



V. Історія товариств

праці: «Приходское духовенство в России во времена реформ Петра» (1872), «Руководство к русской церковной истории» (1870), «История Казанской Духовной Академии» (1892).

¹³ Праця була опублікована 1906 р. у Санкт-Петербурзі.

¹⁴ Адріанова-Перетц Варвара Павлівна (1888–?) — історик давньої української і російської літератури, фольклору і театру. Член-кореспондент УАН та АН СРСР. Основні праці: «Евангелие Фомы в старинной украинской литературе» (1917), «Житие Алексея человека Божия» (1917), «До історії пародії на Україні в 18 в.» (1929), «Очерки поэтического стиля древней Руси» (1947).

¹⁵ ІР НБУВ, ф. Х, од. зб. 5990. Список прізвищ діячів України на літеру «Б», підготовлений комісією з метою складання Біографічного словника.

¹⁶ Національна Бібліотека України Інститут Рукопису. Постійна Комісія до складання Біог-

рафічного Словника українських діячів. Могилянський М. М. Харламповичу К. В., ф. Х, од. зб. 5820: «Еще раз прошу помнить, что пропуск какого лица в списке не означает его сознательного исключения: всякое дополнение к списку, только содействует желанной полноте».

¹⁷ ІР НБУВ. Постійна Комісія до складання Біографічного Словника українських діячів. Могилянський М. М. Харламповичу К. В., ф. Х, од. зб. 5820: «До сих пор ничего не могу сказать о сроках печатания. Возможно, что А и Б пойдут в печать одновременно».

¹⁸ ІР НБУВ. Постійна Комісія до складання Біографічного Словника українських діячів. Могилянський М. М. Харламповичу К. В., ф. Х, од. зб. 5824: «Дела нашей Комиссии не важны: в мое отсутствие не утвержден план на 1932 год».

Олександр Коваленко, Ольга Гейда

З ІСТОРІЇ АРХІВУ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ДУХОВНОЇ КОНСИСТОРІЇ

Значна частина документальної спадщини старої України, як відомо, зберігалась у церковних архівах, на долю яких випало чимало випробувань і поневірянь. Окремі аспекти історії церковних архівів України були висвітлені свого часу К. Здравомисловим, М. Плохінським, П. Добровольським, Д. Міллером, І. Павловським, М. Петровим, В. Відновим, П. Федоренком, але загалом ця проблема ще чекає на ґрунтовне дослідження¹.

Чільне місце серед місцевих церковних архівів належало архівам духовних консисторій — колегіальних органів, які здійснювали адміністративне управління й духовне судочинство у межах єпархії під безпосереднім керівництвом архієрея². Саме до консисторських архівів, крім власне різноманітної діловодної документації, надходили метричні книги, клірові відомості, описи церковного та монастирського майна та інші матеріали, що становлять значний науковий інтерес. Реконструкція змісту і складу цих зібрань є одним з актуальних завдань сучасного архівознавства³.

Чернігівська духовна консисторія, ймовірно, була створена в другій половині XVII ст. у процесі відновлення в регіоні православної єпархії. Після переведення у 1672 р. єпископської кафедри з Новгород-Сіверського до Чернігова консисторія разом з її архівом була облаштована на території Борисоглібського монастиря⁴. У 30-х рр. XVIII ст. чернігів-

ський єпископ Никодим Сребницький вжив заходів щодо впорядкування консисторського архіву і запровадив посаду архіваріуса⁵. Його наступник на кафедрі Іраклій Комаровський у 50-х рр. XVIII ст. розпочав будівництво нового кам'яного корпусу для консисторії, відтак її архів «по разбитии [старых — авт.] палат» було розміщено на хорах Борисоглібського собору⁶. 1765 р. консисторію та архів було переведено до новозбудованого приміщення, де вони знаходились аж до кінця XVIII ст.⁷. Вже після закриття Борисоглібського монастиря консисторію у 1792 р. розмістили на території секуляризованого Троїцько-Іллінського монастиря⁸, а архів залишився в центрі міста на соборній дзвіниці у вкрай незадовільних умовах: «кирпичный потолок мало-по-малу расторгается и через беспрепятственное выпадение в потолок кирпича попадает вода, через что архив находится в повреждении, из трещины в печке в архив идет дым, что для находящихся на хранении дел представляет большую опасность»⁹.

1841 р. Синод зобов'язав місцеву духовну владу невідкладно відшукати належні приміщення для архіву консисторії, «помещенном в четырех стесненных и сырых местах, в коих совершенно невозможно содержать его в должном порядке и безопасности от утраты и порчи»¹⁰. У лютому 1842 р. частину консисторського архіву було розміщено в бу-



динку «соборного ключаря» протоієрея Дмитра Стефановського, «расположенном недалеко от собора, состоящем из семи комнат, за 151 руб. 14 коп. серебром в год арендной платы»¹¹. Серед архівних документів збереглося листування Чернігівської духовної консисторії 1847 — 1849 рр. з приводу розробки проекту додаткового приміщення для архіву¹². Єпископ Павло Подлипський неодноразово звертався до Синоду з проханням виділити додаткові кошти на ремонт приміщень консисторії та архіву, але всі його клопотання залишились без відповіді. Зрештою ремонтні роботи було виконано тільки протягом 1855 — 1858 рр.¹³.

У 1860 р. Синод задовольнив пропозицію архієпископа Філарета (Гумілевського) щодо «устройства консистории в Елецком монастыре и передачу самого монастыря в его (Филарета) непосредственное управление». Внаслідок ремонтно-будівельних робіт «монастырская трапеза и кухня были обращены под главное здание консистории; при главной монастырской стене переделаны каменные здания для архива, устроены деревянные сараи, второй и третий этажи монастырской колокольни также приспособлены для архивных дел консистории»¹⁴. За розпорядженням архієпископа Філарета 1859 р. була створена комісія, яка протягом шести років розбирала архівні справи за 1722–1850 рр. Відібрані «к уничтожению» документи було складено в окремі кімнати, подальша їх доля невідома.

Згідно з указом Синоду від 20 липня 1881 р. до архівного корпусу в Єлецькому монастирі було добудовано одноповерхове приміщення, куди перенесено частину архіву консисторії, що зберігалася раніше «в двух темных и сырых комнатах на колокольне Елецкого монастыря»¹⁵. 1898 р. Синод виділив додаткові кошти, на які частина архівних приміщень була перебудована. Але коштів не вистачило, і частина архіву «ввиду того, что помещения ее оказались настолько ветхими, что угрожают опасностью падения, перенесена временно в старые архивные комнаты при монастырской колокольне»¹⁶. Після ліквідації у 1919 р. Чернігівської духовної консисторії її архів на підставі рішення окружної ліквідаційної комісії 1923 р. було передано до Чернігівського губернського історичного архіву¹⁷.

Нині фонд Чернігівської духовної консисторії зберігається у Держархіві Чернігівської області (ф. 679) і складається з 16 816 одиниць зберігання, що містять унікальні відомості з історії Північного Лівобережжя.

Виявлені у його складі документи, що уперше публікуються нижче, дозволяють простежити історію архіву Чернігівської духовної консисторії, встановити забуті імена його охоронців, з'ясувати засадничі принципи комплектування та функціонування цього архівосховища.

Документи друкуються мовою оригіналу згідно норм сучасного російського правопису із збереженням усіх фонетичних, лексичних та стилістичних особливостей. Археографічне опрацювання здійснено на підставі правил передачі тексту кирилических документів XVI — XVIII ст. популярним методом. Нерозбірливі через пошкодження тексту слова та словосполучення позначено трикрапкою у квадратних дужках [...]. У примітках наведено відомості про деяких осіб та установи, що згадуються в документах.

¹ Див.: Нариси історії архівної справи в Україні / За заг. ред. І. Б. Матяш та К. І. Климової. — К., 2002. — С. 200–220.

² Христианство: Энциклоп. словарь. — М., 1993. — Т. 1. — С. 808–809.

³ Нариси історії архівної справи в Україні / За заг. ред. І. Б. Матяш та К. І. Климової. — К., 2002. — С. 204, 217.

⁴ Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 9, спр. 6, арк. 1 зв.

⁵ Страдомский А. Никодим Сребницкий, епископ Черниговский и Новгород-Северский // Черниг. епарх. известия. — Часть неофиц. — 1876. — № 21. — С. 606 — 607, 612; Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 1, спр. 1037, арк. 8; Историко-статистическое описание Черниговской епархии. — Чернигов, 1873. — Кн. 4. — С. 104–105.

⁶ Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 9, спр. 6, арк. 1 зв.

⁷ Шафонский А. Черниговского наместничества топографическое описание (1786 г.) — К., 1851. — С. 264, 265; Историко-статистическое описание Черниговской епархии. — Чернигов, 1873. — Кн. 4. — С. 102; Платонов И. Черниговские кафедральные соборы и их достопримечательности. — Чернигов, 1899. — С. 20; Добровольский П. Дом при колокольне Черниговского кафедрального собора: Архивная справка // Черниг. епарх. известия. — Часть неофиц. — 1904. — № 15. — С. 527–528.

⁸ Историко-статистическое описание Черниговской епархии. — Чернигов, 1874. — Кн. 2. — С. 28–29.

⁹ Держархів Чернігівської обл., ф. 179, оп. 1-а, спр. 1305, арк. 2-2 зв.

¹⁰ Там само, спр. 2013, арк. 3-4.

¹¹ Там само, арк. 13-14, 37-38.

¹² Там само, ф. 179, оп. 1-а, спр. 3147, арк. 1-3.

¹³ Там само, оп. 28, спр. 78.



¹⁴ Добровольский А. Черниговская духовная консистория (Историческая справка) // Черниг. епарх. известия. — Часть неофиц. — 1900. — № 22. — С. 655.

¹⁵ Держархів Чернігівської обл., ф. 127, оп. 23, спр. 1753, арк. 1, 5.

¹⁶ Добровольский А. Черниговская духовная консистория С. 656.

¹⁷ Держархів Чернігівської обл., ф. Р-651, оп. 1, спр. 253, арк. 16–18.

№ 1

Записка В. Левицького¹ про облаштування архіву Чернігівської духовної консисторії

24 серпня 1768 р.

Записка, каким образом начат архив делам епархиальным, где ныне в крайне непорядке находящаяся, и без описей, не по годам и не по номерам издревле содержаемого.

Первое.

1. Из церкви, где он ныне находится, взимать и с самых давнишних годов: дела и письма [...]. Они не были по годам.

2. Потом в оной годзе разобрать порядочно по месяцам и числам, в определенном месте и на столе, где никого неопределенного и стороннего не привещать.

3. Завести реестр и в оный дела и письма порядочно записывать по номерам, который ставится на обороте всякого дела.

4. Когда одного года описаны будут дела таким порядком, тогда тому году реестр внести. Все дела оные внести в определенный ныне консистории архив и положить [...] одного столпе. А наверху тех дел реестр положить.

5. Без описи никакого дела и ни же малейшего письма в архив не вносить.

6. Дела все, какие они не были — великие или малые, ошивати и связывать порядочно, перемерити по листами. А на конце на обороте крепить и отмечать, сколько в котором деле всех листов писаных и чистых.

7. Всякому делу, который канцеляристом или подканцеляристом, или копейистом будет оное пересматривать, сделати должен краткую опись, то есть описать всякое дело кратко: с начала до самого конца, что за чем и к чему, не пропуская в описи ни малейшего суждения и определения, и в оную опись в заглавие всякого дела пришивать, из которой описи можно будет видеть, что во всяком деле имеется и чего нету.

8. На всяком деле надписывать, о чем такое дело. И сие тако делати на больших делах, которые по великости полагают в обгортках, а прочие малые, в аркушах до десяти, класти без обгорток.

9. Отныне не быти месяцами, и делами большими, особливо как они до сих пор были, но смешивать все дела в кучу погодно и по месяцам. А если за разбитие нынешнего архива всех дел погодно собрать не можно, то дела большие порегистрировать [...], при окончании какие опосля к году какому служащие приищутся, приписывать и в реестр возводить.

10. Презентарии делам так же весть погодно, и прилагая оные погодно ко всякому году, от начала до самого окончания под особый номер, по тому резону, что случались и дела производимые [...] спорные етого же году относили. Из реестра кожного видеть сущестно об оных делах, а притом и удобно всегда, потребное к справке без единого года и места сыскать буде можно.

11. Окончивши такого порядочного едного году, другой порядок начинать и делать так до самого окончания всего архива перебора и перенесения.

Второе.

1. К перенесению и погодочному описанию архива определяются (которые никуда не движутся) канцеляриста поветчикова² Дмитрия Прожика, который на содержании архиву, и Григория Селетреникова. Обоим сим предписывается в содержании порядка описи делам наблюдать, дела разбирать и поверять самим его таким же порядками. Сделано то будет, что делать: дела закреплять, велеть шивать, крепко связывать, а которые дела ветхие, те и прошивать шнуром простым, который скатать из простых ниток и припечатать самим.

2. Ниток и сургуч на дело сие купить з денег за печатание челобитных дел, собираемых з запискою [...], и куповать до окончания, так и бумагу на обгортку делам и на реестры с тех же денег куповать, а если денег не станет, мне говорить.

3. Бумагу и сургуч держать с записями расходов.

4. К перебиранию дел, описыванию и порядочному складанию в помощь к поветчикам определяются: Павловский, Дорошенко, Чернавский, Величковский, Лисенков, Апришка.

5. Павловскому писать погодно всем делам реестры: то есть вводить всякое дело в реестр. Ему единого его смотреть.



6. Всем прочим, под смотрение и наблюдение вице преписаного поветчикова находится, и к делами, к которым что служит, сообщать. Прилагать порядочно, в каком месте должно привязывать, а собрав порядкова дело, описать которому поветчику, которое дело описать велить.

7. Когда дело какое описано будет, проверить поветчику.

8. Которые канцеляристы к сему делу годны не буде, документы описывать или дела сшивать, то поветчику указывать.

9. А в случае, чтобы и самому поветчику в праздности при деле не гулять, диктовать как дела описывать, неумеющим или и самому дело какое описать.

10. В деле сего архива описания находится в нем в определенного места с благовесту на раннюю по благовест на вечерне, сие время приписывается, пока свечи будут давать, а тогда другое время назначено будет.

11. Когда консистория будет, то оставаться при том деле самому Яновскому, ибо Димитрий будет находится при журнале.

12. Если должно будет какое дело полностью править, я сам означать и исключать до правки одного человека, коего надобно, буду. И на себя труд дела таково взимати.

13. Которые в сем деле описания архива потрудятся, ободряю и заохочиваю, что будут иметь преимущество во всем: в месте и жаловании за двойные свои труды, то есть в консистории и при описи архива.

14. Наконец, если к сему делу надобно будет больше людей, есть позже определить имею.

Третье

1. Книги исповедные должны оставаться до окончания описей всея архива в том же месте, где ныне.

2. Когда окончится опись архива, в те годы, если будет место, понеже много перенесем.

3. А если не будет места, то так и остаются.

4. Только их должно будет по годам собирать и понаписывать в боку большими словами года, протопопию или волость, что б не разбрасывать все без годов, и всех книг опись ныне для приискивания какой книги делается.

Четвертое.

1. Если впредь с одного архива потребуется какое дело, то оное зараз учинив справку, внести в архив и класти под номером, в год в свое место, а в повете ни для чего не держать.

2. Ключ от архива должен быть всегда в консистории на стене на гвозде висеть.

3. Ежели дела к увидению его преосвященства и консистории не надобно и не требуется, то с архива дела выносить никто не должен под опасением штрафа.

4. А должно с дела надо быть справка, сделать выписку потребную не вынося из архива, выписку архивариусу подписать, что верна справка выписаная и закрепить, а дело на свое место положить же.

5. Таким порядком целость архива и порядок дел сохраняется.

6. И ежели чего надобно будет проискывать, то можно вскоре найти в архиве, не перерывая всех дел. Отчего ныне все дела в замешательство приведены, по неустройству сначала одного доброго содержания, ибо когда надо что проискывать, то должен будет взят происквателем годовой реестр (год, номер), добре пересмотреть, нежели найдет в реестре потребное дело, то по номеру потребное дело и вынять.

7. А ежели в том реестре дела надобного не найдется, то в друге смотреть должен.

8. З сего видеть можно, что должны быть реестры всем делам погодно и справные, и под номерами заведенные, по какому единому и дело проискаться будет, а дела все перерывать не для чего останется.

1768 года, августа 24 Регент Василий Левицкий
Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 4, спр. 609, арк. 1-3.

№ 2

Правила ведения та зберігання діловодної документації в структурних підрозділах Чернігівської духовної консисторії

29 серпня 1768 р.

Записка о поветах.

1768 года августа 29 дня

1. Отсель в поветах делам держать реестры.
2. Оные завести таковым порядком, каково я объявлю.

3. Надписать на каждом годе и каких протопопий и монастырей.

4. Записывать в оный все входящие доношения.

5. Вновь входящие доношения (то есть, с коих дела не было) останутся под номером, а коих дело прежде было — номер отметить поветчик своею рукою должен в каком деле, в каком годе и по каком номере сообщено.



6. Итак, при окончании года всяк поветчик свой год свяжет с реестром и, собрав со всех поветей дела, в архив впредь можно будет без дальших хлопот полагать, понеже со всех поветов в реестрах записаны будут дела.

7. О протоколе вхожем. Входящие дела епаршиские, челобитческие и всякие письма и рапорты записываются в генеральном реестре. По записке отдавать отсель по поветам, какоем всяк поветчику в приеме росписаться должен, и потому всендневный реестр за разом писать набело единожды, а не так, как ныне — в записке медлить и для других многих резонов.

8. В реестре же епаршеском росписываться не должно, потому что при сем единожды подписанный вероятен.

9. В реестры записывавшим, должно всемерно стараться и писать чисто и прилежно, начерно оных не писать, но единожды набело. Таким бо порядком везде в канцеляриях реестры всендневные содержать, и набело всегда сначала до окончания писать.

10. Сие предписывается для того, что когда здесь доселе протоколы писаны начерно, то оставались не переписанным набело или после хотя и переписан, но покороче черного. Другое, что не росписывались в реестре поветчики, то и это худо. Не знать с кого дела спрашивать, отчего много дел найти не можно или вовсе доискаться. И потому правящий сам подлежателен был по опасности ответствения.

Консistorии

Черниговской регент

Василий Левицкий

Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 9, спр. 6, арк. 5-5 зв.

№ 3

Постанова

Чернігівської духовної консисторії про стан і подальше впорядкування архіву

Червень 1771 р.

По указу Ея Императорского Величества в духовную Черниговскую консисторию с Императорского разрешения ея Императорского Величества, указ Св. Синода из конторы прошлого 1768 года сентября 15 дня под № 952 в отношении коего велено «О содержании в добром порядке всех присутственных архивов».

Первое, в каждое место определенные архивариусы, присутствующими выбираются трезвого жития и неподозрительные в пороках и в иных пристрастиях непримеченные.

Второе, архивы непременно в каждый год один раз в присутствии наблюдателя освидетельствуются, ибо в противном случае за не порядочное содержание архива, тогда как и за не смотрение надлежащие при нем архивариуса, подвержены будут по законам ответу сами они присутствующие по мере учиненного ими в сем случае пренебрежения, и последовавшего от этого какого либо разлада, злоупотребления, либо не порядка.

По осмотрению в архиве консистории дела имеющиеся, явилось, что они находятся в церкви кафедральной на хорах, без описи с начала ея заведения, в великом не порядке и разбитии. Хотя же по справке оказалось от консисторского регента Василия Роголя 1768 года марта 10, прежде еще состояния и получения оного указа в Консисторию, докладом было представлено тако: прежде сего имелась в особливи устроенных каменных палатах как канцелярии, тогда и архива, в коей по просторности всякие по канцелярии и консистории производственные дела без разбития и смешения в кучу оных содержанные были. А по разбитии оных палат, когда перенесена она архива со всеми делами в церковь на хора, то ж в крайней тесноте на тех хорах определенного одного места, тогда она архива в крайнем находится не порядке за разбитием всех не только единковых, но и в месяцах имеющихся дел, что в скорости коего надобна дела, а иного и вовсе сыскать невозможно в той архиве. А коле в отдаленности от канцелярии и консистории стоящей и быти на хорах в церкви крайне не способную потому, ибо когда же надобно для ея же частых справок в той архиве каких дел приискивать, в то время когда в церкви служение отправляют бывает, и когда хотя же в случае когда и отправления не бывает, только вхоже в церковь для отомкнутия церкви едва можно пономарей допроситься, а иногда же за получкою оных пономарей в монастыре и сыскать невозможно, и за тем же в приискивании дел бывает остановка и промедление. К тому же, хотя оную архиву и можно было когда в порядочное разобранье хотя помалу дел приводить, когда время канцеляристам поосвободится мало от дел бывает, но за вышеписанным в церковь всегда служителей вскорости привести невозможно.

Архиву в порядок привести непременно надлежит, ибо пересматривать ту ежегодно присутствующими вовсе нельзя, за неисполнение же по указу надлежит опасаться, что б не подпасть ответу.



Определили: 1) в содержании оной архивы быть по прежнему прописанному канцеляристу Димитрию Прожику.

2) реенту консисторскому Василию Рогалю добровольно уже труд сей на себя, что б привести оный в порядок восприневшему, дабы тое когда возможно поскорее исполнено было потрудится. И стараться к разбору дел ему определить кого он сам из канцелярских служителей изберет. А избрание и определение дабы порядочно по его предписанию оную архиву разбирали, смотреть консисторскому канцеляристу Григорию Яновскому. Предписанному канцеляристу Димитрию Прожику токмо всякое дело в порядок приведенное пресмотря по реестру готовое в архиву принимать. А понеже известно есть консистории, что почти все консисторские канцеляристы определены к описе дому Архиерейского всему имуществу в силу его преосвященства приказанія³, которыя еще и поныне чинятся. При том ответах по всей епархии, да сверху того и другие, его же преосвященства, требуемые от консистории ведомости, как то: 1. О крестовых священниках; 2. О вакантовых священниках; 3. Об учащихся в школах; 4. О сиротских приходах и кто оные наблюдает; 5. О новоустроенных церквях; 6. О штрафных деньгах собираемых со священников за неучение детей в школах и по другим причинам; 7. Об архимандритах, с какой местности и каких монастырей монашеского имеют служения, теми приказаниями исправить должно; 8. О делах духовных протопопий.

Из за завсегдашней занятости присутствующих в консистории, и за употреблением оных консисторских подячих к другим делам, учинити разбирание вскоре вовсе невозможно.

Для того, обо всем оном все мы признаем: об архиве начавшиеся дело и по копии указа доложить на благорасмотрение его преосвященству. С тем притом им повелено в консисторию собираться, как и прежде собирались, токмо по три дня в неделю, ибо к тому что архиву разобрать, но за не имением и за не хотением пономарей много в церкви по отомкнени медлит, того учинить невозможно. Потому же архив в крайнем не порядке нахождении, яко он состоит в крайнем сумнительстве, что и когда по каким ни есть случаям не по части ответу, а паче осуждением, для того надо будет оный архив снести с хор церкви кафедральной, порядочно разобрать и скласти в имеющийся при самой консистории каменной комнате. Оную архиву скорее надлежит по докладу от реента не токмо в описание, но и в

новый порядок, без коего она в не порядке находится, привести. По коему когда видно из имеющихся при оном деле записок. За последованным от покойного преосвященного по докладу, о том от консистории резолюции и труд прилагаем был в описании оной архивы, с коей давнейших десять годов, то есть с 1720 г. по 1730 г. дел перебрано, описано и в новую архиву перенесено.

Однако, оной архивы описание, когда за отбытием его, регента, в прошлом 1770 году, тогда за умертвием покойного его преосвященного⁴ и за воспоследовавшим с того замешательством, и притом за содержанием в прошлом годе кафедры и всего города через долгое время в карантине, и поныне приостановилось, а понеже по дополненном оного указа внушении и чиненных докладов консистории усмотрено: 1-е, что к содержанию оной архивы и по сие время никого не определено; 2-е. каким порядком оную архиву привести в порядок, должного наставления не дано.

По известиям же консистории, находится при делах консисторский канцелярист Димитрий Прожик — издавна архиву содержащий и жития трезвенного и неподозрительного, в штрафах и наказаниях не бывший. Каким же порядком архиву привести следует в порядок, прочитана в консистории, учиненная еще в 1768 году августа 24 дня регентом Рогалем записка, и консисторией признано, что архиву привести в порядок таким образом, как в оной предписано должно. Выключая только то, что хотя по оной записке регентовой и означны с прочими подячими консисторскими к описи архива подповетчики Иван Чернявский, Яков Величковский, Григорий Лисенков и Михайло Апришкин, консистории то отставила, по причине малого числа канцелярского времени, за оное написать того, что ежедневно собираясь присутствующие определяют, не можно. Димитрию же, яко же содержа поветовый ежедневный о докладных в консистории делах журнал, в разборке и описании оной архивы управится невозможно.

Определено 1771 года июня дня, а подписано июля дня⁵.

Каким же образом, сохранить можно указанную ценность, с одной стороны, без с прописанного указа ответа, с другой стороны, в порядке архива сохранена будет.

Аркуш 1 зв. (покрайній запис): «В определение приказные приступили в описании оныя архивы, к порядочному сообщению всяких дел по годам и месяцам, и отыскано уже



V. Історія товариств

следующие годы 1701, 1702, 704, 707, 709, 711, 714, 715, 716, 717, 718, 720, 721, 722, 723, 724 и 726. Те года и в новую архиву перенесены. С 1770 года, когда последовало в Чернигов етное неблагополучие, вовсе все течение приостановилось и забыто».

Аркуш 3 зв. (покрайній запис): «Необходимо наблюдать, описывать и приводить в порядок те архивные дела, ибо пересматривать той архив ежегодно поветствующим вовсе без описи невозможно».

Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 9, спр. 6, арк. 1 — 4 зв.

№ 4

Рапорт архіваріуса М. Сербиновича про стан збереження документів в архіві Чернігівської духовної консисторії

27 травня 1867 р.

Господину секретарю
Черниговской духовной
консистории коллежскому советнику
Александру Архиповичу Корнуху
архивариуса коллежского секретаря
Макария Сербиновича

Рапорт.

На предложение ваше от 22 мая за № 58 о том, в порядке ли содержания наш архив, состоящий под моим ведением, имею честь донести, что до прибытия на Черниговскую паству покойного преосвященного Филарета⁶ все дела архивные находились в целости и порядке. А когда этот архипастырь по отревизировании архива усмотрел, что дела хранятся много и без надлежащего порядка, потребовал ветхим архивным делам описи, по которым сделал собственноручную против дел (надпись — авт.). Для уничтожения и для отобрания таковых назначил Комиссию, о чем в духовной консистории имеется дело, которая и отобрала дела с 1722 — 1850 гг. Оные хранятся теперь в отдельной комнате при Консистории, а остальные, признанные необходимыми к хранению, сложены в колокольне Елецкого монастыря, которым комиссия составила особые описи, но всем ли делам сделала новые описи и на сколько самые дела в целости и порядке, мне неизвестно. Акты же метрические и исповедные книги находятся в порядке, но для содержания оных в целости многие необходимо переплести, кои разбившиеся за спорные годы, так и вовсе не переплетенные с 1862 г.

27 мая 1867 г.

Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 2, спр. 5145, арк. 10 зв.-11.

№ 5

Записка секретаря Чернігівської духовної консисторії О. Корнуха 7 про умови зберігання справ в архіві консисторії

1 червня 1867 р.

Объяснительная записка секретаря
Черниговской духовной консистории
коллежского советника Александра Корнуха

(ответ на запрос преосвященного Варлаама,
епископа Черниговского и Нежинского,
о состоянии архива консистории
от 17 мая 1867 г.)

Архив Черниговской духовной консистории хранился в следующих зданиях: часть — в наёмном деревянном доме протоирея Дмитрия Стефановского, часть — в комнатах при колокольне Черниговского кафедрального собора, часть — в казенном здании, устроенном специально для архива Консистории, и часть в самой Консистории. При переводе Консистории в Елецкий монастырь в ноябре 1861 г. по обширности и многочисленности дел, часть архива (древние дела) помещена в двух комнатах темных и сырых на колокольне Елецкого монастыря, а часть архива (новейшие дела: метрики, исповедные книги) помещена в особом устроенном здании. Здание это — бывший сарай Елецкого монастыря. Имеет пол кирпичный.

До вступления на кафедру Черниговской епархии архиепископа Филарета 7 июля 1859 г., архив консистории находился в надлежащей исправности и порядке, но по случаю разбора архива Комиссиями, назначенными резолюциями покойного преосвященного Филарета 21 августа 1859 г., 28 декабря 1859 г., 22 августа 1861 г., предложением архиепископа Филарета, данным консистории 2 октября 1862 г. за № 270 и резолюциями его от 2 июля 1863 г., 2 сентября 1864 г., 3 июля 1865 г. и 2 октября 1865 г., архив консистории в настоящее время не имеет уже прежнего порядка, так как дела каждого года разделены на две части, одна часть назначена к уничтожению, а другая к хранению в архиве. При сем, для образца прилагаются описи архива, на коих собственноручно преосвященный Филарет написал «к уничтожению», «в семинарское правление» и т.д. Отсюда вытекает, что беспорядок архива произошел по вине назначивше-



го разбор архива преосвященного Филарета, собственноручно написавшего на описях, какие дела уничтожить, а какие направить в архив, а также по вине лиц, назначенных для разбора архива, большею частию малограмотных диаконов и причетников, которые не могли, как следовало, выполнить условий, нужных для разбора архива.

Для приведения архива в порядок и постановки дел по номерам ходатайствовать перед вашим преосвященством назначить Комиссию из лиц⁷ опытных и трудолюбивых, которые и проверят дела, и устроят их по надлежащему.

1 июня 1867 г.

Держархів Чернігівської обл., ф. 679, оп. 2, спр. 5145, арк. 8-10.

¹ Регент (правитель) канцелярії Чернігівської духовної консисторії Василь Рогаль-Левицький згодом був звинувачений у зловживаннях і переведений священником до Миколаївської церкви у Чернігові.

² Керівник структурного підрозділу духовної консисторії — повіття (повітя) або столу.

³ Йдеться про чернігівського єпископа Феофіла Ігнатовича (1770–1788 рр.).

⁴ Йдеться про чернігівського єпископа Кирила Ляшевецького (1761–1770 рр.).

⁵ Пропуски в тексті — дати не проставлено.

⁶ Йдеться про чернігівського архієпископа, історика і богослова Філарета Гумілевського (1859 — 1866 рр.).

⁷ *Корнук Олександр Архипович* — викладач історії, бібліотекар, секретар Правління Чернігівської духовної семінарії, з 1859 р. — секретар Чернігівської духовної консисторії.