

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УКРАИНЫ имени В. И. ВЕРНАДСКОГО
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ



**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 15

Киев 2017

THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF UKRAINE
V. I. VERNADSKY NATIONAL LIBRARY OF UKRAINE
INTERNATIONAL ASSOCIATION OF ACADEMIES OF SCIENCES
BOARD OF DIRECTORS OF SCIENTIFIC LIBRARIES AND INFORMATION CENTERS



LIBRARIES
OF NATIONAL ACADEMIES OF SCIENCES:
PROBLEMS OF FUNCTIONING,
TENDENCIES OF DEVELOPMENT

Collection of academic, theoretical and practical works

ISSUE 15

Kyiv 2017

Сборник основан в 2000 г.

Международная редакционная коллегия

- А. Онищенко**, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) –
председатель
- А. Аслитдинова**, канд. филос. наук (Таджикистан)
- И. Беляева**, канд. пед. наук (Россия)
- З. Бербиева** (Узбекистан)
- В. Васильев**, чл.-кор. РАН, д-р филол. наук (Россия)
- И. Гарибашвили** (Грузия)
- В. Горовой**, д-р ист. наук (Украина)
- А. Груша**, канд. ист. наук (Беларусь)
- А. Гуськов**, канд. техн. наук (Россия)
- Т. Добко**, д-р наук по соц. коммуникациям (Украина)
- Л. Дубровина**, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
- Ш. Ибраимова** (Кыргызстан)
- Л. Иманова**, д-р философии (Азербайджан)
- Н. Каленов**, д-р техн. наук (Россия)
- Г. Ковальчук**, д-р ист. наук (Украина)
- В. Коцере**, д-р филологии (Латвия)
- В. Леонов**, д-р пед. наук (Россия)
- К. Манолаке**, д-р политологии (Молдова)
- К. Минасян** (Армения)
- С. Нарбутас**, д-р филологии (Литва)
- В. Петров**, акад. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
- В. Попик**, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
- М. Романюк**, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
- Л. Сницарчук**, д-р наук по соц. коммуникациям (Украина)
- Г. Солоиденко**, канд. ист. наук (Украина)
- В. Широков**, акад. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
- А. Язбердиев**, д-р ист. наук (Туркменистан)

Founded in 2000

International editorial board

- A. Onyshchenko**, Academician of the National Academy of Sciences of Ukraine, D. of Philosophy (Ukraine) – Head of the board
- A. Aslitudinova**, Cand. of Philosophical Sciences (Tajikistan)
- I. Belyayeva**, Cand. of Pedagogical Sciences (Russia)
- Z. Berbiyeva** (Uzbekistan)
- V. Vasilyev**, Corresponding member of the Russian Academy of Sciences, D. of Philology (Russia)
- I. Garibashvili** (Georgia)
- V. Gorovoy**, D. of History (Ukraine)
- A. Grusha**, Cand. of History (Belarus)
- A. Guskov**, Cand. of Technical Sciences (Russia)
- T. Dobko**, D. of Social Communication Sciences (Ukraine)
- L. Dubrovina**, Corresponding member of the National Academy of Sciences of Ukraine, D. of Historical Sciences (Ukraine)
- Sh. Ibraimova** (Kyrgyzstan)
- L. Imanova**, D. of Philosophy (Azerbaijan)
- N. Kalyenov**, D. of Technical Sciences (Russia)
- G. Kovalchuk**, D. of History (Ukraine)
- V. Kocere**, D. of Philology (Latvia)
- V. Leonov**, D. of Pedagogy (Russia)
- K. Manolake**, D. of Politology (Moldova)
- K. Minasian** (Armenia)
- S. Narbutas**, D. of Philology (Lithuania)
- V. Petrov**, Academician of the National Academy of Sciences of Ukraine, D. of Technical Sciences (Ukraine)
- V. Popyk**, Corresponding member of the National Academy of Sciences of Ukraine, D. of History (Ukraine)
- M. Romaniuk**, Corresponding member of the National Academy of Sciences of Ukraine, D. of History (Ukraine)
- L. Snitsarchuk**, D. of Social Communication Sciences (Ukraine)
- H. Soloidenko**, Cand. of History (Ukraine)
- V. Shyrovkov**, Academician of the National Academy of Sciences of Ukraine, D. of Technical Sciences (Ukraine)
- A. Yazberdiev**, D. of Historical Sciences (Turkmenistan)

УДК 027.021:001.32(082)

Б594

Утверждено к печати ученым советом
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

Рецензенты:

Е. Вакаренко, канд. биол. наук

Л. Костенко, канд. техн. наук

Редакторы выпуска:

Н. Захарова, канд. ист. наук, *Л. Сисина*

Английский текст:

Т. Арсеенко, А. Земляная

Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского, МААН, Совет директоров науч. б-к и информ. центров ; редкол.: А. Онищенко (пред.) [и др.]. – Киев, 2017. – Вып. 15. – 204 с.

В данном выпуске сборника содержатся материалы, представленные специалистами академических библиотек Азербайджана, Беларуси, России, Украины. В статьях сборника рассматриваются пути совершенствования информационного обеспечения научных исследований. Большой раздел посвящен современным проблемам каталогизации и систематизации. Особое внимание уделено внедрению новых технологий оперативного информирования, современным проблемам сохранности фондов и организации обслуживания читателей. Традиционно большое внимание уделено истории библиотек и библиотечных собраний и издательской деятельности библиотек. Излагаемые конкретные методические и технологические решения рассматриваемых проблем опираются на разработанные авторами концептуальные подходы, результаты библиотечных исследований.

Издание адресовано работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и аспирантам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Выпуски сборника размещены на сайте НБУВ и в полнотекстовой базе данных «Наукова періодика України». Информация о сборнике представлена в Украинском реферативном журнале «Джерело», реферативной БД «Україніка наукова» и в библиометрической системе Google Scholar.

Approved for publication
by the Academic Council of V. I. Vernadsky National Library of Ukraine

Reviewers:

E. Vakarenko, Cand. of Biological Sciences
L. Kostenko, Cand. of Technical Sciences

Editors:

N. Zakharova, Cand. of Historical Sciences, L. Sisina

Editors of English text:

T. Arseyenko, O. Zemliana

Libraries of national academies of sciences: problems of functioning, tendencies of development : Collection of academic, theoretical and practical works / The National Academy of Sciences of Ukraine, V. I. Vernadsky National Library of Ukraine, International Association of Academics of Sciences, Board of Directors of Scientific Libraries and Information Centers ; Edit. board: O. Onyshchenko (head of the board) [others]. – Kyiv, 2017. – Issue 15. – 204 p.

The issue contains articles by the specialists of Academic Libraries of Azerbaijan, Belarus, Russia and Ukraine. The articles study ways to improve information support of scientific researches. A big part is devoted to modern problems of catalogization and systematization. Special attention is given to implementation of new technologies of fast informing; to modern problems of safekeeping the funds and to organizing servicing of the readers. As per tradition, a lot of attention is given on history of libraries and librarian collections, as well as publishing activities of the libraries. The listed solutions of these problems are based on new conceptual accesses written by the authors of the collection and the results of librarian researches.

The publication is targeted at library workers, workers of archives, of information services, professors and aspirants of universities that teach specialists of the librarian sphere.

Issues are available on Vernadsky National Library of Ukraine official site and in full-text database «Scientific periodicals of Ukraine». Information on the issue may be found in Ukrainian abstract journal «Dzherelo», database «Ukrainika naukova» and on the bibliometric database Google Scholar.

БИБЛИОТЕКИ И НОВЫЕ ВИДЫ И СПОСОБЫ ОСВОЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

(Вступление)

Книга вечна. Но вечны и изменения форм книги и материалов, на которых она создается. Книга вечна как текст, как фиксация на каком-то материале определенного (не мизерного) содержания – информации, знаний, идей, мыслей. При этом к печатному (и рукописному) тексту могут прибавляться графические, звуковые, визуальные материалы.

То есть книга как носитель информации может существовать не только на бумаге и не только в бумажном виде. Историческая эволюция книги приводит к ее более широкому пониманию как носителя информации относительно упорядоченного, целостного содержания. Книга может быть (и уже есть) и электронной, цифровой. А с возникновением новых носителей и способов фиксации и передачи информации будут появляться и новые, ранее неизвестные ее формы.

Электронные книги, как и рукописные, и печатные, функционируют в виде отдельных единиц и в виде их массивов. Поэтому базы данных, банки знаний, архивы, хранилища данных, информации есть не что иное, как собрание единиц цифровой информации, по существу – собрание книг, их фонды. И чем скорее и полнее мы осознаем, что наряду со старой, любимой, доброй и мудрой бумажной книгой, как и журналом и газетой, возникли и непрерывно множатся их электронные варианты, тем быстрее мы перестроим библиотечное дело на новых основаниях и тем лучше встроим его в тенденции, которые ведут в будущее.

Отсюда неизбежный вывод: пора перестать сокрушаться, что книг, газет и журналов в традиционном виде становится меньше, а системно и масштабно взяться за освоение цифрового ресурса и организацию соответствующего ему информационного сервиса. Цифровой ресурс в библиотеках, как и в архивах, и музеях, все более становится определяющим, и читатель (пользователь), выросший, вырастающий в цифровой среде, будет преобладающим. И это не трагедия, а новая, многообещающая реальность. Ее следует воспринимать аналитически как объективный процесс и идти на упреждение – выявлять и учитывать плюсы и минусы этой социокультурной ситуации.

При этом сразу же необходимо уяснить, что все это несколько не значит, что традиционные библиотечные ресурсы и традиционного читателя можно отодвинуть на задний план или вовсе забыть. Традиционных читателей еще

достаточно и еще долгое время их будет много. Библиотечная политика должна состоять не в предпочтении одного вида ресурса и одного типа читателя другому, а в гармонизации традиционных ресурсов и новых и гармонизации обслуживания традиционных читателей и «цифровых». К тому же библиотеки обязаны, выполняя свою родовую просветительскую функцию, наладить систему обучения традиционного читателя пользоваться цифровыми ресурсами. До сих пор библиотеки этим занимались мало. И это – стратегическая ошибка.

Но главная проблема состоит в том, чтобы не пропустить мимо библиотек ресурсы, которые создаются и функционируют только в цифровой форме. Библиотеки все еще сосредоточены главным образом на оцифровке культурного наследия, что, безусловно, очень важно. Однако тот информационный массив, который создается только в электронной форме, пока что в библиотеках оседает в незначительном количестве. В то же время он колоссально возрастает и в ближайшем будущем будет определяющим в производстве, науке, образовании, культуре, управлении, в повседневной жизни. Во многих источниках представлены данные о том, что уже более 60% людей получают информацию из Интернета.

Информационная продукция цифрового происхождения – ресурс № 1 для жизнеспособности библиотек. Здесь и должны быть сосредоточены усилия библиотечных работников, особенно комплектаторов. Комплектование библиотечных фондов неизмеримо расширяется. Не ослабляя внимания к сбору печатной продукции (ценность ее со временем будет только возрастать), курс необходимо взять на цифровую, которой суждено стать основным и всемирно работающим видом информации. ООН недаром приняла Хартию сохранения цифрового наследия, что предполагает сбор, хранение и использование как оцифрованной продукции прошлого, так и документов, созданных только в электронном виде. К сожалению, архивирование в библиотеках национальных сегментов Интернета все еще остается не уставной задачей библиотек. А это может привести к потере библиотеками своих судьбоносных шансов.

Цифровая среда породила массу новых явлений в информационной сфере вообще и в библиотечно-информационной, в частности. В данном случае речь идет о новых формах публикации текстов, представления (обнародования) электронных текстов. В зависимости от объема текстов их называют мини-монографиями, миниграфиями, мультиграфиями, электронными монографиями. Говоря библиотечным языком, все это – цифровые книги. Создаются целые комплексные корпуса электронных текстов. Цифровую среду наполняют электронные библиотеки, базы, банки, сайты и другие собрания информации. Все чаще мы слышим о функционировании виртуальных исследовательских сред, эпистемных сетей.

Печатная и даже одновидовая электронная продукция вытесняется интегрированной продукцией, причем очень изменчивой и многообразной. Она объединяет печатную, звуковую, визуальную традиционную и цифровую информацию. Сюда включается теле-, радио-, кинопродукция в традиционном и сетевом вариантах. Со всем этим библиотеки должны комплексно работать и непосредственно у себя, и во внешнем информационном пространстве. Иначе они в скором времени окажутся на обочине культурной жизни. Интегрированный ресурс предполагает и его интегрированное использование.

Цифровая продукция уже колоссальна и неудержимо разрастается. Но, по многим свидетельствам, около 80% ее находится в неструктурированном состоянии. Отсюда неизбежны и понятны сложности поиска нужного и одновременно достоверного материала. Отдельному читателю самому справиться с этим трудно. Несмотря на существование гигантских поисковиков, здесь, как и всегда было, требуется помощь библиотек. Для них сохраняются и доступны незанятые ниши. И они – на поле разработки больших и малых интегрированных поисковых систем, которые дополняли бы мегапоисковики. Конкретика всегда важна.

Остро стоит вопрос организации системной работы библиотек с потоками мобильной цифровой информации. «Мобильная революция» проникла во все сферы общественной жизни. Информация быстро создается, меняется, распространяется и, естественно, требуется. Библиотеки отвечают на эту ситуацию развертыванием у себя мобильных технологий. Имеются в виду не просто мобильные библиотеки на колесах, которые оперативно доставляют книги, особенно в удаленные точки. И даже не сверхмодные «библиотеки – дроны», доставляющие информацию конкретному читателю в любое место. Задача состоит в том, чтобы внедрить в обычную библиотечную практику мобильные технологии (даже их системы) электронной доставки информации индивидуальному читателю прямо на его мобильное устройство по заказу этого же читателя с его же мобильного устройства.

Взаимодействие библиотекаря и читателя с помощью компьютерных сетей и устройств, по всей видимости, станет основным принципом работы библиотек информационной эпохи. Библиотека будет поставщиком информации любому в любое время, независимо от расстояний.

А потребности и возможности именно в таких формах работы библиотек будут возрастать, ибо будет существовать несколько глобальных долговременных причин, требующих такого рода деятельности.

Первая – овладевающий обществом принцип – «учиться в течение всей жизни». Человек вынужден будет всю жизнь постоянно обновлять информацию. Поэтому все больше будет тех, кто захочет иметь надежную точку, с которой ему

будет поступать в течение всей жизни нужная информация. Уже есть опыт, когда библиотеки заключают договора с читателями об индивидуальном профессиональном информационном обслуживании на постоянной основе в соответствии с профилем или по тематическому заказу. Пока что этот опыт существует фрагментарно, но практика требует превратить его в многоплановую систему.

Вторая – развитие дистанционных форм обучения в обычной, профессиональной, высшей школе, во всех формах повышения квалификации. Все варианты реформ образования предусматривают это. Целесообразно было бы библиотекам специальным, в первую очередь учебным, а также универсальным и публичным формировать динамичные тематические базы и предоставлять их как отдельным людям, так и коллективам.

Третья – растущая потребность в удовлетворении корпоративных информационных интересов – производства, управления, развлечения, бизнеса. Большой бизнес нередко сам организует себе информационное обеспечение. А малый и средний бизнес – библиотечная забота. Для него библиотеки могут формировать тематические базы данных и знаний, в частности на производственные, экономические, правовые темы.

Четвертая – забота о людях в особых ситуациях (за границей, на военной службе, в больницах) и людях с особыми потребностями (инвалиды). Развернуть дистанционное информационное обслуживание этих категорий – прямая образовательная и просветительская задача библиотек, доказательство их гуманитарной миссии и социальной отдачи.

Конечно, для всего этого нужно, чтобы все слои населения умели полноценно пользоваться компьютерной и мобильной техникой. Но тут большая проблема и вызов библиотекам. Большинство даже тех, кто пользуется компьютерами и мобильными устройствами, далеко не полностью, а то и минимально реализует их возможности. Кроме того, компьютерные и мобильные устройства и технологии постоянно совершенствуются. Чтобы ими владеть, необходимо все время осваивать новое. Поэтому массовое компьютерное обучение и переобучение есть и будет постоянной проблемой, проблемой овладения цифровой грамотностью. Но в этом деле библиотеки все еще пассивны.

Создается впечатление, что библиотечное сообщество за долгий период традиционной грамотности разленилось. Все было стабильно. Всеобщее среднее образование. После школы все были грамотными. Учить читать, писать, пользоваться изданиями не было массовой необходимостью.

А ныне, что касается цифровой грамотности, еще много малограмотных и безграмотных. В то же время в производство, культуру и быт лавиной входят самые различные цифровые устройства. Ими нужно уметь пользоваться, иначе

человек будет малопроизводительным в труде и беспомощным в быту. Библиотеки в этом плане забывают свою первичную – просветительскую – функцию. И это существенный промах.

Библиотеки призваны взять инициативу цифрового всеобуча на себя, особенно в отношении людей старшего поколения. Учить их пользоваться всеми видами массовых цифровых устройств – от компьютера, мобильного телефона, планшета и т. п. до банковских и прочих терминалов. Учить общаться через Интернет с властью, коммунальными, бытовыми службами, родными, знакомыми и т. д. и т. п. Человек, наученный в библиотеке всему этому, навсегда останется ее горячим приверженцем.

И еще хотелось бы вкратце очертить три проблемы, где требуется опытная библиотечная рука и есть ниши для развития библиотек.

В масс-медиа заметна тенденция преобладания политизированной, развлекательной и рекламной информации. Особенно это касается телевидения и радиовещания, да и многих газет. Ставка делается на эмоциональную привлекательность, дабы усилить конкурентные возможности. Некоторые библиотеки тоже стали увлекаться шоу-мероприятиями с целью привлечения посетителей. В меру это оправданно. Но не только в развлечениях формируется жизнеспособная личность. Ее формируют главным образом труд и научное знание. Люди начинают уставать от обилия политического, развлекательного, рекламного информационного шума. Они все чаще проявляют интерес к местам, где имеется надежная информационная основа для жизнеобеспечения. Библиотеки, в силу своей природы являющиеся носителями знаниевой информации, должны усилить свою роль искателя и проводника знаний в массе всей другой информации, помочь людям преодолеть порог развлекательно-рекламного шума. Усталость от него стимулирует разворот в сторону науки, в сторону библиотек. Надо идти навстречу этому процессу.

Много вопросов для поиска ответов, в том числе и библиотечных, порождает тенденция сокращения текстовых материалов по сравнению с увеличением иных средств передачи информации. Проблема здесь серьезная, глубинная. Она состоит в том, что текст больше работает на развитие интеллекта, а иные изобразительные средства – на чувства. Это – обобщенный, огрубленный вывод. Но по существу дело обстоит именно таким образом. Интеллектуальному же фактору принадлежит первенство в развитии человека.

Продвинутые компьютеризованные сообщества уже скучают за спокойным, тихим, неторопливым чтением мудрой книги. Во многих европейских странах все чаще возникают целые компании за активизацию массового интереса к чтению. Книга на столе читателя укрепляет свое место наряду с компьютером.

Книга привлекает мудростью информации, а компьютер – возможностью доступа к ее избытию. Их обоюдывыгодное сосуществование, наверное, будет идеалом их взаимосвязи, собирая и предоставляя всем желающим книгу бумажную и книгу электронную. Библиотеки призваны пробуждать интеллект. Книга и компьютер в этом деле – незаменимые помощники.

С конца прошлого века формируется новое междисциплинарное исследовательское направление. Его называют цифровыми гуманитарными науками. Название неточное, предварительное, рабочее. Однако оно обозначает большую проблему – взаимопроникновение цифровых и гуманитарных технологий, кибернетики и социогуманитаристики. Симбиоз сложный, многозначительный и с новыми парадигмами исследований. Он несет обогащение и цифровым, и гуманитарным технологиям.

Библиотековедение тоже принадлежит к сфере «цифровых гуманитарных наук». И оно может стать исследовательским и практическим полем развития этого нового, важного, хотя еще и не во всем определившегося направления науки, открывающего возможности и для качественных улучшений теории и практики библиотечного дела. В нем все больше переплетаются компьютерные и гуманитарные технологии, утверждается теория и практика цифровой культуры.

Будущее библиотек зависит от степени и темпов освоения цифровой культуры при сохранении лучших достижений культуры печатного слова. Системный, широкий и масштабный переход на траектории, которые включают библиотеки в цифровую культуру, – требование повестки дня. В то же время не следует забывать, что все достижения человеческого гения доцифровой эпохи зафиксированы в рукописной и печатной форме и одно только оцифрование решает далеко не все вопросы их хранения и использования. Гармонизация традиционной и цифровой культуры, традиционных и цифровых ресурсов, традиционного и цифрового сервисов – верный и надежный путь нового расцвета библиотечного дела.

А. Онищенко,

председатель Совета директоров
научных библиотек
и информационных центров
академий наук – членов МААН,
советник Президиума НАН Украины,
академик НАН Украины

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НАУКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

Т. Пинчук,
науч. сотр. ЦНБ НАН Беларуси

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОРОВ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИХ НАУЧНОГО РЕЙТИНГА

Отражены этапы работы по определению научного рейтинга ученого. Раскрыты требования к предоставляемой авторами информации для осуществления библиометрического поиска и сложности поиска индексов цитируемости белорусских ученых. Описаны формы обслуживания пользователей и приведены статистические данные по работе с ними.

Ключевые слова: научный рейтинг, индексы цитирования, библиометрический поиск, информационное обслуживание.

В последние годы библиометрические данные превратились практически в основной показатель научной эффективности ученого. Для определения научной продуктивности используют следующие показатели: количество публикаций, их цитируемость, импакт-фактор научного журнала, в котором опубликована статья. Для сбора такого рода данных используются международные базы данных – Web of Science компании Clarivate Analytics, Scopus издательства Elsevier и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) на платформе eLIBRARY.RU. Эти БД приобретают в основном библиотеки, поэтому работа по поиску публикаций и определению цитирования ведется специалистами именно этих учреждений.

В Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) начали работать с библиометрическими данными еще в 2007 г. Тогда была начата совместная с Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) научно-исследовательская работа «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии» (2007–2009). Это исследование осуществлялось при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) [1].

Следующей совместной работой при поддержке двух фондов стала «Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки

вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси» (2010–2012). Был разработан метод оценки эффективности деятельности научных коллективов и отдельных ученых, который используется БРФФИ для экспертной оценки работ при конкурсном отборе с целью поддержки проектов при помощи грантов [1].

В конце 2011 – начале 2012 г. БРФФИ в требованиях подачи заявки документов на финансовую поддержку научного проекта расширил пункт «Научная биография руководителя проекта». Кроме научной деятельности, основных достижений, сведений об основных публикациях и публикациях по научному направлению проекта и/или в смежных областях (до 10 наименований) за последние три года, наличии творческих связей с зарубежными научными центрами по разрабатываемой проблеме, необходимо указать научный рейтинг руководителя проекта.

Рейтинг предлагалось определять по трем базам данных по цитированию (Web of Science, Scopus, РИНЦ) на основании количества публикаций ученого в каждой БД, их суммарный индекс цитирования, цитирование без самоцитирования и индекс Хирша. Ученому также теперь необходимо произвести выборку публикаций (не больше 10), имеющих наибольший индекс цитирования, указать количество цитирований каждой статьи и базу данных, из которой взята информация.

Для оценки эффективности деятельности учебных заведений Министерство образования Республики Беларусь разработало «Критерии и показатели деятельности учреждений образования» (2012). В число требований, предъявляемых к квалификации научных и научно-педагогических кадров, включили количество публикаций в расчете на одного педагогического работника из числа профессорско-преподавательского состава в рецензируемых научных журналах (в журналах, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, и в журналах, входящих в реферативную базу Scopus) [2].

Помимо вышеперечисленных организаций, также на уровне отдельных министерств и ведомств, в Республике Беларусь стали предприниматься шаги по включению показателей публикационной активности в перечни требований, предъявляемых к квалификации научных и научно-педагогических кадров.

Ученые со всей республики стали обращаться с запросами о показателях цитирования собственных работ и значимости научных журналов в ЦНБ НАН Беларуси. На тот момент библиотека была единственной

организацией, имеющей в своей электронной подписке базы данных Web of Science компании Clarivate Analytics (США) и Scopus издательства Elsevier (Нидерланды). Эти базы и РИНЦ были определены БРФФИ и Минобразования РБ как главные и официально признанные для определения научного рейтинга.

В ЦНБ НАН Беларуси базы данных по цитированию предоставляются в Центре интернет-доступа к научным электронным ресурсам (далее – Интернет-Центр). В нем со второй половины 2012 г. резко увеличилось количество посещений пользователей с однотипным запросом – определению индексов цитирования. Сотрудники стали осваивать новый вид информационного поиска – библиометрический.

Специалисты Интернет-Центра имели опыт поиска информации по запросу пользователя в БД Scopus и Web of Science. О библиометрическом знании получали на семинарах представителей этих компаний, в том числе и онлайн-лекциях. Дополнительно сотрудниками Интернет-Центра был проведен в глобальной сети Интернет поиск информации об используемых методиках определения научного рейтинга в других библиотеках. Самая точная и полезная информация была получена на сайте ГПНТБ СО РАН, содержащем сведения о ресурсах и методиках, используемых для определения индекса цитируемости ученых, организаций, журналов и т. д. Все это позволило оперативно наладить консультационную помощь по определению научного рейтинга ученых в ЦНБ НАН Беларуси.

Методика определения индекса цитируемости ученого стандартна. На первом этапе осуществляется поиск публикаций ученого в каждой базе данных. Он происходит через режим поиска по фамилии автора («Авторский указатель» в Web of Science, РИНЦ; Author Search в Scopus). Если результаты поиска не удовлетворяют пользователя или вариантов фамилии больше одного, дополнительно используется режим поиска документов (Document Search (Scopus) и Поисквые запросы (РИНЦ)). На основании найденных документов происходит выборка публикаций, соответствующих конкретному ученому.

Во время поиска библиометрической информации в БД Scopus при обнаружении почти полного совпадения ФИО, научных интересов и соответственно слиянии авторских страниц белорусских ученых с учеными из других стран или вариантов перевода фамилии с белорусского языка на английский осуществлялось исправление профиля автора. В случае слияния авторских профилей просматривалась de visu каждая

публикация на принадлежность конкретному автору, создавался корректный список работ, затем через инструмент коррективки Request author details corrections вносились изменения и удалялись документы других авторов.

Следует обратить внимание на особенности поиска белорусских ученых. Часто авторы указывают в статьях разные переводы написания фамилии: с русского на английский и белорусского на английский. Это связано с тем, что в белорусских паспортах фамилия указывается одновременно на белорусском и русском языках, а перевод на английский язык осуществляется с белорусского языка. Например, простой перевод фамилии Ильюшенко представляет сложность: Pyushchenko, Pyushchenko и P'yushchenko. При поиске в англоязычных базах необходимо учитывать не только вышеприведенные варианты перевода, но и перевод с белорусского – Pyushchanka (Львюшчанка). В итоге для поиска статей этого ученого необходимо создать сложный поисковый запрос: Pyushchenko A OR Pyushchenko A OR P'yushchenko A OR Pyushchanka A. Еще одним примером может являться фамилия Петюшик. Ее перевод с русского языка не сложен – Petyushik. Однако перевод с белорусского (Пяцюшык) дает три варианта: Pyatsyushyk, Piatsiushyk, Piaciushyk. При поиске статей для определения цитируемости ученого, чтобы избежать потери количества публикаций и соответственно ссылок на его работы, проверяются все возможные варианты написания фамилии для максимально точного результата

В БД Scopus сложно объединить фамилию разного написания (с русского и белорусского) одного автора через инструмент коррективки авторской страницы. Этот инструмент предлагает варианты, близко подходящие к искомому. Вариант перевода с белорусского языка компьютер определяет, как другого ученого. Сотрудники Интернет-Центра находили все варианты профилей автора в базе. Выбирали основным тот, который указывал ученый, и при внесении правок в перечень публикаций автора использовали инструмент Search for missing documents («Поиск утерянных документов») для добавления документов из других профилей с указанием того, что этот ученый является автором данной публикации.

Следующий этап работы – определение непосредственно самого индекса цитируемости ученого и индекса Хирша. Эти показатели в зарубежных базах Web of Science и Scopus рассчитываются автоматически через встроенные аналитические инструменты: «Создание отчета по цитированию» (Web of Science) и View citation overview (Scopus).

Для осуществления корректного поиска автор указывает варианты написания фамилии на иностранном языке, инициалы без сокращения, текущее и предшествующее/по совместительству место работы, тематику своих исследований, список своих работ (если существует). Эта информация необходима для удаления ссылок на публикации однофамильцев и получения максимально достоверных данных.

Параллельно с потоком авторов, посетивших библиотеку, увеличилось количество обращений из областных и районных центров с запросами на определение цитирования. Работа разделилась на два направления: обслуживание пользователей непосредственно в Интернет-Центре и обслуживание удаленных пользователей посредством электронной почты.

В Интернет-Центре библиотеки обратившимся авторам предлагается провести самостоятельный поиск по определению своего научного рейтинга. При этом рекомендуется обращаться за консультационной помощью к дежурному библиотекаря. С целью упрощения восприятия информации и оформления документов сотрудники Интернет-Центра скопировали на рабочие места пользователей незаполненную форму таблицы данных о научном рейтинге руководителя проекта из заявочного пакета материалов БРФФИ. Этот файл предлагался как образец для самостоятельного заполнения данными.

Однако в большинстве случаев пользователи не могут самостоятельно осуществить такой поиск. Причинами этого является непонимание сути проблемы (а именно, как полученные данные определяют научный рейтинг автора), путаница в терминологии и подсчетах (например, «рейтинг автора» определяется как сумма текущего индекса Хирша автора и среднеарифметического импакт-фактора журналов 10 лучших публикаций автора), неумение самостоятельно работать с предоставленной информацией. Поэтому сотрудники Интернет-Центра обучают авторов поиску в каждой базе данных по цитированию, помогают на месте заполнить документы заявки или по запросу автора и в его присутствии сами осуществляют библиометрический поиск. Поиск по запросу пользователя является платной услугой.

В процессе обучения или оказания услуги сотрудники Интернет-Центра рекомендовали пройти автору регистрацию в системе SCIENCE INDEX в РИНЦ для получения более выгодных показателей своей научной деятельности, которые при необходимости доступны в любой момент без сложного поиска.

Обслуживание удаленных пользователей осуществляется посредством электронной почты. Им предлагается присылать на электронную почту заявки в произвольной форме с обязательным указанием ФИО без сокращений, организации, в которой работает, тематики своих исследований и список публикаций. Часто от одной научно-исследовательской организации или учреждения образования обращаются 5–10 ученых. Таким организациям предлагается заключить договор на оказание информационно-библиотечных услуг. Благодаря этой работе количество договоров увеличивается, что позволяет оперативно обслуживать удаленных пользователей. Для авторов из областей республики сотрудниками Интернет-Центра выполняется непосредственно поиск библиометрических данных, а ведение договоров и расчет за работу выполняется другим структурным подразделением библиотеки – отделом маркетинговых исследований. В этот отдел по мере выполнения запросов передается информация о выполненной услуге, затраченном времени, для кого она была осуществлена (ФИО автора и организация) и дата выполнения.

Индивидуальные удаленные пользователи обслуживаются несколько иначе. Они присылают свой запрос на электронную почту. Сотрудники Интернет-Центра его выполняют и высылают автору банковские реквизиты для оплаты банковским или почтовым переводом на расчетный счет библиотеки. После оплаты услуги через отделение банка или почтовое отделение для более быстрого получения информации предлагается известить об этом сотрудников Интернет-Центра, прислав копию платежного поручения на электронную почту.

За октябрь – декабрь 2012 г. в Интернет-Центр с запросами определения научного рейтинга обратилось 90 человек. Именно на это время пришелся крайний срок подачи документов в БРФФИ, что и стало основной причиной обращений в библиотеку. С 2013 г. статистические данные фиксируются постоянно. За год услугой поиска библиометрической информации воспользовалось 208 авторов. В 2014 г. в библиотеку поступило 324 заявки на определение научного рейтинга.

В 2014 г. количество запросов отдельных ученых на определение персонального научного рейтинга снизилось, но стали поступать запросы от руководства научно-исследовательских учреждений НАН Беларуси на определение научного рейтинга заведующих отделами, лабораториями и ведущих научных сотрудников, работающих в этих организациях. Мониторинги научной и публикационной деятельности своих сотрудников систематически проводят Институт биофизики и клеточной инженерии

рии НАН Беларуси, Институт физиологии НАН Беларуси и Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого НАН Беларуси.

Руководство вузов и других исследовательских учреждений республики также активно обращается в библиотеку за определением научного рейтинга своих сотрудников. В 2013–2014 гг. стали активно запрашивать библиометрическую информацию на своих ведущих сотрудников Белорусский государственный университет, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина, Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, Научно-практический центр гигиены (ранее Республиканский научно-практический центр гигиены). Эта информация нужна для аттестации или подтверждения квалификации ученого.

В 2015–2016 гг. наблюдается стабильная заинтересованность руководства НИУ в такой информации – поступило 503 и 560 запросов соответственно. В 2016 г. впервые прислал запрос на определение научного рейтинга сотрудников Институт энергетики НАН Беларуси.

Центральная научная библиотека НАН Беларуси систематически проводит специальные мероприятия, содействующие пониманию библиометрических показателей и повышению цитируемости статей белорусских авторов (семинары и презентации). Однако сотрудники Интернет-Центра постоянно сталкиваются с негативным отношением авторов к данным показателям. Это связано с формальностью, иногда даже ошибочностью, данных, некорректным соотношением публикаций с авторами и организациями, потерей публикаций и ссылок, и человеческим фактором – отсутствием желания вникать в суть этого явления. С другой стороны, каждому исследователю необходимо представлять систему библиометрических показателей, что это такое и как работает [3]. Эти данные стимулируют интерес ученых, руководителей и специалистов к использованию показателей научного рейтинга в целях повышения эффективности научно-исследовательской деятельности, возможного корректирования ее направления и содержания, оценки и сравнения результатов исследований.

Список использованных источников

1. *Берёзкина Н. Ю.* Использование баз данных цитирования для оценки научной деятельности организаций Беларуси / Н. Ю. Берёзкина, О. Н. Сикорская, Г. С. Хренова // НТИ. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2013. – № 10. – С. 25–29.

2. Критерии и показатели деятельности учреждений образования // М-во образования Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/page-5501> (Дата доступа: 07.02.2017). – Загл. с экрана.

3. Максимчик О. А. Библиометрия в оценке результатов эффективности научных исследований и влиятельности журналов: целесообразность и перспективы / О. А. Максимчик, Е. Ю. Макеева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – Т. 16, № 2(4). – С. 775–778.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

Tatiana Pinchuk

INFORMATION SERVICING OF AUTHORS IN DETERMINING THEIR SCIENTIFIC RATING

The article lists the stages of determining the scientific rating of the authors. It states the requirements for the information given by the authors for the bibliometric research, states the complications in searching citation indexes of belorusian scientists. It enumerates the servicing options for the users, and the statistic data in servicing them.

Keywords: scientific rating, citation indexes, bibliometric search, information service.

Л. Поперечная,

науч. сотр.,

В. Здановская,

мл. науч. сотр. НБУВ

ПРЕСС-СЛУЖБА НБУВ – ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИБЛИОТЕКИ И СМИ

В статье проанализированы особенности функционирования пресс-служб в украинских и зарубежных библиотеках, определены их функции, влияние на формирование современного информационного пространства, освещены основные направления работы пресс-службы Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. Особое внимание уделено разветвленному корпоративному медиаресурсу, представленному официальной страницей НБУВ, а также страницами отдельных ее подразделений.

Ключевые слова: пресс-служба, имиджевые коммуникации, связи с общественностью, отношения с прессой, социальные медиа, корпоративный медиапроект, виртуальное представительство библиотеки.

Социальное назначение современных библиотек – обеспечение многоуровневых коммуникаций, важной составляющей которых являются имиджевые коммуникации. Последние формируют систему социальных представлений реальных и потенциальных пользователей, сотрудников библиотеки, партнеров и инвесторов, представителей местного сообщества, властных структур и органов местного самоуправления. Понимание всеми участниками имиджевых коммуникаций библиотеки как социального субъекта, действующего в системе окружающих социальных связей и ситуаций, способствует построению ее целостного образа и, в конечном результате, – стойкой репутации [3].

Эффективность имиджевых коммуникаций зависит от взвешенной коммуникационной стратегии, которую реализуют пресс-службы как ключевой элемент системы связей с общественностью.

За последние десятилетия много украинских и зарубежных исследователей изучали различные типы имиджевых коммуникаций, а также вопросы функционала пресс-служб в органах государственной власти (В. Маренич, С. Колосок, О. Мех), в банках (М. Нетреба), учреж-

дениях образования (А. Бахметьева), неправительственных организациях (Д. Коник), в театральной сфере (С. Апфельбаум), на предприятиях (К. Савельева).

Что касается деятельности пресс-служб в библиотеках. Исследовались отдельные аспекты связей со средствами массовой информации (СМИ) в системе библиотечного PR (С. Барабаш, Ю. Бурсина, Н. Ворожейкина, Е. Кияница, Н. Костина, В. Орлов), маркетинговые стратегии библиотек (О. Марьина, Е. Ястребова), использование социальных сетей в реализации коммуникационно-имиджевой политики (Б. Ашервуд, С. Барабаш, Т. Бондаренко, А. Ваганов, Е. Гениева, Т. Гранчак, Г. Кормишина, В. Орлов, М. Назаровец, С. Назарьева, Н. Пасмор, А. Ржеуский).

Пресс-службы в библиотеках – явление редкое, хотя функция связей с общественностью и СМИ была и остается характерной для библиотек в рамках их социокультурной деятельности. Анализ структур национальных, государственных и областных универсальных научных библиотек показал, что в условиях хронического недофинансирования, безусловно, не каждая библиотека может позволить себе содержание такого подразделения, как пресс-служба. Следовательно, функцию связей с общественностью и СМИ выполняют преимущественно отделы информационной политики, социокультурной деятельности, инновационного развития, региональные информационные центры, центры по развитию чтения и т. п. В связи с этим следует отметить проект программы «Бібліоміст» («Библиомост») по созданию PR-офисов в украинских публичных библиотеках, в котором приняли участие библиотеки Винницкой, Волынской, Днепропетровской, Житомирской, Кировоградской, Ровенской, Сумской и Донецкой (Мариуполь, Славянск) областей. Благодаря участию в проекте библиотекари научились правильно подавать информацию о ресурсах и услугах библиотек и обеспечивать медийную поддержку многочисленных библиотечных мероприятий [1].

Много интересных примеров, иллюстрирующих деятельность пресс-служб по формированию общественного мнения о библиотеке и взаимодействию со СМИ, можно найти в зарубежных библиотеках, в частности Королевской библиотеке Бельгии, Национальной библиотеке Великой Британии, Национальной библиотеке Канады, Библиотеке Конгресса США, Национальной библиотеке Венгрии, Национальной библиотеке Франции, Российской национальной библиотеке (РНБ). Теоретические, организационно-правовые и технологические основы

деятельности пресс-службы РНБ подробно изложены в диссертационном исследовании В. Орлова [5].

В Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) пресс-служба (далее – пресс-служба) создана в 2013 г. в связи с изменениями законодательства Украины об информации, а также в информационной политике НБУВ. Системная работа началась в конце 2014 г., когда были определены статус пресс-службы как отдельной неструктурной рабочей группы, ее цель и основные задачи.

Сегодня пресс-служба, взаимодействуя со всеми подразделениями библиотеки, обеспечивает реализацию коммуникационно-имиджевой стратегии НБУВ, ориентированной на выполнение ее уставных задач, направлений научно-исследовательской, библиотечно-информационной и производственно-практической деятельности.

Придерживаясь принципов открытости, законности, репрезентативности, партнерства и креативности, пресс-служба НБУВ способствует медийному позиционированию библиотеки как важной социально-ориентированной институции.

Приоритетным направлением работы этой службы является развитие связей с общественностью и медиасредой (традиционными и электронными СМИ, неформальными коммуникационными ресурсами), что позволяет взаимодействовать с многочисленной аудиторией, которую невозможно охватить традиционными формами библиотечной работы.

Для привлечения внимания пользователей информации к библиотеке и происходящим в ней событиям установлены партнерские отношения с редакциями культурологического направления ведущих теле- и радиокompаний. Среди них: «UA. Перший. Культура», «1+1», «ICTV», «ZIK», «Громадське ТБ», «СТБ», «АТР», «Київ», «5 канал», Радіо Ера», «Радіо Культура», «Радіо Свобода» и др.). Налажено активное сотрудничество с газетами «СВІТ. Наука. Освіта. Техніка. Прогрес», «Всеукраїнська щоденна газета “День”», «Україна молода», «Культура і життя», «Слово просвіти», «Сегодня», «КП в Україні», а также информационными интернет-агентствами и порталами «Забута спадщина», «Читомо», «ПРО Інформаційна агенція культурних індустрій», «Гордон». Это позволило активизировать освещение результатов научно-исследовательской и научно-информационной деятельности сотрудников библиотеки, популяризацию уникальных книжных коллекций и других информационных ресурсов НБУВ, а также организацию интервью

с библиотечными и научными сотрудниками по различным аспектам деятельности библиотеки.

В 2015 г в честь Всеукраинского дня библиотек состоялся пресс-тур в Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского, организованный пресс-службой совместно с Институтом книговедения НБУВ. Целью этого мероприятия было через СМИ рассказать украинцам о современных библиотеках, об условиях, в которых они функционируют, о благородной и сложной миссии сохранения интеллектуальной памяти человечества, об оцифровке книжных коллекций и обеспечении доступа к ним читателям со всего мира. Результатом пресс-тура стали не только позитивные статьи и телевизионные сюжеты об НБУВ, подготовленные журналистами газеты «День», телеканала «Правда-Тут», Украинского агентства «Українські новини», Издательского дома «Академперіодика», но и рост заинтересованности других СМИ к нашей библиотеке и ее ресурсам.

Формирование и укрепление положительного имиджа НБУВ в традиционных и электронных СМИ – еще одно направление работы пресс-службы, в рамках которого мы систематически предоставляем пользователям библиотеки и СМИ полную и объективную информацию о деятельности библиотеки, выявляем и изучаем основные целевые аудитории, создаем информационные поводы для СМИ. Кроме того, оперативно обновляем информационные материалы в блоке новостей на портале НБУВ: репортажи о научных, образовательных и культурно-художественных мероприятиях, проводимых библиотекой; сообщения о новых информационных ресурсах, услугах и сервисах, об участии НБУВ в научных и социальных проектах, о награждении сотрудников государственными премиями, о праздновании юбилейных дат в истории нашей страны и библиотеки, а также ответы на критику и замечания пользователей относительно деятельности НБУВ и ее структурных подразделений.

Среди наиболее успешных проектов имиджевого характера, проведенных пресс-службой, следует отметить подготовку совместно с журналистами и отдельными сотрудниками библиотеки программы «Прогулянки містом» («Прогулки по городу») на канале «Київ». Это своего рода телевизионное путешествие в самую большую интеллектуальную сокровищницу нашей страны – Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского.

Существенную медийную поддержку получили и такие события в НБУВ, как открытие фотовыставки «Я есть народ...» к 100-летию

Украинской революции 1917–1921 гг.; выставки «Вірменська спадщина в Україні» («Армянское наследие в Украине»), посвященной 400-летию армянского книгоиздания в Украине; а также презентация перевода «Бейрутських оповідань» («Бейрутских рассказов») А. Крымского и др. Общественный резонанс получило участие сотрудников НБУВ во всеукраинском флешмобе «Одягни вишиванку» («Одень вышиванку») и организация книжно-документных экспозиций под общим названием «Вишиванка – твій генетичний код» («Вышиванка – твой генетический код»).

В значительной степени формированию положительного имиджа НБУВ и активному взаимодействию с целевой аудиторией способствует использование таких коммуникационных каналов, как социальные медиа, которые открывают широкие возможности для продвижения ресурсов и услуг библиотеки, а также воздействия на общественное мнение. Социальные медиа – популярный инструмент имиджевых коммуникаций современной библиотеки, неотъемлемая часть ее онлайн-стратегии, существенный фактор успешного менеджмента [4].

Украинские библиотекари быстро овладевают технологическими инструментами социальных сетей, активно используют их в повседневной коммуникационной практике, создавая успешные медиа-проекты в виртуальной среде.

Одним из таких проектов является корпоративный медиа-проект НБУВ – официальное представительство библиотеки в сети Facebook, созданное по решению ученого совета библиотеки и зарегистрированное под названием «Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського» www.facebook.com/Vernadsky.Library. Рассмотрим подробнее особенности управления этим корпоративным проектом.

На первом, экспериментальном, этапе функционирования представительства были определены его приоритеты: повышение узнаваемости бренда НБУВ (библиотеки в целом, ресурсов, услуг) и лояльности целевой аудитории; информирование о мероприятиях и акциях; увеличение спроса на библиотечно-информационные продукты и услуги; привлечение внимания СМИ к контенту страницы как оперативному и надежному источнику информационных поводов для их сообщений.

Для реализации указанных выше целей были сформулированы основные задачи, среди которых: разработка стратегии управления представительством научной библиотеки в социальной сети; изучение целевой аудитории, ее интересов и мультидисциплинарных

информационных потребностей; наработка соответствующего пакета документов (концепция медиа-представительства, паспорт ресурса, должностные и технологические инструкции и т. д.); определение показателей эффективности; ежедневный и ежемесячный мониторинг активности и моделей поведения аудитории, временных затрат и эффективности менеджмента; подготовка отчетов [6]. Для оперативного реагирования на информационные запросы, комментарии и критические замечания пользователей сети сформирован коллектив экспертов из числа ведущих специалистов библиотеки.

С целью привлечения персонала НБУВ к реализации коммуникационно-имиджевой стратегии пресс-служба инициировала проведение интерактивной сессии «Формируем стратегию присутствия НБУВ в социальных медиа». Во время обсуждения результатов деятельности пресс-службы НБУВ по администрированию официальной страницы библиотеки в сети, а также практики создания отдельными структурными подразделениями своих страниц в социальных медиа в интерактивном режиме были сформулированы базовые положения стратегии присутствия НБУВ в социальных сетях в контексте ее коммуникационно-имиджевой политики, разработан алгоритм действий по расширению ресурса и повышению его эффективности.

Представительство НБУВ в сети Facebook – это разветвленный корпоративный медиаресурс, представленный официальной страницей НБУВ, страницами отдельных ее подразделений и сообществ, которые осуществляют коммуникацию с отдельными целевыми группами пользователей. На данном этапе совокупная аудитория ресурса составляет около 8 тыс. человек и имеет тенденцию к постоянному увеличению.

Сегодня одно из самых востребованных направлений современной информационно-библиотечной деятельности – продвижение услуг и ресурсов в социальных медиа (Social media marketing (SMM)). Важным фактором успешного SMM-продвижения является изучение интересов и мультидисциплинарных информационных потребностей многофункциональной и разноуровневой целевой аудитории научной библиотеки национального уровня:

- 1) студенты, аспиранты, докторанты и молодые ученые,
- 2) ученые и научные сотрудники академических учреждений и высших учебных заведений;
- 3) специалисты библиотечно-информационной сферы;
- 4) журналисты и представители СМИ;

5) сотрудники НБУВ.

В формировании контента страницы используем медиа-релизы различного формата, отдавая предпочтение оригинальным сообщениям в формате «текст + фотография + ссылки на ресурсы портала НБУВ». Для продвижения наиболее значимых научных и социокультурных мероприятий и акций, происходящих в НБУВ или с ее участием, открываем и стараемся пролонгированно поддерживать страницы событий, формируем фотоальбомы (репортажи о мероприятиях, выставки коллекций и т. д.). Созданная таким образом база наполненных контентом тематических страниц может быть использована для организации различных PR-акций. В качестве примера, положительно воспринятого сетевым сообществом, можно назвать акцию «ТОП-5 подій в НБУВ» («ТОП-5 событий в НБУВ») по версии Facebook, проведенную конце 2015 г. среди пользователей – поклонников страницы НБУВ – с целью определения событий, которые наиболее ярко презентовали нашу библиотеку как научный, культурный и общественный центр [2].

В структуре опубликованного контента преобладают сообщения имиджевого характера: новости НБУВ (60%); положительные отзывы о ресурсах и деятельности НБУВ, освещенные в СМИ (11%); рекламные и PR-акции (12%). Определенную долю контента составляют новости библиотечно-информационной сферы (6%), науки (7%), образования и культуры (2%).

Как показывает практика, высокую активность пользователей сети вызывают сообщения об уникальных информационных продуктах, источниках библиографической информации, новых поступлениях, услугах и научных ресурсах открытого доступа, сервисах портала НБУВ, а также фотоотчеты о мероприятиях и библиотечных событиях. Активно распространяются в сети медиа-релизы, содержащие ссылки на полезные научные ресурсы, публикации известных деятелей науки, авторитетных специалистов библиотечно-информационной сферы. Востребованы также информация о новых грантах, стажировках и премиях, анонсы научных мероприятий, советы по использованию многочисленных БД и сервисов, доступных на портале НБУВ. В этой информации заинтересованы аспиранты и молодые ученые.

Анализ эффективности SMM-деятельности свидетельствует о стремительном росте показателей активности аудитории представительства НБУВ. К примеру, по сравнению с прошлым годом заметно возросло число посещений и уровень охвата аудитории; почти в 10 раз увеличилось

количество предпочтений опубликованных сообщений, а количество их распространения – в 5 раз. В то же время администраторам страницы пока не удастся превратить представительство НБУВ в дискуссионную площадку и привлечь как можно больше посетителей к дискуссии – количество комментариев к сообщениям остается низким.

Диалог с посетителями страницы НБУВ в Facebook, координация SMM-деятельности с администраторами представительства структурных подразделений и сообществ способствуют накоплению опыта, необходимого для выработки коммуникационной политики НБУВ в социальных медиа. Начатая работа приносит ощутимые результаты, которые требуют переосмысления, детального анализа и оценки. В перспективе – исследования эффективности коммуникационной активности, корректировка стратегии и разработка обобщенных подходов к реализации научной библиотекой имиджевой политики средствами SMM-деятельности.

Еще одним важным аспектом работы пресс-службы является оперативное информирование дирекции НБУВ о динамике общественного мнения, отзывах и упоминаниях в СМИ и социальных сетях о деятельности нашей библиотеки и ее структурных подразделений. Сейчас эта работа сосредоточена на критическом анализе положительных, нейтральных и негативных отзывов об НБУВ в Facebook и в неформальных коммуникационных ресурсах; оперативном реагировании на них, определении их влияния на имидж библиотеки; прогнозировании развития связей с общественностью; предоставлении руководству НБУВ предложений по корректировке отдельных аспектов деятельности библиотеки.

Для продуктивной деятельности пресс-службы важно сформировать информационно-коммуникационное поле внутри библиотеки. Эта работа предполагает взаимодействие со структурными подразделениями библиотеки; координацию и унификацию подходов к популяризации научной и библиотечно-информационной деятельности НБУВ во внешних коммуникациях; информирование сотрудников библиотеки о важных событиях в области культуры, науки, образования; консультирование по вопросам общения с журналистами, подготовки и размещения информационных материалов в блоке новостей на портале НБУВ, который является своеобразной летописью библиотечной жизни. Важно наладить четкий алгоритм информирования сотрудников пресс-службы о новостях и событиях жизнедеятельности институтов, отделов и центров НБУВ, определить в подразделениях библиотеки ответст-

венных за освещение их деятельности. Проблемным в этом направлении остается вопрос создания корпоративного издания – площадки для информирования сотрудников о целях и достижениях НБУВ, формирования корпоративной культуры, мотивации и консолидации сотрудников, решения их профессиональных и социальных вопросов и т. п.

Накануне 100-летнего юбилея НБУВ (2018) сотрудники пресс-службы приступили к работе над демонстрационным проектом «Особистості НБУВ» («Персоны НБУВ»), в рамках которого представлены на портале НБУВ справочно-информационные и презентационные материалы об основателях и руководителях НБУВ, а также юбилейных дат в истории библиотеки.

За годы работы пресс-служба НБУВ приобрела определенный практический опыт. Вместе с тем, многие вопросы требуют осмысления и научного обоснования, в частности: разработка оптимальной модели пресс-службы в библиотеке (в статусе структурного подразделения); изучение потенциала пресс-службы в сфере управления библиотекой и определение коммуникативно-информационных критериев эффективности ее деятельности; разработка модельного стандарта библиотечного представительства в социальных медиа как корпоративного медиапроекта и подготовка соответствующих нормативных, методических и инструктивно-технологических документов; разработка SMM-стратегии библиотеки и определения показателей измерения эффективности библиотечного медиапроекта; повышение уровня профессиональных медиакомпетентностей библиотечных работников и многое другое.

Список использованных источников

1. Ковальчук Ю. Піар-офіси сучасних бібліотек України : [Рівненський та Кіровоградський піар-офіси] / Ю. Ковальчук, І. Хоменко // Бібл. планета. – 2015. – № 3. – С. 19–21.
2. Користувачі мережі Facebook визначили TOP–5 подій 2015 року в Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського [Електронний ресурс] // Портал НБУВ. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/node/2675> (дата доступу: 07.06.2017). – Назва з екрана.
3. Кормишина Г. Имиджевые коммуникации современной библиотеки: организационно-деятельностный подход [Электронный ресурс] / Г. Кормишина // Электронная библиотека диссертаций. – Режим доступа: <http://www.disserscat.com/content/imidzhevye-kommunikatsii-sovremennoi-biblioteki-organizatsionno-deyatelnostnyi-podkhod> (Дата доступа: 02.06.2017). – Загл. с экрана.

4. Курбан О. Соціальні мережі як інструмент в галузі PR / О. Курбан // Вісн. Книжк. палати. – 2014. – № 10. – С. 45–47.

5. Орлов В. В. PR-технологии в управлении имиджем библиотеки [Электронный ресурс] : дис... канд. пед. наук : 05.25.03. / В. В. Орлов. – Санкт-Петербург, 2009. – 26 с. – Режим доступа: <https://urlid.ru/b1 p2> (Дата доступа 02.06.2017). – Загл. с экрана.

6. Поперечна Л. А. Корпоративні медіапроекти сучасних бібліотек у науковому дискурсі іміджевих комунікацій / Л. А. Поперечна // Бібліотека. Наука. Комунікація: Формування національного інформаційного простору : матеріали Міжнар. наук. конф. (Київ, 4–6 жовт. 2016 р.). – Київ, 2016. – С. 302–307.

Статья поступила в редакцию 06.06.2017.

Lidiia Poperechna

Valentina Zdanowska

NBUV PRESS OFFICE–THE TOOL OF SUCCESSFUL INTERACTION BETWEEN THE LIBRARY AND MEDIA

The article analyses the working specifics of press offices in Ukrainian and foreign libraries; determines their functions; their influence on modern informational space forming; highlights the main activities of the NBUV press office. Special attention is paid to the official NBUV page in Facebook, the well developed media resource linked in the official NBUV site and in the pages of every department.

Keywords: press office, branding communications, public relations, media relations, social media, corporate media project, web representation of the library.

А. Сафарова,

зав. отделом ЦНБ НАН Азербайджана,
докторант Бакинского государственного университета

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье на основе практической деятельности ЦНБ НАНА рассматриваются информационные ресурсы, структура, концепция развития информационного обеспечения науки.

Ключевые слова: академическая библиотека, функциональная структура, современные ИКТ, инновационный подход к информационным услугам.

Академическая деятельность в республиках бывшего СССР начала развиваться с середины 20-х годов XX в. В последующие десятилетия были созданы филиалы Академии наук (АН) СССР, а начиная с 40–50-х годов – республиканские академии наук. Начавшийся в 60-х годах прошлого века и взявший курс на ускорение научно-технический прогресс включил в оборот книжную продукцию, а вместе с нею и большой объем информации. Региональные академические отделения были вынуждены формировать свои фонды на трех уровнях:

- научно-технические информационные базы регионов;
- научно-технические информационные базы на союзном уровне;
- зарубежные научно-технические информационные базы.

Пробелы в формировании академических фондов с годами увеличивались, возникла необходимость в больших материальных затратах. Это создавало проблемы в информационном обеспечении. В 70-х годах XX в. библиотечно-информационные фонды союзных республик начали отставать от всесоюзных центров. В Азербайджане, как и в других республиках, проводили научно-исследовательскую работу. Ученым приходилось ездить в командировки для работы в общесоюзных библиотеках.

Концепция библиотечно-информационного обеспечения в системе Академии наук реализовывалась в СССР в условиях централизации и единой модели союзных структур. Вопросы комплектования зарубежной литературой, в особенности периодическими изданиями, решали

под тщательным контролем центра. Поэтому в 80-х годах минувшего столетия резко обозначились проблемы библиотечно-информационного обеспечения академической деятельности.

В Азербайджане эти проблемы были детально изучены и проанализированы в работах А. Халафова [1–5], А. Гурбанова [6], Н. Исмаилова [8], П. Казими [6, 7] и М. Мамедова [6]. Исследователи рассматривают требования глобальной информатизации на основе исторического, научно-теоретического и практического анализа.

Ситуация, при которой основные направления, важные для библиотечно-информационного обеспечения академической деятельности, регулировались центром, а во многих случаях и вовсе не регулировались, привела к тому, что в союзных республиках не были созданы самостоятельные информационно-ресурсные базы, или же процесс шел значительно слабее, чем в центре. Решения требовали такие основные вопросы, как:

- формирование библиотечно-информационных фондов;
- формирование структуры библиотечно-информационных учреждений;
- ориентирование на специфику республики, региона;
- организация изучения международной практики библиотечно-информационного обслуживания.

В республиках, которые обрели независимость, решение проблем находилось на разных стартовых позициях. Это сказывалось на количестве и качестве центральных и региональных ресурсов. Негативные последствия централизованного управления выдвигали новые требования для решения этих проблем.

Новая эра в области информационного обеспечения начинается с появлением Интернета. Сбор данных через Интернет, их обработка, хранение и предоставление потребителю создали новые возможности. И библиотеки, ускоренно их используя, приступили к внедрению новых технологий.

В Азербайджане для решения проблемы обеспечения информацией академической деятельности также стали искать новые пути. Была разработана новая структурная модель, учитывающая специфику страны, составлен план реализации оперативного информационного обеспечения. В предложенной структуре ЦНБ НАНА одновременно три отдела осуществляют изучение и применение инноваций, учитывая направления деятельности, новые технологии и способы библиотечно-

информационного обслуживания. Новая структура предоставляет всем отделам библиотеки возможность заниматься аналитической деятельностью, что помогает прогнозировать свою работу на ближайший период, определять параметры ее качества.

На данном этапе приоритетными для библиотечно-информационного обеспечения академического состава стали:

- подготовка новой концепции комплектования в условиях создания совершенных и универсальных фондов;
- изучение и применение механизмов оценки качества;
- изучение и применение прогнозно-аналитической деятельности.

Следует отметить, что основная задача библиотек в системе Академии наук – это сбор, обработка, хранение и пропаганда национального научного наследия. Библиотеки, входящие в состав академической библиотечной сети, организовывали в этом направлении свою деятельность, начиная с 1920 г. На данный момент это направление считается приоритетным для библиотеки.

Как известно, традиционно библиотечно-информационная деятельность существенно зависит от двух факторов: политического и экономического.

Сегодня в Азербайджане оба отмеченных фактора направлены на улучшение библиотечно-информационного обеспечения академической деятельности. Таким образом, одна из важных проблем – это подготовка современных и объективных механизмов оценивания. В Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Азербайджана ведется серьезная работа над ее решением.

Библиотечно-информационная академическая сеть – это на сегодняшний день многофункциональный центр. От работающих здесь специалистов требуется высокий уровень профессионализма, знание нескольких языков, владение компьютером и умение пользоваться современными средствами коммуникации, а также навыки использования информационных поисковых систем. Это определяет основу современной кадровой политики.

В ЦНБ НАНА приветствуется предложение новых инновационных идей и оказывается содействие в их применении в библиотечно-информационной деятельности. Приоритетными направлениями являются изучение информационного потребительского рынка, интересов читателей, моделирование новых продуктов информации, налаживание конструктивного участия в глобальном информационном пространстве,

обеспечение доступа к информационным ресурсам, оценка продуктов информации, обеспечение спроса на продукт информации.

В современный период научные учреждения, среди которых и Центральная научная библиотека, участвуют в обработке информации. Автоматизация информационных процессов приняла широкие масштабы, созданы информационные системы нового типа, которые выполняют различные функции: поиск информации, управление информацией, вычисление, обработку данных. Этот процесс продолжается, трансформируется, принимает новые формы и создает новые гибридные системы [9]. На сегодняшний день в государственных структурах, крупных коммерческих организациях для информационного обслуживания привлекаются многочисленные группы специалистов. В библиотеках в информационном обслуживании также происходят соответствующие изменения в результате непрерывного увеличения массы информации. Создаются новые подгруппы: средства коммуникации информационных массивов, социальные информационные базы, техническое и программное обеспечение информационного обслуживания, источники научной информации, служба юридической информации и пр. Все процессы основываются на постоянно совершенствующихся технологиях. Одной из основных задач, стоящих перед ЦНБ НАНА, является постоянное изучение этих процессов.

Переход на новые информационные технологии ставит перед коллективом библиотеки необходимость решения ряда важных и сложных задач, а именно: финансовые, нормативно-правового обеспечения, программного и технического обеспечения, языкового обеспечения, квалифицированных кадров.

Центральная научная библиотека НАН Азербайджана принимает участие в формировании национального информационного пространства. Библиотека и информационные центры являются информационной инфраструктурой страны, определяющей уровень развития общества.

Создание учреждений для обеспечения информационных услуг, которые смогли бы удовлетворить современные требования, является сложным процессом. Организаций, оказывающих широкопрофильное информационное обеспечение, к сожалению, мало. Мы попытались представить и проанализировать структуру условий современного информационного обеспечения и рассмотреть ряд важных проблем, стоящих перед Центральной научной библиотекой НАНА.

Запросы информационного потребителя в современных условиях быстро меняются. Так же ускоренно меняется и структура информационного обеспечения. Именно поэтому мы поставили перед собой цель – формирование динамичной, постоянно обновляющейся структуры, которая отвечала бы новым требованиям.

Список использованных источников

1. *Халафов А. А.* Развитие библиотековедения в Азербайджане в годы независимости / А. А. Халафов // Научные труды ЦНБ НАНА. – 2010. – № 10. – С. 3–28.

2. *Халафов А. А.* Успешное развитие учения Гейдара Алиева о деле библиотеки / А. А. Халафов. – 2010. – 186 с. (на азерб. яз.).

3. *Халафов А. А.* Информационное общество и проблемы современного библиотековедения / А. А. Халафов // Библиотековедение и информация: Научно–теоритический и практический журнал. – 2010. – № 1. – С. 9–14 (на азерб. яз.).

4. *Халафов А. А.* ЦНБ НАНА в годы независимости (1991–2004) / А. А. Халафов // Научные труды ЦНБ НАНА. – 2005.– Вып. 6. – С. 25–41 (на азерб. яз.).

5. *Халафов А. А.* Основные направления развития библиотечного дела в Азербайджане в начале XXI века (суждения, мнения, предложения и прогнозы) / А. А. Халафов. – 2006. – 106 с. (на азерб. яз.).

6. *Гурбанов А. И.* Менеджмент и маркетинг библиотечно-информационной деятельности / А. И. Гурбанов, П. Ф. Казими, М. Мамедов. – Баку : Mütərcim. – 2012. – 320 с. (на азерб. яз.).

7. *Казими П. Ф.* Информационная инженерия / П. Ф. Казими. – Баку : Изд-во БГУ. – 2011. – 230 с.

8. *Исмаилов Н.* Размещение информационных ресурсов в Азербайджанской Республике / Н. Исмаилов // Lambertto Akademiya Publikeuşn. Германия, 2013. – 260 с.

9. British Library annual report. – 2015. – URL: <http://www.bl.uk/aboutus/annrep/2015to2016/> (up to 29.09.2016).

Статья поступила в редакцию 21.11.2016.

Aygun Safarova

**BIBLIO-INFORMATIONAL SERVICING OF THE ACADEMIC
ACTIVITY: PROBLEMS AND THE DEVELOPMENT PROSPECTS**

The article studies the informational resources, the structure, concept of developing informational software for scientific activity, developed for the practical activities of ANAS Central Library of Science

Keywords: academic library, functional structure, modern information and communication technologies, innovative approach to information services.

**ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ
И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Е. Бондаренко,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

РЕСУРСЫ СОБСТВЕННОЙ ГЕНЕРАЦИИ ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ В ПОМОЩЬ СОЗДАНИЮ БИОБИБЛИОГРАФИИ

Представлена информация о ресурсах, способствующих созданию биобиблиографии о членах Национальной академии наук Беларуси, изложены принципы работы по ее формированию и содержательному наполнению.

Ключевые слова: ресурсы собственной генерации, персональная библиография, биобиблиографическая картотека, справочная информация.

Во все времена существовал интерес к людям, которые оставили след в истории науки. Не ослабевает этот интерес и в наши дни. Литература об ученых и сведения об их научных трудах находят свое отражение в библиографии. Библиография прошла многовековой путь от рукописной и печатной до машиночитаемой формы, организации баз данных и банков данных. Развитие подобных информационных технологий определяет будущее библиотечного дела, в том числе и библиографии.

На протяжении многих лет Центральная научная библиотека имени Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) занимается выявлением материалов о деятельности и публикациях академиков и членов-корреспондентов для формирования справочно-информационной базы, отражающей научно-исследовательскую деятельность Национальной академии наук Беларуси [1].

Началом формирования информационного ресурса послужила биобиблиографическая картотека «Академики и члены-корреспонденты НАН Беларуси». Спрос на литературу о жизни и научной деятельности, а также запросы фактографического характера о работах определенного автора обусловили создание данной картотеки. Биобиблиографические данные картотеки дополняют генеральный каталог библиотеки, т. к. не все изданные труды ученых имеются в ее фонде. Прежде всего, это касается работ довоенного периода, в отдельных случаях – материалов, изданных за пределами Беларуси, а также статей, которые не отражаются в каталоге.

Объем картотеки составляет свыше 25 тыс. биобиблиографических записей. На сегодняшний день картотека не пополняется в традицион-

ном виде. Качественно сформированная, она до сих пор используется в библиографической работе и является источником выполнения справок и составления библиографических списков и указателей.

Начиная с 90-х годов прошлого века, с внедрением в практику работы библиотек автоматизированных технологических процессов, работа по созданию персональной академической библиографии продолжилась в электронном формате. На сегодняшний день локальный ресурс собственной генерации – биобиблиографическая БД «Биобиблиография ученых НАН Беларуси» – представляет собой информационный массив объемом около 46 тыс. библиографических записей. В неё включены сведения о 593 ученых с разной степенью подготовленности материала на белорусском, русском, украинском и других языках. Информация об ученых в базе данных постоянно актуализируется, создаются новые персональные массивы документов.

В БД содержится информация о книгах, авторефератах диссертаций, материалах конференций, совещаний, симпозиумов, семинаров; о статьях из сборников, многотомных, продолжающихся, периодических изданий, газет; о депонированных научных работах, патентах, рецензиях, переводах, отражающих научную деятельность лиц, внесших вклад в развитие академической науки, а также библиографию о них. Чтобы весь материал по персоналиям собрать воедино, было принято решение параллельно с вводом новых записей, проводить ретро-конверсию материалов картотеки «Академики и члены корреспонденты НАН Беларуси» в электронный формат.

Сбор материала – процесс трудоемкий, включающий просмотр большого количества источников, дающих исчерпывающие сведения обо всех опубликованных работах ученых, и требующий компетентности библиографов. Систематически выявляются новые публикации путем аналитической обработки литературы с выставок новых поступлений ЦНБ НАН Беларуси. Сведения отслеживаются путем просмотра *de visu* опубликованных материалов, а также при просмотре текущих государственных библиографических пособий Национальной книжной палаты Беларуси, при поиске публикаций по международному информационному ресурсу, базе данных Scopus издательства Elsevier и другим web-ресурсам.

До 2015 г. для пополнения информационного ресурса БД «Биобиблиография ученых НАН Беларуси» использовались возможности MARC-формата ПО Norton, сейчас проведена конвертация базы данных

на ПО «MarcEdit» в формате BELMARC. Необходимость этой конвертации обусловлена тем, что посредством этой программы и пакета прикладных программ к ней осуществляется создание и ведение библиографических записей на более высоком технологическом уровне, который обеспечивает качество и точность поиска в генерируемом информационном ресурсе.

В процессе подготовительной работы принимались методические решения по достижению необходимой полноты вводимой информации в БД и отбирались необходимые поля, создавались макеты на разные виды документов.

В результате нового подхода к формированию ресурса, разработаны методические рекомендации по заполнению полей, соответствующих БД «Биобиблиография ученых Беларуси». Библиографы, занимающиеся созданием базы данных, руководствуются действующими нормативно-техническими документами, решениями научно-методического совета библиотеки, инструктивно-методическими документами, создаваемыми ЦНБ НАН Беларуси и НББ. Единообразие представления библиографических данных обеспечивается унификацией структуры и соблюдением требований и правил государственных и межгосударственных стандартов, а также методических рекомендаций и руководств по созданию записей. В настоящее время при формировании ресурса используются «Методические рекомендации по каталогизации монографических изданий в формате BELMARC» (2009 г.) и «Руководство по составлению библиографических записей на составную часть документа в формате BELMARC» (2010 г.)

Описание, применяемое при пополнении БД, соответствует ГОСТу 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

К БД «Биобиблиография ученых НАН Беларуси» и картотеке «Учёные НАН Беларуси» с запросами, касающимися научной деятельности ученых, обращаются как сотрудники библиотеки, так и пользователи. Эти информационные ресурсы служат основой для создания биобиблиографических указателей, библиографических списков, буклетов, кратких биобиблиографических справок к юбилейным датам академиков и членов-корреспондентов НАН Беларуси. Так, к 2017 г. сформировалась целая коллекция изданий, созданных библиографами ЦНБ НАН Беларуси. Более 60 персональных указателей составлено совместно с институтами Национальной академии наук Беларуси в серии «Биобиблиография ученых Беларуси», сборников документов и материалов

в серии «Люди белорусской науки». Двигаясь в современном направлении и стремясь к разносторонности и полноте при создании персональных указателей, сотрудники ЦНБ НАН Беларуси к 80-летию юбилею Национальной академии наук подготовили компакт-диски «Президенты НАН Беларуси» в электронной серии «История НАН Беларуси в лицах», где представлено 12 (4763 б/з) биобиблиографических указателей деятелей НАН Беларуси. В них отражена информация об учёных, которые избирались президентами Академии наук на протяжении всей её деятельности. В этой же серии в 2015 г. был выпущен компакт-диск «Первые академики Белорусской академии наук. 1928 г.», где представлена биобиблиография о 31 (4163 б/з) действительном члене Белорусской академии наук первого года избрания.

Отличительной особенностью электронных указателей является то, что некоторые библиографические записи в них содержат гиперссылки на тексты отдельных монографий авторов, даются ссылки на сканированные обложки, предисловия, содержания изданий. При работе с электронным вариантом указателя возможен поиск по многим параметрам: по фамилии, по названию монографии или статьи, ключевому слову и пр. Наличие гипертекстовой структуры перехода от одного раздела к другому значительно облегчает навигацию по ресурсу.

Современные телекоммуникационные технологии и электронная форма представления информации позволяют включать в биобиблиографические ресурсы не только библиографическую информацию, но и фрагменты, и полные тексты работ, фотоархивы и многое другое. Ценность подобного рода изданий несомненна с точки зрения наличия и библиографического, и справочно-информационного материала. Они дают возможность отразить реальный облик ученого, проследить становление и развитие его идей. Тщательно составленные с учетом всех требований к правилам оформления биобиблиографические пособия – заметная веха в научно-исторической литературе. Библиограф выступает при этом в качестве исследователя, разыскивая и систематизируя информацию об определенной личности. Информация – это национальный стратегический ресурс, который характеризует не только общий уровень социальной и культурной жизни страны, но и определяет ее место в глобальном цивилизационном процессе.

Современное общество диктует новые подходы к формированию библиотеками биобиблиографических ресурсов. Но успех этой работы, конечно, зависит в большей степени от умелого использования иннова-

ционных технологий и умения ориентироваться в справочно-информационном потоке.

Список использованных источников

1. *Березкина, Н. Ю.* Биобиблиографический указатель как один из источников информации о деятельности ученых прошлого / Н. Ю. Березкина, О. А. Гапоненко // *Материалы Междунар. науч. конф.* (Минск, 25–26 мая 2011 г.). – Минск ; Москва, 2011. – С. 54–57.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

Elena Bondarenko

RESOURCES GENERATED AT THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS IN ASSISTANCE FOR CREATING BIOBIBLIOGRAPHY

Information on the resources contributing to the creation of biobibliography for the members of the National Academy of Sciences of Belarus is given; work principles for its creation and content filling are revealed.

Keywords: own generated resources, personal bibliography, biobibliographic card index, reference information.

В. Бабарико-Омельченко,

мл. науч. сотр.

Р. Муравицкая,

зав. отделом

Е. Аксюто,

науч. сотр. Белорусской сельскохозяйственной библиотеки

им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси

СОТРУДНИЧЕСТВО БИБЛИОТЕК В ОБЛАСТИ ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

В статье рассматривается деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки по предоставлению и получению информационных ресурсов аграрной тематики посредством республиканского и международного партнёрства в сфере взаимоиcпользования библиотечных фондов. Приведены данные о взаимодействии БелСХБ с информационно-библиотечными центрами, описаны пути библиотечного сотрудничества, отмечена эффективность использования актуальных технологий в области взаимообмена документами.

Ключевые слова: информационные ресурсы, межбиблиотечный абонемент, взаимоиcпользование библиотечных фондов, сельскохозяйственные библиотеки, AGLINET, библиотечное партнёрство, глобальное информационное пространство.

Производство, хранение, переработка и реализация информации является главной движущей силой развития информационного общества. В этих условиях научные библиотеки оказываются одним из важных элементов глобального информационного пространства. Наиболее полный доступ к мировым информационным ресурсам становится возможным благодаря сочетанию многих факторов. Среди них: качественное формирование фондов печатными и электронными полнотекстовыми ресурсами; организация доступа к авторитетным наукометрическим и библиографическим базам данных; использование передовых технологий в распространении актуальной информации (разнообразные формы библиографического информирования и оперативные способы доставки полных текстов документов); а также сотрудничество библиотечно-информационных центров в области взаимоиcпользования ресурсов.

Безусловно, даже специальные отраслевые библиотеки – научно-технические, медицинские, сельскохозяйственные, исторические, музыкальные – не могут аккумулировать в своих фондах всю имеющуюся в мире профильную информацию. И так ли это необходимо в информационном обществе? Сегодня в библиотечном обслуживании, реализуя право «...искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [3], важно знать, где и как получить необходимую информацию. В таких условиях партнерские отношения способствуют формированию единого информационного пространства.

На протяжении более чем полувековой истории деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (БелСХБ) направлена на интеграцию с библиотеками Беларуси, зарубежными информационными центрами и международными объединениями библиотек и информационных центров. Профессиональное сотрудничество библиотек развивается в разных направлениях деятельности (документообмен [5], межбиблиотечный абонемент и доставка документов, генерирование баз данных и каталогов [2], и создание интернет-навигации по аграрным ресурсам [7, с. 17–18], и программно-техническое обеспечение [1] и др.). Важным направлением является также сотрудничество с организациями различного профиля (с универсальными библиотеками и информационными центрами АПК) и в разных формах (совместное участие в международных проектах, проведение семинаров, совместные публикации и др.). В данной статье рассмотрим участие БелСХБ в предоставлении и получении информационных ресурсов аграрной тематики посредством республиканского и международного партнёрства в области взаимного использования ресурсов.

Как национальный информационный центр по вопросам АПК БелСХБ связана с информационно-библиотечными центрами профильных научно-исследовательских учреждений Беларуси, с библиотеками учреждений высшего и среднего специального аграрного образования, с библиотеками Беларуси разного уровня (сельские, районные, городские, областные, республиканские, Национальная библиотека Беларуси), а также с сельскохозяйственными библиотеками и информационными центрами зарубежных стран. За период функционирования службы межбиблиотечного абонемента (МБА) коллективными пользователями БелСХБ стали 573 организации из 23 стран. Наибольшее представительство среди коллективных пользователей имеют публичные библиотеки –

376 организаций; далее – учебные библиотеки (учреждений высшего и среднего специального образования, дополнительного профессионального образования взрослых) – 73 организации; затем – специальные научные библиотеки и информационные центры научно-исследовательских и научно-практических организаций (Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси, библиотека Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству», информационный центр Республиканского научного дочернего унитарного предприятия «Институт почвоведения и агрохимии» и др.) – 60 организаций; далее – специальные производственные библиотеки (Республиканская научно-техническая библиотека, Республиканская научная медицинская библиотека, библиотеки предприятий) – 46 организаций, а также библиотеки и центры научно-технической информации из других сфер (управление, бизнес и т. п.) – 18 организаций (рис. 1).

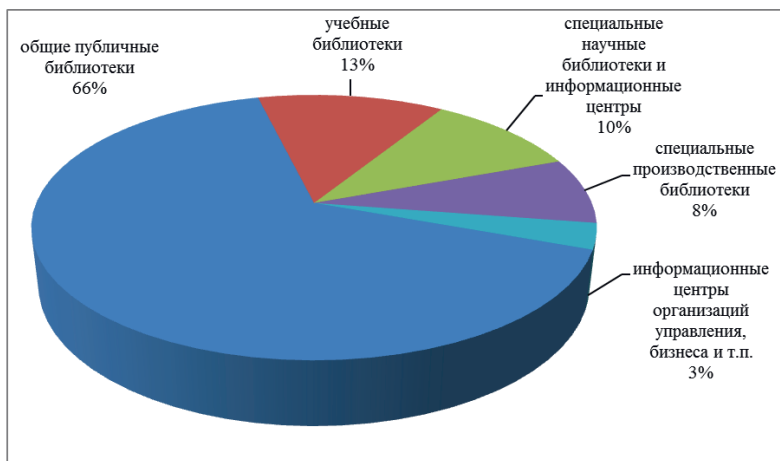


Рис. 1. Коллективные пользователи БелСХБ

Анализируя количество выполненных за последние годы запросов на получение полных текстов для коллективных пользователей, отметим, что основная целевая аудитория БелСХБ – это научные организации (66–72% от всех запросов) и учреждения высшего образо-

вания (27–31%). Оставшиеся 1–3% включают в себя запросы, выполненные для публичных библиотек, учреждений управления и производства (рис. 2).

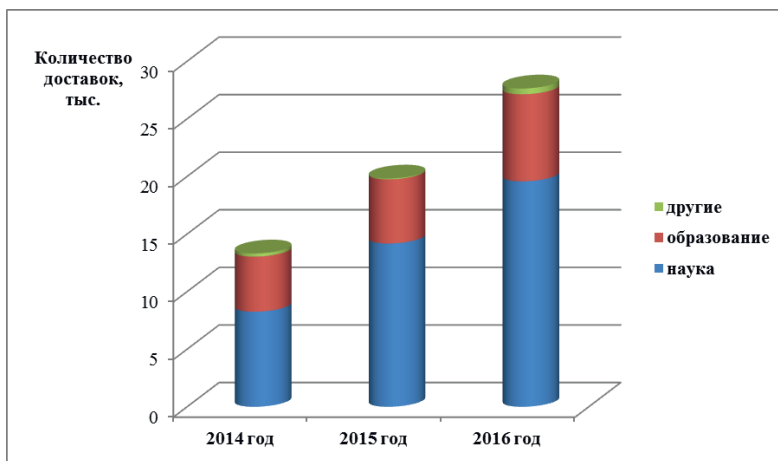


Рис. 2. Структура коллективных пользователей по количеству выполненных запросов

БелСХБ стремится обеспечить пользователям возможность получения глобальной информации по вопросам сельского хозяйства, ветеринарии, рыбного хозяйства и аквакультуры, лесного хозяйства и природопользования, фермерства и агромаркетинга, генетики растений и животных, экологии, продовольствия и питания, а также другим, смежным с аграрной, отраслям науки. Основным источником получения информации является фонд БелСХБ. Сюда входят печатные и электронные ресурсы, ресурсы свободного доступа, а также базы данных, предоставляемые на условиях временного (тестового) доступа. Статистика свидетельствует о том, что коллекция ресурсов БелСХБ способна удовлетворять большую часть постоянно возрастающего количества заказов (см. рис. 3).

В случаях, когда запрашиваемая информация отсутствует в БелСХБ, осуществляется оперативный поиск, возможный благодаря сотрудничеству в области взаимоиспользования библиотечных фондов. БелСХБ через МБА обращается в Национальную библиотеку Беларуси, в

отраслевые республиканские библиотеки, в библиотеки организаций АПК, а также в библиотеки учреждений высшего образования. Сотрудничество с библиотеками Беларуси осуществляется на платной (договорной) основе, и на бесплатной.

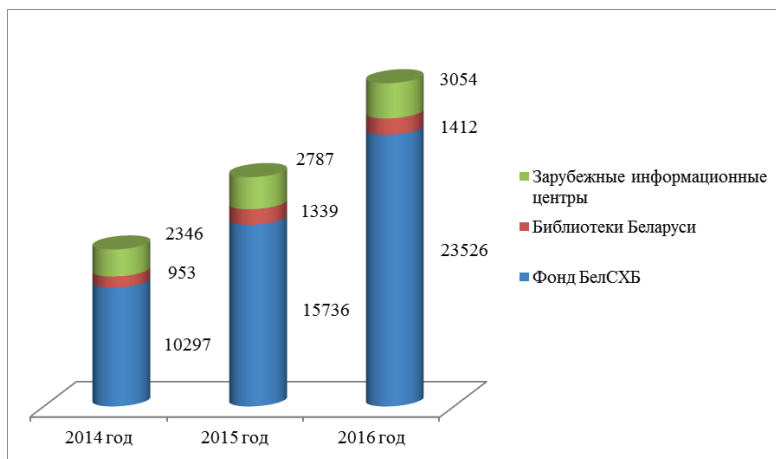


Рис. 3. Источники получения информации

Несмотря на то, что доступ белорусской аграрной науки к мировой информации осуществляется по большей части национальными возможностями, международное партнёрство является важной составляющей, которая способствует расширению границ информационного пространства. В области взаимного использования ресурсов БелСХБ сотрудничает с библиотеками и информационными центрами зарубежных стран в качестве участника международной информационной системы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (Food and Agriculture Organization of the United Nations, ФАО) путём заключения двухсторонних соглашений, а также благодаря функционированию международного МБА.

Одним из основных направлений в деятельности ФАО является обеспечение доступности информации и поддержка перехода к устойчивому сельскому хозяйству. Специалисты ФАО в области агрономии, лесного хозяйства, рыболовства, животноводства, питания, социальных наук, экономики, статистики и других специальных областей осуществ-

ляют сбор, проводят анализ и обеспечивают распространение информации. БелСХБ является национальным информационным центром ФАО, принимает участие в ряде международных информационных проектов, инициируемых и координируемых ФАО, в т. ч. в области предоставления национальных научных документов. В 1971 г. в рамках структуры Международной ассоциации специалистов по сельскохозяйственной информации (International Association of Agricultural Information Specialists, IAALD) при ФАО была создана добровольная сеть совместно работающих библиотек – Всемирная сеть сельскохозяйственных библиотек AGLINET (Agricultural Libraries Network) [8]. Национальные центры сети AGLINET предоставляют библиотекам-партнёрам доступ к публикациям, изданным на территории их страны или региона, как правило, бесплатно. Международным координатором сети является Мемориальная библиотека им. Д. Любина при ФАО (г. Рим, Италия). AGLINET открыта для новых партнёров: информационный центр-кандидат подаёт заявку на включение в сеть (форма заявки расположена на странице проекта: <http://www.fao.org/library/about-library/partnerships/aglinet/en/>), действующие члены принимают решение большинством голосов. В 1995 г. члены Всемирной сети сельскохозяйственных библиотек AGLINET виртуально проголосовали за включение БелСХБ в объединенную систему. С этого времени БелСХБ имеет право на получение национальных документов и другой библиографической информации в порядке кооперации из многих стран мира, а мировое сообщество имеет гарантированную возможность получения белорусских документов.

Сегодня AGLINET включает 68 национальных информационных центров из 56 стран мира и представляет собой всемирную сеть сельскохозяйственных библиотек, которая в основном функционирует на бесплатной основе. Однако, учитывая объёмы запрашиваемых документов, условия лицензионных соглашений с издательствами, экономические факторы, а также требования национального законодательства в области охраны авторских прав, информационные центры AGLINET вправе выставить счёт за оказанные услуги [8]. В целях сокращения времени на получение запрашиваемых документов принята единая упрощённая форма запроса. Рассматривать его рекомендовано не более семи дней.

Кроме сотрудничества с информационными центрами-членами AGLINET, БелСХБ постоянно взаимодействует с другими библиотеками за рубежом. Традиционно востребованной у пользователей является

информация, издаваемая в России и Украине. Отсюда – тесные контакты БелСХБ с информационными центрами по сельскому хозяйству в этих странах. БелСХБ заключает договора на доставку электронных копий документов с Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой (ЦНСХБ, Москва) и Всероссийским Институтом научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН, Москва). ЦНСХБ, являясь участником AGLINET, на российские документы устанавливает для БелСХБ скидку в 50% от стоимости услуги. Кроме того, на безвозмездной основе по разовым запросам БелСХБ получает информацию из Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки, Библиотеки по естественным наукам РАН, Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России, библиотек научных, исследовательских и учебных учреждений различных регионов России.

Библиотеки Украины способствуют обеспечению открытого доступа к научной информации, в т. ч. по вопросам сельского хозяйства. Полнотекстовые базы данных «Научная периодика Украины» и «Авторефераты диссертаций», генерируемые Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского, предоставляют возможность свободного доступа к уникальному цифровому фонду украинской науки. В случаях, когда необходимая информация отсутствует в ресурсах открытого доступа, Украина, несмотря на то, что не представлена в AGLINET, всегда готова к сотрудничеству. Основные партнёры БелСХБ – Научная библиотека Национального университета биоресурсов и природопользования Украины и Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, которая способствует получению информации из библиотек Украины. По запросам БелСХБ обеспечивают информацией: Национальная научная сельскохозяйственная библиотека Национальной академии аграрных наук Украины, научная библиотека Одесского аграрного университета, научная библиотека Института гигиены и медицинской экологии им. А. Н. Марзеева Национальной академии медицинских наук Украины, Центральная научная библиотека Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, Национальная научная медицинская библиотека Украины, научная библиотека Национального научного центра «Институт почвоведения и агрохимии им. А. Н. Соколовского», Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко, научная библиотека Национального ботанического сада им. Н. Н. Гришко Национальной академии наук Украины и другие библиотечно-информационные центры страны [4, 6].

В последние годы в рамках развития партнёрских отношений по безвозмездному использованию библиотечных фондов между БелСХБ и иностранными организациями наблюдается превалирование обращений со стороны БелСХБ. Так, в 2014 г. БелСХБ получила от иностранных коллег из 24 стран 289 документов, а выполнила 123 запроса для 9 государств; в 2015 г. получила 235 полных текста из 19 стран, а выполнила 145 заявок для 8 государств; в 2016 г. получила 276 научных публикаций из 18 стран, а передала 82 документа для 5 государств. Анализ статистических данных последних трёх лет свидетельствует об эффективности сотрудничества: 86–95% запросов, направленных БелСХБ по системе МБА в белорусские библиотеки, и 93–97% заказов, направленных в зарубежные библиотечные и информационные центры, были выполнены (рис. 4). Основные причины малочисленных отказов – отсутствие документов в фондах, соблюдение авторских и издательских соглашений, а также, в крайне редких случаях, неполучение ответа на отправленный по электронной почте запрос [6].

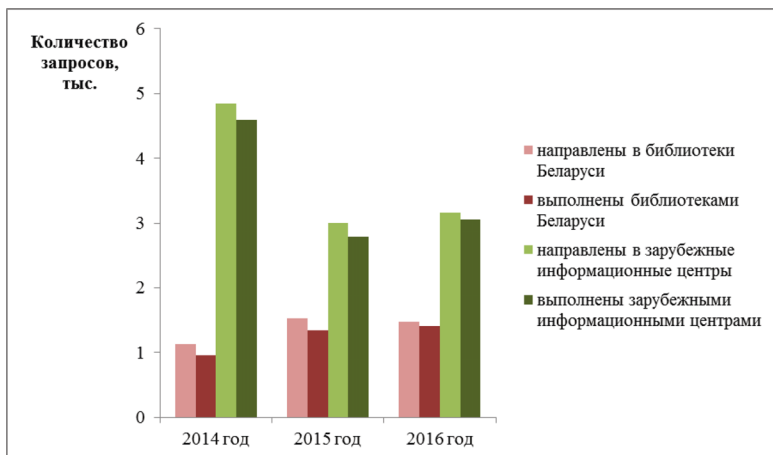


Рис. 4. Эффективность сотрудничества БелСХБ в области взаимного использования библиотечных фондов

Большинство процессов в области взаимного использования библиотечных фондов обеспечивается с применением современных информационно-коммуникационных технологий – «совокупности методов,

производственных процессов, программно-технических и лингвистических средств, интегрируемых с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей» [5, с. 61], что способствует сокращению сроков получения запрашиваемой информации, расширению географии пользователей и партнёров, возможности выполнения большего объёма запросов.

В деятельности БелСХБ наиболее востребовано удалённое предоставление информации в цифровом виде, которое обеспечивается путём поиска, заказа и доставки литературы в режиме онлайн. Даже если издания предоставляются по МБА в «классическом» виде (путём выдачи оригинала во временное пользование), запрос на них в 98 из 100 случаев поступает посредством Интернета (через электронный каталог, службу электронной доставки документов, форму заказа документов при поиске в едином поисковом интерфейсе EBSCO Discovery Service, по электронной почте) [6].

Таким образом, БелСХБ путем разносторонней коллаборации способствует созданию глобальной информационной инфраструктуры. Развитие партнёрских отношений в совокупности с современными формами информационного сервиса позволяют экономить время и средства, получать научные документы независимо от даты публикации и географии издания, обеспечивать всемирный доступ к белорусскому научному знанию, содействуя становлению единого информационного пространства.

Список использованных источников

1. *Воронович С. И.* 17 лет деятельности Белорусской сельскохозяйственной библиотеки по распространению Системы ИРБИС в Беларуси [Электронный ресурс] / С. И. Воронович // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы Двдцатой юбилейной Междунар. конф. «Крым–2013», Судак, 8–16 июня 2013 г. / ГПНТБ России. – Электрон. текстовые дан. – Москва, 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

2. *Воронович С. И.* Сотрудничество Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в пополнении Интегрированного сводного каталога научно-технической информации в области сельского хозяйства и смежных отраслей [Электронный ресурс] / С. И. Воронович // Книга. Культура. Образование. Инновации («Крым-2015») : материалы Междунар. проф. форума, Судак,

6–14 июня 2015 г. / ГПНТБ России, Ассоц. ЭБНИТ. – Москва, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD–ROM).

3. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций в Беларуси. – Режим доступа: <http://un.by/documents/humrights/advoc/hrdeclartext.html> (Дата доступа: 26.04.2017). – Загл. с экрана.

4. *Дусенко Ю. В.* Документообмен как источник комплектования фонда БелСХБ зарубежной литературой [Электронный ресурс] / Ю. В. Дусенко // Библиотека в XXI веке: аспекты развития : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 30–31 окт. 2014 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. – Минск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

5. Информационно-коммуникационные технологии // Глоссарий по информационному обществу / под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. – Москва, 2009. – С. 61.

6. *Пирумова Л. Н.* Роль международной кооперации в создании единого отраслевого информационного пространства / Л. Н. Пирумова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности : доклады II Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2016 г. / ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.] ; науч. ред. и сост. И. Б. Стрелкова. – Минск : Ковчег, 2016. – С. 235–244.

7. *Сивурова О. А.* Международное сотрудничество Республики Беларусь в сфере аграрной информации / О. А. Сивурова, О. А. Пашкевич // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек. 2014 г. / Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.]. – Минск, 2014. – С. 15–23.

8. AGLINET Statutes [Electronic resource] / FAO. – Mode of access: http://www.fao.org/fileadmin/templates/library/pdf/Aglinet_statutes.pdf (Date of access: 26.04.2017).

9. Guide to sources for agricultural and biological research [Electronic resource] / ed.: J. R. Blanchard, L. Farrell. – Berkeley : Univ. of California Press, 1981. – Mode of access: https://books.google.by/books?id=jTpVz0YS4y0C&pg=PA11&lpg=PA11&dq=aglinet&source=bl&ots=72m0r7pgJQ&sig=s6WX_ms5dfEw_J2rQftbtdydrw&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjT1dCVt43TAhWG3SwKHx_hcJUQ6AEIWTAJ#v=onepage&q&f=true (Date of access: 26.04.2017).

Статья поступила в редакцию 05.05.2017.

Veronika Babariko-Omelchenko

Rimma Muravitskaya

Katsiaryna Aksiuta

LIBRARY COOPERATION IN THE AREA OF MUTUAL USAGE OF RESOURCES

The article examines the activities of the Belarus Agricultural Library on providing and receiving agriculture-related information resources through the republican and international partnership in the sphere of mutual use of library collections. Data on the interaction of BelAL with information and library centers, ways of library cooperation, efficiency of using topical technologies in the field of document interchange are presented

Keywords: information resources, interlibrary loan, mutual use of library funds, agricultural libraries, AGLINET, library partnership, global information space.

Л. Гутник

науч. сотр. НБУВ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ БАЗА ДАННЫХ «УКРАИНСКИЙ КИНОПЛАКАТ 1920–1990-Х ГГ. В ФОНДАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ УКРАИНЫ ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО»

В статье представлен опыт организации и формирования библиографической базы данных «Украинский киноплакат 1920–1990-х гг. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского», отражены особенности библиографического описания киноплакатов, а также раскрыты возможности многоцелевого использования нового научно-информационного продукта.

Ключевые слова: украинский киноплакат, национальная библиография, библиографическая база данных (БД), система автоматизации библиотек ИРБИС-64, библиотечно-информационные ресурсы, электронные информационные ресурсы, компьютерные технологии.

Одним из приоритетных направлений работы Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) в современных условиях является создание разноректорных электронных библиотечно-информационных ресурсов, в том числе – баз данных (БД), а также организация и обеспечение свободного доступа к ним широкого контингента пользователей.

Проблемы развития электронных информационных ресурсов рукописного и книжного наследия в НБУВ анализировались в статье Л. Дубровиной и Г. Ковальчук [10]. Вопросы создания электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского рассматривались в публикациях И. Цинковской и Г. Юхимца [25], Л. Гутник [7]. Особенности составления библиографического описания изданий в процессе создания тематической БД старопечатных картографических изданий XVI–XVIII вв. в программе ИРБИС-64 освещены в статье Е. Остапецкой [21]. Принципы описания почтаевских кириллических старопечатных изданий при создании электронной базы данных нашли отражение в публикации Н. Заболотной [11]. Целесообразность создания электронной БД изданий типографии Бердичевского монастыря босых карме-

литов (1760–1844), а также пути реализации поставленных задач по ее формированию обоснованы в публикации И. Циборовской-Римарович [27].

Индивидуальный подход в организации ББД книг, периодических изданий, изобразительных материалов, нот, карт, газет, старопечатных книг, хранящихся в НБУВ, вопросы создания электронных информационных ресурсов рукописного и архивного наследия неоднократно рассматривались в статьях Е. Лобузиной [17, 19].

История создания, особенности и принципы формирования, структура, содержание основных полей, поисковые возможности, перспективы развития и дальнейшего использования баз данных «Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского в зеркале газетной периодики», «Кодекс», «Рукописный кодекс XVII в.», «Переплеты кириллических рукописных книг XIV–XVIII вв.», «Электронное дело рукописного фонда ИР НБУВ», «Украиноязычная книга в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. 1798–1923 гг.», «Институт президентства», «Имидж президентов Украины в прессе», «Персоналии», «Украинские нотные издания вокальных произведений 1924–1930 гг.» освещены в публикациях Л. Дубровиной [9], О. Ивановой [9, 12, 13, 14], О. Бодак [2, 3, 4, 5], А. Федорчука [2], И. Корчемной [15], С. Парпалий [22], Т. Добрянской [8], Е. Гальченко [6], С. Муриной [20], И. Бобрышевой [1].

Основные вопросы создания и направления использования иллюстрированной ББД «Украинский киноплакат» частично были затронуты в статье Е. Лобузиной и Л. Гутник [18]. Целью этой публикации является изложение опыта формирования ББД, детальное рассмотрение всего комплекса работ, включая подготовительный этап, обозначение особенностей формата библиографического описания киноплакатов, организацию научного поиска дополнительных сведений, необходимых для заполнения соответствующих полей БД, а также определение возможностей многоцелевого использования нового научно-информационного продукта.

Формирование и наполнение электронных ББД – длительный и трудоемкий процесс сотрудничества библиографов и специалистов в области информационных технологий. Исходя из опыта, при создании ББД в первую очередь следует ориентироваться на запросы потенциального потребителя информации, что обеспечит возможность предоставления качественного библиотечно-информационного продукта,

востребованного в дальнейшем при решении разного рода научных проблем. Применение современных информационных технологий для формирования ББД позволяет составлять ретроспективную библиографию огромного массива документов за любой отрезок времени, а также предоставлять мобильный доступ и возможность просмотра содержащихся в электронном информационном ресурсе данных одному или нескольким пользователям одновременно.

Создана ББД «Украинский киноплакат» для популяризации собрания листовых изобразительных изданий, введения в научный обиход информации, заключенной в колоссальном массиве плакатов архивного фонда НБУВ. Кроме того, обязательным сопутствующим процессом формирования иллюстрированной БД является создание электронных копий документов, что, в свою очередь, обеспечивает их сохранность. Формирование ББД осуществлялось в соответствии с планом научной работы Отдела изобразительных искусств НБУВ по созданию национальной библиографии листовых изобразительных документов.

Собрание архивных экземпляров тиражного украинского киноплаката 1920–1990-х годов в фондах НБУВ составляет около 4000 единиц хранения и имеет хронологический-алфавитный принцип систематизации (по алфавиту названий фильмов внутри каждого года издания). В свое время киноплакат выполнял функцию рекламы новых отечественных фильмов, а также зарубежных фильмов, поступивших в украинский прокат. Этот утилитарный вид плакатной графики не был предназначен для хранения и дальнейшего изучения как произведения искусства. Однако с позиции современности мы вправе рассматривать киноплакат как изобразительный документ в контексте изучения истории отечественной графики, а также истории кино.

Плакатный фонд НБУВ формировался на протяжении почти столетия. С начала 1960-х годов в Библиотеку начал поступать обязательный архивный экземпляр всех произведений печати, благодаря чему удалось собрать в фондах большинство изданных в Украине киноплакатов. Создание надлежащих условий хранения, организация своевременной и профессиональной реставрации поврежденных документов (большинство из них в связи с бумажным кризисом были напечатаны на бумаге плохого качества) позволили не только сформировать, но и сохранить уникальное собрание киноплакатов, которое делает возможным осуществление разного рода искусствоведческих и киноведческих исследований.

Наиболее ценной частью собрания является коллекция киноплаката 1920-х годов. Несмотря на огромные тиражи, таких плакатов осталось очень мало, поэтому они уже являются раритетными. Часть из этих плакатов были исполнены для рекламы фильмов, которые не сохранились до сегодняшнего дня. Эти красочные плакаты в значительной степени дополняют наше видение процесса становления украинского киноплаката и отечественного кинематографа.

Благодаря собранию плакатов НБУВ мы можем исследовать творчество художников, которые стояли у истоков киноплаката, а также тех, кто развивал и совершенствовал это искусство в последующее время. Одни посвятили этому делу всю свою жизнь. Были и те, кто сочетал занятие киноплакатом с деятельностью в других областях искусства. Над созданием киноплакатов работало более 300 украинских художников, среди которых К. Болотов, А. Финогонов, И. Литинский, А. Мартынов, С. Мандель, А. Сиротенко, Н. Ивасюк, А. Довженко, Т. А. и Т. И. Лящуки, И. Суржер, А. Ворона, В. Витер, В. Шостя, В. Ерко, Ю. Агапов, Э. Антохин, Р. Сахалтуев, В. Решетов и многие другие.

Фонд киноплакатов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского можно использовать как вспомогательную базу источников для исследований киноведческого направления. Украинский киноплакат является документальным свидетельством деятельности более 200 киностудий и киноорганизаций, среди которых «Киностудия имени А. Довженко», Одесская киностудия, «Баррандов» (Чехия), «ДЕФА» (Германия), «Ядран-фильм» (Югославия), «Чинематографика Чемпион», «Очеания», «Галатhea» (все – Италия), «Сирена», «Силезия», «Старт», «Призма», «Ритм» (все – Польша), «Мафильм» (Венгрия), «Суоми-фильм», «Феннада-фильм» (обе – Финляндия), «ФАФИМ» (Вьетнам), «Омега-фильм», «Фильмсталлет» (обе – Швеция), «Фильмсонор» (Франция), «Тугра-фильм» (Турция), «Норск-фильм», «Тимфильм» (обе – Норвегия), «Сётику» (Япония), «Рохас-студия» (Испания), «Парамаунт Пикчерс» (США), «Мосфильм», «Ленфильм», «Азербайджанфильм», «Грузия-фильм», «Таллинфильм», «Таджикфильм», «Рижская киностудия», «Белорусьфильм», «Молдовафильм» и многие другие. Изучение творческой деятельности актеров, режиссеров, сценаристов, операторов, а также тематической и жанровой направленности фильмов, сотрудничества в области киноискусства деятелей разных стран – далеко не полный перечень тематики исследований, для которых киноплакат является важным источником информации.

Поэтому основная цель создания БД «Украинский киноплакат» – раскрытие информационного потенциала собрания НБУВ и предоставление систематизированной, должным образом упорядоченной информации пользователям.

Библиографическая база данных «Украинский киноплакат 1920–1990-х гг. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» формировалась на технологической платформе системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС-64. Особенности и проблемы внедрения этой системы для создания проблемно-ориентированных БД в специализированных подразделениях НБУВ рассматривались в публикации Е. и И. Лобузиных [16].

Как известно, электронная форма обеспечивает более эффективное создание, организацию, хранение и использование данных, а также возможность пользования большими объемами систематизированной информации. База данных, созданная на основе ИРБИС-64, позволяет автоматически выводить информацию не только в виде каталога, но и формировать разного рода вспомогательные указатели.

Обработка каждого киноплаката осуществлялась *de visu*. Определялись размер и техника печати плаката, составлялись классификационный индекс и шифр хранения документа. Все эти данные указывались на оборотной стороне издания и отражались в БД с целью дальнейшей идентификации документа и быстрого поиска печатного оригинала по запросу пользователя.

Концепция создания БД «Украинский киноплакат» включала несколько этапов работы, одним из которых являлась разработка специального рабочего листа-задания для ведения и редактирования БД с учетом методических рекомендаций относительно специфики составления библиографического описания листовых изобразительных документов, и в частности, плакатов [23, 24, 26]. Реализация поставленных в рабочем листе запросов осуществлялась ИТ-специалистом с учетом возможностей программы ИРБИС и ее адаптации к поставленным заданиям. В данном случае внедрение, техническая поддержка и адаптация САБ ИРБИС-64 осуществлялись усилиями заведующей отделом программно-технологического обеспечения компьютерных сетей НБУВ (ныне – директор Института информационных технологий НБУВ) Е. Лобузиной.

Формат библиографического описания киноплаката включает в себя такие основные элементы: **Название** (*Название; Параллельное назва-*

ние; *Разночтение названия; Перевод названия*); **Авторы** (*Автор; Другие авторы; Авторы текста и др.; Коллективный автор плаката; Творческий коллектив фильма; Киностудия*); **Выходные данные** (*Место, издательство, год; Размер, тираж, количество листов; Техника печати; Цена; Язык*); **Дополнительные сведения. Содержание** (*Повторность издания; Серия; Содержание; Примечания*); **Систематизация** (*Коды – тип, вид, характер документа; Графика; Жанр фильма; Индексы ББК; Персоналия; Коллектив; Географическая рубрика; Название произведения; Предмет изображения; Ключевые слова; Аннотация*); **Шифр. Инв. №. Файлы** (*Инвентарный №; Шифр хранения; Название внешнего файла*); **Особенности экземпляра** (*Состояние сохранности; Чья подпись, надпись; Подписи и надписи автора; Другие надписи, Печати, экслибрисы; Примечания об особенностях экземпляра*).

Особенности формата библиографического описания киноплаката отражают такие дополнительные элементы: **«Киностудия»**; **«Творческий коллектив фильма»**; **«Жанр кинофильма»**; **«Персоналия»**; **«Название произведения»**.

Поле **«Киностудия»** отображает следующую информацию: название, тип коллектива (студия, творческое объединение, кинокомпания), страна, эмблема или логотип киноорганизации. Наличие этого поля позволяет в дальнейшем проводить исследования относительно того, какие киностудии были лидерами по производству фильмов в то или иное время, кинокартины каких стран и студий демонстрировались на экранах Украины, что отражает политику кинопроката.

В поле **«Творческий коллектив фильма»** помимо указания фамилии, имени, отчества, дат жизни, обязательно обозначена и функция персоналии, что позволяет создавать дополнительные указатели фамилий режиссеров, сценаристов, операторов, композиторов, художников фильмов, а также анализировать информацию относительно их популярности, востребованности и роли в истории кино.

Поле **«Жанр кинофильма»** предлагает на выбор достаточно широкий словарь жанров: *авангардный фильм; вестерн; военный фильм; детский фильм; детектив; исторический фильм; криминальный фильм; музыкальный фильм; приключенческий фильм; кинокомедия; спортивный фильм; фильм-балет; фильм-биография; фильм-драма; фильм-боевик; фильм-экранизация; фильм-сказка; фильм-экстрим; фильм-катастрофа; фильм-триллер; фильм-фэнтези* и пр. При необходимости жанр фильма может определяться не только по словарю. Один фильм может

иметь несколько жанровых характеристик. Наличие в БД поля «Жанр кинофильма» дает возможность проводить киноведческие исследования, связанные с изучением истории развития тех или иных жанров киноискусства в конкретные периоды времени, а также определять вкусовые приоритеты зрителей.

В поле «*Персоналия*» указаны фамилия, имя, отчество, даты жизни, функция личности (актер, актриса, писатель, поэт, автор текста песен и пр.), а также исполненная тем или иным актером роль.

Поле «*Название произведения*» помимо сведений о названии литературного произведения, по мотивам которого был снят фильм, его жанре (роман, пьеса, очерк, рассказ, сказка, поэма и пр.), содержит краткую информацию о его авторе.

Важным элементом БД является поле «*Примечания*». В нем отражены сведения, не вошедшие в основное описание, но вместе с тем являющиеся очень важными для идентификации листового изобразительного документа, уточнения некоторых фактографических данных, а также раскрытия идейно-смыслового содержания киноплаката. В этом поле отображается информация о наличии на плакате аннотации к фильму, надписей или подписей авторов плакатов; указываются ошибки и неточности в написании фамилий, инициалов; даются сведения о портретных изображениях актеров, а также другого рода информация, добытая в процессе исследования листовых документов.

Для раскрытия информационного потенциала собрания украинского киноплаката из фондов НБУВ для заполнения соответствующих полей этой БД осуществлялись анализ и систематизация данных, полученных в процессе изучения текстовой информации и изображений на плакатах, а также научный поиск разного рода дополнительных сведений: о художниках – авторах плакатов, режиссерах, сценаристах, операторах, художниках фильмов, композиторах, актерах, жанрах фильмов, иконографии. Несмотря на то, что на плакатах обозначен только один инициал рядом с фамилиями представителей творческого коллектива фильма, в большинстве случаев их имена и отчества в БД раскрыты полностью. В процессе сбора необходимой информации был просмотрен огромный массив специализированной литературы и справочных изданий (каталоги групповых и персональных художественных выставок, энциклопедии, словари, справочники, материалы по истории украинского и мирового киноискусства). Кроме того, были изучены документы архивных фондов Национального союза художников Украины, Центрального государст-

венного архива-музея литературы и искусства Украины, Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины, а также проведены беседы-интервью с художниками, которые работали непосредственно над созданием киноплакатов.

В процессе исследования иконографии киноплаката, помимо изучения специализированных изданий, очень важным был просмотр рекламируемого фильма с целью определения изображенных на плакатных листах актеров или сюжетов, отражающих ключевые моменты фильма. Таким образом, кроме информации о виде изображения (коллаж, графика), БД «Украинский киноплакат» содержит сведения о персонажах, в роли которых актеры изображены на плакатах.

Помимо отраженной в БД краткой информации о мастерах киноплаката, предусмотрено также создание биографических записей в «**Авторитетном файле художников**», работа по наполнению которого продолжается. Формат представления записи в авторитетном файле предусматривает следующие элементы описания: *Имя личности* (на украинском языке); *Разночтение имени*; *Имя на другом языке*; *Справочное примечание к информации о личности*; *Примечание к информационным источникам*; *Примечание каталогизатора*; *Информация об изображении* (фото или портрет художника); *Личный знак художника* (авторский знак, монограмма); *Библиографическая база данных для поиска*.

Между «Авторитетным файлом художников» и БД «Украинский киноплакат» существует гипертекстовая связь. При помощи гипертекстовой ссылки от авторитетного файла к БД, поисковая система помогает выбрать информацию обо всех плакатах того или иного автора, предлагая для просмотра пользователю полное библиографическое описание каждого листового документа, а также возможность просмотра изображения при его наличии.

Ответственный подход к формированию «Авторитетного файла художников», а именно отражение в нем достоверной и максимально полной информации, может стать в дальнейшем основой для создания биобиблиографического словаря художников-плакатистов, поскольку кроме биографической справки об авторе, авторитетный файл включает также библиографию публикаций о художнике и его творчестве.

Широкий доступ к представленной в БД информации (обеспечение мобильного поиска разного рода сведений для проведения дальнейших научных исследований) обеспечивается посредством создания дополни-

тельных поисковых словарей и указателей. Запрос для поиска необходимой информации осуществляется путем введения поисковых слов или словосочетаний (автор – художник киноплаката, заглавие, киностудия, страна, жанр фильма, творческий коллектив фильма, персонаж, год издания плаката, размер документа, язык, сохранность документа и пр.).

Основная часть работы по созданию БД «Украинский киноплакат 1920–1990-х гг. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» выполнена. Это фундаментальный информационный ресурс, охватывающий большой хронологический период. Созданная БД дает возможность не только предоставлять информацию о наличии листовых изобразительных документов в фондах библиотеки, но и осуществлять анализ как отдельно взятых плакатов, так и всего массива или его отдельной части; проводить различные исследования искусствоведческого и киноведческого направлений; готовить научные публикации в виде монографий, статей, научных каталогов, словарей персоналий.

Библиографическая база данных «Украинский киноплакат» – важный ресурс для изучения творческих биографий украинских и зарубежных деятелей киноискусства, кинематографического репертуара того или иного периода, соотношения производства отечественных фильмов и фильмов киностудий республик бывшего СССР, тематики кинокартин, вопросов развития жанров киноискусства, взаимосвязи художественной литературы и кино, политики кинопроката и т. д. Среди возможных искусствоведческих исследований, проводимых на основе создаваемой БД, – изучение истории возникновения и развития киноплаката, определение его художественно-стилистических особенностей в тот или иной период, а также исследование творчества украинских художников-плакатистов.

Важным научно-практическим результатом создания электронной БД с расширенным библиографическим описанием плакатов стала подготовка на ее основе печатного научного каталога «Украинский киноплакат 1947–1994 гг. из фондов Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского»¹. Помимо основной части (каталога киноплакатов), которая содержит информацию о 3442 плакатах, в издание включены: указатель имен художников киноплаката с краткими

¹ В данное время рукопись каталога находится в Издательском доме «Академ-периодика», где издание готовится к печати.

биографическими сведениями (даты жизни); общий указатель имен (режиссеры, сценаристы, операторы, актеры, которые изображены на плакатах и др.); указатель названий фильмов. Исходные варианты данных указателей также были разработаны на основе ББД «Украинский киноплакат».

Необходимо акцентировать внимание на некоторых проблемах, решение которых нам представляется достаточно важным. Также доступ к фондам всегда сопровождается проблемой физической сохранности оригиналов документов, которая в последнее время разрешается путем создания и предоставления пользователям электронных копий. Кроме того, дальнейшее искусствоведческое исследование киноплакатов требует наличия не только должным образом сформированного библиографического реестра листовых изобразительных документов с указанием основных фактографических данных (художник – автор плаката, название, год издания и т. д.), но и визуального ряда в виде качественной цифровой электронной копии каждого документа, необходимой для художественного анализа графического произведения. Иллюстрированная ББД в дальнейшем может использоваться для подготовки электронных и печатных каталогов репродукций работ художников киноплаката, виртуальных выставок, презентаций. Поэтому важным завершающим направлением работы является изготовление цифровых копий плакатов, которое будет осуществляться специалистами Отдела информационно-коммуникационных технологий НБУВ. Для последующего размещения электронных изображений в ББД предусмотрено поле **«Название внешнего файла»**, а специально разработанный HTML-формат выведения данных для интерактивного просмотра изображений в экранном формате рядом с библиографическим описанием дает возможность детально рассматривать, увеличивать нужное изображение нажатием гипертекстовой ссылки.

Создание иллюстрированной ББД «Украинский киноплакат 1920–1990-х гг. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» позволит не только раскрыть информационный потенциал уникального собрания листовых изобразительных документов, но и предоставит возможность использовать новый библиотечно-информационный продукт в дальнейших научных исследованиях.

Список использованных источников

1. *Бобришева І.* Формування в НБУВ бази даних українських нотних видань вокальних творів 1924–1930 рр. / І. Бобришева // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2010. – Вип. 28. – С. 191–200.

2. *Бодак О.* Електронний інформаційний ресурс «Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського у дзеркалі газетної періодики» / О. Бодак, А. Федорчук // Бібл. вісн. – 2011. – № 5. – С. 33–37.

3. *Бодак О. П.* Електронні інформаційні ресурси Інституту рукопису НБУВ : історія створення та перспективи розвитку / О. П. Бодак // Рукописна та книжкова спадщина України : Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – Київ, 2009. Вип. 13. – С. 449–457.

4. *Бодак О. П.* Повнотекстова база даних «Рукописна та книжкова спадщина України» як електронний науково-інформаційний ресурс Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / О. П. Бодак // Рукописна та книжкова спадщина України : Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – Київ, 2010. – Вип. 14. – С. 359–371.

5. *Бодак О.* Формування електронних інформаційних ресурсів Фонду президентів України в контексті розвитку вітчизняних соціально-інформаційних комунікацій / О. Бодак // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2011. – Вип. 32. – С. 250–259.

6. *Гальченко О.* Питання уніфікації описань сюжетних зображень для бази даних «Оправи кириличних рукописних книг XIV – XVIII ст.» / О. Гальченко // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2013. – Вип. 37. – С. 392–401.

7. *Гутник Л.* Науковий каталог українського кіноплаката 1960–1990-х років : проблеми створення і використання (на матеріалах колекції НБУВ) / Л. Гутник // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2004. – Вип. 13. – С. 265–274.

8. *Добрянська Т.* База даних українських кириличних кодексів XVII ст. Інституту рукопису НБУВ (створення та перспективи розвитку) / Т. Добрянська // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2014. – Вип. 40. – С. 305–316.

9. *Дубровина Л. А.* Научное описание рукописных книг в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского и создание базы данных «Кодекс» / Л. А. Дубровина, О. А. Иванова // Архівознавство. Археографія. Джерелознавство : Міжвідомчий зб. наук. пр. – Київ, 2002. – Вип. 5. – С. 45–55.

10. *Дубровина Л.* Розвиток електронних інформаційних ресурсів рукописної та книжкової спадщини в Національній бібліотеці України імені

В. І. Вернадського / Л. Дубровіна, Г. Ковальчук // Бібл. вісн. – 2016. – № 1. – С. 3–11.

11. *Заболотна Н.* Науковий каталог почаївських кириличних стародруків : проблеми створення електронної бази / Н. Заболотна // Бібл. вісн. – 2008. – № 4. – С. 3–7.

12. *Іванова О. А.* База даних рукописних кириллических книг «Кодекс» в Інституті рукописи Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / О. А. Іванова // Библиотеки национальных академий наук : проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2007. – Вып. 5. – С. 204–216.

13. *Іванова О.* База даних «Кодекс» рукописної книги XVI ст. / О. Іванова // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – 2001. – Вип. 6. – С. 289–294.

14. *Іванова О.* Використання баз даних у кодикологічних дослідженнях рукописних книг на прикладі бази даних «Кодекс» / О. Іванова // Вісн. Львів. Ун-ту. Серія «Книгознавство. Бібліотекознавство. Інформаційні технології». – Львів, 2007. – Вип. 2. – С. 106–115.

15. *Корчемна І.* База даних «Електронна справа рукописного фонду Інституту рукопису НБУВ» / І. Корчемна // Вісн. Книжк. палати. – 2010. – № 3. – С. 41–44.

16. *Лобузін К.* Інформаційні технології в організації роботи спеціалізованих підрозділів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / К. Лобузін, І. Лобузін // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2011. – Вип. 29. – С. 173–183.

17. *Лобузін К.* Інформаційні технології створення національних бібліографічних ресурсів / К. Лобузін // Бібл. вісн. – 2013. – № 1. – С. 9–14.

18. *Лобузін К.* Український кіноплакат 1920–1990 рр. у фондах НБУВ : наукове упорядкування, дослідження та представлення матеріалів зібрання / К. Лобузін, Л. Гутник // Бібл. вісн. – 2010. – № 3. – С. 28–34.

19. *Лобузін К. В.* Формування електронних інформаційних ресурсів рукописної та архівної спадщини / К. В. Лобузін // Рукописна та книжкова спадщина України : Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – Київ, 2012. – Вип. 16. – С. 425–438.

20. *Муріна С.* Електронна база даних Інституту біографічних досліджень НБУВ «Персоналії» : спроба кількісного аналізу крізь призму вітчизняної гуманітаристики / С. Муріна // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2010. – Вип. 28. – С. 529–538.

21. *Осталецька О.* Формування тематичної бази даних стародрукованих картографічних видань XVI–XVIII ст. / О. Осталецька // Бібл. вісн. – 2013. – № 4. – С. 32–34.

22. *Парпалій С.* База даних «Україномовна книга у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1798–1923 рр.» як частина зведеного каталогу україномовної книги / С. Парпалій // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2002. – Вип. 8. – С. 450–458.

23. Российские правила каталогизации / [Н. Н. Каспарова (рук.) и др. ; редкол.: Н. Н. Каспарова (гл. ред.), Е. И. Загорская, Т. А. Бахтурина [и др.]; Рос. библ. асоц., Межрегион. ком. по каталогизации, Рос. гос. б-ка. – 2-е изд., испр. – Москва : Пашков дом, 2008. – 661 с.

24. *Савина И. А.* Библиографическое описание документа : семиотический подход : уч.-метод. пособие / И. А. Савина. – Москва : Либерея 2004. – С. 42–43. – (Серия «Библиотекарь и время». Вып. 4)

25. *Цинковская И. И.* Проблемы создания электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского / И. И. Цинковская, Г. Н. Юхимец // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – Киев, 2003. – Вип. 2. – С. 194–208.

26. *Цинковська І. І.* Опис аркушевих образотворчих документів / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець. – Київ, 2000. – С. 54.

27. *Ціборовська-Римарович І.* Електронна база даних видань друкарні Бердичівського монастиря босих кармелітів : доцільність та перспективи створення / І. Ціборовська-Римарович // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2008. – Вип. 22. – С. 231–238.

Статья поступила в редакцию 16.05.2017.

Liudmila Hutnyk

BIBLIOGRAPHIC DATABASE «UKRAINIAN FILM POSTERS IN UKRAINE IN 1920–1990 s STORED IN VERNADSKY NATIONAL LIBRARY OF UKRAINE»

The article deals with organization and formation of the bibliographic database «Ukrainian film posters in 1920–1990 s stored in Vernadsky National Library of Ukraine», the aspects of the bibliographic synopses on film posters, as well as multi-purpose usage of the new science-information product are stated.

Keywords: Ukrainian film posters, national bibliography, bibliographic database, automated library system IRBIS–64, library and information resources, computer resources.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КАТАЛОГИЗАЦИИ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ**

Ю. Холюшкин,

д-р ист. наук,

гл. науч. сотр. ГПНТБ СО РАН

СИСТЕМНАЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОБЩЕЙ АНТРОПОЛОГИИ

Идея построения системной библиографической классификации наук даёт ключ к построению её на основе фрагментного закона, открытого Е. Гражданниковым. Применение его в принципе позволяет построить периодическую систему наук, но это под силу целому коллективу исследователей. Наша задача гораздо скромнее и состоит в том, чтобы показать принципиальную возможность построения такой системы на примере одного классификационного фрагмента – общей антропологии.

Ключевые слова: системная классификация, основания антропологии, элементарная антропология, высшая антропология, введение в антропологию, основы антропологии, система антропологии, популярная антропология, школьная антропология, вузовская антропология, поствузовская антропология, первоавторская антропология.

Предметная область общей антропологии, в отличие от «частных» разделов антропологических дисциплин, предназначена не для собирательства многочисленных антропологических и естественнонаучных фактов, а для обобщения эмпирических данных, полученных другими науками о человеке, и дальнейшего теоретического синтеза. Здесь сосредоточен весь механизм, приводящий в действие систему антропологической науки и аргументирующий это движение с точки зрения логики познания общественных структур по антропологическим источникам.

Таким образом, общая антропология не только выявляет общие и существенные закономерности существования и развития человека, но также формулирует теоретические принципы, методы, категориальный аппарат всех наук о человеке. Общая антропология разрабатывает междисциплинарные проблемы, категории и модели, благодаря которым мир познает человека как биосоциальную систему [1, с. 79].

Благодаря своей широте, вариативности методов и медиативной позиции антропология, без сомнения, играет главную роль в интеграции

наук о человеке. Всестороннее исследование человека подразумевает наличие дополнительных навыков, интересов и знаний. Определенные аспекты психологии, медицины и биологии человека, экономики, социологии и географии должны быть сплавлены вместе с антропологией в одну общую науку, которая также должна вобрать в себя исторические и статистические методы и получать данные, как из истории, так и из других гуманитарных наук [2, с. 22].

В качестве попытки, претендующей на целостное познание системы «мир – человек» и постижение проблем всеобщего и сущего в мире человека, можно указать на трехтомную монографию Ю. Федорова [3, 4, 5]. Введенный после работ Фомы Аквинского «Сумма теологии» и С. Лема «Сумма технологии» термин «Сумма антропологии» – это скорее собирательное понятие, выражающее стремление авторов к синтезу различных антропологических знаний о человеке [6, 3, 4, 5]. Согласно представлениям Ю. Федорова, в «Сумму антропологии» должна войти космология человека, «предметностью которой является Человек как Микрокосм, равномогущий Макрокосму» [3, с. 14–15]. В рационализацию такого трансцендентального представления неявного знания внесла концепция о ноосфере [7, 8, 9, 10].

Кроме того, в «Сумму антропологии», по мнению Ю. Федорова, должны войти культур-антропология, социальная антропология, так называемая биотехнологическая антропология и «тайная доктрина Е. Блаватской» с ее эзотерическими представлениями [3, с. 15]. В этом можно увидеть стремление ученого отделить философскую антропологию от научной антропологии, первая из которых базируется на субъектно-центрическом подходе, а вторая рассматривает человека с позиций объектно-центрического подхода. Первую интересует мир субъективного, ментальный опыт человека, вторую – мир объективного, совокупность объективаций.

Другой попыткой подмены понятия «Общая антропология» является появление «Интегративной антропологии». Это понятие использовалось некоторыми представителями философской антропологии для обозначения комплексного и междисциплинарного характера ряда антропологических теорий [11]. По мнению Ю. Резника, «интегративная антропология» представляет собой направление комплексных и междисциплинарных исследований мира человека. Она, считает Ю. Резник, призвана преодолеть искусственный разрыв, образовавшийся между философской и научной антропологией, между физической, социальной

и культурной антропологией, между антропологией и другими науками о человеке [1, с. 69–70].

Структура общей антропологии включает и то, что принято называть основаниями научного знания. Помимо того, что благодаря этим основаниям достигается целостность предметной области, они определяют также стратегию научного поиска и во многом обеспечивают включение его результатов в культуру соответствующей исторической эпохи. Именно в процессе формирования, перестройки и функционирования оснований наиболее отчетливо прослеживаются социокультурная размерность научного познания и определённые стандарты организации научной деятельности. Все научные знания должны отвечать определенным стандартам, т. е. иметь четко выверенные основания, в качестве которых, принято выделять: 1) философские основания; 2) научную картину мира; 3) идеалы и нормы научного познания, характерные для данной эпохи и специфики исследуемой области.

Родитель: Этнография

Основания антропологии					
Элементарная антропология			Высшая антропология		
Введение в антропологию		Основы антропологии		Система антропологии	
Введение в элементарную антропологию	Введение в высшую антропологию	Основы элементарной антропологии	Основы высшей антропологии	Система элементарной антропологии	Система высшей антропологии
/Образовательные ступени/					
Популярная антропология	Школьная антропология	Вузовская антропология	Поствузовская антропология	Первоавторская антропология	

Рис. Классификационный фрагмент «Общая антропология» [12]

Диадную группу образуют «элементарная» и «высшая антропологии» (см. рисунок). Появление термина «элементарная этнология» связано с именем А. Ампера (конец 20-х – начало 30-х годов XIX в.), который определил место этнологии среди гуманитарных наук наряду

с археологией, историей и т. д., противопоставляя при этом «элементарную этнологию» и «сравнительную этнологию». «Элементарная антропология» занимает в классификационном фрагменте на исследуемом ярусе роль первого понятия, поскольку и исторически, и соответственно логически это первая глава антропологии, сложившаяся в период формирования антропологической науки. У В. Мюльмана возникновение современной антропологии начинается в так называемую эпоху элементаризма с выделением из нее отдельных антропологических дисциплин. Эта эпоха охватывает 60-90 годы XIX в. [13].

Видный советский этнограф С. Токарев относил период становления этнографии к 60-70 годам XIX в., а предыдущее время считал «доисторией этнографической науки» [14]. Она включает в себя основные сведения о важнейших элементах антропологии в наиболее популярной и общей форме, в виде описаний разрозненных приемов антропологических исследований, способов определения культурных материалов и т. д. В качестве самостоятельного раздела «элементарная антропология» не выделялась, однако ее существование в виде всякого рода «начал антропологии» не вызывает сомнений.

Что касается второго диадного понятия – «высшая антропология», то оно относится к числу формирующихся направлений и разделов антропологической науки. При этом социальная и культурная антропологии выступают в виде высшей формы генерализации представлений о социальных институтах человечества, представленной в универсальной интерэтнической форме. Говорить в полной мере о сформировавшемся разделе можно лишь в том смысле, что имеется в виду высшая антропология как комплекс антропологических дисциплин, не изучаемых в средней школе. Такое толкование, несмотря на наибольшие системные связи между элементарной, популярной и школьной антропологиями, не может считаться вполне правильным, так как для построения факультативного школьного курса привлекаются элементы высшей антропологии. Элементарная антропология, продолжая развиваться, также не может не содержать в снятом виде наиболее значительных достижений высшей антропологии.

Триадная группа понятий отражает все разнообразие руководств по антропологии, расположенных в соответствии с увеличением степени сложности их изложения.

Во введениях обычно излагается краткая история науки с основными устоявшимися понятиями, характеризуются структура самой науки,

научные антропологические (этнографические) учреждения: студентов знакомят с видами антропологической документации и литературой, а также с ее основными направлениями. Если во введениях излагаются предварительные сведения и основные понятия антропологической науки [15], то в основах антропологии – исходные, главные положения этой науки [16].

Под антропологической системой понимается область антропологического знания, в рамках которой решаются задачи описания и объяснения всей совокупности антропологических данных, образующих некоторую сферу деятельности.

При рассмотрении диадных и триадных групп могут возникнуть у читателей возражения, поскольку, как справедливо подмечали некоторые авторы, приведенные в классификационном фрагменте начальные руководства по антропологии (этнографии) чрезвычайно разнообразны не только по ориентации на отрасли антропологии, но и по методическим установкам.

Системные связи между диадной и триадной группами снимают эти кажущиеся противоречия. Например, система элементарной антропологии занимается упорядочением антропологической информации по чисто формальным, внешним признакам; система высшей антропологии – созданием системных (естественных) антропологических классификаций.

В качестве альтернативно-тождественного понятия выступают образовательные ступени антропологии.

Пентадная группа по своему содержанию последовательно отражает процесс перехода от «антропологии находок», интересующих население, к антропологии, изучающей законы социокультурного процесса.

Первое пентадное понятие – «популярная антропология» – является одной из сфер пропаганды, ставящей целью формирование исторического сознания широких народных масс. В качестве примера можно привести популярные и художественные произведения для детей и взрослых Р. Ф. Итса [17–21].

Второе понятие – «школьная антропология» – представляет собой раздел, претендующий на духовное и культурное развитие учащихся на основе духовных и культурных традиций народа. Начиная с периода развала СССР, когда идеология, формирующая мировоззрение и культурные традиции, перестали жестко контролироваться государством, система среднего образования России породила много разных моделей –

от фундаменталистских, реализованных в форме национальных религиозных школ, до школ, пытающихся реализовать модель всеобщей национально-культурной толерантности.

Поэтому необходимо развивать у школьников старшего подросткового возраста критическое мышление, позволяющее им осмысленно воспринимать свою культурную, духовную и национальную идентичность, делая определенный жизненный выбор.

Не требует доказательств положение о том, что подготовка будущей научной элиты возможна только при раннем приобщении школьников и студентов к исследованиям. Необходимо знакомить их с тем, что представляет собой научная деятельность, в том числе и ее социально-психологические аспекты. Это важно не только для воспитания будущих ученых, но и для обеспечения качественного образования безотносительно к будущей сфере профессиональной деятельности. Для этого требуется разветвленная межрегиональная система отбора и довузовской подготовки талантливых школьников для поступления в высшие учебные заведения. Механизм отбора должен включать проведение олимпиад по краеведению, этнографии и археологии, участие ученых в работе школьных кружков, работу выездных приемных комиссий.

Говоря о школьной этнографии России, следует отметить, что она имеет давние и разнообразные традиции в организации работы детских кружков. В этом направлении на сегодняшний день достигнуты значительные результаты. Это выражается в методической преемственности работы с детьми, заложенной еще в далекие 20-е годы прошлого столетия.

Вузовская антропология, занимая промежуточное положение между элементарной и высшей археологией, в зависимости от целей обучения и характера специализации дает более целостное представление о системе антропологической науки, ее общих принципах, понятиях, задачах, средствах реализации, антропологических наблюдениях, построениях и интерпретациях.

Интересные мысли о преподавателях и студентах высказывал К. Леви-Строс в своей книге «Структурная антропология» [22]:

1. Подготовка преподавателей. «Независимо от того, какие университетские звания (докторская степень или ей соответствующая) требуются для преподавания антропологии, никто не должен иметь право преподавать ее, если он не провел хотя бы одной существенной полевой работы. Нужно раз и навсегда покончить с ложным представлением

о том, что антропологию можно преподавать, не выходя из комнаты, пользуясь лишь полным (а чаще всего сокращенным) изданием «Золотой ветви» Фрезера и другими компиляциями вне зависимости от их истинных достоинств» [22, с. 331].

2. *Подготовка исследователей.* К. Леви-Строс подчеркивал, что «формы социальной жизни не могут быть раскрыты только извне. Чтобы понять их, исследователю нужно воссоздать их в целом, осуществить синтез, т. е. не ограничиваться анализом – разложением на элементы, а ассимилировать их во всей их целостности в виде личного опыта – своего собственного. Итак, мы видим, что по очень глубоким причинам, связанным с самим характером научной дисциплины и своеобразием объекта исследования, антрополог испытывает необходимость в опыте полевых работ. Для него приобретение этого опыта не становится ни целью его профессии, ни завершением накопленных знаний, ни обучением техническим навыкам. Это – решающий момент в его образовании; не овладев этим опытом, антрополог будет обладать отрывочными знаниями, никогда не способными образовать стройное целое; только на основе опыта эти знания объединяются в некую органическую систему и внезапно обретают отсутствовавший ранее смысл» [22, с. 331–333].

К сожалению, этнографическая практика, будучи факультативным дополнением к курсу обучения, особенно в российских педагогических вузах, часто принимает вид трудовой повинности или просто профформы. Две жалкие недели, проведенные на практике, не могут дать о специальности даже самое слабое представление. «Подобная полевая практика позволяет применять только самые общие и самые поверхностные методы исследований. Таким образом, она часто оказывается источником антиобразования этнографа и антрополога» [22, с. 331–333]. Из этого следует, что успех будущего бакалавра или магистранта может быть достигнут только благодаря многолетнему личному контакту с преподавателем. Этот контакт должен быть достаточно тесным и длительным, чтобы можно было в курс обучения ввести необходимый элемент контроля [22, с. 333].

В приведенном выше абзаце подчеркивается важность индивидуальной работы со студентами и активного привлечения их к научной деятельности. Важнейшим компонентом системы подготовки антропологических кадров на этом этапе является и обеспечение фундаментальности общего образования на первых трех курсах обучения в вузе,

с последующей углубленной профессиональной подготовкой на четвертом–шестом курсах на базовых кафедрах, в лабораториях в институтах и научных центрах РАН и других организациях. К сожалению, происходящие в стране реформы образования и науки разрушают сложившуюся систему. Этой проблеме подготовки археологических кадров (она в не меньшей мере касается этнографов) посвящена статья Я. Шера, в которой он резко выступил против так называемого Болонского процесса и введения бакалавриата.

Я. Шер считает, что «присоединение нашей страны к Болонскому протоколу будет иметь исключительно отрицательные последствия». По условиям Болонского протокола, первые четыре года никакой специализации не будет, хотя останутся никому не нужные, по его мнению, экономика, философия и, особенно, – культурология, от которой примерно столько же эффекта, сколько от обществ «трезвости». Стандарты, спускаемые Рособразованием, намного жестче, чем в странах ЕС. Подобные стандарты ставят крест на творческом подходе со стороны ППС (так чиновники именуют профессоров и преподавателей вузов) и на формировании студента как творческой личности. Например, на первом курсе исторического факультета предписано читать курс лекций по теории информации. Для того, кто это придумал, осталось тайной, что теория информации – математическая дисциплина, которая на матфаках читается, начиная с 3-го курса после двухлетнего курса маганализа и семестрового курса основ теории вероятностей. В итоге учить археологии и этнографии студентов-историков можно будет только в магистратуре (т. е. два года), в которой предполагается только 10% бюджетных мест, а остальные 90% – платные... К сожалению, ситуация более чем грустная, но пока ещё не безнадежная [23].

Профессиональных этнографов в России, как правило, готовят на исторических факультетах, но лишь некоторые университеты имеют самостоятельную этнографическую специализацию.

В качестве четвертого понятия выступает «поствузовская антропология». На этом уровне подготовка осуществляется в аспирантуре, докторантуре и разного вида стажировках. На Западе высший уровень подготовки на этом этапе – степень доктора философии (Ph.D., которая соответствует степени кандидата наук). В России существует еще более высокая ступень – степень доктора исторических наук.

В качестве пятого пентадного понятия выступает «первоавторская антропология». Ввиду неизбежного отставания вузовского образования от развития антропологии и смежных наук, подготовка этой категории

ученых осуществляется за счет самообразования и в первую очередь за счет заимствования многих модных идей из философии, наукоедения, экономики, социологии, математики и других наук. Выдающихся исследователей этого направления всегда было мало, поскольку для этого надо иметь не только фундаментальные знания и широкий кругозор, но и особый склад ума, тягу к систематизации, определенное воображение. Деятели «первоавторской антропологии» привлекает историческая загадочность, наконец, сам процесс извлечения фактов и продуцирования идей. Для этой категории этнографов или еще шире антропологов характерны оригинальные работы, находящиеся на передовом крае антропологической науки.

Список использованных источников

1. *Резник Ю. М.* Специфика «интегративной антропологии». Антропология: комплекс наук и проект интеграции знаний о человеке / Ю. М. Резник // Спектр антропологических учений. – Москва, 2006. – С. 65–82.
2. *Клакхон К. К. М.* Зеркало для человека. Введение в антропологию / К. К. М. Клакхон ; пер. с англ. под ред. А. А. Панченко. – Санкт-Петербург : Евразия, 1998. – 352 с.
3. *Федоров Ю. М.* Сумма антропологии. Кн. 1. Расширяющаяся вселенная абсолюта / Ю. М. Федоров. – Новосибирск : Наука, 1995. – 402 с.
4. *Федоров Ю. М.* Сумма антропологии. Кн. 2. Космо-антропо-социо-природогенез человека / Ю. М. Федоров. – Новосибирск : Наука, 1996. – 833 с.
5. *Федоров Ю. М.* Сумма антропологии. Кн. 3. Антропологическая историософия / Ю. М. Федоров. – Новосибирск : Наука, 2000. – 714 с.
6. *Диденко Б.* Сумма антропологии. Кардинальная типология людей / Е. Диденко. – Москва, 1993. – 62 с.
7. *Le Roy E.* L'exigence idéaliste et le fait de l'évolution / E. Le Roy. – Paris, Boivin et Cie, 1927. – 270 p.
8. *Вернадский В. И.* Биосфера / В. И. Вернадский. – Москва : Ноосфера, 2001. – 244 с.
9. *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетное явление. – Москва : Наука, 1991. – 272 с.
10. *Шарден П. Т.* Феномен человека / П. Т. Шарден. – Москва, 1987. – 240 с.
11. *Мареш Р.* Дитмар Кампер: портрет философа – маргинала и аутсайдера / Р. Мареш // Журн. социологии и социальной антропологии. – 1999. Т. II, № 4.

12. *Гражданников Е. Д.* Системная классификация социологических и археологических понятий / Е. Д. Гражданников, Ю. П. Хохлюшкин. – Новосибирск : Наука, 1990. – 183 с.

13. *Mühlman W. E.* Geschichte der Anthropologie / W. E. Mühlman. – Frankfurt und Bonn. 1968.

14. *Токарев С. А.* Истоки этнографической науки / С. А. Токарев. – Москва, 1978.

15. *Итс Р. Ф.* Введение в этнографию / Р. Ф. Итс. – Ленинград, 1991.

16. Основы этнографии : учеб. пособие / Токарев С. А. (отв. ред.). – Москва : Высш. шк., 1968.

17. *Итс Р. Ф.* Золотые мечи и колодки невольников. (Серия: «Культура народов Востока») / Р. Ф. Итс. – Москва : Наука. 1976. – 201 с.

18. *Итс Р. Ф.* Века и поколения: Этнографические этюды / Р. Ф. Итс. – Москва : Мысль. 1976. – 271 с.

19. *Итс Р. Ф.* Шепот Земли и молчание Неба: Этнографические этюды о традиционных народных верованиях / Р. Ф. Итс. – Москва : Политиздат, 1990.

20. *Итс Р. Ф.* К людям ради людей: этнографические новеллы / Р. Ф. Итс. – Ленинград : Дет. лит., 1987. – 143 с.

21. *Итс Р. Ф.* Камень солнца: Рассказы этнографа / Р. Ф. Итс. – Ленинград : Дет. лит., 1974. – 175 с.

22. *Леви-Строс К.* Первобытное мышление / К. Леви-Строс. – Москва : Республика, 1994. – 384 с.

23. *Шер Я. А.* Археологическое образование в России: реальности и проблемы [Электронный ресурс] / Я. А. Шер. – Режим доступа: <http://www.archaeology.ru/ONLINE/Sher/educ.html>. – Загл. с экрана.

Статья поступила в редакцию 21.03.2017.

Yurii Kholiushkin

SYSTEMIC BIBLIOGRAPHIC CLASSIFICATION OF GENERAL ANTHROPOLOGY

The idea of constructing a systematic bibliographic classification of sciences provides the key to constructing it on the basis of the fragment law discovered by E. Grazhdannikov. Its application in theory makes it possible to construct a periodic system of sciences, but this is only up to a whole team of researchers.

Our task is much more modest and consists in showing the theoretical possibility of constructing such a system by the example of one classification fragment – general anthropology.

Keywords: Systemic classification, foundation of anthropology, elementary anthropology, higher anthropology, introduction to anthropology, Fundamentals of Anthropology, an anthropology system, popular anthropology, school anthropology, university anthropology, post-university anthropology, first author's anthropology.

И. Морозова,

зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси

ОСОБЕННОСТИ КАТАЛОГИЗАЦИИ БЕЛОРУССКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА КОРПОРАТИВНОЙ ОСНОВЕ В ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ

В статье идет речь об участии ЦНБ НАН Беларуси в проекте «Национальная библиография Беларуси», о создании библиотекой библиографических и авторитетных записей в Системе корпоративной каталогизации Беларуси. Освещаются особенности подхода к созданию и специфика структуры библиографических записей на белорусский национальный документ и авторитетных записей на национально значимые объекты.

Ключевые слова: белорусский национальный документ, национальная библиография, системы корпоративной каталогизации, авторитетные записи, библиографические записи, ЦНБ НАН Беларуси.

Общественное развитие неразрывно связано с информацией и коммуникативными процессами. В информационном пространстве формируются научные знания, создаются новые технологии, развивается социальная и культурная жизнь человечества. В каждой стране эти процессы имеют свою специфику, которая делает страну особенной, а культуру уникальной. Сохранение, распространение и использование достижений общества определенной страны имеет значение для ее населения, так как связано с социализацией в определенной социокультурной среде и самоидентификацией личности. Значение для мировой культуры заключается в том, что именно на основе разнообразия, взаимопроникновения и взаимодействия различных национальных культур происходит ее глобальное развитие.

Достижения жизнедеятельности общества представлены в информационном пространстве в виде документированной информации. Связь между документированной информацией и обществом обеспечивают различные социальные институты. Одним из наиболее распространенных социальных институтов, которые работают с документированной информацией, являются библиотеки. Библиотека как интегративный социальный институт осуществляет сбор, сохранение и распростране-

ние в пространственно-временном континууме социально значимых документов с целью удовлетворения и формирования информационных потребностей своих пользователей [3, с. 93].

Именно поэтому особенное внимание библиотеки уделяют национальному документу. Содержание и объем термина «национальный документ» определил белорусский библиотековед В. Леончиков. Он выделил такие сущностные признаки национального документа, как язык, авторство, территория, содержание документа, а также дополнительные – редакционное, техническое, художественное исполнение произведений печати. Подчеркивается, что ни один из признаков не является универсальным, и рассматривать их нужно в сочетании. Таким образом, белорусский национальный документ включает документы, изданные на белорусском языке на территории Беларуси и за ее пределами; документы на других языках, написанные авторами-белорусами и гражданами Беларуси, независимо от места издания; переводы на белорусский язык зарубежных авторов, а также переводы белорусских авторов на иностранные языки; документы, созданные на территории БССР, Республики Беларусь, этнической территории Беларуси, когда она не имела государственности [2, с. 20].

Работа с национальным документом проводится в библиотеках разного уровня: от краеведческой работы в небольшой публичной библиотеке низового уровня до работы с национальным документом в крупных библиотеках республиканского уровня. Традиционным направлением деятельности библиотек, которое существенно изменилось в связи с развитием информационных технологий, является представление библиографической информации о национальном документе. Для обеспечения функционирования универсальной библиографической информации на весь видовой репертуар национальных документов Беларуси, которые хранятся в различных информационных учреждениях страны и за ее пределами, в любом историческом срезе Национальной библиотекой Беларуси (НББ) разработан проект Сводного электронного информационного ресурса национальной библиографии Беларуси. Участниками проекта являются библиотеки, которые формируют Сводный электронный информационный ресурс национальной библиографии Беларуси; центры текущего информационно-библиографического учета отдельных видов национальных документов Беларуси; областные библиотеки Беларуси – региональные центры текущего информационно-библиографического учета местных документов [4]. ЦНБ НАН Беларуси

в рамках исполнения задания 21 Государственной программы «Культура Беларуси» на 2011–2015 гг. по созданию Сводного электронного информационного ресурса национальной библиографии Беларуси принимает участие в формировании универсальной библиографической информации на все виды национальных документов, которые содержатся в ее фондах.

Среди информационных ресурсов библиотек главное место занимают электронные каталоги, которые отражают фонды, дают информацию о документах, в том числе национальных, представленных в этих учреждениях. Процессы каталогизации: составление библиографических описаний, систематизация, организация, ведение и редактирование библиотечных каталогов в настоящее время осуществляются в электронной среде. Давно осознано, что работа в направлении каталогизации будет более эффективной, если ее осуществлять совместными усилиями. Во всем мире в целях наиболее полного представления информации о документных ресурсах, а также с целью сокращения затрат на каталогизацию библиотеки создают системы корпоративной каталогизации, в рамках которых совместными усилиями формируют и ведут сводные электронные каталоги. В Беларуси также создана Система корпоративной каталогизации (СКК), в рамках которой функционирует Сводный электронный каталог библиотек Беларуси (СЭК). Библиотеками-партнерами СКК являются четыре крупнейшие библиотеки Республики: Национальная библиотека Беларуси (НББ), Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси, Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ) и Президентская библиотека Республики Беларусь. Базовой организацией выступает НББ. В СКК входят также библиотеки-пользователи, которые заимствуют данные из корпоративного ресурса – СЭК. СЭК состоит из двух частей: массива библиографических записей (БЗ) и массива авторитетных записей (АЗ). Также корпоративным ресурсом СКК является Национальная база данных авторитетных записей (НБД АЗ). СЭК и НБД АЗ – национальные информационные ресурсы, так как создаются национальными библиографическими учреждениями, они включают БЗ на национальные и ненациональные документы и АЗ на национально значимые и другие объекты (имена лиц, наименования организаций и др.).

ЦНБ НАН Беларуси начала работать в СЭК с 2010 г. Библиотека поставляет в СЭК БЗ на все виды документов и создает АЗ на большую часть типов энтитетов (имена лиц, наименования организаций, темати-

ческий предмет и пр.), а также заимствует из СЭК БЗ и АЗ для ведения своего локального электронного каталога (ЛЭК).

Основой работы в СКК является национальный коммуникативный формат BELMARC, разработанный на основе международного формата UNIMARC. В 2000 г. был создан Белорусский коммуникативный формат представления библиографических данных в машиночитаемой форме (BELMARC/B). Вторая редакция вышла в 2012 г. АЗ создаются на основе Белорусского коммуникативного формата представления авторитетных/нормативных записей в машиночитаемой форме (BELMARC/Authorities). Вторая редакция вышла в 2013 г. Разработана методическая документация по представлению в BELMARC-формате различных видов документов (например, «Пособие по составлению библиографических записей на картографические материалы в формате BELMARC»), а также по составлению в BELMARC-формате АЗ на различные типы энтитетов: имена лиц, наименования организаций, наименования предметов и пр. Форматы разработаны с учетом правил каталогизации, принятых в Беларуси. В своей структуре они имеют поля, подполя и кодовые значения национального использования.

ЦНБ НАН Беларуси как участница СКК осуществляет каталогизацию документов в BELMARC-формате, используя методическую документацию, разработанную на его основе. Кроме того, в 2015 г. Белорусский коммуникативный формат представления библиографических данных в машиночитаемой форме (BELMARC/B) (2-я редакция 2012 г.) был переработан с учетом особенностей каталогизации документов непосредственно в библиотеке. Были созданы Методические рекомендации по каталогизации монографических изданий в формате BELMARC, а также Методические рекомендации по каталогизации сериальных изданий в формате BELMARC.

Особенности составления БЗ на национальный документ.

При создании БЗ на национальный документ предъявляются особые требования к полноте записи, например, в БЗ вносятся все авторы документа в отличие от ненационального документа, в БЗ на который приводятся первые четыре автора, если авторский коллектив состоит более чем из четырех человек. БЗ на национальный документ требует заполнения ряда полей и подполей с информацией на естественном языке и кодированной информацией, которые определяют принадлежность документа к национальному, а также использования поля 615, которое содержит константу «Белорусский национальный документ».

Введение поля 615 потребовало научного подхода к определению понятия «белорусский национальный документ». В результате были приняты во внимание следующие признаки: авторский; место издания документа; язык документа в любом графическом исполнении, в том числе «белорусская латинка»; содержание документа.

Особенности структуры БЗ на национальный документ связаны с наличием полей и подполей с информацией на естественном языке, что дает возможность в поисковом образе документа отразить его принадлежность к белорусскому национальному документу. В структуре записи также есть поля и подполя с кодированной информацией, предусмотренные форматом BELMARC.

Так, поле **101 Язык документа**, поле **102 Страна публикации или производства документа** заполняются кодами из специальных встроённых справочников и позволяют по формальным признакам выделить массив БЗ на национальные документы.

=1010\Sabel

=102 \\\$aBY

Поле **200 Заглавие и сведения об ответственности, 210 Публикация, распространение и другие сведения**, поля **3xx блока**, например, поле **300 Общие примечания** содержат информацию на естественном языке, которая позволяет определить национальный документ по языковому, территориальному или содержательному признаку.

=2001\\\$aБеларускі дзяржаўны музей гісторыі і Вялікай Айчыннай вайны

=210 \\\$aМінск\$cЗвязда\$d2015

=300 \\\$aТэкст паралельна на беларускай, рускай, англійскай мовах

6xx блок анализа содержания позволяет определить национальный документ по его содержанию, выраженному индексами УДК и АЗ на географические наименования.

=607 \\\$3 BY-NLB-ar77427\$aБеларусь, Рэспубліка

=607 \\\$3 BY-NLB-ar77428\$aБеларусь, Рэспубліка

=675 **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.**

7xx блок интеллектуальной ответственности содержит индивидуальных авторов и интеллектуально ответственных за издание или создание документа лиц, а также коллективных авторов (организации). В БЗ на национальный документ для полей этого блока предусмотрен обязательный авторитетный контроль. Авторский признак устанавливается при обращении к АЗ, использованной в полях 7xx блока.

Поле **615** непосредственно отражает принадлежность документа к национальному:

=615 \\\$3 BY-SEK-ar1826174\$aБелорусский национальный документ

Решение об использовании константы «белорусский национальный документ» было принято в 2013 г. В ЦНБ НАН Беларуси весь массив БЗ ЛЭК был автоматически проанализирован по формальным признакам, и в БЗ на национальные документы проставлено поле 615.

Таким образом, БЗ на белорусский национальный документ отличается полнотой представления информации в полях формата BELMARC, проставленными в полях кодированных данных кодами, относящимися к Беларуси, наличием поля 615 «Белорусский национальный документ».

Особенности составления АЗ на национально значимые объекты. АЗ на различные типы энтитетов – имена лиц, наименования организаций, географические наименования, тематический предмет – создаются в СЭК библиотеками-партнерами СКК и отражаются в корпоративном ресурсе – НБД АЗ. НБД АЗ считается и называется «национальной», потому что записи в ней являются принятыми на общенациональном уровне и формируются библиотеками Беларуси в кооперации [1, с. 204].

НБД АЗ имеет свои отличия от подобных ресурсов других стран. Главная особенность – двуязычие, потому что белорусский и русский язык имеют статус государственных в Беларуси. Двуязычие влияет на выбор языка заголовка АЗ и язык каталогизации при составлении записи. Второй особенностью является выделение национально значимых объектов и размежевание записей на объекты, которые имеют или не имеют признаки национальной значимости [1].

ЦНБ НАН Беларуси начала создавать АЗ в 2010 г. после обучения на семинаре-тренинге «Создание АЗ в условиях СКК», который проводили для каталогизаторов сотрудники НББ. В библиотеке создаются АЗ на ряд энтитетов: имена лиц, наименования организаций (коллективов), родовые имена, унифицированные заглавия, имена/заглавия, тематический предмет.

Одним из наиболее крупных массивов АЗ является АЗ на имена лиц, которые выступают в документе в качестве авторов, редакторов, составителей, художников и других лиц, имеющих отношение к созданию документа, а также выступающих в качестве персоналии. В ЦНБ НАН Беларуси АЗ на имена лиц создаются при обработке текущего потока документов, а также при плановой редакции БЗ электронного каталога

и словаря АЗ на имена лиц. БЗ на национальный документ подвергаются обязательному авторитетному контролю. В отношении 7хх блока интеллектуальной ответственности БЗ это означает, что АЗ должны быть созданы на всех авторов, приведенных в документе. По мере возможности формируются также АЗ на другие лица, которые участвуют в создании документа.

Структура АЗ на имя лица предусматривает поля кодированных данных, которые позволяют отнести запись к массиву АЗ на национально значимые объекты. Поле **101 Язык энтитета** дает возможность обозначить, на каких языках автор создавал свои произведения. Поле **102 Национальная принадлежность энтитета** отражает связь фактов биографии автора с Беларусью.

=101 \\\$abel\$arus

=102 \\\$aBY

Поле **200 Заголовок** формируется на русском или белорусском или обоих языках в зависимости от наличия документов на этих языках. Язык заголовка также определяет и язык каталогизации. Для АЗ с заголовком на белорусском языке – белорусский, для заголовка АЗ на русском языке – русский. Для полной записи заголовок должен содержать, кроме фамилии, имени и отчества, идентифицирующие признаки и даты жизни.

=200 \\\$aМялешка\$bЛ. В.\$gЛіліяВіктараўна\$снисьменніца\$fnар.
1948

Поле **340 Примечание о биографии и деятельности** должно содержать подробные сведения о жизни и деятельности лица, включая место рождения, сведения о профессиональной деятельности, другую информацию, которая позволит точнее идентифицировать автора и дать о нем фактический материал. При необходимости в справке подчеркивается отношение лица к Беларуси.

=340 \\\$aМесца нараджэння: г. Клецк Мінскай вобласці. Беларуская пісьменніца. Член Саюза пісьменнікаў Беларусі (з 2014 г.). Выступае як паэтэса. Аўтар п'есы для дзяцей «Квак-эсквік» (2003). Займаецца прозай: піша лірычныя замалёўкі, нарысы, тэматычныя кароткія апавяданні.

=340 \\\$aСкончыла Мінскі дзяржаўны педагагічны інстытут замежных моў па спецыяльнасці «іспанская і англійскаямовы» (1971). Працавала ў школе №1 г. Клецка (1993–2004). Пазней, на працягу 12 гадоў – старшынёй РК прафсаюза работнікаў адукацыі і навукі.

Кіраўнік Клецкага раённага літаратурнага аб'яднання «Голас». Член абласнога клуба самадзейных паэтаў і кампазітараў «Жывіца».

В поле **400 Формирование ссылки «смотри»** приводятся имена на иностранных языках, формы имени, отличающиеся от базового заголовка, псевдонимы и т. д., при их наличии.

Поле **500 Формирование ссылки «смотри также»** содержит заголовков на втором государственном языке и служит для связи с отдельной АЗ, о чем свидетельствует код связи **w** в подполе **5**.

=500\1\$3 ВУ-SEK-976813\$5 w\$аМелешико\$bЛ. В.\$gЛилия Викторoвна \$списательница\$фрод. 1948

Поле **810 Источник, в котором выявлена информация о заголовке** и поле **856 Электронный адрес и способ доступа** содержат источники информации об авторе на традиционных и электронных носителях (поле 810) и электронные сетевые документы (поле 856). При создании АЗ на национально значимые лица используются чаще всего белорусские источники информации с уникальным фактографическим материалом.

При создании АЗ на национально значимые имена лиц в ЦНБ НАН Беларуси стремятся к полноте и качеству представления информации.

Таким образом, ЦНБ НАН Беларуси как участница СКК и проекта «Национальная библиография Беларуси» каталогизирует белорусские национальные документы, которые поступают в ее фонд. В библиотеке создаются БЗ и АЗ в формате BELMARC. Каталогизаторы руководствуются всеми методическими документами, разработанными на основе BELMARC-формата. При создании БЗ на белорусский национальный документ и АЗ на национально значимые объекты особое внимание уделяется полноте и качеству записей, так как они составляют национальный информационный ресурс, важный для отражения достижений жизнедеятельности белорусского общества и представления их в мировом сообществе.

Список использованных источников

1. *Ильина С. В.* Корпоративная база авторитетных данных библиотек Беларуси в национальном аспекте / С. В. Ильина, Л. Л. Бушило // Нацыянальны дакумент як аб'ект дзейнасці бібліятэк Беларусі : зборнік артыкулаў / Нацыянальная бібліятэка Беларусі. – Мінск, 2010. – С. 204–216.

2. *Лявончыкаў В. Е.* Нацыянальны дакумент: падыходы да вызначэння з мету і аб'ёму паняцця / В. Е. Лявончыкаў // Нацыянальны дакумент як аб'ект

дзеінасці бібліятэк Беларусі : зборнік артыкулаў / Нацыянальная бібліятэка Беларусі. – Мінск, 2010. – С. 11–21.

3. *Мотульский П. С.* Концепция библиотеки как социального института / П. С. Мотульский // Библиотекведение : общий курс : учебник / С. А. Басов [и др.]. – Москва, 2013. – С. 87–95.

4. Национальная библиография Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eir.nlb.by/wps/portal/eir!/ut/p/a1/hY5LD4IwEIRCweudOWtN1QCVdTgRezFIFgBUupVftfi8TEi4-9bGbzzcwigjJEBL1WBVVLShauLuLDx0-Yx9M7K_МЕРPByOnYcezmaFDpg2wHwZQL4598g0iOTKIhtLwGIUnsM2Fus5uHatwC7L-BHxQyRgtd5_-42ELnlF4hldmCSSeMiu3OpVDPSQYe2bQ3BcyO_69DUUIHebVqwt6 rEnt0-BZX1 WaHsH CaUwZHh1-TQNMeQrWs2 w!!/dl5/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/. – Загл. с экрана.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

Inna Morozova

COLLABORATIVE CATALOGING SPECIFICS OF THE BELARUSIAN NATIONAL DOCUMENTS IN THE YAKUB KOLAS CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS

The paper pays attention to the participation of the Yakub Kolas Central Scientific Library of National Academy of Sciences of Belarus in the project «National bibliography of Belarus»; to the bibliographic and authorial records setting up within the collaborative cataloging system of Belarus. The article is also focusing on specific aspects of establishment approach and unique structure of the bibliographic records on the Belarusian national document and authority records signifying national important objects.

Keywords: Belarusian national document, national bibliography, collaborative cataloging system, bibliographic records, authority records, Yakub Kolas Central Scientific Library of National Academy of Sciences of Belarus.

Л. Астапович,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

Ж. Зенькевич,

науч. сотр. ЦНБ НАН Беларуси

ОТРАЖЕНИЕ ПЕРСОНАЛИЙ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЯХ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА В ПРОЦЕССЕ ИНДЕКСИРОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ НАН БЕЛАРУСИ

В статье речь идет об отражении персоналий в библиографических записях посредством классификационных индексов и авторитетных записей для обеспечения их поиска по электронному каталогу.

Ключевые слова: научные библиотеки, библиографические записи, персоналии, индексирование, авторитетные записи, Универсальная десятичная классификация.

В процессе индексирования документов в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) осуществляется достаточно полное раскрытие смыслового содержания документов, которое в тематическом блоке библиографических записей (БЗ) выражено авторитетными записями (АЗ) и индексами Универсальной десятичной классификации (УДК).


Поскольку в фонды ЦНБ НАН Беларуси поступают издания, содержащие библиографические сведения об исторических личностях, политических и военных деятелях, представителях науки и культуры, при обеспечении информационного поиска в электронном каталоге (ЭК) персоналиям уделяется значительное внимание.

Для отражения в БЗ персоналий используются АЗ из следующих словарей ЭК: «Имя лица», «Наименование организации/коллектива», «Родовое имя», «Географическое название», «Имя/заглавие», «Тема как точка доступа», «Форма, жанр и физические характеристики».

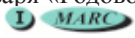
В словаре «Имя лица» представлены как авторы произведений, так и персоналии, являющиеся объектами, описываемыми в документе. Использование АЗ из этого словаря обеспечивает нахождение документов, содержащих биографические сведения, касающиеся определенного


лица. Если биографические сведения дополнены информацией о родных и знакомых, которые упоминаются в документе, то АЗ, составленные на них, также отражаются в БЗ. Например, БЗ на издание, посвященное заслуженному деятелю культуры Беларуси, ученому-химику Д. Мицкевичу, сыну народного поэта Беларуси Якуба Коласа, включает обе АЗ-персоналии:

 Колас, Якуб (поэт; 1882–1956)

 Мицкевич, Даниил Константинович (1914–1996)

При необходимости отражения в БЗ не только отдельных представителей рода, но и целых династий, семей, кланов применяются АЗ из словаря «Родовое имя»:

 Заслоновы (семья)

 Заслонов, Константин Сергеевич (Герой Советского Союза; 1910–1942)

 Заслонова, Иза Константиновна (кандидат биологических наук; род. 1939)

 Заслонова, Муза Константиновна (режиссер; 1933–2016)

 Заслонов, Роман Леонидович (художник; род. 1962)

Если деятельность описываемого лица связана с какими-либо организациями, то обязательно приводятся АЗ на наименование конкретных учреждений, коллективов, предприятий из словаря «Наименование организации/коллектива». Так, записи, сформированные на документы, посвященные академику В. Пичете, первому ректору Белорусского государственного университета, дополняются АЗ на это учебное заведение:

 Пичета, Владимир Иванович (1878–1947)

 Белорусский государственный университет (Минск)

 РЕКТОРЫ



Для отражения связи со страной, регионом (место рождения, жительства, деятельности, творческие и профессиональные связи) используется словарь «Географическое название», который включает наименования географических объектов.

Например, имя летописного князя Тура неразрывно связано с городом Туров на реке Припять, являвшимся центром Туровского княжества. Поэтому в документах, посвященных князю Туру как



легендарной и исторической личности, используются АЗ на эти географические наименования:



  Тур (первый летописный князь Туровского княжества; 10 в.)



  Туровское княжество

  Туров, город (Житковичский район)

Если в индексируемом документе упоминаются произведения литературы и искусства, автор которых является объектом рассмотрения документа, то в БЗ включаются также АЗ из словаря «Имя/заглавие», содержащего наименования этих произведений:

  Быков, Василь (писатель; 1924–2003)

  Быков, Василь. Альпийская баллада

  Быков, Василь. Пойти и не вернуться

  ПИСАТЕЛИ

  БЕЛОРУССКИЙ

Для указания профессии, специальности, ученого звания, уточнения тематики профессиональной и любительской деятельности АЗ берутся из словаря «Тематический предмет», содержащего понятийные термины и тематические предметные рубрики:

  АРХИТЕКТОРЫ

  ВРАЧИ

  ДОКТОРА НАУК

  МАТЕМАТИКИ

  УЧЕНЫЕ

Полноту поискового образа обеспечивают АЗ из словаря «Форма, жанр и физические характеристики», содержащего наименования вида, характера, формы и жанра документов:

  АВТОБИОГРАФИЯ

  БИОБИБЛИОГРАФИЯ (пособие)

  ВОСПОМИНАНИЯ

  БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Отражение персоналий в БЗ и обеспечение их поиска в ЭК ЦНБ НАН Беларуси осуществляется также с помощью классификационного индексирования по УДК.

В раздел **929 Биографические и подобные исследования** индексируются документы, посвященные жизненному пути какого-либо лица. Это могут быть дневники, воспоминания, переписка, материалы о местах, связанных с определенными жизненными событиями, представление образа в литературе, искусстве и т. д. Во избежание формализации индексирования биографической литературы одновременно используется и индекс предметной области, с которой связана деятельность данного лица, с общим определителем формы **(092) Изложение материала в виде биографии**.

При индексировании индивидуальных биографий применяется алфавитное подразделение – фамилия, личное имя, прозвище, псевдоним, династическое имя:

929 Александр II + 94(470+571)"18"(092)Александр II

929 Патон + 001.32–057.177.1(477)(092)Патон + 621.791(477)(092)Патон

В случае совпадения фамилий в алфавитном подразделении однотипных индексов для выделения конкретных лиц проставляются инициалы:

929 Толстой А.К. + 821.161.1.09(092)Толстой А.К.

929 Толстой А.Н. + 821.161.1.09(092)Толстой А.Н.

929 Толстой Л.Н. + 821.161.1.09(092)Толстой Л.Н.

Если в документах рассматривается деятельность лица в определенной отрасли, раскрывается характер работы и творчества, но не освещается его частная жизнь, то проставляется индекс предметной области и общий определитель формы **(092)**. Индекс **929** в данном случае на документ не ставится:

Шпилевский, Э. М. Академик Н. А. Борисевич : путь созидателя. – Минск : Беларуская навука, 2013. – 123 с.

53(476)(092)Борисевич + 001.32–057.177.1(476)(092)Борисевич

Индекс **929.52 Частная генеалогия. История семей** используется, если в документе затрагивается история нескольких поколений семьи или рода. Если речь идет о конкретной семье, то в индексе также применяется алфавитное подразделение:

Дятлов, М. К. Чтоб метель не замела следы... : история рода Дятловых-Марченко. – Минск : А. Н. Варахсин, 2015. – 490 с.

929(476)Дятловы-Марченко + 929.52(476)Дятловы-Марченко

Биографическая беллетристика собирается в разделе **82–94 История как литературный жанр. Исторические произведения. Хроники. Анналы. Мемуары. Дневники. Воспоминания. Жизнеописания. Биографии**.

Например:

Пирожкова, А. И. Я пытаюсь восстановить черты : [о Бабеле – и не только о нем] : воспоминания. – Москва : АСТ, 2013. – 605 с.

821.161.1.09(092)Бабель(093.3) + 821.161.1–94

Использование АЗ и индексов УДК дает возможность максимально полно раскрыть содержание документов и обеспечивает поиск персоналий в соответствии с запросами пользователей библиотеки.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

Ludmila Astapovich

Zhanna Zenkievich

PERSONAL NAMES REPRESENTATION IN THE BIBLIOGRAPHIC RECORDS OF ELECTRONIC CATALOG IN THE DOCUMENTS INDEXED AT THE CENTRAL LIBRARY OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS

The paper pays attention to the representation of personal names in the bibliographic records using classification indexes and authority records with the purpose of fits electronic catalogue search.

Keywords: research libraries, bibliographic records, personal names, indexing, authority records, the Universal Decimal Classification.

М. Алексеенко,

зав. отделом НБ

Одесского национального

университета имени И. И. Мечникова

ОРГАНИЗАЦИЯ КАТАЛОГОВ В БИБЛИОТЕКЕ ОДЕССКОГО РИШЕЛЬЕВСКОГО ЛИЦЕЯ (1817–1865)

В статье рассмотрены четыре рукописных каталога библиотеки Одесского Ришельевского лицея, которые раскрывают изменения в фонде и организации каталогов библиотеки. Доказано, что при отсутствии архивных документов по истории этой библиотеки, каталоги, а также владельческие знаки на книгах являются ценным историческим источником.

Ключевые слова: Ришельевский лицей, лицейская библиотека, каталоги библиотечного собрания, организация библиотечного дела, каталогизация.

Библиотека Ришельевского лицея (1817–1865) – важное структурное подразделение элитарного учебного заведения в Одессе, на основе которого в 1865 г. был создан Новороссийский (Одесский) университет. История Ришельевского лицея и его книжного собрания исследована недостаточно, во многом из-за отсутствия документов, которые пропали во время оккупации Одессы 1941–1944 гг. Тем ценнее сведения, которые можно получить, изучая библиотечную документацию, в частности, сохранившиеся каталоги библиотеки Ришельевского лицея и владельческие признаки на самих книгах.

На сегодняшний день сохранилось четыре каталога лицейской библиотеки в Одессе: «Каталог книгам, находящимся в основной библиотеке Ришельевского лицея» за 1829 г., «Второе продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1853 год», «Третье продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1861 год» и «Фундаментальный каталог библиотеки Ришельевского лицея с 1 января 1861 года».

«Каталог книгам, находящимся в основной библиотеке Ришельевского лицея», составленный П. Симоновичем, хранится в Государственном архиве Одесской области. Лицейская библиотека, в состав которой вошли книжные фонды одесской Коммерческой гимназии и одесского

Благородного института (правда, довольно немногочисленные), возникла вместе с открытием лицея в 1817 г. [10, с. 169–170]. Однако каталог на фонды библиотеки нового учебного заведения в течение 12 лет не составлялся, хотя архивные документы свидетельствуют о неоднократных попытках Правления Ришельевского лицея побудить первых библиотекарей Н. Черемесинова и И. Гриневича составить каталог вверенного им книжного собрания [1, л. 1–1 об., 14; 2, л. 112].

Работа первых библиотекарей не раз подвергалась критике со стороны преподавателей, руководства Ришельевского лицея и визитаторов из Харьковского университета, к округу которого принадлежал одесский лицей до июля 1830 г. Беспорядок в библиотечных делах, отсутствие помещения и каталога на фонды библиотеки – проблемы, остро стоявшие в первое десятилетие работы Ришельевского лицея. Так продолжалось до того времени, пока заведывание библиотекой не было передано П. Симоновичу.

Серб по происхождению, профессор коммерческих наук П. Симонович (1795–1866) занимал в Ришельевском лицее должность библиотекаря по совместительству в 1827–1832 гг. Первый рукописный каталог фундаментальной библиотеки Ришельевского лицея был представлен им Правлению лицея 25 декабря 1829 г. [3, л. 2]. В каталог вошло описание 976 наименований книг [3, л. 4–28].

Книги и периодические издания в каталоге П. Симоновича расположены в систематической последовательности, по отраслям наук. Составителем были выделены такие отделы: 1. Богословие (71 наименование), 2. Правоведение и политика (62), 3. Педагогика (10), 4. Философия (55), 5. География и хронология (65), 6. История (201), 7. Естественная история (20), 8. Врачебство (4), 9. Физика (20), 10. Химия (8), 11. Математика (41), 12. Механика (9), 13. Гидравлика (3), 14. Оптика (7), 15. Мореплавание (9), 16. Военные науки (25), 17. Искусства (17), 18. Свободные искусства (24), 19. Словесные искусства (70), 20. Поэзия (151), 21. Языкознание (68). В приложении к каталогу были перечислены книги, поступившие в 1828 г. (36 наименований) [3, л. 4–28]. Среди них издания на французском, русском, латинском, итальянском, немецком, греческом, английском и польском языках, преподававшихся в лицее. Общее количество книг на иностранных языках (761 название) более чем в 3,5 раза превосходило число книг на русском языке. Преобладают издания XVIII – начала XIX вв., доля книг XVI в. и XVII в. сравнительно невелика: 8 названий XVI и 21–XVII в. [11, с. 46]. В первом каталоге

Ришельевского лицея преобладает литература по гуманитарным наукам, количество изданий по естественным и точным наукам намного скромнее, поскольку программа преподавания была узкопрофильной и не отличалась разносторонностью [14, с. 37]. Структура книжного фонда соответствовала гуманитарному направлению в подготовке лицеистов Одессы.

Следует отметить, что именно просмотр фонда на предмет наличия значимых и популярных для первой трети XIX в. библиотечных каталогов дали возможность П. Симоновичу составить каталог библиотеки Ришельевского лицея.

Среди книг библиотеки Ришельевского лицея отсутствовал *Catalogus librorum Bibliothecae Caesareae universitatis literarum Charcoviensis*, составленный В. Джунковским (1767–1826) для библиотеки Харьковского университета в 1824 г. Три тома *Catalogue systematique des livres de la biblioteque* (Москва, 1808) П. Демидова (1738–1821) поступили в Ришельевский лицей значительно позже (третий том – в 1836 г. в составе библиотеки А. Стойковича; первый и второй тома – в 1843 г. вместе с книгами ликвидированной Виленской медико-хирургической академии). «Справочник немецкой литературы с середины восемнадцатого века до новейшего времени» (Амстердам, Лейпциг, 1812–1814) библиотекаря Йенского университета, профессора географии и статистики И. Эрша (1766–1828) также был получен Ришельевским лицеем вместе с книгами из Виленской медико-хирургической академии в 1843 г. Таким образом, П. Симонович использовать их в своей работе по составлению каталога библиотеки Ришельевского лицея не мог.

Но в лицейской библиотеке сохранился экземпляр «Опыта нового библиографического порядка для Санктпетербургской Императорской библиотеки» (СПб., 1809), составленный А. Олениным (1763–1843). Можно предположить, что именно этот экземпляр послужил методическим руководством для составления каталога книг библиотеки Ришельевского лицея. Во всяком случае, основное деление классификации каталога П. Симоновича почти полностью повторяет классификацию, предложенную А. Олениным, поскольку именно эта классификация пользовалась популярностью в русских библиотеках начала XIX в. [13, с. 134].

Можно утверждать, что профессор П. Симонович при составлении первого каталога библиотеки Ришельевского лицея взял за основу одну из популярных и известных в то время в России библиотечно-библиог-

рафических классификаций. Было положено начало научному упорядочению работы библиотеки Ришельевского лицея.

Хотя в архивных делах Ришельевского лицея неоднократно упоминается о каталогах, составленных библиотекарями Ф. Бруном (заведовал библиотекой в 1832–1835 гг.), Ф. Кнорре (1835–1838), П. Беккером (1838–1850), однако до настоящего времени каталоги за период 30–40-х годов XIX в. не дошли. Правление лицея настаивало на том, чтобы каталог сопровождал передачу книжного фонда от предыдущего библиотекаря к новому с обязательным составлением каталогов как передающим, так и получающим книжный лицейский фонд, «... ибо всякое казенное имущество должно быть передаваемо в другие руки по описям, по коим оно принято было здатчиком и по описям составленным во время заведывания вновь вступившему в имущество...» [4, л. 15–15 об.]. Передача библиотеки от одного библиотекаря к другому часто сопровождалась недоразумениями из-за плохой организации работы и неправильного ведения каталогов (но это тема отдельного исследования).

В наличии имеются только каталоги с начала 50-х годов XIX в., когда должность библиотекаря стала штатной [8, с. 55], и её занимал В. Шишковский (1822 – после 1891). О наличии каталогов библиотеки указывалось и в «Годичном акте Ришельевского лицея» (например, систематический каталог библиотеки в двух экземплярах доведен до 1852 г.) [9, с. 93].

«Второе продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1853 год» и «Третье продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1861 год», хранящиеся в фонде Научной библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, демонстрируют традицию распределения книг по систематическому принципу.

«Второе продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского лицея по 1853 год» состоит из 144 нумерованных и 4 ненумерованных страниц. В начале каталога расположено оглавление из 67 отделов. Всего во «Втором продолжении каталога» размещено описание 2078 экземпляров. На последней странице имеется запись (частично оборванная): «Сие второе продолжение Каталога Библиотеки Р. Лицея заключающее в себе книги, поступившие в библиотеку с октября 1850 г. по 1852 [...] оказалось составлено верно. Начальствующий над Ришельевским Лицеєм, Статский советник Петров. Советник правления Ф. Брун» [5, с. 144].

Книги в каталоге разделены составителем на следующие разделы: 1. Греческие авторы (внутри делится по авторам: Гомер, Плутарх, Геродот; всего 5 экземпляров книг); 2. Римские авторы (внутри делится по авторам: Плавт, Вергилий, Гораций, Федр, Цицерон, Плиний Старший; всего 14 экземпляров); 3. Мифология (2); 4. Хронология (13); 5. Давности (46); 6. Давняя география (21); 7. Латинский язык (2); 8. Археология (31); 9. Русский и славянский языки (24); 10. Итальянский язык (16); 11. Английский язык (6); 12. Немецкий язык (22); 13. Французский язык (7); 14. Педагогика и филология (43); 15. Всеобщая история (91); 16. Давняя история (11); 17. Греческая и македонская история (5); 18. Римская история (11); 19. История средних веков (1); 20. Новая история (5); 21. Русская история (40); 22. Польская история (3); 23. Французская история (20); 24. Итальянская история (11); 25. Английская история (2); 26. Немецкая история (10); Испанская история (1); 28) Шведская история (4); 29) История разных народов (2); 30. Французская литература (148); 31. Итальянская литература (178); 32. Немецкая и шведская литература (58); 33. Русская и польская литература (50); 34. Английская литература (31); 35. Испанская литература (6); 36. Правоведение (107); 37. Богословие (109); 38. Детское чтение (25); 39. *Memoires et Encyclopedies* (23); 40. Врачебство и медицинские науки (62); 41. Естественная история (85); 42. География и статистика (90); 43. Описания путешествий (38); 44. Философия (26); 45. Сельское хозяйство (30); 46. Коммерческие и камеральные науки (27); 47. Физика и физическая география (14); 48. Химия (10); 49. Технология (8); 50. Чистая математика (19); 51. Военные науки (14); 52. Морские науки (2); 53. Астрономия (28); 54. Прикладная математика (6); 55. Журналы и газеты (250); 56. Харьковский университет (4); 57. Александровский лицей и Санкт-Петербургский университет (8); 58. Московский университет (2); 59. Казанский университет (1); 60. Диссертации (59); 61. Университет Св. Владимира (7); 62. Ревельская, Рижская, Митавская и Тифлисская гимназии (1); 63. Дерптский университет (2); 64. Педагогический институт (3); 65. Лицей Князя Безбородко (2); 66. Одесское общество истории и давностей и Ришельевский лицей (7); 67. Смесь (58) [5].

Из 67 отделов книг библиотеки Ришельевского лицея 38 отделов относились к циклу историко-филологических наук, 2 отдела – к правовым и экономическим наукам, 10 отделов – к точным наукам, 10 отделов представляют собой собрания изданий учебных заведений и учёных

обществ. Остальные – это: энциклопедии, медицина, морское и военное дело и т. п.

В «Третьем продолжении каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1861 год» на 4 нумерованных и 376 нумерованных страницах дано описание 5535 единицам книг. В оглавлении на трёх нумерованных страницах выделен 81 отдел: 46 отделов относятся к историко-филологическим наукам, 3 отдела – к экономическим и правовым наукам, 9 – к естественным и точным наукам. По сравнению с предыдущим каталогом возросло количество отделов, посвящённых учебным заведениям и разным обществам, их насчитывается уже 12.

«Третье продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1861 год» делится на следующие разделы: 1. Греческие авторы (внутри делится по авторам: Гомер, Пиндар, Эзоп, Аристотель, Лонгин, Лукиан, Страбон, Геродот, Геродиан, Фукидид, Элиан – 20 экземпляров); 2. Римские авторы (внутри делится по авторам: Плавт, Плиний Старший – 8 экземпляров); 3. Мифология (8); 4. Хронология (33); 5. Давности (96); 6. *Corpus scriptorium Historiae Byzantinae* (4); 7. Давняя география (2); 8. История литературы и риторика (64); 9. Греческий язык (23); 10. Латинский язык (16); 11. Археология (86); 12. Немецкий язык (18); 13. Русский и польский язык (27); 14. Итальянский язык (2); 15. Французский язык (6); 16. Восточные языки (1); 17. Педагогика и филология (225); 18. Всеобщая история (105); 19. Давняя история (13); 20. Греческая и македонская история (17); 21. Римская история (8); 22. История средних веков (11); 23. Новая история (27); 24. Церковная история (3); 25. Русская история (211); 26. Биография (10); 27. Польская история (13); 28. Французская история (45); 29. Итальянская история (9); 30. Английская история (5); 31. Немецкая история (32); 32. Испанская история (3); 33. Шведская история (3); 34. Датская история (1); 35. Арабская история (4); 36. Османская история (1); 37. История разных народов (17); 38. Французская литература (31); 39. Итальянская литература (1); 40. Немецкая литература (131); 41. Русская литература (139); 42. Польская литература (1); 43. Английская литература (11); 44. Правоведение (544); 45. Богословие (315); 46. Детское чтение (2); 47. *Memoires et Encyclopedies* (114); 48. Врачебство и медицинские науки (199); 49. Естественная история (216); 50. География и статистика (116); 51. Описание путешествий (61); 52. Карты (34); 53. Философия (63); 54. Сельское хозяйство (242); 55. Коммерческие и камеральные науки (233); 56. Физика и физическая география (125); 57. Химия (71);

58. Технология (25); 59. Чистая математика (48); 60. Военные науки (6); 61. Морские науки (3); 62. Астрономия (55); 63. Прикладная математика (45); 64. Газеты и журналы (992); 65. Библиография (43); 66. Архитектура (1); 67. Диссертации (369); 68. Харьковский университет (17); 69. С. Петербургский университет и Александровский лицей (22); 70. Московский университет (14); 71. Казанский университет (21); 72. Демидовский лицей (7); 73. Университет Св. Владимира (19); 74. Ревельская, Рижская, Митавская и Тифлисская гимназии (4); 75. Дерптский университет (25); 76. Педагогический университет (8); 77. Лицей Кн. Безбородко (3); 78. Одесское Общество истории и древностей и Ришельевский лицей (11); 79. Горьгорецкий земледельческий институт (10); 80. Смесь (16); 81. Картины (2) [6].

В основу последних двух каталогов, составленных первым и единственным штатным библиотекарем Ришельевского лицея В. Шишковским, положена, скорее всего, «факультетская система», в которой расположение материала соответствовало распределению наук по факультетам учебных заведений. В Ришельевском лицее факультеты отсутствовали, но по Уставу 1837 г. лицей был разделён на два отделения: юридическое и физико-математическое.

На юридическом отделении преподавались такие предметы, как латинский язык, римское право, энциклопедия и история права, российское законодательство, практическое судопроизводство. На физико-математическом – чистая и прикладная математика, физика и физическая география, естественная история, химия, технология, коммерция.

В 1838 г. в Ришельевском лицее была основана кафедра сельского хозяйства и лесоводства на физико-математическом отделении. А в 1840 г. попечитель Одесского учебного округа Д. Княжевич подготовил «План преобразования учебной части лицея», в котором предложил открыть в Ришельевском лицее третье отделение – экономическое или камеральное, где было бы сосредоточено преподавание естественных и хозяйственных наук. В ноябре 1841 г. камеральное отделение было открыто. На этом отделении преподавались политическая экономия и торговля, физика и физическая география, химия, естественная история, сельское хозяйство, российское законодательство.

Общими предметами для студентов всех отделений были философия, российская словесность, всеобщая и российская история с отдельным преподаванием русских древностей, всеобщая и российская статистика со сравнительной географией и историей путешествий, немецкий

и французский языки. В соответствии с этим разделением преподавания наук в учебном заведении происходила и классификация книг в лицейской библиотеке. Все необходимые отделы присутствуют в каталогах библиотеки Ришельевского лицея. Несмотря на то, что оба «Продолжения каталогов» составлены одним библиотекарем с разницей в восемь лет, в них наблюдаются отличия. Последнее «Продолжение каталога» отличается большей детализацией информации. В каталоге на 1853 г. представлено 67 разделов, в каталоге на 1861 г. – уже 81 раздел. Различия обусловлены тем, что в начале 60-х годов XIX в. руководство Ришельевского лицея пошло по пути преобразования лицея в Одессе в университет. 11 июля 1864 г. был издан царский указ, по которому с 1 мая 1865 г. Ришельевский лицей должен был преобразоваться в Новороссийский университет [12, № 41040].

Последний из сохранившихся документов – «Фундаментальный каталог библиотеки Ришельевского лицея с 1 января 1861 года», составленный В. Шишковским, представляет собой прошнурованную рукопись (41,5 x 29,5 см) из 202 листов. На последнем листе каталога сохранилась сургучная печать и штамп, свидетельствующий о сверке 8 сентября 1925 г. (№ 103) с подписями уполномоченных лиц [7].

Каталог содержит описания 2886 наименований книг в 4991 томах. Это последний каталог библиотеки Ришельевского лицея, в котором насчитывается 11 298 наименований книг (первая книга каталога библиотеки Новороссийского университета начинается с цифры 11299), также находится в фонде университетской библиотеки Одессы.

Описание каждой книги «Фундаментального каталога» содержит ее порядковый (инвентарный) номер, автора, название, город и год издания, формат, количество экземпляров, томов, цену, источник поступления (покупка или дар), время поступления, цену переплёта.

Если исходить из содержания данного документа, можно утверждать, что это не фундаментальный каталог, а инвентарная (или материальная) книга библиотеки Ришельевского лицея. Документ имеет все характеристики инвентарной книги, а именно: переплёт и прошнуровку, нумерованные страницы, заверительную запись и сургучную печать на последней странице. После библиографического описания экземпляра книги идет указание на отдел, к которому книгу приписывали. Например, Археология № 110, Французская литература № 520, Правоведение № 761, Сельское хозяйство № 400 и т. д. Таким образом, можно увидеть количество книг, относящихся к тому или иному отделу. Правда,

информация о количестве книг в отделах может быть не совсем достоверной, т. к. в нумерации не всегда соблюдается строгий порядок.

Все сохранившиеся каталоги библиотеки Ришельевского лицея отражают положение вещей в учебном заведении в определённый период. Если первый каталог 1829 г. фиксирует общегуманитарную направленность образования в учебном заведении, то последние каталоги 50–60-х годов XIX в. свидетельствуют об усложнении структуры Ришельевского лицея и постепенной подготовке к реорганизации его в университет. Происходит разделение лицея на отделения, которое проявляется и в более сложной и дробной структуре библиотечных фондов. Что касается методического руководства для составления каталогов, то Правление Ришельевского лицея не уделяло данному вопросу особого внимания. Почти все значимые каталоги известных авторов, таких как П. Демидов, И. Эрш не специально заказывались руководством лицея, а поступили в фонд библиотеки случайно (в качестве дара и в составе перемещённых фондов). А многие пособия по библиотечной классификации вообще отсутствовали в библиотечном фонде Ришельевского лицея. На наш взгляд, это было одной из причин неудовлетворительной работы библиотеки учебного заведения, что особенно ярко проявлялось при передаче книжного фонда от одного библиотекаря к другому.

Список использованных источников

1. Государственный Архив Одесской Области (далее – ГАОО). Ф. 44 (Ришельевский лицей), оп. 1 (1821), д. 28.
2. ГАОО. Ф. 44 (Ришельевский лицей), оп. 1 (1826), д. 23.
3. ГАОО. Ф. 44 (Ришельевский лицей), оп. 1 (1829, хозяйственная часть), д. 14.
4. ГАОО. Ф. 44 (Ришельевский лицей), 1838, оп. 1, д. 33.
5. Второе продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1853 год [Рукопись]. – [4], 144 с.
6. Третье продолжение каталога книг библиотеки Ришельевского Лицея по 1861 год [Рукопись]. – [4], 376 с.
7. Фундаментальный каталог библиотеки Ришельевского лицея с 1 января 1861 [Рукопись]. – 202 л.
8. Журнал Министерства народного просвещения. – 1850. – Ч. 67.
9. Историческая записка о состоянии и действиях Ришельевского лицея, с 20 июня 1851 по 20 июня 1852 года // Годичный акт в Ришельевском лицее, 20 июня 1852 года. – Одесса : в тип. Францова и Нитче, 1852. – С. 81–104.

10. *Ленц Н. И.* Учебно-воспитательные заведения, из которых образовался Ришельевский лицей. 1804–1817 / Н. И. Ленц. – Одесса : «Экономическая» тип. и литограф., 1903. – 386 с.

11. *Полевщикова Е. В.* Библиотека Ришельевского лицея в 1817–1828 гг. : по материалам Государственного архива Одесской области / Е. В. Полевщикова // Вісник Одеського національного університету = Вестник Одесского национального университета. – 2007. – Т. 12, вип. 4 : Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство. – С. 75–91.

12. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. – Т. 39 (1864). – Санкт-Петербург, 1865.

13. *Шамурин Е. И.* Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации / Е. И. Шамурин. – Москва : Изд-во Всесоюзной Книжной Палаты, 1959. – Т. 2. – 562 с.

14. *Юрченко П. О.* Аббат Николь и первые годы Ришельевского лицея / П. О. Юрченко, В. А. Яковлев // Ришельевский лицей и Имп. Новороссийский университет : сб., издаваемый бывшими воспитанниками лицея и университета. – Ч. 1. – Одесса : «Экономическая» тип., 1898. – С. 11–91.

Статья поступила в редакцию 03.10.2016.

Maya Alekseyenko

ORGANIZATION OF THE CATALOGUES IN THE ODESSA RICHELIEU LYCEUM LIBRARY (1817–1865)

The article studies four manuscript catalogues in Odessa Richelieu Lyceum which demonstrate changes within the library collection and in catalogue organization. It is proven that with the absence of archival documents on the library history, the catalogues and the property stamps on the books are the valuable historic sources.

Keywords: Richelieu Lyceum, Lyceum Library, library collection catalogues, organization of library science, cataloguing.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ
ЧИТАТЕЛЕЙ**

В. Свирюкова,

канд. пед. наук, ст. науч. сотр.,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСЛУЖИВАНИЯ В БИБЛИОТЕКАХ

В статье дается характеристика форм обслуживания различных категорий пользователей и описывается их организация в крупной научной библиотеке.

Ключевые слова: справочно-библиографическое обслуживание, категории читателей, равенство граждан при обслуживании, информационный брифинг, библиографическая биеннале, квест, школа молодого ученого, информационный марафон.

Одним из важных условий осуществления успешной деятельности библиотек является создание комфортной обстановки (среды, атмосферы) при обслуживании всех категорий читателей/пользователей, использование единых подходов и учет индивидуальных информационных потребностей каждого.

«Свобода, процветание и развитие общества и личности являются основными человеческими ценностями. Но их можно обрести лишь при условии, что хорошо информированные граждане будут способны пользоваться своими демократическими правами и играть активную роль в обществе. Конструктивное участие и развитие демократии зависят от достаточного уровня образования и свободного и неограниченного доступа к знаниям, идеям, культуре и информации. Библиотека является информационным центром, предоставляя своим пользователям быстрый доступ к знаниям и информации во всех формах. Обслуживание в публичной библиотеке осуществляется на основе равного доступа для всех, независимо от возраста, расы, пола, вероисповедания, национальности, языка или общественного положения» [1].

Социальный смысл равенства между людьми многообразен, но главной его формой является обладание равными правами [2].

Социальное равенство это такая организация общественной жизни, при которой может быть обеспечено одинаковое социальное положение каждого человека-гражданина независимо от профессии, образования,

способностей, религии, а также пола, возраста, происхождения и других отличительных черт в определенной области, в какой-либо сфере [3].

ГПНТБ СО РАН – одна из крупнейших научных библиотек в стране. Библиотека располагает значительной ресурсной базой. Для обслуживания читателей/пользователей используются современные технологии и технические средства. Читателем библиотеки может стать любой гражданин Российской Федерации и других государств, достигший 14-летнего возраста.

Библиотека в настоящее время максимально полно старается обеспечивать реализацию социального равенства, предоставляя равные возможности доступа к информационному потенциалу библиотеки, ее услугам всем категориям читателей/пользователей, как пришедшим в библиотеку, так и находящимся за ее пределами.

Используется опыт зарубежных коллег, в основе которого лежит принцип – mainstream обслуживание всех читателей/пользователей «в едином потоке» [4].

Основными задачами библиотеки в настоящее время являются:

- Обеспечение доступа пользователей к информационным ресурсам собственной генерации
- Обеспечение доступности документов, находящихся в различных фондах
- Создание комфортных условий доступа к информации

В процессе осуществления любого рода деятельности у пользователей формируются информационные потребности и желания их удовлетворить, не покидая своего рабочего места. Имеющиеся современные технологические и технические возможности предоставляют им этот выбор. Для библиотек обслуживание удаленных пользователей становится все более приоритетным. Термин «удаленный пользователь» появился сравнительно недавно. Так в профессиональной печати стали называть пользователя, который получал услуги библиотеки с помощью новых информационных и телекоммуникационных технологий, что позволяло ему находиться вне библиотеки, вдали от нее.

В настоящее время удаленный пользователь (независимо от его пола, профессии, образования) имеет возможность осуществить онлайн-запись в библиотеку, получить доступ к информационным продуктам, которые формируют библиотеки, осуществить электронный заказ изданий из фонда, обратиться к услугам Виртуальной справочной службы и интерактивным формам обслуживания (онлайн-помощник,

ICQ, Skype), отправить запрос по электронной почте, принять участие в проведении мероприятий с использованием современных технологий (вебинары, телеконференции, экскурсии и др.).

Читатель, посетившей библиотеку, располагает абсолютно теми же возможностями: на тех же условиях записаться в библиотеку, поработать с информационными продуктами собственной генерации и приобретенными, заказать необходимые издания из фонда, принять участие в проведении мероприятий (семинаров, библиографических биеннале, экскурсиях и т. д.), познакомиться с выставками, получить консультацию у библиографа и др.

В нашем случае социальное равенство представляется/трактуется как равенство стартовых возможностей, а не равенство результатов деятельности.

Обеспечение социального равенства граждан в крупной научной библиотеке продемонстрируем на примере организации справочно-библиографического обслуживания в ГПНТБ СО РАН.

Справочно-библиографическое обслуживание понимается как деятельность, направленная на удовлетворение информационных потребностей путем предоставления информационных продуктов и услуг или поддержку/обеспечение содействия информационному самообслуживанию. Использование различных технологических и коммуникационных средств способствует развитию и совершенствованию справочно-библиографического обслуживания, предоставляя пользователю возможность связаться с библиографом в то время, когда возникает.

Представленные в таблице данные демонстрируют разнообразие категорий читателей, которые обращались в Справочную службу библиотеки за последние годы.

Таблица 1

Читатели, обратившиеся в Справочную службу

Категории 12 34 56 78 90

посещ. 2016187545186231232461279368783967

2015183589248275226654180169184168

2014193593277294241551283567368387

1 – доктора наук,

2 – кандидаты наук,

3 – научные сотрудники без степени,

4 – аспиранты,

5 – специалисты с высшим образованием,

- 6 – специалисты со специальным средним образованием,
- 7–9 студенты разных курсов,
- 0 – прочие (в т. ч. школьники).

Безусловно, основная категория читателей – это специалисты. В последнее время предпринимается многое для того, чтобы расширить состав читателей/пользователей за счет других категорий (школьников, учащихся средних специальных заведений и т. д.). Для этого используются различные каналы и варианты обслуживания: социальные сети, рассылки, рекламные мероприятия (информационные брифинги, библиографические биеннале, хронографы, квесты и др.).

Вместе с тем, обеспечивая социальное равенство граждан, в плане предоставления услуг и доступа к имеющейся ресурсной базе, также осуществляется дифференцированный подход к организации обслуживания различных категорий читателей/пользователей с учетом их возраста, образования, информационных потребностей, местонахождения и т. д.

Для этого:

- научным сотрудникам
 - предлагается доработка библиографических списков к научным работам;
 - проводятся семинары-практикумы по подсчету показателей публикационной активности отдельных ученых и организаций и др.;
 - осуществляется рассылка информации о новых услугах и ресурсах отдела специалистам-практикам
 - готовится информация в отраслевые читальные залы о наиболее значимых библиографических пособиях, поступивших в фонд СБО;
 - создаются презентации, сопровождающие тематические выставки и раскрывающие таким образом более основательно фонд;
 - обеспечивается методическое сопровождение при работе с информационными продуктами аспирантам
 - организуются занятия в Школе молодого ученого;
 - проводятся информационные марафоны;
 - осуществляется методическое сопровождение библиографического поиска;
 - обеспечивается методическая поддержка при работе с информационными продуктами, представленными, в т. ч., в свободном доступе в глобальной сети школьникам/студентам
 - организуются информационные брифинги;
 - проводятся библиографические биеннале;

- предлагается для использования Навигатор по электронным версиям справочных изданий;
- формируется фонд для подготовки к ЕГЭ;
- проводятся экскурсии;
- готовятся библиографические уроки;
- предлагаются квесты;
- организуются библиографические переполохи пенсионерам
- работает Юридическая клиника;
- организуются экскурсии.

Направленность деятельности библиотек на удовлетворение потребностей пользователей дает возможность отнести эту деятельность к сервисной. При этом в термин «сервисная» вкладывается смысл – «высокий уровень обслуживания».

Необходимо, чтобы работники библиотек, независимо от места работы, осознавали свою важную роль в содействии социальной интеграции различных категорий читателей/пользователей в процесс получения необходимой информации.

Список использованных источников

1. Манифест ЮНЕСКО о публичной библиотеке // Информационный бюллетень РБА. – 1995. – № 2. – С. 85–89.
2. Современный философский словарь / С. А. Азаренко, В. М. Андрианов, Д. В. Анкин, К. Ю. Багаев ; под общ. ред. Кемерова В. Е. – [3-е изд., испр. и доп.]. – Москва : Академический проект, 2004. – 862 с.
3. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова ; [сост. П. П. Апрышко и др.]. – изд. 8-е дораб. и доп. – Москва : Республика, 2009. – С. 560.
4. *Кукатова Г. И.* Роль библиотеки в социальной реабилитации инвалидов. Состояние проблемы и пути ее решения / Г. И. Кукатова. – Режим доступа: <http://www/gpntb.ru/win/inter-events/crimea97/doc/s6s6 doc7.html>. – Загл. с экрана.

Статья поступила в редакцию 23.01.2017.

Vera Svirukova

CITIZENS' EQUALITY GUARANTEE IN LIBRARY SERVICING

The article characterizes different types of servicing for different types of different user categories; it also details organization of library services at a sizable science library.

Keywords: reference service, remote user, citizens' equality when serviced, information briefing, bibliographic biannual exhibition, quest game, young scientist school, information marathon.

**ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ
НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ СОХРАННОСТИ**

Г. Вихрева,

канд. пед. наук,

ведущий науч. сотр.

ОНИМР ГПНТБ СО РАН

О. Федотова,

канд. пед. наук, ст. науч. сотр. ОНИМР ГПНТБ СО РАН,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН

**ФОНД ПЕРИОДИКИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

В статье изложены базовые направления и результаты работы с совокупным фондом периодики ГПНТБ СО РАН, более подробно – с фондом оперативного доступа. Основное внимание уделено принципиальной модификации идеологии его формирования и использования. Охарактеризованы критерии и методы, используемые при отборе изданий с различной информационной ценностью.

Ключевые слова: критерии отбора, гибридный фонд, открытый доступ, ядро фонда.

Совокупный (оперативного доступа и постоянного хранения) фонд периодических изданий ГПНТБ СО РАН представляет собой уникальное по полноте и разнообразию и, что очень важно, наиболее востребованное (в основном в своей «отечественной» части) читателями и пользователями собрание журналов и газет. Это значимый информационный ресурс, требующий постоянного внимания со стороны библиотечных специалистов, что нашло отражение в специальных исследованиях. С 1970-х годов эти исследования охватили широкий круг проблем: от оценки репертуара отечественных журнальных изданий для отбора их на стадии передачи из зала новых поступлений в основное книгохранилище до необходимости обновления идеологии формирования фонда периодических изданий, приведения её в соответствие с реалиями современности. В рамках данных исследовательских проектов решались и такие практические задачи, как создание ретроспективной части электронного каталога (далее – ЭК) отечественных журналов основного хранения или ввод в ЭК ссылок на журнальные сайты и др.

На основании проведенных исследований были разработаны такие документы, как «Стратегия формирования подписного репертуара отечественных периодических изданий ГПНТБ СО РАН» и «Стратегия развития фонда традиционных ядерных периодических изданий», определившие основные задачи и принципы создания совокупного фонда периодики.

На основе вышеупомянутых документов была разработана организационно-технологическая модель подписки на научную отечественную периодику в условиях гибридного фонда, которая, в частности, включает:

- алгоритм изучения предложений крупнейших поставщиков на рынке отечественной научной электронной периодики,
- обобщение опыта работы с отдельными поставщиками,
- выделение основных факторов, влияющих на принятие решения о сотрудничестве: гибкость ценовой политики поставщика ресурса, особенности его контентной политики,
- поисковые возможности предлагаемого ресурса,
- технологические возможности использования ресурса,
- предоставление статистики использования ресурса,
- наличие технической поддержки и др.

Особое внимание в исследованиях всегда уделялось одной из важнейших задач формирования совокупного фонда периодических изданий библиотек НИУ СО РАН – оптимизации критериальной системы первичного и вторичного отбора периодики, соответствующей профилю научных исследований СО РАН в современной информационно-библиотечной ситуации.

Взаимодействие теоретических и практических аспектов в процессе совершенствования формирования совокупного фонда периодики можно рассмотреть на примере одной из его частей. Фонд периодики оперативного доступа или, иначе, активный фонд периодики ГПНТБ СО РАН находится в специализированном читальном зале отдела периодики и обслуживает читателей отечественными и иностранными журналами и газетами (с 2015 г. – и продолжающимися изданиями) за текущие три года. Здесь же предоставляется доступ к локальным и удаленным электронным ресурсам. По истечении трехлетнего срока журналы на традиционных носителях, входящие в «ядро», а также – по решению журнальной комиссии – новые издания, имеющие высокую научную ценность, передаются в отдел хранения фондов для постоянного хранения. Обе части фонда, активный и постоянный, находящийся в хранилище,

связаны между собой и образуют в совокупности коллекцию периодических изданий ГПНТБ СО РАН – одну из наиболее ценных и востребованных частей ее десятиmillionного собрания документов.

Однако, помимо проблем, общих для журнального фонда в целом, фонд активного спроса имеет свою проблематику, обусловленную спецификой элементов, его составляющих, и задач, стоящих перед ним.

Универсальный профиль комплектования и задачи обслуживания, выходящие далеко за рамки ведомственной принадлежности библиотеки, определяют разнообразный тематический и типовой состав оперативного фонда периодики – как журнального, так и газетного. В нем представлено около 100 тыс. журналов и более 4 тыс. подшивков газет, отражающих современное состояние науки, техники, общественной жизни. Новые научные периодические издания проходят здесь своего рода проверку на востребованность и жизнеспособность, «доказывают» свое право занять место в числе «ядерных» и быть со временем переданными в фонд основного хранения. Кроме того, профиль комплектования активного фонда более «либерален», чем основной, и допускает временное хранение в нем изданий, предназначенных для удовлетворения как «околонаучных», так и вовсе не научных читательских интересов. Разумеется, источником такого рода изданий является не подписка, а обязательный бесплатный экземпляр и дары организаций.

Естественно, что для отдела, обрабатывающего входящий поток документов, осуществляющего отбор и заказ периодических изданий, перманентно актуальной является оптимизация критериальной системы отбора документов. Необходимость этого обусловлена не только качественными и количественными изменениями структуры журнального потока, но и изменениями самих формальных признаков, позволявших отнести издание к данному виду.

Оптимизация критериальной системы отбора важна, прежде всего, для формирования «ядра» научных журналов. Цель создания «ядра» состоит в том, чтобы представить в фонде систему самых актуальных профильных документов, своего рода модель обязательного культурного, научного, учебного или производственного минимума знаний каждого абонента. В процессе совершенствования состава ядра необходимо постоянно, своевременно и обоснованно корректировать как саму идеологию его формирования, так и ценностные критерии, созданные на её основе. Основным вопросом при формировании идеологии «ядра»

библиотеки является определение того, какие документы считать наиболее ценной частью фонда.

При отсутствии общепринятой системы критериев в разных научных библиотеках используются при отборе журналов различные ценностные признаки. Общим для всех является только научная (информационная) ценность издания. Однако и в это понятие специалисты разных библиотек вкладывают разный смысл: ценность для фонда конкретной библиотеки, для библиотечной системы; для науки в целом; для российской науки.

Комплекторы ГПНТБ СО РАН постоянно пополняют арсенал критериев отбора всё новыми средствами определения информационной ценности журнала. Учитывается нами и то обстоятельство, что некоторые традиционные методы сбора данных об информационной значимости журналов уже не дают объективной картины из-за низкой посещаемости библиотек, а если речь идет об электронных версиях, то и из-за несовершенства методов сбора статистики их использования.

Естественно, в этих условиях не могут оставаться вне зоны нашего внимания библиометрические методы, являющиеся сейчас актуальным трендом в библиотечном научном сообществе. Специалистов, занимающихся периодикой, интересуют способы, границы и возможности применения в практике комплектования отечественного журнального фонда и анализа цитирования, и методов математической статистики, и различных индексов оценки журналов, предлагаемых издательствами и практиками библиотечного дела. При этом мы понимаем, что, наряду с очевидными достоинствами, у импакт-фактора есть и недостатки, то есть особенности, которые необходимо учитывать при интерпретации его значений. Эффективное применение данного инструмента требует не только тщательно разработанных процедур и регламента, но и участия квалифицированных специалистов.

Библиометрические методы могут и должны использоваться при формировании критериев, которыми пользуется комплектор в своей работе, – не как основной показатель ценности издания, но как методика, проверяющая и подтверждающая правильность его решений при отборе журналов в фонд библиотеки.

В целом же, исследуя принципы формирования ядра научных журналов, мы пришли к выводу, что при его формировании должны осуществляться два этапа отбора. Первый – по комплексным объективным показателям (внешние критерии отбора) или по базовому

перечню журналов, включаемому издания, соответствующие этим объективным показателям политематического или смежно-тематического плана, второй – по показателям внутреннего состояния и требований системы (внутренние критерии отбора). Также были определены основополагающие установки для формирования комплекса критериев отбора изданий в ядро журнального фонда академической библиотеки.

В последнее десятилетие в состав традиционных фондов активно внедряются электронные ресурсы. Наш собственный опыт работы с электронными изданиями, а также опыт других библиотек показывает, что в комплектовании, хранении, организации электронных материалов, а также и в обслуживании ими пользователей имеется ряд проблем, которые замедляют внедрение новых технологий в библиотечную практику, существенно снижая информационный потенциал нетрадиционных носителей. Эти проблемы нуждаются в своевременной констатации, осмыслении и решении.

Проблемными аспектами комплектования сетевых ресурсов являются их многообразие и относительная доступность при отсутствии критериев надежности, достоверности, актуальности, а также дорогой доступ к наиболее востребованным сетевым информационным ресурсам, при отсутствии гарантии их качества. Поэтому важными направлениями научно-исследовательской работы отдела стали разработка концепции определения информационной ценности электронных изданий, изучение рынка электронной периодики, создание технологии формирования подписного репертуара и самого процесса подписки, анализ собственного и чужого опыта в этой сравнительно новой для нас области. В центре внимания специалистов отдела находились вопросы организации комфортного доступа к локальным и онлайн-сетевым ресурсам, определения оптимального соотношения в фонде традиционных и электронных ресурсов, степени их востребованности, изучение состава пользователей электронных журнальных ресурсов, их читательских предпочтений.

Сегодня при отборе журналов для подписки мы руководствуемся двумя факторами: профильностью издания для фонда ГПНТБ СО РАН и спросом на него в специализированном зале сериальных изданий. Возможность пользования ресурсом, помимо ГПНТБ СО РАН и его отделения в Академгородке, получили библиотеки всех научных центров СО РАН. Следует особо остановиться на таком важном аспекте работы, как формирование

гибридного фонда периодики. Прежде всего, это связано с трансформацией традиционных схем комплектования. Перевод части традиционного фонда периодики в электронные издания требует от подразделений, занятых комплектованием и обслуживанием, серьезной аналитической работы, принятия во внимание целого ряда факторов, важных для формирования оптимального репертуара.

Важной задачей при создании гибридного фонда периодики является определение оптимального соотношения в нем традиционной и электронной составляющих. С этой целью ежегодно проводится мониторинг активного фонда отечественной периодики на предмет полноты поступления из данного источника, степень профильности, спрос, дублированность, наличия оплаченного или свободного доступа к электронной версии и др. В результате принимается решение о том, в каком виде – бумажном или электронном – целесообразнее иметь данный журнал в фонде. В дальнейшем проводится мониторинг своевременности поступления электронного ресурса, оперативности выхода электронных версий.

Еще одним важным направлением работы в условиях крайне ограниченного финансирования является изучение и использование отечественной научной периодики открытого доступа. В России журналы с открытым доступом пока, к сожалению, составляют очень небольшой фрагмент в объеме всех изданий, и среди них нет ведущих фундаментальных изданий, имеющих высокий импакт-фактор. Однако этот ресурс развивается. Наряду с подпиской постоянное пополнение адресов открытого доступа способствует существенному расширению репертуара электронных отечественных журналов, предлагаемых пользователю. Поэтому, несмотря на пока не всегда высокое качество и стабильность данного ресурса, библиотеки включают его в фонды. Регулярно осуществляются поиск, ввод и корректировка электронных адресов журналов открытого доступа в электронный каталог журналов, поддерживается в рабочем состоянии навигатор по интернет-ресурсам отечественных газет открытого доступа.

Наличие профильных журналов в открытом доступе учитывается и при формировании подписного репертуара традиционных, бумажных журналов. Издания изымаются из перечня подписных на основании наличия свободного доступа к электронной версии журнала или существование в свободном доступе журналов актуальной для библиотеки тематики.

Высокую эффективность демонстрирует созданная в 2015 г. база данных отечественной периодики открытого доступа, отсутствующей в фонде библиотеки.

Изучение мировых и российских тенденций развития ресурсов ОД, а также практическая работа с ними позволяют надеяться, что со временем эти журналы могут стать важным элементом в системе обслуживания наших читателей и пользователей самыми доступными на сегодняшний день электронными журналами.

Для рациональной организации информационного обслуживания в зале отдела периодики ГПНТБ СО РАН мы осуществляем систематический анализ состава читателей и их информационных потребностей, во многом с помощью данных обратной связи – оценки пользователями качества предоставляемых услуг. Это позволяет определить круг проблем, решение которых делает более целенаправленной работу с пользователями, формирование фондов, текущее и перспективное планирование деятельности подразделения. В той или иной мере нами используется весь спектр базовых методов социологического исследования: наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент и т. д.

Фонд периодических изданий – живой, развивающийся организм, требующий постоянного внимания исследователей.

Список использованных источников

1. *Подкорытова Н. И.* Стратегия развития документально-информационной базы СО РАН / Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина, Г. М. Вихрева, О. П. [и др.] // Труды ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2013. – Вып. 5. Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики. – С. 148–157.

2. Справка об использовании изданий, поступивших в фонд ГПНТБ СО РАН с 1992 г. [Рукопись]. – Новосибирск, ГПНТБ СО РАН, 2016. – 93 с.

3. *Федотова О. П.* Основные направления оптимизации журнального фонда постоянного хранения ГПНТБ СО РАН (2005–16 гг.) / О. П. Федотова, Г. М. Вихрева // Библиотечные фонды: проблемы и решения : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф., Алтайская краевая универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова, г. Барнаул, 10–14 окт. 2016 г. – Барнаул, 2017. – С. 78–82.

Статья поступила в редакцию 14.03.2017.

Galina Vikhreva

Olga Fedotova

**PERIODICAL COLLECTION OF THE ACADEMIC LIBRARY:
THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF PERFECTING THEM**

Basic directions and results of work with the total stock of periodicals of SPSTL SD RAS, in detail – that of operative access are set forth. Bulk of attention is paid to principal modification of ideology of its forming and using. Criteria and methods, used when selecting editions with various information value, are characterized.

Keywords: selection criteria, hybrid collection, open access, stock core.

О. Сикорская,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

М. Бовкунович,

мл. науч. сотр. ЦНБ НАН Беларуси

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДОВ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В статье представлен анализ источников комплектования фондов ЦНБ НАН Беларуси за 2007–2016 гг., соотношение поступлений печатных и электронных документов, использование и статистика продвижения ресурсов удаленного доступа, перспективы формирования фондов научной библиотеки.

Ключевые слова: источники комплектования, обязательный бесплатный экземпляр, покупка, подписка, документообмен, поступления в дар, ресурсы удаленного доступа, соотношение, тенденции.

Стремительное развитие информационных технологий привело к кардинальным коммуникативным изменениям во многих сферах научной, образовательной, общественной деятельности, а также способствовало трансформации основных приоритетов и подходов в деятельности научных библиотек, фактически превратив их в информационно-библиотечные центры, обладающие электронными ресурсами и обеспечивающими использование всемирных информационных сетей.

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) как крупнейшее в стране хранилище документов по естественным наукам стремится аккумулировать в своих фондах максимальное количество ценной и авторитетной информации по профилю деятельности библиотеки. К традиционным задачам формирования и сохранности библиотечного фонда с появлением новых объектов комплектования и способов приобретения документов добавилась разработка системы оптимального соотношения в фондах библиотеки традиционной и электронной составляющих.

Изучение опыта отечественных и зарубежных коллег, а также собственные исследования тенденций комплектования фондов библиотеки, состава и использования различных видов документов позволяют констатировать тот факт, что постоянное снижение поступлений документов

на традиционных носителях и увеличение количества внешних электронных ресурсов удаленного доступа в фондах библиотек – общемировая тенденция.

На примере десяти лет (2007–2016 гг.) рассмотрим, как изменялась ситуация с комплектованием фондов, какие сформировались форматы и виды информационных ресурсов, определяющие особенности комплектования фондов ЦНБ НАН Беларуси.

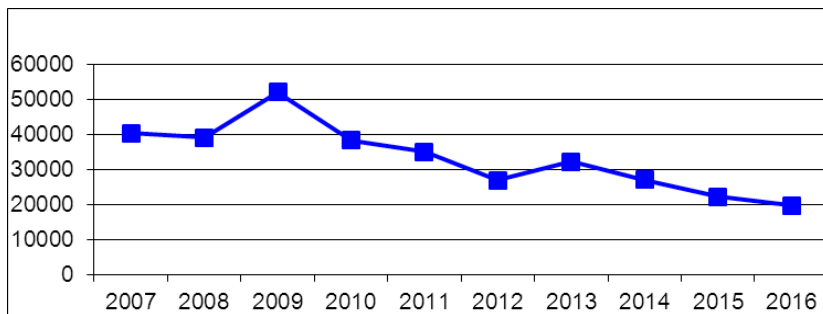


Рис. 1. Количество поступлений документов на традиционных (печатных) носителях по годам, экз.

Отмечается неуклонное снижение поступлений печатных документов. Так, в 2016 г. в фонды ЦНБ НАН Беларуси поступило на 49% меньше (19 682 экз.) документов, чем в 2007 г. (40 297 экз.) (рис. 1).

Самый значительный в количественном аспекте источник комплектования – обязательный бесплатный экземпляр произведений печати (ОБЭ), который составил 50% от общего числа поступлений документов за исследуемый период (165 526 экз.). Однако, несмотря на видимое разнообразие издательской продукции Беларуси, доля авторитетных научных изданий в области естественных и технических наук крайне мала, поэтому данный источник не может обеспечить требование качественного формирования фондов научной библиотеки.

В дар от частных лиц и организаций библиотека получила 35 158 документов, что составило 10,5% от общего числа поступлений за 2007–2016 гг. Документы, передаваемые библиотеке, зачастую уникальны в научном и культурном плане. Например, фонд отдела редких книг и рукописей пополнился рукописными материалами и докуме-

нтами из личных библиотек ученых, писателей (Я. Брыля, М. Горецкого), коллекциями документов из Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, Национального научно-просветительского центра имени Ф. Скорины Министерства образования РБ. Благодаря прошедшему в 2013 г. XV Международному съезду славистов в фонды ЦНБ НАН Беларуси поступило 3000 иностранных документов.

Наибольшее количество поступлений документов в дар зафиксировано в 2009 г. – 13 797 экз., наименьшее – в 2012 г. – 1630 экз. Такая ситуация объясняется невозможностью прогнозирования поступлений документов по данному источнику (рис. 2).

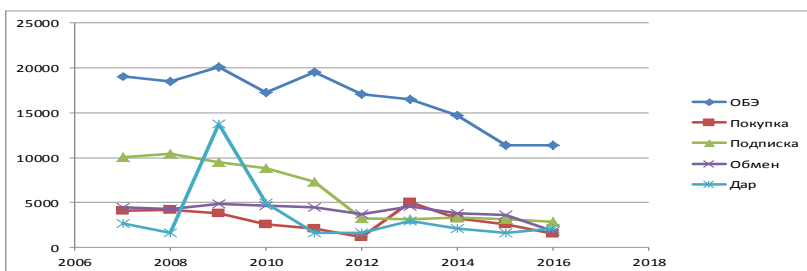


Рис. 2. Поступления документов на традиционных (печатных) носителях по источникам, экз.

Наиболее значимыми с точки зрения качественного состава поступающих документов, неизменно остаются платные источники комплектования фондов: подписка на периодические и продолжающиеся издания – 18,5% (61 691 экз.) и покупка – 9% (30 138 экз.) от общего числа поступлений за исследуемый период.

Условно «платным» источником можно назвать документообмен, поступления по которому составили 12% (40 293 экз.). Значительная часть изданных за рубежом документов не представлена в подписных каталогах или на прилавках книжных магазинов страны, да и финансовые возможности библиотеки зачастую ограничены, поэтому документообмен всегда остается важнейшим источником пополнения фондов научными изданиями. Международный документообмен дает самый большой процент поступлений иностранных изданий ежегодно.

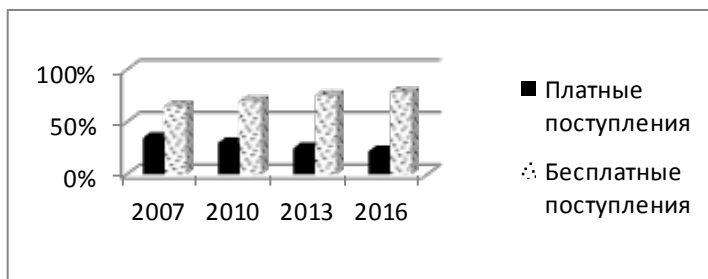


Рис. 3. Распределение поступивших документов по источникам (платные и бесплатные), %

Анализ источников комплектования фондов библиотеки показал устойчивую тенденцию уменьшения количества платных поступлений (рис. 3). В связи с тем, что больше в количественном плане поступает документов по бесплатным источникам, фонды библиотеки заполняются изданиями универсальной тематики, что ставит под угрозу качество естественнонаучного профиля комплектования.

Приобретение и хранение документов на традиционных носителях предполагает организацию их размещения, обеспечение доступности, сохранности, что тоже актуально в свете дефицита мест хранения.

Формирование фонда электронных документов на съемных носителях (CD, DVD) осуществляется с учетом потребностей отделов-фондодержателей. Так, отдел электронных ресурсов на протяжении исследуемого периода постепенно перешел от приобретения печатного варианта реферативной информации ВИНТИ к электронной на CD-ROM. В 2007 г. подписка печатного варианта РЖ ВИНТИ составляла 46 названий, электронного – 11, в 2011 г. только 8 названий РЖ поступило в печатном виде, 36 – на CD-ROM, а с 2013 г. печатный вариант изданий полностью заменен электронным.

В условиях развития информационных технологий, документы на съемных носителях морально устаревают. В первую очередь, не обеспечена оперативность доступа к информации. Возникают трудности с ее хранением, извлечением. Поэтому комплектование данным видом документов в настоящее время идет очень выборочно и составляет небольшой процент поступлений: в 2007 г. – 1,4%,

в 2010 г. – 0,7%, в 2016 г. около 0,6% от общего количества поступивших документов на материальных носителях.

Библиотека, ориентируясь на информационные потребности пользователей и на предложения информационного рынка, пытается соблюдать некий баланс приобретения традиционных и электронных документов. Эта задача решаемая, хотя достаточно сложная в условиях ограниченных финансовых ресурсов, что характерно для большинства библиотек.

Электронные ресурсы удаленного доступа привнесли в библиотечную практику не только новые возможности предоставления информации, но и новые модели комплектования фондов. Если традиционные печатные книги выигрывают по удобству чтения, то электронные предоставляют оперативную информацию, широкие поисковые возможности, легкость копирования, круглосуточную доступность, экономию пространства для хранения, а также разнообразный и точный инструмент учета использования ресурса пользователями, в чем библиотека заинтересована как в средстве обратной связи.

В начале 2000-х годов первым значительным опытом в работе с электронными ресурсами удаленного доступа было вступление ЦНБ НАН Беларуси в консорциум научных и вузовских библиотек страны BelLibNet по совместному использованию журналов издательства Blackwell Science и базы данных компании EBSCO Publishing.

Также в дополнение к печатной подписке зарубежных журналов библиотеке предоставлялся удаленный доступ к их электронным версиям. Например, в 2007 г. подписка «печатного минимума» – 58 названий зарубежной периодики позволила предоставить полнотекстовый доступ не только к текущим номерам, но и к архиву более 3000 журналов издательств Elsevier, Springer, American Physical Society, American Chemical Society и др.

Для сравнения, подписка печатных отечественных периодических изданий в этом же году составила 632 названия и на нее было израсходовано 23% выделенного на комплектование финансирования. На приобретение зарубежной печатной периодики и ресурсов удаленного доступа было использовано 11%. Количественное соотношение не в пользу печатных изданий, при этом затраты на печатные издания превосходят затраты на удаленные ресурсы в два раза. Альтернативой подписки печатных периодических изданий становится доступ к удаленным электронным ресурсам, ведь в приоритете для современного пользователя – оперативность получения информации (рис. 4).

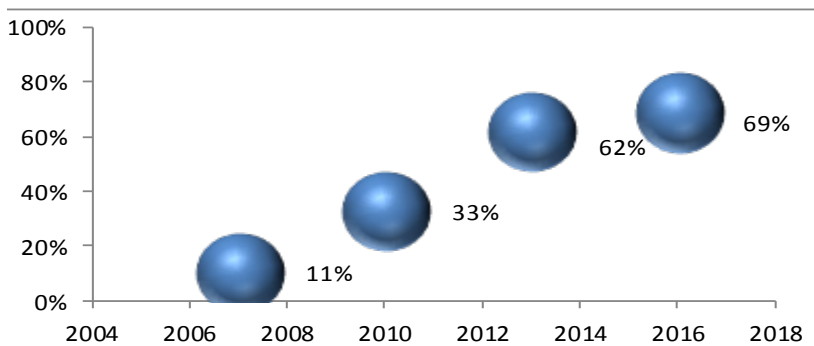


Рис. 4. Доля выделенных из бюджета на комплектование ассигнований на приобретение ресурсов удаленного доступа, %

Для качественного обслуживания пользователей в библиотеке с 2001 г. функционирует «Центр интернет-доступа к научным электронным ресурсам» с оптимальными условиями для самостоятельной работы. На экранах компьютеров постоянно открыта html-страница с полным перечнем доступных пользователям баз данных, с краткой информацией о каждой из них. Гиперссылки html-страницы позволяют за один клик мыши переходить на главную страницу сайта ресурса. Для удаленных пользователей информация о базах данных предоставлена на сайте ЦНБ НАН Беларуси в разделе «Научные электронные ресурсы».

В это же время библиотека активно работает над организацией тестовых доступов к научным электронным ресурсам. Путем анализа особенностей каждого ресурса, технических и функциональных характеристик, читательского спроса и статистических данных использования, в ЦНБ НАН Беларуси сформировалось так называемое «ядро» научных баз данных, к которым библиотека одна из первых в Республике Беларусь обеспечивает доступ на протяжении более десяти лет. Это полнотекстовые ресурсы (EBSCOhost, ScienceDirect, Springer, Wiley и др.), наукометрические инструменты (Scopus, Web of Science), другие информационные продукты.

Анализ статистики по использованию ресурсов удаленного доступа проводится ежемесячно, что позволяет оценить их востребованность и целесообразность приобретения в дальнейшем. Так, по данным отчетов

о деятельности ЦНБ НАН Беларуси, в 2009 г. было 346 412 обращений пользователей к электронным ресурсам в режиме онлайн, в 2013 г. эта цифра возросла до 3 640 829. Эти показатели – наглядное подтверждение активного использования подписных электронных информационных ресурсов.

В практике работы многих библиотек активно используются ресурсы открытого доступа (Open Access), получившие в последнее время широкое распространение. Бесплатная общедоступная информация позволяет компенсировать недостаток документных ресурсов, вызванный экономическими проблемами библиотек. Для информирования пользователей на сайте ЦНБ НАН Беларуси в разделе «Ресурсы» представлена рубрика «Ресурсы открытого доступа в Интернете», где систематизированы ссылки на наиболее полезный для академического читателя контент. Однако количество обращений пользователей к открытым источникам Интернета в отчетной статистике библиотеки не учитывается.

Существенные ежегодные финансовые вложения в приобретение электронных ресурсов удаленного доступа требуют их эффективного использования, управления и активной работы по их продвижению.

В ЦНБ НАН Беларуси на постоянной основе проводятся семинары с привлечением специалистов научных издательств по возможностям удаленных сетевых ресурсов, в том числе по вопросам публикационной активности («Научная информация международного уровня» издательства Elsevier, «Как опубликовать свою статью или монографию? Советы и рекомендации для публикаций в издательстве Springer», «Обзор научных ресурсов издательства Wiley» и др.).

Сотрудники библиотеки оказывают консультации по работе с электронными ресурсами, выполняют заявки по определению показателей научного рейтинга ученого, организации по наукометрическим системам. Для удаленных пользователей открыта система электронной доставки документов и виртуальная справочная служба.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что, несмотря на то, что процесс формирования фондов и роль библиотекаря в современных условиях претерпевают изменения, главной задачей деятельности академической библиотеки по-прежнему остается оперативное и эффективное комплектование фондов оптимальным репертуаром электронных и печатных документов, наиболее полно удовлетворяющим информационные запросы пользователей.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

Oksana Sikorskaya

Maria Bovkunovich

**TO THE QUESTION OF LIBRARY FUND FORMATION
IN THE SCIENTIFIC LIBRARY**

The article analyses the sources of fund formatting in CSL NASB during the period of 2007–2016, the correlation of printed and electronic incoming documents, the usage and promotion of electronic information resources, prospect of forming collections of scientific library.

Keywords: fund formatting, legal deposit, purchase, subscription, document exchange, gifted items, remote desktop resources, correlation, tendencies.

Л. Дзэндзелюк,
мл. науч. сотр. ЛННБ

СПЕЦИФИКА СОХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦЕННОСТИ КОДЕКСОВ

В статье рассматриваются традиции изготовления и оформления средневековых восточных манускриптов. Особое внимание уделяется конструкции кодексов и материалам, используемым для их изготовления: бумаге книжного блока, покровным переплетным материалам (коже, бумаге, ткани). Описана техника обработки бумаги, картонной склейки-муракки, а также изготовления капталов и клише для тиснения.

Ключевые слова: конструкция книги, рукописные книги, восточные книги, реставрация.

Устоявшее выражение «книга – источник информации» обычно рассматривается сквозь призму, которая охватывает преимущественно текстовую часть. Формирование и трансформация книжной структуры – изобретение материалов для письма, развитие шрифтовой графики, системы оформления и иллюстрирования книги, техники изготовления и украшения переплетов – составляют картину временных и пространственных особенностей национальной культуры каждого народа. Поэтому сегодня задача библиотек, владеющих редкими старыми книгами, заключается не только в сохранении их текстового наполнения, но и в предоставлении исследователям первичной конструкции и архитектоники книги в целом.

К делу сохранения приобщаются реставраторы – «сегодняшние врачи книг». Опираясь на определенную историческую канву построения кодексов, они обязаны сохранить их материально-конструктивные различия в пространстве и времени. Ведь грамотно осуществленная реставрация, кроме приостановления разрушительных процессов и укрепления ослабленных мест, предоставляет исследователям подлинный материал, без изменения книжной структуры, с сохранением материально-конструктивных, функционально-структурных, технических и эстетических достижений книжного искусства прошедших времен. Для этого необходима глубокая профессиональная осведомленность каждого специа-

листа, который стремится в той или иной степени улучшить физическое состояние книги. Преимущественно фонд украинских библиотек составляют кодексы европейского происхождения, с конструктивными особенностями которых реставраторы ознакомлены благодаря трудам известных исследователей Е. Гальченко [2], А. Гусевой [3], С. Зинченко [5, с. 72–74; 6], С. Клепикова [7, с. 51–77], П. Куренного [8, с. 5–39], И. Мокрецово [11], Т. Петерсона [17, с. 41–64], И. Сынквой [12, с. 37–147], Я. Ширмаи [18] и др. Значительно меньшее количество единиц хранения составляют книги, изготовленные в странах Арабского Востока или созданные в Европе представителями иной культуры [4, с. 316–321]. Реставрационный опыт работы с такими артефактами невелик. Поэтому считаем целесообразным поделить результаты наших исследований, полученными при реставрации книг этого сегмента.

Средневековая традиция сформировала на протяжении веков единственный тип конструкции и художественного оформления книг исламского мира. Однако существуют некоторые особенности и специфические детали, на которых мы хотим остановиться. Рассматриваемые книги подразделяют на восточные, исламские, мусульманские, магометанские, сарацинские, арабские, мавританские, сирийские и египетские [13, к. 1031–1036]. Рассмотрим принципы формирования переплета, шитья книжного блока и капталов, характер орнаментальных мотивов и их композиции. При изготовлении восточной книги особое внимание уделялось используемым материалам: сортам бумаги (как для книжного блока, так и для переплета), коже, клейстеру, краскам, чернилам.

Отметим, что давние кодексы восточного происхождения, начиная с IX в., в основном имели альбомную ориентацию, которая в XI в. постепенно превращалась в вертикальную. Однако неизменно важным элементом восточной книги на протяжении веков остается клапан – «миклеп» – на нижней крышке переплета со стороны фронтального обреза. Клапан защищал обрез книги, а при необходимости выполнял функцию закладки. Размеры переплета и книжного блока всегда совпадали. Исследователь Я. Ширмаи [18, с. 36–40] на основании трактата XV в. *Abi Namidah Tabir al – safir*, опубликованного А. Гасеком [15, с. 41–58], описывает применение ножа и меча для обрезания книжного блока, хотя другие исследователи [10, с. 56] отрицают эту операцию вообще. Заметим, что корешок старинной восточной книги всегда плоский и глухой, никогда не округлялся, не кашировался, был простым, без отделки. Иногда на концах корешка (в головке и хвостике) материал

покрытия выступал в виде язычков – «лахтак»), которые помогали снимать книгу с полки. Для изготовления книжного блока применяли бумагу ручного производства, особенностью которой является разная толщина отдельных листов. В XIV–XVII вв. качественные сорта бумаги изготовлял мастер из разных городов Ирана, а также ее привозили из Китая, Сирии, Ирака, Индии [1, с. 87–90]. Бумаге восточных манускриптов свойственны плотная и гладкая поверхность, кремовый оттенок, хорошая вылощенность. Материал, предназначенный для письма и орнаментальной отделки красками или металлическими порошками, как правило, подвергали крахмалению и лощению. На крахмальной (шлихтованной) и лощёной (выглаженной) бумаге перо пишет хорошо, а письмо выходит каллиграфическим, жидкое золото и серебро ярко блестят. Крахмал, закрывая поры бумаги, препятствует впитыванию влаги из чернил и не дает растекаться. Нешлихтованная бумага, напротив, вбирает в себя часть связующего вещества из чернил или красок, в результате чего текст или рисунок расплывается, буквы искажаются, а металлические порошки частично осыпаются и их полирование становится невозможным.

Процесс изготовления крахмального клейстера состоял из следующих операций: сначала изготовляли пасту из крахмала и воды, потом ее разбавляли и недолго кипятили. Профильтрованную жидкую массу с помощью губки или мягкой ткани наносили на бумагу. После этого осторожно разглаживали неровности и складки. Сухую обработанную крахмальную бумагу подвергали лощению на доске из каштана и обрабатывали хрустальным яйцом или другим полировочным инструментом.

Иногда для получения цветной бумаги ее шлихтовали крахмальным клейстером с добавлением жидкой краски желаемого цвета. После сушки и лощения получали цветную бумагу нежного тона, которая использовалась как для письма, так и для орнаментальной отделки. При одностороннем шлихтовании цветную бумагу покрывали более толстым слоем шликты и в зависимости от сорта бумаги операцию повторяли один или два раза. Важно отметить, что шлихтованную бумагу подвергали глянецванию не больше одной недели, иначе крахмальный слой растрескивался. Шлихтованную гляцевую бумагу не рекомендовалось использовать сразу. Иногда бумагу выдерживали годами, что улучшало ее свойства для выполнения изысканного каллиграфического письма.

Способы шлихтования бумаги были разными. Один из них заключался в обработке бумаги квасцами, после чего её пропитывали крахмальным клейстером. Для шлихтования использовали белые квасцы, которые

предварительно измельчали, растворяли в воде и кипятили. Горячей жидкостью несколько раз насыщали бумагу и сушили в тени. На обработанный материал наносили крахмальный клейстер и опять просушивали, после чего бумагу ложили. Иногда для шлихтования применяли смесь рисовой муки и крахмала. Смешав их с водой, получали кашицеобразную массу, которую кипятили, а готовый клейстер губкой наносили на поверхность бумаги. После высыхания шлихты бумагу обрабатывали раствором квасцов.

Бумагу также шлихтовали последовательной пропиткой растворами крахмала и рыбьего клея. Для этого клей слегка нагревали, переносили на мраморную плиту и ударами деревянного молотка превращали в густую гелеобразную массу, которую потом разводили горячей водой. Полученным раствором покрывали заранее пропитанную клейстером бумагу.

Существовали и другие рецепты шлихты для бумаги, в состав которых в различных пропорциях входили крахмал, клей и яичный белок. Охлажденную крахмально-желатиновую массу наносили на поверхность бумаги, сушили, после чего обрабатывали яичным белком. Для повышения текучести белок взбивали в фарфоровой посуде, прибавив небольшое количество квасцов. Пену белка оставляли до появления жидкой эмульсии, которой обрабатывали бумагу, предварительно шлихтованную смесью из крахмала и желатина. Шлихтованная таким способом бумага была пригодна и для живописных работ. Во избежание неприятного запаха иногда в состав шлихты добавляли ароматические вещества.

Бумагу шлихтовали также яичным белком, сбитым с купоросом. Эмульсию такого состава наносили с помощью очень мягкой и широкой кисти, потом сушили на специально вогнутой доске, ложили перламутром или агатом. После чего бумага приобретала слегка кремовый цвет, за что высоко ценилась.

Шитье книжного блока осуществляли отдельно от переплета несколькими способами и видами цепного шитья, одной или двумя кривыми иглами, задействуя один или два фальца, но всегда на парных станциях. Для кодексов небольшого размера шитье осуществляли лишь на одной паре станций, для больших – от двух до семи. Проколы размещали симметрично от середины корешка. Использовали как традиционную для средиземноморского региона цепочку, так и особую. В этом случае при шитье внешний стежок прикрепляли к аналогичному на предыдущей тетради, в результате чего получался рисунок

в виде «жучка». Цепное шитье было непрочным, особенно на крайних станциях. Этот недостаток компенсировали капталы, которые прошивали через тетради. В литературе капталы на восточных книгах названы ткаными (по технике изготовления) или исламскими (по типу – того вида книг).

Тканые капталы выполняются на сердцевине из кожаного ремня, которая фиксируется (свободно обматывается) некрашеной нитью. Она берет начало из фальца первой тетради и продолжается через весь корешок. При этом нить прошивает тканевую подкладку корешка и каждую тетрадь. Образовавшуюся основу заполняли утком (поперечными нитями разного цвета) на видимой части каптала. При изготовлении обшивки этого вида каптала одновременно применяли не менее двух нитей, которые последовательно чередовали, протягивая через основание, формируя внешне один витой шнур. После завершения процесса плетения образовывался зигзагообразный орнамент – шеврон. Различают два вида шеврона. В первом случае образовывался орнамент, который внешне напоминает вышивку петельным швом. При этом способе обшивки каптала в работе одновременно находились две нити (иногда 3–4), а количество витых рядов в орнаменте было парным. При ширине каптала в 7 мм количество рядов, которые вмещаются на нем, колеблется от 6 до 8 (в зависимости от толщины нитей). Чтобы получить такой орнамент, в парных и непарных рядах-шнурах направление витков должно быть противоположным. Во втором варианте обшивки полученная поверхность напоминает вышивку гобеленовым швом, в которой все ряды-шнуры имеют одинаково направленные витки. При исполнении ряда этого орнамента могли использоваться нити одного цвета, то есть образовывалось чередование рядов-шнуров разного цвета [2, с. 174–175]. В зависимости от характера чередования нитей, количества избранных цветов, а также от последовательности их проведения через варьируемое количество оснований возможно неограниченное количество вариантов орнамента. Выполнение этого типа каптала хорошо иллюстрируется в книге *Les tranchefiles brodées...* [16, с. 54–55, 75–85] и в работе Д. Эветтс [14, с. 30–35].

Декоративное оформление и письмо книжного блока – важные составляющие всего кодекса. Отметим своеобразную характерную деталь оформления рукописных книг стран Востока. Унван – это композиционно исполненная, иногда декорированная заставка в начале текста заглавной страницы и отдельных разделов. В нем размещается название

части произведения и традиционная мусульманская формула (бисми-ла): «Во имя Аллаха милостивого, милосердного» [9, с. 32]. Очевидно, унван с сакральной точки зрения выполняет функцию, сравнительную с хвалой небесной. Текстовой концовке «хотиме» свойственно сужение в виде конуса, трапеции, треугольника, усиленное рамочным обрамлением. Треугольнику на Востоке придавалось магическое значение [9, с. 61]. Даже маргинальные записи на полях страниц манускриптов часто выполнены в виде каллиграфических треугольников.

Подача текста восточной книги традиционна: текст закомпонован в скромную тонкую контрастную рамку, прямоугольник текстовой полосы несколько сдвинут к корешку. Наши исследования позволяют констатировать, что обрамления осуществляли после написания текста, на что указывают не перечеркнутые выносные буквы. Ровные рукописные строки создавались благодаря применению «мастера» – приспособления в виде картона, равномерно обвязанного нитью. Подставляя его под лист и прижимая рукой, создавали отпечатки линий для строк, которые служили ориентиром при письме.

При изготовлении переплета использовали различные материалы. Традиционно считают, что крышки сделаны исключительно из картонной склейки – «муракки». Несмотря на то, что муракку со времен Средневековья изготовляли ручным способом из черпанной бумаги, эта традиция сохранилась до нашего времени. Для картонной склейки, согласно давним турецким методам, использовали только парное количество листов. На деревянную поверхность выкладывали смоченную бумагу разного размера, начиная с меньшего в порядке увеличения, изменяя при этом направление расположения волокон. Прослойкой служил специально приготовленный клейстер, который наносили руками. В его состав входили вода, пшеничный крахмал, желатин и квасцы. После полного высыхания склейки с помощью ножа вырезали картон, формат которого отвечал наименьшему (первому) листу. Такой принцип формирования гарантировал устойчивость муракки к деформациям на протяжении 500 лет. Однако, согласно исследованиям Т. Петерсена [17, с. 45], отдельная группа ранних переплетов, датированных IX–XI вв., вместо муракки состоит из досок (чаще всего из тополя, реже – из сосны, финиковой пальмы, лавра и тамариска). Их толщина составляет от 4 до 12 мм.

До XVIII в. переплеты покрывали разными сортами кожи: овечьей – «мешин» (переплеты красного, бордового и черного цветов); козьей «сахтйан» – сафьян (переплеты коричневого и светло-коричневого

цветов, особенно удобные для нанесения рельефного тиснения); конской и ослиной «сагри» или «кемухт» (шагрень черного цвета); оленьей «раг». Кроме упомянутых сортов, в XIX в. распространение получила «саур» (савра) – специально обработанная пузырчатая ослиная кожа голубо-зеленого цвета [9, с. 27]. Среди исламских переплетов с XVIII в. на территории Средней Азии стали популярны полужокожаные переплеты «мукавва», где кожа использовалась лишь для корешков и оклеивания торцов крышек. Сами крышки выклеивались бумагой трех цветов – вишневого, болотно-зеленого и желтого, предварительно проклеенного и покрытого масляной лаковой краской. На такой бумаге прекрасно держалось тиснение. Иногда для покрытия переплетов книг использовали шелк и хлопчатобумажные ткани ручного и фабричного производства (бархат, бекасам, ситец). Кроме этого, встречались и лаковые переплеты «джилди-роугани» с росписью, а также переплеты, покрытые ажурно резбленными чинаровыми досками (встречаются редко, поскольку быстро поддаются гниению). Особенно роскошные переплеты покрывали серебряными литыми окладами, инкрустированными эмалью.

Жокожаное и бумажное покрытие переплетов декорировали тиснением по устоявшейся схеме. Его выполняли холодным способом «накше куви». Для этого изготавливали фигурные клише из многослойной склейки кожи, где прорезали орнамент. Для того, чтобы придать глубину тиснению в верхнем слое муракки, предварительно вырезали углубление в форме этих же штампов, рассчитывая место их расположения. По центру крышки располагали фестончатый медальон (средник), в котором фокусируется весь орнаментально-растительный декор переплета, который придает своеобразную лаконичную выразительность и нарядность книге. Другие фланкирующие розетки имеют форму полураскрытых бутонов, их обычно заполняли арабской графикой. Медальоны на коже выделяли цветом, который гармонирует с полем переплета. Такая нейтральная декоративность делает переплеты универсальными: они могут быть использованы и для поэтического сборника, и для научных произведений, и даже для Корана. Иногда тиснение подчеркивали дополнительной росписью золотом или краской двух контрастных цветов.

Отметим и нетипичный для западных переплетов способ укладывания кожи на корешке. Он состоит из двух частей, одна из которых покрывает хребет лишь наполовину, а другая – полностью. В головке и хвостике

корешка кожа не подгибается, а обрезается в уровень с блоком. Традиционность наблюдаем и в методе стабилизации корешка блока тканью, которая заходит на крышки переплета и прикрывается форзацами. Они, в свою очередь, бывают приклееными, составленными из отдельных листов. Наклеенные на внутреннюю сторону крышек переплета, листы обычно покрывались натуральными красителями. Свободные форзацные листы, прилегающие к блоку, идентичны бумажной основе книжного блока.

Следует обратить внимание и на прекрасную архитектуру восточной книги: формат, гармоничное соотношение текста и полей, статность письма, чистота и четкость выполнения строк текста и всех функциональных элементов страниц свидетельствуют о том, что книжное искусство Востока придерживается приобретенной на протяжении веков типологии. Конструктивные приемы создания восточных рукописей, орнаментальное оформление их не выходят за пределы круга, давно найденных, выверенных временем и традициями утвержденных орнаментальных формул, композиций и приемов, хотя каждая книга имеет ростки чего-то нового.

Углубленное изучение конструкции книги, ее внутренней и внешней организации способствует качественному выполнению реставрационных процессов, позволяет сохранить автентичные особенности кодексов, правильно реконструировать отсутствующие функционально необходимые элементы.

Список использованных источников

1. *Владимиров В.* Всеобщая история книги: Давний мир. Средневековье. Возрождение. XVII в. / В. Владимиров. – Москва : Книга, 1988. – 311 с.
2. *Гальченко О. М.* Оправа східнослов'янських рукописних книг та стародруків в Україні: історія, структура опис / О. М. Гальченко. – Київ : НБУВ, 2005. – 375 с.
3. *Гусева А. А.* Идентификация экземпляров украинских изданий кирилловского шрифта второй половины XVI–XVIII вв. : метод. рекомендації / А. А. Гусева ; Рос. гос. б-ка. – Москва, 1997. – 140 с.
4. *Дзензелюк Л.* Унікальний східний молитовник 1808 року / Л. Дзензелюк // Історія релігій в Україні: науковий щорічник 2009 рік. – Львів, 2009. – Кн. II. – С. 316–321.
5. *Дзензелюк Л. С.* Каптал / Л. С. Дзензелюк, С. В. Зінченко // Тези доповідей V Міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми збереження, консервації, реставрації та експертизи музейних пам'яток» 24–27 трав. 2005 р. – Київ, 2005. – С. 72–74.

6. *Зінченко С. В.* Візантійсько-балканські впливи на розвиток інтролігаторства в монастирях та церквах Київської митрополії XIV–XVII ст. : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.06 / С. В. Зінченко. – Львів, 2007. – 20 с.

7. *Клепиков С. А.* Описание давних русских обиходных переплётов / С. А. Клепиков // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей, хранящихся в СССР. – Москва, 1976. – Вып. 2, ч. 1. – С. 51–77.

8. *Курінний П.* Лаврські інтролігатори XVII–XVIII ст. / П. Курінний. – Київ, 1926. – 39 с. – (Отдельный оттиск с 1-го тома «Труди УНІК»).

9. *Исмаилова Э. М.* Искусство оформления среднеазиатской рукописной книги XVIII–XIX вв. Художественные черты и стилистические особенности / Э. М. Исмаилова. – Ташкент : ФАН, 1982. – 186 с.

10. *Савченкова М. В.* Изготовление и реставрация восточного переплета / М. В. Савченкова // Материалы VII науч.-практ. конф., посвященной 125-летию начала формирования книжного фонда Науч. б-ки Томского гос. ун-та, 4–5 октяб. 2005 г. – Томск, 2005. – С. 56–59.

11. Средневековый книжный переплет: история, материалы и техника, принципы реставрации : учеб. пособие / авт.-сост. И. П. Мокрецова ; отв. ред. С. С. Попадюк. – Москва : РГГУ, 2005. – 141 с.

12. *Сынькова И. А.* Западноевропейский переплет XV–XVIII веков: проблемы локализации и датировки / И. А. Сынькова // Информационное обеспечение науки Беларуси: от рукописей к электронным информационным ресурсам. – Минск : Красико-Принт, 2006. – С. 37–147.

13. Encyklopedia wiedzy o książce / Komitet Redakcyjny: A. Birkenmajer i inni; Redaktorzy: A. Kawecka-Gryczowa i inni. – Wrocław ; Warszawa ; Kraków : Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1971. – K. 1031–1036.

14. *Evetts D. M.* (1980–1), Traditional Islamic Chevron Headband / D. M. Evetts // Guild of Book Workers Journal. – 1980–1981. – N 19. – pp. 30–35.

15. *Gacek A.* Ibn Abi Hamidah's Didactic Poem for Bookbinders / A. Gacek // Manuscripts of the Middle East. – 1992. – N 6. – pp. 41–58.

16. Les tranchefiles brodées: étude historique et critique, XIème-XVIIIème s. (Service de la conservation et de la restauration & Marie-Pierre Lafitte, conservateur au département des manuscrits) – Paris : Bibliothèque Nationale, 1989. – pp. 54–55, 75–85.

17. *Petersen T. C.* Early Islamic Bookbinding sand their Coptic Relations / T. C. Petersen // Art Orientalis. – 1954. – N 1. – pp. 41–64.

18. *Szirmai J. A.* The Archaeology of medieval bookbinding / J. A. Szirmai. – Aldershot ; Brookfield ; Singapore ; Sidney, 1999. – 367 p.

Статья поступила в редакцию 29.09.2016.

Lesya Dzendzelyuk

**SPECIFICS OF INFORMATION VALUE OF CODEXES
PRESERVATION**

The article studies traditions of manufacturing and designing of East medieval manuscripts. The special attention is dedicated to designing of codexes and to materials used for manufacturing: paper used for the book signatures, cover and binding materials (leather, paper, fabric). The techniques of paper manufacturing, cardboard murakki gluing technique, manufacturing of endbands and clichés for stamping are described.

Keywords: construction of a book, manuscripts, East books, restoration.

**ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК
И БИБЛИОТЕЧНЫХ СОБРАНИЙ**

Г. Солоиденко,

канд. ист. наук, ст. науч. сотр.,
ведущий науч. сотр. НБУВ

РОЛЬ УЧЕНЫХ – ЧЛЕНОВ БИБЛИОТЕЧНЫХ СОВЕТОВ НАН УКРАИНЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК

В статье рассмотрены исторические предпосылки создания Информационно-библиотечного совета НАН Украины, основное внимание сосредоточено на деятельности известных ученых – руководителей и членов библиотечных советов по формированию фондов академических библиотек.

Ключевые слова: Информационно-библиотечный совет НАН Украины, известные ученые – председатели библиотечных советов, личные книжные собрания и коллекции ученых.

Участие ученых и научной интеллигенции в организации библиотечного строительства в Украине, работе различных комитетов, комиссий, библиотечных советов и обществ имеет длительную историю и устоявшиеся традиции. Известные общественные деятели, ученые, энтузиасты народного просвещения стояли у истоков создания общественных и публичных библиотек, дарили им свои книжные собрания, возглавляли попечительские и библиотечные советы.

Известный библиотековед, библиотекарь, директор библиотеки Харьковского университета К. Рубинский в 1911 г. выступил на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу с докладом «Библиотечные комиссии в академических библиотеках». Глубоко изучив опыт работы крупнейших отечественных и зарубежных библиотек, высоко оценив жизненно необходимую для библиотек деятельность библиотечных комиссий и советов, К. Рубинский в то же время подчеркнул, что их главным заданием должно быть «...не управление библиотеками, а забота о них, обсуждение тех вопросов, которые вырабатываются нуждами библиотеки...» [1].

Одним из ярчайших примеров участия ученых в организации работы библиотек может служить история деятельности Временного Комитета (ВК) для создания Национальной библиотеки Украинской

Державы в г. Киеве [2]. Комитет был основан 23 августа 1918 г., в него вошли академики В. Вернадский, А. Крымский, С. Ефремов, Д. Багалий, известные ученые Г. Житецкий и В. Кордт. Члены ВК на протяжении почти пяти лет решали самые неотложные проблемы библиотеки от разработки её Устава, формирования фонда, его обработки, учета, каталогизации, организации обслуживания до решения ежедневных хозяйственных проблем [3].

Следует отметить, что уже в первом Уставе Украинской академии наук (1918 г.) [далее – Академия] предусматривалось, что Национальная библиотека и библиотеки академических институтов будут развиваться как единая информационная система, в которой универсальный по содержанию фонд главной библиотеки дополнят тщательно подобранные отраслевые фонды научных учреждений Академии.

В период с 1919 по 1939 г. происходило интенсивное накопление фондов, в научных учреждениях Академии была создана 21 библиотека. Активную деятельность по организации библиотек проводили учреждения Историко-филологического и Социально-экономического отделов Академии наук. С целью сохранения библиотеки Историко-филологического отдела УАН от имени правительства УССР было издано письмо (27 июня 1921 г.) о её неприкосновенности, как имущества самого высокого научного учреждения УССР, которое не подлежит реквизиции [4]. В этот период Академией наук принимается ряд важных решений по обеспечению сохранности и передачи научным учреждениям частных коллекций В. Антоновича, С. Ефремова, В. Иконникова, А. Крымского, Б. Гринченко, П. Стебницкого, Ф. Вовка, П. Тутковского и многих других ученых.

В частности, библиотека Института геологических наук была создана в 1926 г., ее ядро составили фонды библиотек Геологического кабинета ВУАН и Геологического музея, а также личные книжные собрания известных ученых-геологов П. Тутковского, В. Резниченко, Б. Чернышева, В. Крокоса, К. Феофилактова и многих других [5]. П. Тутковский руководил вторым Физико-математическим отделом Академии, создал ряд геологических учреждений, активно работал в составе Временного комитета по формированию фонда Национальной библиотеки, постоянно заботился о библиотеке Института геологических наук. Его указатели и библиографические обзоры, оформленные как самостоятельные работы, свидетельствуют, по мнению украинского библиографоведа М. Гуменюка, о тщательном подборе литературы,

которую он основательно изучал и библиографически документировал [6].

В 1929 г. в связи с необходимостью решения многих важных вопросов, касающихся деятельности библиотек, Президиумом Всеукраинской Академии наук принимается постановление о создании Библиотечной комиссии [7]. Инициировал создание комиссии директор Всенародной библиотеки Украины С. Постернак. На заседании Совета Всеукраинской академии наук, обосновывая необходимость этого совещательного, координационного органа, С. Постернак в докладе о деятельности библиотеки на протяжении 1919–1928 гг. подчеркнул, что задача Библиотечной комиссии – максимально приблизить работу библиотек к нуждам научно-исследовательской работы ученых, к задачам развития социально-экономической и идеологической сферы общества [8].

Деятельность коллегиального органа ученых, название которого на протяжении длительного периода его существования изменялось: Библиотечная комиссия (БК), Библиотечный совет (БС), Информационно-библиотечный совет (ИБС), была направлена на организацию рациональной работы всей библиотечно-информационной системы. Архивные документы свидетельствуют о широком диапазоне проблем, которые поднимались и решались учеными – членами Совета с целью улучшения обеспечения учреждений Академии научными изданиями, а также о постоянном содействии этой работе со стороны Президиума Академии.

В разные годы Совет возглавляли известные ученые, в частности академики НАН Украины А. Белецкий, И. Белодед, В. Русановский, И. Походня, В. Немошкаленко, которые, осознавая возрастающую роль информации в обществе, высокое общественное назначение библиотеки и библиотечной профессии, внесли ощутимый вклад в развитие библиотечно-информационной системы [9].

На протяжении 30-х годов XX в. вопрос о приобретении отечественной и иностранной научной литературы часто рассматривался Президиумом, ведь научно-информационное обеспечение учреждений Академии наук было одной из самых острых проблем. «Большую науку нельзя делать без литературы – это фундамент науки», – говорил на собрании Академии наук УССР в 1932 г. основатель Института биохимии и его директор, а в 1946–1962 гг. президент АН УССР А. Палладин.

Значительную помощь по вопросам комплектования иностранной литературой оказывали библиотекам известные ученые: А. Богомолец,

Н. Гришко, Н. Крылов, А. Крымский, А. Палладин, Е. Патон, Б. Чернышев, И. Шмальгаузен и др. В частности, в 1934 г. в Москву была отправлена группа ученых в составе Б. Чернышева, Р. Кавецкого и Г. Савина для выявления неиспользованных валютных средств, выделенных для ВУАН председателем СНК СССР В. Молотовым, и выяснения порядка подписки иностранных изданий. Эту задачу ученые АН УССР успешно выполнили [10].

В августе 1944 г. Президиум АН УССР возлагает руководство Библиотекой АН УССР на бюро Отдела общественных наук, и с этого времени все решения, касающиеся БАН УССР и библиотечной деятельности в целом, готовятся Б. Чернышевым вместе с председателем Отдела общественных наук академиком М. Птухой. С февраля 1945 г. М. Птуха был назначен председателем Библиотечной комиссии.

События 1946 г. свидетельствуют о стремлении решить вопрос об обеспечении исследований Академии научной литературой – в течение года состояние библиотечного дела в учреждениях АН Украины рассматривалось на четырех заседаниях Президиума. Улучшению книгообмена способствовала реализация предложений БАН УССР и Библиотечной комиссии об обеспечении библиотек ведущих институтов обязательным экземпляром изданий СССР. По представлению Президиума АН УССР Совет Министров УССР ходатайствовал перед Советом Министров СССР о выделении для украинской академии одного платного союзного обязательного экземпляра, который был распределен между 26 институтами АН Украины [11].

В 1949 г. с целью усиления влияния ученых на развитие библиотечного дела в учреждениях Академии, а также в связи с необходимостью упорядочения книжных фондов АН УССР Президиум АН реорганизовал Библиотечный совет в Библиотечную комиссию и значительно расширил круг вопросов, которые БК должна была рассматривать и решать. Академиком А. Белецким (председатель Библиотечной комиссии в 1949–1951 гг.) было разработано «Положение о Библиотечной комиссии АН УССР» [12]. Методические функции БК, задекларированные А. Белецким, успешно реализовывались благодаря тому, что в своей работе Комиссия опиралась на высококвалифицированных специалистов кабинета библиотековедения Государственной публичной библиотеки УССР, который в 50–60 годах XX ст. возглавляли М. Каганова, Я. Прайсман, В. Резникова. Одновременно они исполняли обязанности секретарей Библиотечной комиссии. Отчеты о работе БК стали регулярно

печататься на страницах «Вестника АН УССР» и «Докладов АН УССР». Постановлением Президиума АН УССР от 6 мая 1952 г. «О работе Библиотечной комиссии АН УССР» было утверждено «Типовое положение о библиотеке НИИ АН УССР» и «Типовые правила пользования библиотекой НИИ АН УССР», а главное, предложено директорам институтов организовать библиотечные советы на местах. Такие общественные органы были созданы почти во всех учреждениях АН. Они существенно повлияли на развитие библиотек и формирование их фондов и оказывали действительную помощь работникам библиотек в решении острых проблем. Директор и организатор Института онкологии (ныне Институт экспериментальной патологии, онкологии и радиобиологии) Р. Кавецкий считал библиотеку предметом личной гордости. Первыми поступлениями в фонд библиотеки Института стали переданные им комплекты журналов *Cancer Research* и *Journal of National Cancer Institute*. Р. Кавецкий блестяще знал содержание и расположение фонда библиотеки и любил повторять фразу: «Если театр начинается с вешалки, то институт начинается с библиотеки» [13].

В 1964 г. Библиотечная комиссия была реорганизована в Библиотечный совет, состоящий из бюро, трех секций, которые специализировались по основным направлениям научной деятельности АН УССР (физико-математических наук, химико-технологических и биологических наук, общественных наук), а также библиотековедческой и библиографической комиссий. Расширился состав совета – кроме известных ученых и специалистов Государственной публичной библиотеки УССР, в него вошли заведующие библиотеками институтов: математики – М. Крекнина, химии полимеров и мономеров – В. Плескачевская, истории – М. Яковенко. В состав Библиотечного совета была введена должность ученого секретаря (В. Резникова – зав. научно-методическим кабинетом библиотековедения), что способствовало организационному обеспечению деятельности БС.

В этот период особое внимание было уделено усилению взаимодействия с библиотечными советами и библиотеками системы АН УССР и АН союзных республик в организации обмена опытом библиотечно-информационного обеспечения науки. Материалы о деятельности Совета печатались на страницах тематического сборника научных трудов серии «Библиотеки АН СССР и АН союзных республик», отражались в статистическом ежегоднике «Основные показатели работы библиотек АН СССР и АН союзных республик» [14]. Говоря о плодот-

ворности работы ученых НАН Украины, следует упомянуть и о деятельности экспертной комиссии, созданной по распоряжению Президиума АН УССР в феврале 1970 г. для рационального использования валютных средств и улучшения международного книгообмена. В состав комиссии вошли 42 человека, представители 11 отделений – трех секций АН УССР, в том числе: шесть академиков, семь членов-корреспондентов, 17 докторов и 12 кандидатов наук. С ЦНБ и академическими библиотеками активно сотрудничали такие выдающиеся украинские ученые, как П. Борзяк, М. Гулый, Д. Затонский, А. Киприанов, Б. Малиновский, А. Поваренных, Г. Самсонов, Р. Симоненко, Г. Чаговец и др. [15].

После предоставления ЦНБ статуса научно-исследовательского учреждения Академии наук Украины, библиотеки сети стали привлекаться к научно-исследовательской работе ЦНБ. Они принимали участие в общесоюзных исследованиях по проблемам формирования фондов научных библиотек (1971–1974 гг.), использования зарубежных периодических изданий (1980, 1984–1987 гг.), развития централизации библиотек сети (1985–1987 гг.), в исследовании БС АН Украины по изучению ресурсных возможностей информационных подразделений учреждений Академии (1992–1993 гг.).

Постановления Президиума АН УССР «О повышении уровня библиотечно-библиографической работы в библиотеках АН УССР» и «О состоянии и мерах по упорядочению научно-библиографической работы в учреждениях Академии наук УССР» (1973 г.) определили задачи по усилению централизации сети библиотек АН УССР, созданию единого перспективного плана библиотечно-библиографической работы. Под руководством Совета была создана система текущих и ретроспективных научно-библиографических изданий, учитывающих потребность развития отраслевой науки, начато издание серии библиографических указателей о выдающихся ученых Академии.

С конца 1980-х годов в центре внимания Совета стоял вопрос о внедрении в практику работы библиотек АН Украины новейших информационных технологий и создания единой автоматизированной библиотечно-информационной системы. На заседании Библиотечного совета, в ходе которого рассматривался этот вопрос, его председатель, академик АН УССР И. Походня информировал об организации работы таких подразделений в Англии, где главной их функцией было создание программно-ориентированных банков данных, подготовка прогнозно-аналитической и обзорной информации. Рабочей группе Совета было

поручено разработать основные направления построения системы информационного обеспечения научных исследований в АН УССР.

Совет постоянно заботился о библиотеках, но эта забота не превращалась в диктат. Все решения Совета по улучшению деятельности библиотек НАН Украины принимались после глубокого изучения состояния работы, изменений, которые происходили в библиотечно-информационной сфере, тенденций, характерных для библиотечной отрасли [16].

Ядром фондов многих академических библиотек являются книжные собрания и коллекции основателей и ведущих ученых институтов: А. Богомольца, Т. Вяземского, Б. Гринченко, Н. Грунского, В. Данилова, С. Зернова, А. Иоффе, Р. Кавецкого, А. Ковалевского, Н. Крылова, Я. Ролла, П. Тутковського, И. Францевича. Директор Института гидробиологии, ученый-альголог, доктор биологических наук, профессор Я. Ролл (1939–1959) поддерживал связь со многими отечественными и зарубежными коллегами, в его личной библиотеке было много ценных и редких изданий, научных журналов, отписок, которые и сегодня пользуются спросом у читателей. Его личная библиотека (2106 экз.) была передана библиотеке Института гидробиологии. Непосредственное участие в передаче и упорядочении коллекции принимал его ученик профессор Л. Брагинский, который впоследствии возглавил созданный в 1969 г. Библиотечный совет института [17].

Сегодня в фондах академических библиотек хранятся 60 личных библиотек и коллекций, а также собрания научных трудов, архивы многих поколений сотрудников научных учреждений. Самим фактом своего существования библиотеки научных учреждений зачастую обязаны подвижничеству ученых. Истории формирования академических библиотек, деятельности руководителей научных учреждений, выдающихся ученых, председателей и членов информационно-библиотечных советов нашли освещение на страницах 15-го выпуска сборника научных трудов НБУВ «Библиотеки Национальной академии наук Украины: история и современность» (Киев, 2006).

Социально-политические и экономические изменения, которые происходят в Украине с начала 90-х годов, сокращение ассигнований на развитие библиотек, таможенные сложности, отсутствие финансовых возможностей для осуществления книгообмена – все это вынуждает ИБС искать нетрадиционные пути снабжения библиотек необходимой литературой, а ученых и руководителей институтов проявлять личную инициативу в приобретении и доставке необходимых изданий.

Изучая деятельность ИБС НАН Украины, следует отметить особый вклад отдельных его председателей. В течение 10 лет (1992–2002 гг.) Информационно-библиотечный совет НАН Украины возглавлял директор Института металлофизики, академик НАН Украины В. Немощкаленко. Ученый-металлофизик, известный книголюб он много сил отдал работе в Редакционно-издательском совете НАН Украины. Организуя деятельность Информационно-библиотечного совета, В. Немощкаленко лично участвовал в решении принципиально важных вопросов деятельности библиотек, в организации всех значительных мероприятий Совета, был главным докладчиком на международных научных конференциях НБУВ. Его выступления, опубликованные на страницах «Библиотечного вестника», рассматривались специалистами как долгосрочные программы деятельности академической информационно-библиотечной системы.

Особо следует отметить деятельность Председателя ИБС академика НАН Украины А. Онищенко (с 1993 г. по настоящее время). Благодаря его новаторским идеям Совет принимает важные для учреждений НАН Украины решения (о кооперативном реферировании украинской научной литературы и издании Украинского реферативного журнала «Джерело», создании общенационального ресурса «Научная периодика Украины», совершенствовании книгообмена с академиями наук стран ближнего и дальнего зарубежья, об организации доступа учреждений Академии наук к мировым информационным ресурсам, об обеспечении тесного сотрудничества по созданию корпоративного информационного ресурса с отраслевыми академиями наук Украины). Под руководством А. Онищенко подготовлено 20 коллективных монографий, которые всесторонне раскрывают информационно-библиотечную деятельность не только в Академии наук, но и в Украине в целом. Академик А. Онищенко является ответственным редактором продолжающейся серии сборников документов и материалов «История Национальной академии наук Украины», на страницах которых представлены документы о деятельности Информационно-библиотечного совета.

На всех этапах библиотечного строительства в НАН Украины благодаря заинтересованному, ответственному, творческому отношению ученых – членов библиотечных комиссий и советов к решению библиотечных проблем достигался положительный результат. По решению Совета были подготовлены инструктивно-методические материалы, вошедшие в сборники «Организация работы библиотеки научно-иссле-

довательского учреждения НАН Украины» (5 выпусков – 1997, 1999, 2000, 2006, 2009). Результаты исследования библиотечно-информационных ресурсов НАН Украины находят отражение в ежегодных выпусках информационно-аналитических обзоров «Работа библиотек научных учреждений НАН Украины в ___ году» (с 1996 г. вышел 21 выпуск). О зарубежных изданиях, поступающих в фонды библиотек НАН Украины, информируют издаваемые с 1997 г. указатели «Зарубежные периодические издания в фондах НБУВ и библиотек научных учреждений НАН Украины» (с 1993 г. вышло 14 выпусков). В 2013 г. издан сборник «Информационно-библиотечный совет Национальной академии наук Украины: история деятельности, документы и материалы», в котором помещены биографии ученых, возглавлявших Совет в разные годы, справочные и информационно-аналитические материалы, а также список литературы, информирующий о работе Совета и библиотек сети НАН Украины.

История существования Информационно-библиотечного совета НАН Украины и его предшественников доказала их функциональную и научно-организационную целесообразность, соответствие своему предназначению – информационно-библиотечному обеспечению науки, а также высокую адаптацию к реальным потребностям ученых.

Список использованных источников

1. *Рубинский К. И.* Библиотечные комиссии в академических библиотеках / К. И. Рубинский // Тр. Первого Всерос. съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. : в 2-х ч. – Санкт-Петербург, 1912. – Ч. 2: Доклады. – С. 79–92.
2. История Центральной научной библиотеки АН УССР / Центр. науч. б-ка АН УССР. – Киев : Наук. думка, 1979. – 226 с.
3. *Онищенко О.* Внесок Інформаційно-бібліотечної ради НАН України у розбудову академічної науково-інформаційної системи / О. Онищенко, Г. Солоіденко, А. Свобода // Бібл. вісн. – 2011. – № 2. – С. 34–42.
4. IP НБУВ, ф. 10 спр. 34781, арк. 1.
5. *Бочковська Ж.* Бібліотека Інституту геологічних наук / Ж. Бочковська // Наукові праці НБУВ: Бібліотеки Національної академії наук України: історія і сучасність. – Київ, 2006. – Вип. 15. – С. 202–209.
6. *Гуменюк М. П.* Бібліографія в геолого-географічних дослідженнях академіка П. А. Тутковського / М. П. Гуменюк // Геологічний журнал. – Київ, 1964. – Т. XXIV, вип. 2. – С. 98–100.

7. Вісті ВУАН. – 1929. – № 9–10. – С. 16.
8. Книга и книжное дело в Украинской ССР: Сб. документов и материалов. 1917–1941. – Киев : Наук. думка, 1985. – С. 236–239.
9. Кулаковська Т. Л. Роль інформаційно-бібліотечної ради НАН України у становленні і розвитку бібліотечно-інформаційної системи НАН України: історія, сучасний стан, перспективи / Т. Л. Кулаковська // Наукові праці НБУВ: Бібліотеки Національної академії наук України: історія і сучасність. – Київ, 2006. – Вип. 15. – С. 22–47.
10. Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 56, арк. 69–73.
11. Дубровіна Л. А. Історія національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського 1941–1964 / Л. А. Дубровіна., О. С. Онищенко; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2003. – 357 с.
12. Архів Президії НАН України, ф. 251, оп. 1, спр. 348, арк. 307–332.
13. Шкатула П. М. «Інститут починається з бібліотеки» / П. М. Шкатулка // Наукові праці НБУВ: Бібліотеки Національної академії наук України: історія і сучасність. – Київ, 2006. – Вип. 15. – С. 222–228.
14. Онищенко А. С. Роль информационно-библиотечных советов в развитии взаимосвязей РАН и НАН Украины / А. С. Онищенко // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. науч. тр. – Москва : Науч. мир, 2011. – С. 13–20.
15. Малолетова Н. І. Міжнародний книгообмін Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1918–2008. Започаткування. Становлення. Розвиток / Н. І. Малолетова, Р. Л. Красій / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, – 2009. – 144 с.
16. Солоіденко Г. И. Научно-методическая деятельность НБУВ и её влияние на развитие сети библиотек научно-исследовательских учреждений НАН Украины / Г. И. Солоіденко // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. науч. тр. – Москва : Науч. мир, 2009. – С. 27–41.
17. Хибнік І. Бібліотека Інституту гідробіології / І. Хибнік // Наукові праці НБУВ: Бібліотеки Національної академії наук України: історія і сучасність. – Київ, 2006. – Вип. 15. – С. 210–221.

Стаття поступила в редакцію 13.06.2017.

Halina Soloidenko

**THE ROLE OF SCIENTISTS – MEMBERS OF LIBRARY BOARDS
OF NASU IN THE WORK ORGANIZATION
OF ACADEMIC LIBRARIES**

The article studies the historical premises for creating the Information and Library Board National Academy of Sciences of Ukraine; special attention is given to the activity of famous scientist – chiefs and members of library boards on fund formatting of the academic libraries.

Keywords: Information and Library Board National Academy of Sciences of Ukraine, scientist – chiefs and members of library boards, personal libraries and collections of scientists.

Т. Антонюк,
д-р ист. наук,
зав. отделом НБУВ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛА ЗАРУБЕЖНОЙ УКРАИНИКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ УКРАИНЫ ИМЕНИ В. И. ВЕРНАДСКОГО

В статье рассматриваются перспективы развития отдела зарубежной украиники Института книговедения Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (ОЗУ ИК НБУВ). Акцентируется внимание на таких важных направлениях деятельности отдела, как создание электронных информационных ресурсов, научное и информационно-библиотечное сотрудничество с отечественными и зарубежными центрами исследования диаспоры, которые способствуют инновационному развитию и результативности работы структурного подразделения.

Ключевые слова: зарубежная украиника, отдел зарубежной украиники Института книговедения Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, книжный фонд ВОУ, периодика фонда ВОУ, коллекция Ярослава Рудницкого, библиотека Украинского Народного Дома, электронный информационный ресурс ВОУ.

Отдел зарубежной украиники Института книговедения Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (далее – ОЗУ ИК НБУВ) в сентябре 2016 г. отметил свой 25-летний юбилей. Вполне логично, что в такой момент возникает потребность подвести итоги и наметить перспективы дальнейшего развития.

Образованию отдела предшествовало немало важных событий. Они освещены во многих работах исследователей и работников НБУВ [1, с. 78–89, 102, 168–186; 2, с. 273–283; 5, с. 20–22, 58–59]. Историю становления, развитие и совершенствование ОЗУ на протяжении всего периода его функционирования освещали специалисты отдела, которые многие годы работали над формированием и изучением его фондов [3, с. 36–39; 6, с. 12–15; 7, с. 245–254; 8, с. 43–51].

В фонде отдела зарубежной украиники представлены работы авторов украинской диаспоры, а также произведения об Украине, написанные

на иностранных языках, изданные за ее пределами. Назначение фонда – предоставить читателям наиболее полную информацию о различных аспектах жизни диаспоры (политической, культурной, религиозной, художественной и т. п.), раскрыть роль украинцев в развитии мировой науки и культуры, показать жизнь украинского слова, украинской мысли в мировом сообществе. В ОЗУ хранится научная продукция крупнейших зарубежных научных украиноведческих центров, таких как Украинская свободная академия наук в США, Канадский институт украинских студий Альбертского университета, Украинские научные институты Гарвардского и Торонтского университетов, Научное общество имени Тараса Шевченко, Украинский свободный университет в Праге, Мюнхене.

На момент создания отдела зарубежной украиники в сентябре 1991 г. его фонд насчитывал около 1500 книг и 4300 номеров журналов. В 1997 г. фонд отдела составлял уже около 6 тыс. книг и 6 тыс. экземпляров периодических изданий. Из 263 названий журналов 228 были изданы на украинском языке, а 35 – на других языках. Книжные издания преимущественно были переданы из бывшего спецфонда (до 1991 г. был доступен лишь узкому кругу специалистов) [7, с. 13].

На протяжении 25 лет пополнение фонда ОЗУ осуществлялось различными способами: покупка, подарки, подписка, книгообмен. Подавляющее количество литературы поступило как дары от частных лиц и учреждений [7, с. 253]. Определенные массивы изданий хранятся в составе отдельных коллекций. Одной из таких коллекций отдела является фонд библиотеки Украинского Народного Дома (далее – УНД) в Торонто (Канада), организованной в 1918 г. и подаренной в середине 1990-х годов НБУВ. На протяжении XX в. эта коллекция комплектовалась изданиями об Украине. По состоянию на июль 2016 г. коллекция УНД насчитывала 3962 единицы хранения (далее – ед. хр.) и состоит из книжных изданий и периодики. Среди них много раритетных и редких изданий, которые отсутствовали в фонде ОЗУ.

В фонде отдела хранится коллекция Я. Рудницкого, преимущественно об исследовании украинского языка, славистики в целом и канадской украиники.

Подручный фонд отдела – книги, которые издавались в Украине и за рубежом и помогают изучать, исследовать зарубежную украинику, в том числе общественно-политического содержания.

Периодические издания (журналы), напечатанные в разных уголках мира и хранящиеся в ОЗУ, представлены 467 названиями.

Среди них есть журналы, напечатанные как в диаспоре, так и в Украине в 1920-х–1930-х годах XX в. Всего, по состоянию на июль 2016 г. в отделе 34 520 документов, из них книжные издания составляют 16 508 ед. хр., а периодика – 18 012 ед. хр. Книжный фонд состоит из отдельных книжных изданий (14 066 ед. хр.), книг из коллекции УНД (1188 ед. хр.), коллекции Я. Рудницкого (225 ед. хр.), подручного фонда (1029 ед. хр). Периодика представлена журналами, издававшимися в диаспоре (13 899 ед. хр.), а также собранием периодических изданий Службы безопасности Украины (1339 ед. хр.), которые до 1991 г. изымались из свободного доступа, а в 2005 г. были переданы на постоянное хранение в ОЗУ. Периодика из коллекции УНД составляет 2774 ед. хр.

Большую часть фонда ОЗУ составляет печатная продукция гуманитарного профиля: по истории, философии, религиоведению, языкознанию, экономике, художественной литературе. Естественные и технические науки представлены значительно меньшим количеством публикаций. Большинство из них изданы в 40–90-е годы XX в. 10% фонда составляют дореволюционные издания и издания 20–30-х годов XX в. Около 30% ед. хр. – издания на иностранных языках [8, с. 45].

Непосредственно комплектование ОЗУ в настоящее время осуществляет отдел комплексного формирования библиотечных ресурсов. Сотрудники ОЗУ способствуют поступлению новых документов в НБУВ, устанавливают связи с научно-образовательными центрами диаспоры в странах дальнего и ближнего зарубежья. Литература, поступает в ОЗУ от частных лиц из диаспоры, которые персонально или через своих родных и знакомых передают книги. В 2016 г. в отдел зарубежной украиники из диаспоры поступили две книги от А. Житкевича (Торонто, Канада), шесть книг от Э. Андиевской (Мюнхен, Германия), 16 книг от М. Доменовой и М. Няхай (Прешов, Словакия). Книги поступали также от дарителей из Украины: С. Шумило, Д. Розовика, О. Розовик.

Сотрудники ОЗУ стремятся максимально привлекать читателей к изучению фондов, качественно их обслуживать, предоставлять информационные услуги (консультации, устные и письменные справки). После открытия отдела зарубежной украиники научная и образовательная общественность достаточно активно изучала его фонды. Это вполне закономерно, поскольку много лет запретов на эти издания вызвали у читателей желание узнать, что это, каково их содержание, мотивировали на постижение проблематики, связанной с украиноведением, украинской диаспорой. В течение 1992 г. читальный зал подразделения посетило

почти 10 тыс. читателей, а за последующие пять лет – более 35 тыс. [3, с. 39]. Со временем, когда открытость и доступность информации стала повседневной нормой нашей жизни, а также с созданием электронных каталогов и расширением возможностей электронных ресурсов НБУВ, других библиотек и учреждений, количество посетителей читального зала уменьшилось. Так, в 2015 г. читальный зал посетили 2325 читателей, а с января по июнь 2016 г. – 1044 читателя. В январе – июне 2016 г. пользователям по их требованиям было выдано 4882 книжных и периодических издания. Растет количество дистанционных пользователей НБУВ, в т. ч. и отдела зарубежной украиники. С 2012-го по июль 2016 г. за информацией в электронную базу ОЗУ обратилось 20 569 пользователей, направили 256 193 информационных запроса. География дистанционных пользователей: 90% всех обращений в фонды ОЗУ зафиксировано из Украины; 10% обращений приходится на пользователей из разных уголков мира: США, Канады, Польши, Беларуси, Великобритании, Германии, Эстонии, Литвы, Венгрии, России. Электронная база данных отдела «Украиноязычная зарубежная книга в фондах отдела зарубежной украиники» НБУВ (UZK) представляет собой каталог, который позволяет пользователям быстро ориентироваться о наличии необходимого для использования издания. По состоянию на июль 2016 г. в этой БД описано и размещено 6616 книг кириллицей (на украинском языке). В 2003 г. были созданы имидж-каталоги отдела зарубежной украиники. Это отсканированные карточные каталоги на фонд отдела: алфавитный книжных и периодических изданий, в т. ч. изданий латинским шрифтом; алфавитный и систематический каталоги коллекций (Украинского Народного Дома и Я. Рудницкого), картотека персоналий.

Сотрудники отдела изучают фонды и публикуют свои исследования в научных изданиях. Старший научный сотрудник О. Супронюк исследует проблемы изучения зарубежной украиники, историю отдела; вопросы сохранения и использования фондов ОЗУ, адаптации библиотекаря в процессе освоения исторических библиотечных фондов; освещение вопросов книговедения, истории издательского движения, библиотековедения, библиографии на страницах эмиграционной периодики 1920-х – 1970-х годов. Старший научный сотрудник Н. Солонская изучает функциональные особенности книжной культуры канадского украинства; славянскую эмигрантологию; библиографическое обеспечение научных исследований проблем украинской диаспоры Канады. Младший научный сотрудник В. Березкина работает над проблемами

библиографии украинской диаспоры; в частности документальным наследием изданий украинской диаспоры. Заведующая отделом Т. Антонюк исследует такие вопросы, как: история ОЗУ и перспективы его развития; история книжной культуры украинской диаспоры, выдающиеся деятели украинской диаспоры в сфере образования; учебная книга украинской диаспоры; деятельность Научного общества имени Тараса Шевченко за пределами Украины; Украинская революция 1917–1921 гг. по документам фонда отдела зарубежной украиники.

Работа отдела предполагает издание монографий, библиографических указателей, внесение в электронную базу новых книжных изданий из фондов отдела. По состоянию на середину 2016 г. описано (вместе с латиницей) 1961 ед. хр. Формируется каталог периодических изданий отдела. Уже описано 34 400 журнальных статей. Идет работа над библиографическим указателем «Украинская Канадиана: к 125-летию первого поселения украинцев в Канаде: научно-вспомогательный указатель» и электронным каталогом «Украинская Канадиана». Электронные каталоги отдела зарубежной украиники (открытый для пользователей и рабочие) суммарно охватывают 43 371 описание книг и статей. О. Супронюк ведет рубрику украиноведения в тематическом интернет-навигаторе НБУВ (<http://www.nbuv.gov.ua/webnavigator>), где освещаются важные для изучения фонда и научной работы пользователей интернет-ресурсы.

Продолжается работа по подготовке научно-вспомогательного метабиблиографического указателя «Библиографические источники зарубежной украиники», который впоследствии также пополнит электронные ресурсы фонда зарубежной украиники. Особое внимание уделяется изучению и раскрытию украиноведческой литературы на иностранных языках, которой в фонде насчитывается около 5000 ед. хр.

Одним из приоритетов развития ОЗУ является подготовка электронных информационных ресурсов, которые позволяют дистанционно знакомиться с имеющимися документами фонда и способствуют пользователям в его изучении. Важными задачами ОЗУ ИК НБУВ остаются организация систематического текущего и ретроспективного учета зарубежной украиники, работа над библиографией украинской книги в эмиграции. В этой деятельности особое внимание уделяется налаживанию связей с созданными в Украине научными и общественными институтами, которые занимаются исследованием диаспоры и сотрудничают с ней. Среди них: Центр украиноведения Киевского

национального университета им. Т. Шевченко, Научное общество им. Т. Шевченко, Библиотека им. О. Ольжича, Институт исследования украинской диаспоры Национального университета «Острожская академия», Центральный государственный архив зарубежной украиники, Музей украинской диаспоры г. Киева и др. Координация усилий учреждений, занимающихся изучением диаспоры и сотрудничеством с ней, будет способствовать повышению результативности работы всех субъектов взаимодействия для реализации задач по изучению и пропаганде достижений наших соотечественников за рубежом, активизировать научную, научно-организационную и информационно-библиотечную работу отдела.

Определены главные направления деятельности ОЗУ на ближайшую перспективу. Прежде всего, активизации требует научно-исследовательская работа отдела в области зарубежной украиники, украинского книговедения, украиноведения, книжной культуры украинской диаспоры, сотрудничество с зарубежным украинством в издательских и других проектах. Актуальной задачей остается создание электронных публикаций и организация книжных выставок.

Задача первой очереди – налаживание научных связей с отечественными и зарубежными библиотеками, библиотечными ассоциациями, научными институтами, школами украиноведения, издательствами с целью сбора информации о документах, которые касаются Украины и хранятся как в нашей стране, так и за ее пределами. Совместными усилиями с зарубежными партнерами необходимо организовывать научные исследования книжных, периодических изданий зарубежной украиники из фондов НБУВ и других библиотек, научных и культурных учреждений. Приоритетом остаются плановые исследования, связанные с профилем ОЗУ и основными направлениями деятельности Института книговедения НБУВ. Такую работу отдел уже осуществляет. В частности, в 2016 г. налажены связи с Центром украинского языка и культуры Бельцкого государственного университета им. А. Руссо (г. Бельцы, Республика Молдова), что позволит установить прямое сотрудничество с образовательно-культурными и научными центрами украинской диаспоры в Молдове. Сотрудники ОЗУ намерены активно работать с электронными каталогами издательств, зарубежных научных центров украиноведения, чтобы оперативно и целенаправленно выявлять новейшую информацию, а также дезидераты и готовить предложения для отдела комплексного формирования библиотечных ресурсов НБУВ.

Важным направлением деятельности должны стать презентации как собственных, так и подготовленных учеными диаспоры книжных изданий. В частности, после выхода библиографического указателя «Украинская Канадиана: к 125-летию первого поселения украинцев в Канаде: научно-вспомогательный указатель» планируем его презентацию с приглашением к участию представителей центров изучения украинской диаспоры в Украине и за ее пределами.

Сотрудники ОЗУ в обязательном порядке готовят тематические выставки, другие культурно-просветительские мероприятия, способствующие распространению информации о роли диаспоры в развитии украинской культуры, науки и общественной жизни в Украине. Отдел и в дальнейшем будет работать над распространением знаний об украинской диаспоре, созданием выставочных экспозиций, связанных с определенными событиями и годовщинами, которые позволяют глубже ознакомиться с жизнью и деятельностью зарубежных украинцев. Так, в 2016 г. в читальном зале ОЗУ выставлялись книжные и журнальные экспозиции: «Творчество Веры Волк (К 90-летию со дня рождения)»; «София Русова – педагог, прозаик, литературовед (К 160-летию со дня рождения)»; издания диаспоры, посвященные И. Франко по случаю 160-летия со дня рождения знаменитого Каменяря; книги и картины Э. Андиевской к 85-летию художницы; выставка книжных и периодических изданий ко Всеукраинскому дню вышиванки; книжная выставка к 125-летию со дня рождения Е. Коновальца. На сайте ОЗУ размещена электронная выставка «Украинская Канадиана (к 125-летию первого поселения украинцев в Канаде)».

Сотрудники отдела организуют встречи с учеными, работающими над украиноведческими проблемами. Так, в марте 2016 г. исследователь украинского наследия Афона С. Шумило в читальном зале отдела зарубежной украиники прочитал лекцию «Украинское наследие Афона», представил собственные издания и научный альманах «Афонское наследие». К 25-летию образования отдела 14 сентября 2016 г. состоялась встреча работников ОЗУ с представителями Центрального государственного архива зарубежной украиники, Музея украинской диаспоры г. Киева, Библиотеки имени О. Ольжича, учеными, которые изучают фонды отдела, работниками НБУВ. В читальном зале зарубежной украиники за круглым столом обсуждались вопросы, касающиеся роли и значения отдела зарубежной украиники НБУВ, других библиотечных и информационных центров г. Киева, Украины и зарубежья в изучении украинской диаспоры, развитии Украинского государства, утверждении

суб'єктності України в мирі. Высказувались пожелання относительно необходимости оцифровки унікальних документів діаспори, которые в силу своего неудовлетворительного физического состояния могут быть утеряны, а также были предложены меры по объединению усилий всех заинтересованных субъектов научно-информационной деятельности в изучении документів, освещающих деятельность зарубежных украинцев.

Среди приоритетов ОЗУ – усиление связей с отечественными и зарубежными центрами україніки; налаживание научного, библиотечно-информационного, книгоиздательского сотрудничества; формирование фонда, его бережное хранение; научная обработка фонда и широкое освещение результатов научных исследований в профессиональных изданиях, качественное обслуживание читателей, культурно-просветительская деятельность; создание электронных информационных продуктов фонда ОЗУ и публикация их на сайте НБУВ.

Список использованных источников

1. *Дубровіна Л. А.* Історія національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1918–1941 / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко. – Київ : НБУВ, 1998. – 337 с. – С. 78–89, 102, 168–186.
2. *Дубровіна Л. А.* Концепція книжкового фонду україніки П. Я. Стебницького / Л. А. Дубровіна, О. П. Степченко. // Рукописна і книжкова спадщина України. – 2003. – Вип. 8. – С. 273–283.
3. *Дідківська Г.* Фонд відділу зарубіжної україніки: [до 80-річчя НБУВ] / Г. Дідківська, Л. Дегтяренко // Бібл. вісн. – 1998. – № 2. – С. 36–39.
4. *Омельчук В.* Національна бібліографія України: тенденції розвитку, проблеми розробки / В. Омельчук // Бібл. вісн. – 1995. – № 5. – С. 1–13.
5. *Постернак С.* Всенародна бібліотека України при Всеукраїнській Академії Наук в м. Києві / С. Постернак. – Київ : Типографія Всеукраїнської Академії Наук, 1923. – 64 с.
6. *Супронюк О.* Зарубіжна україніка: проблеми вивчення / О. Супронюк // Бібл. вісн. – 1997. – № 2. – С. 12–15.
7. *Супронюк О.* Відділ зарубіжної україніки Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського: організація і становлення / О. Супронюк // Український історик. – 2006. – № 1–3 (169–171). – С. 245–254.
8. *Супронюк О.* Відділ зарубіжної україніки НБУВ (1991–2011 гг.): історія, досягнення, завдання / О. Супронюк // Бібл. вісн. – 2012. – № 2. – С. 43–51.

Статья поступила в редакцию 13.04.2017.

Tetiana Antoniuk

**THE PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF THE DEPARTMENT
OF FOREIGN UCRAINICA OF V. I. VERNADSKY NATIONAL
LIBRARY OF UKRAINE**

The article studies the prospects for development of foreign Ukrainica department in the Book Science Institute of V. I. Vernadsky National Library of Ukraine. It emphasizes the department's chief activities, such as building online information resources; scientific and informational library cooperation with both native and foreign Institutes for Ukrainian Diaspora Studies, that will strengthen the effectiveness of the branch.

Keywords: foreign Ukrainica, foreign Ukrainistics department of the Book Science Institute of V. I. Vernadsky National Library of Ukraine, the HEU book fund, the HEU periodicals fund, Yaroslav Rudnytsky collection, the Ukrainian National Home Library, the HEU electronic information resources.

Т. Жук,

зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси

**ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ
БЕЛАРУСИ (по материалам фонда отдела редких книг
и рукописей ЦНБ НАН Беларуси)**

В статье дается анализ структуры и содержания рукописного архива известного белорусского историка, археографа, этнографа, краеведа Н. Улащика.

Ключевые слова: Центральная научная библиотека имени Я. Коласа НАН Беларуси, Н. Улащик, личный архив.

Среди множества ценнейших документальных материалов, способствующих изучению национального историко-культурного наследия, важное место занимают документы личного происхождения. Их соби­рание, хранение и использование – дело большой государственной важности.

Рукописный фонд отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки имени Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) насчитывает более 60 разнообразных по составу и содержанию фондов личного происхождения известных белорусских деятелей науки и культуры. Среди них заметное место занимает архив белорусского историка, археографа, этнографа, краеведа Николая Николаевича Улащика (1906–1986).

Необоснованно обвиненный в руководстве молодежным центром «Союза освобождения Беларуси», Н. Улащик был четырежды репрессирован, прошел застенки сталинских лагерей. Несмотря на то, что после освобождения ученый был лишен возможности жить и работать на родине, вся его научная и творческая деятельность неразрывно связана с Беларусью, до конца жизни он остался преданным и своему призванию – истории.

Н. Улащик – автор многочисленных трудов по вопросам социально-экономического развития классовой борьбы в Беларуси и Литве, археографии и источниковедению, истории Беларуси дооктябрьского периода, проблемам белорусско-литовского правописания, этнографии и фольклористики. Он внес значительный вклад в развитие национальной

исторической науки и по праву занимает сегодня одно из самых почетных мест среди известных ученых-историков, археографов, краеведов, культурологов не только в Беларуси, но и далеко за рубежом. Как историк он бережно и с большим уважением относился ко всем документам, беспокоился об их сохранности, поэтому принял решение о передаче личного архива в библиотеку Академии наук Беларуси.

Еще при жизни Н. Улащик передавал, пересылал, а очень часто и сам привозил в библиотеку папки с документами, накопившимися в домашнем архиве. В письме к бывшей заведующей отделом редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси Л. Збралевиц он писал: «Перасылаю Вам усё, што адносіцца да т. 35 ПСРЛ. Раблю гэта не з тым, каб уваславіць сябе, а таму, што калі не скласці ў надзейным месцы, то ўсё растрасецца і згіне. А наша навука маладая, зборы па гісторыі навукі малыя, і ня варта рабіць так, каб яны сталі яшчэ меншымі.

Мая кніга аб летапісах усё адкладаецца на невядомы час, а «вёска» даўно пускае пухіры, хаця на 1980 г. быў прызначаны выхад. Пішу гэта таму, каб сказаць, што на бліжэйшыя часы турбаваць новымі пасылкамі ня буду, хіба што ўсё кончыцца раптам і тады ўсе зборы пойдучь да Вас»¹.

Основная группа архивных документов ученого была принята на хранение в отдел редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси в 1977–1982 гг. Некоторые материалы поступили в библиотеку в 1988 г. от сестры Н. Улащика Ольги Николаевны.

После смерти ученого его сын – А. Улащик, выполняя волю отца, передал в ЦНБ значительную часть документов архива. В деле фонда № 44 «М. М. Улашчык» хранится письмо Александра Николаевича, датированное 1996 г., где он пишет: «Передавая архивные материалы Н. Н. Улащика, хочу высказать свое пожелание, чтобы все архивные материалы и библиотека Н. Н. Улащика хранились в одном архиве как единое целое и были бы максимально доступны исследователям»².

В 2001 г. родственник Н. Улащика В. Станишевский передал в библиотеку корректуру «Выбранных твораў» ученого и свой исторический очерк «Радавод сям’і Улашчыкаў» с просьбой включить эти материалы в рукописный архив Улащика. После научно-технической обработки личный фонд ученого насчитывает 1715 ед. хр. за 1906–2004 гг.

Н. Улащик оставил после себя богатое творческое наследие. В рукописном архиве белорусского историка нашли отражение события его жизни, научные и творческие интересы, служебные и дружеские контакты, собирательские наклонности.

Основой любого фонда личного происхождения, несомненно, являются документы, свидетельствующие об основных направлениях научной или творческой деятельности архивовладельца. Так, в личном архиве Н. Улащика присутствует большой объем документов творческого характера за 1943–2000 гг. (432 ед. хр.), куда вошли материалы кандидатской и докторской диссертаций ученого, его основных монографий, книг, статей, очерков.

В 1943 г. Н. Улащик поступил в аспирантуру Института истории Академии наук СССР и в 1947 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Подготовка крестьянской реформы 1861 года в Виленской, Гродненской, Ковенской губерниях». В архиве хранятся распоряжения по Академии наук СССР и по отделу аспирантуры АН СССР, выписки из протоколов заседаний группы по изучению истории Беларуси, Украины и Прибалтики, отчеты и другие материалы, касающиеся учебы Н. Улащика в аспирантуре Института истории Академии наук СССР.

Отдельными разделами выделены материалы (черновики, варианты, неопубликованные фрагменты работ, многочисленные выписки, таблицы, фотокопии архивных документов и т. д.), отражающие все этапы работы ученого-историка над его основными монографиями: «Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. в Литве и Западной Белоруссии», «Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода», «Введение в изучение белорусско-литовского летописания», а также историко-этнографическим очерком «Вёска Віцкаўшчына». Помимо машинописи, подготовленной к печати, черновики и вариантов, в архиве собраны документы, касающиеся проблемы издания очерка «Вёска Віцкаўшчына» (письма и заявления Н. Улащика в дирекцию Института этнографии АН СССР, в издательство «Наука», в Отдел культуры ЦК КПСС и даже в адрес XXVII съезда КПСС)³. Только в 1989 г., к сожалению, уже после смерти ученого, книга была издана в издательстве «Мастацкая літаратура» под названием «Была такая вёска» (Минск, 1989).

В 1980 г. Н. Улащиком планировалась еще одна объемная монография «Мемуары и дневники как источники по истории Белоруссии феодального периода». В фонде хранятся письма в дирекцию Института истории СССР АН СССР с обоснованием необходимости такой работы, краткий план монографии, а также многочисленные черновики, выписки, наброски.

Более 10 лет ученый готовил к изданию 32 и 35 тома Полного собрания русских летописей, в которых были собраны все известные белорус-

ско-литовские хроники. Исследователи научной и творческой деятельности Н. Улащика считают эту работу настоящим научным подвигом. Копии белорусских и литовских хроник с археографической обработкой Улащика, корректуры упомянутых томов с его многочисленными рукописными замечаниями и правками, черновики и варианты предисловий, архивные выписки, переписка с издательствами и т. д. составляют достаточно большой по объему раздел документов, свидетельствующий о длительной и плодотворной работе ученого по подготовке к опубликованию ценнейших памятников белорусско-литовской культуры.

К творческим материалам Н. Улащика, хранящимся в его рукописном архиве, относятся и многочисленные очерки, статьи, воспоминания, заметки. Среди них особенно ценной и интересной, на наш взгляд, является рукопись «Краязнаўства. (Натаккі пра бадзянні ў 1924–1929 гг.)»⁴. Представлены также черновики статей, подготовленных для Белорусской советской и Советской исторической энциклопедий.

К жанру мемуаристики можно отнести воспоминания Н. Улащика о Я. Купале, М. Горечком, М. Довнар-Запольском, С. Барковском, об учебе в Белорусском государственном университете (БГУ) в 1924–1925 гг. К сожалению, в рукописном архиве ученого нет его известной автобиографической «Хронікі», однако сохранилась статья автобиографического характера «Навука ў Самахвалавічах»⁵, заметка «Зыбіна [Ніна Паўлаўна?]»⁶ и небольшой машинописный фрагмент «Хронікі» под названием «Кнігі»⁷.

По материалам личного архива ученого были изданы его «Працы па археаграфіі і крыніцазнаўству гісторыі Беларусі» (Минск, 1999), «Краязнаўства: Натаккі пра бадзянні ў 1924–1929 гг.» (Минск, 1999), «Мемуары і дзённікі як крыніцы па гісторыі Беларусі» (Минск, 2000). В 2001 г. вышли «Выбраныя творы» (Минск, 2001), где собраны научные работы ученого-историка, краеведческие очерки, воспоминания, фрагменты переписки.

В фонде хранятся тексты докладов и выступлений Н. Улащика на конференциях, семинарах, заседаниях: «Станислав Львович Пташицкий (1853–1933)»⁸, «Поэтические произведения Максима Богдановича на исторические темы»⁹, «Вклад В. И. Пичета в дело создания белорусской исторической науки»¹⁰; а также конспект доклада «Владимир Иванович Пичета»¹¹, подготовленного для Пичетовских чтений в Минске в 1984 г. (с пометой Н. Улащика о том, что его на чтения было приказано не пускать). К этой группе материалов относятся интервью

с ученым о жизни и творческой деятельности в связи с 80-летием со дня его рождения.

Значительный по объему раздел фонда включает в себя отзывы, рецензии, замечания Н. Улащика на монографии, книги, диссертации и статьи. Об авторитете ученого свидетельствуют многочисленные письма научных учреждений Беларуси, Украины, России, Литвы, Латвии с просьбой выступить в качестве официального оппонента по докторским и кандидатским диссертациям. Это рецензии и отзывы Н. Улащика на исследования по истории социально-экономического развития не только Беларуси, но и Правобережной Украины. Среди них: отзыв на монографию С. Сташевского «История докапиталистической ренты на Правобережной Украине»¹², замечания на работы В. Милованова, касающиеся крестьянской реформы 1861 г. и количества земли, полученной крестьянами Беларуси, Литвы и Правобережной Украины после отмены крепостного права¹³, отзыв на автореферат докторской диссертации Н. Ковальского «Источники по истории Украины XVI – первой половины XVII в.»¹⁴, замечания на главы многотомной истории СССР «Народы Прибалтики, Украины, Белоруссии и Молдавии в XIV – первой четверти XV в.», «Украина, Белоруссия, Прибалтика и Молдавия в 16 – первой половине 17 века. Образование Речи Посполитой»¹⁵ и др.

Глубина и разнообразие знаний Н. Улащика, его эрудиция проявлялись в обстоятельных отзывах не только на научные труды, но и на литературные произведения. Так, в архиве хранятся рецензии и критические замечания на книги О. Лойки «Янка Купала»¹⁶, А. Мальдиса и В. Грицкевича «Шляхі вялі праз Беларусь»¹⁷, А. Кавки «Тут мой народ. Францішак Скарына і беларуская літаратура XIV – пач. XX ст.»¹⁸, А. Запаско и Я. Исаевича «Памятники книжного искусства. Каталог старопечатных книг, изданных на Украине. Книга первая (1574–1700)»¹⁹, фрагменты замечаний на произведения В. Короткевича, отзывы на статьи Д. Лихачёва и др.

В фонде также хранятся материалы к научным работам, в подготовке которых принимал участие Н. Улащик: черновики и варианты разделов многотомного издания «История СССР», материалы об участии ученого в редактировании первого тома «Гісторыі Беларускай ССР» и др.

В архиве представлены документы, свидетельствующие об участии Н. Улащика в подготовке 26-томного издания «Історія міст і сіл Української РСР». Принятое ЦК КПУ в 1962 г. постановление об этом издании положило начало активной краеведческой работе на местах,

изучались документальные материалы по истории населенных пунктов, сосредоточенные не только в библиотеках, архивах, музеях Украины, но и хранящиеся за пределами республики. Помощь в выявлении этих документов оказывали авторитетные историки-архивисты, археографы, среди которых заметной фигурой был белорусский ученый. Здесь же хранится папка, озаглавленная Н. Улащиком «История городов и сел Украины (собранные в Киеве материалы)»²⁰, которая содержит методические письма и рекомендации, а также справки об участии историков-архивистов Украины в подготовке упомянутого многотомного издания, о подготовке к изданию тома «Киевская область», об усилении работы библиотек Украины. К этим материалам можно отнести и письмо директора Института истории СССР АН СССР, адресованное в Черкасский обком КПУ, о происхождении и дате основания города Черкассы (черновик письма составлен Н. Улащиком)²¹. В 1976 г. за активное участие в создании многотомной «Історії міст і сіл Української РСР» Н. Улащик был награжден Почетной грамотой Президиума Академии наук Украины²².

По-своему уникальными являются представленные в фонде библиографические и тематические картотеки, которые Н. Улащик составлял на протяжении всей его научной деятельности (насчитывают более 24 тыс. карточек).

О неустанной и кропотливой работе ученого в архивах Минска, Киева, Львова, Москвы, Варшавы, Кракова свидетельствуют многочисленные выписки на русском, белорусском, польском языках, которые также хранятся в рукописном архиве Н. Улащика.

Среди материалов служебного характера – документы о работе Н. Улащика в Институте истории СССР АН СССР, его преподавательской деятельности в Московском государственном университете, работе с аспирантами, участии в работе симпозиумов, сессий, конференций, деятельности в качестве научного консультанта при составлении Белорусской советской энциклопедии, охватывающие период с 1935 по 1986 г. Представлены также отчеты о научной деятельности, служебные письма, а также постановление Президиума АН СССР о включении Н. Улащика в состав Археографической комиссии, материалы о его деятельности в составе ученого совета Института славяноведения и балканистики АН СССР.

Многочисленные пригласительные билеты свидетельствуют об участии белорусского историка в работе XIII Международного

конгресса исторических наук, сессиях симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, конференциях, заседаниях. Его знали и уважали на родине, о чем свидетельствуют приглашения Правления Союза писателей БССР принять участие в работе V съезда СП, различных торжествах и юбилеях учебных заведений Беларуси и т. д. К этим документам относятся и очень интересные, на наш взгляд, ответы Н. Улащика на вопросы организаторов Чтений памяти академика В. И. Пичеты «Об участии в “пичетниках”»²³, датированные 1981 г.

Среди материалов о преподавательской деятельности в рукописном архиве сохранились конспекты лекций по истории, прочитанные Н. Улащиком в Ивановском техникуме связи в 1935–1936 гг. (в этот период он после 5-летней ссылки был лишен права на возвращение в Беларусь и преподавал в российских школах и техникумах).

С мая 1948 по сентябрь 1949 г. Н. Улащик работал преподавателем на историческом факультете Московского государственного университета. Об этом свидетельствуют и многочисленные планы, методические письма, конспекты, выписки, записи и другие материалы к лекциям по истории южных и западных славян, источниковедению, палеографии. Талантливый ученый, человек энциклопедических знаний, неординарная личность, Н. Улащик щедро делился опытом с молодыми исследователями Беларуси, принимал участие в научной и культурной жизни республики, поддерживал связь с многими писателями, деятелями культуры и искусства, в том числе и через переписку.

Как правило, в фондах личного происхождения встречается сравнительно небольшое количество писем самого фондообразователя, чаще всего это черновики, варианты, иногда копии, и очень редко – оригиналы, не отправленные адресату в силу различных обстоятельств. Эпистолярное наследие Н. Улащика представляет собой значительное количество его писем к разным лицам и организациям, сохранившихся в виде машинописных копий, а также писем к нему за 1955–1986 гг.

Среди корреспондентов Н. Улащика – отечественные и зарубежные ученые, белорусские и украинские писатели, общественные и культурные деятели, друзья, родственники и знакомые, а также сотрудники издательств и редакций, архивов, музеев, библиотек, учебных заведений. К нему обращались за советами, делились творческими планами, поздравляли со знаменательными событиями. Вместе с письмами авторы нередко посылали свои статьи и очерки с просьбой высказать мнение, сделать необходимые замечания, написать рецензию или отзыв.

В письмах Н. Улащик предстает человеком, обеспокоенным состоянием отечественной науки и культуры, охраной исторических памятников, глубоким знатком белорусской литературы. Особо следует отметить его письма: в редакцию газеты «Літаратура і мастацтва» с предложением, начать сбор средств на создание в Беларуси этнографического музея; в редакцию газеты «Правда» о передаче музейного здания на Центральной площади Минска Музею истории Великой Отечественной войны; начальнику Архивного управления при СМ БССР А. Азарову о недопустимости уничтожения архивных материалов; секретарю ЦК КПБ А. Кузьмину о недостаточной пропаганде белорусской научной книги и плохой организации книготорговли в Беларуси и пр. В эпистолярном наследии Н. Улащика можно найти уникальные сведения о многих ученых и деятелях культуры того времени, о возможных местах хранения редких документов, об исторических находках, о ранее неизвестных архивах и фондах.

К группе биографических материалов (1929–1986) следует отнести диплом Н. Улащика об окончании в 1929 г. социально-исторического отделения педагогического факультета БГУ, дипломы о присуждении ученых степеней кандидата и доктора исторических наук, характеристики, автобиографии разных лет, справки о состоянии здоровья и результатах медицинских обследований, документы о пересмотре последнего судебного дела и справку Верховного суда БССР о его реабилитации. Здесь же хранятся письма в ЦНБ о передаче в библиотеку материалов личного архива, юбилейная корреспонденция, списки научных работ, другие документы, а также машинописная копия завещания ученого, датированная 1984 г., где он, в частности, пишет: «...Архив (неопубликованные рукописи, переписка, рецензии) передается в Отдел рукописей и редкой книги Библиотеки Академии наук Белорусской ССР в Минске...»²⁴.

К числу материалов о Н. Улащике за 1949–1986 гг. относятся статьи и исследования о его жизни и деятельности, отзывы на основные монографии, журнальные и газетные публикации, приуроченные к юбилейным датам.

В фонде хранятся иллюстративные материалы – фотоснимки отца Н. Улащика Николая Фелициановича, его фото с матерью, сестрами и братьями, с женой Н. Шамариной и сыном Александром, индивидуальные фотографии разных лет, ксерокопия дружеского шаржа на Н. Улащика художника А. Марочкина, фотографии, сделанные

во время различных поездок, встреч, на отдыхе. На многих фотодокументах присутствуют пояснительные записи Н. Улащика и его сына, часть фотоснимков имеет дарственные надписи.

Достаточно объемная группа документов коллекционного характера охватывает период с 1945 по 1985 г. и включает в себя монографии разных авторов, сборники статей, брошюры, авторефераты докторских и кандидатских диссертаций, отдельные оттиски статей по различным вопросам, журнальные и газетные вырезки и другие материалы, которыми интересовался ученый. Большинство документов имеют дарственные надписи, что делает их особенно ценными и интересными.

Завершает опись рукописного архива небольшой раздел документов жены Н. Улащика Н. Шамариной.

Вместе с рукописным архивом ученого в ЦНБ НАН Беларуси поступили книги из домашней библиотеки ученого с дарственными надписями известных писателей, поэтов, общественных и культурных деятелей.

К сожалению, часть рукописных материалов белорусского историка вместе с основными документами так и не попала в библиотеку, и на сегодняшний день, вероятно, находится в частных собраниях родственников и знакомых. Эти документы, безусловно, могли бы дополнить новыми интересными штрихами образ неординарного ученого и человека.

Богатейшее, во многом уникальное, творческое наследие Николая Николаевича Улащика является широкой источниковедческой базой для историков, этнографов, литературоведов. Она занимает почетное место в сокровищнице белорусской национальной науки и культуры и является документальным памятником ученому, жизнь и деятельность которого были отданы родной земле – Беларуси.

Список использованных источников

1. ЦНБ НАН Беларуси, ОРКиР. Ф. 44 «М. М. Улашчык». Оп. 1. Ед. хр. 1227.
2. Все документы, касающиеся поступления в ЦНБ личного архива Н. Н. Улащика, хранятся в фонде служебного пользования ОРКиР ЦНБ НАН Беларуси.
3. ЦНБ НАН Беларуси, ОРКиР. Ф. 44. «М. М. Улашчык». Оп. 1. Ед. хр. 108.
4. Там же. Ед. хр. 165.
5. Там же. Ед. хр. 227.
6. Там же. Ед. хр. 228.
7. Там же. Ед. хр. 226.

8. Там же. Ед. хр. 241.
9. Там же. Ед. хр. 242.
10. Там же. Ед. хр. 237.
11. Там же. Ед. хр. 244.
12. Там же. Ед. хр. 253.
13. Там же. Ед. хр. 255.
14. Там же. Ед. хр. 328.
15. Там же. Ед. хр. 267.
16. Там же. Ед. хр. 335, 339.
17. Там же. Ед. хр. 317.
18. Там же. Ед. хр. 342.
19. Там же. Ед. хр. 323.
20. Там же. Ед. хр. 373.
21. Там же. Ед. хр. 454.
22. Там же. Ед. хр. 1223.
23. Там же. Ед. хр. 518.
24. Там же. Ед. хр. 1231.

Статья поступила в редакцию 03.04.2017.

Tatiana Zhuk

DOCUMENTARY SOURCE ON HISTORY OF BELARUS (according to materials of fund of Department of rare books and manuscripts of the CSL OF THE NAS OF BELARUS)

The article provides an analysis of the structure and content of the manuscript archive of the famous Belarusian historian, archaeographer, ethnographer, local historian N. Ulashchik.

Keywords: the Yakub Kolas Central scientific library of the National Academy of Sciences of Belarus, N. Ulashchik, personal archive.

**ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
БИБЛИОТЕК**

А. Алиева-Кенгерли,

д-р филол. наук,

зам. директора Института рукописей имени Мухаммеда Физули
НАН Азербайджана, главред журнала «Научные труды»

Ф. Гусейнова,

зав.отделом Института рукописей имени Мухаммеда Физули
НАН Азербайджана, член редкол. журнала «Научные труды»

«НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ИНСТИТУТА РУКОПИСЕЙ ИМЕНИ МУХАММЕДА ФИЗУЛИ НАН АЗЕРБАЙДЖАНА» КАК ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В статье речь идет о журнале «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана», который издается с 2015 г., о его структуре и содержании, упоминаются наиболее значительные публикации, отражающие результаты научных исследований ученых и специалистов системы НАН Азербайджана.

Ключевые слова: научный журнал, научная информация, информационное обеспечение науки, книжные памятники, электронные ресурсы.

Известно, что важную роль в публикации результатов научно-исследовательских работ и доведении их до научной общественности играют научные журналы, имеющие теоретический и практический характер. Научные журналы стали основным источником информации о новых достижениях во многих областях науки и как источники научной информации прочно заняли одно из основных мест среди других научных изданий, используемых учеными и специалистами в своей исследовательской деятельности. Роль научных журналов является определяющей для любых оценок в научном мире.

Цель статьи – предоставить информацию о ежеквартальном журнале «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана», который адресован ученым и специалистам научно-исследовательских организаций, а также докторантам, аспирантам, магистрантам.

Учрежденный Институтом рукописей имени Мухаммеда Физули Национальной академии наук Азербайджана (далее – Институт), журнал

«Научные труды» издается с 2015 г. В нем публикуются статьи о результатах научных исследований по литературоведению, историографии, текстологии, манускриптологии, источниковедению, библиотековедению, книговедению, библиографии и т. д.

27 июля 2015 г. журнал был включен в реестр Печатных изданий (22/9) Министерства юстиции Азербайджанской Республики. Ему присвоен международный стандартный номер периодических изданий (International Standard Serial Number) (ISSN 2410-5619). «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана» включены в список научных периодических изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Президенте Азербайджанской Республики для публикации основных результатов научных исследований.

Главный редактор журнала – заместитель директора по научной работе Института, доктор филологических наук А. Алиева-Кенгерли. В состав редколлегии вошли известные ученые и специалисты НАН Азербайджана, академических и национальных библиотек стран СНГ: академик И. Габиббейли – вице-президент НАН Азербайджана; академик Т. Керимли – академик-секретарь Отделения общественных наук НАНА, директор Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана, доктор исторических наук; профессор А. Халафов – заведующий Кафедрой библиотековедения Бакинского государственного университета; доктор технических наук Н. Каленов – директор Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук; кандидат технических наук А. Груша – директор ЦНБ НАН Беларуси; Ш. Ибраимова – директор ЦНБ АН Киргизии и другие.

За несколько лет на страницах журнала опубликовано более 100 научных статей, авторами которых являются известные представители науки: литературоведы, текстологи, языковеды, историки, библиотековеды, научные сотрудники Института рукописей и других институтов системы Академии наук, а также наши коллеги из библиотек стран СНГ [1–5].

Если сравнить процесс поступления статей при подготовке первого выпуска журнала в 2015 г., то можно сказать, что сегодня наблюдается повышение активности предоставления статей для публикации в журнале не только со стороны научных сотрудников Института рукописей, других институтов НАН Азербайджана, но и докторантов, диссертантов и магистрантов института.

Журнал включает следующие разделы: «Литературоведение. Текстология. Источниковедение»; «Историография»; «Информационное обеспечение научных исследований. Электронные ресурсы. Интеллектуальные информационные технологии»; «Книговедение»; «Библиографоведение», а также – «Научная жизнь» и «Новые издания».

Предоставленные для публикации статьи рассматривают члены редколлегии. Материалы, рекомендованные к изданию, размещают в зависимости от их тематики в соответствующих разделах журнала. При необходимости, по решению редколлегии, некоторые статьи возвращают авторам на доработку или отклоняют по причине их несоответствия тематике журнала.

Несколько слов о публикациях журнала «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули Национальной Академии наук Азербайджана». Известно, что многовековое культурно-историческое и интеллектуальное наследие нашего народа, отражающее его историю с давних времен по настоящее время, передавалось из поколения в поколение посредством памятников письменности. Институт рукописей – одно из крупнейших хранилищ манускриптов в мире, научно-исследовательский центр, осуществляющий сбор, систематизацию, охрану, изучение, перевод и публикацию средневековых рукописей. В его фонде – 12 тыс. рукописей на различных языках.

Здесь ведется большая научно-исследовательская работа по изучению письменных памятников по медицине и астрономии, математике и минералогии, по этике и философии, теологии и юриспруденции, грамматике, истории и географии, художественной прозе и поэзии. Исследуя на протяжении веков создававшиеся ценности, наши ученые изучают и анализируют историю, науку и культуру Азербайджана. По итогам проведенных исследований учеными и специалистами изданы десятки монографий, книг, сборников, написаны статьи, которые публикуются в научных журналах в Азербайджане и за рубежом.

Опубликованные в журнале «Научные труды» статьи известных представителей науки в области литературоведения, языковедения, текстологии, истории, источниковедения являются результатом плодотворной научной деятельности. Они содержат множество ценнейших сведений, фактический материал, необходимый для проведения учеными и молодыми специалистами дальнейших исследований по многим направлениям науки. Эти статьи включены в разделы журнала

«Литературоведение. Текстология. Источниковедение»; «Историография».

Статья академика Т. Керимли «Слово о мастере Мамедгусейне Шахрияре» посвящена классику нового периода, поэту Шахрияру, создавшему богатое поэтическое наследие на фарси и азербайджанском языке. Академик М. Нагисойлу в статье «Гаджи Мухаммед Нахчивани – видный ученый-книговед» представил интересные материалы об одном из деятелей литературы и искусства Азербайджана Гаджи Мухаммеде Нахчивани. В статье известного исследователя книжных памятников, доктора филологических наук П. Керимова «Литературное наследие Тасира Табризи» представлены сведения об обнаруженных стихах Тасира Табризи на азербайджанском языке. В другой статье П. Керимова «О литературном наследии азербайджанского поэта XVI века Гариби» содержится интересная информация о диване – сборнике лирических стихов поэта.

Результатом многолетней научной деятельности доктора филологических наук А. Мусаевой являются монографии, книги, научные статьи. В частности, статья «Рукописи турецких шейхов суфийских тарикатов, выявленные в Азербайджане», посвящена рукописям турецких шейхов, принадлежащих Бекташийе, Байракийе, Кадирийе, Джелватийе и другим тарикатам, в особенности Халватийе и отдельным его ветвям. Не менее значительной является работа А. Мусаевой «Сравнительные исследования памятников XVI века на основе Бакинских рукописей», которая содержит сведения о жизни Мухаммеда Биргеви (1522–1573), его рукописном наследии, о рукописных списках его «Васиетнаме» на основе первоисточников. С научной точки зрения статья достойна внимания, так как освещает впервые проведенную в Азербайджане сравнительную исследовательскую работу, связанную с именем великого ученого, известного на Ближнем и Среднем Востоке.

Опираясь на достоверные исторические источники, авторы статьи «О роли тюркских женщин в истории» доктор филологических наук А. Алиева-Кенгерли и доктор филологических наук И. Кулиев изложили результаты исследования материалов о деятельности тюркских женщин в общественно-политической, экономической, культурной, научной, литературной и других сферах жизни в Сельджукской, Тимуридской, Могольской, Хорезмшахов, Аккойунлу, Каракойунлу, Сефевидской и других империях. Особо отмечается немаловажная роль тюркских женщин, наравне с мужчинами участвовавших в становлении и сохранении государственности в вышеуказанных великих тюркских империях.

В статье члена-корреспондента НАН Азербайджана Н. Араслы «Цитаты от Низами в турецкой поэзии Средневековья» подчеркивается, что наследие Низами, оказав большое влияние на средневековую турецкую переводную литературу, сыграло значительную роль и в её обогащении. Поэмы Низами, начиная с XIV в., переводились на тюркские языки.

В статье кандидата исторических наук Н. Гёзаловой «Сведения о посольствах Надир шаха Афшара в Российскую и Османскую империи» приведено много интересных сведений о взаимоотношениях крупнейших империй, о политической ситуации в кавказском регионе, о сложившихся при дворах монархов дипломатическом этикете и церемониале и т. д.

Специалисты и исследователи в области библиотечного дела, книговедения и библиографии получают возможность ознакомиться с практикой работы крупных библиотек России и других стран СНГ по материалам, представленным нашими коллегами. Эти статьи размещены в разделе «Информационное обеспечение научных исследований. Электронные ресурсы. Интеллектуальные информационные технологии», «Книговедение», «Библиографоведение».

Авторами данных статей являются известные специалисты в области библиотечного дела, книговедения и библиографии – доктор филологических наук А. Алиева-Кенгерли, доктор технических наук Н. Каллинов, Г. Дарибаева, кандидат технических наук М. Левнер, Ш. Ибраимова и многие другие. В этих статьях освещаются вопросы внедрения современных информационных технологий в работу библиотек, создания национальных электронных ресурсов, электронной библиотеки книжных памятников, рассматриваются проблемы доступа к научной информации в цифровой среде и многие другие.

Определенное место в журнале «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана» занимают статьи докторантов, диссертантов и магистрантов Института, которые ведут исследовательскую работу в области литературы, текстологии, источниковедения, книжного дела, библиографии. В них освещаются актуальные вопросы данных направлений науки, в частности, теоретические проблемы и приоритеты текстологии, итоги исследования творчества отдельных поэтов, писателей и их произведений на основе изучения рукописей, хранящихся в фонде Института, а также итоги изучения рукописей по давней медицине. Помимо этого, в статьях рассматриваются современное состояние и перспективы формирования инфор-

мационной культуры, проблемы книжного дела в Азербайджане, роль библиотек в развитии образования, раскрывается значение информационно-коммуникационных технологий в информатизации системы образования, освещаются основные проблемы организации и ведения библиографических баз данных по экологии в Азербайджане, раскрываются формы управления библиотеками на основе менеджмента и т. д.

Кроме упомянутых разделов, журнал «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана» включает также раздел «Научная жизнь», в котором отражаются все события, происходящие в научной жизни Института рукописей. В этом разделе размещена информация о международных симпозиумах, конференциях, научных семинарах, о зарубежных гостях, мероприятиях и наградах, которыми были удостоены сотрудники Института и т.д.

В разделе журнала «Новые издания» представлена информация о новых книгах, монографиях, сборниках, авторах, соавторами, редакторами, переводчиками которых являются ученые и специалисты Института рукописей. Каждая информация в названных разделах журнала сопровождается фотографиями. Ученые, молодые исследователи и все желающие имеют возможность ближе ознакомиться с материалами журнала «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана» и размещенной в нем информацией на сайте <http://www.manuscript.az/>. Здесь можно ознакомиться также с требованиями к авторам, желающим опубликовать свою статью в нашем журнале.

Список использованных источников

1. Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана. 2015. – № 1.
2. Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана. – 2016. – № 1.
3. Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана. – 2016. – № 2(3).
4. Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана. – 2017. – № 1(4).
5. Корреспонденция Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана за 2015 год.

Статья поступила в редакцию 20.06.2017.

Aybeniz Aliyeva-Kengerly

Firangiz Huseynova

**«SCIENTIFIC WORKS OF INSTITUTE OF MANUSCRIPTS
OF AZERBAIJAN NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES»
AS AN IMPORTANT SOURCE OF SCIENTIFIC INFORMATION**

The article gives information on the journal «Scientific Works of Institute of Manuscripts of Azerbaijan National Academy of Science», which has been published since 2015; its structure, content. It lists the notable publications on scientific researches conducted by Azerbaijan National Academy of Sciences researchers and scientists.

Keywords: scientific journal, scientific information, information support for scientists, book masterworks, online resources.

В. Мудроха,

канд. наук по соц. коммуникациям,
зав. отделом Львовской национальной
научной библиотеки Украины имени В. Стефаника

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЛЬВОВСКОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ УКРАИНЫ
ИМЕНИ В. СТЕФАНИКА**

Рассматривается деятельность специалистов Львовской национальной научной библиотеки Украины имени В. Стефаника по созданию организационно-методических и библиографических пособий. Освещены вопросы функционирования специализированного фонда документов по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информационной деятельности.

Ключевые слова: библиотековедение, научно-методическое обеспечение библиотечной деятельности, Львовская национальная научная библиотека Украины имени В. Стефаника, специализированный фонд литературы, библиографоведение, книговедение.

Одним из важных направлений работы Львовской национальной научной библиотеки Украины имени В. Стефаника (далее – ЛННБУ) как ведущего центра библиотековедения и научно-методической работы является издательская деятельность, характер и тематика которой четко определены: проблемы библиотековедения, библиографоведения и книговедения; особенности и специфика кадровой политики, библиотечной деятельности. Выделяют несколько основных типов изданий библиотеки: организационно-методические, информационные, учебно-методические пособия, библиографические пособия, сборники научных трудов, историографические исследования и профессиональные статьи. **Организационно-методические пособия** определяют наиболее эффективный порядок выполнения тех или иных библиотечных процессов и операций, регламентирующих различные участки и направления деятельности библиотеки. Среди них:

1. Регламентирующая документация (уставы, положения, инструкции, стандарты, нормы, правила) – определяет границы деятельности

библиотеки и ее структурных подразделений, строго однозначный порядок выполнения тех или иных процессов и операций, учета работы. Наличие регламентирующей документации позволяет обеспечить единство всех подразделений библиотеки в решении общих задач [1–3, 5, 6]. Среди документов, регламентирующих деятельность ЛННБУ:

- положение о библиотеке и ее структурных подразделениях;
- правила пользования библиотекой и отдельными подразделениями; должностные инструкции на сотрудников библиотеки; инструкции на технологические процессы (организация фондов и справочно-поискового аппарата, путь документа в процессе обработки и т. д.);
- положения о: Ученом совете, Научно-методическом совете, Научно-библиографическом совете, Редакционно-издательском совете;
- положения об аттестации научных сотрудников и библиотекарей;
- правила внутреннего трудового распорядка, правила техники безопасности и противопожарной безопасности; правила охраны труда;
- картотека методических решений, методические пособия, рекомендации, распоряжения, приказы и т. д.

Применение регламентирующей документации связано с разработкой организационно-методических и инструктивно-технологических материалов, призванных способствовать внедрению регламентирующих документов в практику работы. В связи с изменениями в организации библиотечно-библиографических процессов, реорганизацией, сокращением численности работников библиотеки сотрудники Отдела библиотекведения в течение августа – декабря 2016 г. внесли изменения в ряд организационно-методических и инструктивно-технологических документов структурных подразделений библиотеки, составили новые должностные инструкции на сотрудников, переведенных на другие должности.

Документация в ЛННБУ составлена в соответствии с нормами действующего законодательства. В частности, с законами Украины «Про наукову і науково-технічну діяльність» (1991), «Про бібліотеки і бібліотечну справу» (1995), «Про професійний розвиток працівників» (2012), «Про наукову і науково-технічну діяльність» (2015); постановлениями Кабинета Министров Украины «Про затвердження державної цільової національно-культурної програми створення єдиної інформаційної бібліотечної системи «Бібліотека – XXI» (2011); приказами Министерства культуры и искусств Украины об утверждении «Типових правил

користування бібліотеками в Україні» (1999), «Положення про проведення атестації працівників підприємств, установ, організацій та закладів галузі культури» (2007, с внесенними изменениями в 2013). К этому перечню стоит добавить Указ Президента Украины «Про невідкладні заходи щодо розвитку бібліотек України» (2000), Устав Национальной академии наук Украины, «Основные принципы организации та діяльності науково-дослідного інституту НАН України», приказы и распоряжения Национальной академии наук Украины.

Важной формой методического обеспечения деятельности библиотек являются **методические рекомендации**, разработанные на основе научных исследований и изучения прогрессивного библиотечного опыта. Они определяют наиболее эффективный порядок выполнения конкретных библиотечных процессов и операций. В отличие от регламентирующих и инструктивных документов, рекомендации не являются директивными и обязательными для выполнения. Они могут быть, например, результатом широкого обсуждения тех или иных вопросов библиотечной работы (например, рекомендации научно-практической конференции).

Методические рекомендации и инструкции вводятся в практику работы ЛННБУ решением Научно-методического совета. Этот совещательный орган отвечает за выработку единой стратегии работы библиотеки. Сегодня приоритетным направлением является обсуждение и решение вопросов научно-методической работы, производственной деятельности, изучение, обобщение и внедрение новых форм и методов библиотечной работы.

2. Особую группу методических изданий составляют **информационные пособия**, призванные информировать библиотекарей о деятельности библиотек, их новых достижениях, о развитии библиотечной теории, методики и практики. Среди информационных пособий, издаваемых в ЛННБУ:

– тезисы докладов и сообщений научно-практических конференций, семинаров, совещаний и т. д.;

– обзоры научно-исследовательской работы. Указатель изданий за 2010–2015 гг. полностью сформирован и готовится к печати. Библиографические указатели отражают высокий профессионализм сотрудников библиотеки и предоставляют возможность ознакомиться с основными направлениями научной деятельности ЛННБУ;

– сборники научных трудов издаются раз в год. Они входят в перечень профессиональных изданий для публикации результатов научных

работ по специальностям «исторические науки», «филологические науки» и «социальные коммуникации» (Постановления Высшей аттестационной комиссии Украины от 10 ноября 1999 № 3-05/11, от 16 декабря 2009 г. № 1-05/6 и от 10 февраля 2010 г. №1-05/1) [4, с. 5]. Авторы статей раскрывают актуальные проблемы книговедения, библиографоведения, истории издательского дела, искусствоведения, освещают вопросы формирования уникальных фондов библиотеки, описывают историю и судьбу бесценных коллекций и собраний. Особое внимание уделяется истории становления и развития национальной периодики XIX–XX вв. в Украине и за рубежом, анализируются актуальные проблемы функционирования средств массовой информации в современных реалиях, осмысливается творчество украинских публицистов, редакторов, издателей;

– сводные планы научно-методической работы (перспективные и годовые) составляются как межведомственные с целью координации и кооперации деятельности методических центров. Их рассылают в другие методические центры для информирования о совместных методических мероприятиях;

– в брошюре освещается деятельность ЛННБУ, опыт ее работы.

3. Следующая группа научно-методических изданий включает **учебно-методические пособия**, представляющие собой различные материалы в помощь организации и проведению занятий в системе повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров:

– учебные планы и программы курсов, семинаров;

– учебно-методические материалы для проведения занятий по повышению квалификации, представляющие собой разработки отдельных лекций, советы по методике их проведения.

4. Отдельную группу научно-методических изданий представляют библиографические пособия, составленные с целью помочь сотрудникам при изучении специальной библиотековедческой литературы. Среди них: «Бібліографічний покажчик публікацій з проблем бібліотекознавства, бібліографознавства та книгознавства» [12]. Он содержит аннотированные аналитические описания материалов специальных сериальных изданий и сборников научных трудов: «Бібліотечний вісник», «Бібліотечний форум України», «Вісник Книжкової палати України», «Бібліосфера», «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія», «Бібліотечна планета», «Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського», «Вісник Харківської державної академії культури», «Вісник Львівського університету», «Библиотеки национальных акаде-

мий наук: проблемы функционирования, тенденции развития» и других, поступивших в фонд отдела библиотековедения ЛННБУ.

С 2009 г. «Бібліографічний покажчик публікацій з проблем бібліотекознавства, бібліографознавства та книгознавства» формується дважды в год и размещается на веб-сайте библиотеки.

Библиографические записи в указателе сформированы и структурированы в соответствии с рубриками и подрубриками классификатора Универсальной Десятичной Классификации. Каждый выпуск издания сопровождается справочно-поисковым аппаратом, состоящим из указателя авторов и указателя библиотек. Пользователям электронных информационных ресурсов важно ссылаться на электронный ресурс в целом или на его составные части: на определенную статью или издание, фрагменты статьи или издания. Именно поэтому, сотрудники отдела библиотековедения работают над созданием активных ссылок, привязкой библиографических записей указателя к информации об источниках статей, которая содержится в электронном каталоге библиотеки.

Регулярно сотрудники отдела библиотековедения проводят обзоры научно-методических изданий, чтобы информировать коллег о новинках библиотековедения, библиографоведения, книговедения, документоведения и информационной деятельности.

Отдел библиотековедения в течение года занимается рецензированием отдельных научно-исследовательских работ по профилю деятельности.

Фонд отдела библиотековедения включает:

– директивные и регламентирующие документы по библиотечному делу;

– издания по теории, методике и организации библиотечной работы, практические пособия, учебники и учебные пособия по библиотековедению, а также смежным наукам – библиографоведению, книговедению, информатике;

– справочники, терминологические словари, стандарты по библиотечному делу и библиографии;

– библиотечную периодику.

Всего по состоянию на 01.01.2017 г. фонд отдела библиотековедения насчитывает 4635 документов, из которых книги составляют 2893 экз. (2780 названий).

Отдельную группу составляют такие документы библиотеки, как планы, отчеты, информация о деятельности библиотеки, переписка

с библиотеками и смежными институциями. Протоколы научно-практических конференций, совещаний и семинаров библиотекарей, методические письма, консультации и другие методические материалы хранятся в тематических папках.

В соответствии с «Положениям про систему бібліотечного фонду ЛННБУ ім. В. Стефаника» фонд отдела библиотековедения формируется с учетом тематико-типологического профиля комплектования библиотеки. Источниками пополнения фонда являются всеукраинский обязательный бесплатный экземпляр, подписка, покупка, книгообмен, дары (рис.1).

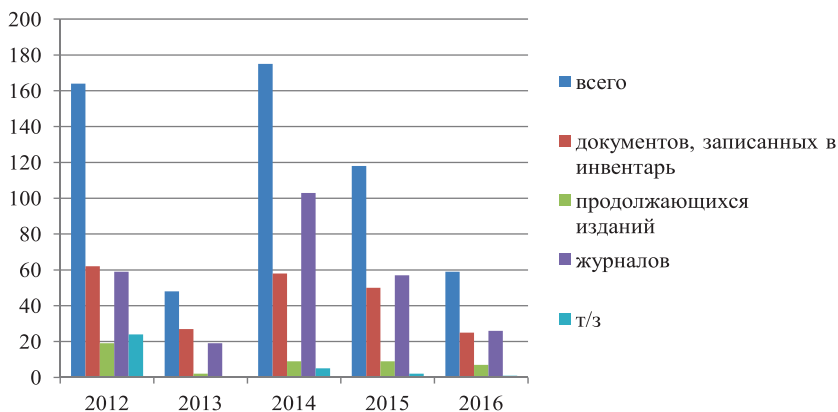


Рис.1. Динамика поступлений документов (2012–2016 гг.)

Как видно из диаграммы величина новых поступлений нестабильна и существенно зависит от многих факторов, в особенности от уровня финансирования учреждения. Исследование книжного фонда по языковым признакам показало, что он содержит 1086 документов на украинском языке, а значительную его часть составляют документы на английском, французском, немецком, польском, сербском, чешском, словацком, белорусском, болгарском, русском языках.

Специализированный фонд отдела библиотековедения регулярно пополняется сериальными изданиями. В нем насчитывается 135 названий

украинских и зарубежных периодических и продолжающихся изданий. Наиболее востребованными являются: «Бібліотечний вісник», «Бібліотечний форум України», «Вісник Книжкової палати України», «Бібліосфера», «Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія», «Бібліотечна планета», *Przegląd Biblioteczny*. Спросом пользуются сборники научных трудов ведущих библиотек, образовательных и научных учреждений Украины и зарубежья, в частности: «Наукові праці Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського», «Вісник Харківської державної академії культури», «Вісник Львівського університету», «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития», *Studia Bibliologiczne Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego, Studia Kieleckie. Seria Bibliologiczno-Prasoznawcza, Philobiblon*.

Важным аспектом является как формирование, организация и сохранение специализированного фонда, так и его раскрытие, обслуживание пользователей библиотеки. С целью осуществления эффективного обслуживания своих посетителей сотрудники отдела библиотековедения регулярно осуществляют документальную проверку изданий на наличие. Малоиспользуемые, непрофильные, устаревшие по содержанию документы передаются в основной фонд библиотеки [11, 13]. Таким образом, научно-методическое обеспечение библиотечной деятельности специалистов ЛННБУ осуществляется с помощью различных типов изданий библиотеки. Организационно-методические и инструктивно-технологические документы служат для организации и регламентации деятельности библиотеки и ее структурных подразделений; информационные – для ознакомления библиотечных сотрудников с новыми формами работы; учебно-методические – для обучения, повышения квалификации и передачи опыта, оказания консультативной поддержки при решении проблем практической работы; библиографические – для изучения специализированной библиотековедческой литературы.

Благодаря существованию различных типов изданий практическая деятельность библиотек базируется на большом количестве информации о прогрессивных методах обслуживания читателей, новых формах и содержании их информационного обеспечения. С другой стороны, такое разнообразие публикаций оказывает положительное влияние на решение многих технологических и организационных проблем.

Список использованных источников

1. *Авраева Ю. Б.* Методическая деятельность библиотек: традиции и инновации / Ю. Б. Авраева, Э. С. Очирова // Библиотечное дело – XXI век. – 2003. – Вып. 2 (6). – С. 272–286.
2. *Ванеев А. Н.* Методическое обеспечение библиотечной деятельности / А. Н. Ванеев. – Москва : ИПО Профиздат, 2001. – 140 с.
3. *Животовська В.* Науково-методична діяльність бібліотек: традиції, інновації, перспективи / В. Животовська // Бібліотечний форум України. – 2005. – № 2. – С. 24–27.
4. Звіт про діяльність колективу Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника у 2015 році. – Львів : ЛННБУ ім. В. Стефаника, 2016. – 119 с.
5. *Инькова Л. М.* Современные подходы к организации научно-методической деятельности библиотек: концептуальное осмысление и практика / Л. М. Инькова, И. П. Осипова // Библиотечное дело – XXI век. – 2010. – Вып. 2 (20). – С. 195–220.
6. *Кулаковська Т.* Науково-методична підтримка інноваційної діяльності бібліотек науково-дослідних установ НАН України / Т. Кулаковська, Н. Смаглова // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2008. – Вип. 20: Інформаційні технології в системі інноваційної діяльності наукової бібліотеки. – С. 197–213.
7. Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника АН УРСР (1940–1980 рр.): показник видань бібліотеки та літератури про її діяльність / уклад. О. П. Куш, Л. П. Квятковська. – Львів, 1982. – 106 с.
8. Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника НАН України: показник видань бібліотеки та літератури про її діяльність (1981–2000 рр.) / уклад. Л. П. Квятковська, В. М. Мартинович. – Львів, 2004. – 324 с.
9. Львівська наукова бібліотека ім. В. Стефаника НАН України: показник видань бібліотеки та літератури про її діяльність (2001–2005 рр.) / уклад. В. М. Мартинович. – Львів, 2007. – 300 с.
10. Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника: показник видань бібліотеки та літератури про її діяльність (2006–2009 рр.) / уклад. Л. О. Ільницька, М. З. Литвин, І. В. Морозова, В. М. Мартинович. – Львів, 2010. – 278 с.
11. *Мудроха В. А.* Основные тенденции научно-методической работы Львовской национальной научной библиотеки Украины им. В. Стефаника / В. А. Мудроха // Науч. тр. Ин-та рукописей им. Мухаммеда Физули НАН Азербайджана. – Баку, 2016. – № 2 (3). – С. 87–96.
12. *Мудроха В. О.* «Анотований бібліографічний показник літератури

з проблем бібліотекознавства, бібліографознавства та книгознавства»: особливості відбору матеріалів та формування структури, створення електронного прототипу / В. О. Мудроха // Сучасні проблеми діяльності бібліотек в умовах інформаційного суспільства: матеріали наук.-практ. конф. – Львів : Вид-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2009. – С. 237–241.

13. Мудроха В. О. Підвищення кваліфікації як складова частина науково-методичного забезпечення діяльності бібліотеки / В. О. Мудроха // Бібліотеки і суспільство: рух у часі та просторі: матеріали наук.-практ. конф. (5–12 жовт. 2015 р.). – Харків : Харк. нац. мед. ун-т, 2015. – С. 112–118.

Стаття поступила в редакцію 30.06.2017.

Valentyna Mudrokha

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SOFTWARE OF THE LIBRARY ACTIVITIES OF SPECIALISTS AT STEFANYK NATIONAL SCIENCE LIBRARY

The article studies the work of Stefanyk National Library specialists on developing in organizational and bibliographic methodics. It highlights the problems of specialized documents fund on library science, bibliography, history of book and informational work.

Keywords: library science, scientific and methodical support of library work, Stefanyk National Science Library, specialized literature fund, bibliography, history of book.

СОДЕРЖАНИЕ

Онищенко А. Библиотеки и новые виды и способы освоения информации (Вступление)	7
---	---

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Пинчук Т. Информационное обслуживание авторов по определению их научного рейтинга.....	15
Поперечная Л., Здановская В. Пресс-служба НБУВ – инструмент конструктивного взаимодействия библиотеки и СМИ.....	23
Сафарова А. Библиотечно-информационное обслуживание академической деятельности: проблемы и перспективы развития.....	33

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Бондаренко Е. Ресурсы собственной генерации ЦНБ НАН Беларуси в помощь созданию биобиблиографии	41
Бабарико-Омельченко В., Муравицкая Р., Аксютю Е. Сотрудничество библиотек в области взаимoisпользования ресурсов	46
Гутник Л. Библиографическая база данных «Украинский киноплакат 1920–1990-х гг. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского».....	57

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАТАЛОГИЗАЦИИ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ

Холюшкин Ю. Системная библиографическая классификация общей антропологии.....	73
Морозова И. Особенности каталогизации белорусских национальных документов на корпоративной основе в ЦНБ НАН Беларуси	84

Астапович Л., Зенькевич Ж. Отражение персоналий в библиографических записях электронного каталога в процессе индексирования документов в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси	93
Алексеевко М. Организация каталогов в библиотеке одесского Ришельевского лицея (1817–1865).....	98

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Свирюкова В. Обеспечение равенства граждан при организации обслуживания в библиотеках	111
--	-----

ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ СОХРАННОСТИ

Вихрева Г., Федотова О. Фонд периодики академической библиотеки: теоретические и практические аспекты совершенствования	119
Сикорская О., Бовкунович М. К вопросу о формировании фондов научной библиотеки	127
Дзэндзелюк Л. Специфика сохранения информационной ценности кодексов	135

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК И БИБЛИОТЕЧНЫХ СОБРАНИЙ

Солоиденко Г. Роль ученых – членов библиотечных советов НАН Украины в организации работы академических библиотек.....	147
Антонюк Т. Перспективы развития отдела зарубежной украиники Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского	158
Жук Т. Документальный источник по истории Беларуси (по материалам фонда отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси).....	167

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК

Алиева-Кенгерли А., Гусейнова Ф. «Научные труды Института рукописей имени Мухаммеда Физули НАН Азербайджана» как важный источник научной информации	179
Мудроха В. Научно-методическое обеспечение библиотечной деятельности специалистов Львовской национальной научной библиотеки Украины имени В. Стефаника.....	186

CONTENTS

Onyshchenko A. Libraries and new kinds and methods of information mastering (Introduction)	7
---	---

INFORMATIONAL SERVICING OF SCIENCES AND MANAGEMENT

Pinchuk T. Information servicing of authors in determining their scientific rating	15
Poperechna L., Zdanowska V. NBUV press office – the tool of successful interaction between the library and media	23
Safarova A. Biblio-informational servicing of the academic activity: problems and the development prospects.	33

ELECTRONIC RESOURCES AND INFORMATIONAL TECHNOLOGIES

Bondarenko E. Resources generated at the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus in assistance for creating bibliography	41
Babariko-Omelchenko V., Muravitskaya R., Aksyuto E. Library cooperation in the area of mutual usage of resources: experience of Belarus Agricultural Library	46
Hytnyk L. Bibliographic database «Ukrainian film posters in Ukraine in 1920-1990s stored in V. I. Vernadsky National Library of Ukraine»	57

MODERN PROBLEMS OF CATALOGISATION AND SYSTEMATISATION

Kholiushkin Y. Systemic bibliographic classification of general anthropology	73
Morozova I. Collaborative cataloging specifics of the Belarusian national documents in the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus	84

Astapovich L., Zenkievich Z. Personal names representation in the bibliographic records of electronic catalog in the documents indexed at the Central Library of National Academy of Sciences of Belarus.....	93
Alekseyenko M. Organization of the catalogues in the Odessa Richelieu lyceum library (1817-1865)	98

ORGANIZING SERVICING THE READERS

Sviryukova V. Citizens' equality guarantee in library servicing	111
---	-----

ESTABLISHING FUNDS OF SCIENTIFIC LIBRARIES. ENSURING THEIR PRESERVATION

Vikhreva G., Fedotova O. Periodical collection of the academic library: theoretical and practical aspects of perfecting them	119
Sikorskaya O., Bovkunovich M. To the question of library fund formation in the scientific library	127
Dzdzelyuk L. Specifics of information value of codexes preservation.....	135

HISTORY OF LIBRARIES AND LIBRARIAN COLLECTIONS

Soloidenko H. The role of scientists-members of library boards of NASU in the work organization of academic libraries	147
Antoniuk T. The prospects for development of the department of foreign Ucrainica of V. I. Vernadsky National Library of Ukraine	158
Zhuk T. Documentary source on history of Belarus (according to materials of fund of Department of rare books and manuscripts of the CSL of the NAS of Belarus).....	167

PUBLISHING ACTIVITIES OF LIBRARIES

Aliyeva-Kengerly A., Huseynova F. «Scientific works of institute of manuscripts of Azerbaijan National Academy of Sciences» as an important source of scientific information	179
Mudrokha V. Scientific and methodical software of the library activities of specialists at Stefanyk National Science Library	186

Наукове видання

**БІБЛІОТЕКИ
НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК:
ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ,
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ**

Науково-практичний і теоретичний збірник

Випуск 15

(Російською мовою)

Обкладинка *С. Головахи*

Технічні редактори: *Н. Маслакова, Т. Дубас*

Комп'ютерне верстання *Г. Булахової*

Підп. до друку 01.12.2017.

Формат 60x84^{1/16}. Ум. друк. арк. 11,86.

Наклад 200 пр. Зам. № 26.

Видавець і виготовлювач

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

03039, Київ, Голосіївський просп., 3.

Свідоцтво про державну реєстрацію
серія КВ № 16086-4558Р від 16.12.2009 р.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників
і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку: наук.-практ. і теорет. зб. / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, МААН, Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів ; редкол.: О. Онищенко (голова) [та ін.]. – Київ, 2017. – Вип. 15. – 204 с.

У цьому випуску вміщено матеріали, представлені спеціалістами академічних бібліотек Азербайджану, Білорусі, Росії, України. У статтях збірника розглядаються шляхи вдосконалення інформаційного забезпечення наукових досліджень. Великий розділ присвячено сучасним проблемам каталогізації і систематизації. Особливу увагу приділено впровадженню нових технологій оперативного інформування, сучасним проблемам збереження фондів та організації обслуговування читачів. Традиційно на сторінках збірника знайшли відбиття матеріали з історії бібліотек і бібліотечних зібрань, видавничої діяльності бібліотек. Методичні та технологічні рішення розглянутих проблем спираються на розроблені авторами концептуальні підходи, результати бібліотекознавчих досліджень.

Видання адресоване працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам та аспірантам вишів, які готують фахівців у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

Випуски збірника розміщені на сайті НБУВ і в повнотекстовій базі даних «Наукова періодика України». Інформація про збірник представлена в Українському реферативному журналі «Джерело», реферативній БД «Україніка наукова» та в бібліометричній системі Google Scholar.

УДК 027.021:001.32(082)

Б 594

