

Международная ассоциация академий наук
Совет директоров научных библиотек и информационных центров



**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 2

Киев – 2003

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

**Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Научно-практический и теоретический сборник. Выпуск 2. /Редкол.: А. С. Онищенко (пред.) и др. – К.: НБУВ, 2003. – ??? с.
ISBN 966-02-2976-3**

Авторы статей обобщают инновационные явления в деятельности своих учреждений, теоретически осмысливают влияние инноваций, связанных, в основном, с внедрением современных высокоэффективных технологий, на изменение структуры и функций научных библиотек, их деятельности по обслуживанию читателей, на организацию системы повышения квалификации специалистов. Большое внимание уделяется проблемам внутриведомственного и регионального взаимодействия, сотрудничества в рамках МААН как факторам повышения эффективности использования информационных ресурсов.

Адресован работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Международная редакционная коллегия: А. С. Онищенко, академик НАН Украины, д. филос. н. (Украина) – председатель; А. И. Алиева-Кенгерли, к. ф. н. (Азербайджан); Н. Ю.Березкина, к. и. н. (Беларусь); Б. С. Елепов, д. т. н. (Россия); М. М. Заалишвили, академик АН Грузии, д. б. н. (Грузия); Н. Е. Каленов, д. т. н. (Россия); Б. А. Кембаев, к. б. н. (Казахстан); В. Я. Коцере, М. Sci. Soc.(Латвия); Д. К. Кудратова (Узбекистан); В. П. Леонов, д. п. н. (Россия); А. Б. Нерсесян, академик НАН Армении, д. ф.-м. н. (Армения); В. В. Петров, член-корреспондент НАН Украины, д. т. н. (Украина); М. Н. Романюк, д. и. н. (Украина); А. П. Ульяненко, к. т. н. (Украина).

Председатель редакционной коллегии А. С. Онищенко
Редакторы выпуска А. А. Свобода, Т. Л. Кулаковская

Утвержден к печати Ученым советом НБУВ (протокол № 6 от 24. 06. 2003 г.)

Рецензенты: В. Н. Даниленко, член-корреспондент НАН Украины, д. и. н.,
Л. А. Дубровина, д. и. н., В. Е. Омельчук, д. и. н., В. В. Петров, член-корреспондент НАН Украины, д. т. н.

ISBN 966-02-2976-3

© Национальная библиотека Украины
имени В. И. Вернадского, 2003
© Онищенко А. С. Вступ. ст.
© Авторы статей

Международная ассоциация академий наук: стратегия информационно-библиотечного сотрудничества

«Наука не знает границ» – это не просто красивый лозунг, а отражение реальной жизни. Еще в древние времена мыслители обменивались письмами, распространяли манускрипты, ученые странствовали от двора одного просвещенного, благосклонного к науке правителя к другому, университеты были открыты для граждан всех стран, исследователи стажировались в лучших научных центрах любой страны, национальные академии всегда имели иностранных членов, а университеты – профессоров-визитеров. Международные конференции, симпозиумы, научные школы – неотъемлемый элемент научного процесса. Если научные международные связи неожиданно обрываются, это больно отражается на состоянии науки в любой стране. Вот почему в сентябре 1993 г. академии наук суверенных государств, созданных на территории бывшего Советского Союза, образовали Международную ассоциацию академий наук (МААН). На правах наблюдателей в нее вошли академии наук стран Балтии, Словакии, Чешской республики. В состав Ассоциации входят также ассоциированные члены-организации, предприятия, мэрии городов, фонды. Основная цель этой неправительственной международной самоуправяемой организации – восстановление утраченных научных связей, решение насущных научных проблем развития цивилизации, кооперирование фундаментальных исследований, объединение усилий в проведении наиболее перспективных разработок, совместное использование уникального и дорогого оборудования, сохранение интеллектуального и научно-технического потенциала своих стран, законодательное закрепление науки как важнейшего государственного приоритета.

В соответствии с Положением о МААН высшим органом Ассоциации является Совет, в состав которого входят президенты академий наук-членов МААН или делегированные ими представители. Основная деятельность Ассоциации осуществляется в постоянных и временных комиссиях и комитетах по направлениям развития наук – комитеты по техническим, естественным и гуманитарным наукам, по проблемам развития экологии, космических исследований, энергетики, правового и экономического обеспечения деятельности академий наук.

С первых шагов своей деятельности Ассоциация уделяет много

внимания гласности проводимых мероприятий, привлечению властных структур к конструктивному диалогу, направленному на стабилизацию и развитие сферы науки, формирование доброжелательного и уважительного отношения к фундаментальной науке и национальным академиям наук, информированию власти и граждан о коллективном мнении ученых по поводу актуальных государственных и научных проблем, ознакомлению с проектами межгосударственных научных и научно-технических программ, разработанных под эгидой Ассоциации. Меморандумы, обращения к правительствам, отчеты о работе Ассоциации и ее комиссий – распространенные формы деятельности этой организации.

Вследствие настойчивой кропотливой работы, заинтересованного участия всех академий – участниц МААН в подготовке и проведении общих мероприятий Ассоциация достигла положительных результатов в возобновлении сотрудничества между учеными стран Содружества. В последние годы сформированы и ведут регулярную работу новые комиссии и советы Ассоциации – Совет по новым материалам, Совет по фундаментальным географическим исследованиям, Комиссии в области астрономии, порошковой металлургии, охраны окружающей среды.

Разрабатывается единая программа радиобиологических исследований академий-членов МААН, межгосударственная научная программа «Проблемы охраны окружающей среды и устойчивого социально-экономического развития», в которую составной частью войдет программа «Горная геоэкология и устойчивое развитие», программа научных исследований по проблеме «Рациональное использование и охрана природных комплексов бассейнов рек Днепр, Припять и Днестр».

Совет МААН ежегодно проводит заседания и конференции. Регулярно проходят заседания его комиссий и научных советов, начата такая форма сотрудничества, как проведение совещаний руководителей отделений одного профиля всех академий для принятия согласованных предложений по расширению сотрудничества в определенной отрасли. В 2001 г., например, общие планы согласовали химики.

В 2002 г. под эгидой МААН в Москве состоялось общее заседание президиумов Российской академии наук и Национальной академии наук Украины. На заседании отмечалось, что академии наук Украины и России, их президенты академики Ю. С. Осипов и Б. Е. Патон приложили все силы, чтобы связи между учеными не прерывались. Были рассмотрены основные достижения в рамках договора о сотрудничестве и протокола о межакадемических обменах на безвалютной основе. На заседании

отмечалось, что академии реализуют общие программы фундаментальных исследований в области астрономии, экологии, медицины. Большая программа, в которой принимают участие ученые, – космические исследования с использованием автоматических аппаратов. В ее рамках в последние годы проведено несколько запусков космических аппаратов. 13 проектов объединяет общая программа в области нанофизики и наноэлектроники. Большая часть общего заседания была посвящена докладам о результатах этих исследований.

Говорили ученые и о том, что из-за недостатка средств основная работа выполняется не на уровне больших академических проектов, а на основе взаимодействия между отдельными институтами. Среди тех, кто сделал наибольший вклад в русско-украинские отношения, украинские институты электросварки, кибернетики, проблем машиностроения, а также институты биологического профиля, Крымская астрофизическая обсерватория. С российской стороны это институты астрономии, ядерных исследований, проблем транспорта, проблем управления. Постоянные контакты установились между философами, экономистами, психологами, историками, которые часто встречаются на конференциях, симпозиумах и семинарах.

Удачной формой сотрудничества зарекомендовало себя совместное использование уникальных научных объектов. Среди таких Ю. С. Осипов назвал передающую систему в Нижнем Новгороде и радиотелескоп в Харькове, доступ к которым открыт для ученых обеих стран, специализирующихся в радиоастрономии и радиофизике.

В 2003 г., который провозглашен годом России в Украине, запланирован ответный визит Российской академии наук в Киев.

Совет МААН организовал ряд больших международных форумов, таких как международная конференция «Трансформация научных систем в государствах с переходной экономикой и роль науки в изменяющемся обществе», ежегодно, начиная с 1996 г., проводит в Киеве международный семинар по вопросам охраны интеллектуальной собственности, инициировал возобновление регионального сотрудничества академий наук Украины, Белоруссии и Молдовы, основал международный научный и общественно-политический журнал «Общество и экономика».

Деятельность Ассоциации в определенной мере содействует сохранению системы организации академической науки, которая исторически сложилась в постсоветских государствах и, в основном, оправдывает себя.

В поле зрения МААН постоянно находятся вопросы интеграции

науки и образования, привлечения молодежи в науку, подготовки научных кадров высшей квалификации. Аналитические записки по этому вопросу регулярно направляются правительствам государств, академии которых являются членами МААН. Один из путей интеграции науки и образования – прием в состав МААН со статусом ассоциированных членов ведущих университетов мира. В 2002 г. ассоциированными членами МААН стали Московский государственный университет, Объединенный институт ядерных исследований (г. Дубна), Московский физико-технический институт, Белорусский фонд фундаментальных исследований.

Совет МААН основал золотую медаль «За содействие развитию науки» и премию МААН за выдающиеся научные достижения.

Поскольку одним из основных условий поддержки жизнедеятельности науки является ее информационное обеспечение, при Ассоциации в 1996 г. был создан Совет директоров научных библиотек (НБ) и научно-информационных центров (НИЦ) академий наук – членов МААН. В Совет вошли директора НБ академий наук Азербайджана, Белоруссии, Армении, Грузии, Казахстана, Киргизстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Украины и директора пяти НИЦ – Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ), Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) (Россия), Института проблем регистрации информации НАН Украины, Казахского ГНТИ Министерства науки – АН Республики Казахстан, Центра научной информации в области гуманитарных наук АН Республики Молдова. Председателем Совета директоров избран генеральный директор НБУВ, академик НАН Украины А. С. Онищенко.

Совет директоров является правопреемником Международной ассоциации академических библиотек и научно-информационных центров.

В соответствии с «Положением о Совете директоров...», его основными задачами являются:

- определение приоритетных направлений и координация информационного взаимодействия НБ и НИЦ национальных АН;
- разработка механизмов регулярного обмена информационными материалами, взаимное использование информационных ресурсов для оптимальной организации информационного обеспечения науки в академиях – участницах МААН;
- организация обмена продуктами профессиональной научной и информационно-библиографической деятельности библиотек и информационных центров, подготовка общих информационных

- и научных изданий, разработка совместных научных программ;
- развитие международных научных связей с библиотеками и информационными учреждениями мирового сообщества.

Руководство Совета МААН придает исключительно важное значение состоянию информационного обслуживания потребностей науки. В чрезвычайно трудном в финансовом отношении 1994 г. в отчете МААН отмечалось, что «Президиумом НАН Украины утверждены новые принципы и приоритеты бюджетного финансирования. Приняты решения о целевой поддержке за счет бюджета Академии библиотечных фондов и архивов, уникальных коллекций, имеющих исключительное значение для интеллектуального и культурно-образовательного потенциала Украины». И дальше: «К приоритетам бюджетного финансирования отнесены также теоретические исследования, уровень которых отвечает мировому, фундаментальные исследования, являющиеся основой новых высоких технологий, и, безусловно, те конкретные научные разработки, которые могут сыграть важную роль в выходе Украины из кризиса». Последовательность названных приоритетов красноречиво свидетельствует об отношении Совета МААН к проблемам информационного обеспечения науки.

После утверждения Советом МААН Положения о Совете директоров НБ и НИЦ и его состава много внимания уделялось решению организационных проблем, поскольку осуществление книгообмена усложнялось из-за несогласованности налогового и таможенного законодательства стран, академии которых образовали ассоциацию. Чтобы способствовать согласованию законодательства разных стран относительно обмена литературой, Совет директоров НБ и НИЦ организовал взаимообмен проектами документов, которые разрабатывались в странах Содружества, оказывал содействие подписанию ими Флорентийского соглашения.

Деятельность Совета директоров содействовала обогащению опыта законотворческой деятельности в сфере библиотечного дела и информации. Все академические библиотеки принимали участие в разработке национальных нормативных актов о библиотеках и библиотечном деле, информационной деятельности, обязательных экземплярах произведений печати и благодаря оперативности действий Совета директоров имели возможность использовать положительные наработки друг друга.

Во время заседаний Совета директоров НБ и НИЦ, которые каждый год приурочиваются к международным научным конференциям, проводимым

базовой библиотекой Совета директоров – Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского, обсуждаются рациональные пути решения проблем, стоящих перед библиотеками в процессе перехода к информационному обществу, актуальных для всего директорского корпуса: внедрение новейших высокоэффективных технологий для создания информационной базы инновационного развития страны, обеспечение пользователей оперативной и релевантной их потребностям информацией, совершенствование библиотечно-библиографических услуг, повышение культуры обслуживания, информационной культуры читателей, трансформации библиотечных специалистов в технологов и организаторов информационной сферы, специалистов по аналитико-синтетической обработке документальных информационных потоков, реорганизации с этой целью системы непрерывного библиотечного образования, где основное внимание будет уделено новым информационно-образовательным технологиям, инновационным формам обучения, развитию системы дистанционного образования.

С содержательными докладами по проблемам информатизации библиотек, стремительно расширяющихся возможностям информационного обеспечения научных исследований, в которых анализ практического опыта сочетается с его теоретическим осмыслением, выступают сотрудники головных библиотек национальных академий наук – членов МААН – Российской академии наук (БАН РАН, БЕН РАН, ГПНТБ СО РАН), Национальной академии наук Украины (НБУВ, ЛНБ им. В. Стефаника), Академий наук Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, стран Балтии на ежегодных международных конференциях «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества», одним из соучредителей которых является НБУВ. Особенно актуальной для библиотек национальных академий наук – участниц МААН является проблема интеграции информационных ресурсов на национальном и межгосударственном уровнях, решению и реализации задач которой будут содействовать корпоративная каталогизация, стандартизация, лингвистическое и программное обеспечение, разрабатываемые специалистами головных библиотек многих академий.

Плодотворно сотрудничество академических библиотек в рамках Международной ассоциации пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (ЭБНИТ). Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, например, совместно с Институтом проблем регистрации информации НАН Украины (Институт

– член Совета директоров МААН) под эгидой ЭБНИТ реализуют корпоративный проект формирования общегосударственной реферативной базы данных «Украиника научная» (с 1998 г.), которая ныне содержит 78 тыс. записей, раскрывающих содержание монографий, энциклопедий, справочников, словарей, сборников научных трудов, материалов конференций, авторефератов диссертаций, препринтов, статей из научных журналов. С 1999 г. ежеквартально издаются печатные версии трех отраслевых серий Украинского реферативного журнала «Джерело». Наряду с печатными версиями этого журнала осуществляется выпуск его электронных копий на компакт-дисках, а на веб-сайте НБУВ поддерживается онлайн-доступ к реферативной базе данных средствами глобальных компьютерных сетей. Информация на сайте становится доступной пользователям сети Интернет еще до выхода из печати Украинского реферативного журнала.

Реферативные ресурсы пользуются повышенным спросом в международном информационном сообществе, они служат интеграционной основой инфосферы науки. В связи с этим представители ВИНТИ, ГПНТБ России и Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН заинтересованы в получении тематических фрагментов общегосударственной БД «Украиника научная» об украинской научной литературе. Вместе с тем российские коллеги предлагают свои ресурсы, представляющие интерес для Украины.

Таким образом, основные усилия Совета директоров, направленные на расширение информационного обмена между научными библиотеками и информационными центрами академий – участниц МААН с целью интеграции имеющихся информационных ресурсов, содействуют созданию единого информационного пространства науки – одного из приоритетных направлений информатизации общества.

Сегодня можно отметить, что безвалютный обмен научными журналами национальных академий наук приобрел регулярный характер. По желанию академий им присылаются журналы, которые они определили на основе ознакомления с репертуаром изданий всех академических учреждений.

Активизировался книгообмен НБУВ (как базовой организации Совета директоров) с Центральными научными библиотеками Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, БАН (Спб) и ГПНТБ Сибирского отделения Российской академии наук. Начат книгообмен с новыми ассоциированными членами МААН – научными библиотеками МГУ, Московского физико-технического университета, Белорусским фондом

фундаментальных исследований. НБУВ отправила библиотекам академий наук – партнерам по книгообмену в 2002 г. 3578 экз. научных изданий (493 монографии, 3085 периодических изданий), получено 1217 экз. (837 монографий, 380 журналов). Как всегда, ценные научные издания присылал Российский гуманитарный научный фонд – 368 монографий.

В связи с «Годом Украины в Российской Федерации» и учитывая традиции научного сотрудничества наших стран, Российская академия наук в 2002 г. передала в дар НАН Украины 3500 экз. книг и журналов – изданий РАН, в частности 150 названий (1900 номеров) периодических изданий. В формировании книжного дара НАН Украины для Российской академии наук, координатором которого является НБУВ, активное участие приняли научно-исследовательские институты НАН Украины гг. Киева, Харькова, Одессы, Днепропетровска, Львова, Николаева и др. В состав дара вошли монографии, сборники научных трудов, периодические издания, представляющие современный уровень развития украинской науки, образования, культуры.

Библиотеки академий наук Белоруссии, Украины, России обмениваются списками иностранных научных изданий, заказанных за валюту или полученных путем международного книгообмена, а также списками иностранной литературы, поступившей в учреждения академий децентрализованно (объемы ее из года в год возрастают), поскольку эта информация служит основой для регионального кооперирования комплектования, организации докомплектования лакун копиями документов, служит справочным аппаратом для работы межбиблиотечного абонемента.

Результативной формой обмена информацией признаны выездные книжные выставки, литература для которых подбирается с учетом пожеланий страны, заказавшей выставку, и после экспонирования закупается страной-заказчицей. НБУВ организовала в научных библиотеках стран Балтии книжные выставки к 10-летию независимости Украины. В свою очередь в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского экспонировались выставки: «Латвия – Украина: дружба сквозь века» (сопровождалась выставкой керамики народного мастера Антона Ушпелиса), организованная Латвийской академической библиотекой; «Возрождение Литвы. 1988 – 1998» – из фондов Национальной библиотеки Литвы имени Мартинаса Мажвидаса; книжно-иллюстративная выставка «Независимый Казахстан – 10», организованная при содействии Посольства Республики Казахстан в Украине.

Вместе с тем, члены Совета директоров считают: для того, чтобы

обмен монографическими изданиями, который сегодня, в основном, осуществляется на основе двусторонних соглашений между библиотеками, был взаимопользованным, он должен вестись на основе предшествующего заказа литературы по темпланам издательств, информации о запланированных учреждениях академий научных сборниках, материалах конференций, монографиях, препринтах, отчетах о завершенных научных исследованиях.

Для ретроспективного комплектования более активно должны использоваться, по мнению членов Совета, обменные фонды библиотек и бронированные фонды Академий.

Из года в год обогащается опыт академических библиотек по организации обмена информационными ресурсами по глобальной компьютерной сети путем представления на веб-серверах библиотек электронных каталогов, списков новых поступлений, библиографических, реферативных, фактографических, полнотекстовых баз данных собственной генерации, а также баз данных мировых информационных центров, записанных на CD-ROM.

Второе направление, которое усиленно старается развивать Совет директоров НБ и НИЦ – профессиональные коммуникации, координация усилий в профессиональной деятельности. Совет директоров обеспечивает главные библиотеки академий – членов МААН сводным планом научных конференций и семинаров, проводимых в библиотеках на протяжении года, тематикой диссертационных исследований и научно-исследовательских работ. Несмотря на экономические трудности, усложняющие осуществление профессиональных контактов, ведущие специалисты центральных библиотек – участниц МААН посещают конференции, семинары, «круглые столы» друг друга. Так библиотеки Белоруссии, стран Балтии проводят совместные семинары, принимают участие в семинарах по проблемам автоматизации, проводимых Библиотекой по естественным наукам (БЕН РАН, Москва) и БАН РАН (Санкт-Петербург). Исследователи из Москвы, Минска, Санкт-Петербурга, Брянска выступали с научными докладами по проблемам раскрытия и сохранения историко-культурных фондов академических учреждений, научного описания рукописей, каталогизации старопечатных книг на международной научной конференции «Львовскому апостолу – 425», которая состоялась в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского. Ежегодно члены Совета директоров встречаются во время проведения международной научной конференции НБУВ, выступают на конференции и на заседании Совета.

На веб-серверах главных библиотек академий-участниц представлена информация о значительных событиях в жизни библиотек, масштабных мероприятиях по актуальной тематике, о деятельности библиотечных ассоциаций, о созданных в библиотеках БД по профессиональным проблемам, электронные версии научной и информационно-библиографической продукции учреждений. Важнейшие из этих материалов, передовой опыт академических библиотек и информационных центров освещаются на специальной странице веб-сайта НБУВ. В частности, членами Совета отмечалась полезность материалов ГПНТБ Сибирского отделения РАН об организации региональных зон информации и электронных проблемно-ориентированных библиотек, а также учебных тематических планов и программ курсов повышения квалификации, разработанных созданным при этой библиотеке Центром непрерывного образования. Актуальными признаны также материалы об опыте корпоративной работы библиотек Белоруссии под эгидой Белорусской библиотечной ассоциации.

Библиотеки Украины, Белоруссии, России обмениваются по электронной почте подготовленными инструктивными и методическими материалами, оперативно высказывают замечания и предложения; осуществляются попытки проведения телеконференций по дискуссионным профессиональным проблемам.

В то же время не используются такие реальные возможности взаимодействия, как сотрудничество в создании национальных библиографий, обмен разработанными в библиотеках методиками исследований по актуальным для большинства библиотек вопросам, отчетами о завершенных исследованиях, программами и учебными планами повышения квалификации, разработанными для системы переподготовки библиотекарей лекциями, тренингами, методическими пособиями.

За годы работы Совета сформировалась практика обмена публикациями на страницах профессиональных журналов, в научных сборниках. Специалисты из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Латвии, Казахстана, России, Узбекистана печатают свои статьи в «Бібліотечном віснику» НБУВ, а специалисты Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского и ЛНБ им. В. Стефаника по заказу профессиональных изданий близкого зарубежья высылают свои материалы.

Поскольку потребность в профессиональном общении остро ощущается специалистами всех академических библиотек, Совет директоров принял решение об издании сборника, на страницах которого нашли бы

отображение поиски новых путей развития научной библиотеки, определение ее места в социальной структуре современного общества, подходы к управлению развитием библиотек, формированием фондов, внедрением современных информационных технологий, усилия по оптимизации библиотечно-информационного обслуживания ученых и специалистов, трансформации роли библиотекаря в новой информационной среде. Конкретные решения специалистов по многим из названных проблем, попытки теоретического осмысления практической библиотечной деятельности, результаты научных исследований, проводимых библиотеками, представлены в первом выпуске научно-практического и теоретического сборника «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития» (Киев, 2000).

К десятилетию МААН международной редакционной коллегией Совета директоров НБ и НИЦ, в которую вошли директора и ведущие специалисты академических библиотек и информационных центров, подготовлен второй выпуск сборника. В преддверие юбилея МААН все созданные под эгидой этой организации комиссии, комитеты, советы стремятся проанализировать сделанное за эти годы. Такую попытку анализа деятельности Совета директоров НБ и НИЦ по интеграции информационных ресурсов академий предприняли и мы в этой статье, предваряющей данный выпуск.

Председатель Совета директоров научных библиотек
и информационных центров
академий наук-членов МААН,
генеральный директор НБУВ,
академик НАН Украины

А. С. Онищенко

**Научно-исследовательская
деятельность библиотек**

Онищенко А. С., Попроцкая В. Г.

**Национальная библиотека Украины
имени В. И. Вернадского как многопрофильный
научно-исследовательский центр**

Научно-исследовательская работа – одно из основных направлений деятельности Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского со времени ее основания (1918 г.). Статус научно-исследовательского учреждения Академии наук, полученный ею в 1971 г., стимулировал участие сотрудников в разработках фундаментального и прикладного характера. С годами вклад Библиотеки в развитие библиотковедения, библиографоведения, книговедения возрастает, расширяется и профиль научно-исследовательской деятельности.

Сегодня главная всеукраинская библиотека является многопрофильным научно-исследовательским центром, единственным в Украине научным учреждением, в комплексе разрабатывающим проблемы библиотковедения, библиографоведения, книговедения, а также национальной библиографии и биографистики, документоведения, архивоведения, сохранности, консервации и реставрации библиотечных фондов, автоматизации библиотечно-библиографических процессов, разработки и внедрения современных информационных технологий, информационно-аналитического обеспечения науки и управленческих структур. Тематика большинства проектов Библиотеки имеет общегосударственное значение.

В 1992–1993 гг. для обеспечения комплексного решения научных и практических задач реорганизована структура Библиотеки – все основные отделы объединены в научно-исследовательские институты, центры и другие подразделения. Современная структура НБУВ включает: Фонд президентов Украины, Службу информационно-аналитического обеспечения органов законодательной, исполнительной и судебной власти (украинская аббревиатура СИАЗ), Национальную юридическую библиотеку, Архивный фонд НАН Украины, пять научно-исследовательских институтов (библиотковедения, украинской книги, рукописи, архивоведения, биографических исследований) и четыре центра (консервации и реставрации, библиотечно-информационных технологий, культурно-просветительский, научно-издательский).

В Фонде президентов Украины (создан в 1996 г.) собираются,

хранятся и вводятся в научный и культурный оборот документные материалы, которые отражают политическую, государственную деятельность и жизнь президентов Украины.

Комплексная аналитическая, консультационно-прогностическая служба СИАЗ создана для информационного обеспечения органов государственной власти. На основе документных материалов и электронных потоков информации Служба осуществляет анализ политических, социально-экономических процессов в Украине, общественного мнения о них в странах СНГ и дальнего зарубежья; законодательного процесса в зарубежных странах и сопоставление его с практикой законотворчества в Украине; позиций политических партий, общественных движений, религиозных объединений в вопросах общественной жизни и государственного строительства; отражения в общеукраинских и региональных периодических изданиях, в прессе СНГ ситуации в Украине и ее международного положения.

Институт библиотековедения проводит исследования с целью теоретического, методического и организационного обеспечения функционирования научной библиотеки и основных направлений ее деятельности.

Институт украинской книги разрабатывает проблемы книговедения, исследования и введения в научный оборот историко-культурных фондов – старопечатных книг, редких, нотных, изобразительных изданий, библиотечных собраний и исторических коллекций, создания национальной библиографии.

Институт рукописи обеспечивает процесс сбора, сохранности и введения в научный и культурный оборот рукописного наследия украинского народа и народов, проживающих на территории Украины, а также коллекционных рукописных материалов других стран и народов. Его научная работа связана с теоретической и научно-практической разработкой проблем письменного источника, с изучением основных закономерностей развития письменной культуры Украины и мирового историко-культурного наследия.

Институт архивоведения разрабатывает проблемы архиво- и документоведения, археографии, истории и организации архивного дела, формирует архивный фонд НАН Украины и организывает его научное использование, осуществляет нормативно-методическое обеспечение ведения деловодства и работы архивов академических учреждений.

Институт биографических исследований занимается теорией и

практикой национальной биографистики, собирает и научно обрабатывает биографические материалы о выдающихся деятелях украинской истории, науки и культуры, создает компьютерные банки данных биографической информации; готовит Украинский биографический словарь (УБС), отдельные биографические и биобиблиографические хронологические, тематические, региональные словари и справочники, координирует биографические исследования в Украине.

Центр консервации и реставрации изучает современные технологии консервации и реставрации книг и рукописей, анализирует экологию книгохранилищ и ее влияние на сохранность фондов, комплексно обследует их физическое состояние и разрабатывает рекомендации относительно продления сроков использования документов; разрабатывает и распространяет инструктивно-методическую документацию по вопросам организации сохранности библиотечных фондов, внедряет в практику прогрессивные технологии консервации и реставрации документов.

Центр библиотечно-информационных технологий разрабатывает, внедряет и сопровождает автоматизированные информационные технологии формирования фонда и обслуживания читателей.

Культурно-просветительский центр организывает культурно-просветительскую деятельность, используя различные формы и методы: выставки, лекционно-массовые мероприятия, «круглые столы», презентации, экскурсионное обслуживание, информационно-рекламную работу, а также осуществляет научно-методическое обеспечение и координацию этой функции в подразделениях НБУВ.

Научно-издательский центр имеет свою полиграфическую базу, на которой издает научные труды сотрудников Библиотеки. В его составе отдел научных изданий, осуществляющий редакционную подготовку работ.

Библиотека проводит научные исследования по утвержденным Президиумом НАН Украины четырем приоритетным направлениям – «Формирование и использование научно-информационных ресурсов. Информатизация библиотек», «Создание национальной библиографии. Украинская биографистика», «Новые технологии сохранности, консервации и реставрации библиотечных фондов», «Изучение, сохранение и издание украинского историко-культурного наследия».

Проекты, связанные с изучением различных аспектов первого направления – «Формирование и использование научно-информационных ресурсов. Информатизация библиотек», разрабатываются в Институте библиотековедения, Центре библиотечно-информационных технологий,

Службе информационно-аналитического обеспечения органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

Институт библиотековедения выполняет проект «Технология и организация формирования и использования информационных ресурсов научной библиотеки», целью которого является создание теоретико-методических основ формирования и использования информационных ресурсов научной библиотеки при обеспечении эффективного использования традиционных и освоения новых информационных технологий и прогрессивных форм организации библиотечной деятельности. Соответственно проектным задачам совершенствуется организационно-технологическое обеспечение процессов формирования и использования информационных ресурсов библиотеки в традиционном и компьютерном режимах, осуществляется разработка конкретных технических задач автоматизации и внедрения новых технологий.

Для обеспечения процессов формирования электронного каталога совершенствуется библиотечная классификация, каталогизация, информационно-поисковые языки. С целью организации и получения каталогизационных данных в машиночитаемой форме разработан внутрисистемный каталогизационный формат библиографической записи [1]. Сотрудники Библиотеки работают в межведомственной рабочей группе по разработке коммуникативного формата представления библиографической записи UKRMARK для всех видов документов.

Ведутся работы по подготовке трехязычного варианта таблиц территориальных типовых делений как составляющей рабочих таблиц библиотечной классификации НБУВ. Разработаны общебиблиотечные организационно-технологические документы «Путь документов в процессе библиотечной обработки в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского», «Путь требований пользователей в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского», «Положение о системе фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» и др.

Практической реализацией результатов изучения состояния библиотечно-информационных ресурсов сети академических библиотек явилось издание справочника о библиотеках НАН Украины, восьми выпусков информационно-аналитических обзоров о работе библиотек НИУ НАН Украины, подготовленных по материалам отчетов о деятельности этих подразделений, и публикация серии инструктивно-методических сборников по вопросам организации работы библиотек НИУ [2–4]. С целью активизации взаимопользования информационных

ресурсов издаются научно-вспомогательные библиографические указатели, информирующие о поступлении в фонды библиотек НИУ НАН Украины иностранных периодических изданий [5–6].

Одним из важнейших направлений деятельности НБУВ является разработка и внедрение автоматизированных информационных технологий и сетей в библиотеках Украины. По исследованиям Центра библиотечно-информационных технологий (в рамках тем «Информационная технология библиотечных сетей и систем» (1993–1995 гг.); «Разработка архитектуры и программно-технологического обеспечения компьютерного библиотечного центра» (1995–1998 гг.) разработана и внедрена конвейерная информационная технология комплектования и обработки новых поступлений, результаты которой фиксируются в электронном каталоге, обеспечен доступ читателей и сотрудников Библиотеки к мировым информационным ресурсам; создана и внедрена комплексная система автоматизированной обработки документных ресурсов, на базе которой готовятся информационно-аналитические материалы для информационного обеспечения органов государственной власти и управления; создан Web-сервер Библиотеки, на котором установлены файлы с еженедельными библиографическими списками новых поступлений в фонды библиотеки, алфавитный указатель имеющихся в библиотеке журналов, электронные версии ее публикаций, нормативные акты в области библиотечного дела и т. д.

Созданный в НБУВ компьютерный библиотечно-информационный центр интегрирует основные общегосударственные документные ресурсы, обеспечивает вхождение их в мировое информационное пространство, способствует освоению в онлайн-режиме важнейших каналов зарубежных информационных потоков.

В 1999–2001 гг. в результате выполнения проекта «Разработка архитектуры и информационной технологии электронной библиотеки» создана и внедрена конвейерная технология формирования информационных ресурсов электронной библиотеки, структурными компонентами которой являются :

- электронный каталог НБУВ, который является наиболее полным в Украине библиографическим указателем отечественных и социально- и научно значимых зарубежных произведений печати, а также электронные картотеки ценных в информационном аспекте изданий мирового репертуара;
- общегосударственная реферативная база данных, которая

раскрывает содержание отечественных научных публикаций (монографий, энциклопедий, справочников, словарей, периодических изданий, сборников научных работ, материалов конференций, авторефератов диссертаций, препринтов и т.п.);

- фонд электронных документов – универсальное по видовому и тематическому составу собрание компьютерных версий публикаций (книг, авторефератов диссертаций, статей из периодических изданий, произведений классиков украинской литературы, памятников восточнославянской письменности и украинской печати и т. п.).

Значительным достижением Центра является становление национальной системы реферирования украинской научной литературы. Совместно с Институтом проблем регистрации информации НАН Украины разработаны теоретические и организационные основы формирования национальных реферативных ресурсов на базе технологии кооперативной аналитико-синтетической обработки документного потока всеми субъектами системы документальных коммуникаций (библиотеками, информационными центрами, научными учреждениями, учебными заведениями, редакциями сериальных изданий и т. п.) в рамках интегрированного технологического цикла, который обеспечивает создание общегосударственной реферативной базы данных (на интернет-узле Библиотеки) и формирование на этой основе отраслевых серий Украинского реферативного журнала «Джерело». С 1999 г. журнал включен в каталог подписных периодических изданий Украины, выходит в трех отраслевых сериях (Серия 1. Естественные науки. Медицина; Серия 2. Техника. Промышленность. Сельское хозяйство; Серия 3. Социальные и гуманитарные науки. Искусство) и охватывает научные издания, вышедшие из печати в Украине по всем отраслям знаний. Совместно с Институтом проблем регистрации информации НАН Украины подготовлено издание на CD-ROM: Украинский реферативный журнал. 1999–2001: 52364 реферата статей научных журналов, монографий, сборников научных работ, изданных в 1999 – 2001 гг. в Украине. – К., 2001.

Теоретические и практические результаты исследований Центра, кроме издания УРЖ «Джерело», нашли отражение в многочисленных публикациях, монографии и др. научных изданиях [7–9].

НИР Службы информационно-аналитического обеспечения органов законодательной, исполнительной и судебной власти (темы «Информационно-аналитическая деятельность научной библиотеки:

система обеспечения управленческих структур» (1993–1997 гг.), «Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти о социально-политической и экономической ситуации в регионах Украины» (1999–2001 гг.) способствовала созданию и внедрению в условиях НБУВ комплексной системы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти. Разработана технология текущего информирования, которая гарантирует оперативную аналитико-синтетическую переработку входящего документного потока библиотеки, кумуляцию полученной аналитической информации и передачу ее органам власти по телекоммуникационным каналам связи. СИАЗ формирует базы и банки данных, ежегодно готовит более 200 информационно-аналитических, справочных и прогностических материалов по запросам управленческих структур, основными темами которых являются проблемы: обороны и безопасности Украинского государства; отношение общественности к деятельности высших властных структур; деятельность политических партий в Украине; жизнь регионов; ход экономических преобразований в Украине; взаимоотношения Украины с НАТО, ЕС, Россией, СНГ; борьба с коррупцией и организованной преступностью в Украине; межконфессиональные отношения и освещение других актуальных событий политической жизни, вопросы экономической преступности, отраслевой и региональной экономики, внешнеэкономических отношений, рынка труда и социальных проблем экономики, отношений собственности, инвестиционной деятельности, состояния и перспектив развития топливно-энергетического комплекса и другой тематики.

В результате проведенных исследований изучены потребности, налажено информационно-аналитическое обеспечение властных структур всех уровней по актуальным вопросам общественной жизни, сформированы и постоянно пополняются базы данных «Местное самоуправление», «Аграрно-промышленный комплекс», «Топливо-энергетический комплекс», «Политические партии и общественные организации» и др. Для систематического обеспечения заказчиков информационно-аналитической продукцией организовано издание еженедельного компьютерного журнала «Украина: события, факты, комментарии», официально зарегистрированного в 2001 г. Кроме того, с 2001 г. ежедневно издается обзор оперативной информации электронных изданий – «Резонанс», в котором освещаются вопросы, связанные с деятельностью структур законодательной и исполнительной власти,

политических партий, а также жизнью регионов.

Второе направление – «Создание национальной библиографии. Украинская биографистика» – разрабатывают институты украинской книги и библиографических исследований.

Исследования по созданию национальной библиографии в рамках ряда тем («Украинская национальная библиография: история, методология, проблемы реализации», «Украиноязычная книга. 1798–1916: Каталог фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского») выполнял отдел национальной библиографии. Разработана концепция национальной библиографии Украины, теоретические и методические основы украинского библиографического репертуара (УБР). Основным результатом работы является последовательное издание в контексте серии «Національна бібліографія України» системы указателей украинского библиографического репертуара, а именно: пяти выпусков библиографического указателя «Україномовна книга у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського»; четырех выпусков библиографического указателя «Книга в Україні (1861–1917 pp.)», фундаментальных научно-библиографических изданий «Археологія України», «Українська революція і державність (1917–1920 pp.)» и ряда других работ [10–14].

Последовательно реализуя проекты «Украиноязычная книга...» Институт рассматривает их как базу для подготовки сводного каталога. Разрабатываются принципы, структура, формируется БД сводного каталога украиноязычной книги. Конечная цель – построение на основе единых теоретических, методических и организационных принципов целостной системы информации о совокупном документном массиве Украинского библиографического репертуара.

В направлении «Создание национальной библиографии» работают и другие подразделения Института украинской книги, который занимается также историко-культурными исследованиями библиотечных собраний, коллекций и редких изданий.

Отдел формирования музыкального фонда исследует вопросы создания украинского нотографического репертуара. Определены критерии отбора и пути формирования БД документов музыкальной украиники, формируется база данных библиографического указателя «Український музичний репертуар у фондах НБУВ. 1917–1923 pp.». По результатам исследований изданы работы [15,16].

Отдел зарубежной украиники готовит аннотированный каталог на

свои фонды, изучает общественную, литературную и издательскую деятельность украинской диаспоры в контексте проблем формирования своего фонда [17].

Отдел газетных фондов издает печатные каталоги газетных фондов: опубликовал каталог неформальной прессы Украины [18], который является первой в украинской библиографии попыткой репрезентовать неформальную печать Украины 1988–1991 гг., завершил подготовку каталога «Газети України. 1930–1934 рр.», хронологически продолжающего ряд предыдущих изданий и нарабатывает материал для дальнейших выпусков.

Отдел библиотечных собраний и исторических коллекций проводит историко-библиографические исследования отдельных библиотечных коллекций и собраний («Regia», И. и А. Хрептовичей, библиотеки Киевского университета Св. Владимира и др.). В рамках двустороннего соглашения о сотрудничестве совместно с Библиотекой Народовой (Польша) выполняется работа по подготовке к изданию каталога библиотеки польского короля Станислава Августа Понятовского, известной под названием «Regia». Подготовлена к изданию монография Т. Е. Мясковой «Бібліотека Імператорського Університету Св. Володимира (1834–1927 рр.)».

К десятилетию независимости Украины и 135-летию со дня рождения М. С. Грушевского издан биобиблиографический справочник [19], который содержит сведения о научных, публицистических, политических, просвещенческих работах и литературных произведениях первого Президента Украины М. С. Грушевского, опубликованных в 1885–2000 гг., а также информацию о публикациях отечественных и зарубежных исследователей о его жизни и деятельности.

Отдел изобразительных искусств работает над созданием библиографических указателей листовых изобразительных материалов. С учетом специфики, состава и объемов листовых изобразительных материалов исследователи формируют отдельные указатели по видам, хронологии и тематике описываемых документов. Издан библиографический указатель листовых изобразительных изданий (1904–1923) [20], издаются тематические каталоги [21], готовятся библиографический указатель «Архітектура України у художніх поштових картках до 1917 року», каталоги коллекций лубка и гравированных портретов. Описание каждого отдельного документа осуществляется по методике, разработанной сотрудниками отдела [22].

В Отделе старопечатных и редких изданий опубликован каталог религиозных православных периодических изданий XIX – начала XX века [23], завершена подготовка индивидуальной монографии Е. В. Рукавицыной-Гордзиевской «Київський митрополит Євгеній (С. О. Болховітін): бібліотека, архів, біобібліографія», готовится каталог кириллических старопечатных книг.

С 1993 г. Библиотека является фактически национальным центром биографических исследований. В Институте биографических исследований разрабатываются теоретические и методические проблемы украинской биографистики, собираются и готовятся к изданию материалы биографий деятелей Украины, создаются компьютерные базы данных биографической информации; внедряются в украинскую биографистику информационные технологии. В перспективе развития этого направления исследований – издание многотомной серии Украинского биографического словаря, концепция и научная программа работ по созданию которого уже разработаны. Институт и действующее на его базе Украинское биографическое общество проводят большую координационную работу, сотрудничая с различными учреждениями, отдельными исследователями, первичными ячейками Украинского биографического общества по подготовке «Алфавитного словаря УБС», сбору сведений об исследователях в области национальной биографистики и наполнению БД «Авторы статей УБС».

По результатам исследований в этом направлении опубликованы два и подготовлен к печати третий выпуск сборника научных трудов «Українська біографістика», монография, ряд справочно-биографических и биобиблиографических изданий [24–27]. В монографии В. С. Чижко [18], концептуальной для направления, исследованы история и теория биографии как литературного жанра и историко-биографического исследования в проблемно-хронологическом аспекте и в контексте европейской и украинской историко-культурной традиций, определены основные направления и проблемы изучения биографии, обоснованы теоретико-методологические основы биографистики как специальной исторической дисциплины со своим объектом, предметом и методами исследования. Одним из самых весомых результатов исследований в этом направлении явилось участие сотрудников Института биографических исследований как соисполнителей проекта (совместно с компанией «Євроімідж», Институтом истории Украины НАН Украины и др.) в подготовке издания мемориального альманаха «Видатні діячі України минулих століть» и шеститомного

информационно-имиджевого альманаха «Золота книга української еліти», посвященных 10-й годовщине независимости Украины. Издания вышли в серии «Золоті імена України» [26, 27].

Исследования Центра консервации и реставрации в направлении «Новые технологии сохранности, консервации и реставрации библиотечных фондов» носят прикладной характер и направлены на разработку и внедрение научных рекомендаций и регламентирующих документов по вопросам обеспечения физической сохранности фондов библиотек. НИР выполнялась в рамках тем «Экология книгохранилищ и ее влияние на физическую сохранность библиотечных фондов» (1993–1995 гг.) и «Система сохранности библиотечных фондов: проблемы и внедрение в условиях Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» (1996–2002 гг.).

В 1995 г. в НБУВ была разработана концепция национальной программы сохранности документных фондов Украины (Бровкин. А. Г. Концепція національної програми збереження документальних фондів України // Бібліотечний вісник. – 1995. – № 3), в дальнейшем ее разработчики приняли активное участие в подготовке и реализации Программы сохранности библиотечных и архивных фондов на 2000–2005 годы, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины в 1999 г.

В результате исследований Центра изучены важнейшие факторы влияния экологии книгохранилищ на состояние физической сохранности материальной основы документов, обследовано физическое состояние документов и степень их пораженности биодеструкторами, внедрена в условиях НБУВ технология камерной и индивидуальной дезинфекционной обработки в дезкомплексе поврежденных микромицетами документов, введена эффективная система микологического контроля за состоянием книгохранилищ и документов, осуществлена паспортизация книгохранилищ и условий хранения фондов, отрабатывается концепция научной экспертизы физического состояния ценных и редких изданий и методика стабилизации процессов старения бумаги. Для экспертизы документов используются разработанные в Центре методики, которые обеспечивают анализ состояния физической сохранности документов на уровне коллекции в целом и конкретной единицы хранения.

Система мероприятий по обеспечению нормативного хранения фондов, которую проводит Центр, включает и контрольно-профилактическую работу, а именно – обеспечение систематического контроля за состоянием микроклимата книгохранилищ, санитарно-гигиеническую обработку, реставрацию, переплет фондов, контроль

аварийных ситуаций и физического состояния документов, которые поступают на постоянное хранение в фонды Библиотеки.

Работа НБУВ в этом направлении широко освещена в научных отчетах, публикациях, методических материалах, поэтому результаты исследований могут использоваться в библиотеках Украины при разработке и внедрении системы обеспечения сохранности документных фондов, что способствует решению проблемы долгосрочного хранения Национального библиотечного фонда Украины. В совокупности научно-методические разработки Центра найдут отражение в готовящемся к изданию сборнике документов по вопросам сохранности и консервации фондов.

Четвертое направление научных исследований – «Изучение, сохранение и издание украинского историко-культурного наследия» – отражает преимущественно тематику институтов рукописи и архивоведения.

Исследователи достигли успехов в разработке теоретических основ источниковедческих исследований, методик археографического описания, в изучении письменного и книжного наследия Украины в целом и рукописного наследия деятелей науки и культуры Украины, в частности, в создании археографических реестров рукописных фондов, библиотечных собраний и исторических коллекций.

Научные исследования, проводимые с 1993 г. Институтом рукописи, характеризуются новыми подходами к изучению специальных исторических дисциплин, прежде всего наук источниковедческого и книговедческого циклов. Историко-кодикологическими и источниковедческими исследованиями рукописных фондов заложены основы нового научно-культурологического направления исследований, связанного с определением историко-кодикологических методов и кодикографических методик изучения письменного и книжного наследия Украины. Предложена взаимосвязанная система методик всестороннего кодикологического, археографического, источниковедческого и книговедческого изучения источников и публикации справочных изданий научного типа; создана комплексная археографическая структура описания рукописной книги; разработаны теоретические и научно-практические аспекты научного описания и репрезентации архивных фондов.

По результатам разработки (совместной с Главным архивным управлением при Кабинете Министров Украины и Институтом украинской археографии и источниковедения НАН Украины) тематики «Архивная и рукописная украиника» решен обширный круг проблем, связанных с

теорией и практикой построения «Национальной архивной информационной системы Украины». Отработаны общая концепция, техническое задание, предложены новые архивоведческие, информационно-археографические методы описания архивной информации и программно-технические средства, в частности гипертекстовые и гипермедиаальные технологии для решения сложных задач сохранения и использования информации, которые основываются на ассоциативном подходе. В сотрудничестве с выше названными учреждениями издаются монографии, сборники научных трудов, публикации документов.

По совместному с Институтом проблем регистрации информации НАН Украины проекту исследовано состояние сохранности, реставрации, атрибуции и научной обработки коллекции восковых фоноваликов начала XX века с еврейским фольклорным наследием (из собрания Института рукописи), которые не вводились в научный оборот из-за отсутствия беспыльных способов снятия звука. Разработаны уникальные методики перезаписи методом бесконтактного снятия звука и фиксации на электронных носителях. По результатам исследования осуществлена электронная публикация на компакт-диске – «Еврейские музыкально-рукописные памятники Украины из фондов НБУВ». Библиотекой издан аннотированный каталог этой уникальной коллекции, которая репрезентирует музыкальный фольклор евреев Восточной Европы. Впервые вводится в научный оборот значительный по объему материал, собранный во время этнографических экспедиций под руководством выдающихся деятелей еврейской культуры С. Ан-ского (1912–1914) и М. Береговского (1929–1947) на территории Украины и Беларуси [28].

По результатам исследования тем «Рукописная украиника в фондах Национальной библиотеки Украины: археографический реестр коллекций и собраний» (1996–1998 гг.) и «Рукописное наследие деятелей науки и культуры Украины: источниковедческие исследования и археографическое описание (по материалам фондов Института рукописи НБУВ)» (1999–2001 гг.) издан ряд фундаментальных научно-информационных изданий, монографий, документальных публикаций, сборников научных трудов [28–39, 45].

Серьезным достижением научных работников Института рукописи является подготовка документальной публикации – первого в Украине академического издания выдающегося памятника украинской культуры – Пересопницкого Евангелия XVI ст. (подготовлено совместно с Институтом украинского языка и Украинским языково-информационным фондом НАН Украины) [36].

Особо следует также отметить и издание фундаментального научно-информационного издания - путеводителя «Особові архівні фонди Інституту рукопису» [39], который содержит данные о содержании 265 личных архивных фондов. Среди описанных документов – рукописи научных и литературных трудов фондосоздателей, биографические материалы, материалы служебной и общественной деятельности, переписка.

В Институте подготовлен к изданию еще ряд работ: каталог славянской кириллической рукописной книги XV ст. из фондов Института рукописи НБУВ, аннотированный указатель документов по истории Киево-Могилянской академии, индивидуальная монография «Оправа українських рукописних книг і стародруків: історія, структура, опис» (Е. М. Гальченко).

Институт архивоведения в исследовательской работе нацелен на создание широкой научно-информационной базы исследования истории деятельности Национальной академии наук Украины (темы: «Организация, исследование и использование комплексов архивных источников по истории Академии наук Украины» (1991–1996 гг.), «Архивный фонд НАН Украины (1918–1941): археографически-информационное описание» (1997–1999 гг.), «Архивное наследие украинской науки» (2000–2002 гг.). Важнейшим результатом его исследований является публикация трех томов сборника документов и материалов, которые освещают период развития отечественной академической науки 1918–1933 гг. [40, 41]. К этим томам издан отдельный том с научно-справочным аппаратом [42]. Завершена подготовка сборника документов и материалов за последующий хронологический период – с 1934 по 1941 гг.

Институт осуществляет и научную обработку архивов (экспертизу материалов, формирование, описание, составление заголовков, систематизацию и техническое оформление дел; составление исторической справки на фондообразователя и фонд, составление научно-справочного аппарата к делам фонда – описания).

Как научно-методический центр для учреждений НАН Украины Институт разрабатывает и внедряет нормативно-методические документы в работу их делопроизводственных служб, оказывает научно-методическую помощь в разработке документов по делопроизводству, номенклатур дел, по отбору документов в состав Архивного фонда, по научно-техническому упорядочению документов постоянного хранения. В 2002 г. издан сборник законодательных актов, нормативных и методических документов, регламентирующих делопроизводство и архивное дело в учреждениях НАН Украины [43].

С 1993 г. Библиотека издает научно-теоретический и практический журнал «Бібліотечний вісник», который выходит с периодичностью шесть номеров в год. Журнал имеет всеукраинское значение, но прежде всего является научным и профессиональным лицом НБУВ, зеркалом ее научных достижений. Значительная часть публикаций здесь принадлежит сотрудникам Библиотеки, однако широко предоставляется трибуна и другим библиотекам, профильным вузам, информационным центрам. Тематика статей отражает весь спектр теории и практики библиотечно-информационной деятельности, отметим основные: общетеоретические вопросы библиотечного дела, библиотекведения, организации библиотечно-информационного обслуживания, проблемы формирования, организации и сохранности фондов, вопросы развития современных информационных технологий в библиотеках, организации и экономики библиотечного дела, библиотечной профессии и подготовки кадров, книговедения, терминологии и др. Значителен объем историко-источниковедческих публикаций, раскрывающих уникальные библиотечные фонды. Публикуются также обзоры и рецензии, статьи, посвященные юбилеям наших выдающихся коллег, памятным датам жизни библиотек, хроника научных событий, информационные сообщения.

Журнал и три тематических сборника научных трудов НБУВ, (общетематический, «Рукописна та книжкова спадщина України», «Українська біографістика») входят в перечень научных профессиональных изданий Украины, в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание научных степеней доктора и кандидата наук. Всего увидели свет девять общетематических выпусков, два выпуска сборника «Українська біографістика», семь – «Рукописна та книжкова спадщина України», один – «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития».

Кратко охарактеризуем сборники научных трудов, издаваемые Библиотекой.

В периодическом сборнике «Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського» [44] обобщается состояние, стратегия развития библиотечно-информационного процесса в Украине, отражаются научные результаты в отечественном библиотекведении, библиографоведении, документоведении, информатике, архивоведении. Как авторы в сборниках представлены не только сотрудники НБУВ, но и других учреждений: НАН Украины (институты истории Украины, украиноведения, археографии и источниковедения и др.), высших учебных

заведений (Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Национальный университет «Киево-Могилянская Академия», Киевский национальный университет культуры и искусств, Харьковская государственная академия культуры, Ровенский государственный гуманитарный университет, Украинская академия книгопечатания и др.), государственных отраслевых и областных универсальных научных библиотек, Библиотеки Конгресса США, ГПНТБ СО РАН, БЕН РАН, Российской национальной библиотеки и др.

Сборник «Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження унікальних архівних і бібліотечних фондів» [45] издається з 1993 г. і присвячен археографічним, джерелознавчим і книгознавчим дослідженням рукописних і книжкових фондів НБУВ, ЛНБ ім. В. Стефаника і інших рукописних і книжкових збірок України. Він охоплює головні напрями наукових досліджень, проблеми публікації текстів, забезпечення збереженості та інформаційного використання рукописних книг, архівних документів, бібліотечних збірок і книжкових колекцій, а також введення в науковий оборот нових джерел по історії України. В збірники входять статті, присвячені не тільки українським матеріалам, але і рукописам інших національних культур.

В збірниках наукових праць Інституту біографічних досліджень НБУВ «Українська біографістика» [46] освітаються проблеми української біографістики, публікуються результати досліджень, присвячених підготовці Українського біографічного словаря. Розглядаються теоретичні, методичні, організаційні аспекти цієї роботи, аналізуються традиції і джерелознавча база національної біографічної школи, публікуються науково-методичні документи. Значительну частину матеріалів складають статті про діячів України, розглядаються питання біобібліографії та комп'ютерного забезпечення підготовки та видання біографістики. Публікуються також результати біографічних досліджень, які проводяться в різних регіонах України, освітаються проблеми розвитку біографістики в інших країнах, публікуються переклади статей про видатних українців з зарубіжних біографічних словарів, рецензії на науково-методичні документи УБС.

Науково-практичний і теоретичний збірник «Бібліотеки національних академія наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку» [47] издається НБУВ як базовим закладом Ради директорів наукових бібліотек та інформаційних центрів академія наук – членів МААН за рішенням Ради, має міжнародну редакційну

коллегию, в которую входят директора и ведущие специалисты крупнейших академических библиотек. В выпуске представлены материалы специалистов академических библиотек и информационных центров Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Латвии, России (БАН РАН, БЕН РАН, ГПНТБ СО РАН), Узбекистана, Украины (НБУВ, ЛНБ им. В. Стефаника). Издание ставит своей целью укрепление профессиональных контактов, содействие выработке единой организационной платформы взаимодействия академических библиотек с целью улучшения информационного обеспечения научно-исследовательской работы в странах Содружества, а также выявление и обобщение новых тенденция развития библиотечной сферы.

С 1999 г. НБУВ совместно с Республиканской крымскотатарской библиотекой им. И. Гаспринского и Фондом поддержки библиотек Крыма издает под общим грифом перечисленных учреждений сборник научных трудов «Библиотечное дело и краеведение» [48]. В редакционной коллегии – представители всех задействованных учреждений. Сборники содержат публикации о новых исследованиях в области истории и актуальных вопросов развития библиотечного дела, биобиблиографии, краеведения, а также материалы ежегодного международного семинара «Библиотека – центр диалога культур в полиэтничном обществе: разнообразие опыта, проблем и перспектив».

Полный перечень работ сотрудников Библиотеки за период с 1918 по 1998 гг. представлен в изданных указателях (Центральна наукова бібліотека ім. В. І. Вернадського Академії наук України, 1918 – 1993 рр.: Бібліогр. покажч. / Уклад.: І. Г. Шовкопляс та ін.. – К., 1993. – 299 с.; Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, 1918–1998: Бібліогр. покажч. літ. за 1993–1998 рр. / Уклад. Н. М. Погребецька; Відп. ред. В. Ю. Омельчук. – К., 1998. – 165 с.); подготовлен к печати указатель за 1999–2002 гг.

Объем издательской деятельности Библиотеки последних четырех лет представлен в таблице ниже:

Год	Опубликовано монографий	Опубликовано статей	Объем (учетно-изд. л)
1999	17	280	230,6
2000	22	201	280
2001	32	253	512,15
2002	28	234	544,8

Развитие Библиотеки как комплексного библиотечно-информационного, научного и культурно-просветительского учреждения со статусом научно-исследовательского института определяется ее кадровым потенциалом. Специфика деятельности требует от сотрудников высокого теоретического уровня, а усложняющиеся задачи – непрерывного воспроизводства научных кадров. От того, как решается вопрос их подготовки, зависит будущее Национальной библиотеки Украины и развитие основных направлений научных исследований.

Формированию научного потенциала Библиотеки и стабилизации молодых перспективных кадров способствовало открытие при ней в 1993 г. Специализированного ученого совета по защите кандидатских и докторских диссертаций и аспирантуры (по специальностям: 07.00.08 – книговедение, библиотековедение, библиографоведение, 05.13.06 – автоматизированные системы управления и прогрессивные информационные технологии). Сегодня главная библиотека Украины с ее большим объемом и опытом проведения НИР, кадровой структурой (в Библиотеке работает 900 сотрудников, в том числе 180 научных, из которых 12 имеют ученую степень доктора наук, 66 – кандидата наук) занимает одно из ведущих мест в системе подготовки научных кадров соответствующих специальностей для библиотечной отрасли. Сотрудниками Библиотеки с 1993 г. защищено 4 докторских и 40 кандидатских диссертаций, аспирантуру закончили 36 человек. На 01. 01. 2003 г. в ней обучаются 17 аспирантов (в т. ч. представители других библиотек и учреждений). Как соискатели над кандидатскими диссертациями работают более 50 сотрудников.

Учитывая статус и функции национальной, предусматривается дальнейшее развитие деятельности Библиотеки как многофункционального исследовательского центра. Перспективной задачей является решение проблем, ключевых для информатизации библиотек Украины. Речь идет о создании собственной национальной информационной базы, стандартизации информационного обеспечения, совершенствовании библиотечно-библиографических классификаций как инструмента лингвистического обеспечения автоматизированной библиотечно-информационной системы. Одним из важнейших направлений деятельности НБУВ остается и на перспективу содействие консолидации усилий библиотек всех систем и ведомств в создании украинского библиографического репертуара, сводных электронных каталогов, решении проблемы обеспечения полноты и сохранности Национального библиотечного фонда, разработки новой законодательной и нормативной

базы библиотечной отрасли, разработки и внедрения автоматизированных информационных технологий и сетей в библиотеках Украины.

**Перечень основных работ, изданных Библиотекой
в последние годы:**

1. Формат бібліографічного запису (книги та серіальні видання): Структура / НАН України. Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Розроб.: О. В. Ісаєва, І. І. Багрій; Наук. ред. А. Г. Бровкін. – К., 1998. – 88 с.
2. Бібліотеки Національної академії наук України: Довідник / НАН України, НБУВ; Уклад.: А. А. Свобода та ін.; Наук. ред. О. С. Онищенко. – К., 1998. – 110 с.
3. Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України у 2000 році: Інформ.-аналіт. огляд. Вип. 6 / А. А. Свобода, Г. І. Солоїденко, Н. І. Смаглова, Т. Л. Кулаковська; Відп. ред. Т. П. Павлуша. – К.: НБУВ, 2001. – 66 с.; Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України в 2001 році: Інформ.-аналіт. огляд. Вип. 7 / Г. І. Солоїденко, Н. І. Смаглова, Т. Л. Кулаковська; Відп. ред. А. А. Свобода.– К.: НБУВ, 2002.– 118 с.; Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України в 2002 році: Інформ.-аналіт. огляд. Вип. 8 / Т. Л. Кулаковська, Н. І. Смаглова, Г. І. Солоїденко; Відп. ред. О. В. Воскобойнікова-Гузева.– К.: НБУВ, 2003.– 109 с.
4. Організація роботи бібліотеки науково-дослідної установи Національної академії наук України: Зб. документів. Вип.1. / Уклад.: Н. І. Смаглова, Г. І. Солоїденко, Т. Л. Кулаковська. – К., 1997.– 36 с.; Організація роботи бібліотеки науково-дослідної установи Національної академії наук України: Зб. матеріалів. Вип.2. Нормування праці / Уклад. Т. Л. Кулаковська. – К.,1999. – 30 с.; Організація роботи бібліотеки науково-дослідної установи Національної академії наук України: Зб. документів і матеріалів. Вип.3 /Уклад.: Н. І. Смаглова, Г. І. Солоїденко.– К., 2000.– 70 с.
5. Показчик іноземних періодичних видань децентралізованого комплектування, що надійшли до фондів бібліотек науково-

- дослідних установ НАН України у 2000 р. / НБУВ; Уклад.: Н. І. Малолетова, О. В. Полякова, Н. І. Смаглова; Відп. ред. Т. І. Арсеєнко. – К., 2001. – 71 с.
6. Довідкові та бібліографічні зарубіжні книжкові видання у фондах бібліотек наукових установ НАН України: Систематичний показник (надходження 1998-1999 рр.) / Уклад.: Р. Л. Красій (керівник), О. Ю. Муха, В. В. Михайлов, А. К. Санакуєва; Відп. ред. Н. І. Малолетова. – К., 2001. – 118 с.
 7. Чекмарьов А. О., Костенко Л. Й., Павлуша Т. П. Національна система електронних бібліотек / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 1998. – 50 с.
 8. Internet – вузол Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського: [http://www.nbuv.gov.ua// НАН України](http://www.nbuv.gov.ua//НАН_України;); Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського / Уклад.: Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов. – К., 1999. – 126 с.
 9. Сорока М. Б. Національна система реферування української наукової літератури / НАН України; Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського; Наук. ред. О. С. Онищенко. – К.: НБУВ, 2002. – 209 с.
 10. Україномовна книга у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1798–1916: Бібліогр. показч. У 5-ти вип. / НБУВ; Редкол.: О. С. Онищенко (голова) та ін.; Уклад.: М. Д. Бойченко та ін. – К., 1998–2002. – (Серія: «Національна бібліографія України»).
 11. Джерела українознавства. Вип. 2. Бібліографія бібліографічних посібників українських періодичних видань / Уклад.: Н. М. Погребецька, Л. М. Ковінченко; Відп. ред. В. Ю. Омельчук. – К., 1998. – 128 с.
 12. Книга в Україні. 1861 – 1917: Матеріали до репертуару української книги. Вип. 2-4 / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Уклад.: С. Й. Петров, С. С. Петров; Наук.

ред. В. Ю. Омельчук. – К., 1999–2002.

13. Археологія України: Бібліогр. покажч., 1981–1990 / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Уклад. І. Г. Шовкопляс; Відп. ред. О. С. Онищенко. – К., 1999. – 460 с.
14. Українська революція і державність (1917 – 1920 рр.) : Наук.-бібліогр. видання / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Редкол.: О. С. Онищенко (голова) та ін.; Уклад.: А. Л. Панова та ін. – К., 2001. – 816 с.
15. Шульгіна В. Музична україніка. – К.: Нац. муз. академія України ім. П. І. Чайковського, 2000. – 220с.
16. А.Ведель. Божественна Літургія святого Іоанна Золотоустого та 12 духовних хорових концертів. Ред. В. Колесник. – Київ, Едмонтон, Торонто: Укр. муз. т-во Альберти: НБУВ: НМАУ ім. П. І. Чайковського, 2000. – 384 с.
17. Покальчук Ю. Українці у Великій Британії. – Львів: Кальварія, 1999. – 144 с.
18. Нефомальна преса в Україні (1988-1991): Каталог за матеріалами газетних фондів Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського / Редкол.: Т. Борисенко, О. Залізнюк, О. Лук'янчук, О. Обертас, О. Проценко. – К.: Смолоскип, 2001. – 144 с.
19. Грановський Б. Михайло Грушевський – перший Президент України, академік. Біобібліографія (1885 – 2000 рр.). – К.: ТОВ «Геопринт», 2001. – 384 с.
20. Фоменко Д., Цинковська І., Юхимець Г. Аркушеві образотворчі видання у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1904 – 1923): Бібліогр. покажч. / Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Редкол.: О. С. Онищенко (гол.) та ін.; Авт. вступ. ст. Г. Юхимець – К.: НБУВ, 2002. – 196 с.: іл.
21. Георгій Васильович Малаков (1929–1979): Каталог: Альбом (із

- фондів НБУВ) / НБУВ; Автор-упоряд. Н. Белічко; Відп. ред. Г. М. Юхимець. – К.: НБУВ, 2000. – 160 с.
22. Цинковська І. І., Юхимець Г. М. Опис аркушевих образотворчих документів: Метод. рекомендації. – К.: НБУВ, 2000. – 71с.
 23. Дениско Л. М. Релігійні православні періодичні видання ХІХ – початку ХХ століття у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського: Каталог / Наук. ред. О. С. Онищенко. – К.: НБУВ, 2001. – 200 с.
 24. Чишко В. С. Біографічна традиція та наукова біографія в історії і сучасності України / НАН України. НБУВ, Ін-т біогр. досліджень. – К.: БМТ, 1996. – 240 с.
 25. Матеріали до біографій етнологів та народознавців України / Упоряд. С. М. Ляшко, С. П. Залозна. – К., Запоріжжя: Дике поле, 2001. – 174 с.
 26. Видатні діячі України минулих століть = Outstanding Ukrainian Personalities of the Past : Мемор. альманах / Ред. рада : Ю. Богуцький, І. Дзюба, І. Драч та ін.; Ред. кол. В. Смолій, І. Драч, О. Шокало (гол. ред.) та ін. ; Упоряд.: Компанія «Євроімідж», Ін-т історії України НАН України, Т-во «Україна – Світ», Ін-т біогр. досліджень НБУВ. – К.: Компанія «Євроімідж», 2001. – 623 с.: іл. – («Золоті імена України»). – (Укр. та англ. мовами).
 27. Золота книга української еліти = Golden Book of Ukrainian Elite : Інформ.-іміджевий альманах : У 6 т. / Ред. рада: Ю. Богуцький, Л. Губерський, М. Демченко та ін.; Гол. ред. О. Онопрієнко. – К. : Компанія «Євроімідж», 2001. – Т. 1 – 6. – (Укр. та англ. мовами).
 28. Шолохова Л. В. Фоноархів єврейської музичної спадщини: Колекція фонографічних записів єврейського фольклору із фондів Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського: Анот. каталог фоноциліндрів та нотних і текстових розшифровок. – К.: НБУВ, 2001. – 843 с.

29. Дубровіна Л. А., Онищенко О. С. Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1918 – 1941 / НАНУ, НБУВ. – К.: НБУВ, 1998. – 336 с.
30. Корній Л. П., Дубровіна Л. А. Болгарський наспів з рукописних нотолінійних ірмолоїв України кінця ХУІ – ХУІІ ст. / НАНУ, НБУВ, Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського, Нац. муз. академія України ім. П. І. Чайковського. – К.: НБУВ, 1998. – 323 с. – (З історії музичної спадщини України).
31. Видатні вчені Національної академії наук України. Особові архівні та рукописні фонди академіків і членів – кореспондентів у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського (1918 – 1998): Путівник. / Кол. укладачів; Редкол.: О. С. Онищенко (голова) та ін. – К.:НБУВ, 1998. – 307 с.
32. Музичний архів М. Д. Леонтовича: Каталог / Уклад.: Л. П. Корній, Е. С. Клименко. – К., 1999. – 114 с.
33. Д. П. Де ля Фліз. Альбоми. Т.2. – К., 1999. – 687 с. – (Видано спільно з Ін-том укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського і Кафедрою укр. культури та етнографії ім. Гуцуляків Ун-ту Альберти (Канада)).
34. Архівні установи України: Довідник / Уклад. Г. В. Боряк, Л. А. Дубровіна, С. Г. Даневич та ін. Відп. ред. О. С. Онищенко, Р. Я. Пиріг. – К., 2000. – 260 с. – (Спільно з Державним комітетом архівів України та Міністерством культури і мистецтв України).
35. Грецькі рукописи у зібраннях Києва: Каталог / Упоряд. Є. Чернухін. – К., Вашингтон, 2000. – 383 с.
36. Пересопницьке Євангеліє (1556 – 1561): Дослідження. Транслітерований текст. Словопоказчик // Авт. та уклад. І. П. Чепіга, Л. А. Гнатенко, О. С. Онищенко, Л. А. Дубровіна / Голова ред. кол. О. С. Онищенко. – К., 2001. – 700 с.
37. Канцедикас А., Сергеева И. Альбом еврейской художественной

- старини Семена Ан-ського. – М.: Мости культуры, 2001. – 335 с.
38. Видання на СД-ROM: Матеріали етнографічної експедиції Юлія Енгеля за 1912 р. / Упоряд. Л. В. Шолохова; Відп. ред.: О. С. Онищенко, В. В. Петров; Відп. за вип. А. А. Крючин. – К., 2001. – (Спільно з ІПРІ НАН України).
 39. Особові архівні фонди Інституту рукопису Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського: Путівник / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Уклад.: О. С. Боляк, С. О. Булатова, Т. І. Воронкова та ін.; Відп. ред. Л. А. Дубровіна. – К.: НБУВ, 2002. – 766 с.
 40. Історія Національної академії наук України. 1924–1928: Документи і матеріали / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського; Відп. ред. П. С. Сохань; Упоряд.: В. А. Кучмаренко та ін. – К., 1998. – 762 с. – (Джерела з історії науки в Україні).
 41. Історія Національної академії наук України. 1929–1933: Документи і матеріали / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського; Відп. ред. О. С. Онищенко; Упоряд.: Т. В. Вересовська та ін. – К., 1998. – 542 с. – (Джерела з історії науки в Україні).
 42. Історія Національної академії наук України (1918-1933): Наук.-довід. апарат / Авт.- уклад.: Л. А. Дубровіна (кер.) та ін.; Редкол.: О. С. Онищенко (відп. ред.) та ін. – К., 2002. – 448 с. – (Джерела з історії науки в Україні).
 43. Архівна справа і діловодство в Національній академії наук України. Зб. законодав. актів, нормат. і метод. документів з архівної справи і діловодства / Редкол.: О. С. Онищенко (голова) та ін. – К.: НБУВ, 2002. – 168 с.
 44. Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Вип. 1–9 / Відп. ред. О. С. Онищенко. – К., НБУВ, 1998 – 2002.

45. Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження унікальних архівних і бібліотечних фондів. Вип.1 – 7. / Нац. б – ка України ім. В. І. Вернадського, Ін – т української археографії та джерелознавства імені М. С. Грушевського; Редкол.: Л. А. Дубровіна (відп. ред.) та ін.– К., НБУВ, 1993 – 2002.
46. Українська біографістика : Зб. наук. праць / Відп. ред. В. С. Чишко. Вип.1–2. – К., 1996 – 1999.
47. Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Науч.-практ. и теорет. сб. Вып.1. / Редкол.: А. С. Онищенко и др. – К.: НБУВ, 2000. – 211с.
48. Библиотечное дело и краеведение: Сб. науч. тр. Вип. 1–4 / Редкол.: П. Т. Тронько, А. А. Непомнящий, А. Р. Эмиров и др. – К., Симферополь: Крым. учеб.-пед. гос. изд-во, 1999 – 2002.

На пути к многотомному Украинскому биографическому словарю

Интерес к историко-биографической литературе в современной Украине высок. Он отражает и общий подъем национального патриотического сознания в широких слоях населения, и новые духовные и интеллектуальные процессы в среде научной и творческой элиты, связанные со стремлением переосмыслить с высоты отечественного и мирового опыта конца XX – начала XXI вв. сам феномен Украины и украинскую национальную идею в ее прошлом, настоящем и будущем – сквозь призму основополагающих ценностей украинского народа и пестрое многоголосие языков и культур этнических меньшинств; глубже осознать место Украины в славянском мире и европейском доме.

На протяжении последних полутора-двух десятилетий именно взгляд на отечественную историю сквозь призму биографистики, нелегкие коллизии жизненного и творческого пути соотечественников оказался наиболее полно отвечающим духовным запросам современников, а значит и наиболее плодотворным.

Не случайно развернувшиеся с середины 80-х гг. XX в. процессы национально-культурного возрождения, восстановления исторической памяти народа едва ли не в первую очередь знаменовались возвращением многих тысяч имен соотечественников – замалчиваемых ранее или же незаслуженно забытых. Сегодня можно с уверенностью сказать – именно благодаря «буму» газетных и журнальных биографических очерков, документальных публикаций конца 80-х – первой половины 90-х гг., зачастую далеких от строгой научности, популярных, романтически окрашенных, отечественной истории было возвращено ее важнейшее – человеческое измерение.

В то же время широкие возможности, открывшиеся перед исследователями в годы независимости Украины и сама логика развертывания научного поиска стимулировали весьма быстрый рост и дифференциацию типов и жанров историко-биографических разработок и публикаций – от научно-популярных заметок и статей различного формата до появления многочисленных историко-биографических сборников и альманахов, региональных и тематических биографических словарей и справочников и, наконец, глубоких монографических исследований,

посвященных крупным деятелям украинской истории и культуры.

Многообразие историко-биографических публикаций, анализ достоинств и недостатков которых не входит в задачи данной статьи, позволило ввести в научный оборот многие тысячи новых имен, существенно расширило представления о жизненном и творческом пути, общественной и политической, государственной деятельности известных соотечественников. Оно сформировало своеобразную «критическую массу» биографических материалов, наличие которой сделало вполне реальным и насущно необходимым создание уже в самом ближайшем будущем фундаментального отечественного биографического свода.

Задача эта, вне сомнения, относится к числу приоритетов развития науки и культуры в нашем молодом независимом государстве. Наряду с национальными энциклопедиями, многотомные биографические словари, являющиеся своего рода коллективным портретом нации в лице ее лучших представителей, – мощное средство национального самоутверждения, неперенный атрибут развитой национальной науки и культуры. В настоящее время практически уже все европейские государства имеют национальные биографические многотомники.

Идея создания подобного фундаментального биографического труда в Украине не нова. Ее зарождение было подготовлено стремительным взлетом украинской гуманитаристики в XIX в. и связано с именем лидера украинского национально-культурного движения второй половины XIX в., выдающегося ученого-архивиста и биографиста, главы Киевской исторической школы, профессора Киевского университета Св. Владимира В. Антоновича. К сожалению, начатая им в 90-х гг. совместно с В. Щербиной, С. Ефремовым, И. Каманиным, А. Конисским, Н. Василенко, М. Грушевским и другими крупными учеными-гуманитариями работа над фундаментальным биографическим словарем деятелей Украины была приостановлена вследствие общей неблагоприятной политической ситуации, гонений против украинской культуры.

Идея, однако, продолжала жить и в 1918 г., в условиях возрождения украинской государственности, воплотилась в организации при Украинской академии наук Постоянной комиссии по созданию Биографического словаря деятелей украинского народа и украинской земли под председательством академика Д. Багалая. Позднее ее возглавляли академики И. Иконников, Н. Василенко, С. Ефремов. Собственно, наряду с Всенародной библиотекой (ныне Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского), биографическая комиссия принадлежала к числу

первых сформированных в УАН учреждений.

В 20-е г. учеными Комиссии под непосредственным руководством В. Модзалевского, позднее – П. Стебницкого и М. Могилянського была проведена серьезная источниковедческая работа, созданы список более чем на 50 тыс. имен и картотека персоналий, которые охватили все периоды истории Украины от древних времен до начала XX в. Одновременно были разработаны теоретические и методические принципы подготовки многотомного словаря, основанные на объективном и комплексном отображении всей совокупности исторических и культурных процессов в украинских землях. Однако, подготовленному к изданию первому тому Биографического словаря (литеры «А» и «Б») не суждено было увидеть свет: в 1933 г. Комиссию распустили, некоторых ее сотрудников репрессировали.

В последующие десятилетия наработанный академической Комиссией опыт лишь в небольшой части использовался в Украине при подготовке энциклопедических и словарно-справочных трудов. Однако диапазон персоналий в изданиях советского времени был весьма жестко регламентирован идеологическими критериями, в том числе и гласными, и негласными общими ограничительными квотами относительно представления имен деятелей украинской культуры и культур этнических меньшинств Украины – даже тех, на ком не было ярлыков «буржуазных националистов» и «врагов народа». В результате общее число включаемых в различные советские энциклопедические издания имен деятелей украинской истории и культуры едва ли достигало 8–9 тыс., да и то это весьма скромное по европейским меркам число относится уже к годам «перестройки».

В таких условиях центр историко-биографических исследований в целом ощутимо переместился в украинскую диаспору. Но и там, в силу ограниченности возможностей, работу над фундаментальным национальным биографическим словарем не удалось продолжить.

С высоты сегодняшнего дня становится абсолютно очевидным: реализация такого масштабного и трудоемкого научно-издательского проекта в принципе стала возможной только в условиях обретения Украиной независимости. Она изначально требует свободы научного поиска, открытости литературной и архивно-документальной базы, высокого уровня научно-методического и информационно-технического обеспечения, значительных организационных и финансовых ресурсов.

Работа по созданию многотомного национального

биографического свода – Украинского биографического словаря (УБС) была возобновлена в Национальной академии наук Украины в 1993 г. – спустя ровно 60 лет после разгрома упомянутой выше Постоянной комиссии УАН–ВУАН. Организованному в составе Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) небольшому научно-исследовательскому подразделению – отделу, затем – Институту биографических исследований (до 16 штатных единиц) пришлось практически во всем начинать работу над УБС заново, шаг за шагом повторяя этапы творческого поиска своих далеких предшественников. Следует учесть, что после 1933 г. материалы Постоянной комиссии УАН–ВУАН (рукописи биографических статей, а также уникальные картотеки) в большинстве своем были утрачены. Лишь незначительное количество документов сохранилось в фондах Института рукописи НБУВ. Они изучены и опубликованы, дают представление о высоких в целом научно-методических наработках Комиссии, однако из-за фрагментарности не могут служить практическим подспорьем в работе.

Отечественный опыт, равно как и история создания многотомных зарубежных биографических словарей, например в соседних России и Польше, свидетельствуют: даже при более благоприятных стартовых условиях подготовительный этап, на котором осуществляется накопление материалов, формирование баз биобиблиографической информации, составление словников (реестров имен) к томам биографического свода, наработка и апробация методических подходов, создание редакционных инструкций, организация авторских коллективов, является особенно трудоемким и сложным, нередко растягивается на долгие годы.

Институту биографических исследований НБУВ удалось в целом успешно пройти и завершить его благодаря творческому изучению и адаптации отечественного и зарубежного опыта словарно-энциклопедической работы, внедрению современных компьютерных технологий, целенаправленной разработке теоретико-методологических проблем подготовки УБС. Решающую роль в этом сыграли теоретические наработки основателя и первого директора Института биографических исследований доктора исторических наук, профессора В. С. Чишко (1951–2003), обобщенные им в монографии “*Біографічна традиція та наукова біографія в історії і сучасності України*” (К., 1996). Усилиями В. С. Чишко биографические исследования в Украине ныне окончательно утвердились в качестве самостоятельной отрасли исторического знания и специальной исторической дисциплины. Под его руководством специалистами

Института биографических исследований разработаны концептуальные основы УБС и концепция программно-компьютерного обеспечения его подготовки и издания.

В соответствии с концепцией УБС, словарь должен стать многотомным (до 30 книг) энциклопедическим изданием, в котором будут представлены биографии деятелей украинской земли и украинской диаспоры, представителей всех национальных меньшинств, населяющих территорию Украины, а также зарубежных ученых, политических и общественных деятелей, которые содействовали изучению и пропаганде украинской истории и культуры в мире. Нижняя хронологическая черта УБС четко не обозначена — она затрагивает ранние периоды формирования протоукраинских племен и украинского этноса, предшествующие возникновению в украинских землях государственности. Верхняя — включает наше время: в принципе УБС должен максимально полно охватывать биографии наших выдающихся современников, ушедших из жизни ко времени подготовки и издания очередных томов Словаря.

Разработанные Институтом биографических исследований критерии включения имен в УБС представляют собой достаточно стройную иерархию позиций в зависимости от уровня значимости тех или иных деятелей и могут быть применимы не только для создания УБС, но и для любого вида биографических справочно-энциклопедических изданий — тематических, региональных, хронологических. Они учитывают необходимость репрезентации в УБС личностей как мирового, европейского, славянского и общеукраинского масштаба, так и сравнительно мало известных представителей регионального уровня во всех сферах жизни Украины, которые могут быть схематически сгруппированы следующим образом:

1. Деятели украинской истории, национально-освободительного, общественно-политического и культурно-просветительного движения, представители разных сфер общественной деятельности: образования, науки, культуры, военного дела, государственного строительства и управления, экономической жизни, религиозных конфессий и т. д. — как этнические украинцы, так и представители других национальностей.

2. Деятели украинской диаспоры, участие которых в украинских политических, экономических, культурно-просветительных, научных и религиозных организациях, обществах, союзах, фондах за рубежом и вклад которых в украинскую и мировую культуру получил признание как в Украине, так и во всем мире.

3. Представители зарубежных народов, культур, государственно-политических образований, определенное время жившие в Украине, игравшие заметную роль в общественно-политической, хозяйственной, культурной и научной жизни украинства, а также те зарубежные деятели, которые в своей деятельности были тесно связаны с выдающимися представителями украинской культуры, занимались исследованиями, пропагандой и поддержкой украинства как на украинских землях, так и за их пределами.

Одной из наиболее острых, дискуссионных в начальный период работы являлась проблема критериев отбора для УБС имен деятелей этнически неукраинского происхождения. Ее оптимальное решение заключается в признании изначальной полиэтничности и поликультурности украинского социума, что позволяет рассматривать представителей различных традиционных в украинских землях этнических групп в качестве неотъемлемой его части. Исходя из этого, подготовка УБС должна предполагать необходимость ретроспективной интеграции исторического и культурного наследия современных этнических меньшинств и коренных народов Украины, равно как и ассимилированных в прошлом племен и народов, населявших территорию Украины, в наше общенациональное достояние. Указанный территориально-политический принцип является ныне общепринятым в практике подготовки национальных биографических словарей. Такие подходы соответствуют и современному этапу развития украинской нации, которая в условиях становления независимого государства трансформируется из нации, идентифицировавшей себя преимущественно в этнокультурном плане, в нацию политическую, державную, объединяющую представителей всех этнических групп едиными гражданскими интересами.

Интересно, что уже в начальный период сбора биобиблиографической информации выявилась явная недостаточность материалов, связанных с деятельностью представителей целого ряда этнических сегментов украинского общества. В связи с этим особое внимание было обращено на необходимость создания биографических словарей деятелей этнических меньшинств и коренных народов. В 1997 г. Институтом биографических исследований совместно с представителями греческих национально-культурных организаций был подготовлен и опубликован отдельной книгой словник (реестр имен) для создания биографического словаря «Греки в Украине». Позднее на основе разработанных Институтом биографических исследований научно-методических рекомендаций были

подготовлены и вышли в свет работы: «Греки в истории Крыма. Краткий биографический справочник». – Симферополь, 1998, «Деятели крымско-татарской культуры (1921–1944 гг.): Биобиблиографический словарь». – Симферополь, 1999.

Большая роль в пропаганде и научной апробации методических разработок Института биографических исследований, сплочении вокруг него актива ученых-биографистов академических учреждений и учебных заведений, архивов и музеев Украины принадлежит основанному в 1996 г. продолжающемуся сборнику научных трудов «Українська біографістика». В его выпусках увидели свет проблемные статьи, методические рекомендации и сводная Редакционная инструкция УБС. На его страницах публикуются в качестве материалов для обсуждения и образцов для работы будущего авторского коллектива УБС пробные биографические статьи.

На основе концепции программно-компьютерного обеспечения подготовки и издания УБС в Институте биографических исследований была разработана оригинальная модель комплексной компьютерной базы данных (БД) «Национальная биографистика». Она включила в себя в качестве составляющих БД: 1) «Персоналии» (структурированная по определенной схеме биографическая информация); 2) «Источники биографических исследований» (биобиблиография, описание источников с указанием содержащейся в них биографической информации); 3) «Авторы биографических исследований» (данные о современных исследователях-биографистах, информационно связанные с БД «Персоналии»). Все три компьютерные БД могут работать как в стационарно-сетевом, так и в ограниченно-автономном режимах.

Создание комплексной компьютерной БД «Национальная биографистика» обеспечило, во-первых, достижение рационального введения и вывода на различные электронные носители биографической и биобиблиографической информации, в том числе, возможность подготовки оригинал-макетов биографических изданий различного типа, поиск и вывод на печать отдельных компьютерных полей, текстовых файлов по необходимому элементу; во-вторых, возможность проведения систематических аналитических биографических исследований на основе накопленной биографической информации. БД «Национальная биографистика» рассчитана на работу в сетевом режиме и сориентирована на требования современных коммуникационных стандартов, с учетом выполнения необходимых задач развития биографистики на всей территории Украины.

Наличие разветвленной базы биографических данных стало важным подспорьем участия ученых Института биографических исследований в реализации ряда престижных издательских проектов национального уровня. В 2001–2002 гг. ими было подготовлено более 700 научно-популярных биографических статей для мемориального альманаха «Видатні діячі України минулих століть», исторической части (два тома) информационно-имиджевого шеститомника «Золота книга української еліти», двухтомника «Народжені Україною», выпущенного 50-тысячным тиражом на украинском, русском и английском языках.

В недалеком будущем сформированные Институтом биографических исследований информационные базы призваны стать основой для создания общедоступной Internet-версии «Материалов к Украинскому биографическому словарю», которую предполагается развернуть на создаваемом Национальной библиотекой Украины Internet-портале «Академическая наука Украины».

В настоящее время центр тяжести в работе Института биографических исследований все более смещается к практической подготовке первых книг многотомного УБС. С учетом накопленного опыта уточняется Редакционная инструкция, в частности относительно правил оформления в биографических статьях дефиниций и библиографии. Отработан и вскоре будет направлен в ведущие научные учреждения Украины для широкого обсуждения проект Словника (реестра имен) к первому тому УБС (литера «А»), насчитывающий около двух тысяч имен. Одновременно с ним подготовлен в помощь будущим авторам сборник «Матеріалів до Українського біографічного словника», который охватывает свыше 350 пробных биографических статей к первому тому, посвященных, как правило, мало известным деятелям отечественной истории и культуры. Завершается редактирование проекта Словника на литеру «Б» объемом свыше четырех с половиной тысяч имен. В дополнение к нему также готовится сборник пробных биографических статей. Интенсивно ведется дополнение и редактирование словариков к последующим томам УБС.

Переход к написанию и редакционной подготовке томов УБС требует более тесной кооперации усилий Института биографических исследований с ведущими академическими институтами, факультетами и кафедрами высших учебных заведений, архивными и музейными учреждениями, научными обществами, негосударственными исследовательскими центрами, известными учеными-биографистами в Украине и за ее пределами.

Со времени основания важным ресурсом деятельности Института биографических исследований является координация и кооперация его исследовательской работы с другими структурными подразделениями Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, в фондах которых находятся значительные массивы биобиблиографической информации: Институтом рукописи, Отделом старопечатных книг, Сектором эстампов и репродукций, Институтом архивоведения, Центром библиотечно-информационных технологий, Справочно-библиографическим отделом.

Значительную информационную поддержку исследованиям Института биографических исследований оказывают Львовская научная библиотека им. В. Стефаника, институты украинской археографии и источниковедения имени М. С. Грушевского, востоковедения имени А. Е. Крымского, украиноведения имени И. П. Крипьякевича, а также учреждения Государственного комитета архивов Украины – Центральный государственный архив-музей литературы и искусства Украины, Центральный государственный исторический архив Украины (Киев), архивы, музеи и библиотеки Одессы, Мариуполя, Донецка, Харькова, Черновиц, Симферополя, с которыми установлены прочные творческие связи.

Объединению усилий ученых, специалистов и исследователей-любителей в области биографистики, координации биографических исследований, формированию авторского коллектива будущего УБС способствует деятельность основанного в 1999 г. при участии института Украинского биографического общества – всеукраинской общественной организации, имеющей свои филиалы и отделения в 19 областях Украины, установившей контакты с украинской диаспорой Америки, Канады, Австралии.

Высокая, благородная и многотрудная миссия возложена на создателей УБС, воплощающих идею возрождения многовековой истории и культуры Украины в портретах ее выдающихся представителей и сохранения их имен в памяти народной. Для коллектива ученых Института биографических исследований последующие годы будут наполнены прежде всего работой над первыми томами фундаментального национального биографического свода. Их подготовка – дело профессиональной чести, престижа отечественной науки и культуры.

**Выявление приоритетных направлений развития науки
путем анализа научных публикаций, прореферированных
в УРЖ «Джерело» в 1999 – 2002 гг.**

Общеизвестно, что наука – главный источник новых знаний и информации, которые используются во всех сферах человеческой деятельности. В то же время развитие и эффективное использование научно-технического потенциала абсолютно невозможны без информации, необходимой как для принятия взвешенных решений в области управления научными системами, так и для осуществления процесса научных исследований и разработок.

Представители правительства Украины, оценивая состояние национального информационного пространства как неудовлетворительное, подчеркивают, что главной целью государственной информационной политики является информационное обеспечение социально-экономического развития государства, переход на новый этап развития – построение демократического информационного общества и вхождение страны в мировое информационное сообщество. Основным средством достижения этой цели является мобилизация главного стратегического ресурса нации – творческого интеллектуального потенциала, его эффективная организация и использование [6].

Принято считать, что основными каналами распространения научной информации являются научные коммуникации, главное средство которых – документальные источники. Даже на сегодняшний день, когда финансирование научных учреждений нашей страны сокращено и за последнее десятилетие намного уменьшилось количество научных публикаций украинских ученых по сравнению с зарубежными, из печати выходит значительный массив научной литературы. Этот массив (так называемый «архив науки») отображает процесс развития научного знания, а его рост является одним из показателей темпов развития науки. Его анализ может быть использован для решения главной задачи органов научной политики – выбора перспективных научных направлений и распределения ресурсов между ними.

Необходимо заметить, что уровень информационного обеспечения самой науки и образования в Украине в настоящее время на несколько порядков ниже, чем в развитых странах. Известно, что и уровень

комплектования ведущих библиотек как отечественными, так и зарубежными научными изданиями, снизился. Ситуация, которая сложилась, требует принятия эффективных мер, направленных на ее улучшение. Этому может оказать содействие, в частности, исследование информационной активности отечественной науки с использованием наукометрических, статистических, библиометрических методов, которые получили широкое распространение, начиная с 1960–1970-х гг. Связано это было с необходимостью получения объективных показателей оценки результатов научной деятельности.

Одними из самых распространенных методов исследований в информационной и библиотечной сфере на сегодняшний день являются *библиометрические методы*. Под библиометрией понимают научную дисциплину, использующую статистические методы для анализа научной литературы с целью выяснения тенденций развития предметных отраслей, особенностей авторства и взаимного влияния публикаций [16]. Среди этих методов – анализ цитирования, анализ реферативных журналов, анализ количественных характеристик первичных документов, количественный анализ публикаций отдельных авторов, количественный анализ публикаций ученых отдельных стран мира и государств, а также отдельных научных коллективов и т. д.[2].

В ВИНИТИ с 1968 г. функционирует система анализа научных документов из периодических и продолжающихся изданий, которые обрабатываются для реферативного журнала. В публикациях приводились данные о распределении информационных потоков по странам, а также данные о возрастании потока информационных документов по отдельным выпускам реферативного журнала (т. е. по отраслям знания). Как правило, анализировались данные на протяжении 5 лет [1, 7].

Анализ объемов информационных потоков позволяет определить вклад ученых отдельных стран в мировой информационный поток или же те усилия, которые страны затрачивают на развитие областей науки, а также отдельных её направлений. В качестве характеристик информационных потоков используются количественные данные числа публикаций, их объема (количество страниц, знаков и т. п.), поскольку считается, что число публикаций отражает количество производимой научной продукции. Производится количественная оценка документного потока, организованного в рамках одной из принятых классификаций (в данном случае – это Рубрикатор ВИНИТИ, основой которого является Государственный рубрикатор научно-технической информации), который

может быть представлен вторичными документами, в частности, библиографическими описаниями и рефератами (или аннотациями). Распределение библиографических записей, которые включают библиографическое описание и реферат (или аннотацию), по рубрикам классификации является исходным материалом библиометрического анализа.

До 1991 г. научная литература, издаваемая в Украине, находила отражение в РЖ и БД ВИНИТИ; развитие науки и ее отдельных отраслей (как и отраслей экономики) было государственно-плановым, как в СССР, так и в Украине, и проводить подобный анализ отдельно для нашей страны (тогда еще республики) было, по меньшей мере, нецелесообразно. К концу 1990-х г. ситуация существенно изменилась. По результатам анализа РЖ и БД ВИНИТИ на протяжении 1995–1997 гг. только 157 названий украинских журналов и 165 книг и сборников научных трудов были отражены на страницах указанного издания, причем периодические издания поступали в ВИНИТИ с опозданием и неполными комплектами текущих номеров [4]. Фактически Украина оказалась вне информационного (целостного) пространства и должна была искать свои пути решения выхода из информационного кризиса. В данный период в стране начали выходить реферативные журналы, в основном, отраслевые [5]. Но целостной системы реферирования и обеспечения реферативной информацией пользователей не существовало, к тому же часть упомянутых отраслевых РЖ выходила с опозданием (иногда со значительным), и, таким образом, из оперативной информация превращалась в ретроспективную. Поэтому в конце 1998 г. Институт проблем регистрации информации НАН Украины (ИПРИ) и Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) объединили свои усилия по преобразованию Украинского реферативного журнала «Джерело», издаваемого ИПРИ с 1995 г. Была разработана новая структура УРЖ, изменилось наполнение журнала, его содержание и т. д. УРЖ с 1999 г. выходит в трех сериях и отражает содержание выходящих из печати в Украине научных изданий по всем отраслям знаний. Материалы в выпусках всех трех серий Украинского реферативного журнала «Джерело» размещаются в систематическом порядке в соответствии с основными делениями Рубрикатора НБУВ, основой которого является Библиотечно-библиографическая классификация для научных библиотек. Деления Рубрикатора совпадают с основными делениями различных классификаций с иерархией: область знания (рубрика) – основные разделы данной области (подрубрики), подразделы – подрубрики II порядка и т. д.

Реферированию подлежат монографии, сборники научных работ,

материалы конференций, пособия для вузов III–IV уровней аккредитации, сериальные (периодические и продолжающиеся) издания, авторефераты диссертаций и препринты. Источником информации является обязательный экземпляр произведений печати Украины, который поступает в Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского. На основании этого можно говорить о полноте охвата научной литературы – этот показатель приближается к 100 % (речь идет, в первую очередь, о книжных изданиях – монографиях, сборниках научных работ, препринтах и т. д.). Кроме того, часть сериальных (периодических и продолжающихся) изданий проходит аналитическую обработку с постатейной росписью и реферированием. Их количество составляет на сегодня около 260. В это число входят базовые отечественные научные периодические и продолжающиеся издания (журналы и сборники трудов), выпускаемые различными научными учреждениями и являющиеся одним из элементов инфраструктуры науки, которая организует информационные потоки научных исследований. Из них – сериальных изданий НАН Украины – 110, что составляет 40 % от общего количества. Это практически 100 % отражение периодических и продолжающихся изданий НАНУ, за исключением нескольких изданий, которые выходят с большим опозданием [13]. Остальные 170 – сериальные издания различных учреждений и ведомств, в том числе высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации – 91, что составляет 32 % от общего количества реферируемых постатейно периодических и продолжающихся изданий. Как правило, все эти издания входят в Перечень научных специальных изданий, в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание научных степеней доктора и кандидата наук, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Украины. Его можно считать авторитетным списком научных периодических и продолжающихся изданий Украины.

Исследование распределения информационных потоков по областям науки и техники является довольно трудоемкой задачей. Она частично решается в процессе классификации документов по тематическому признаку во время отбора публикаций для реферативного журнала.

Данные о распределении информационных потоков, которые проходят обработку для реферативного журнала, являются достаточно качественными и точными, поскольку в ходе подготовки информационных документов для реферативного журнала происходит своеобразная переоценка ценности первичных научных документов. Те публикации,

которые не являются ценными в научном плане (публикации рекламного характера, краткие биографические сообщения, приветствия, некрологи и т. п.) отфильтровываются. Потом происходит своеобразное «увеличение» информационных потоков по количеству публикаций за счет дублирования информационных документов, в которых публикуются данные, имеющие значение для разных областей науки. Такое корректирование может достигать 10–15 % общего объема информационных потоков по количеству публикаций.

По результатам анализа количества научных документов из разных областей знаний, которые были прореферированы и опубликованы в Украинском реферативном журнале «Джерело» за период 1999 – октябрь 2002 гг. можно выделить области наук и отдельные разделы, которые по числу научных публикаций занимают ведущее место в структуре научных знаний. Проведено сравнение этих данных с количеством авторефератов диссертаций, которые были обработаны на протяжении указанного периода, поскольку диссертации являются специфическим видом НИОКР, они содержат сведения о важнейших разработках, проведенных автором диссертации, сведения об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах и, таким образом, отражают состояние развития различных отраслей науки.

В целом на протяжении указанного периода было прореферировано **71 727** научных документов, из них – **15 374** авторефератов диссертаций. Результаты проведенного анализа занесены в таблицы.

Таблица 1

Распределение научных публикаций по отраслям знаний

Название серии	Отрасли	Всего документов	Автореф. диссертаций
Сер. 1 Естественные науки. Медицина.	Математика. Механика	3789	465
	Физика. Астрономия	4338	679
	Химические науки	1881	374
	Науки о Земле	2219	290
	Биологические науки	3684	554
	Медицина. Медицинские науки	7490	2890

Сер. 2 Техника. Промышленность. Сельское хозяйство	Энергетика	1847	320	
	Электроника. Вычислительная техника	4694	560	
	Горное дело	1060	252	
	Технология металлов. Машиностроение	4849	547	
	Химическая технология. Пищевые пр-ва	1962	483	
	Легкая пром-ть. Полиграфия	261	127	
	Строительство	1218	397	
	Транспорт	1520	390	
	Сельское и лесное хоз-во	4992	1090	
	Сер. 3 Социальные и гуманитарные науки. Искусство	Социология. Демография	1022	156
		История. Исторические науки	3130	694
Экономика. Экономические науки		9048	2237	
Политика. Политические науки		1222	252	
Государство и право. Юридические науки		4317	801	
Военная наука. Военное дело		416	107	
Культура. Наука. Просвещение		6020	1112	
Филологические науки		3134	1130	
Искусство. Искусствоведение		940	275	
Религия. Религиоведение		617	133	
Философия. Психология		2194	687	

Как видно из приведенной таблицы, наибольшее количество публикаций, отраженных в Украинском реферативном журнале «Джерело» и общегосударственной реферативной БД «Україніка наукова» относится к социальным и гуманитарным наукам; на втором месте – естественные науки; на третьем – технические науки. Эти данные совпадают с результатами анализа основных тенденций развития книгоиздания научной литературы в Украине в 1990–1999 гг., который позволил сделать вывод о том, что отраслевое ее ранжирование отвечает мировым тенденциям увеличения количества изданий социально-гуманитарного характера [3].

Сравнивая количество публикаций по отдельным отраслям, можно выделить «ведущие» отрасли знаний (в процентном отношении к общему количеству публикаций, прореферированных за данный период):

Экономика. Экономические науки	– 12, 6 %
Медицина. Медицинские науки	– 10, 4 %
Культура. Наука. Просвещение	– 8, 3 %
Сельское и лесное хозяйство	– 6, 9 %
Технология металлов. Машиностроение	– 6, 7 %
Электроника и вычислительная техника	– 6, 5 %
Физика. Астрономия	– 6, 1 %
Государство и право. Юридические науки	– 6, 0 %
Математика. Механика	– 5, 2 %
Биологические науки	– 5, 1 %

По количеству авторефератов диссертаций, защищенных в рассматриваемый период времени и внесенных в общегосударственную реферативную БД, можно выделить такие отрасли знаний (в процентном отношении к общему количеству авторефератов диссертаций, отраженных в БД и УРЖ «Джерело»):

Медицина. Медицинские науки	– 18, 8 %
Экономика. Экономические науки	– 14, 6 %
Филологические науки	– 7, 4 %
Культура. Наука. Просвещение	– 7, 2 %
Сельское и лесное хозяйство	– 7, 1 %
Государство и право. Юридические науки	– 5, 2 %
История. Исторические науки	– 4, 5 %
Философия. Психология	– 4, 5 %
Физика. Астрономия	– 4, 4 %
Электроника. Вычислительная техника	– 3, 6 %

Отличия в ранжировании количества публикаций по отраслям знания и авторефератов диссертаций объясняются, в первую очередь, рассеянием публикаций по различным периодическим изданиям, которые еще не проходят аналитическую обработку для УРЖ «Джерело».

На основании полученных данных сделан углубленный анализ тех областей, которые представлены большим количеством научных публикаций по сравнению с другими. Результатом этой работы стало выделение приоритетных направлений (разделов), которые составляют так называемый «передовой фронт науки», что в современных условиях является исключительно важным для управления наукой, планирования,

прогнозирования, распределения финансов, а также для решения актуальных вопросов информационного обслуживания, определения стратегии комплектования фондов крупнейших библиотек Украины научной литературой и т. д.

Таблица 2

Название серии	Тематические разделы	Всего документов	Автореф. диссертаций
Сер. 1 Естественные науки. Медицина.	Математика. Механика:		
	Математический анализ и функциональный анализ	988	130
	Механика сплошных сред	1365	154
	Физика:		
	Физика твердого тела. Кристаллография	2279	376
	Биологические науки:		
	Зоология	1451	261
	Медицина:		
Внутренние болезни	1349	677	
Сер. 2 Техника. Промышленность. Сельское хозяйство	Электроника. Вычислительная техника:		
	Информационная и вычислительная техника	1687	203
	Технология металлов. Машиностроение:		
	Отдельные машиностроит. и металлообработ. процессы и пр-ва	1874	251
	Сельское и лесное хозяйство:		
Растениеводство	1633	366	
Сер. 3 Социальные и гуманитарные науки. Искусство	Экономика. Экономические науки:		
	Экономика Украины	6946	1828
	Государство и право. Юридические науки:		
	Государство и право Украины	2215	499
	Культура. Наука. Просвещение:		
	Народное просвещение. Пед. науки	2725	875
Филологические науки:			
Языковедение	1596	683	

Очень важной является также информация относительно *возрастания* потока научно-технических документов (то есть такой анализ целесообразно проводить *ежегодно* с целью выяснения темпов развития отдельных отраслей и приоритетных направлений науки). Ведь количественные параметры роста числа научных документов, как правило, повторяют качественно кривые возрастания (или уменьшения) ассигнований на научные исследования, динамику роста количества научных сотрудников, их производительность и т. п.

Как отмечает Кияк Б. Р. в своей монографии, аналитическая оценка равномерности развития разных областей науки, которая проводится по дисциплинарному распределению (по публикациям или цитированию), является одним из наилучших способов оценки эффективности научных исследований [9].

Главной проблемой, которая усложняет принятие эффективных управленческих и организационных решений, является недостаток объективной информации о современном состоянии науки, ее возможностях, приоритетных научных направлениях и т. д.

Изучение научных приоритетов – это выявление тех дисциплин, сфер исследований, проектов и технологий, на которые должны выделяться большие средства по сравнению с другими и которые должны быть в привилегированном положении. Существует возможность, используя современные информационные технологии, объективно отыскивать эти приоритеты.

Специалисты в области научно-технической информации, имея в своем распоряжении значительное количество документов, электронных баз и банков данных, наряду с изучением научных приоритетов уделяют значительное внимание задачам прогнозирования. Проблема прогнозирования исследований решается по-разному в разных странах, но есть некоторые общие черты, такие, например, как систематический поиск и оценка основных тенденций исследований в разных областях науки и техники. С этой целью используются многочисленные источники (научные и технические издания) и разные методы анализа данных, в том числе наукометрические и библиометрические исследования. В Украине этими вопросами, в частности, занимается Центр исследований научно-технического и экономического потенциала им. Г. М. Доброва.

Структурно-функциональный, статистический и библиометрический анализ результатов исследований дает возможность установить распределение научного потенциала, тенденции развития науки,

а высокоорганизованные базы данных разрешают оперативно проводить поиск приоритетных направлений, контролировать эффективность завершенных научно-технических проектов.

Данные о тенденциях развития науки имеют важнейшее значение и для самой научно-технической информации. Неоспоримым является то, что эффективное информационное обслуживание должно базироваться на знании основных направлений развития науки.

Планирование тематики информационных изданий, в частности, отраслевых выпусков Украинского реферативного журнала «Джерело», степень детализации разделов, рубрик, подрубрик, разработка систем информационного обеспечения научных работников также должны основываться на данных наукометрических, статистических и библиометрических исследований и данных краткосрочных прогнозов.

С увеличением числа периодических и продолжающихся изданий, которые реферируются в УРЖ «Джерело», а также с учетом результатов проводимого ежегодно количественного анализа прореферированных научных документов можно принимать решения о выделении подсерий, отдельных тематических выпусков реферативного журнала (в частности, отраслевых выпусков по медицине, экономике, сельскому хозяйству и т. д.). Объективные характеристики структур информационных потоков можно использовать также в качестве критериев относительной важности проблемных направлений развития отраслей науки.

Литература

1. Горькова В. И. Слежение за тенденциями развития науки по данным научно-технической информации // Науковедение и информатика. – К., 1971. – Вып. 4. – С. 93 – 102.
2. Воверене О. И. Библиометрия – структурная часть методологии информатики // НТИ. Сер. 1. – 1985. – № 7. – С. 1 – 5.
3. Воскобойнікова-Гузєва О. В. Наукові видання в структурі фонду Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1918 –1999 рр.) як об'єкт історико-бібліотечнознавчого дослідження: Автореф. дис... канд. іст. наук: 07.00.08 / НАН України; Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського. – К., 2000. – 19 с.
4. Ефременкова В. М., Хачко О. А. Отражение периодических изданий Украины в Реферативном журнале и базах данных ВИНТИ //

- НТИ. Сер. 1. – 1999. – № 3. – С. 18 – 22.
5. Зайченко Н. Я., Сорока М. Б. Український реферативний журнал (методологічні та практичні засади розробки і створення) // Бібл. вісн. – 1999. – № 1. – С. 10 – 12.
 6. Інформація, аналіз, прогноз – стратегічні важелі ефективного державного управління: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. [Київ, 2000 р.] / УкрІНТЕІ. – К., 2000. – 136 с.
 7. Кара-Мурза С. Г., Рожков С. А. Выявление структуры переднего края науки // Республиканская научная конференция по науковедению и научно-техническому прогнозированию: Тез. докл. Ч. 3. – К.: УкрНИИНТИ, 1981. – С. 7 – 8.
 8. Кара-Мурза С. Г., Рожков С. А. Использование формализованных методов при выявлении и оценке новых научных направлений // Вестн. АН СССР. – 1984. – № 8. – С. 44 – 57.
 9. Кияк Б. Р. Методи, алгоритми та моделі інформаційних технологій наукового прогнозування (гранти і пріоритети для фундаментальних досліджень). – К., 2001. – 171 с.
 10. Луговой А. Н. Публикационная активность украинских ученых (наукOMETрический анализ за период 1992 – 1998 гг.) // Наука та наукознавство. – 2000. – № 1 – 2. – С. 175 – 181.
 11. Малицький Б. А. Наука України: динаміка і проблеми сучасного розвитку // Наука та наукознавство. – 1997. – № 1 – 2. – С. 9 – 33.
 12. Маршакова И. В. Система коммуникаций в области знания // Системные исследования. – М.: Наука, 1980. – С. 354 – 371.
 13. Періодичні видання Національної академії наук України. 2001 = Periodicals of the National Academy of Sciences of Ukraine: Каталог /Нац. акад. наук України; В. В. Немошкаленко (ред.). – К., 2001. – 269 с.
 14. Петрова Т. М. Методологические особенности количественного выделения структурных единиц науки // Системные исследования. – М.: Наука, 1976. – С. 43 – 53.
 15. Рожков С. А. Библиометрические методы выявления и анализа научных направлений. – М., 1991. – 138 с. – (Итоги науки и техники. Сер. Информатика; Т.16).
 16. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания. – М., 1995. – С. 25.

**Информационное обеспечение
науки и управления**

**Роль ИНИОН в информационном обеспечении
социальных и гуманитарных наук в России**

Информационная революция последних десятилетий превратила мир в единое информационное целое, единое информационное пространство. Производство и использование информации имеет ключевое значение для жизнедеятельности современного социума. В этих условиях – с целью упорядочения – необходима институционализация процесса создания, хранения и трансляции информации. В сфере социального и гуманитарного знания такая институционализация означает, что общество (его подсистемы, отдельные индивиды) выступает в качестве заказчика информационного продукта, производимого специализированным информационным учреждением.

Но это учреждение не только выполняет заказ общества на информационное обслуживание социальных и гуманитарных наук. Оно берет на себя функцию преобразователя научного знания в информационный продукт. В его задачу входит также и участие в формировании основных параметров информационной политики.

Сразу же следует подчеркнуть, что научная информация – а речь идет именно о ней – отличается от обычной тем, что она является информацией, прошедшей определенную «обработку» с помощью научного инструментария, и рассчитана на особую категорию потребителей.

Учреждение с такими функциями было создано в 1969 г. Это Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). ИНИОН представляет собой сложную структуру по производству, хранению и распространению информации по социально-гуманитарным наукам. Это – головной орган Российской государственной системы научно-технической информации по общественным наукам, осуществляющий комплексное информационное обеспечение исследовательской и преподавательской деятельности в нашей стране. ИНИОН входит в число крупнейших в мире институций, проводящих информационный мониторинг новейших тенденций социального и гуманитарного знания. Основными потребителями научной информации, подготовленной ИНИОН, являются институты Российской академии наук соответствующего профиля, вузы, органы государственной власти, общественные и коммерческие организации.

ИНИОН, как уже отмечалось, существует тридцать лет. Но вырос он не на пустом месте. Его предшественником была Фундаментальная библиотека по общественным наукам (ФБОН). Она была создана в 1918 г. Постепенно, в ходе своего развития ФБОН «обрастал» исследовательскими функциями и подразделениями. Этот процесс шел вполне органично, так как соответствовал потребностям современной науки. Эта последняя во все большей степени нуждалась в информационном обеспечении. Так возник ИНИОН. Его организационная структура соответствовала задачам, поставленным перед ним Академией наук. То есть всем общественным научным дисциплинам, всем обществоведческим академическим институтам соответствовали те или иные подразделения (отделы, сектора, группы) ИНИОН. Причем подразделения и информационно-аналитического типа, и библиографические. По существу этот принцип сохранен и сегодня.

Сотрудники научных отделов ИНИОН были обязаны реферировать, анализировать и переводить наиболее значимую зарубежную научную литературу практически по всему спектру социального и гуманитарного знания. Разумеется, эта громадная задача была бы не по плечу даже весьма многочисленному и высококвалифицированному коллективу ИНИОН, если бы не был создан большой корпус внештатных авторов. В него вошли лучшие исследователи Академии и высшей школы. Таким образом, ИНИОН превратился в общенациональный центр науки и просвещения. Эта «система» (штатные сотрудники ИНИОН плюс внештатные авторы) привела к тому, что в течение двух-трех десятилетий были ликвидированы основные пробелы в информационном обеспечении отечественной социально-гуманитарной науки.

Однако 90-е гг. кардинально изменили ситуацию. Объективные обстоятельства нанесли по ИНИОН весьма ощутимый удар. Практически исчез коллектив внештатных авторов, ушли и некоторые высококлассные специалисты-сотрудники Института, резко ухудшилось комплектование фондов Фундаментальной библиотеки, замедлились автоматизация информационно-библиотечной деятельности и переход к использованию новых информационных технологий. Снизились качество информационного обеспечения российской социально-гуманитарной науки и объемы обработки научного материала.

Безусловно, главная причина всего этого – существенное недофинансирование Института.

Правда, были и иные причины, которые также объективно

поставили ИНИОН в тяжелое положение. Имя этим объективным причинам – смена социальной формации (если пользоваться традиционным обществоведческим языком), которая произошла в нашей стране. Соответственно, утвердился и иной подход к науке, к научной информации. (Понятно, что и недофинансирование связано с социальной трансформацией российского общества, но здесь хотелось бы обратить внимание на иной ее аспект).

В СССР система научной информации покоилась на трех принципах. 1. Идеологический контроль, предполагавший целенаправленную фильтрацию и препарирование информации (необходимо добавить: одновременно с этим ИНИОН имел широкую свободу для творческой деятельности; и далеко не всегда этот контроль, как это ясно теперь, наносил науке вред). 2. Централизованное накопление и распределение информации, что, с одной стороны, облегчало идеологический контроль, с другой – позволяло экономить средства на приобретение зарубежной литературы. 3. Развитие и функционирование системы информации осуществлялось на базе госбюджетных средств, что корреспондировало первому и второму принципу.

Ныне эти принципы канули в Лету вместе с породившим их социалистическим общественным устройством. Страна все еще находится в болезненном процессе поиска новой формулы социального строя. Одновременно происходит явная децентрализация науки; бурный прогресс информационных технологий дает исследователям, в принципе, новые, ранее не существовавшие возможности самообеспечения информацией. Все это вместе взятое, в своей совокупности бросает вызов ИНИОН как головному и центральному органу научной информации в сфере социальных и гуманитарных наук.

Каким ему быть? В чем его новые функции? Каковы его шансы на выживание?

Думаю, ИНИОН необходим и сегодня. В его лице Академия наук России обладает единственным в стране холдингом в области социально-гуманитарной науки. Не случайно и то, что он находится при Президиуме РАН. Это как бы организационно подчеркивает его центральное место, положение (в определенном смысле, конечно). Итак, холдинг, включающий в себя научно-исследовательскую, реферативно-обзорную, библиографическую, библиотечную и информатизационную (информационно-технологическую) составляющие. Известно, что в период кризиса наибольшую устойчивость, выживаемость проявляют именно холдинги.

Их «сложносочиненность» позволяет концентрировать усилия в тех составляющих, которые в данный момент подвержены негативным воздействиям кризиса меньше, чем другие.

ИНИОН на сегодняшний день самая высокоорганизованная институция социально-гуманитарной части Академии. Имея в руках этот инструментарий, Академия по-прежнему может, в общем и целом, поддерживать мировой уровень российской обществоведческой науки. При условии гибкого использования холдинговых форм ИНИОН, т. е. сосредотачивая усилия на той или иной стороне его деятельности в зависимости от ситуации, РАН, прежде всего пять социально-гуманитарных отделений, вправе рассчитывать на высокий уровень отдачи этого института.

Несмотря на все негативные тенденции общесоциального развития, несмотря на фундаментальную системную трансформацию, главная задача ИНИОН, по глубокому убеждению его руководства и его сотрудников, осталась прежней. Ее когда-то удачно сформулировал, будучи еще директором Института востоковедения, академик Е. М. Примаков. ИНИОН должен идти несколько впереди других академических институтов и указывать им на новейшие тенденции развития науки. Это, разумеется, не дословно. Но смысл был именно таков. То есть задача не изменилась. Изменились условия и способы ее реализации.

В настоящее время ИНИОН осуществляет следующие функции:

- развитие комплексной системы информационных изданий научно-аналитического, реферативного, библиографического и справочного характера;
- библиотечно-библиографическое обслуживание российских и зарубежных ученых, преподавателей вузов, а также государственных служащих и работников общественных и коммерческих организаций;
- создание и развитие автоматизированных библиографических и полнотекстовых баз данных, в том числе на оптических дисках и на сайте ИНИОН в Интернете;
- сотрудничество с высшими учебными заведениями: подготовка научно-методических и учебных пособий (МГУ, РГГУ, РУДН и др.);
- депонирование научных рукописей по социальным и гуманитарным наукам;
- выполнение заказов на изготовление копий документов, имеющихся в фондах библиотеки (ксерокопии, микрофиши,

- микрофильмы и др. машиночитаемые носители);
- координацию информационной деятельности в области социальных и гуманитарных наук в целях формирования в России единого информационного пространства.

ИНИОН принимает активное участие в научно-информационном обеспечении ряда федеральных и региональных программ, сотрудничает с аналитическими подразделениями Администрации Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, Совета безопасности, Центральным банком РФ (в Институте действует Центр банковской и предпринимательской деятельности, поддерживаемый Центробанком), мэрии и правительства г. Москвы.

В 90-е гг. ИНИОН продолжил комплексные научно-информационные исследования, обеспечивающие анализ и междисциплинарный синтез научной информации в основных отраслях социальных и гуманитарных наук. Важнейшие результаты были достигнуты по следующим научным направлениям.

В области социальных наук: актуальные проблемы становления рыночной экономики, региональные аспекты экономических реформ в России, мировой опыт венчурного финансирования и возможности его использования в Российской Федерации; теория и практика федерализма, регионального управления и местного самоуправления; теория и методология политической науки, политическая культура, политические элиты и типы власти в сравнительно-исторической перспективе, история зарубежной и русской политической мысли XIX–XX вв.; актуальные проблемы современной западной и российской социологии и социальной психологии.

В области гуманитарных наук: теория и методика истории, археологии и этнологии, особенности развития исторической науки в Российской Федерации на современном этапе, актуальные вопросы исторического процесса; теория и история культуры, философия культуры, социология культуры и искусства, культура и духовное развитие человека; культура русского зарубежья; современная философия; информационная культура; теория и методология литературоведения и языкознания.

В области исследования глобальных и региональных проблем: Россия и отдельные регионы в мировой системе; процесс глобализации и его влияние на политические, социально-экономические и культурные взаимоотношения субъектов мировой политики; проблемы глобальной и европейской безопасности; пути предотвращения и разрешения международных конфликтов; национальная безопасность России;

политические, экономические и культурные аспекты европейских интеграционных процессов; системная трансформация и анализ политических и социально-экономических процессов в странах Восточной Европы.

В области науковедения: теория и методология науки; обобщение международного опыта организации научной деятельности; анализ программ регионального развития в контексте государственной научно-технической политики (на примере ведущих зарубежных стран); человек, информация и технология как фундаментальные факторы динамики культур и цивилизации.

В это десятилетие ИНИОН проводил научно-исследовательскую и научно-информационную работу по 280 темам. В 1991–2001 гг. вышло в свет 520 выпусков реферативных журналов по десяти отраслям науки. В 1993 г. был основан журнал «Россия и современный мир», получивший высокую оценку широкой научной общественности.

С 1992 г. ИНИОН приступил к выпуску информационного бюллетеня «Россия и мусульманский мир» (на русском и английском языках). Широкое признание обществоведов получили издававшиеся в этот период тематические сборники «Актуальные проблемы Европы», «Политическая наука», «Экономические и социальные проблемы России», «Федерализм, региональное управление и местное самоуправление», дайджест «Культурология», аналитические обзоры серии «Политические портреты» и др.

Институт выпустил также свыше 1000 номеров текущих ежемесячных библиографических указателей, в которых содержатся сведения об 1 млн. новых отечественных и зарубежных книг и статей.

Кроме того, ИНИОН опубликовал свыше 180 реферативных сборников, 95 сборников обзоров, 27 проблемно-тематических сборников, свыше 100 аналитических обзоров. Подготовлено более 80 биобиблиографий видных ученых нашей страны. Ретроспективная библиографическая информация была представлена 52 указателями литературы. Издано свыше 50 монографий сотрудников Института. Всего за этот период опубликовано свыше 2600 информационных изданий общим объемом около 28 тыс. уч.-изд. листов.

В 1991–2001 гг. ИНИОН провел более 30 научных конференций, симпозиумов и «круглых столов».

Еще в 70-е гг. возникает Автоматизированная система информации по общественным (социальным и гуманитарным) наукам – АИСОН. С 1986 г. она работает в промышленном режиме. Система состоит из трех основных подсистем: а) подсистема ввода информации (ежегодно

обрабатываются около 100 тыс. библиографических описаний); б) подсистема подготовки каталожных карточек для традиционных библиотечных каталогов и макетов библиографических указателей литературы ИНИОН; в) подсистема справочно-информационного обслуживания читателей библиотеки и удаленных пользователей.

За четверть века функционирования АИСОИ созданы уникальные библиографические базы данных, общим объемом более 2,5 млн. записей. Это самые крупные в России базы данных по социальным и гуманитарным наукам и одни из крупнейших в мире. В 1993 г. они установлены в компьютерной сети научных библиотек США и пользуются там большим спросом. В 80-е гг. был организован телекоммуникационный доступ к БД ИНИОН. Возможность удаленного поиска имели 120 организаций в стране и за рубежом. В дальнейшем по техническим причинам мы отказались от предоставления телекоммуникационного доступа; недавно он снова был возрожден в глобальной сети Интернет.

С 1994 г. мы выпускаем базы данных на оптических компакт-дисках. На сегодняшний день произведено 8 тематических дисков, на которых представлено 80 % всех БД ИНИОН. Все крупнейшие библиотеки страны обслуживают читателей информацией с этих дисков. Они распространяются и за рубежом.

В 1996 г. мы первыми в России организовали службу электронного копирования и доставку копий источников (статей из журналов и сборников) удаленным пользователям. Российские ученые, не имея возможности приехать в Москву, получают электронные копии источников на свои компьютеры в течение 1–2 дней с момента заказа. За пять лет существования этой службы мы выполнили 13000 заказов, т. е. помимо прочего создана полнотекстовая база данных электронных копий этих источников. Сложилась информационная сеть, в которую входят ГПНТБ СО РАН, университетские библиотеки Саратова, Воронежа, Екатеринбурга, Петрозаводска, Челябинска и др. Мы обмениваемся копиями и с нашими западными партнерами.

В 1998 г. ИНИОН приступил к созданию электронной библиотеки. В сети Интернет размещено 12 библиографических баз данных и электронных каталогов (1,4 млн. записей). Весь библиографический массив ИНИОН будет переведен в Интернет. В течение ближайших двух лет будут созданы полнотекстовые базы данных реферативно-аналитических и других изданий ИНИОН, оглавлений научных журналов, научных тезаурусов по социальным и гуманитарным наукам. Затем они будут

включены в состав электронной библиотеки.

На сегодняшний день созданы тезаурусы по экономике и правоведению (в традиционном виде и на оптических дисках).

Комплектование ФБОН. С момента своего создания и на протяжении всей 80-летней истории Фундаментальная библиотека ИНИОН ставила целью формировать по возможности полное собрание источников и научной литературы социально-гуманитарного профиля. Начиная с 1920 г. библиотека получала обязательные экземпляры всех изданий (на русском и украинском языках). С 1923 г. происходит комплектование иностранной литературой. На сегодняшний день мы имеем 13,8 млн. ед. хранения документов и научной литературы по общественным наукам. Фундаментальная библиотека ИНИОН представляет собой централизованную библиотечную сеть, в которую входят библиотеки при 21 институте РАН социально-гуманитарного профиля.

В 1991–2001 гг. в условиях недостатка финансовых средств на приобретение литературы продолжалось совершенствование деятельности Фундаментальной библиотеки ИНИОН и ее отделов в 21 институте РАН гуманитарного профиля. Так, в 1991 г. ИНИОН на закупку иностранной литературы было выделено 1 млн. 850 тыс. инвалютных рублей. В 1995 г. – 240 тыс. долл. США, в 2001 г. ИНИОН получил от РФФИ лишь 120 тыс. долл., что обеспечило подписку на 473 периодических издания (в 1991 г. ИНИОН выписывал 2332 периодических издания). Тем не менее, за истекшие 10 лет услугами библиотеки пользовались около 350 тыс. человек, объем книговыдачи превысил 12 млн. ед. хранения. Было также организовано свыше 520 выставок литературы.

Библиотечный фонд Института на 1 января 2001 г. составил 13.743.597 единиц хранения, число читателей – 33.223 человека, книговыдача – 1.212.790 единиц.

Всего в 2001 г. в Фундаментальной библиотеке ИНИОН работало 564 зарубежных ученых, аспирантов и студентов из 27 государств. Институт поддерживал отношения в области книгообмена с 860 организациями 72 стран, в течение года по этим каналам получено 9811 книг, 14122 экземпляра журналов, 1604 экземпляра газет и 10368 единиц mimeографированных документов ООН.

ИНИОН в рамках международных соглашений осуществляет сотрудничество с зарубежными научно-исследовательскими, библиотечными и информационными центрами в области социальных и гуманитарных наук. Наиболее активными и взаимовыгодными оставались

контакты с такими традиционными партнерами ИНИОН, как «Дом наук о человеке» (Франция), Федеральный институт восточноевропейских и международных исследований (Германия), Центр исследовательских библиотек (г. Чикаго, США), Центр документации и информации Академии общественных наук Китая (г. Пекин, КНР), Группа исследовательских библиотек (ГИБ, Калифорния, США), Национальный центр искусств им. Индиры Ганди (г. Дели, Индия), книготорговая фирма «Кубон и Загнер» (г. Мюнхен, ФРГ), фирма «Мартинус Найхофф, Восточная Европа» (Нидерланды), информационные центры и библиотеки Беларуси, Украины, Грузии и др.

В ИНИОН действуют два международных научных центра – по вопросам европейской безопасности (соглашение с посольством ФРГ) и Франко-российский центр по общественным и гуманитарным наукам (соглашение с посольством Франции).

Заключая этот краткий анализ деятельности ИНИОН, можно предположить, что ближайшие годы станут для нашего Института переломными. Меняющийся на глазах мир предъявляет нам жесткие требования: или существенная трансформация в научно-информационной деятельности, модернизация главных ее форм и направлений, или постепенное угасание и утеря позиций. Поскольку внешние обстоятельства складываются далеко не самым благоприятным образом, то рассчитывать нам придется, естественно, в основном на самих себя. В известном смысле это и лучше, так как в экстремальных условиях выживают лишь действительно жизнеспособные организмы. Во всяком случае, руководство Института в полной мере отдает себе отчет в том, вопросы какого масштаба и какой сложности придется и приходится решать сегодня и завтра.

Научная библиотека в условиях информатизации общества

В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 05.03.2002 г. № 7 «О совершенствовании государственного управления в сфере науки» на Национальную академию наук Беларуси (НАН Беларуси) возлагается функция республиканского органа государственного управления по обеспечению развития информатизации и системы научно-технической информации. Это позволило объединить в НАН Беларуси основные структурные элементы информационной инфраструктуры научно-технической сферы, представляющие различные направления научно-информационной деятельности:

- Фонд информатизации Республики Беларусь (финансовая поддержка научных исследований и разработок в области информатизации и системы НТИ, развития автоматизированных информационно-вычислительных систем, информационных технологий и ресурсов);
- областные центры информационных ресурсов и технологий (участие в формировании региональных программ в области НТИ и информатизации, разработка, внедрение и сопровождение информационных технологий, создание и развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры НТИ и информатизации в регионе, организация доступа к внешним информационным ресурсам юридическим и физическим лицам региона);
- Институт информатизации (научное обеспечение процессов информатизации и НТИ, анализ и мониторинг состояния ведомственных, отраслевых и территориальных ресурсов и технологий, ведение государственных регистров информационных ресурсов и технологий);
- Научно-инженерное предприятие «Геоинформационные технологии» (разработка предложений по вопросам государственной политики в области геоинформационного обеспечения республики).

Кроме Центральной научной библиотеки НАН Беларуси – главной научной библиотеки республики, в структуру Национальной академии наук Беларуси вошли две библиотеки республиканского значения:

Республиканская научно-техническая библиотека (РНТБ) и Белорусская сельскохозяйственная библиотека (БелСХБ).

Для координации научно-информационной деятельности и проведения государственной политики в области развития информатизации и системы НТИ был создан Национальный центр информационных ресурсов и технологий Республики Беларусь на базе научно-инженерного предприятия «Информационные технологии» НАН Беларуси. Основными задачами деятельности центра являются:

- разработка мероприятий, направленных на формирование и осуществление государственной политики в области развития информатизации и НТИ в стране, создание автоматизированных информационных систем, информационных технологий, информационных ресурсов, компьютерных и телекоммуникационных сетей, программных и иных информационных продуктов и услуг;
- разработка стратегии развития информационного общества, государственных программ в области информатизации и системы НТИ;
- разработка нормативно-правовой базы Республики Беларусь в области НТИ и информатизации;
- осуществление международного сотрудничества в области развития информатизации и системы НТИ;
- разработка инфраструктуры государственной системы регистрации, сертификации и стандартизации комплексов программно-технических средств, программного обеспечения, информационных ресурсов, технологий и систем, компьютерных и телекоммуникационных сетей;
- формирование единого информационного пространства страны посредством создания национальной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, территориальных центров доступа к национальным и зарубежным информационным ресурсам, системы информационного обеспечения органов государственного управления, юридических и физических лиц.

Важным звеном в государственной системе научно-технической информации является Центральная научная библиотека НАН Беларуси, превратившаяся за долгие годы своего существования (с 1925 г.) в крупный ресурсосодержащий и ресурсообразующий информационный центр страны. Миссией ЦНБ НАН Беларуси является:

- предоставление свободного доступа пользователям, заинтересованным в получении научной информации, к мировым и национальным информационным ресурсам;
- проведение научных исследований с целью оптимизации системы информационно-библиотечного обслуживания и рационального использования информационных ресурсов Библиотеки;
- формирование и сбережение полного собрания национальных научных документов, собирание с возможно большей полнотой и обеспечение сохранности зарубежных документов по всем отраслям знаний;
- собирание и хранение коллекций литературы о Беларуси, редких и рукописных книг, архивного собрания изданий Национальной академии наук Беларуси, личных библиотек и рукописных архивов ведущих белорусских ученых, писателей, государственных и общественных деятелей;
- интегрирование информационных ресурсов Библиотеки в мировое информационное пространство;
- активное сотрудничество с информационными учреждениями и организациями Беларуси и других стран во всех сферах деятельности Библиотеки.

ЦНБ НАН Беларуси наряду с задачей формирования одного из наиболее полных собраний национальных документов (на основе полного обязательного экземпляра печатных изданий) призвана обеспечивать ученых и специалистов Республики Беларусь зарубежной научной информацией. Два года подписка на иностранные периодические издания научными библиотеками Беларуси практически не осуществлялась из-за отсутствия валютных ассигнований. В сентябре 2001 г. ЦНБ НАН Беларуси были выделены 200 тыс. долларов США для подписки на зарубежные научные периодические издания. На выделенные средства удалось оформить подписку только на 76 названий журналов. Если учесть, что в 1973 г. ЦНБ НАН Беларуси выписывала 675 названий иностранных периодических изданий, становится ясным, что Библиотеке не удастся обеспечить поступление так называемого «ядра» зарубежных научных журналов, традиционно сложившегося за многие годы существования библиотеки, не говоря уже о необходимости удовлетворения потребностей ученых в журналах по новым, развивающимся направлениям науки. По мнению специалистов, в 2000 г. количество издаваемых в мире научных журналов превысило 100 тыс. названий.

Еще хуже складывается ситуация с покупкой научных монографий зарубежных авторов. Последний раз Библиотеке удалось приобрести зарубежные научные книги в 2000 г.: 860 книг издательства «Springer» (в основном по естественным наукам), представленных на выставке, посвященной 75-летию ЦНБ НАН Беларуси. В 2002 г. Библиотека получила в дар от Немецкого исследовательского общества более 100 книг по физике, химии, математике, биологии, а также медицинским и общественным наукам.

В условиях дефицита средств на формирование фондов зарубежными научными документами важное значение имеют источники безвалютного пополнения фондов, прежде всего осуществление международного книгообмена. ЦНБ НАН Беларуси имеет самые широкие книгообменные связи в республике: в настоящее время Библиотека ведет обмен с 532 организациями из 54 стран.

Ни одна отдельно взятая библиотека не в состоянии обеспечить весь комплекс необходимых услуг по информационной поддержке научных исследований. Основным критерием информационного потенциала библиотеки, на котором базируется обслуживание пользователей, становится не величина собственных информационных ресурсов, а предоставление доступа к удаленным информационным ресурсам. Документные фонды научных библиотек Беларуси на протяжении многих лет остаются практически неизменными, но при этом проводится значительная работа по обеспечению пользователей информацией по телекоммуникационным каналам, по освоению мирового информационного пространства.

В 2001 г. в ЦНБ НАН Беларуси создан Центр Internet-доступа к электронным научным ресурсам. Пользователям Центра предоставляется доступ к электронным изданиям в режиме online и на CD-ROM: это прежде всего научные журналы ведущих зарубежных издательств, таких как «Elsevier», «Springer», «Kluwer», «Institute of Physics» и др. (более 1500 названий), находящиеся в Научной электронной библиотеке, организованной при Российском фонде фундаментальных исследований. С 2002 г. ЦНБ НАН Беларуси получила доступ к полным текстам электронных журналов издательства «Blackwell Science» (более 300 названий), «Blackwell Publishers» (около 300 назв.), «Academic Press» (около 200 назв.), «Taylor&Francis Group» (около 200 назв.) и др.; библиографической БД по математике «Zentralblatt MATH»

В 2001 г. создан консорциум научных и вузовских библиотек Беларуси по обеспечению доступа к базам данных компании «EBSCO

Publishing». Пользователи Центра Internet-доступа ЦНБ НАН Беларуси имеют возможность работать с базами данных компании EBSCO (более 3500 полнотекстовых версий журналов по естественным и гуманитарным наукам).

В 2002 г. начался новый этап международной программы INTAS (участницей этого проекта ЦНБ НАН Беларуси была на протяжении нескольких лет), реализация которого осуществляется через Международную сеть доступа к научным публикациям (INASP), что представляет новые возможности по обеспечению ученых Беларуси научной информацией из зарубежных журналов.

Сотрудники Центра Internet-доступа проводят работу по поиску адресов Web-сайтов организаций, предоставляющих свободный доступ к информации научного характера, например, American Chemical Society, Royal Society of Chemistry, Wiley Inter-Science и др.

Как показали исследования, основной контингент пользователей Центра составляют сотрудники научно-исследовательских институтов НАН Беларуси (приблизительно 60 %). Пользователями Центра являются также преподаватели высших учебных заведений Минска (БГУ, БГПА, БГУИР и др.), а также ученые и преподаватели из других городов республики. Всего за первый квартал выполнено более 2 тыс. заявок на статьи из зарубежных научных журналов.

Сотрудники ЦНБ НАН Беларуси и НИРУП «Информационные технологии» в 2001 г. разработали автоматизированную систему удаленного заказа через научно-информационные компьютерные сети, которая как информационный продукт была представлена на выставке «Достижения отечественной науки – производству», проводившейся в декабре 2001 г. в Национальной академии наук Беларуси. Система предназначена для читателей филиалов ЦНБ НАН Беларуси, территориально удаленных от Центральной библиотеки, позволяет исключить дублирование заказов и увеличить скорость получения заявок и выполнения заказов на научные статьи из зарубежных журналов. Два высокоскоростных канала связи с гарантированной пропускной способностью до 2 Мбит/сек. и существующая в библиотеке сетевая инфраструктура обмена информацией позволяют обрабатывать заказы объемом до 1 Мб в течение 2–3 мин.

Одним из существенных элементов системы научных коммуникаций является генерация и распространение среди пользователей собственных баз данных. С 1990 г. ЦНБ НАН Беларуси занимается созданием баз данных по актуальным направлениям развития науки. В настоящее время в библиотеке – 12 БД собственной генерации, среди которых такие, как

«Природа Беларуси», «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси», «Белорусское языкознание», «Ученые НАН Беларуси», «Научные съезды, конференции, совещания», «Издания НАН Беларуси».

Документные фонды научных библиотек, с одной стороны, должны соответствовать современному уровню развития научных исследований, с другой – отражают многовековую историю науки, культуры, являются своеобразной памятью науки. Специфика фондов научных библиотек заключается в их научной и историко-культурной ценности: они включают коллекции рукописных книг, редких изданий (в т. ч. инкунабул), личные собрания известных ученых, которые представляют большой интерес для исследователей.

Сканирование памятников книжной культуры и перевод их в электронную форму позволяет сохранить редкие и ценные документы для будущих поколений, исключив их из непосредственного использования. Кроме того, при помощи новых компьютерных технологий возможно воссоединение электронных документов, принадлежавших к единой коллекции, но рассеянных по всему миру, в единой виртуальной библиотеке. Например, книги из знаменитой Радзивилловской коллекции в настоящее время находятся в библиотеках Беларуси (в том числе более 3 тыс. – в ЦНБ НАН Беларуси), России, Польши, Литвы, Финляндии. Создание библиографической базы данных «Radziviliana» Национальной библиотекой совместно с Президентской библиотекой и ЦНБ НАН Беларуси обеспечит исследователей информацией о местонахождении изданий, входящих в Радзивилловскую библиотеку, но для реконструкции уникального книжного собрания необходимо перевести сохранившиеся книги в электронную форму.

ЦНБ НАН Беларуси проводит научные исследования прикладного характера, направленные на оптимизацию системы информационного обслуживания ученых и специалистов: изучение закономерностей формирования и использования информационных ресурсов, информационных потребностей пользователей, факторов, влияющих на интенсивность читательских потоков и т. д. За последние 2 года сотрудниками Библиотеки подготовлены отчеты о НИР по следующим темам: «Тенденции в изменении профиля комплектования ЦНБ НАН Беларуси в период 1990 – 1999 гг.», «Исследование интенсивности использования иностранных периодических изданий, поступающих по МКО», «Электронные ресурсы: проблемы создания и использования» и др. Начато исследование «Информационное обеспечение ученых

Республики Беларусь в области природоохранной деятельности и экологии», актуальность которого обусловлена экологической ситуацией в Республике Беларусь, вызванной последствиями аварии на Чернобыльской АЭС.

Проект программы развития государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2003 – 2005 гг. предполагает создание на базе ЦНБ НАН Беларуси Национальной научной электронной библиотеки, республиканской службы реферирования научных публикаций и национального реферативного банка данных с обеспечением к нему удаленного доступа, электронного издательства НАН Беларуси и т. д.

Ориентация на активное использование современных информационных технологий приведет к трансформации всех аспектов деятельности ЦНБ НАН Беларуси, в т.ч. к изменению внутренней структуры и кадровой политики. Информатизация библиотечной среды предъявляет новые требования к специалистам, занятым в сфере создания и обработки информации: высокий уровень профессиональной подготовки, знание иностранных языков (как обязательное условие для использования информационных ресурсов Internet и оказания квалифицированной помощи пользователям при поиске информации), компьютерная грамотность, инициативность. Библиотека испытывает потребность в квалифицированных кадрах не только традиционных библиотечных профессий, но и, казалось бы, несвойственных библиотечной сфере специальностей, таких, как программист, технолог автоматизированных информационных ресурсов, референт-аналитик и т. д. Технология формирования реферативных ресурсов предусматривает участие в этой работе специалистов по различным отраслям науки и техники.

Проблемы информационного обслуживания ученых в централизованной библиотечной системе БЕН РАН

Библиотеки Академии наук создавались и развивались как неотъемлемая часть отечественной фундаментальной науки, обязательная подсистема в научных учреждениях РАН, поэтому принципы организации библиотечной сети и основные этапы ее развития всегда определяются потребностями Академии наук. Библиотечная сеть БЕН РАН объединяет 216 библиотек с совокупным фондом более 12 млн. единиц хранения и обслуживает 300 подразделений РАН. Система информационно-библиотечного обслуживания ученых РАН, основанная на едином фонде ЦБС БЕН РАН, позволяет оптимально, по нескольким каналам обслуживания, использовать первоисточники и получать максимально полную библиографическую информацию. Роль БЕН как центра информационно-библиотечного обеспечения системы заключается в координации информационных ресурсов системы, раскрытии собственных фондов и предоставлении ученым зарубежной информации на уровне мировых информационных центров. В целом библиотеки сети достаточно автономны в своей деятельности и ориентируются, в первую очередь, на интересы обслуживаемого НИУ. Региональный принцип организации библиотечных сетей повторяет структуру исследовательских учреждений РАН, частью которой являются научные библиотеки. Библиотеки, входящие в систему БЕН РАН, выполняют свои функции по информационному обеспечению ученых либо в структуре одной из подсистем БЕН, либо (территориально удаленные библиотеки) работая самостоятельно. В рамках ЦБС БЕН РАН ЦБ выполняет важнейшие функции по обеспечению информацией научных исследований, проводимых НИУ, обслуживаемыми библиотеками ее системы: централизованное комплектование, обработку поступившей литературы, ведение сводного каталога системы, обслуживание по МБА, организацию двухнедельных выставок новых поступлений (ВНП), сопровождаемых указателями литературы, тематических выставок по комплексной тематике исследований.

Информационное обслуживание научных коллективов академических учреждений электронной информацией в ЦБС БЕН РАН начато с конца 70-х гг. Вскоре после создания Библиотеки в ее структуре возникли вычислительный центр и научно-исследовательский отдел для

разработки и внедрения компьютерных технологий в библиотечно-информационные процессы. В этот период была разработана и внедрена в промышленную эксплуатацию двухконтурная система ИРИ на основе сигнальной информации ВИНТИ, распространяемой на магнитных лентах. В первом контуре системы абонентам предоставлялась вторичная информация, во втором – первоисточники из фондов ЦБС. Были отработаны максимально удобные для абонентов формы предоставления информации, автоматизированы как процессы распределения информации, так и процессы обработки обратной связи и заказа первоисточников. При разработке системы были максимально использованы возможности иерархического построения ЦБС БЕН РАН (тогда – БЕН АН СССР) и ее тесная связь с соответствующими академическими институтами. Успешно разрабатывались способы организации ретроспективного поиска информации. В результате, в качестве основного направления было избрано использование БД «Science Citation Index» на компакт-дисках. БЕН РАН начала работу с этой БД одной из первых в СССР (в 1986 г.). Эта база до настоящего времени широко используется в Библиотеке и, располагая на данный момент значительной глубиной (14 лет), создает хорошую основу для организации ретроспективного поиска информации.

Одновременно в Библиотеке развивалась автоматизация внутрибиблиотечных технологий. Процессы комплектования и обработки литературы практически полностью были переведены на компьютерную основу.

Появление новых задач, изменения в структуре и функциях РАН отражаются на структуре и функциях библиотечной сети. Задача библиотек, сводившаяся к максимально полному комплектованию репертуара, в частности иностранными изданиями, в настоящее время реализуется не в полной мере в силу жестких финансовых ограничений и из-за постоянного роста количества научных изданий. Такая ситуация обострилась в нашей стране в годы экономических и политических преобразований (в начале – середине 1990-х гг.), и это значительно снизило уровень информационно-библиотечного обеспечения ученых и специалистов.

Развитие новых информационных технологий, с одной стороны, и совершенствование компьютерной техники и доступность средств телекоммуникаций с высокой пропускной способностью, с другой, за истекшее пятилетие обеспечили возможность внедрения новых способов информационно-библиотечного обслуживания. ЦБС БЕН РАН прошла несколько стадий в создании и использовании электронной информации,

следуя, в целом, общемировым тенденциям в этой области. В настоящее время в работе с электронными ресурсами можно выделить два главных направления:

- предоставление пользователям доступа к электронным информационным ресурсам;
- предоставление своих ресурсов (для библиотек – в первую очередь каталогов) пользователям Интернет.

С 1990 г. начато накопление электронного каталога ЦБС БЕН РАН. С 1996 г. БЕН РАН подключена (с помощью РФФИ и института «Открытое общество») к сети Интернет. Чтобы организовать использование электронных ресурсов для читателей центральной библиотеки, было создано новое структурное подразделение – Центр информационного обслуживания при Отделе автоматизации и системных исследований, задачей которого является открытие и сопровождение доступа к электронным журналам и базам данных. Обслуживание базами данных, записанными на компакт-дисках, проводится в специально оборудованном зале; доступ к удаленным ресурсам осуществляется в Интернет–классе. С точки зрения традиционной библиотечной технологии Центр выполняет функции читального зала электронных изданий, но в его задачи входит не только предоставление репертуара, но и техническое обеспечение доступа к изданиям. Создание Центра потребовало разработки новых технологических и методических решений. В настоящее время по структуре используемой информации и технологиям БЕН РАН относится к типу библиотек, использующих как традиционный, так и электронный распределенный фонд первичной и вторичной информации, к которому она имеет доступ через сеть Интернет. При этом основу электронного фонда первоисточников составляет массив, состоящий из 1815 наименований журналов (электронных версий традиционных изданий), к которым ЦБС БЕН РАН (как ЦБ, так и библиотеки системы) имеет доступ благодаря участию в консорциуме «Электронная библиотека РФФИ» и ряде других консорциумов российских библиотек. Библиотеки НИУ РАН активно используют предоставленные им возможности работы с электронными изданиями; к «Электронной библиотеке» РФФИ подключены 87 библиотек системы БЕН РАН из различных регионов России. Каждое НИУ РАН заключает соглашение с организацией-держателем электронных ресурсов через Отдел комплектования иностранной литературой Библиотеки. В настоящее время есть два типа доступа к зарубежным удаленным электронным ресурсам: непосредственно на сервер организации-держателя ресурсов и через расположенный в Москве сервер РФФИ

«Электронная библиотека». Преимущества обращения к московскому серверу в скорости доступа к информации.

Наряду с ресурсами удаленного доступа (через сеть Интернет), Библиотека предоставляет своим пользователям доступ к базам данных на CD-ROM, что также в значительной мере расширяет круг источников информации. Информационную базу электронного фонда вторичной информации составляют: БД «Science Citation Index» на компакт-дисках, БД «Current Contents», получаемая через сеть Интернет в режиме FTP и обрабатываемая в локальном режиме, ряд баз данных, входящих в состав «Электронной библиотеки РФФИ», а также массивы вторичной информации, свободно доступной в сети Интернет.

К настоящему времени определились 3 основных направления работы с электронными ресурсами через сеть Интернет:

1. Предоставление возможностей Интернет читателям, пришедшим в библиотеку (центральную или одну из сетевых);
2. Раскрытие для всех пользователей Интернет фондов и возможностей Библиотеки;
3. Использование возможностей Интернет в технологических процессах Библиотеки (МБА, комплектование, справочно-библиографическая работа).

На основании опыта работы класса Интернет можно утверждать, что для читателей (а это, преимущественно, ученые РАН) одним из наиболее используемых ресурсов является доступ к полным текстам научных журналов. Финансовые условия комплектования не позволяют БЕН РАН приобрести большую часть интересующих ее читателей изданий даже в единственном экземпляре, не говоря уже о библиотеках научных центров и институтов, поэтому использование электронных версий изданий расширяет возможности информационного обеспечения ученых.

Значительный интерес для пользователей класса Интернет представляет реферативно-библиографическая информация. Проведенный БЕН РАН весной 1999 г. пробный доступ к Интернет-версии базы данных «Science Citation Index» – «Web of Science», показал ее преимущества (большая оперативность, возможность работы с данными с глубоким хронологическим охватом – до 1973 г., возможность одновременной работы большого числа пользователей). По отзывам специалистов из ведущих научных институтов РАН Москвы, Пушкино, Казани данная база является уникальной и позволяет повысить уровень информационной обеспеченности специалистов НИУ РАН.

В работе как читателей, так и сотрудников библиотек ЦБС БЕН РАН широко используются Интернет-каталоги ведущих библиотек России и мира. К этому ресурсу постоянно обращаются, например, сотрудники служб МБА для определения местонахождения требуемой литературы. В зале каталогов ЦБ установлены компьютеры с выходом в Интернет и поддерживается специальная страница-указатель каталогов крупнейших библиотек. Читатель, не нашедший в каталоге БЕН РАН интересующий его источник, может сразу же проверить его наличие в других библиотеках.

Говоря о третьем направлении – использовании Интернет в традиционных библиотечных процессах, следует прежде всего отметить влияние Интернет на работу службы МБА. В БЕН РАН в настоящее время существует возможность для читателей библиотек сети осуществить заказ по МБА непосредственно при работе с Интернет-каталогом БЕН РАН в удаленном режиме. В настоящее время во многих библиотеках создаются службы сканирования и электронной доставки документов. Это позволяет, например, заказать в московской библиотеке документ (копию статьи) через сеть Интернет из отдаленных регионов страны и получить его электронную копию по Сети в тот же или на следующий день.

В современных условиях библиотеки должны регулярно заниматься комплектованием своего «распределенного» фонда, приобретать права доступа к изданиям, как до настоящего времени они приобретали сами издания, и предоставлять электронные издания своим читателям, как в настоящее время предоставляются традиционные. По отношению к электронным изданиям библиотеки будут выполнять те же основные функции, что и к традиционным: формировать «распределенный» фонд, каталогизировать его, предоставлять читателям, выполнять заказы по МБА. Применительно к вторичной информации «распределенный» фонд является еще более широким и включает в себя как специализированные базы данных (как правило, платные), к которым библиотеки также будут приобретать право доступа, так и огромные массивы бесплатной вторичной информации, содержащиеся в сети Интернет (оглавления журналов, каталоги библиотек и т. п.). Активному распространению использования электронных ресурсов препятствует нерешенная проблема хранения ретроспективного «виртуального» фонда и обеспечения доступа к нему вне зависимости от прекращения или возобновления подписки на то или иное издание. Удачным решением является форма работы, реализованная в «Электронной библиотеке» РФФИ, когда держатель прав (издательство) передает приобретателю прав («Электронной библиотеке») копию изданий

на компакт-дисках в пределах объема и сроков подписки.

Гибкое сочетание традиционных и электронных информационных ресурсов позволяет ЦБС БЕН РАН поддерживать уровень информационного обеспечения Российской академии наук в сложных современных условиях.

Литература

1. Высоцкая З. Г. БЕН РАН: внедрение новых технологий // Мир библиографии. – 2000. – № 3. – С. 13 – 18.
2. Глушановский А. В., Каленов Н. Е. Преобразования в эпоху виртуальных миров: научная периодика в Сети // Библиотека. – 2000. – № 6. – С. 30 – 32.
3. Информационно-библиотечное обеспечение фундаментальных научных исследований / Авт.: Н. Г. Алексеев, Л. И. Госина, А. Г. Захаров, Н. С. Солошенко. – М., 1996. – 196 с.

*Петров В. В., Крючин А. А., Шанойло С. М.,
Крючина Л. И., Петров И. В.*

Использование современных технологий для обеспечения научно-технической информацией научных работников и специалистов Украины

Введение

Проведение научных исследований на уровне, соответствующем мировому, разработка конкурентоспособной продукции, подготовка специалистов, владеющих современными методами исследований, возможны только при обеспечении научных работников, преподавателей и разработчиков новой техники оперативной, полной научно-технической информацией. Решить эту задачу в условиях ограниченных финансовых ресурсов возможно только с использованием передовых информационных технологий, созданием современных центров обработки, хранения и распространения научно-технической информации. Институт проблем регистрации информации (ИПРИ) НАН Украины поставил перед собой задачу не только разработать на современном уровне системы для распространения больших объемов информации, в первую очередь научно-технической, широкому кругу пользователей, но и создать на базе института центр, который, основываясь на прогрессивных информационных технологиях, реализовывал бы задачи информационного обеспечения научных исследований в Украине.

Эту задачу ИПРИ НАН Украины определил как одну из приоритетных в своей деятельности. Разработки института в этом направлении были поддержаны Кабинетом Министров Украины, Президиумом НАН Украины. В частности, были одобрены инициативы и конкретные работы института по созданию Украинского реферативного журнала «Джерело» (постановление Президиума НАН Украины № 77 от 16. 03.1994 г.), по обеспечению мировой реферативной научной информацией институтов Национальной академии наук Украины (постановления Президиума НАН Украины № 207 от 08. 09. 1994 г. и № 326 от 20.10.1999 г.), по созданию технологического комплекса изготовления штампов для тиражирования компакт-дисков (постановление Президиума НАН Украины № 328 от 26. 09.1997 г.), по использованию электронной компьютерной газеты «Все-Всем» для информационного обеспечения институтов НАН Украины (распоряжение Кабинета

Министров Украины № 157-р от 04. 03.1996 г., постановления Президиума НАН Украины № 63 от 29. 03. 1991 г. и № 317 от 15. 11. 1993 г.,), по перезаписи этнографических коллекций, которые хранятся на валиках Эдисона (постановление Президиума НАН Украины № 122 от 03.04.1996 г.).

1. Использование современных технологий для массового распространения компьютерной информации

Обеспечить большое число пользователей научно-технической информацией при расходовании минимального объема финансовых ресурсов возможно при использовании двух современных технологий: распространения научно-технической информации на компакт-дисках и использования скоростных каналов связи. При этом должна быть решена проблема централизованного приобретения баз данных мировой научной информации с правом распространения их научно-исследовательским и учебным заведениям.

Деятельность ИПРИ НАН Украины по информационному обеспечению научных исследований и научно-технических разработок в Украине на протяжении последних десяти лет была направлена на создание, внедрение и реализацию технологий распространения компьютерной информации по скоростным беспроводным каналам связи, а также технологии подготовки к изданию и производству компакт-дисков (штампов для тиражирования).

Минимальная стоимость распространения научно-технической информации большому числу пользователей может быть обеспечена при издании и распространении компакт-дисков. Стоимость издания в Украине одного компакт-диска при тираже более 1000 копий не превышает 1,8-2,5 грн. За 20 лет промышленного производства компакт-дисков в мире (первые компакт-диски по современной технологии массового производства изготовлены в октябре 1982 года [1]) они стали средством массового распространения информации в цифровой форме, общий объем производства компакт-дисков приближается к 20 млрд. шт. в год [2]. В настоящее время объемы информации, распространяемой на компакт-дисках, превышают объемы информации, получаемой пользователями по компьютерным сетям и на других типах носителей. По прогнозам специалистов фирмы Media Manufacturing Industry, даже через десять лет (в 2013 г.) объем информации, распространяемой на компакт-дисках, будет превышать 40 % общего объема распространяемой информации [3].

В ИПРИ НАН Украины с 1995 по 1999 гг. на базе использования

отечественных технологий разрабатывался и был создан комплекс подготовки к изданию компакт-дисков и изготовления штампов для их тиражирования. Сотрудниками института подготовлены к изданию 50 компакт-дисков с базами данных Current Contents за 1994–1999 гг., периодически готовятся и издаются компакт-диски с базой данных рефератов научных публикаций ученых Украины. Созданный технологический комплекс позволяет готовить к изданию не только компакт-диски с базами данных, но и учебные мультимедийные курсы, тематические компакт-диски, посвященные публикациям по конкретным научно-техническим проблемам, материалы научных конференций и симпозиумов.

Специалистами ИПРИ НАН Украины первыми в Украине и в странах СНГ была разработана и эксплуатировалась с 1991 по 2000 гг. скоростная беспроводная система передачи цифровой информации, получившая название «Электронная компьютерная газета «Все-Всем», признанная Госпатентом Украины лучшим изобретением Украины 1993 г. В системе использовалась передача информации по телевизионному каналу со скоростью 1,2 Мбит/с. Запросы от абонентов компьютерной газеты передавались в Национальный банк компьютерной информации по электронной почте, факсу, телефонным каналам, Интернету [4, 5]. Технологические решения, заложенные в организацию скоростной передачи данных большому числу пользователей, нашли применение в более поздних разработках в США, странах Юго-Восточной Азии.

По электронной компьютерной газете «Все-Всем» на протяжении почти десяти лет подписчикам ежедневно передавалось 500-700 Мбит информации, в том числе научно-техническая информация (базы данных ВИНТИ (Россия), база данных Current Contents Института научной информации США (ISI), рефераты научных публикаций в украинских журналах). Подписчиками научно-технической информации были базовые институты Национальной академии наук, университеты Украины (в различные периоды – более 500 организаций). За период функционирования подписчикам было передано более 50 Гбайт научно-технической информации, поставленной по контракту ISI, более 20 Гбайт научно-технической информации ВИНТИ.

Применение нового технического обеспечения системы передачи информации по телевизионным каналам, развитие коммуникационного узла для приема и обработки одновременно сотен запросов по компьютерной сети, централизованная закупка в мировых центрах баз данных научно-технической информации позволит возобновить на новом

технологическом уровне распространение научно-технической информации. Причем одним из основных режимов работы может стать передача больших объемов информации по конкретным заказам. В ИПРИ НАН Украины постоянно совершенствуется и развивается телекоммуникационный узел за счет использования нового программного обеспечения для функционирования баз данных, подключения скоростных оптоволоконных каналов передачи информации.

2. Решение задач формирования национальных информационных ресурсов

В Украине издается более трех тысяч научных журналов и периодических сборников научных трудов. К большому сожалению, только незначительная их часть отображается в мировых базах данных научно-технических публикаций, таких как Current Contents, Citation Index и др. Для ознакомления ученых и специалистов Украины с работами коллег, распространения информации о результатах научных исследований, проводимых в Украине, ИПРИ НАН Украины с 1995 г. издает Украинский реферативный журнал (УРЖ) «Джерело» (с 1998 г. совместно с Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского). С 1999 г. УРЖ «Джерело» выходит 6 раз в год в трех сериях:

серия 1 – Естественные науки и медицина;

серия 2 – Техника. Промышленность. Сельское хозяйство;

серия 3 – Социальные и гуманитарные науки. Искусство.

Общее количество рефератов статей, представленных в выпусках журнала за период с 1995 по 2002 гг., составляет более 60000 [6, 7, 8]. Наиболее полно представлены разделы: «Физико-математические науки» – более 16 тыс. рефератов, «Медицина» – более 15 тыс. рефератов, «Экономические науки» – более 10 тыс. рефератов.

В условиях издания научных журналов в Украине малыми тиражами издание УРЖ «Джерело» способствует ознакомлению разработчиков с результатами труда коллег, установлению научных контактов, создает условия для организации внедрения разработок. Оперативному ознакомлению с рефератами научных публикаций способствует формирование базы данных «Україніка наукова» (<http://www.nbuv.gov.ua>). Опыт издания электронной версии реферативного журнала в 1998–1999 гг. показал, что больший интерес представляло бы издание базы данных на компакт-диске с возможностями поиска информации по ключевым словам (группам слов), фамилиям авторов, тематическим

рубликам. Такой подход был реализован при издании итоговых компакт-дисков за 2001 и 2002 г. Созданная на основе рефератов, представленных в УРЖ «Джерело» база данных позволяет проводить анализ исследовательской активности по областям знаний, регионам Украины, ведомствам. Реферирование украинских научных изданий способствует и международному обмену информацией.

Для полного представления в реферативном журнале «Джерело» рефератов публикаций ученых и специалистов Украины, а также сокращения сроков обработки информации редакция журнала видит следующие пути:

- более тесное сотрудничество с редакциями журналов для оперативного получения необходимой информации;
- переход на получение информации в электронном виде от редакций журналов;
- повышение заинтересованности редакций научных журналов и авторов статей в представлении информации в реферативном журнале.

Повышению интереса научной общественности к украинскому реферативному журналу способствует публикация в нем аннотаций защищенных в Украине кандидатских и докторских диссертаций, рефератов изданных монографий.

Дальнейшим развитием исследований и разработок в этом направлении является создание полнотекстовой базы периодических научных изданий Украины. Основой для выполнения этого проекта является созданная и постоянно пополняющаяся база рефератов научных периодических изданий Украины, имеющийся опыт разработки территориально-распределенных информационных систем, наличие в ИПРИ НАН Украины телекоммуникационного центра, способного одновременно обслуживать сотни запросов абонентов, установленные производственные связи с редакциями сотен журналов Украины. Работы по реализации этого проекта уже начаты и ведутся в следующих направлениях:

- модернизация и развитие телекоммуникационного узла института в направлении обеспечения скоростного доступа к информационным ресурсам по оптоволоконным каналам связи;
- анализ правовых вопросов и условий обеспечения авторских прав авторов статей и редакций научных журналов;
- разработка необходимого программного обеспечения, позволяющего осуществлять быстрый поиск необходимых статей.

3. Исследования и разработки технологий долговременного хранения информации, представленной в цифровой форме

В мире уже накоплены и постоянно пополняются информационные ресурсы, представленные в цифровом виде. Одним из важнейших направлений в области современных информационных технологий является создание технологий, обеспечивающих сохранение раритетных изданий путем перевода их в цифровую форму и перезаписи на цифровые носители, обеспечивающие их долговременное и надежное хранение. В цифровую форму переведены десятки миллионов часов аудиозаписей, видеоматериалов, десятки тысяч книг. Таким образом, объемы информации, представленной в цифровой форме, постоянно возрастают как за счет создания новых информационных ресурсов, так и за счет перевода в цифровую форму хранения архивных материалов. Срок хранения документов в цифровой форме должен составлять как минимум 200–300 лет (время хранения документов на бумаге).

В ИПРИ НАН Украины выполняются исследования и проводятся разработки в двух взаимосвязанных направлениях: создание технологий перевода в цифровую форму информации с раритетных носителей и технологий долговременного хранения информации, записанной в цифровой форме. Сотрудниками института разработана технология цифрового интерферометрического воспроизведения звука с фонографических цилиндров Эдисона, обеспечивающая высококачественное неразрушающее считывание. Высокое качество воспроизведенных фонограмм достигается за счет использования принципиально новой технологии: предварительной записи в цифровом виде формы поверхности при замедленной скорости вращения цилиндра, обработке сигналов профиля поверхности и последующем дифференцировании сигналов для получения аудиоинформации [9, 10]. На разработанном технологическом оборудовании осуществлено считывание, перевод в цифровую форму и очистка звука более чем тысячи цилиндров Эдисона. Переписаны на компакт-диски коллекция Береговского из Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, фонографические цилиндры из коллекций Института искусствоведения, фольклористики и этнологии им. М. Т. Рыльского НАН Украины, Государственного центрального музея музыкальной культуры им. М. И. Глинки (Россия), Национальной библиотеки в Варшаве,

Университетской библиотеки г. Ааргус (Дания).

Одним из возможных путей создания носителей информации для долговременного хранения является использование в оптических носителях информации подложек, выполненных из высокостабильных, коррозионно-устойчивых материалов, таких как тугоплавкие металлы [11, 12].

Выводы

1. Одним из приоритетных направлений в деятельности ИПРИ НАН Украины за последние десять лет является формирование национальных информационных ресурсов, разработка, создание и использование для распространения научно-технической информации современных информационных технологий, таких как беспроводные скоростные каналы связи, издание компакт-дисков.

2. Важнейшими задачами на ближайший период в деятельности института по информационному обеспечению научных разработок в Украине являются: создание полнотекстовой базы периодических научных изданий Украины и организация скоростного доступа к ней с использованием возможностей телекоммуникационного узла института.

3. Научные исследования и технологические разработки института направлены на создание технологий перевода в цифровую форму раритетных документов, включая аудиозаписи, и долговременного хранения документов в цифровой форме.

Благодарность

В выполнении научных разработок и исследований, работ по их внедрению, результаты которых приведены в данной статье, принимали участие научные сотрудники и специалисты института, которым авторы выражают большую благодарность.

Литература

1. Carl A.Snape. Perfect Sound forever - a celebration of 20 years of CD // One to One. – 2002. – № 12.– P. 16 – 22.
2. Петров В. В., Крючин А. А., Шанойло С. М., Крючина Л. І. Компакт-диски – комп'ютерні книги інформаційної епохи // Науково-технічна інформація. – 2002. – № 1. – С. 50 – 53.
3. Tim Frost. One to One's new MMI Poll: What is the future for CD? //One to

One. – 2003. – № 1. – P. 31 – 33.

4. Петров В. В., Нестеренко А. В. Автоматизированные системы массового распространения информации. – К.: Наукова думка, 1993. – 132 с.

5. Патент № 4. Україна. Спосіб передачі та прийому даних по каналу телевізійного мовлення / В. В. Петров, В. Я. Сандул, О. В. Нестеренко, О. Г. Додонов (Україна). – Опубл. 1993, Бюл. № 1.

6. Петров В. В., Онищенко О. С., Крючин А. А., Бондарєва О. І., Крючина Л. І. Український реферативний журнал «Джерело» – кроки розвитку // Науково-технічна інформація. – 2001. – № 1 – 2. – С. 24 – 25.

7. Сорока М. Б. Реферативна база даних «Україніка наукова» в інформаційному забезпеченні науки та техніки // Реєстрація, зберігання і обробка даних. – 2000. – Т. 2. – № 4. – С. 91 – 95.

8. Крючин А. А. Досвід видання Українського реферативного журналу «Джерело». Проблеми і перспективи // Реєстрація, зберігання і обробка даних. – 1999. – Т. 1. – № 6. – С. 125 – 128.

9. V.V.Petrov, O.S.Onyshchenko, A.A.Kryuchin, S.M.Shanoylo, I.P.Ryabokon. Optomechanical Method of Edison Cylinders Sound Reproduction // Proc. 102nd AES Convention. – Munich: AES. –1997. – Preprint 4491 (M4).

10. Петров В. В., Шанойло С. М., Крючин А. А., Косяк И. В. О проблеме сохранения звукового культурного наследия // Матер. конф. «Информация для всех: культура и технология информационного общества» (EVA 2002 Москва). – М., 2002. – ЦентрПИК Минкульт. России. – С. 6`~7~1 – 6~7~6.

11. Петров В. В., Крючин А. А., Шанойло С. М., Косско И. А., Кравец В. Г. Пути решения проблемы долговременного хранения информации, записанной в цифровом виде // Збірник праць 1-ї укр. конф. «Електронні зображення та візуальні мистецтва» (EVA 2002 Київ). – К.: Міжнар. наук.- навч. Центр ЮНЕСКО інформац. технологій та систем. – 2002. – С. 46 – 51.

12. A.A.Kryuchin, V.V.Petrov, S.M.Shanoylo, I.A.Kossko. A new technology of long-term information storage // Konferenzband «Electronic Imaging and Visual Arts» (EVA 2002 Berlin). – Berlin: GfAI, 2002. – P. 264 – 266.

Информационно-аналитическое обслуживание высших органов государственной власти с использованием автоматизированных систем ключевых фрагментов публикаций

Отличительная особенность информационно-аналитического обеспечения высшего аппарата государственной власти состоит прежде всего в обслуживании немногочисленных потребителей со специальным кругом задач, требующих их четкой постановки и оперативного решения, а также тесного контакта с заказчиками информации. К числу наиболее сложных проблем в этой связи следует отнести определение специфических информационных интересов, которых довольно часто до конца не осознают и сами потребители аналитических материалов. Поэтому уточнение информационных потребностей в большинстве случаев происходит уже в процессе работы. Сама подготовка информационно-аналитических материалов состоит из ряда последовательных процедур, начиная с составления списка первоисточников для просмотра, разработки методик отбора и классификации материалов, их автоматической обработки и заканчивая анализом занесенной в базы данных (БД) информации.

Организацию автоматизированных систем условно можно разделить на три этапа: информационно-технологический, информационный и аналитический. В задачи первого этапа входит прежде всего создание оптимальной программной среды для накопления, обработки и сохранения информации в системе, а также обеспечение необходимой электронно-вычислительной техникой, компьютерными сетями и средствами их связи.

Не менее ответственным является этап формирования информационных потоков. Он предполагает продуманный и тщательный отбор информации, исключающий всякого рода информационный шум. Более того, вводимая в БД информация, сохраняя ключевые позиции исходного текста, должна быть максимально «отжата» и наилучшим образом структурирована для последующей эффективной работы с ней. Поэтому в данном случае предпочтение оказывается собственным БД, создаваемым для решения конкретных проблем. Избыточная информация, не говоря уже о нерелевантной, лишь усложняет работу с информационными массивами.

На этапе анализа БД осуществляется формирование разнообразных выходных файлов в соответствии с индивидуальными запросами заказчиков информации.

Отдельно следует остановиться на процедурах постоянного наблюдения за теми или иными характеристиками социально-политических процессов или явлений. При выполнении такого рода работ возникают трудности как с определением изучаемых параметров и их пороговых значений, так и с установлением частоты оценки этих параметров. Процесс мониторинга усложняет необходимость разнопланового воспроизведения результатов наблюдений в текстовых файлах и в статистической форме. Для решения поставленных задач требуется в полном объеме предусмотреть набор параметров и их количественные характеристики, выявить причинно-следственные связи между ними и включить методологические принципы исследования в описание функционирования технических систем.

Окончательный анализ информации и ее экспертные оценки, сопряженные с составлением прогностических записок и выработкой конкретных управленческих решений, производятся в соответствующих структурных подразделениях высших органов государственной власти.

С учетом перечисленных особенностей такого рода деятельности и требований конкретных заказчиков в Лаборатории прогнозно-аналитической библиометрии (с 1998 г. Отдел организации и использования документального фонда ФПУ) Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского в 1993 г. был основан новый класс автоматизированных систем, базирующихся на ключевых цитатах публикаций. Впервые такая система была создана для анализа процесса обсуждения проекта новой Конституции Украины в прессе [1]. Обсуждение в газетах проекта в целом и его отдельных статей, конкретные предложения по их изменению, дополнению, исключению и др. требовали точной передачи текста оригинала. Принципы формирования БД стандартных информационных систем, за исключением полнотекстовых, не соответствовали этому условию. Вместе с тем полнотекстовые БД оказались чрезвычайно громоздкими для проведения таких исследований. Поэтому в нашем случае для наполнения БД был использован не весь документ, а его отдельные фрагменты, которые точно и сжато передавали содержание каждого конкретного предложения. Для индексирования отобранных цитат был разработан специальный двухфасетный классификатор. Были созданы программные средства конвертирования входной информации в

структурированные согласно статьям проекта новой Конституции выходные текстовые файлы в виде постатейно сгруппированных фрагментов публикаций с их полным библиографическим описанием. Отдельно формировались статистические таблицы, которые также передавали структуру вынесенного на всенародное обсуждение проекта.

Авторы проекта новой Конституции проявили большой интерес к полученным аналитическим материалам, и в дальнейшем основные принципы построения системы были использованы при создании других систем социально-политической тематики. Наибольшие из них предназначались для отслеживания имиджа политической элиты и политических партий Украины в прессе и пресс-мониторинга выборов в Верховный Совет Украины в 1994, 1998 гг. и Президента Украины в 1994 г. с соответствующими текстовыми и статистическими выкладками [2].

В сформированных на базе ключевых фрагментов публикаций системах, с одной стороны, были использованы принципы построения хорошо известных информационных систем, с другой – предложены новые оригинальные подходы. Для наполнения БД в нашем случае, как и в информационных системах документального типа, используется документ. С информационными системами фактографического типа их сближает то, что входной документ при поиске информации теряет свойства единого и неделимого целого. Размещением электронных записей в виде иерархического дерева или сети информационных модулей они напоминают гипертекст. В гипертексте это могут быть страницы первоисточника, параграф или раздел, а в нашем случае - это ключевые цитаты публикации, несущие определенную смысловую нагрузку. Особенность данных систем состоит в том, что занесенный в БД документ функционирует не как единое целое, а как совокупность отдельных, независимых одна от другой цитат. При формировании таких систем понятие «ключевая цитата» относится не только и не столько к тексту, из которого она взята, сколько к теме, которую отображает информационная система. Поэтому неудивительно, что «ключевой» по отношению к исследуемой теме фрагмент в контексте документа, из которого выделяется, может играть второстепенную роль или же выполнять вспомогательную функцию. Например, уточнять или разъяснять отдельные положения основного текста.

В последние годы повысились требования заказчиков и усложнились задачи к такому классу систем. Они коснулись как процедур обработки исходных текстов, так и способов конвертирования

информационных массивов. Возникла необходимость использовать монотематические по наполнению системы для многоаспектного поиска информации при подготовке выходных материалов. Сортировка электронных документов как по каждому из заданных признаков, так и по заданным их комбинациям требует специального программного инструментария. Кроме того, понадобилось расширение спектра количественных показателей и библиометрических параметров исследуемой проблемы. С учетом новых задач были пересмотрены и усовершенствованы некоторые принципы построения таких систем, модифицирован ряд технологических процессов формирования и функционирования систем. Прежде всего, существенно изменен этап подготовки материалов для наполнения БД. Ключевую роль в модернизации системы сыграло использование новых подходов при создании классификаторов.

В каждом конкретном случае процессу построения классификатора предшествовал структурный анализ исследуемой проблемы, суть которого сводилась к выявлению ее составных элементов и связей между ними. После такой предварительной процедуры строился граф проблемы, воссоздающий в схематическом виде ее модель от общих понятий (параметров) типа: объект исследования; субъект исследования; исследуемая – тема до элементов проблемы в их конкретных проявлениях. В рамках данной модели каждому значению выделенных элементов проблемы присваивается определенный код (индекс). Это и является первым вариантом рабочего классификатора проблемы, организованного по фасетно-иерархическому типу, в котором совокупность значений в пределах каждого элемента представлена соответствующими фасетными классами [3].

На базе таких классификаторов осуществлялось формальное описание документов с использованием фасетных формул. Для индексирования входных файлов в виде ключевых цитат публикаций были предложены многофасетные формулы с теоретически неограниченным количеством фасет и значений в каждом из них. Такой подход позволяет формировать для каждого аспекта (параметра) проблемы свой фасет с соответствующим ему набором элементов и создавать информационные системы для сложных и многоплановых тем. Кроме того, предусмотрены фасеты для фиксирования «оттенков» передачи проблемы в публикации и, в зависимости от запросов пользователей, других индикаторов оценки проблемы. Представляя конкретный параметр исследуемой проблемы,

каждый из введенных фасетов занимает строго фиксированное место в фасетной формуле. Таким образом, фасетную формулу составляют взятые в строго фиксированной последовательности индексы фасетных классов соответствующих элементов проблемы и избранных индикаторов ее оценки с разделяющими их синтаксическими знаками. Индексы каждого предыдущего фасета отделяются от индексов последующего с помощью точки с запятой (;). В процедуре индексирования входных материалов также учтены случаи, когда один элемент может одновременно иметь несколько значений. Все выявленные в тексте значения такого элемента фиксируются с помощью соответствующих им индексов в отведенном для раскрываемого ими параметра месте фасетной формулы (фасете), отделяясь друг от друга запятой (,). Кроме того, технологически предусмотрена возможность структурного и содержательного усовершенствования классификатора по мере развития проблемы. В него на уровне структуры добавляются фасеты, соответствующие новым параметрам, а на уровне содержания в классификатор заносятся значения элементов этих параметров и каждому из них присваивается индивидуальный индекс. В результате такой процедуры фасетная формула пополняется новыми фасетами, а сам классификатор – их фасетными классами. Что же касается конкретных значений ранее зафиксированных элементов, то некоторые из них со временем «отмирают» или же модифицируются, параллельно появляются новые значения существующих элементов. Все эти изменения также вносятся в классификатор проблемы на уровне индексов и соответствующих им значений. В настоящее время для индексирования заносимых в БД цитат используется пятифасетная формула, в которой первый фасет соответствует параметру «объект исследования», второй – параметру «субъект исследования», третий – параметру «тема исследования», четвертый – параметру «модальность публикации», пятый – параметру «источник информации». В зависимости от задач исследования одни и те же элементы проблемы и соответствующие им классы значений могут использоваться для раскрытия разных параметров. Например, элементы «политические лидеры», «политические партии» через их конкретные значения в одних системах («Имидж политической элиты Украины в прессе», «Имидж политических партий Украины в прессе») отражают объект исследования, в других («Выборы в ВС Украины») – выступают в качестве субъектов исследования и т. д.

Новые классификационные подходы внесли существенные коррективы в процесс обработки первоисточников [4]. Процедура контент-

анализа публикаций с использованием новых классификационных схем направлена на выделение из текста фрагментов, соответствующих наименьшему целостному модулю информации в пределах исследуемой проблемы. В рамках такого модуля вычлняются элементы проблемы, адекватные конкретным значениям классификатора и между ними устанавливаются связи для последующей формальной передачи содержания фрагмента публикации посредством фасетной формулы. При этом семантические элементы текста и классификатора должны либо, совпадать, либо нести идентичную смысловую нагрузку. Каждой из выделенных цитат после ее тщательного анализа присваивается совокупность определенных индексов (кодов), соответствующих конкретным значениям классификатора и располагающихся в строго фиксированной последовательности в фасетной формуле. По мере необходимости фиксируются индикаторы оценки проблемы в специально предусмотренных для них фасетах. По существу на основе разработанного классификатора с помощью фасетной формулы производится формальное описание выделенного фрагмента текста, а совокупность фасетных формул всех выделенных фрагментов обеспечивает формальное описание документа в целом в контексте исследуемой проблемы. Не относящаяся к данной проблеме информация не выделяется из текста и не заносится в БД. Введенный в информационную систему документ представлен полным библиографическим описанием первоисточника и совокупностью ключевых фрагментов текста, каждый из которых заиндексирован согласно его содержанию. Предложенная процедура обработки публикаций является своеобразным «информационным ситом», пропускающим лишь релевантную теме информацию в виде экстрагированных из текста фрагментов. Среди преимуществ данной технологии, во-первых, следует отметить сведение информационного шума к минимуму. Во-вторых, сформированные БД, сохраняя в виде ключевых цитат текст оригинала, являются достаточно компактными и удобными в работе. Среди недостатков технологии – большие затраты ручного труда, как при обработке первоисточников, так и при наполнении БД. Трудоемкость технологии обусловлена главным образом тем, что системы создаются на базе газетных изданий преимущественно регионального происхождения, электронные версии которых в настоящее время не получили распространения. Более того, чрезвычайно низкое качество печати таких изданий делает невозможным использование процедуры электронного узнавания текста со сканера. По мере решения издательских проблем

технологический процесс формирования БД будет развиваться в направлении его поэтапной автоматизации.

Усовершенствованная система обработки БД представляет собой совокупность информационных файлов, аккумулирующих сведения о фасетах, значениях фасетных индексов и порядке сортировки информационных модулей, а также файл конфигуратора. Последнему отведена ведущая роль в технологическом процессе, поскольку он включает названия информационных файлов, используемых для индексирования и сортировки информационных модулей, названия БД, сохраняющих эти модули для дальнейшей обработки, названия выходных файлов и т. д. Специально написанные программные средства разбивают входной документ (информационный объект) на отдельные независимые фрагменты (информационные модули), автоматически снабжая каждый из них библиографическими данными, внесенными при описании документа в целом. В результате таких технологических преобразований формируется массив (сеть) ключевых фрагментов публикаций, представляющий собой информационный оттиск исследуемой проблемы. Кроме того, каждый информационный модуль такой сети при запуске соответствующих программ разбивается на три независимые составляющие, каждая из которых может функционировать самостоятельно. Одна из составляющих представляет собой цитату документа (содержательная информация), другая – полное библиографическое описание документа (библиометрический параметр) и третья – фасетную формулу (структурная характеристика выделенного фрагмента текста). Такая технологическая процедура преобразовывает ранее сформированный массив информации в полную публикационную матрицу, поддающуюся анализу по каждой из выделенных составляющих и по их произвольно заданной совокупности.

Предложенный способ представления и расчленения входной информации позволяет ею всячески манипулировать в процессе формирования выходных текстовых файлов и при получении количественных показателей.

Технологически предусмотрены всевозможные комбинации цитат в пределах параметров классификатора. В качестве доминантного может избираться любой из зафиксированных в фасетной формуле элементов или его отдельные значения. Проблему можно представлять как комплексно, то есть с учетом всех ее признаков, так и частично – в случае, когда пользователя интересуют только ее отдельные аспекты. В последнем случае полная публикационная матрица преобразуется в ее производные –

свернутые по одному, двум и т. д. или по всем, кроме одного, элементам. Эти элементы задаются потребителями информации и являются обязательными компонентами классификатора проблемы.

Таким образом, комплексно на всех этапах построения информационных систем, как в технологиях обработки первоисточников и формирования БД, так и в программных средствах конвертирования информационных объектов, было предусмотрено многовариантное и широкоаспектное использование тематически детерминированной входной информации. Анализ и синтез включенных в систему фрагментов по продуманным и заданным технологическим схемам позволяет получать нетривиальные информационные продукты. Выходные файлы могут быть представлены как в виде структурированных цитат публикаций с соблюдением определенной иерархии, так и статистических таблиц аналитико-синтетической обработки информационных модулей. Конечный продукт может иметь и комбинированный вид – структурированный текстовый материал дополняется количественными показателями. Реализован и нестандартный вариант выходного файла – структурированный текст в виде таблицы. По вертикали такой таблицы размещаются фрагменты публикаций согласно заданной потребителем иерархической схеме. Ступенями такой иерархии могут быть: объекты исследования, субъекты, темы исследования и т. д. В горизонтальной плоскости таблицы фиксируются модальность цитат, региональная принадлежность, источники информации и др. характеристики. Для удобства потребителей в пределах вертикальной иерархии по каждому конкретному значению элементов проблемы информационные модули группируются согласно признакам, зафиксированным в горизонтальном срезе таблицы. Очередность и значимость таких признаков задаются потребителями информации.

В данных системах предусмотрено, что статистические таблицы и графические изображения формируются на основе фасетных индексов цитат и библиографических данных. В качестве дополнительного критерия оценки материалов социально-политического характера был введен показатель модальности информации – отношение автора к описанным в публикации событиям, явлениям и т. п. Информационные технологии систем позволяют вводить новые элементы, необходимые в отдельных случаях конкретным потребителям для формальной передачи и анализа проблемы. Технически это решается путем добавления в фасетную формулу новых фасет и соответствующих им совокупностей фасетных классов и

их индексов в классификатор. Таким образом, в процессе развития проблемы пополняется и модифицируется начальный вариант классификатора, а в соответствии с его изменениями совершенствуется система и появляются новые возможности для анализа проблемы. Начиная с 1998 г., новый технологический режим используется для формирования и функционирования всех информационных систем, как вновь создаваемых, так и продолжающихся. Наибольший социальный интерес представил пресс-мониторинг последней предвыборной кампании – выборов Президента Украины в 1999 г., проведенный с использованием разнообразных возможностей системы [5, 6].

Как видим, системы, состоящие из ключевых фрагментов публикаций, обладают рядом преимуществ. Они позволяют охватывать большие массивы документов, поскольку включают лишь «экстракты» текстов первоисточников. Кроме того, предложенная технология контент-анализа текста предусматривает отбор фрагментов из непрофильных для данной проблемы публикаций, в которых они выполняют второстепенную роль ремарок, сносок и пр. Однако, выявление такой информации возможно лишь при очень тщательном анализе первоисточника. Для достижения максимальных результатов создателям входной в БД информации необходимо не только хорошо ориентироваться в обрабатываемом материале, но и знать аудиторию потребителей и способы использования ими формируемой информации. Программное обеспечение систем способствует эффективной обработке БД. Оно позволяет выбирать из всего массива занесенных документов лишь ту информацию и в той последовательности, в которой она необходима потребителю, естественно, исходя из перечня возможных вариантов, и оформлять ее в виде структурно организованных текстовых блоков и таблиц чисел.

Таким образом, создание таких систем направлено на максимально полное и концентрированное отображение любой темы или проблемы в информационном массиве с последующим его полным или избирательным анализом и синтезом. Сам процесс выделения интересующих потребителя блоков, как чего-то целостного, осуществляется на основании исключительно структурных критериев. В процессе генерирования сети системы используются механизмы моделирования проблемы, позволяющие выявлять в некотором массиве текстов содержательно близкие фрагменты. Существенно то, что такая сеть может дополняться новыми единицами информации, поскольку возможно практически неограниченное расширение классификатора с включением

в него как новых элементов, так и новых значений уже существующих элементов. Система принципиально открыта для новых информационных модулей. Присоединение их к уже существующим не может нарушить или испортить ее структуру. Добавление новых записей лишь расширяет сеть системы как единую и непрерывную. Поскольку каждая новая публикация может иметь не только общие с предыдущими материалами признаки, но и вносить новые элементы в содержание темы, то в процессе пополнения системы фрагментами таких публикаций возникает особый эффект, который можно условно назвать прогрессией проблемы или «дрейфом» ее содержания.

Оценивая в целом преимущества системы, следует выделить такие ее особенности, как избежание повторного библиографического описания при занесении фрагментов документа в БД, высокая степень структуризации информации, возможность формирования в рамках одной системы как локальной, так и глобальной сети, индивидуализация структуры и формы выходного информационного продукта.

Литература

1. Заєць П., Танатар Н. Зі шпальт газет – до проекту: За матеріалами обговорення проекту нової Конституції України у пресі // *Голос України*. – 1993. – 4 черв., № 103.
2. Танатар Н., Федорчук А. Усе – про політичну еліту // *Вісн. НАН України*. – 1997. – № 1–2. – С. 91 – 92.
3. Танатар Н. Информационно-аналитические системы оценки состояния науки // *Наука та науковознавство*. – 1996. – № 3–4. – С. 124 – 132.
4. Сорока М., Танатар Н. Використання методу контент-аналізу при створенні автоматизованих інформаційних систем // *Бібліотека. Наука. Культура. Інформація. Наук. праці НБУВ*. – 1998. – Вип. 1. – С. 318–323.
5. Танатар Н., Федорчук А. Сучасні інформаційні технології прес-моніторингу передвиборних кампаній // *Українська періодика: Історія і сучасність: Доп. та повід. шостої Всеукр. наук.-теоретичн. конф. 11-13 травня 2000 р.* – Л., 2000. – С. 342 – 344.
6. Федорчук А., Танатар Н. Президентські вибори 1999 року: контент-аналіз матеріалів преси // *Там само*. – С. 351 – 354.

**Роль библиотек научно-исследовательских учреждений
НАН Украины в информационной поддержке научных
исследований**

Достижение высокого уровня научных исследований предполагает оперативный доступ к научным информационным ресурсам и интенсивный обмен информацией между учеными, которые считают, что блокирование информации или разрушение информационного пространства ведет к замедлению технологического развития, а потом и к его прекращению.

Одним из основных элементов процесса научных исследований является научно-информационная деятельность, в понятие которой входят поиск, сбор, упорядочение, аналитико-синтетическая переработка, хранение, распространение научной информации, а важным условием их успешного выполнения – информационно-библиотечное обеспечение. Это, в частности, издание научной литературы, подготовка аналитических обзоров по разным отраслям знаний, создание информационных систем и баз данных (БД), электронных библиотек, обеспечение доступа к мировым информационным ресурсам и т. д. Информационно-библиотечное обеспечение науки, играя роль вспомогательного компонента, во многом определяет перспективы развития общества, рассматривается как подсистема науки [1].

Научно-информационное обеспечение исследовательской работы учреждений Национальной академии наук Украины осуществляют Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, Львовская научная библиотека им. В. Стефаника, Институт проблем регистрации информации НАН Украины, 94 библиотеки и более 70 других информационных подразделений научно-исследовательских учреждений (НИУ). Сегодня информационный потенциал этих подразделений – совокупность традиционных документных фондов объемом 28,5 млн. экз., фондов кумулятивной машиночитаемой информации и научно-информационного потенциала БД, сетей, доступ к которым они обеспечивают [2, с. 6].

История становления информационно-библиотечной сферы НАН Украины и в частности, составной ее части – библиотек академических учреждений, неотделима от истории создания и развития системы научно-исследовательских учреждений Украинской академии наук (УАН).

УАН и Национальная библиотека создавались практически одновременно, над уставом и структурой этих научных учреждений работали выдающиеся ученые и общественные деятели Н. П. Василенко, В. И. Вернадский, А. Е. Крымский, Д. И. Багалий, С. А. Ефремов, В. А. Кордт, которые понимали высокое предназначение библиотек, их роль в системе научных коммуникаций. Было четко определено место библиотеки в инфраструктуре науки. Фундаторы Академии предусматривали, что параллельно с Национальной библиотекой Украинской державы при научных учреждениях будет действовать система небольших, но тщательно укомплектованных по определенным отраслям знаний библиотек. Это положение зафиксировано и в первом Уставе Академии наук Украины, утвержденном в 1918 г. [3].

Неоценима роль ученых академических учреждений в создании и становлении системы библиотек. Понимая значение библиотек как важного фактора развития науки, ученые принимали непосредственное участие в формировании фондов, в разработке схем классификации литературы, в унификации каталогов, создании фундаментальных библиографических изданий, отражающих проблематику научных исследований Академии. В последние годы с внедрением новых технологий во многих НИУ научные сотрудники взяли на себя организацию и ведение автоматизированных банков данных обзорно-аналитической, библиографической, фактографической информации, полученной в результате научно-исследовательской деятельности учреждений [4].

Ядро фондов многих НИУ и сегодня составляют собрания и коллекции ученых – основателей этих институтов Т. И. Вяземского (Карадагский природный заповедник), А. А. Ковалевского и С. А. Зерова (Институт биологии южных морей), А. А. Богомольца и Р. Е. Кавецкого (Институт экспериментальной патологии, онкологии и радиобиологии), А. А. Горшкова (Физико-технологический институт металлов и сплавов) и др. Таким образом, благодаря усилиям ученых, библиотечных специалистов многих поколений, фонды научных учреждений, справочно-поисковый аппарат библиотек, их информационно-библиографическая продукция представляют уникальную науковедческую базу по различным отраслям отечественной и зарубежной науки [5].

Прежде чем подробно остановиться на характеристике элементов системы информационно-библиотечного обеспечения потребностей научно-исследовательской деятельности в НАН Украины, рассмотрим ситуацию, в которой развивается современная информационно-

библиотечная сфера науки. Она довольно сложная. Перед информационными службами академической сети, в частности, перед библиотеками, как и перед аналогичными зарубежными учреждениями, возникают проблемы, связанные с формированием информационно-ресурсной базы. Первое – это непрерывный рост объема информации в мире; второе – постоянный рост стоимости печатных изданий при недостаточном финансировании формирования информационно-библиотечных ресурсов Академии; третье – усиление информационной функции библиотек, являющихся традиционно информационными посредниками между пользователями и ресурсами в конкретной отрасли науки и развивающихся как ее важный элемент.

Остановимся на каждом из этих положений. Исследователи констатируют, что на современном этапе развития науки, несмотря на быстрое развитие новых информационных технологий, научная литература остается главным каналом и источником распространения результатов научных исследований, а также главным «хранилищем» научных знаний. Как свидетельствует мировая практика, поток информации и знаний ежегодно удваивается, и, как следствие, резко возрастает спрос на оперативную информацию. Например, в 1800 г. в мире выходило 700 названий научных и технических журналов, в конце XX ст. – свыше 60 тыс. названий, в которых печаталось 2,5 – 3 млн. статей; за каждые полстолетия количество научных журналов удваивается. Тенденция роста сохраняется и в последние годы [6, 7]. Следует отметить, что для ученых всего мира научные журналы являются важнейшим источником информации, местом публикации результатов исследований и закрепления научного приоритета. Поэтому одним из направлений деятельности информационных служб и библиотек в том числе, является обеспечение ученых оперативного доступа к печатным и полнотекстовым электронным версиям этих изданий с возможным предоставлением пользователям копий необходимых публикаций. В 47 НИУ (институты физиологии, проблем криобиологии и криомедицины, микробиологии и вирусологии, Главная астрономическая обсерватория и др.) благодаря современным информационным технологиям, новым формам кооперации работы наблюдается интенсификация использования иностранных научных журналов. Так, библиотека Института биологии южных морей, благодаря активному сотрудничеству в европейской и международной ассоциациях морских библиотек, предоставляет ученым своего института и родственных по профилю организаций доступ к БД периодических изданий 10 крупнейших издательств мира и возможность получения копий по заказам

пользователей [4, 8].

Ориентироваться в многообразии научной литературы ученым помогают специальные информационные издания – реферативные журналы, бюллетени сигнальной информации, а также базы данных. Так, в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского создана и пополняется общегосударственная реферативная БД «Научная Украина», в которой интегрируются результаты распределенной аналитико-синтетической обработки отечественной научной литературы, осуществляемой НБУВ и Институтом проблем регистрации информации НАН Украины. Организовано получение реферативной информации непосредственно из научных журналов Украины, представленных в онлайн-режиме на веб-сайтах разных учреждений и организаций с последующим включением этой информации в общегосударственную реферативную БД «Научная Украина» и Украинский реферативный журнал «Джерело» [9, 10]. В 2002 г., например, издано 18 номеров трех отраслевых серий РЖ «Джерело». Институт электросварки им. Е. О. Патона НАН Украины в течение многих лет выпускает бюллетень сигнальной информации по отрасли «Сварка и родственные технологии», который выписывают более 100 абонентов – научных организаций Украины, России, Белоруссии. По этим изданиям подписчики заказывают копии статей [4, с. 19].

Второй особенностью развития информационной сферы науки является непрерывный рост стоимости печатных изданий при недостаточном финансировании формирования информационно-библиотечных ресурсов НАН Украины. Это уже привело к созданию лагун в формировании фондов академических библиотек. Например, объем новых поступлений в библиотеки НИУ в 2002 г. почти в 10 раз ниже показателей 1992 г. [4, с. 8]. Вместе с тем мировая практика подтверждает, что ни одна библиотека в мире, ни целая ведомственная система в стране не может сейчас комплектовать свой фонд всей необходимой научной литературой в печатном виде. Таким образом, возникло противоречие между возрастанием спроса на оперативную информацию и ограниченными возможностями традиционной базы комплектования. К счастью, резкое сокращение возможностей приобретения научной литературы совпало по времени с внедрением новых информационных технологий, в частности, с возможностью доступа к полнотекстовым БД как на оптических носителях, так и в сети Интернет. Это побудило библиотеки и информационные службы изменить стратегию формирования информационно-библиотечных ресурсов, применяя современные

информационные технологии для использования мировых информационных ресурсов. Во всем мире распространяется практика создания консорциумов библиотек для получения общего доступа к полнотекстовым версиям электронных журналов. В Украине первый консорциум был организован в 1999 г. по инициативе издательства Springer и библиотеки Киево-Могилянской академии. Он объединял 85 библиотек, среди которых была 21 библиотека НИУ и 35 – университетских. Украина была одной из 39 стран-участниц еще одного консорциума, созданного в 2000 г. [11]. С сентября 2002 г. действует новый проект, финансируемый Международной ассоциацией содействия сотрудничеству с учеными стран СНГ (INTAS) [12] и обеспечивающий доступ библиотек ряда НИУ (Радиоастрономический институт, институты радиофизики и электроники, монокристаллов, молекулярной биологии и генетики, Главная астрономическая обсерватория, Физико-технический институт низких температур и др.) к электронным ресурсам издательств Backwell Science (278 названий журналов – социальные и гуманитарные науки), Springer (470 журналов – по медицине, физике, химии, биологии, биохимии; 30 – гуманитарные науки), а также к электронным журналам и БД: Biological Abstracts – биология, биомедицина, биотехнология; Spin – физика, астрофизика и др. [4, с. 8].

Таким образом, благодаря объединению в консорциумы библиотеки-участницы предоставляют пользователям оперативный доступ к зарубежной научной литературе, что является важным компонентом обеспечения высокого качества научных исследований.

Информационные ресурсы библиотек НИУ пополняются также за счет приобретения кумулятивной информации библиотечных и информационных центров, издательств, научных учреждений, выпускаемой на оптических компакт-дисках. Например, в Главной астрономической обсерватории используются CD-ROM с информацией астрономических учреждений мира; в Морском гидрофизическом институте – океанографическая, океанологическая информация; в Институте ядерных исследований – БД INIS (Международной системы ядерной информации). В НБУВ, Институте проблем регистрации информации сосредоточены на CD-ROM БД ведущих информационных центров мира с большой ретроспекцией, в частности, БД Института научной информации США, ВИНТИ [4, с. 8–19].

Библиотеки НИУ, имея в своих фондах документы на электронных носителях, формируют электронные библиотеки по определенным

направлениям развития науки. В Институте физики полупроводников функционирует электронная библиотека трудов SID (Международного общества дисплейной техники) и SPIE (Международного общества оптической техники), включающая сборники трудов международных конференций и более 120 названий журналов, начиная с 1996 г. В Украинском центре ядерных исследований (Институт ядерных исследований) к услугам пользователей электронная библиотека экспериментальных данных ядерных реакций CSISRS [4]. Продолжается работа по созданию научной электронной библиотеки в НБУВ. Так, в 2002 г., кроме информации на CD-ROM, получено, обработано и включено в ее состав 7 тыс. полнотекстовых документов. Электронными ресурсами НБУВ в 2002 г. ежедневно пользовались 900–1200 абонентов, им предоставлялось 14–16 тыс. файлов. Количественные показатели этого вида деятельности постоянно возрастают.

Рассмотрим подробнее особенности функционирования системы информационно-библиотечного обеспечения научных исследований в НАН Украины. В ней можно выделить два уровня. Возглавляет систему Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского – главная всеукраинская библиотека, общегосударственный комплексный библиотечно-информационный, научно-исследовательский центр. Имея статус национального учреждения, НБУВ подчиняется НАН Украины и как научно-методический центр имеет свою сеть библиотек и информационных подразделений академических НИУ. В Положении о НБУВ указано, что Библиотека осуществляет библиотечно-информационное обеспечение фундаментальных и прикладных научных исследований, общегосударственных программ и проектов, выполняя следующие функции:

- исчерпывающее комплектование, постоянное хранение и обеспечение доступа к созданным в Украине документам на всех видах носителей информации;
- формирование главной общегосударственной коллекции мировой литературы;
- обеспечение доступа к мировым информационным ресурсам;
- централизованное комплектование библиотек Украины, в т. ч. библиотек НИУ, иностранной литературой, БД посредством подписки, международного книгообмена, распределения международных поступлений литературы;
- централизованная каталогизация зарубежных документов и организация сводного электронного каталога;

- координация работ в области создания компьютерной библиотечной сети Украины и общегосударственного компьютерного центра кооперативной каталогизации и поддержки сводного электронного каталога библиотек Украины;
- научно-методическое и организационное содействие повышению квалификации библиотечных кадров [13].

Как научно-исследовательское учреждение НАН Украины НБУВ занимается исследованием научных проблем информатизации библиотек; совершенствованием классификаций, каталогизации, информационно-поисковых языков с целью обеспечения совместимости информационных ресурсов на общегосударственном и международном уровнях; созданием и развитием компьютерных технологий в библиотечной отрасли.

Следующий уровень или составная часть системы информационно-библиотечного обеспечения научных исследований – библиотеки и информационные подразделения НИУ НАН Украины, которые традиционно выступают в роли информационных посредников между ресурсами и учеными – пользователями. В связи с этим библиотеки выполняют следующие функции:

- формирование отраслевых ресурсов (комплектование, обработка, организация документно-информационного фонда и справочно-поискового аппарата, приобретение БД вторичной информации и формирование БД собственной генерации);
- организация и осуществление услуг по предоставлению источников на всех видах носителей информации;
- информирование о собственных документно-информационных ресурсах и мировом потоке документов; тематическое информирование.

Необходимо отметить, что в течение последних лет информационные подразделения НИУ, преобразованные в результате структурно-функциональных и кадровых изменений, усилили информационно-аналитическую деятельность. Это подтверждают результаты анкетирования специалистов информационных подразделений, которые постоянно проводит отдел библиотекведения НБУВ и на основе обобщения полученных данных готовит ежегодный отчет о научно-информационной деятельности НИУ НАН Украины. Деятельность этих подразделений сегодня направлена на создание аналитической информации, проведение патентно-лицензионных исследований (54 %),

разработку и внедрение стандартов, технической документации, на информационное сопровождение научно-технических программ и проектов (28 %). С внедрением новых технологий эти службы создают БД аналитических обзоров, переводов, стандартов, патентов, лицензий, выполненных НИР, адресной, библиографической и биобиблиографической информации (институты биологии южных морей, проблем материаловедения, кибернетики, сорбции, проблем регистрации информации, общей и неорганической химии, Главная астрономическая обсерватория и др.). Так, Физико-технологический институт металлов и сплавов формирует БД «Теплофизические и механические свойства металлов и сплавов», «Литейное производство черных и цветных металлов»; Институт черной металлургии – БД по металлургическому производству; Институт социологии – архив и банк данных социологической информации, включающие 25 массивов данных репрезентативных общеукраинских социологических опросов; Институт биохимии – БД по биотехнологии и биобезопасности; Институт проблем регистрации информации – БД «Депозитарий инноваций».

Таким образом, на современном этапе информационно-библиотечного обеспечения науки одним из направлений деятельности информационных подразделений академических учреждений является накопление, сохранение и предоставление ученым–пользователям обзорно-аналитической, библиографической и фактографической информации, полученной в результате научно-исследовательской и научно-информационной деятельности учреждений, а также внедрение современных информационных технологий, что делает возможным широкое использование мировых информационных ресурсов.

Более чем в половине институтов НАН Украины созданы локальные компьютерные сети с выходом в Интернет – мощнейший всемирный источник информационных ресурсов. По сведениям Всемирного интерактивного статистического центра Интернет общее количество главных серверов на начало XXI в. составляло более 97 млн., а количество индивидуальных пользователей – более 300 млн. (этот показатель в таком объеме предполагалось достичь в 2003 г.). Украинский сегмент Интернет начал развиваться с 1990 г. с появлением первых трех узлов доступа к ресурсам сети. К концу 2001 г. Украина занимала 28 место в Европе и 45 в мире по предоставлению национальных электронных информационных ресурсов и использованию мировых через Интернет. В Украине действует более 9000 серверов Интернет, а количество веб-сайтов

на них превысило 1 млн. [14, 15]. Компьютерные коммуникации являются для ученых Академии необходимой составной частью их научной деятельности. Сотрудники НИУ НАН Украины пользуются для международного сотрудничества электронной почтой, принимают участие в дистанцированных научных экспериментах, в проектах международных научных центров.

Значительная часть НИУ НАН Украины имеет веб-сайты, где кроме информации об учреждении и основных направлениях научной деятельности представлена также информация об изданиях, публикациях, выполненных НИР, содержании научных журналов с аннотациями, БД, электронные издания. Например, на веб-сайте Института литературы представлены электронные версии энциклопедии, посвященной жизни и творчеству Т. Г. Шевченко, содержание журнала «Слово і час», создан путеводитель по уникальному собранию рукописей, в состав которого входит свыше 200 фондов документов, принадлежавших частным лицам, организациям и учреждениям гуманитарного профиля (свыше 100 тыс. ед. хр.). Веб-сайт Института биохимии обеспечивает пользователям свободный доступ к электронному информационному дайджесту «Биотехнология», где представлены обзорно-аналитические материалы по вопросам генетической инженерии, сельскохозяйственной и медицинской биотехнологии, проблемам биобезопасности; к БД трудов сотрудников Института, к защищенным за последние 10 лет диссертациям. Информационные ресурсы ряда институтов (например, содержание журнала «Проблемы прочности» Института проблем прочности за 1969–2002 гг.; подготовленный Институтом физической химии библиографический указатель опубликованных трудов сотрудников учреждения за 1985–2002 гг.) демонстрируются на веб-сайте НБУВ [4, с. 19– 20].

В институтах создаются тематические путеводители, каталоги-навигаторы по ресурсам Интернет, что позволяет пользователям оперативно ориентироваться в информационном массиве глобальной сети; постоянно анализируются Интернет-ресурсы и их использование.

Таким образом, информационные подразделения НИУ НАН Украины сформировали значительный информационный потенциал, использование которого существенно расширяет возможности библиотек. Ряд библиотек НИУ уже сейчас является информационными лидерами соответствующих отраслей науки с опытом сотрудничества с крупными информационными центрами и библиотеками мира. Наглядным примером такой деятельности библиотек НИУ может быть работа библиотеки

Института биологии южных морей НАН Украины. На ее базе функционирует созданный в 1999 г. при содействии международного фонда «Возрождение» Центр по организации доступа к информационным ресурсам Интернет в области морских наук и проблем экологии водных ресурсов для библиотек и общественных организаций Украины. Кроме библиотеки Института биологии южных морей в проекте участвует ряд библиотек Крыма (Севастополя, Керчи). Они подключены к библиотечному серверу ИнБЮМ; им предоставлено программное обеспечение для ведения ЭК; организовываются консультации и семинары-тренинги по вопросам доступа пользователей к информационным ресурсам: к электронным публикациям издательств с получением, при необходимости, полных текстов их электронных версий; к рефератам и оглавлениям научных журналов десяти крупнейших издательств мира; к информационно-библиографической БД ASFA (морские и водные науки) и т. д. Информация о возможностях библиотеки-центра, об информационных ресурсах, доступ к которым она обеспечивает, представлена на ее веб-странице [8].

Результаты исследования уровня научно-информационной деятельности библиотек НИУ НАН Украины, проведенного в 2002 г. отделом библиотековедения НБУВ, свидетельствуют об активном использовании ими электронных информационных ресурсов. Согласно полученным данным 80 % библиотек используют новые информационные технологий в процессе индивидуального информирования ученых, 61 % – при групповом информировании научных сотрудников НИУ; 77 % ведут картотеки трудов сотрудников учреждения в электронном виде; 65 % готовят списки (бюллетени) новых поступлений документов; 51 % ведет главные справочные картотеки, в т. ч. и в автоматизированном режиме; 30 % наполняют ЭК; готовят библиографические, биобиблиографические, информационные издания; ведут БД собственной генерации; принимают участие в подготовке аналитических обзоров; выполняют тематические библиографические справки с использованием информационных ресурсов сети Интернет.

С внедрением и распространением новых информационных технологий в НИУ НАН Украины появились такие информационные ресурсы, работа с которыми требует наличия у библиотекарей академических учреждений специальных знаний и профессиональных навыков, способствующих превращению библиотечных специалистов в активных информационных посредников. Возрастает роль библиотекарей в адаптации ученых к новым условиям потребления информации. Это

направление особенно актуально, поскольку, как свидетельствует мировая практика информационной деятельности, даже ученым, предпочитающим самостоятельно вести поиск в «электронной библиотеке», не обойтись без помощи информационных специалистов, помогающих ориентироваться в ресурсах; составляющих навигационные схемы, путеводители, каталоги ресурсов Интернет; аннотирующих эти ресурсы и предлагающих краткое описание схемы поиска; организующих веб-страницы со ссылками на релевантные ресурсы [16, 17].

В современной постоянно расширяющейся информационной среде библиотечный специалист выполняет роль «интеллектуального навигатора». В отечественной и зарубежной теории и практике в течение ряда лет обсуждаются различные концепции участия библиотечных специалистов в информационном обеспечении научных исследований. К примеру, в США концепция активного участия библиотекарей в информационной поддержке научных исследований развивалась преимущественно в академической среде и заключалась в том, что в штате научных библиотек были специалисты-отраслевые, оказывающие информационно-библиотечные услуги в определенной отрасли науки. В 70-е гг. Американская библиотечная ассоциация финансировала проект «Предметные специалисты в академических библиотеках». В этот же период ЮНЕСКО официально была признана важность профессионального статуса библиотекаря как посредника между информацией и научным коллективом. В частности, в рекомендациях этой организации указывалось на необходимость увеличить количество информационных посредников между библиотекой и учеными, а также способствовать библиотекарям в проведении исследований в различных отраслях науки [18].

По опыту зарубежных коллег, создавших службы «информаторов», ориентирующиеся на конкретных пользователей, аналогичные службы созданы, успешно функционируют и сотрудничают с библиотеками во многих институтах НАН Украины. В их обязанности входят информационная поддержка научных исследований учреждения, т. е. текущее и ретроспективное информационное обеспечение с организацией постоянной обратной связи информационных специалистов с пользователями; составление аналитических, библиографических и реферативных обзоров, выполнения различных справок, поддержка информационных БД.

Следовательно, для информационных специалистов в

современных условиях необходимы и профессиональные, и коммуникативные навыки, знания по управлению, маркетингу, а с внедрением компьютерных технологий возникает настоятельная необходимость в приобретении знаний и навыков в области информационных систем.

Необходимо отметить, что в связи с неотложностью проблем информатизации, повышения качества информационного обслуживания потребностей науки в НАН Украины большего внимания требует вопрос более тесного взаимодействия всех информационных подразделений НИУ, методического обеспечения их деятельности.

Вопрос создания и функционирования механизма взаимодействия библиотек и информационных подразделений, организационно-технологическое и методическое обеспечение их общей деятельности в течение многих лет находится в поле зрения исследователей-библиотековедов и информационных работников. В частности, исследование этой проблемы было проведено в 80–90-х гг. Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского – научно-методическим центром для библиотек и информационных подразделений НАН Украины. Анализировалось организационно-технологическое и методическое обеспечение деятельности библиотек НИУ; динамика развития этих подразделений; их ресурсные возможности, наиболее ценные структурные компоненты этих ресурсов, их взаимосвязь и взаимодействие с другими информационными службами учреждений Академии на основе внедрения современных технологий и взаимоиспользования ресурсов [19, 20, 21].

Вопросам взаимодействия библиотек и информационных подразделений НИУ значительное внимание уделялось в упоминавшемся выше исследовании уровня научно-информационной деятельности этих служб. В системе НАН Украины более 21 % библиотек входит в структуру других информационных подразделений, таких в частности, как отделы научной и научно-технической информации; патентного обеспечения научных исследований; информационно-аналитической и коммуникационной деятельности; информатизации научной деятельности и др., 46 % вместе с информационными подразделениями планируют и готовят совместные мероприятия информационного характера – выставки, конференции, презентации, дни информации и специалиста; 23 % – библиографические, биобиблиографические и информационно-аналитические издания; используют информационные ресурсы Интернет; формируют и используют собственные БД. Такая деятельность

свидетельствует о возрастании уровня профессиональной компетентности, информационной культуры библиотекарей как информационных специалистов и о необходимости придания им статуса научно-информационных работников.

По мнению специалистов НБУВ способствовать развитию информационно-библиотечных ресурсов НАН Украины и исследовать их состояние, осуществлять экспертизу и прогнозирование, организовать научно-методическое обеспечение взаимодействия библиотек и информационных подразделений НИУ, повышение квалификации и переподготовку специалистов информационно-библиотечной сферы мог бы информационно-аналитический центр, который при соответствующем финансовом и организационном обеспечении функционировал бы на базе НБУВ – главной организации Академии по научно-технической информации и методическом центре для библиотек академической сети [21]. В этом подразделении сосредоточилась бы исчерпывающая информация о деятельности библиотек и информационных служб.

К компетенции Центра могли бы относиться:

- 1) создание нормативно-правового поля деятельности библиотек и других информационных подразделений;
- 2) подготовка организационно-методических материалов, например, изданий серии «Организация работы библиотек и информационных служб НИУ НАН Украины», куда бы включались документы, регламентирующие деятельность этих подразделений по вопросам формирования библиотечно-информационных ресурсов, их взаимоиспользования, сохранности, планирования деятельности информационных служб НИУ, нормирования, оценки качества работы; управления автоматизацией; юридические аспекты деятельности;
- 3) сбор, аналитическая обработка, учет и распространение обобщенной информации о деятельности информационных подразделений, подготовка отчетов, аналитических обзоров;
- 4) подготовка справочников, путеводителей по информационным ресурсам системы типа «Ведущие информационные службы НАН Украины» – своеобразных навигаторов, путеводителей по рынку информационных продуктов и услуг в сфере научно-технической информации (в печатном и электронном видах), отображающих также изменения, происходящие в информационном мире на современном этапе. В них вошли бы также сведения о ведущих телекоммуникационных службах, обеспечивающих доступ в Интернет; данные о ведущих информационных службах

зарубежных стран. Таким образом, пользователь мог бы получить максимум информации в одном издании. Например, в аналогичную БД России (существует и печатная версия) включены, наряду с другими, также сведения об отраслевых информационных центрах мира, о телекоммуникационных службах, обеспечивающих доступ российских организаций к Интернет-ресурсам;

5) консультирование пользователей по навигации в Интернет-ресурсах; обучение работе с программным обеспечением и основными поисковыми средствами Интернет; анализ информационных ресурсов Интернет, поиск и накопление веб-адресов, представляющих интерес для пользователей – информационных и библиотечных работников Академии и т. д.

6) создание указателей БД типа «Информационные ресурсы НИУ НАН Украины. Базы данных» для ориентирования в этих библиографических источниках. Аналогичные попытки уже осуществлены УкрИНТЭИ (пособие “БД НТИ Украины” 1995, 1998 гг., но в него не вошли БД, созданные учреждениями НАН Украины). Сводная информация о БД, формирующихся в организациях и учреждениях разных министерств и ведомств, фактически отсутствует.

7) издание серии экспресс-информации о деятельности библиотек и информационных служб зарубежных стран (и в электронной форме);

8) формирование библиографических, аналитических, прогностических БД для поддержки информационной и аналитической деятельности, в т. ч.: полнотекстовых БД законодательных материалов; инновационной БД отечественного и зарубежного опыта; предложений относительно улучшения работы этих служб;

Исходя из возрастающих объемов информационно-библиотечной деятельности НАН Украины, разнообразия ее форм, требований к уровню профессиональной подготовки, компетентности, информационной культуры специалистов, одним из основных направлений деятельности Центра должна стать организация системы непрерывного образования специалистов библиотечно-информационной сферы, а также их переподготовки. Обучение может осуществляться с использованием различных форм, таких как стажировки, практикумы, курсы, школы, учебные и тренинговые семинары и т. п. Весомое место должно занять дистанционное обучение, а также формирование и наполнение его информационной базы электронными учебниками, методическими материалами, электронными справочно-энциклопедическими изданиями, БД и пр.; организация хранения электронных комплектов учебно-

методической и справочной информации и обеспечение удаленного доступа к информационным ресурсам. Деятельность НБУВ в этом направлении содействовала бы непрерывному профессиональному росту библиотекарей, укреплению их статуса научно-информационных специалистов и консультантов высокого уровня с соответствующей оплатой труда.

В структуру Центра должны входить группы специалистов-экспертов, специализирующихся по:

- подготовке обзорно-аналитической, фактографической и библиографической информации;
- основным направлениям деятельности библиотек и информационных подразделений НИУ (формирование, использование и сохранность информационно-библиотечных ресурсов; внедрение современных информационных технологий и т. п.);
- по вопросам стратегического планирования, изучения спроса пользователей системы, определения номенклатуры услуг; организации рекламы и т. д.;
- по вопросам управленческого консультирования, являющегося важной профессиональной службой, помогающей руководителям анализировать ситуацию, принимать и реализовывать целесообразные в конкретной ситуации решения;
- по юридическим вопросам деятельности информационно-библиотечной сферы, социальным и психологическим аспектам управления коллективом;
- по вопросам организации повышения квалификации и переподготовки библиотечно-информационных специалистов НАН Украины.

Таким образом, функционирование Центра, который бы координировал работу всех информационных и библиотечных подразделений НИУ НАН Украины, осуществлял организационное и методическое обеспечение их взаимодействия по созданию, сохранению, распространению информационно-библиотечных ресурсов, содействовало бы созданию единого информационного пространства отечественной науки с развитой системой коммуникаций, устранило бы дублирование в вопросах формирования документно-информационных ресурсов и организации доступа к ним пользователей; способствовало бы непрерывному росту профессионального уровня информационных и библиотечных работников

как научно-информационных специалистов высокого уровня в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований.

Литература

1. Немошкаленко В. Нові інформаційні технології та нові форми взаємодії бібліотек // Бібл. вісн. – 1999. – № 5. – С. 6 – 9.
2. Свобода А. А. Бібліотечно-інформаційне забезпечення наукових досліджень НАН України // Наук. праці НБУВ. – Вип. 6 – К., 2001. – С. 6 – 14.
3. Свобода А. А., Смаглова Н. І., Солоіденко Г. І. Становлення мережі бібліотек наукових установ // Бібл. вісн. – 1993. – № 5–6. – С. 14 – 18.
4. Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України: Інформаційно-аналітичний огляд. – Вип. 8 /Авт.: Т. Л. Кулаковська, Н. І. Смаглова, Г. І. Солоіденко; Відп. ред. О. В. Воскобойнікова-Гузєва. – К.: НБУВ, 2003. – 109 с.
5. Бібліотеки Національної академії наук України: Довідник /Укл.: А. А. Свобода, Н. І. Смаглова, Г. І. Солоіденко, Т. Л. Кулаковська, Н. І. Малолетова; Наук. ред. О. С. Онищенко. – К.: НБУВ, 1996. – 110 с.
6. Черный А. И. Подготовка баз данных и информационных изданий по естественным и техническим наукам: современный взгляд и перспективы // Междунар. форум по информации. – 2000. – Т. 25, № 2. – С. 3 – 12.
7. Арский Ю. М., Черный А. И. Информационные ресурсы для устойчивого развития общества // Междунар. форум по информации. – 2000. – Т. 25, № 1. – С. 3 – 9.
8. Акімова О. А. Інформаційний центр у спеціальній бібліотеці // Бібл. вісн. – 2001.– № 3. – С. 33 – 34.
9. Україніка наукова – загальнодержавна реферативна база даних / Укл.: М. Б. Сорока, А. О. Чекмарьов, Л. Й. Костенко. – К.: НБУВ, 2000. – 19 с.
10. Петров В. В., Онищенко О. С., Крючин А. А. та ін. Український реферативний журнал «Джерело» – кроки розвитку // Науково-технічна інформація. – 2001. – № 1 / 2. – С. 24 – 28.
11. Ярошенко Т. А. Электронные журналы – проблемы или панацея? // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые

- технологии и новые формы сотрудничества: Труды межд. конф. «Крым 2001». Т. 1. – Судак, 2000. – С. 300 – 303.
12. Баркова О. Інформаційне обслуговування науковців за програмою INTAS (1997 – 1999) //Бібл. вісн. – 2000. – № 3. – С. 49 –51.
 13. Положення про Національну бібліотеку України імені В. І. Вернадського //Бібл. вісн. – 1996. – № 5. – С. 3 – 6.
 14. Сергієнко І. Інформаційні технології в освіті і науці повинні враховуватися в державній політиці // Світ. – 2001. – № 43 –44. – С. 4–5
 15. Чубукова О. Ю. Ресурси українського сегмента мережі Інтернет // Інформаційні ресурси Росії. – 2001. – № 7. – С. 27 – 30.
 16. Смирнов С. Н. Участь інформаційного посередника в інформаційному забезпеченні фундаментальних досліджень //БЕН РАН в сучасному інформаційному просторі: Юбил. сб. ст. (1973–1998). – М., 1998. – С. 20–30.
 17. Солошенко Н. С. Інформаційні посередники в наукових дослідженнях: новий етап розвитку //Міжнарод. форум по інформації. – 2000. – Т. 25, № 4. – С. 30 – 35.
 18. Солошенко Н. С. Інформаційна підтримка «наукової команди»: еволюція інформаторів // Міжнарод. форум по інформації. – 2001. – Т. 26, № 3. – С. 24 – 27.
 19. Основні напрями розвитку централізації бібліотек Академії наук Української ССР: Звіт о НІР (закл.) /Центр. Науч. б-ка АН УРСР. – № ГР 5515. Інв. № 028800746985. – К., 1987. – 50 с.
 20. Кулаковська Т. Л. О взаємодії бібліотек і органів науково-технічної інформації установ АН Української ССР // Оптимізація наукових досліджень в області бібліотекознавства і бібліографознавства: Сб. научн. тр. – М., 1989. – С. 124 –130.
 21. Кулаковська Т. Л. Взаємодія бібліотек та інформаційних підрозділів в інформаційному забезпеченні наукових досліджень (методичний аспект) // Наукові праці НБУВ. – Вип. 7. – К., 2001. – С. 152 – 160.

**Организация обслуживания
читателей**

**Проблемы развития информационной сферы общества
в XXI ст. и их влияние на организацию информационного
обслуживания читателей универсальной научной
библиотеки**

Человечество вступило в XXI век, и одновременно в новый цивилизационный цикл, за которым прочно закрепилось название века информации и научных знаний, эры информатизации. Важнейшая отличительная черта информационного общества – по мнению большинства исследователей будущего – повсеместное и высокоэффективное использование информации и ее наиболее высокоорганизованной формы – научных знаний. При этом информация и научные знания будут являться не только фундаментальными стратегическими ресурсами, от грамотного использования которых зависит эффективность использования всех прочих ресурсов – материальных, финансовых, энергетических, но и наиболее распространенными в обществе предметами и результатами труда.

С использованием информационных ресурсов ученые связывают свои надежды на решение глобальных кризисных проблем, угрожающих самому существованию человека как биологического вида [1, 2, 3, 4]. Быстрое истощение природных богатств нашей планеты, демографический дисбаланс, все чаще возникающие опасности глобальной экологической катастрофы побуждают человечество искать новую парадигму развития, которая должна быть основана на эффективном использовании последних достижений науки, образования и новых высокоэффективных технологий. Возможности практической реализации этой парадигмы в значительной степени зависят от того, сумеет ли человечество освоить и эффективно использовать информацию как новый и практически неисчерпаемый ресурс развития, а информационные технологии – как мощный фактор и катализатор этого развития.

Уже сегодня информационная сфера развитых стран поглощает более 60 % трудовых ресурсов. В США в эту сферу вовлечено около 80 % работающих, примерно 20 % – в традиционные промышленные отрасли и меньше 3 % – в сельское хозяйство. В Западной Европе в информационной сфере работает 70–75 % специалистов [5]. Таким образом, информационная сфера становится одним из решающих факторов на пути

интеллектуализации общественного производства. Причем характерно, что для увеличения выпуска продукции высокотехнологичных производств постоянно наращивается объем обеспечивающей информации.

Осознав, что рост информационных услуг является существенным фактором, лежащим в основе благосостояния страны, а информационное неравенство чревато поражением в конкурентной борьбе с более продвинутыми в информационном плане державами, правительства многих стран предпринимают настойчивые попытки занять лидирующие позиции в новой информационной среде.

Разрабатываются национальные стратегии информационного развития, ставящие целью обеспечить конкурентоспособность своей промышленности и финансов, добиться наивыгоднейшего положения для своих граждан в борьбе за новые рабочие места, которые будут базироваться на информационных технологиях. В странах Западной Европы реализуется более двух тысяч проектов, которые имеют целью содействовать развитию национальной инфраструктуры. В Америке завершено создание мощной национальной сети для исследований и образования – NREN – с пропускной способностью 100 тыс. страниц текста за секунду и начато создание так называемой информационной супермагистрали. Последняя рассматривается правительством как программа, направленная на «повышение эффективности работы правительства», на «обеспечение Соединенным Штатам мирового лидерства в науке, технике и технологии» [6].

Существуют крупные международные проекты, направленные на ликвидацию электронно-цифрового разрыва между странами, такие как проект Европейского Сообщества «Электронная Европа». ЮНЕСКО разработала глобальную информационную программу «Информация для всех». Наконец, в 2000 г. руководители стран восьмерки приняли «Окинавскую хартию глобального информационного общества», где зафиксированы основные направления формирования глобального информационного общества [7], немечены пути преодоления разрыва между информационно богатыми и информационно бедными странами в интересах принципиально нового общецивилизационного процесса, ориентированного на устойчивое развитие общества. Вместе с тем, в Хартии отмечается, что различия в области информации и знаний, отставание в темпах развития информационных технологий, связанные с отставанием энергетического сектора, телекоммуникаций и образования, должны побуждать развивающиеся страны принимать последовательные национальные программы информатизации.

Думаю, что этот тезис имеет прямое отношение к состоянию информационной сферы в Украине.

Если говорить о состоянии государственной системы научной и технической информации в нашей стране, то основные выводы сводятся к следующему. Кризисные явления мирового масштаба и наложившиеся на них сложности переходного периода, связанные с изменением общественного строя внутри страны, ухудшили состояние и без того отстававших от развитых стран Запада отечественных информационных ресурсов. Комплектование отечественными и зарубежными научными изданиями ухудшилось, а технические возможности для взаимодействия между библиотеками и доступа к глобальным информационным сетям из-за неразвитости в нашей стране современных информационных и телекоммуникационных технологий явно отстают от потребностей пользователей. И все же развитие технологий записи информации на оптических дисках и он-лайн доступ к ресурсам сети Интернет предоставляют читателям качественно новые возможности получения информации, в частности доступ к библиографическим, реферативным и полнотекстовым БД крупнейших информационных центров, издательств, библиотек мира.

Пользователям информации в нашей стране стали доступными принципиально иные, нежели прежде, объемы информации, источники и средства, а также оперативность ее получения. Библиотеки стали единственным доступным для всех слоев населения учреждением, предоставляющим доступ к информации и на традиционных носителях, и в электронном виде.

Библиотека – не автономная саморазвивающаяся система. Развитие библиотек и смысл их деятельности определяется, прежде всего, ходом общественного развития. Как справедливо отмечает Е. И. Кузьмин, библиотека зависима от изменений в окружающей среде – от состояния книгоиздания, книгораспространения, телекоммуникаций, от таможенных правил, которые благоприятствуют или препятствуют ее комплектованию, от работы связи, но главное – от изменений в социальной структуре общества, появления новых социальных групп с новыми информационными потребностями, от изменения ценностных ориентаций общества, от уровня жизни основной массы населения, которая только через библиотеки может бесплатно удовлетворять свои информационные потребности [8].

К сожалению, в последние годы в Украине не проводилось

масштабных комплексных исследований читателя и чтения, как это было в 80-е годы. Но локальные исследования, проведенные отдельными научными, в частности, областными библиотеками, вузами культуры Украины, библиотеками научных учреждений НАН, структурными подразделениями Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), государственная библиотечная статистика, опубликованные материалы исследований, проведенных библиотеками других постсоветских стран, дают возможность охарактеризовать изменения в читательской структуре, мотивах посещения библиотек, читательских приоритетах в переходный период.

Все эти материалы свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве библиотек изменился состав читателей. И в универсальных научных библиотеках, и особенно в публичных преобладающей категорией стала учащаяся молодежь.

Необеспеченность современными учебниками и учебными пособиями многочисленных новых учебных курсов в образовательных учреждениях – от школы до вузов включительно – порождает массовый приток студентов и старшеклассников не только в публичные, но и в научные библиотеки, библиотеки научных учреждений. Образовательный «девятый вал» захлестнул сегодня даже библиотеки академических институтов – студенты и специалисты из других учреждений составляют в них от 28 до 40, а в гуманитарных – даже до 60 % [9].

В то же время сократилось количество наиболее высокоподготовленных читателей – ученых, специалистов в связи с сокращением их в структуре науки и производства. В тех же библиотеках научных учреждений Академии наук Украины за 10 лет – с 1991 по 2001 гг. – количество научных сотрудников сократилось на 7.700 человек (34 %), специалистов – на 16150 (63 %), что соответствует уменьшению численности работающих в институтах Академии за эти годы [10].

Правда, в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского в последние два года наблюдается увеличение количества научных сотрудников на 6 %.

Библиотекари, обслуживающие ученых, отмечают усиливающуюся тенденцию их многопрофильной специализации, поскольку исследования все чаще носят междисциплинарный характер и для решения основных научных задач ученые должны на высоком профессиональном уровне владеть знаниями из смежных научных дисциплин. Поэтому характерная особенность организации их

обслуживания в сети – создание двухуровневой системы. Центральная библиотека обеспечивает потребность ученых и специалистов в общенаучных и междисциплинарных знаниях, библиотека научного учреждения – по конкретной предметной отрасли, приоритетной тематике исследований института.

Изменилось соотношение научных коммуникаций, составляющих в совокупности информационную среду специалиста. Многие ученые Украины в результате долговременной работы в зарубежных научных центрах по договорам и грантам освоили современные информационные технологии, установили личные контакты с ведущими специалистами своей отрасли зарубежных стран и в состоянии самостоятельно удовлетворить свои информационные потребности, получая информацию от зарубежных коллег по электронной почте или путем доступа к БД в удаленном режиме.

В библиотеки своих институтов, которые вот уже десятилетие комплектуются от случая к случаю не только зарубежными научными изданиями, но и отечественной литературой, эти ученые почти не обращаются.

Вместе с тем библиотекари институтских библиотек отмечают, что значительная часть ученых нуждается в помощи посредников при разыскании необходимой информации или в индивидуальном информировании с последующим предоставлением необходимых источников на бумажном носителе. Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского как методический центр библиотек системы стремится предоставить читателям сведения об имеющихся в библиотеках сети базах данных отечественных и зарубежных центров информации и ориентирует библиотеки на раскрытие возможностей доступа к мировым информационным ресурсам, создание в институтах проблемно-ориентированных БД с учетом коллективного, междисциплинарного характера исследований.

В учреждениях НАН Украины секции физико-технических наук, например, такие БД создаются по проблемам прочности материалов, механических свойств соединений, сверхпроводимости. Более чем в сорока институтах разного профиля изучаются различные аспекты охраны окружающей среды. Ученые заинтересованы во взаимном использовании материалов, накопленных библиотеками разных институтов, в информации о них.

Вхождение в рыночную экономику сопровождается переориентацией части специалистов на другой род деятельности.

Соответственно изменились и их потребности в литературе. Если раньше научные работники, преподаватели учебных заведений пользовались, главным образом, литературой по специальности, то сейчас диапазон запросов расширяется за счет изданий по финансам, праву, маркетингу.

Резкое сокращение промышленного производства, исчезновение целых отраслей сопровождалось изменением состава читателей и по отраслевому принципу. Если в канун перестройки при переезде НБУВ в новое здание среди записавшихся в читальные залы сорока тысяч новых читателей 25,5 % составляли специалисты в области технических наук, 27,1 % – в области естественных наук и 30,6 % – в области общественных наук [11], то в 2001 году специалисты в области технических наук составляли лишь 17 %, естественных наук – 14,5 %, а количество специалистов гуманитарного профиля увеличилось до 68 % [12]. Причем среди читателей гуманитарного профиля преобладают экономисты – почти 20 % и юристы – 10,6 %. Парадоксально, что при кризисе экономики, правовой системы возрастает количество специалистов и соответственно спрос на литературу именно этих отраслей, а также наблюдается резкое возрастание интереса к проблемам политологии, социологии, психологии, педагогики, истории. Между тем в экономически развитых странах наибольшим спросом пользуются вычислительная техника и генетика – два научных направления, являющиеся основой информационных технологий – искусственной и естественной [13]. Это ключевые отрасли, от развития которых зависят все остальные. По утверждениям западных специалистов, особенно отчетливо проявляется на Западе интерес к цифровой технике.

Приведенные выше данные об изменениях в составе читателей и структуре читательского спроса свидетельствуют о том, что в сложных условиях перестройки экономического уклада страны, финансовой и политической нестабильности возрастает роль библиотеки в адаптации граждан к современным реалиям, в их переквалификации, т. е. возрастает социальная функция библиотек.

Среди новых категорий читателей – работники банковских и коммерческих структур, адвокаты, юристы, управленцы, госслужащие, представители малого и среднего бизнеса. Соответственно возросли и потребности в правовой, деловой, коммерческой информации, изданиях по вопросам экономики, организации управления.

К самой активной части потребителей информации, как и прежде, относятся аспиранты, молодые ученые, студенты высших и средних

специальных учебных заведений. К этой группе активных пользователей все больше присоединяются учащиеся старших классов общеобразовательных школ, колледжей, гимназий.

Их интерес к научно-технической и справочной информации стимулируется повышением требований учителями-предметниками, введением обязательного написания рефератов. О значительно возросшем интересе молодежи к материалам научных исследований свидетельствует рост посещений и выдачи документов в зале диссертаций НБУВ.

Как свидетельствует статистика последних лет, спрос на диссертации у студентов, даже первокурсников, из года в год почти удваивается. Увеличивается число иногородних читателей, приезжающих для изучения диссертационных работ.

Еще к изменившемуся портрету современного читателя нужно добавить, что преобладающей частью его состава являются женщины. Как показали исследования состава читателей в Крымской республиканской универсальной научной библиотеке, в ряде научных библиотек г. Киева – это женщины в возрасте до 30 лет, с неоконченным высшим (первым или вторым) образованием. Они гораздо активнее читателей-мужчин, чаще посещают библиотеку, предъявляют больше требовательности к составу новых поступлений, к номенклатуре услуг [14].

Изменения состава читателей повлекли за собой изменения организационной структуры библиотек. При этом на передний план все настоятельнее выдвигаются проблемы анализа и оценки стремительно возрастающих потоков информации, их качественного отбора и организации в соответствии с потребностями читателей.

В универсальных научных и публичных библиотеках создаются кабинеты деловой информации, бизнес-центры, службы информационного обеспечения органов государственной власти. Новый импульс получает использование фондов краеведческой литературы в связи с решением широкого спектра региональных проблем. Характерная особенность организации этих массивов документов – нацеленность на предоставление читателям не информации о первоисточниках, а готовых к использованию фактографических данных, знания, на основе тщательного отбора и анализа потоков традиционных и электронных источников, а также достижение большей мобильности в удовлетворении читательских потребностей на основе использования современных информационных технологий.

С особой наглядностью возрастание ценностно-ориентационной функции научных библиотек прослеживается в деятельности служб

информационного обеспечения органов государственной власти, создаваемых в национальных и областных библиотеках.

В структуре НБУВ эта служба – СИАЗ – на основе анализа потоков печатной и электронной информации, работы с серверами средств массовой информации, информационных агентств, использования аналитических материалов, подготовленных институтами Академии, в оперативном режиме готовит информационно-аналитические материалы по актуальным вопросам социально-экономической жизни Украины для властных структур.

Ежегодно издается около 150 аналитических обзоров по проблемам внутренней и внешней политики Украины, жизни регионов, свыше пятидесяти обзоров на экономические темы. В печатном и электронном виде выходит еженедельный журнал «Україна: події, факти, коментар». На основе анализа украиноязычных и русскоязычных интернет-изданий готовится ежедневный компьютерный журнал «Резонанс». Часть аналитических материалов, подготовленных службой, направляется городским, районным и областным администрациям.

Информационные материалы, подготовленные Службой, сводятся в единую систему БД, постоянно совершенствуются их рубрикаторы, вводится ретроспективная информация. Активно используются материалы БД «Местное самоуправление», «Топливо-энергетический комплекс Украины», «Политические партии и общественные движения в Украине», «Общественное мнение о деятельности структур власти», «Украина и ЕС», «Украина и НАТО», «Межконфессиональные отношения в Украине». Издан аннотированный каталог продукции Службы за 5 лет (на украинском, русском и английском языках).

Оправдало себя создание таких подразделений, как библиотеки или кабинеты правовой информации, в НБУВ это – Национальная юридическая библиотека. Читателей привлекает возможность получить в этом подразделении первоисточники документов сразу после их утверждения.

Изменить структуру обслуживания побуждают и новые информационные технологии. Внедрение Интернет повлекло за собой создание Интернет-классов. Нужно сказать, что открытие в библиотеках центров Интернет и создание узлов Интернет очень повлияло на повышение репутации библиотек. Представители областных библиотек подтверждают, что предоставление возможности выхода в Интернет изменило отношение к ним не только рядовых пользователей, но и властных структур, и средств массовой информации [15, 16]. И хотя сегодня речь идет только о начале

пути освоения международной онлайн-сети, изучении ее возможностей, об обучении пользователей и библиотекарей, первые, самые трудные шаги сделаны.

Активное пополнение библиотек кумулятивной информацией ведущих мировых информационных центров – Институтов научной информации США, ВИНТИ, ИНИОН, полнотекстовыми БД крупнейших издательств, БД по определенным тематическим направлениям, национальными библиографиями зарубежных стран, каталогами крупнейших библиотек мира, многотомными энциклопедиями и т. д. побуждает библиотеки оборудовать рабочие места для чтения CD-ROM или специализированные читальные залы. В вузовских библиотеках наибольшим спросом пользуются курсы иностранных языков на CD-ROM, справочные издания на CD-ROM, обучающие программы и тренажеры.

В юношеских библиотеках, библиотеках учебных заведений оборудуются лингафонные классы или кабинеты. Для работы с музыкальной информацией, звуко-, видео- и текстовыми материалами, предоставляемыми на современных носителях информации, оборудуются мультимедиазалы.

Фронтальная компьютеризация библиотек начинает оказывать существенное влияние на изменение видовой структуры их информационной продукции и услуг. Если раньше основным результатом информационно-библиографической деятельности была преимущественно библиографическая информация в форме указателей, библиографических справок, различных видов библиографического информирования, то сегодня новые технологии позволяют перейти на более высокий, аналитический уровень информационного обслуживания пользователей.

Формируются фактографические, гипертекстовые и полнотекстовые БД по социальным, правовым, экономическим вопросам, предпринимательской деятельности, культурной жизни, издаются информационные дайджесты по актуальным проблемам регионального развития. Приобретаемые БД типа «Лига. Закон», «Гарант» и др. позволяют обслуживать потребителя в пакетном режиме, включая выдачу первоисточников.

В академических учреждениях наряду с библиотеками создаются другие информационные подразделения, задача которых – обеспечить анализ информации, формирование БД, осуществление на этой основе прогноза развития научных направлений.

Итак, есть все основания утверждать, что в современной

структуре информационной деятельности библиотек все большее место занимают аналитические виды информирования, позволяющие читателю получить информацию, уже готовую к использованию. Собственно библиографические средства становятся скорее инструментом сигнального оповещения о новых изданиях, о составе фондов библиотек.

Характерной особенностью современной системы информационного обслуживания является налаживание взаимовыгодных связей между библиотеками для обеспечения эффективности их деятельности: развития сети или создание корпораций библиотек для формирования и использования фондов, ведения корпоративных каталогов и баз данных как основы Сводного электронного каталога библиотек Украины.

Появление электронных носителей информации требует и от библиотекарей, и от пользователей навыков поиска информации в электронной среде. Вообще проблема повышения компьютерной грамотности населения – составляющая информационной культуры человека в XXI в., которая, в свою очередь, рассматривается как методологический инструмент для получения, восприятия, критического анализа и использования информации, как средство социализации личности в мире, который постоянно меняется.

Как показывает отечественный опыт, оснащение библиотек современной техникой и наличие в памяти компьютеров значительных информационных ресурсов совсем не означает, что они будут найдены и использованы. Для этого нужна соответствующая подготовка пользователей. Информационная культура сегодня не может сводиться к пропаганде библиотечно-библиографических знаний или усвоению основ компьютерной грамотности, она предполагает целенаправленную подготовку пользователей информации, владеющих методами многоаспектной информационной деятельности, включая использование новых информационных технологий. Развитие людских ресурсов, расширенное воспроизводство знаний – такова сверхзадача формирования информационной культуры. Между тем, практика обслуживания библиотекami институтов НАН Украины студентов и преподавателей профильных вузов показывает, что эти читатели часто оказываются беспомощными при решении типовых информационных задач: не ориентируются в структуре библиотечных каталогов и картотек, не представляют их специфических особенностей при поиске информации, не могут грамотно сформулировать запрос и наметить наиболее рациональный путь поиска, из массы информации отобрать нужную,

сопоставить, проанализировать, грамотно оформить результаты.

Изучение библиотеками ряда институтов и университетов библиографической части дипломных и курсовых работ студентов, а также учебных и учебно-методических изданий вузов свидетельствует о том, что информационно-библиографическая грамотность и студентов, и преподавателей невысока. Отсюда и отсутствие требовательности к библиографической грамотности проектов. И студенты, и преподаватели не используют основные журналы по специальности, издания основных отраслевых информационных центров, исследовательских учреждений, работающих по их специальности, не обращаются к библиографическим пособиям, отраслевым энциклопедиям, справочникам, терминологическим словарям, недостаточно используют электронные информационные ресурсы. Самым тревожным в данной ситуации является то, что эти пользователи не осознают своей некомпетентности в области информационной деятельности, не понимают, что знания в области информационного самообслуживания – залог успешности учебы, профессиональной деятельности, самообразования в течение всей жизни.

В работах ученых, рассматривающих проблемы перехода к информационному обществу, специалистов в области информатики все настоятельнее звучит мысль о том, что формирование информационной культуры населения – неотложная практическая задача, что основы информационной грамотности должны быть заложены в курсы обучения во всех учебных заведениях – от школы до вуза включительно – и затем продолжаться в системе непрерывного образования в учреждениях, организациях, на производстве. Существует обширная литература по данной проблеме [3, 4, 17–20], в которой информационная культура рассматривается как важнейшая специфическая составляющая общей культуры, а задача формирования информационной культуры личности и общества – как необходимое условие интеллектуализации общественной жизни, устойчивого развития общества.

Пока в нашей стране не создана стройная система овладения информационной культурой, библиотеки вместе с другими информационными учреждениями берут на себя основную работу по ее формированию [21–23].

Как свидетельствуют результаты анкетирования, проводимых в библиотеках научно-исследовательских учреждений НАН Украины, при оценке удовлетворенности уровнем обслуживания в библиотеке на первый план выступает профессионализм библиотекаря, его способность даже при

отсутствии запрашиваемого издания оперативно помочь в поиске информации, релевантной запросу читателя. Среди услуг, за которые читатели готовы платить – обучение пользовательским навыкам в глобальных сетях.

Активное использование онлайн-тематических путеводителей, каталогов-навигаторов, разрабатываемых библиотеками институтов биологии южных морей, физики, радиофизики и электроники, физиологии, биохимии, социологии, Совета по изучению продуктивных сил Украины, Главной астрономической обсерватории, Физико-технического института низких температур и помещаемых на веб-сайтах этих библиотек, их взаимное использование при обслуживании читателей свидетельствует о том, что у большинства библиотек есть резервы для расширения поисковых возможностей в глобальных сетях. Ведь форма онлайн-тематических путеводителей по сути продолжает традиции рекомендательной и научно-вспомогательной библиографии, но с новыми объектами описания и новыми каналами доступа к информации, что отмечают и коллеги из России [24, 25].

К сожалению, низкая результативность в овладении современными информационными технологиями в значительной степени обусловлена разобщенностью усилий библиотек.

Скажем, головные библиотеки–методические центры систем могли бы достичь большей успешности мероприятий, направленных на повышение информационно-технологической квалификации библиотекарей, если бы действовали сообща, опираясь на помощь профессиональных учебных заведений, библиотечных ассоциаций, заимствуя опыт друг друга, а также коллег из ближнего и дальнего зарубежья. Результаты начавшейся по единому плану научных библиотек Киева работы по повышению профессиональной культуры библиотекарей под эгидой Ассоциации библиотек Украины убеждают, что модернизация библиотек на основе современных технологий возможна только при условии включенности в этот процесс всего профессионального сообщества, активизации инновационного творчества в каждом библиотечном коллективе.

Литература

1. Моисеев Н. Н. Образ гуманитарного знания // Вестник БАЕ. – 2000.– № 1. – С. 60 – 66.

2. Колин К. К. Динамический вызов будущего // Вестник БАЕ. – 2000. – № 2. – С. 72–79; № 4. – С. 39–46.
3. Колин К. К. Информационная революция и фундаментальная информатика // НТИ. Серия 1. Организация и методика информационной работы. – 2001. – № 6. – С. 1–6.
4. Семенюк Э. П. Информация как фактор повышения устойчивости развития // Международный форум по информации. – 2001. – Т.26, № 1. – С. 3–10.
5. Наука и технология на пути в XXI век [Реферат доклада американского президента Конгрессу о состоянии науки и технологий в США] // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 8. Науковедение. – 2000. – № 2. – С. 32–40.
6. Черный А. И., Гиляревский Р. С. Информационное обеспечение ученых: современные системы и методы // НТИ. Сер.1. Организация и методика информационной работы. – 1995. – № 7. – С. 2–11.
7. Окинавская хартия глобального информационного общества // Информационное общество. – 2000. – № 4. – С. 53–57.
8. Кузьмин Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. – М.: Либерия, 1999. – 224 с.
9. Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України у 2000 році: Інформаційно-аналітичний огляд. Вип. 6. –К.: НБУВ, 2001. – 66 с.
10. Національна Академія наук України: Короткий річний звіт, 2001. – К., 2002. – С. 26–33.
11. Отчет о работе Центральной научной библиотеки и библиотек научных учреждений АН УССР за 1988 г. – К., 1989. – 53 с. (с приложениями).
12. Звіт про бібліотечно-бібліографічну та інформаційну діяльність Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2001 році. – К., 2002. – 43 с.
13. Миллер Р., Мхалски В., Стивенс Б. Обзор основных перспектив и рисков технологий XXI в. // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 8. Науковедение. – 2000. – № 3. – С. 20–43.
14. Соціологічні дослідження в бібліотеках: Інформаційно-аналітичний бюлетень. Вип. 24. – К.: Національна

- парламентська бібліотека України, 1999. – 26 с.
15. Универсальная научная библиотека как центр информационно-библиотечного обслуживания региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Кемерово, 1997. – С. 123–125.
 16. Імідж сучасної бібліотеки: Зб. ст. – К.: Національна парламентська бібліотека України, 2001. – 190 с.
 17. Ващекин Н. П., Урсул А. Д. Ориентиры опережающего образования // Соц. исследования. – 2000. – № 5. – С. 90–97.
 18. Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. науч. ст. / Кемеровская гос. академия культуры и искусств. – Кемерово, 1999. – 181 с.
 19. Гендина Н. И. Повышение информационной культуры потребителей информации как условие успеха информатизации региона // Информационные ресурсы России. – 2001. – № 2. – С. 22–25.
 20. Зиновьева Н. Б. Проблемы становления информационной культуры как учебной дисциплины // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы междунар. конф. «Крым-2001». – М., 2001. – Т. 1. – С. 448–451.
 21. Свобода А. А. Бібліотечно-інформаційне забезпечення наукових досліджень Національної академії наук України // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Вип. 6. – К.: НБУВ, 2001. – С. 6–14.
 22. 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН: Сб. науч. тр. / Е. Д. Дьяченко (гл. ред. серии). – М., 2000. – 276 с.
 23. Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения: Материалы 2-й научно-практической конференции 25-27 марта 1998 г. / Российская национальная библиотека. – СПб, 1999. – 128 с.
 24. Еременко Т. В. Каталогизация ресурсов Интернета // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 5. – С. 53–67.
 25. Мирская Е. З. Компьютерные телекоммуникации как инструмент интеграции национальных исследовательских ресурсов // Наука та наукознавство. – 2000. – № 4. – С. 22–32.

Новые тенденции в обслуживании пользователей Латвийской академической библиотеки

С интеграцией Латвии в сферу мировой культуры все больше возрастает интерес пользователей к уникальным фондам и виртуальным услугам Латвийской академической библиотеки (ЛАБ).

Более 25 000 человек регулярно используют услуги нашей библиотеки. Качественная научно-техническая информация необходима не только ученым, но и для реализации всех задач народного хозяйства, создания, внедрения и освоения современных технологий, для обучения и переквалификации, особенно для обеспечения процесса высшего образования. А это значит, что та или иная информация необходима каждому жителю страны. Поэтому ЛАБ открыта для всех: для ученых и преподавателей вузов (они составляют около 30 % всех пользователей), для специалистов предприятий и сотрудников государственных учреждений, учителей, врачей, работников культуры (их вместе около 25 %), студентов (около 45 %) и даже школьников старших классов.

Одна из основных задач библиотеки – информировать пользователей о литературе, помочь найти необходимую и способствовать лучшему ее использованию.

Выполнение запросов пользователей напрямую связано с их умением ориентироваться в справочном аппарате библиотеки и видах услуг. В учебные программы ряда латвийских вузов (например, Латвийского университета, Медицинского университета им. Страдыня) включен краткий курс библиотековедения, который помогает студентам ориентироваться в справочном аппарате библиотек. В начале учебного года преподаватели многих вузов приводят первокурсников на экскурсию в библиотеку, чтобы познакомить студентов с порядком и возможностями ее использования. Кроме того, в библиотеке возросло число пользователей-школьников, которые приходят искать информацию при подготовке к олимпиадам или докладам.

В 2002 г. было выдано более 3 млн. экз. литературы. В прошлом году наши фонды пополнились 73 860 экз. Сейчас общий объем фондов составляет 3,2 млн. экз.

В связи с тем, что финансирование, которое ЛАБ получает от Совета по науке Латвии, недостаточно, с 15 мая 1999 г. на основании решения Библиотечного совета Латвийской академии наук и распоряжения

директора ЛАБ начали взимать плату за следующие услуги:

- за выдачу «единого читательского билета»;
- за выдачу пропуска на одноразовое посещение библиотеки;
- за оформление домашнего абонемента на различные сроки;
- за самовольное продление срока пользования домашним абонементом;
- за пользование Интернетом и распечатки;
- за доставку копий документов, статей из периодики;
- за услуги МБА и международного МБА;
- за переплетные работы и множение как библиотечных, так и личных материалов.

ЛАБ, Национальная библиотека Латвии, библиотека Латвийского сельскохозяйственного университета, библиотека Латвийского университета, библиотека Медицинского университета им. Страдыня, Медицинская научная библиотека, Патентно-техническая библиотека, Научная библиотека Рижского технического университета и Фундаментальная библиотека Латвийской академии полиции с 1997 г. создали общую библиотечную информационную сеть – консорциум, финансовой основой деятельности которого является инвестиция более 2 млн. долларов США на полную автоматизацию этих библиотек с общим каталогом, национальной библиографией, единым читательским билетом, что открывает новые возможности для более эффективного обслуживания пользователей.

В мае 2001 г. был выдан первый в Латвии «единый читательский билет» для научных библиотек государственного масштаба. Создание концепции обслуживания на основе «единого читательского билета» начато в 1999 г., когда был подготовлен проект и получена финансовая поддержка от A. W. Mellon Foundation (США) для разработки технического решения и приобретения оснащения. В 2001 г. экспертная группа VLK (ЕЧБ), созданная из представителей всех библиотек консорциума, подготовила правила пользования единым читательским билетом.

Целью VLK (ЕЧБ) было создание новых возможностей в использовании информационных ресурсов библиотек сети, разработка модели сотрудничества библиотек в обработке данных и обслуживании пользователей. В рамках проекта создана единая база данных библиотек, входящих в консорциум, с информацией о 70 000 пользователей, осуществляется единая регистрация пользователей.

VLK (ЕЧБ) отражает следующие данные:

- название документа (VLK (ЕЧБ));
- название организации (консорциум);
- лого – консорциума;
- имя и фамилия пользователя;
- фотография;
- персональный код пользователя;
- персональный код – штрихкод;
- дата выдачи билета;
- срок действия билета;
- WWW адрес консорциума.

Срок действия VLK (ЕЧБ) – 5 лет. Эквивалентом VLK (ЕЧБ) признается студенческое удостоверение вузов, библиотеки которых являются участниками консорциума или международные студенческие билеты вузов, если в них есть персональный код, который библиотеки консорциума могут считывать в форме штрихкода.

Регистрируясь в любой из библиотек консорциума, пользователь имеет право заказать «единый читательский билет» и получить его через три рабочих дня. При регистрации и заказе VLK (ЕЧБ) пользователь должен предъявить паспорт или водительское удостоверение. Работник регистратуры подготавливает фотографию в цифровой форме. Стоимость билета 2 лата, которые вносятся при его заказе.

Центральный основной фонд – крупнейший по объему фонд библиотеки – насчитывает 2,2 млн. экз. по всем отраслям науки на 69 языках народов мира: 25 % на латышском языке, 40 % на русском языке, по 15 % на английском и немецком языках. Таким образом, больше всего литературы на иностранных языках – более 70%. 60 % от общего фонда составляют периодические издания. Более 48 000 периодических изданий по всем отраслям науки за последние три года находятся в свободном доступе.

Наша библиотека – единственная в Латвии – имеет наиболее важные мировые источники метаинформации: «Science Citation Index with Abstracts» и «Chemical Abstracts». В комплексе с доступной в библиотеке системой доставки документов эти источники являются оперативным и эффективным средством получения новейшей информации. Такая услуга есть только у нас.

Пользователи высоко оценивают возможность использовать SCI в онлайн-режиме непосредственно на своих рабочих местах. Сейчас такая возможность есть у студентов, преподавателей, специалистов всех вузов и научных учреждений страны. Эта метаинформация используется

очень интенсивно.

Поскольку ЛАБ принимает участие в международном проекте EIFL Direct (Electronic Information for Libraries Direct), с 2000 г. при финансовой поддержке «Фонд Сороса – Латвия» мы имеем доступ к онлайн-базе данных EBSCO, включающей 3000 названий периодических изданий по гуманитарным и социальным наукам, а также к другим базам данных периодики. Таким образом, пользователям доступны новые источники информации.

В библиотеке можно ознакомиться с обобщенными базами данных OCLC по гуманитарным, социальным и точным наукам (ArticleFirst, ECO, Eric, MEDLINE, PapersFirst, ProceedingsFirst, Union List of Periodicals, WilsonSelectPlus, WorldAlmanac, OCLC WorldCat.

Наряду с базами данных на компакт-дисках в ЛАБ все шире используются информационные источники, доступные в Интернете, отличающиеся более широкими временными рамками и более широким доступом. Значительно снижена стоимость использования Интернета – с 1,50 лата до 50 сантимов за час. Ученым Латвийской Республики (в соответствии со списком Совета по науке Латвии) место для работы с базами данных CD-ROM и Интернетом предоставляется бесплатно. Увеличено количество компьютеризированных рабочих мест, предлагаются принципиально новые услуги – сканирование фотофильмов и диапозитивов, распознавание текстов (OCR – Optical Character Recognition), запись информации на диски CD-ROM и дискеты, а также пересылка информации в сети Интернет.

В результате успешного сотрудничества с Британским советом в Латвии, в рамках мероприятий по случаю его 10-летнего юбилея ЛАБ получила бесплатный доступ к двум базам данных Оксфордского университета. «Oxford English Dictionary Online» – база данных содержит богатый лингвистический материал для тех, кто ищет определение или этимологию слов. В свою очередь, база данных «Oxford Reference Online», созданная в марте 2002 г., объединяет 100 словарей и справочников и включает 1,5 млн. определений, фактов, тем, чисел, начиная со справок общего характера, цитат и до предметов, связанных с наукой, медициной, бизнесом, профессиональными, гуманитарными и социальными вопросами.

Если пользователям ЛАБ необходимы документы (журнальные статьи, материалы конференций), которых нет в латвийских библиотеках, можно заказать их копии. Копии поступают из различных центров доставки документов (из центра доставки документов Британской библиотеки, из

центров доставки документов в Дортмунде и Делфтского технического университета в Нидерландах), с которыми ЛАБ заключила договоры. Цена услуги зависит от ценовой политики поставщика на конкретный момент и колеблется в пределах от 50 сантимов до 5 латов (за статью до 10 страниц). Заказанные копии можно получить в течение 3–14 дней.

Входящая в состав ЛАБ библиотека Мисиньша с начала своего существования (с 1885 г.) формировалась как хранилище латышской национальной литературы. И сейчас она является уникальной сокровищницей национальной культуры, наиболее полной коллекцией латышской литературы в мире. В библиотеке Мисиньша можно найти изданные в Латвии книги, газеты, журналы, листовые издания (плакаты, афиши, программы, открытки, географические карты) от начала книгопечатания в Латвии до наших дней, большую часть латышских изданий, опубликованных за рубежом – работа над выявлением и приобретением таких изданий продолжается. Общий объем фонда – более 897 870 экз. Традиционно главную часть фонда составляет литература по гуманитарным и социальным наукам. В 2001 г. только из фондов библиотеки Мисиньша было выдано 1,3 млн. экз.

Большое культурно-историческое значение имеет уникальная коллекция Иоганна Кристофа Броце (1742–1823), педагога Рижского лицея, историка. Это 10 томов большого формата, на 3246 страницах которых собраны тысячи рисунков и описаний – и одноцветные, и выполненные тушью, и акварели, они отражают самые разные сферы жизни и деятельности в 18-м и 19-м веках не только в Риге, но и в других местах Латвии и Эстонии. В библиотеке завершено создание электронной копии этой коллекции. Используя преимущества современных информационных технологий, все, кого это интересует, как в Латвии, так и за ее пределами могут детально ознакомиться с материалами коллекции. Тематическое многообразие этой коллекции сделало ее одним из самых запрашиваемых собраний среди документов ЛАБ (<http://www.acadlib.lv/fondi>).

Признание среди пользователей заслужила и дигитальная коллекция Балтийского края – более 2000 фотографий и рисунков городов и населенных пунктов Латвии, Литвы и Эстонии.

В сентябре 2001 г. в ЛАБ было открыто отделение австрийской и швейцарской литературы. Оно было открыто по инициативе посольства Австрийской Республики в Латвии и Балтийского отделения швейцарского фонда Геберта Рифа (Swiss Baltic Net), чтобы все интересующиеся могли получить информацию о каждой из этих стран, об их литературе, науке,

культуре, и чтобы активизировать взаимное культурное сотрудничество.

Австрийский фонд сейчас насчитывает 3237 экз. – книги, компакт-диски, видеофильмы. В швейцарском фонде более 700 книг и периодических изданий на немецком языке. В фонде свободного доступа наряду с современной австрийской и швейцарской литературой есть книги по истории, краеведению, политике, народному хозяйству, искусству, архитектуре, музыке, философии этих стран. В соответствии с правилами ЛАБ изданиями можно пользоваться и на месте, и получить их домой (до 10 единиц). Преимущество вновь созданного отделения в том, что здесь предлагается наиболее полная информация об Австрии и Швейцарии, имеющаяся в Латвии.

Выставки являются одним из самых распространенных видов популяризации богатств, накопленных нашей библиотекой. Регулярные экспозиции в ЛАБ в последнее время стали тематически разнообразнее, перекликаются с текущими событиями в культурной и общественной жизни страны. Здесь можно упомянуть такие выставки как «Из прошлого в будущее: культурно-исторические связи Латвии и Австрии», «Путь Армении: 1700-летняя годовщина принятия христианства как государственной религии в Армении», «Языки открывают мир: год европейских языков – 2001». С 2000 года в Интернете создается «Виртуальный архив выставок библиотеки».

В начале каждого года в библиотеке можно увидеть все книги, изданные в Латвии за предыдущий год. Выставки организуются в сотрудничестве с Латвийской ассоциацией книгоиздателей и с каждым годом становятся всё обширнее. Почти всегда тематические выставки дополняются экспозициями работ художников.

Прочное место в работе библиотеки занимают выездные выставки за пределы Латвии. За последние годы имеющий важное значение обмен выставками состоялся с Национальной библиотекой Украины им. В. И. Вернадского и библиотекой Тартусского университета.

Статистические данные о развитии Библиотеки говорят о том, что ее услуги интенсивно используются. В будущем всему коллективу Латвийской академической библиотеки в еще большей степени надо способствовать прогрессу науки, совершенствовать информационное и библиотечное обслуживание пользователей.

Современные направления библиотечно-информационного обслуживания потребителей деловой информации

Эффективное предоставление деловой информации в универсальных научных библиотеках невозможно без постоянного и комплексного мониторинга состояния и тенденций развития информационных потребностей пользователей и информационного рынка своего региона. Исходя из этого, одним из основных направлений работы Сектора деловой информации ГПНТБ СО РАН является регулярное изучение этих вопросов.

Оказание информационных услуг по вопросам предпринимательства организуется в зависимости от вида этой деятельности. В соответствии с законом РФ «О предпринимательстве» можно выделить финансовую, производственную и коммерческую деятельность.

Финансовые виды предпринимательской деятельности имеют достаточно централизованную информационную поддержку, разветвленную сеть телекоммуникационных каналов банковской и биржевой информации. Участие библиотечных работников в проблемах обеспечения этих видов деятельности носит вспомогательный характер.

Что же касается производственного сектора предпринимательской деятельности, то здесь имеются достаточно серьезные проблемы, связанные со значительным рассеянием информации, отсутствием сколько-нибудь упорядоченной системы информационной поддержки.

Аналогичным образом складывается ситуация в обслуживании коммерческого вида предпринимательской деятельности. Специфичным для этого направления является наличие повышенного интереса к изданиям, содержащим информацию о спросе и предложении конкретных видов товаров и услуг. Этот информационный поток еще менее систематизирован и более расщеплен по печатным и электронным публикациям.

В настоящее время универсальные научные библиотеки, как учреждения, призванные удовлетворять информационные потребности общества и имеющие значительные фонды информации, специализированные структурные образования и профессионально подготовленные кадры, становятся теми центрами, где предпринимателям могут помочь организовать получение необходимой информации, способствующей развитию производства.

Безусловно, наиболее простым, и значит, наиболее приемлемым в обслуживании предпринимателей для библиотеки был бы вариант создания отраслевой группы деловой информации, объединяющей потребителей одного сектора экономики, например, нефтехимической отрасли. При таком организационном подходе легче изучить информационные потребности и соответствующим образом сформировать информационные ресурсы.

Как удобный вариант можно рассматривать создание на базе научной библиотеки «локальной» бизнес-библиотеки, обслуживающей ассоциацию предпринимателей, элитный бизнес-клуб и т. п. В этом случае программа работы бизнес-библиотеки задавалась бы этим комплексным заказчиком, который бы и обеспечивал (или помогал обеспечивать) спрос на услуги и формирование соответствующих ресурсов.

Изучение рынка информационных услуг в г. Новосибирске показало, что вышеперечисленные варианты информационного обслуживания предпринимателей пока не получили достаточно широкого развития.

Еще более сложная ситуация сложилась с информационным обеспечением представителей малого бизнеса. Практика работы сектора деловой информации (ДИ) ГПНТБ СО РАН показала, что в настоящее время предприятия малого бизнеса обычно не имеют собственной библиотеки или информационного центра, равно как и соответствующих специалистов.

Именно эта читательская категория прибегает к информационным услугам универсальных библиотек, которые имеют в своих структурах специализированные фонды и отделы, связанные с деловой информацией и информационным обеспечением бизнеса.

Изучение информационных потребностей любого вида предпринимательской деятельности, которые могут удовлетворяться на отраслевом уровне, на уровне коллективных запросов либо же на уровне разовых запросов индивидуальных предпринимателей требует комплексного подхода. При этом их различия определяются:

- формами собственности;
- количеством работающих;
- квалификационным уровнем штатов;
- местом, занимаемым фирмой на рынке и т. д.

Существующие различия требуют построения четкой системы маркетинговой информации о состоянии рынка информации и

информационных услуг для данной читательской категории.

Еще в 1994 г. Моррис [1] указывал, что традиционные информационные услуги и учреждения создавались в расчете на то, что информация представляет собой что-то объективное, такое, что можно извлечь из систем или справочников и передать пользователю, лучше всего в нужное время и в нужном формате. Каковы бы ни были потребности пользователя, всегда найдется удовлетворяющая его информация. Эта традиционная модель заставляет концентрироваться в первую очередь на комплектовании фонда и на работе с ним. Библиотеки и информационные центры используют собственные фонды и обеспечивают доступ к многочисленным БД, содержащим выдержки из статей, аннотации или даже полные тексты. Библиотекари и поставщики информации были уверены, что им известны потребности и пожелания пользователей.

Достаточно часто пользователи кажутся вполне довольными обслуживанием. Жалобы чаще касаются недостаточной быстроты обслуживания или невозможности найти нужную книгу. Реакцией на эти жалобы было естественное стремление добавить еще ресурсов и персонала для обеспечения быстрого обслуживания.

Общепризнано, что качество обслуживания и удовлетворения запросов пользователя составляют фундамент деятельности любой организации (равно как и любого хорошо поставленного бизнеса). Библиотеки и другие некоммерческие поставщики информации стремятся к такой организации обслуживания, чтобы не просто реагировать на запросы клиентов, но и пользоваться более широко методом ориентации на потребности пользователя, известным в литературе как «клиент-ориентированный» метод, который чаще всего лежит в основе построения системы маркетинговой информации.

Этот метод состоит из следующих компонентов:

- анализа потребностей,
- анализа задач,
- оценки ресурсов,
- моделирования поведения пользователя,
- проектирования пользовательской системы.

Вопросы анализа потребностей различных групп пользователей и рассмотрение стоящих перед ними проблем и ресурсных возможностей являются первыми шагами в разработке системы качественного информационного обслуживания.

В данной работе мы использовали распространенную клиент-

ориентированную модель Аллена [3] для изучения информационных потребностей и поведения представителей бизнеса. Данные собраны в ходе проведения анкетирования участников трех Сибирских ярмарок в 2000 и начале 2001 гг. Общее количество опрашиваемых составило 350 человек. Сотрудниками сектора была разработана анкета, состоящая из ряда вопросов, имеющих практическое значение для совершенствования информационного обслуживания предпринимателей.

Изучались ответы на следующие вопросы:

- виды информации, имеющие практическое значение для функционирования предприятия (бизнеса);
- отношение предпринимателей к маркетинговым исследованиям рынка товаров и услуг;
- предпочтения в местах и формах получения информации;
- желание предпринимателей участвовать в информационно-образовательных мероприятиях.

Поскольку данное исследование рассматривается нами как предварительное, мы не включили в структуру расширенные сведения о потребителях (демографические характеристики: возраст, пол, уровень образования и пр.).

В первой части анкеты рассматривались информационные потоки с разбивкой на следующие виды информации: адресная, ценовая, аналитическая, макроэкономическая, маркетинговая.

Виды информации	Не нужна	Нужна редко	Очень нужна
Адресная информация о производителях			
- зарубежных	3%	1%	93%
- отечественных	4%	32%	32%
Ценовая информация о продукции и услугах			
- мировые цены	10%	32%	21%
- российские цены	3%	14%	64%
- региональные цены	3%	14%	71%
- индексы цен	14%	14%	18%

Аналитическая информация (обзоры рынков)			
- мировых рынков	14%	21%	28%
- российского рынка	3%	7%	68%
- регионального рынка	7%	14%	64%
Макроэкономическая информация			
- прогнозы развития отрасли	0	28	43
- обзоры инновационных продуктов	7	25	28
- обзоры экспорта и импорта	7	39	25
Маркетинговая информация			
- характеристика покупателя	0	14	60
- стратегии, реализуемые в отрасли	0	25	60
- типичные ошибки участников рынка	0	0	46

Анализ анкет показал, что в отличие от предыдущих лет, когда значительное число заказчиков интересовалось зарубежными фирмами и компаниями, в настоящее время большинство респондентов интересуется исключительно информацией об отечественных производителях, российских и региональных ценах.

Несколько ниже ожидаемого оказались потребности бизнесменов в ознакомлении с инновационными продуктами в своей отрасли. Теоретически предприниматель непрерывно ищет новые способы действий, которые по замыслу должны привести его к успеху, поскольку связаны с изменением продукции, технологии, круга потребителей, качества товаров и цен. Можно предположить, что такая ситуация объясняется, с одной стороны, недостаточно развитой инфраструктурой информационной поддержки инновационных процессов в Новосибирске, а с другой стороны, недостаточно высоким уровнем развития информационной культуры предпринимателей.

Следующий интересующий информационных работников вопрос – отношение бизнесменов к маркетинговым исследованиям рынка. Обнадеживающим является тот факт, что достаточно высокий процент опрошенных (78 %) проводит эти исследования. Таким образом, современные предприниматели видят практическую пользу маркетинговых

исследований для ведения бизнеса. Распределение ответов опрошенных фирм показало, что 66 % из них делают это самостоятельно, 12 % – заказывают в информационных центрах (фирмах), 10 % – не проводят исследований вообще, остальные не ответили.

На вопрос о том, к услугам каких информационных центров чаще всего обращаются предприниматели, ответили лишь 24 % опрошенных. Ответы свидетельствуют о том, что опрашиваемые предпочитают использовать информационные ресурсы, имеющиеся в Новосибирске. Распределение обращений выглядит следующим образом:

- 12 % являются постоянными потребителями информационных ресурсов и услуг Сибирской ярмарки;
- 4 % – Торгово-промышленной палаты;
- 4 % – ГПНТБ СО РАН;
- 4 % – информационных центров Москвы.

Столь невысокие проценты обращений в библиотеку и количество респондентов, вообще не ответивших на этот вопрос, в совокупности приводят к выводу, что в городе отсутствует налаженная система рекламных мероприятий по информационным ресурсам и услугам библиотек и других информационных учреждений. Это подтвердили и устные беседы-опросы участников Сибирских ярмарок, в процессе которых многие впервые узнали о том, что деловую информацию можно получать в универсальных научных библиотеках.

В отношении информационно-образовательных мероприятий выводы, полученные в результате нашего исследования, сводятся к следующему: изучаемая группа представителей бизнеса в своем большинстве (82 %) желала бы получать комплекс образовательных услуг, предлагаемых библиотеками. Наиболее предпочтительной формой этих услуг признаны семинары. В этом направлении библиотека могла бы расширить спектр услуг, например, ввести такие формы работы, как:

- краткосрочные проблемные семинары, стимулирующие интерес к инновациям в отрасли;
- школы-семинары, позволяющие получить комплексные знания функционально-ориентированного характера, овладеть технологией получения информации и пр.;
- мастер-классы, ориентированные на передачу теоретических и практических знаний по конкретным авторским программам;
- стажировки, закрепляющие на практике знания, полученные в результате теоретической подготовки.

Заключение

Результаты анкетирования следует рассматривать как промежуточные, так как в данном исследовании не отражены демографические характеристики потребителей, не исследован вопрос о готовности платить за информацию и многое другое. Предполагается дальнейшее развитие этого направления в соответствии с клиент-ориентированным методом изучения информационных потребностей.

Материал, полученный в ходе данного пилотного исследования, дал первые представления об информационной ориентации предпринимателей. Его можно использовать при принятии решений по конкретным проблемам деятельности отдела: комплектования фонда, переориентации на отечественные электронные ресурсы, разработке комплекса информационно-образовательных услуг для предпринимателей.

Все это органично войдет в комплексную систему маркетинговой информации в библиотеке и позволит не только оперативно выявлять возникающие проблемы, удовлетворять потребности в деловой информации, но и способствовать превращению всей библиотеки в современный супермаркет, чутко реагирующий на любые изменения в предоставлении информационных продуктов и услуг потребителям.

Литература

1. Жабко Е. Д., Соколова Т. В. Библиотека и читатель в эпоху внедрения новых технологий: время перемен // Современные пользователи автоматизированных информационно-библиографических систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения. Материалы науч.-практ. конференции, 25-26 марта 1997 г. – СПб, 1997. – С. 11 – 13.
2. Елисеева Е. Н. Маркетинговая информационная система в деловой библиотеке // Библиография. – 1999. – № 5. – С. 48 – 51.
3. Дженнифер П., Хонг К. Библиотечно-информационное обслуживание малого бизнеса // Научн. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 70 – 79.

**Формирование и
сохранность фондов**

Сохранение знаний в библиотеках: опыт БАН

В предисловии к «Жизни Наполеона» Стендаль писал: «Одинаково трудно удовлетворить читателей, когда пишешь о предметах либо малоинтересных, либо представляющих слишком большой интерес».¹⁾ Это мнение великого романиста и сегодня остается справедливым.

Действительно, немногие этапы почти трехвековой истории Библиотеки Академии наук нуждаются в анализе так, как пожар 14–15 февраля 1988 г. Связанная с пожаром череда бурных событий (информация не об одном, а двух возгораниях, огромные потери, расследование, повторное возгорание спустя три месяца в сушильной камере Военно-медицинской академии, поиски виновных, помощь горожан, прекращение расследования за отсутствием виновных лиц, недоверие руководству Библиотеки) не завершилась для Библиотеки ожидаемой практической помощью со стороны государства, поскольку разразившийся вскоре кризис и последовавший за ним распад СССР обернулись для БАН утратой интереса со стороны властей, резким сокращением финансирования, усиленной текучестью кадров и другими негативными последствиями.

Каким должен быть анализ этих событий спустя 15 лет, может ли он быть объективным, когда та наша боль безвозвратно осталась в прошлом? Думаю, что нет, «... не бывает так, чтобы все стало, как было».²⁾ В этой фразе булгаковского Мастера выражена необратимость событий во времени, уже сама по себе в каком-то отношении исключающая справедливость. Вместе с тем, личность не может стереть прошлое из своей памяти, оставаясь личностью.

Психологами подмечено, что есть два вида негативных моментов из восприятия прошлого. Первое – это когда человек идет вперед, и прошлое давит ему на затылок. Второе – когда человек оборачивается и оно бьет его в лицо. Задумаемся над этим. Почему одному оно просто давит на затылок, а другого наотмашь бьет в лицо? Видимо, имеется в виду разная реакция разных людей на одно и то же событие. Мне кажется, что я смогу проиллюстрировать эти виды влияния прошлого примерами из личного восприятия нашей жизни.

¹⁾ Стендаль. Собр. соч. в 15 т. Т. 11. – М., 1959. – С. 5.

²⁾ Булгаков М. А. Избранное: Мастер и Маргарита: Роман; Рассказы. – М.: Худож. лит., 1988. – С. 280.

Вот воспоминания о БАН, связанные с событиями совсем недавнего прошлого. Первое взято мною из книги Л. З.Аксеновой.³⁾

«Горел БАН – гордость Ленинграда, гордость страны. Полуголодные и нищие, спасали в свое время ленинградцы книги и рукописи, хранившиеся в библиотеке, не доедали, рисковали жизнью, увозили в эвакуацию, берегли от наводнений, расплачивались валютой, которую жалели на покупку зерна, берегли, как зеницу ока, получая для научной работы, понимали, что эти книги читали Ломоносов, Пушкин, Толстой...

Каждый считал эти книги своим достоянием – и тот, кто пользовался библиотекой Академии наук, и тот, кто без всякого интереса проходил мимо этого здания. Так человек устроен: стоит у него на полке томик Пушкина, и он годами в него не заглядывает. Но захотелось – открыл заветную страницу, и снова Пушкин со мной, потому что он мой, он часть моей жизни.

Антуан де Сент-Экзюпери надеялся: кому-то нужно, чтобы на небе зажигались звезды. То, что увидели мои современники, заставило их понять: кому-то нужно обратное – чтобы звезды погибали, чтобы огромная страна осталась без своей нетленной души...

Эти и другие мысли бродили в голове Иосифа Моисеевича, когда он сидел под лампой и прокладывал папиросной бумагой страницы каждой из двенадцати книг, спасенных во время пожара и выданных ему на просушку. Он был постоянным читателем БАНа. Пожар тушили водой и пеной. То, что не сгорело, могло погибнуть потом. В считанные часы книги и рукописи надо было осторожно просушить. Вчера он вложил листочки между страницами, сегодня вынимал и новые, сухие, вкладывал, вторые сутки спасая доверенные его рукам сокровища» (С. 56-58). Вот это для меня то прошлое, когда человек идет вперед и оно давит ему на затылок.

Теперь другое впечатление о том времени, уже не читателя, а специалиста, приехавшего впервые в Ленинград зимой 1988 г. Его имя широко известно в библиотечно-информационной среде и не нуждается в комментариях – Жак Токачлян. В 2000 г. он опубликовал путевые заметки *«Вокруг света с 80 миссиями»*.⁴⁾

Мое внимание сразу же привлекла глава описывающая события в БАН, под многообещающим заголовком *«Ленинградская битва»* (С. 121-135). Читая внимательно эту главу, где много пространственных рассуждений о

³⁾ Аксенова Л.З. На том свете: Роман. – СПб., 2000. – 320 с.

⁴⁾ Tocatljan J. J. Around the World in Eighty Missions. – Paris, 2000. – 175 p.

русской душе, обычаях, напитках, закусках и агентах КГБ (из пятнадцати страниц текста полторы от силы касаются БАН), я понял одно: Жаку Токатляну, как представителю ЮНЕСКО, очень препятствовали в получении объективной информации о пожаре. Переговоры проходили сложно и трудно. Только на третий день пребывания в Ленинграде ему удалось посетить Библиотеку Академии наук и лично оценить масштабы ущерба: «... я увидел, что пожар нанес основной ущерб и его последствия достаточно серьезны» (С. 130). И это все. Затем, как пишет Ж. Токатлян, общаясь с «дюжиной официальных лиц», он договорился об организации лаборатории для сушки и наблюдениями за пострадавшими изданиями. Отдельно обсуждался вопрос о содействии ЮНЕСКО в поездке ленинградских библиотекарей и консерваторов за границу с целью ознакомления с зарубежными технологиями восстановления фондов. На этом миссия в БАН закончилась. В путевых заметках, кроме автора и четырех его парижских спутниц, приехавших с ним в Ленинград в качестве, видимо, туристов, мелькают еще три имени неизвестных сотрудников Библиотеки и Академии наук. Это Игорь Панушкин, названный Токатляном представителем БАН, некая Ольга Ананьева – гид-переводчик и Татьяна Никитина – сотрудник партийных органов.

Заканчивается «Ленинградская битва» патетически. Несмотря на трудности, Токатлян доволен своей миссией, но в этот город он больше приезжать не хочет. «Все хорошо, что хорошо кончается», – заключает автор почему-то не только на английском, но и по-французски. И, глядя на свое отражение в зеркале ванной комнаты гостиницы, мысленно произносит: «Ленинградская битва закончилась». Затем поднимает вверх правую руку и добавляет: «Я торжественно клянусь: никогда снова! Никогда!» (С. 135). Как к этому отнестись, читатель? С юмором, следуя совету автора во введении к книге? У меня не получается...

Замечу, кстати, что месье Токатлян нарушил свою клятву. Очень скоро. Спустя три месяца он снова приехал в наш город, но уже в составе другой миссии. В нее, кроме Ж. Токатляна как руководителя отдела ЮНЕСКО по информационным программам и обслуживанию, входили: Ганс-Питер Ге – президент ИФЛА, Шарль Кешкемети – исполнительный секретарь Международного совета по архивам и Виктор Монтвиллофф – сотрудник отдела ЮНЕСКО. В течение 10–12 мая 1988 г. миссия посетила БАН, осмотрела, надев для безопасности противогазы, пострадавшие книгохранилища (в это время проводилась фумигация фондов и Библиотека для читателей была закрыта) и составила свое экспертное заключение. Тогда-то впервые я со всеми и встретился.

После отъезда миссии Т. Келлер, заместитель генерального директора ЮНЕСКО по общим программам и программам поддержки, написал председателю Президиума Ленинградского научного центра академику И. А. Глебову: *«Учитывая большой объем материала, подвергнутого воздействию воды и испарений, насчитывающего 3,6 млн. единиц, а также мудрое решение обработать еще 3,4 млн., которым угрожал грибок, следует отметить целесообразность и необходимость принятия таких чрезвычайных мер»*. Члены миссии *«были под сильным впечатлением от солидарности и решимости, с которой сотрудники Библиотеки и ее читатели, а также власти и население решали проблемы, связанные с восстановлением пострадавшей от пожара Библиотеки»*.⁵⁾ В этом тексте все четко и ясно – читай его хоть с чувством юмора или без него. Об этом визите в книге Токатляна нет ни слова, хотя, повторяю, она вышла в свет в 2000 г. Почему? Не знаю. Описанные им факты точны, но, говоря словами Н. В. Гоголя, «ничего нет хуже правды, которая не правда».⁶⁾ Вот это для меня есть тот вид прошлого, когда человек оборачивается и прошлое бьет наотмашь его в лицо. Думаю, что и не только меня одного.

В мировой библиотечной истории, наряду с множеством фактов о строительстве и открытии новых библиотек разного уровня, имеются и сведения об их разорении, разграблении и гибели. К сожалению, причин, по которым разрушаются библиотеки, довольно много. Китайский библиотекарь Нью Хун (545–610) – главный хранитель императорской библиотеки, анализируя реальный жизненный опыт, уже на заре седьмого столетия н. э. сумел выявить пять бедствий, постоянно грозящих библиотекам. Среди них первое место занимают *гонения властей*, второе – *пожары*, третье – *наводнения*, четвертое – *смуты*, и наконец, на последнем, пятом месте – *войны*.⁷⁾ Железная логика! И опыт БАН подтверждает это. Ни прибавить, ни убавить.

Напомню, что в пожаре 1988 г. Библиотека потеряла 298.961 экз. изданий. Сегодня, по прошествии пятнадцати лет, какие уроки можно извлечь из нашего опыта по ликвидации его последствий? Вот некоторые результаты моих наблюдений.

1. Справиться с последствиями трагедии только «своими» силами невозможно. Библиотечная катастрофа носит глобальный характер.

⁵⁾ Леонов В. П. Библиотечный синдром. – СПб.: Облик, 1996. – С. 159.

⁶⁾ Сухотина-Толстая Т. Л. Воспоминания. – М.: Худож. лит., 1976. – С. 369.

⁷⁾ Восточная коллекция. – 2001. – № 4 (7). – 2-я с. обложки.

2. Состояние шока при всей, казалось бы, готовности к любым неожиданностям неизбежно. Наибольший урон Библиотеке наносится в первые часы пожара.
3. Сразу после пожара следует приступить к внутреннему расследованию его причин и первичному определению нанесенного ущерба.
4. Не следует торопиться с поиском виновных (это дело не библиотекарей, а специальных служб) и сосредоточиться на оказании срочной помощи.
5. Для рациональной организации и контроля за спасательными и восстановительными работами создать постоянный штаб с привлечением специалистов необходимой квалификации.
6. Ежедневно информировать сотрудников и средства массовой информации о состоянии дел, стремясь к максимальной открытости и информированности о последствиях пожара.
7. Целенаправленно и без спешки обращаться за помощью к коллегам внутри страны и за рубежом. Разослать письма и пригласить профессионалов для экспертизы и оценки проводимых работ.
8. Помнить о том, что Библиотека предназначена для читателей и заботиться о поэтапном ее открытии.
9. Составить текущий и перспективный план восстановления хранилищ и фондов Библиотеки, начать документальную проверку утраченных изданий. Утвердить планы в вышестоящей организации. Масштаб и последствия пожара должны быть доступны для анализа и изучения и профессионалам, и читателям.
10. Наконец, человеческий фактор. Работы по ликвидации последствий пожара происходят не в вакууме, не в идеальной ситуации, а в реальной среде, где проявляются лучшие и не самые лучшие человеческие качества. Надо постоянно помнить о том, что всякая дестабилизация жизни крупной Библиотеки оживляет оппозицию. Для нее это благодатная почва для дискредитации руководства, жалоб на его некомпетентность, «разоблачения» в письмах в разные инстанции. Если оппозиция достаточно сильна, то итоги таких «разоблачений» могут иметь негативные последствия не только в самом начале восстановительных работ, но даже спустя несколько лет.

Так случилось у нас с двумя международными фондами: Фондом друзей БАН в ФРГ и Фондом русского зарубежья во Франции. Вот краткая их история. Летом 1988 г. немецкий антиквар и библиофил Детлев Ауверманн, узнав о пожаре, оказал БАН безвозмездную помощь в размере

100 тыс. Д.М. Эти деньги стали материальной основой Фонда друзей, целью которого было оказание помощи в восполнении утраченной литературы из собрания К. Бэра. Президиум АН СССР своим решением одобрил этот шаг. За короткий период с помощью Д. Ауверманна мы приобрели комплекты периодических изданий, в том числе и таких выпусков, которых ранее в нашей Библиотеке не было. Президент несколько раз приезжал в Ленинград, встречался с руководством Научного центра, с академиком И. А. Глебовым, информировал о дальнейших планах, в частности по факсимильному изданию «Радзивилловской летописи», финансировал зарубежные поездки по линии ИФЛА и т. п. Оппозиция строила свои обвинения на том, что антиквар и библиофил не может быть порядочным человеком и что у Ауверманна имеется сговор с руководством о продаже первого издания «Капитала» К. Маркса. Пошли письма, появились публикации, стали работать комиссии ЛНЦ и АН. Ничего не подтвердилось, но имя и репутация Президента фонда оказались скомпрометированными, работать стало намного сложнее. В конце 1998 г. Фонд друзей БАН прекратил свое существование.

Другой пример. В середине 90-х гг. в Париже установились тесные контакты Библиотеки с главой фирмы «Русский библиофил» А. В. Савиным. Савин, благодаря контактам с русской эмиграцией, собрал для БАН уникальную коллекцию книг и периодических изданий русского зарубежья. Я был одним из тех, кто сумел привезти, договорившись с нашим Аэрофлотом, эту литературу в Петербург. Так у нас появилась библиотека философа Л. А. Зандера. Некоторые сотрудники БАН ездили в Париж и продолжали работу по выявлению и отбору литературы. В 1995 г. фабрикуется «дело Леонова», в основу которого положена его деятельность якобы по отправке А. Савину книг из фондов Библиотеки. Андрея Владимировича в Париже вызывали для дачи показаний. В 1999 г. контакты с «Русским библиофилом» прекратились. После тяжелой болезни А. В. Савин скончался.

Прошло три года. Сейчас у оппозиции на очереди Международная ассоциация библиофилов (МАБ). Напомню, что в 1994 г. БАН была одним из организаторов коллоквиума МАБ в С.-Петербурге. С ней установились рабочие контакты, у многих библиофилов есть списки наших книг, утраченных в феврале 1988 г. По их ходатайству БАН приняли в МАБ в качестве коллективного члена (редкий случай), мы получаем все материалы и публикации ассоциации. И опять, на этот раз совсем недавно, в конце 2002 г., наверх ушли первые сигналы о том, что директор

Библиотеки готовит к отправке очередную партию книг за рубеж библиофилам.

Ну что тут сказать? У Вацлава Гавела я нашел статью «*О природе ненависти*», перепечатанную, кстати, в нашем академическом журнале «Химия и жизнь».⁸⁾ Вот что он пишет: «*Когда я вспоминаю людей, которые меня ненавидели или ненавидят, то понимаю, что можно найти, хоть и весьма общее и неполное, но все же объяснение их ненависти. Прежде всего, такие люди никогда не бывают беззаботными, бездельными, пассивными, равнодушными, апатичными. Мне кажется, их ненависть – это выражение какой-то большой, непреходящей и, по сути, неутолимой мечты, какого-то томления и неисполнимого, в общем-то желания, какой-то отчаянной амбиции... Их словно мучит жажда бесконечного почитания, уважения, любви, и они вечно терзаются от того, что окружающие, мол, неблагодарны, непростительно к ним несправедливы и не только не почитают безмерно и не любят безумно, как должны бы, а просто ими пренебрегают... Как я замечаю, для ненавидящего сама ненависть важнее, чем ее объект, и он способен очень быстро менять жертвы, хотя в его отношении к ним от этого ничего не меняется. И это вполне понятно: он не вынашивает ненависти именно к данному человеку как таковому, просто данное лицо представляется ненавистнику совокупностью преград на его пути к... власти...»*

Теперь о проблеме сохранения знаний. Речь пойдет о знаниях, содержащихся в книгах, журналах, т. е. о знаниях не в субъективном («я знаю», «я мыслю»), а в объективном смысле. Напомню вам в этой связи два мысленных эксперимента выдающегося философа XX в. Карла Поппера – автора концепции «Объективного знания».⁹⁾

«Эксперимент 1. Предположим, что все наши машины и орудия труда разрушены, а также уничтожены все наши субъективные знания, включая субъективные знания о машинах и орудиях труда и умение пользоваться ими. Однако библиотеки и наша способность учиться, усваивать их содержание выжили. Понятно, что после преодоления значительных трудностей наш мир может начать развиваться снова.

Эксперимент 2. Как и прежде, машины и орудия труда разрушены, уничтожены также и наши субъективные знания, включая субъективные знания о машинах и орудиях труда и умение пользоваться ими. Однако на

⁸⁾ Гавел В. О природе ненависти // Химия и жизнь. – 1992. – № 11. – С. 4–8.

⁹⁾ Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход / Пер. с англ. Д. Г. Лахути; Отв. ред. В. Н. Садовский. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 381 с.

этот раз уничтожены и все библиотеки, так что наша способность учиться, используя книги, становится невозможной... во втором случае возрождение нашей цивилизации не произойдет в течение многих тысячелетий».

Библиотека есть мир, космос, отраженный в опубликованных знаниях. Выход книги в свет знаменует начало ее жизни. Со временем она меняется. Книги физически стареют, изнашиваются и очень важно уловить момент, когда им необходима первая помощь. Живущие сегодня ответственны за то, чтобы их сохранить и передать будущим поколениям.

Научные знания, полученные в течение ушедшего времени и отраженные в библиотечных фондах, никогда не «сливаются» со знаниями, добытыми сегодня. Знания прошлого сохраняют свою исходную ценность для реконструкции науки, обеспечивают ее преемственность. Эта исходная ценность знания должна стать решающим критерием для специалистов по их сохранению. Мы должны сделать все возможное, чтобы сохранить науку нашего периода и передать ее наследникам. Мы не имеем права выступать цензорами будущего и лишать читателей будущей возможности полного доступа к печатным текстам. Поэтому, чтобы быть надежными хранителями, мы должны стать изобретательными хранителями.

Итак, по каким же направлениям идет работа в БАН по сохранению знаний? Их пять:

1. Восстановление пострадавших фондов.
2. Фазовая (превентивная) консервация.
3. Реставрация фондов.
4. Повышение безопасности здания БАН.
5. Консультативная и методическая помощь.

В заключение я хочу выразить благодарность сотрудникам БАН за самоотверженную работу по сохранению знаний, поблагодарить все организации и учреждения, сотрудничающие с нами в течение 15 лет. Ведь мы здесь для того, чтобы через знания узнать и понять, зачем мы здесь. Какая еще цель достойнее?

Бессмертие творений человека, запечатленных в книге, связано с бессмертием того мира, который эти книги воплощают. Благодаря чтению значение книг становится доступно нам, и мы, не ведая порой, кто их начертал, несем их смысл в самих себе. *«Книга, – говорил поэт Иосиф Бродский в Нобелевской лекции, – феномен антропологический, аналогичный по сути изобретению колеса... книга является средством перемещения в пространстве опыта со скоростью переворачиваемой страницы».*

И далее, рассуждая о значении чтения в человеческой истории, он утверждал: «... положение, в котором искусство вообще и литература в частности являются в обществе достоянием (прерогативой) меньшинства, представляется мне нездоровым и угрожающим. Я не призываю к замене государства библиотекой – хотя мысль эта неоднократно меня посетила – но я не сомневаюсь, что, выбирай мы наших властителей на основании их читательского опыта, а не на основании их политических программ, на земле было бы меньше горя. Мне думается, что потенциального властителя наших судеб следовало бы спрашивать прежде всего не о том, как он представляет себе курс иностранной политики, а о том, как он относится к Стендалю, Диккенсу, Достоевскому... Среди преступлений... наиболее тяжким является не преследование авторов, не цензурные ограничения и т. п., не предание книг костру. Существует преступление более тяжкое – пренебрежение книгами, их не-чтение. За преступление это человек расплачивается всей своей жизнью; если же преступление это совершает нация – она платит за это своей историей». ¹⁰⁾

¹⁰⁾ Бродский И. Нобелевская лекция. 1987 // Бродский И. Стихотворения. – Таллинн: Ээсти раамат: Александра, 1991. – С. 11–13.

Документно-информационные ресурсы национальной библиотеки: реалии и перспективы формирования

История формирования, реалии и перспективы развития документно-информационных ресурсов (ДИР) современной библиотеки постоянно в центре внимания специалистов. Последнее десятилетие привнесло много изменений в организацию процесса их формирования, определяются инновационные подходы к структурированию и реализации технологии, усложняется терминология, присущие другим отраслям знания, понятия занимают устойчивые позиции в библиотековедении и фондоведении.

Реализация маркетингового подхода, использование результатов информационного мониторинга и возможностей Интернет-технологий, библиотечно-информационный менеджмент и стратегическое планирование определяют на сегодня успешность выполнения библиотекой своей ведущей функции – мемориальной, которая также трансформируется в рамках общемировой тенденции сочетания в деятельности национальных библиотек (НБ) по формированию информационных ресурсов стратегий «собирания и хранения» и «предоставления доступа».

Определяющим традиционным подходом к формированию ДИР НБ остается рациональное развитие системы документообеспечения (с использованием возможностей информационных технологий), гарантирующее формирование фондов отечественных и зарубежных документов в соответствии с социальными задачами, государственными приоритетами и реальными материально-техническими возможностями библиотеки. Мы находимся на этапе установления баланса между традиционной и инновационной технологиями формирования ДИР, что обуславливает внутривидовые реорганизации, особенности профессионализации кадрового состава, расширение спектра научно-исследовательской и информационной деятельности НБ.

Так, в НБУВ с начала 90-х гг. специальными структурными подразделениями, функциональными отделами, Центром библиотечно-информационных технологий разрабатываются и внедряются автоматизированные информационные технологии формирования фонда и обслуживания читателей. При этом так же происходит модернизация деятельности отделов комплектования отечественной и зарубежной

литературой, отделов систематизации и каталогизации, где ведется поиск новых форм, методов и технологий формирования документных ресурсов НБ на всех видах носителей информации с применением компьютерной технологии регистрации, учета и распределения поступлений. Осуществляется информационно-аналитическое (путем формирования служебных баз данных), организационно-технологическое (разработка, внедрение и усовершенствование программно-технологического обеспечения работ по наполнению, редакции и ведению баз данных электронного каталога; разработка унифицированного формата обмена данными и т.п.), научно-методическое обеспечение (разработка соответствующей инструктивно-методической документации, проведение мониторинга внедрения в практику принятых методических и технологических решений) системы формирования фондов НБ, что и определяет, в свою очередь, направленность научно-исследовательской деятельности подразделений, занятых в этом процессе.

Задачи разработки технологий формирования и развития интегрированного документно-информационного ресурса НБ, обеспечивающих устойчивое развитие традиционных фондов и неограниченный доступ к онлайн-ресурсам как собственно библиотечным, так и удаленным, решаются специалистами НБУВ в рамках специальных НИР. С 2000 г. Институт библиотековедения НБУВ работает над ведомственным проектом «Технология и организация формирования и использования информационных ресурсов научной библиотеки» (срок выполнения 2000–2004 гг.), Центр библиотечно-информационных технологий работает над проблематикой создания и использования ресурсов электронной библиотеки – «Разработка архитектуры и информационной технологии электронной библиотеки» (1999–2001 гг.), «Формирование и использование ресурсов электронной библиотеки» (2002–2004 гг.).

В современных условиях социально-экономических трансформаций процесс формирования ДИР НБ принципиально видоизменяется в направлении непосредственного сотрудничества с издательскими и книгораспространительными организациями, отдельными авторами и авторскими коллективами. Это, соответственно, требует использования элементов коммерческого маркетинга, в том числе проведения маркетинговых исследований с целью изучения тенденций развития издательского рынка (как печатной, так и электронной продукции), ценовой политики, определения правовых рамок в отношениях между

субъектами маркетинговой деятельности. Маркетинговый подход также становится ведущим методом на этапах использования, обновления и защиты (юридической и технической) документно-информационного ресурса НБ [3]. Практика международного сотрудничества ставит нас перед проблемами сохранения интеллектуальной собственности, выработки механизмов обмена информацией и технологиями с сохранением авторских и государственных прав на их распространение и использование.

Успешно реализуемый в НБУВ проект формирования онлайн-ресурсов (электронный каталог, научная электронная библиотека, общегосударственная реферативная база данных) [9,10], в определенной степени подтверждает обоснованный Ю. А. Грихановым закон метаморфизма библиотеки [5], заключающийся в том, что библиотека трансформирует (видоизменяет) формы комплектования, хранения и предоставления документной информации параллельно с развитием способов ее записи и передачи, а также средств коммуникации, что и обуславливает перестройку системы библиотечных фондов. Изложенное в данной статье позволяет также с документологических позиций взглянуть на библиотеку и библиотековедение в соответствии с законом документного оснащения социальных коммуникаций, который основательно рассмотрен в дискуссионной статье Ю. Н. Столярова [13].

Таким образом, наблюдаемые нами трансформации (структурные реорганизации, обогащение видового состава фонда, использование сетевых ресурсов), так называемая «гибридизация», являются естественной реакцией социальной системы на влияние внешней среды. В результате чего появился новый тип библиотеки, которую многие исследователи определяют «гибридной». То есть такой, в которой электронные и традиционные печатные источники информации представлены комплексно и интегрированным способом предоставляются, в равной степени, как непосредственным, так и удаленным пользователям. По мнению многих исследователей, именно такой тип библиотеки представляет собой модель эволюции от библиотеки традиционной к библиотеке электронной [1, 7, 8, 12].

Говоря о новой парадигме библиотечного дела, Р. С. Гиляревский подчеркивает, что с появлением и внедрением электронных изданий меняется внутренняя модель библиотеки и библиотечной деятельности, и возникает она в ходе эволюции всей сферы коммуникации и ее главным фактором является электронное издание [4]. Хотя бытует мнение, что электронные издания мультимедийного характера в какой-то мере заменяют активный и творческий характер чтения, якобы, пассивным и бездумным

восприятием звуков, изображений и видеофильмов.

Опровергнуть либо подтвердить данное предположение пока не представляется возможным, так как собственный опыт автора статьи, как и большинства пользователей библиотеки, ограничен использованием в научной и служебной деятельности электронных ресурсов (сетевых или на CD-ROM) не мультимедийных. Да и оборудованием для работы с ресурсами мультимедиа, к сожалению, НБУВ пока не располагает. Ежегодно фонды НБУВ пополняются 160–180 тыс. документов на различных материальных носителях информации. Поступления электронных изданий на CD-ROM увеличиваются из года в год (1996 г. – 53, 2002 г. – 657). 217 CD-ROM поступили в фонды НБУВ в 2002 г. путем международного книгообмена и по валютной подписке, треть от общего количества этих документов составляют периодические издания, до 5 % – продолжающиеся и аудиоматериалы. Интересна типология основного массива изданий на CD-ROM украинского производства – представлены как реферативные базы данных, так и научные монографии, материалы конференций, учебные пособия для дистанционного обучения, различные справочные и энциклопедические издания (например, «Золота книга ділової еліти України» (Х., 2000), «Словники України – інтегрована лексикографічна система» (К., 2001), официальные издания («Законодавство України. Інформаційно-справочна система. Версія 1» (К., 2001). Следует также отметить, что до 30 % зарубежных изданий на CD-ROM НБУВ передает библиотекам научно-исследовательских учреждений НАН Украины.

Электронные издания по-новому ставят вопрос о кооперации библиотек в вопросах комплектования и использования такого вида ресурсов, сохранности и надежности доступа, необходимости и возможности обслуживания такими изданиями посредством удаленного доступа, выдвигая на первый план для НБ необходимость развития службы электронной доставки документов. Вместе с тем возросший в 90-х гг. XX столетия объем выхода в свет электронных публикаций поставил перед НБ новые задачи, исходя из ее ответственности за максимально полное собрание и хранение национальной коллекции документальной памяти. Решение их требует скорейшего нахождения компромисса с издателями электронных публикаций, которые, в свою очередь, заинтересованы в защите авторских прав и экономических инвестиций и не стремятся к распространению своей продукции на основании законодательства об обязательном экземпляре документов.

Следует отметить, что принятый в 1999 г. Закон Украины «Про обов'язковий примірник документів» закріпив за Національною бібліотекою України імені В. І. Вернадського право отримання як традиційного печатного обов'язкового екземпляра документів, так і електронних публікацій. Але механізм реалізації даного закону був настільки ускладнений з прийняттям в травні 2002 г. постановлення Кабміну України № 608 «Про порядок доставлення обов'язкових примірників документів», що під загрозою отримання стали деякі з друкованих періодичних видань, регіональна преса, не говорячи вже про доставку обов'язкового екземпляра електронних видань. Поповнення ж фондів наукової електронної бібліотеки НБУВ [9] повнотекстовими вітчизняними документами здійснюється на основі добровільного надання електронних версій документів видавцями або організаціями або індивідуальними авторами.

На сьогоднішній день практично всі бібліотеки в більшій або меншій ступені мають справу з ресурсами на різноманітних носіях інформації – папері, цифрових (електронних) і оптичних дисках, відео- і аудіокассетах, магнітних стрічках і т. д. Багато великих бібліотек України, Росії, Білорусії і інших країн успішно поєднують функції бібліотеки і центру науково-технічної інформації, це комплексні бібліотечно-інформаційні центри, які, використовуючи можливості сучасних інформаційних технологій і телекомунікацій, забезпечують багаторівневий доступ до бібліотечно-інформаційних ресурсів. Ми вважаємо, що вони не тільки функціонально або структурно еволюціонують в напрямку електронної бібліотеки, скільки використовують електронну бібліотеку як напрямку розвитку інформаційних технологій, як інструментарій розширення власних можливостей, механізм створення загальної електронної інформаційної ресурсу (про це свідчить проект створення Наукової електронної бібліотеки НБУВ), популяризації і забезпечення збереженості ціннішої в історико-культурному відношенні частини документного фонду в електронній формі.

Століттями об'єктивна цінність, соціокультурне значення, статус бібліотеки визначалися змістовою цінністю її книжних фондів, унікальністю зберіганих колекцій. Впливає ли наявність ресурсів віддаленого доступу, електронних форм надання інформації на типові функції НБ? На наш погляд, вони посилюють просвітницьку, комунікаційну і кумулятивну функції. Таким

образом, современная библиотека становится инструментом формирования ноосферного мировоззрения как необходимого атрибута устойчивого развития, развивает философскую концепцию ДИР библиотеки как неограниченной в доступе модели коллективного и индивидуального, научного и профессионального знания.

Как показывает опыт, с одной стороны, усиливается потребность доступа к мировым информационным ресурсам, а с другой возникает необходимость оперативного включения результатов собственных исследований в центр внимания мирового научного сообщества [11], чем обуславливается задача по информационному обеспечению науки национальной библиотекой. В таких условиях НБ начинают перераспределение своих ресурсов и развиваются в качестве опорных пунктов научных знаний и опыта, которые могут обеспечить высококвалифицированное обслуживание своих читателей в режиме непосредственного и интерактивного доступа. В дополнение к обеспечению своих услуг в сети, они также действуют в качестве информационных менеджеров, консультантов по использованию сетевого информационного обслуживания в целом.

Информационное обеспечение науки, библиотечно-информационный сервис НБ, играя роль вспомогательного компонента, во многом определяет перспективы развития самой НБ, в частности, и общества вообще. Ведь один из выводов развития «интеллектуального общества» состоит в необходимости установления эффективных национальных инфраструктур для открытого доступа к научной документации и информации [15], в этих инфраструктурах жизненно важную роль играют национальные, научные, специальные и вузовские библиотеки как центры концентрации и распространения всех форм знания. Еще в начале 90-х гг. Европейская комиссия разработала видение общеевропейского «информационного общества», в котором граждане будут иметь усовершенствованный и облегченный доступ к различным видам информации и культурному наследию наций. В результате с 2001 г. при поддержке Еврокомиссии успешно разрабатывается проект «Европейская библиотека», целью которого является создание кооперативной системы для обеспечения виртуального доступа к национальным коллекциям ведущих НБ Европы [6].

В рекомендациях Всемирной конференции по науке (Будапешт, 1999 г.) особо отмечалась необходимость использования возможностей информационных и коммуникационных технологий для создания

виртуальной среды, которая способствовала бы развитию научно-исследовательской и преподавательской деятельности, в частности, цифровых библиотек для поддержки международной программы научного и профессионального образования на базе Интернета, которая действовала бы наряду с обычной системой образования.

Такие задачи усиливают позицию национальных библиотек как общегосударственных центров в сфере научного и профессионального образования. Они призваны оказывать содействие и поддержку в профессиональной подготовке ученых и педагогов; обеспечивать обновление, расширение и диверсификацию научного образования, которое все активнее дополняется различными видами неформального научного образования.

Следует отметить, что по мнению специалистов, развитие и распространение открытого образования сдерживается из-за практического отсутствия современных мультимедийных обучающих программ, что, в свою очередь, вызвано отсутствием программно-технологических комплексов для конвейерного создания электронных учебников. Для того, чтобы реально организовать открытое образование, использующее Интернет-технологии, открытые университеты вынуждены восполнять отсутствие системы мультимедийных электронных учебников гипертекстовыми HTML-системами с минимальными мультимедийными возможностями, что не соответствует современным требованиям к компьютерным обучающим системам. Таким образом, при организации дистанционного образования необходимо опираться на систему электронных учебников на CD-ROM (скоро и на DVD-ROM), а через Интернет-канал организовывать справочно-библиотечное обслуживание и, главное, управление учебным процессом, то есть текущий контроль, консультирование, тестирование и т. д. В настоящее время дистанционное образование активно развивается, в будущем, вероятно, именно такая форма станет одним из наиболее эффективных и распространенных видов образования.

Формирование информационного общества в Украине, пути интеграции страны в мировое информационное пространство связаны, прежде всего, с развитием национальной информационной инфраструктуры науки и образования, в чем немалая роль отводится и НБУВ как общегосударственному библиотечно-информационному центру и многопрофильному научно-исследовательскому институту.

Открывающиеся перспективы развития ДИР НБ ставят на повестку

дня вопросы технического переоснащения НБ и переподготовки кадров с ориентацией специалистов на навигаторские функции, широкомасштабное использование методик информационного мониторинга, администрирование сетевых ресурсов и т. п. И если на сегодняшний день в НБУВ до 40 % сотрудников согласно исполняемым функциональным обязанностям непосредственно занимаются вопросами формирования ДИР библиотеки (отделы комплектования, каталогизации, систематизации, специалисты специализированных фондов, Центра библиотечно-информационных технологий), то в перспективе их часть от общего количества штатных работников будет возрастать. Поэтому проблематика открытого (виртуального, дистанционного) образования особенно актуальна так же и для организации непрерывного профессионального образования специалистов библиотечно-информационных центров, задачам которых не соответствуют навыки, приобретаемые в традиционной системе [14].

В заключение хотелось бы отметить, что сообразуясь с мнением К. К. Колина о влиянии информационной революции на развитие современного общества [8], мы выделяем сразу несколько факторов, которые определяют на ближайшее десятилетие стратегию развития НБ. Прежде всего – формирование нового, информационного научного миропонимания и понимания места и роли национальных библиотечно-информационных центров, универсальных и специальных научных библиотек в обеспечении устойчивого развития общества. Не менее важна ориентация на инновационный тип развития общества и его научно-образовательных инфраструктур на основе эффективного использования научных знаний и новых, «прорывных» информационных технологий. Принципиальной становится также ориентация системы образования и библиотечно-информационного обеспечения на будущее (в развитие концепции опережающего образования) для того, чтобы успеть своевременно подготовить миллионы людей к жизни, научной и профессиональной деятельности в условиях уже формирующегося информационного общества.

Литература

1. Акеройд Дж. Управление развитием электронных библиотек // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 2. – С. 119 – 127.
2. Василенко Г. А., Гиляревский Р. С. Электронная книга (pro и contra): взгляд из Интернета // НТИ. Сер. 1. – 2001. – № 4. – С.14– 23.

3. Воскобойникова-Гузева О. В. Маркетинговый підхід до формування науково-інформаційного ресурсу Національної бібліотеки // Наукові праці НБУВ. – К., 2000. – Вип. 7. – С. 106–112.
4. Гиляревский Р. С. Электронное издание в библиотеке: парадигма XXI века // Сетевое взаимодействие библиотек: Матер. междунар. конф. – СПб., 2000. – С. 22–36.
5. Гриханов Ю. А. Метаморфизм библиотеки и структурная реорганизация библиотечных фондов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. – М., 2001. – Т. 2. – С.561– 564.
6. Дейл П. КоБРА: історія великого успіху в сфері європейського бібліотечного співробітництва // Бібл. вісн. – 2001. – № 4. – С. 30–34.
7. Кожевникова Е. С. Информатизация библиотек: проблемы и перспективы. Социально-психологический аспект // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 10. – С. 34– 38.
8. Колин К. К. Информационная революция и фундаментальная информатика // НТИ. Сер. 1. – 2001. – № 6. – С.1– 8.
9. Костенко Л. И., Чекмарев А. А. Электронная научная библиотека НБУВ // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. - К., 2000. – Вып. 1. – С.147– 153.
10. Костенко Л. Й. Онлайніві ресурси бібліотеки: створення, використання // Бібл. вісн. – 2003. – № 1. – С.13– 17.
11. Соболева Е. Б. Информационное обеспечение науки: потери и приобретения // Национальные библиотеки на пороге XXI века. – СПб., 2000. – С. 49– 57.
12. Соколов А. В. Козволюция информационных технологий и библиотечного сознания (к вопросу о трансформации книжной культуры в экранную культуру) // Сетевое взаимодействие библиотек: Матер. междунар. конф. – СПб, 2000. – С. 37–42.
13. Столяров Ю. Н. Закон документного оснащения социальных коммуникаций // Библиотековедение. – 2002. – № 6. – С. 22 – 30.
14. Уотсон Э.Ф. Дистанционное обучение библиотечной профессии в странах третьего мира: проблемы третьего тысячелетия // Международный форум по информ. – 2000. – Т. 25, № 2. – С.13– 18.

15. Энгельштад К. Интеллектуальное общество, информационная и телекоммуникационная технология и обучение в течение жизни // Международный форум по информ. . – 2001. – Т. 26. – С.11 – 14.

Бесплатный обязательный экземпляр полиграфических и других изданий как один из источников комплектования Латвийской академической библиотеки

Для того, чтобы лучше понять значение бесплатного обязательного экземпляра изданий и других видов документов в создании фонда, следует обратиться к истории библиотеки.

Латвийская академическая библиотека – одна из старейших библиотек в Европе. Её начало датируется 1524 г., и до 1945 г. она была известна как Рижская городская библиотека. С 1946 г. она называлась «Фундаментальная библиотека Академии наук Латвийской ССР». В том же 1946 г. в ведение Академии наук перешло старейшее и наиболее полное собрание латышской литературы «Библиотека Мисиньша». В 1954 г. эти обе библиотеки были административно объединены, сохранив отдельные фонды. С 1992 г. библиотека носит теперешнее название «Латвийская академическая библиотека», а «Библиотека Мисиньша» входит в её состав как библиотека в библиотеке.

Для Рижской городской библиотеки очень важным стал 1921 г., когда библиотеке был предоставлен бесплатный обязательный экземпляр, а библиотека Мисиньша стала его получать с 1932 г. Обе библиотеки получали по одному экземпляру всех печатных работ, выходящих в Латвии.

В послевоенные годы библиотеки получали платный обязательный экземпляр. Это, однако, не обеспечивало получения всех выходящих в Латвии печатных работ, поскольку листовые и ведомственные издания не входили в этот платный обязательный экземпляр. Чтобы обеспечить архивный фонд библиотеки Мисиньша этими изданиями, работникам отдела комплектования приходилось прилагать немало усилий, прежде всего для того, чтобы констатировать сам факт выхода издания, затем нужно было связаться с издателем и купить необходимое издание. Обеспечение библиотеки печатной продукцией улучшилось в 1959 г., когда в соответствии с приказом № 58 Главлита Совета Министров Латвийской ССР Фундаментальная библиотека Академии наук получила право на один бесплатный обязательный экземпляр, который включал в себя все издания ЛССР, напечатанные в типографиях или на ротапринте на всех языках, в том числе республиканские и районные газеты, журналы и плакаты. Поскольку обязательный экземпляр поступал непосредственно из

типографий, он в библиотеке появлялся еще до того, как был передан в торговую сеть или заказчику. В те годы библиотекарям нужно было оперативно реагировать на любую информацию о выходе книги, поскольку у заинтересованных лиц денег было достаточно, а тиражи такие маленькие, что не могли удовлетворить все запросы.

Закон об обязательном экземпляре литературы неоднократно редактировался. Стоит упомянуть постановление Совета Министров Латвии 1991 г. № 84. В нем говорится: «Полиграфические предприятия, а также организации и учреждения республики (независимо от ведомственного подчинения и статуса), которые имеют полиграфическую или множительную технику, – из первой части тиража издания до сдачи тиража издания заказчику (периодические издания рассылают в день публикации); республиканские издатели, чьи издания печатаются за пределами Латвийской Республики, – до начала распространения издания – обязательный бесплатный экземпляр каждого печатного издания отсылают Фундаментальной библиотеке Академии наук Латвии в двух экземплярах». Таким образом, с 1991 г. библиотека Академии наук получает два бесплатных обязательных экземпляра.

В первые годы независимости Латвии в книжном деле наблюдался глубокий спад, в год выходило не более 1500 названий изданий. В то же время создавались новые частные издательства и типографии, которые игнорировали закон о бесплатном обязательном экземпляре или просто не знали о нем. Библиотеки, которые должны были получать обязательный экземпляр, работали над его комплектованием каждая отдельно и сталкивались с одними и теми же проблемами. Типографии и приравненные к ним предприятия также должны были рассылать обязательный экземпляр 15 библиотекам по всей Латвии.

Сложилась ситуация, когда нужно было кардинально менять порядок поставки обязательного экземпляра. Переработка закона затянулась на несколько лет. Нашей библиотеке также пришлось аргументированно доказывать необходимость двух бесплатных обязательных экземпляров. В октябре 1997 г. Сейм принял и президент страны объявил новый закон поставки бесплатного обязательного экземпляра изданий других видов документов. Цель закона – обеспечить вечное хранение, статистический учет, библиографирование и публичное использование национального культурного достояния – всех печатных и электронных изданий Латвии, а также неопубликованных документов.

В нашу работу новый закон внес следующие изменения:

1. Поставщиком обязательного экземпляра является издатель печатного или электронного издания. Поставщиком обязательного экземпляра может быть также организация, осуществляющая тиражирование, если издатель в письменном виде условился с ней о поставке обязательного экземпляра.
2. Все обязательные экземпляры поступают в Национальную библиотеку Латвии, которая их распределяет в порядке, установленном законом.
3. Обязательный экземпляр установлен также для электронных изданий – аудиозаписей, видеозаписей, компьютерной изобразительной информации, которая тиражируется на кассетах, дискетах, дисках, компакт-дисках, предусмотрена для публичного использования и доступна пользователям для воспроизведения с помощью соответствующей аппаратуры и программ.

Национальная библиотека получает для рассылки остальным библиотекам Латвии такое количество изданий:

1. 9 экз. каждого произведения печати (за исключением книг, брошюр и изданий для слепых)
2. 14 экз. каждой книги и брошюры
3. 1 экз. каждого издания для слепых
4. 1 экз. с каждого дополнительного тиража печатного издания
5. 5 экз. каждого электронного издания
6. 2 экз. каждого неопубликованного документа.

Законом установлено, что Латвийская академическая библиотека получает 2 экз. каждого печатного издания, 1 экз. каждого электронного, 1 экз. каждого неопубликованного документа.

При ознакомлении с этим законом возник вопрос – как Национальная библиотека распределит обязательные экземпляры между 12-ю библиотеками, при том, что самой Национальной библиотеке положено по 5 экз. каждого произведения печати, Академической библиотеке – два, библиотеке Латвийского университета – один. Остальным 9-ти библиотекам надо распределить литературу в соответствии с их статусом и профилем комплектования. Определенные разногласия возникли между библиотеками, комплектуемыми литературу по одинаковым отраслям науки. Надо признать, что по нашему мнению литература распределяется честно. Притом, что издатели не всегда дают предусмотренное законом количество экземпляров.

Новый закон предусматривает также сроки, в какие издательства должны предоставить литературу Национальной библиотеке. Обязательные экземпляры печатных и электронных изданий должны быть доставлены в течение пяти рабочих дней с момента их издания. На территории Риги обязательные экземпляры печатных газет должны поступать в день издания (утренние газеты до 9.00). Здесь у нас возникают проблемы, поскольку издательства не хотят, да и не могут соблюдать установленные сроки поставки. К сожалению, существует еще проблема, в которой нельзя винить книгоиздателей. Часть редакций газет, региональные центры туризма, музеи, городские думы и другие книгоиздатели находятся далеко от Риги, поэтому законом предусмотрено, что обязательные экземпляры книг библиотекам можно послать по почте, не оплачивая почтовые расходы. И хотя прошло уже пять лет со дня вступления закона в силу, но Латвийская почта по-прежнему требует оплату за тяжелые почтовые пакеты. Вот иногда и получается, что почтовые расходы больше, чем стоимость самого обязательного экземпляра. Вопрос решается на уровне министерств, но пока без успехов. Только большие утренние газеты мы получаем в тот же самый день. Разумеется, издатели заинтересованы в первую очередь обеспечить своей продукцией торговую сеть, а уж потом библиотеки. Да и сам издатель сначала соберет несколько изданий и только потом отправляет их в Национальную библиотеку. В свою очередь, работники отдела обязательного экземпляра распределяют полученную литературу, выписывают сопроводительные документы и отсылают почту остальным библиотекам 2 раза, а то и один раз в неделю, но, как было сказано ранее, центральные газеты мы получаем регулярно, каждое утро. Таким образом, путь книги в библиотеку и к читателям долгий, и библиотека уже не является первым источником информации о вновь изданной печатной продукции.

Комплектование бесплатного обязательного экземпляра – процесс трудоёмкий. Чтобы собрать все выходящие в Латвии книги, библиотекаря приходится проводить целые исследования, потому что не все издательства и не все издатели в своих изданиях указывают сведения о себе. В то же время число изданий в последние годы увеличилось. Несмотря на то, что в отделе обязательного экземпляра Национальной библиотеки работают 7 человек, мы сами укомплектовали фонды такими изданиями, которые не получили как обязательный экземпляр. Одна из главных причин в том, что об этих изданиях различных учреждений и организаций нет никакой информации. У сотрудников нашей библиотеки сложилась традиция приносить новые издания с различных мероприятий – конференций,

семинаров, выставок, презентаций новых книг. Библиотека также получает в подарок книги, которые еще не поступили в качестве обязательного экземпляра. У нас сложилось хорошее сотрудничество с отделом обязательного экземпляра Национальной библиотеки, и мы оперативно обмениваемся информацией об известных нам новых опубликованных печатных работах. В большинстве случаев издатели довольно отзывчивы, и нам удается получить недостающие издания. Другое дело – эксклюзивные, очень дорогие издания, которые издатели отказываются давать по материальным соображениям. Был курьёзный случай с книгой, изданной Сеймом в 1998 г. – «Сейм Латвийской Республики», когда издатель законов не выполнил свои собственные законы. Надо заметить, что в законе много неточных определений и терминов, которые издатели, разумеется, трактуют в свою пользу. Согласно закону издатель – это лицо, которое в соответствии с регистрационным удостоверением, уставом или положением осуществляет издательскую деятельность, издаёт собственные или подготовленные другими лицами издания печати или электронные издания и для их публикации получает кодовый номер Латвийских республиканских агентств: ISBN (международная стандартная нумерация книг), ISMN (международная стандартная нумерация нот), ISSN (международная стандартная нумерация серийных изданий). В то же время никому не запрещено осуществлять издательскую деятельность – издавать книги, календари и другую продукцию без всякой регистрации и кодового номера. Самой большой проблемой для нас является получение аудиокассет. Следует также обсудить вопрос, что считать дополнительным тиражом. Законом об обязательном экземпляре установлено: дополнительный тираж – это дополнительно тиражируемое количество экземпляров какого-либо печатного или электронного издания. Как будто ясно, но если издатель считает, что дополнительным тиражом может быть издание, которое повторно публикуется через 3-4 года, то мы с этим не согласны. Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что в целом закон хорош, однако в работе приходится сталкиваться с разными препятствиями.

В нынешней ситуации для Латвийской академической библиотеки бесплатный обязательный экземпляр является одним из основных источников комплектования фондов. Мы не всегда получаем все издания и не всегда в двух экземплярах, поэтому полного комплекта экземпляров всей выпущенной в Латвии печатной продукции нет ни в одной библиотеке. Прежде всего по возможности полно комплектуется архивный фонд библиотеки Мисиньша; второй, уже не такой полный, комплект

передается в центральный фонд. Таким образом, в Академической библиотеке читатель может найти почти всю выпущенную в Латвии литературу.

Посмотрим на цифры, характеризующие динамику книгоиздания в стране. Если в 1990–1994 гг. в год выходило примерно 1500 наименований книг и брошюр, то далее следует постепенное увеличение количества изданий, которое в последние пять лет стабилизировалось примерно на 3000 наименований книг и брошюр в год. В 1995 г. мы получили около 9000 единиц обязательного экземпляра, а в 2002 г. – 15 000 на сумму около 40 000 долларов. Из них периодические издания составляют примерно 22 %, групповые материалы около 49 %, книги около 28 %, серая литература, CD, аудио- и видеозаписи примерно 1 %. Так что на сегодня обязательный экземпляр занимает одно из главных мест в комплектовании, уступая лишь количеству литературы, получаемой в дар.

Следует отметить и такой факт – вся издательская продукция с каждым годом становится дороже. Если в 1998 г. одна книга в среднем стоила неполных 2\$ США, то в 2002 г. уже около 5\$. Таким образом, даже в материальном отношении вклад обязательного экземпляра неоценим.

В этой статье я постаралась показать достижения и проблемы, с которыми приходится сталкиваться Латвийской академической библиотеке в процессе комплектования латвийского бесплатного обязательного экземпляра.

Из опыта создания базы данных серой литературы в Латвийской академической библиотеке

Серая литература – что это?

Есть различные определения серой литературы, но чаще всего цитируется определение 1920 г.: «Серая литература» – это материалы, которые невозможно купить в книготорговой системе и поэтому их трудно выявить и приобрести». К серой литературе относятся научно-технические отчеты, диссертации, материалы конференций, препринты, статистические сборники, библиографические издания.

Преимущества и значение серой литературы:

- 1) ее можно издать и распространить в короткие сроки с небольшими затратами, поэтому она поступает к читателям быстрее, чем журнальные статьи и монографии;
- 2) серая литература дает детальную информацию, которая интересует многих людей. Часто она подробнее, чем информация, которая появляется позже в журнальных статьях и монографиях;
- 3) актуальность темы – часто информация, изданная в виде серой литературы, повторно как официальный документ не издается; серая литература важна в различных научных исследованиях, особенно в межотраслевых, где необходима самая оперативная информация.

Государства Европейского Сообщества (ЕС) в 1980 г. создали систему доставки документов SIGLE – System for Information on Grey Literature in Europe (Система информации по серой литературе в Европе). Эта система охватывала серую литературу, созданную в странах ЕС и была доступна всему миру в режиме онлайн. Основная цель системы – обеспечить доступ к документам серой литературы. Вначале она объединяла страны ЕС, но теперь она открыта и другим странам Европы, становясь Всеевропейской системой. Рабочий язык – английский.

Европейские центры информации и документации объединились в ассоциацию EAGLE – European Association for Grey Literature Exploration (Европейская ассоциация пользователей серой литературы). EAGLE руководит системой работы SIGLE с помощью Генеральной Ассамблеи, Исполнительного и Технического комитетов. Центр обработки данных ответственен за их получение и ввод, а также за все технические процессы.

Он находится в Карлсруе (Германия).

В данное время систему SIGLE образуют 16 стран. В каждой стране есть национальный центр, который отвечает за:

- 1) комплектование серой литературы своей страны;
- 2) ввод библиографических описаний в базу данных SIGLE;
- 3) обеспечение доступности документов читателям;
- 4) доставку документов заказчику.

В конце 2002 г. база данных SIGLE состояла из 793 000 записей, в течение года вводится примерно 55 000 записей, база данных пополняется каждый месяц. Наибольший вклад делают страны-участницы: Великобритания – приблизительно 24 000 записей в год, это примерно 49 % от общего количества записей,

Германия	–	8 000 записей	или	24 %
Франция	–	4 000	х	10 %
Нидерланды	–	4 000	х	10 %
Латвия	–	400-500	х	1 %

В базе данных SIGLE представлены практически все отрасли науки, но более всего:

техника	31 %
естественные науки	26 %
общественные науки	20 %
биология и медицина	15 %

База данных SIGLE доступна как в формате CD-ROM (выпускает SilverPlatter), так и в режиме онлайн из STN International (The Scientific and Technical Information Network). Латвийская академическая библиотека использует только STN International, т. к. финансово это более выгодно, чем CD-ROM.

Поиск в базе данных STN International можно проводить по различным параметрам: предметному указателю, ключевым словам в названии, другим ключевым словам, автору, коллективному автору, государству, месту и году издания документа, языку, номеру научного отчета. Можно также комбинировать поиск по нескольким параметрам.

ЛАБ вступила в Ассоциацию EAGLE в 1996 г., но первые пробные записи были отосланы в EAGLE в 1995 г. Начиная с 1996 г. записи отправляются регулярно, приблизительно 400-500 в год. До конца 2002 г. было отослано 2780 записей.

ЛАБ как ассоциированный член имеет свои обязанности, которые необходимо выполнять:

- 1) регулярно платить членские взносы,
- 2) регулярно пересылать свои записи в Технический центр,
- 3) гарантировать доступ к серой литературе и пересылку ее по требованию.

Как и другие члены Ассоциации, ЛАБ является владельцем базы данных серой литературы. Владельцы – теоретически – могут и индивидуально продать эту информацию, но соблюдая те же условия, что и центр. Практически для ЛАБ это невыгодно. Будучи членом ассоциации EAGLE, ЛАБ тем не менее не имеет никаких скидок как пользователь STN International. Популяризация латвийской науки и достижений латвийских ученых – вот главное приобретение от участия в базе данных серой литературы. К сожалению, мы не можем сказать насколько велик интерес зарубежных исследователей к записям, которые посылает ЛАБ, так как в базе данных SIGLE все слито воедино. Отдел МБА нашей библиотеки получал запросы на некоторые серые издания, но там не были указаны источники информации о запрашиваемой литературе.

В ЛАБ существует давняя традиция комплектования серой литературы. Библиотека Мисиньша (или отдел латышской литературы) уже с первых дней существования комплектовала все, что издано в Латвии, независимо от содержания работы, следовательно, и серую литературу. С 1946 г. наша библиотека, став библиотекой Академии наук, комплектует диссертации, отчеты о различных научных работах и ведомственные издания.

Сегодня комплектование ЛАБ серой литературой происходит из двух основных источников:

- 1) обязательный бесплатный экземпляр;
- 2) ЛАБ получает отчеты о проектных исследованиях, заказанных учреждениями государственного управления; кроме того, мы получаем научные отчеты исследовательских институтов, проекты которых финансируются Советом по науке Латвии. Это дает нам возможность предположить, что в нашей библиотеке наиболее полно представлена серая литература и мы можем работать как центр серой литературы в Латвии.

Особенности обработки серой литературы

Библиографические описания серой литературы для базы данных SIGLE делаются заново, несмотря на то, что в библиотечной базе данных LIBER они уже есть.

Это обусловлено тем, что эти разные системы нельзя совместить.

Требования к библиографическому описанию в SIGLE отличаются от нашего описания, необходимы дополнительные сведения, которых нет в LIBER.

Несколько характерных требований:

1) серая литература разбита на группы и каждая группа имеет свою букву обозначения, например, диссертации обозначают буквой U, материалы конференций – K, библиографии – Z;

2) обязательно надо при каждом документе указать организацию, которая ответственна за содержание данного документа, присвоение ученой степени или за организацию конференции, это не то же самое, что коллективный автор;

3) название документа на английском языке. Раньше это было обязательным элементом, теперь по желанию, но нельзя самовольно переводить название на английский язык, необходимо перевод согласовать с автором или издателем;

4) ключевые слова, если их не дал автор, можно писать самим и количество их не ограничено. Если название не переведено на английский, то в этом поле дают в переводе наиболее важные слова из него;

5) если у документа есть аннотация, ее вписывают, однако не превышая 5000 знаков, желательно на английском языке, но можно и на языке оригинала;

6) обязательно необходимо указать доступность документа – в каком учреждении он находится;

7) в классификации используется не УДК, а своя система, которая создана на основе US COSATI «Subject Category List» (Federal Council for Science and Technology, Committee on Scientific and Technical Information). Этот предметный указатель состоит из 20 основных групп, которые делятся на 250 предметных категорий. Классификационные коды состоят из трехзначной комбинации цифр и букв, например: 03A – загрязнение воздуха; 05L – литература; 05B – библиотековедение, информатика. Каждая запись должна иметь по крайней мере один классификационный код, но не больше трех, из которых один – основной, а другие – дополнительные.

Полнотекстовая база данных серой литературы ЛАБ

Примерно 3 года назад, при поддержке Фонда Сороса в Латвии ЛАБ приступила к созданию полнотекстовой базы данных латвийской серой литературы для популяризации достижений наших ученых. Эта база данных доступна в Интернете и в ней представлены разные виды серой литературы, но больше всего диссертаций, аннотаций к ним и резюме. Если в базе

данных диссертация дана полностью, то она разбита на отдельные разделы, чтобы облегчить читателям поиск. База данных предлагает и список работ, который по желанию автора можно регулярно пополнять и корректировать. Документы сканируются или записываются с дискет, но в любом случае они перед вводом должны быть обработаны. Оформляются документы так, чтобы их можно было использовать в соответствующей программе, кроме того, каждая работа дополняется различными указаниями и пояснениями о текстовом языке и формате, отвечающими требованиям системы. И несмотря на техническое обеспечение процесс этот очень трудоемкий.

Создание полнотекстовой базы данных не требует таких строгих условий, как база SIGLE. Условия довольно свободные и у каждого документа иные.

Одни форматы индексируются, другие нет. Конкретную тему можно искать в базе индексированных документов. Программа дает список тех работ, где указанный термин присутствует и дальше уже можно выбрать отдельный документ.

Работу в полнотекстовой базе данных можно проводить по двум направлениям:

- 1) поиск по ключевым словам;
- 2) подбор документов по спискам.

Программа сначала предлагает все, что есть в базе, а потом по этому списку возможен запрос по отраслям.

Документами, которые введены в полнотекстовую базу данных, читатель может оперировать по своему усмотрению: переслать на другой компьютер, записать на дискету, распечатать и т. д. В базе дана оговорка, что каждый документ является интеллектуальной собственностью автора и его нельзя использовать в коммерческих целях, но библиотеке трудно проследить, выполняет ли читатель данное требование. О том, что эти условия невозможно проконтролировать, каждого автора предупреждают.

Полнотекстовая база данных серой литературы – одна из наиболее запрашиваемых баз ЛАБ, но она пока не столь объемна по ряду объективных и субъективных причин. Например, есть авторы, которые не хотят столь широкой доступности своих работ.

На 1 января 2003 г. в этой базе данных было 150 документов серой литературы. Существует еще одна форма учета, когда учитываются объекты информации, т. е. не вся работа целиком, а отдельные ее части, например, части диссертации, аннотации, списки литературы и т. д. Все части работы,

которые обрабатываются и индексируются как отдельные единицы, в поиске тоже отображены отдельно.

В ассоциации EAGLE ЛАБ представлена как национальный центр, который ответственен за всю серую литературу, публикуемую в Латвии. Но на сегодня в базу данных SIGLE мы посылаем сведения только о литературе, находящейся в наших фондах. Ассоциация все-таки хотела бы, чтобы серая литература Латвии была более полно представлена в базе SIGLE. Это значит, что в будущем нам предстоит привлечь к этой работе и другие крупные библиотеки Латвии, что будет совсем непросто.

**Роль хранителя редких и рукописных фондов:
(по фондам Центральной научной библиотеки
Национальной Академии наук Беларуси)**

Одним из мощных факторов развития общества в современных условиях стала его информатизация.

Информация, заключающая в себе весь мировой опыт человечества, служащая исторической памятью и основой дальнейшего экономического, интеллектуального и духовного прогресса общества, хранится в библиотеках и архивах мира.

Для того чтобы предоставить в пользование обществу эту бесценную информацию, памятники письменности и печати, их необходимо сохранить для настоящих и будущих поколений.

Проблема сохранения библиотечных фондов – не частный вопрос библиотечного дела или культурной жизни в целом, это глобальная проблема, от решения которой зависит сохранение памяти нации, доступность обществу новой информации, идей, знаний. Поэтому сохранение библиотечных фондов стало глобальной задачей, которую решают все цивилизованные страны и мировое сообщество в целом.

Фонды библиотек Беларуси составляют часть общенационального культурного наследия, являются ценнейшим историческим источником и информационным ресурсом страны, включают большое количество памятников мирового значения и, помимо научной, культурно-исторической и информационной, имеют огромную материальную ценность.

В рамках национальной программы **«Культура»** в Беларуси была создана межведомственная комиссия во главе со специалистами Национальной библиотеки Беларуси и Центральной научной библиотеки Академии наук Беларуси. Комиссия разработала проект **«Целевой программы по сохранности, консервации и реставрации документальных памятников»**, который определяет национальную стратегию сохранности и обеспечения целостности документальных памятников.

Программой предусматривается создание на основе современных технологий национального межведомственного Центра сохранности документов. В составе Центра должны работать лаборатория консервации и реставрации документов, массового раскисления

целлюлозной бумаги (проблема, которой в Беларуси вообще не занимаются), массовой консервации методом покрытия полипароксилиленом, лаборатории по микрофильмированию и созданию CD-ROM и др. Центр возьмет на себя координирующие, научно-исследовательские и информационные функции.

Проект «Целевой программы» состоит из общей части, констатирующей положение, сложившееся в Беларуси с сохранностью документов книжного наследия, определения главной цели и задачи программы, и главной ее части – основных направлений работы и плана реализации.

Среди основных причин, по которым организации, хранящие книжные памятники, не могут обеспечить необходимый уровень их сохранности – отсутствие современных хранилищ, слабая материально-техническая база, ограниченность финансирования, катастрофический недостаток хорошо развитых и оснащенных служб реставрации, специалистов и т. д.

Программой предусмотрены следующие направления решения проблем сохранности документов:

- разработка правовой и нормативной базы по сохранности документальных памятников;
- обеспечение государственного учета документальных памятников;
- организация системы информации о документальных памятниках;
- консервация (стабилизация) и реставрация документальных памятников;
- материально-техническое обеспечение;
- кадровое обеспечение.

Современные компьютерные технологии позволяют примирить два взаимоисключающих принципа – сохранность фондов и свободный доступ к ним пользователей.

Создание единой программы в рамках автоматизированной системы **BELMARC** на территории Беларуси даст возможность соединить в единую электронную базу данных описание фондов крупнейших библиотек, в том числе редких и рукописных книг. Национальная библиотека Беларуси и Центральная научная библиотека Академии наук Беларуси ведут работу по созданию национального банка данных документальных памятников по фондам библиотек и музеев. Параллельно ведется работа по отражению фондов книжных памятников в сводном каталоге и каталоге частных коллекций – в электронном варианте, а также

в печатном виде на обычных бумажных носителях.

Одной из важнейших задач, стоящих перед хранителями редких и рукописных фондов, является не только выявление и описание национальных книжных памятников, но и проблема физической сохранности раритетов.

Многие издания находятся на грани полного или частичного физического износа и требуют незамедлительных мер по обеспечению сохранности оригиналов путем их консервации и реставрации. Те издания, которые невозможно отреставрировать (по объективным причинам), необходимо сохранить методом микрофильмирования и оцифровывания, как позволяют это сделать современные компьютерные технологии.

Учитывая особый статус редких изданий и рукописных материалов, использование обычных способов их копирования (ксерокопирование, сканирование, фотокопирование) категорически запрещается. Все издания, о которых говорилось выше, относятся к музейным экспонатам и имеют большую культурно-историческую и материальную ценность.

Очевидно, целесообразно создание страхового фонда методом микрофильмирования и оцифровывания документов XV–XVIII вв., а также рукописных документов, которые не подлежат восстановлению. Эта работа может быть проведена путем сканирования специальным книжным сканером типа **MINOLTA PS7000** (или аналогичными моделями других фирм), репродуцированием, записью на CD-ROM с обязательным соблюдением правил хранения и использования особо ценных, ветхих и редких изданий. Создание дублетного фонда в электронном варианте даст новые, ранее недоступные возможности для исследователей книжной культуры.

Роль хранителей редких и рукописных фондов уникальна. Хранитель должен регулярно следить не только за режимом хранения, но и своевременно принимать меры по устранению неблагоприятных условий для сохранности фонда (световой, влажностный, температурный и санитарно-гигиенический режимы). И это далеко не последняя должностная обязанность библиотекаря, как хранителя. Он должен знать не только физическое состояние своего фонда, но и сам фонд, его ценность и значение для национальной и мировой культуры в целом.

Отдел редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки Академии наук Беларуси в настоящее время имеет в своих фондах более 65 тыс. редких, рукописных и старопечатных книг XV–нач. XX вв.

Фонд отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси включает в себя ценнейшие архивные материалы, рукописные и печатные

книги, периодические и картографические издания XV – XX вв. на белорусском, русском и иностранных языках. Фонд отдела состоит из ряда коллекций и частных собраний, имеющих самостоятельное культурно-историческое значение:

Коллекция рукописных книг XVII – XX вв.

Включает книги, написанные в Беларуси на белорусском, церковнославянском, польском, латинском, а также тюркском, арабском и древнееврейском языках.

В отделе редких книг и рукописей хранятся фрагменты пергаментных свитков Торы, написанных в Беларуси в XVIII в. еврейским квадратным письмом.

В последнее время отдел активно занимается исследованием рукописных книг белорусско-литовских татар XVII – XX вв. Это уникальные многоязычные книги на арабском, тюркском, польском и белорусском языках, причем славянские тексты в них написаны арабскими буквами.

Коллекция западно-европейских изданий XV – XVIII вв.

Включает инкунабулы, среди которых «Всемирная хроника» Х. Шеделя, книги, напечатанные в знаменитых типографиях Альдов, Плантенов, Эльзевиров, произведения ученых эпохи Возрождения и другие издания, иллюстрирующие различные этапы развития истории зарубежного книгопечатания.

Собрание книг кириллической печати XVI – XVIII вв.

Эта коллекция представлена книгами Ивана Федорова, Петра Мстиславца, белорусских, русских, украинских первопечатников – «Грамматика» Мелетия Смотрицкого (1648), «Каноник» (1651), «Евангелие, тетро» (1648), «Пролог» (Москва, 1696), «Миня служебная» (1646), «Псалтырь» (1615), «Триодь цветная» (1591), Сборник «Собрания краткия науки об артикулах веры», «Катехизис» Петра Могилы (Москва, 1649), «Апостол» (Львов, 1654) и др. Представлены также старообрядческие издания.

Собрание русских книг гражданской печати XVIII – первой четверти XIX вв.

Второе по величине в Беларуси, включает литературу, изданную со времени введения в России гражданского шрифта (1708): календари, книги по военному и морскому делу, первые российские учебники, словари, художественную литературу, прижизненные издания произведений выдающихся русских ученых, общественных деятелей: М. Ломоносова, С. Крашенинникова, И. Лепехина и др., а также издания, вышедшие в свет при Петре I.

Коллекция «Белоруссоведение» XVI – XX вв.

В этой коллекции собраны национальные и краеведческие материалы независимо от языка и места издания. В коллекцию вошли кириллические книги, напечатанные в белорусских типографиях. Среди них, «Брестская Библия» (Радзивилловская) (1563), памятники церковно-славянской письменности – «Евангелие учительное» (1569), «Евангелие напрестольное» (1575), прижизненные издания Симеона Полоцкого, старопечатные издания научных трудов по истории и историографии Беларуси и многие другие редкие и ценные издания.

Коллекция книг на белорусском языке XIX – XX вв.

Включены первые издания, вышедшие на белорусском языке как на территории Беларуси, так и за ее пределами, с дарственными надписями Я. Купалы, Я. Коласа, М. Горецкого, Я. Пуци и других известных белорусских писателей, а также книги, изданные белорусскими издательствами «Загляне сонца і ў наша ваконца», издательствами А. Гриневича, М. Кухты и др.

Коллекция периодических изданий на белорусском, русском и других европейских языках.

В коллекции – белорусские газеты и журналы («Беларуская крыніца», «Беларуская ніва», «Беларускае слова», «Беларускі звон», «Гоман», «Змаганне», «Калоссе», «Крыніца», «Наша ніва», «Новае цыцьце», «Наш край», «Новая Варта» и др.), отдельные номера российских журналов XVIII века («Живописец», «Экономический магазин», «Трутенъ» и др.), полный комплект «Древней Российской Вивлиофики» Н. Новикова, зарубежные и отечественные журналы XIX – XX вв. («Золотое руно», «Старые годы», «Логос», «Леф»).

Коллекция книг на русском и других европейских языках XIX – XX вв.

Сюда вошли малотиражные издания, книги с автографами, издания, иллюстрированные известными художниками, прижизненные издания классиков русской литературы и выдающихся деятелей российской науки, редкие издания справочников, словарей, книговедческая литература.

Архивное собрание изданий Национальной академии наук Беларуси.

В этой коллекции представлены все печатные издания, вышедшие из академической типографии Беларуси со дня ее основания.

Коллекция рукописных материалов (фонд рукописей).

Включает в себя более 54 фондов по истории, географии,

философии, историко-культурного содержания. Рукописный фонд отдела имеет более 1,5 млн. документов известных деятелей науки и культуры, личные архивы ученых, писателей, художников, в частности: рукописи бывшего президента НАН Беларуси В. Ф. Купревича, вице-президента НАН Беларуси, народного писателя К. Крапивы, академиков П. Глебки, М. Безбородова, А. Вечера и др.; ученых-историков Н. Улащика, К. Шабуня, Н. Гневко, а также рукописные архивы белорусских писателей В. Короткевича, В. Дубовки, М. Горецкого, Л. Гениуш, А. Пальчевского, народных писателей Беларуси Я. Брыля, М. Лужанина, П. Панченко и многих других.

Частные книжные собрания представлены коллекциями

А. Богдановича, П. Беркова, П. Глебки, Л. Ю. Кроля, З. и В. Кипеля, П. К. Пономаренко, князей Радзивиллов Несвижской ординации. Последняя является одной из наиболее ценных коллекций фонда.

Коллекция Несвижской ординации Радзивиллов по своему составу, хронологии и содержанию уникальна в истории книжной культуры Беларуси. Она охватывает многие отрасли знаний как гуманитарного, так и естественнонаучного характера. По жанровой и языковой структуре во многих собраниях Радзивиллов преобладают западноевропейские книги, в основном печатные издания.

Историю формирования этого книжного фонда можно проследить с XV в. и до настоящего времени. Разрозненные фонды книжных собраний Радзивиллов хранятся во многих европейских библиотеках (Польше, Финляндии, России, Беларуси) и являются объектом пристального внимания и специального исследования книговедов, археографов и библиотечных специалистов. Неоднократные пожары, войны, конфискации радзивилловских собраний негативно сказались на общей сохранности фондов. К сожалению, до сих пор нет цельного синтетического описания сохранившихся собраний. Всё это обуславливает необходимость связи, координации деятельности библиотек, музеев, архивов, общественных организаций, играющих важную роль в сохранении европейского культурного наследия, в том числе и духовного наследия Беларуси.

В качестве примера библиографической реконструкции книжных собраний Радзивиллов на основе международного сотрудничества и партнерства можно привести совместную работу по созданию базы данных "RADZIWIILLIANA", которая ведется в настоящее время отделом редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, Национальной библиотекой Беларуси, Президентской библиотекой Беларуси, библиотеками

Хельсинского университета, Российской академии наук (БАН РАН).

Книга несет в себе важный историко-культурный потенциал, являясь памятником книжной культуры и отраженной в каждом издании современной ему истории. Этим определяется задача сохранения книжных памятников в полном объеме их характеристик, особенностей, в процессе бытования книги.

Сохранить книжную и письменную культуру своего народа, сделать ее широко доступной – неустанная забота и кропотливая работа хранителей библиотек.

**Электронные ресурсы
библиотек**

**Электронный каталог Национальной библиотеки Украины
имени В. И. Вернадского:
мониторинг эффективности использования**

Процессы демократизации, информатизации и интернетизации общества приводят к более широкому трактованию понятия «библиотечное обслуживание». На современном этапе стратегия библиотечного дела ориентирована на широкую доступность и всестороннее использование информации, что требует осмысления основных принципов, форм и методов организации библиотечного обслуживания в условиях применения новых библиотечных технологий.

Сегодня теории и практики обслуживания отошли от метода пропаганды как одного из основных в обслуживании. На доминирующие позиции выходит принцип индивидуализации обслуживания, акцентируется внимание на информационных потребностях личности, правах пользователей в выборе видов информации и форм обслуживания. Анализ публикаций отечественных и зарубежных авторов свидетельствует, что именно на современном этапе актуализируются такие формы исследований как интервьюирование, анкетирование, визуальное наблюдение, статистический анализ данных, мониторинговые, маркетинговые исследования. Активно исследуются такие вопросы, как соотношение социально-демографических групп читателей [7, 9], информационные потребности пользователей [3, 4, 7, 9], использование электронного каталога и других электронных ресурсов библиотек [6, 8, 12], отношение читателей к введению платных услуг [2, 7, 9], цели обращения в библиотеку [9] и степень удовлетворения библиотечно-информационным обслуживанием конкретной библиотеки [1, 7, 8, 9]. Результаты исследований позволяют оперативно модернизировать существующие компоненты системы обслуживания, создавать новые формы, внедрять новые виды услуг, реагировать на требования времени и динамику информационных потребностей пользователей библиотек.

Информационные и библиотечные центры таких высокоразвитых стран как США, Япония, Швеция, Финляндия и др., которые имеют значительный опыт создания электронных каталогов (ЭК), большое внимание уделяют научным исследованиям, посвященным изучению эффективности, мобильности, готовности к изменениям в ЭК, в

соответствии с пожеланиями пользователей.

Зарубежные ученые М. Рочестер и П. Ваккари, проанализировав тематику всех библиотековедческих исследований в разных странах, отметили, что на исследования по библиотечному и информационному обслуживанию приходится от 40 до 59 % от их общего количества, а именно в Австралии – 40 %, Великобритании – 40 %, Испании – 19 %, Китае – 20 %, Турции – 59 %, Финляндии – 19 % [10, с.85].

Информационный поиск как предмет исследования в научной проблематике библиотековедов разных стран занимает видное место, но в сравнении с общими проблемами обслуживания доля этих исследований не превышает 20 % от общего количества. Так, по данным 1995 г. в Австралии количество таких исследований составляло 20 %, в Великобритании – 16 %, Турции – 10 %, Финляндии – 11 %. Закономерно, что проблематика исследований обуславливается экономическими и культурными особенностями той или иной страны, состоянием библиотечно-информационной отрасли, хронологическими периодами введения автоматизированных систем обслуживания. Для одних стран – это минувший этап освоения электронной техники, для других – новый. Так, в Финляндии в 1975 г. проблеме информационного поиска было посвящено 32 исследования, в 1985 – уже 25, а в 1995 – 11 [10, с. 85]. То же и в Великобритании, где процент таких исследований имеет постоянную тенденцию к снижению.

Российские специалисты отмечают, что проблемы, которые возникают у читателей в процессе поиска, еще не стали предметом специальных исследований. Чаще всего исследуются проблемы индексирования документов, их описания и др. Стратегия же поиска изучается недостаточно активно [11].

В нашей стране мониторинговые исследования информационного поведения читателя, эффективности использования электронных ресурсов приобретают актуальность в связи с активным внедрением в библиотечную практику информационных технологий. Важное место в этом процессе принадлежит Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ). Повышенный интерес общественности к НБУВ, ее высокий рейтинг среди библиотечно-информационных учреждений Украины обуславливают поиск наиболее эффективных условий создания комфортной информационной среды. Для этого необходим тщательный и постоянный анализ информационных потребностей пользователей библиотеки, их динамики и приоритетов. В этом контексте представляется целесообразным

постоянное проведение мониторинговых исследований отдельных компонентов системы обслуживания библиотеки, в частности ее нового звена – электронного каталога (ЭК).

В секторе обслуживания каталогами начато исследование эффективности использования электронного каталога, суть которого состоит в сборе данных о наиболее активных категориях пользователей, изучении динамики информационных потребностей, степени их удовлетворения, временных интервалов между запросом, поиском, получением информации, постоянном наблюдении за методикой и техникой работы пользователей в ЭК. Благодаря компьютерным технологиям стало возможным формировать электронные массивы, которые отображают картину использования ЭК в тематическом, количественном, видовом, топографическом, хронологическом и др. аспектах.

База данных учета читателей, разработанная сотрудниками сектора, включает сведения, которые важны для мониторингового библиометрического анализа: категории читателей, темы запросов, количество просмотренных библиографических записей, количество отобранных библиографических записей. Сведения, которые накапливаются уже второй год, дают возможность многократно обращаться к полученным данным, сопоставлять разные характеристики в хронологическом, тематическом аспектах, проследить изменения в информационных потребностях разных групп читателей.

В НБУВ обслуживание пользователей по ЭК осуществляется сотрудниками сектора в специально отведенном компьютерном зале с октября 1999 г. Главное условие работы с каталогом – элементарное владение компьютером. В зале постоянно дежурит консультант, который в случае необходимости своевременно и профессионально предоставляет консультационную помощь пользователям. Кроме того, обслуживание по ЭК ведется в читальном зале справочно-библиографического отдела, зале новых поступлений и в отделе фондов ООН. Учет пользователей ЭК в секторе обслуживания каталогами осуществляется на основе бланка регистрации. Эти сведения, в свою очередь, служат для пополнения выше названной БД, которая позволяет также осуществлять статистический анализ использования ЭК, степень удовлетворения читательских потребностей.

На первом этапе ставятся такие основные задачи, как: изучение состава пользователей, тематический анализ их запросов, анализ эффективности использования ЭК, комплексный мониторинг читательского поведения при поиске в ЭК. По завершении первого этапа исследования предусматривается выявление закономерностей развития информационных

потребностей пользователей, информирование структурных подразделений НБУВ, которые создают базы данных ЭК, о результатах исследования, определение возможности дополнения формата описания документа параметрами, которые наиболее полно отображают его содержательные характеристики.

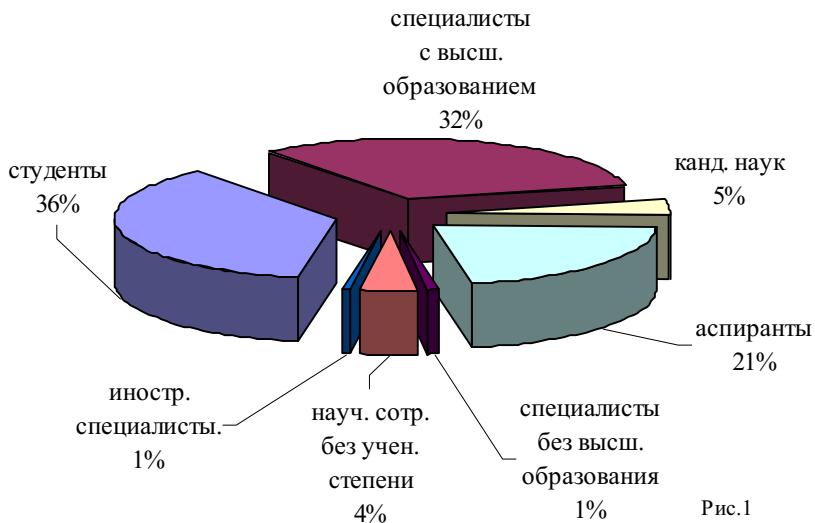


Рис.1

Анализ свыше 1,7 тыс. записей базы данных свидетельствует, что наибольший интерес к ЭК проявляют студенты высших учебных заведений. Эта категория от общего количества пользователей составляет 36 %. Специалисты с высшим образованием составляют 32 %, аспиранты – 21 %, кандидаты наук – 5 %, другие категории (специалисты без высшего образования, научные сотрудники без ученой степени, иностранные специалисты) – 6 % (Рис.1). Эти данные свидетельствуют о том, что первые три категории пользователей предпочитают электронный поиск и являются наиболее опытными в работе с компьютерной техникой. Наши наблюдения и опрос пользователей относительно приоритетности электронного или карточного каталогов показали, что даже в случае отсутствия свободных мест в ЭК, эти три категории читателей не спешат пользоваться карточными каталогами, мотивируя тем, что для поиска литературы по конкретной теме в традиционных каталогах тратят намного больше времени и, вдобавок, это не всегда приводит к желательному результату.

Важным звеном в системе мониторинга информационных потребностей является тематический анализ запросов пользователей ЭК. При этом представляется важным не просто констатировать факты, но и принимать во внимание метод ориентации на потребности, то есть «клиент-ориентированный метод» [8], который включает анализ запросов, анализ потребностей, оценку ресурсов ЭК, изучение и моделирование поведения пользователя и на этой основе проектирование, модернизацию, корректировку поисковых систем. В нашем исследовании тематический анализ осуществляется на основе сведений базы данных учета пользователей ЭК, куда заносилась информация относительно темы запроса с последующей систематизацией данных по рубрикатору ЭК.

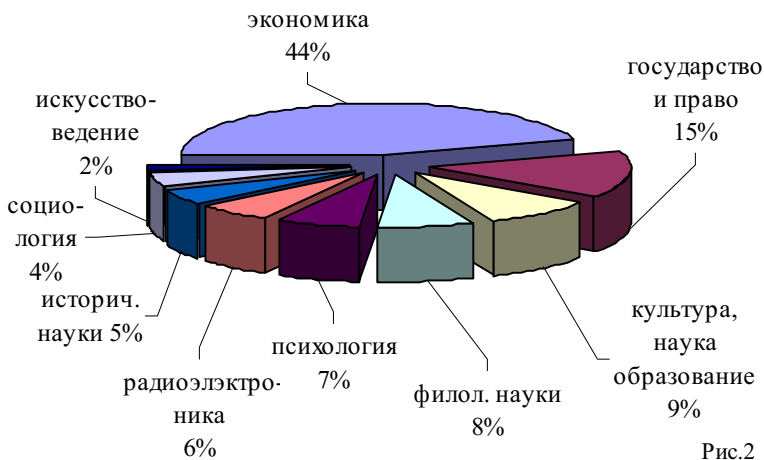


Рис.2

Результаты анализа показывают, что основной процент запросов приходится на разделы: Экономика (У) – 44 %; Государство и право (Х) – 15 %; Культура. Наука. Образование (Ч) – 9 %, Филологические науки. Художественная литература (Ш) – 8 % (Рис. 2). Исследование показало, что темы, по которым читатели осуществляют поиск информации, имеют очень широкий спектр. Наиболее запрашиваемыми являются: в разделе «Экономика» – литература по проблемам инвестиций, менеджмента и маркетинга, об инновационных процессах, банковском деле, управлении предприятием, о финансовых операциях, налоговой политике; в разделе «Государство и право» – о банковском праве, конституционном праве,

коррупции, правах человека; в разделе «Культура. Наука. Образование» – по проблемам воспитания, культурологии, истории педагогической науки; в разделе «Филологические науки» – об украинской литературе, филологии, лексикологии. Такой повышенный интерес к литературе вышеназванных разделов обусловлен приоритетностью у молодежи получения экономических, юридических, педагогических знаний.

Надо отметить постоянный интерес пользователей ЭК и к таким тематическим разделам, как: Философские науки. Психология (Ю) – 7 %, Радиоэлектроника (З) – 6 %, Исторические науки (Т) – 5 %, Социология, Статистика (С) – 4 %, Искусствоведение (Щ) – 2 % (Рис. 2). И хотя процент потребителей названной информации небольшой, интерес к этой литературе можно характеризовать как стабильный. Как показывает исследование, количество запросов на литературу естественно-научного, технического профиля составляет небольшой процент и колеблется от 0,6 до 1,3 %. Исключение составляет физика (3,2 % запросов). Здесь преобладают запросы кандидатов, докторов наук, специалистов с высшим образованием, причем, запросы студентов составляют лишь 19 %, в то время как запросы по электронной технологии составляют 52 % в структуре запросов студентов и аспирантов.

Важно указать на то, что читатели положительно оценивают возможности ЭК в проведении комплексного поиска по межотраслевым проблемам. Например, читатель А (аспирант), проводил поиск литературы о Балканах. Для того, чтобы найти нужную информацию, он просмотрел три тематических раздела: Науки о Земле (Д), История (Т), Экономика (У) и выбрал 2000 описаний источников, из которых для себя отобрал 15, израсходовав на это значительно меньше времени, чем бы понадобилось на просмотр в карточном систематическом каталоге. Читатель Б (студент) – просмотрел 673 описания источников из разделов – История (Т) и Государство и право (Х), выбрал для работы 23 источника по теме «Президенты США».

Известно, что эффективность системы обслуживания базируется на ее открытости, высокой производительности, надежности и экономичности, возможности усовершенствования и расширения системы без коренной модификации, объединении традиционных, оправданных практикой, и новых форм и видов обслуживания. В этом контексте важным представляется исследование информационного поведения пользователей, анализа поисковых возможностей ЭК. В частности, нами изучались такие вопросы: сколько просмотрено и сколько отобрано источников в процессе поиска по ЭК, сколько времени израсходовано на поиск, какие трудности возникают у пользователей при поиске информации.

Данный этап исследования показывает, что чаще всего пользователи удовлетворены результатом поиска в ЭК, но бывают случаи, когда затратив определенное время, читатель совсем не находит нужной информации. Причины различны: недостаточное владение компьютером, очень узкая тематика запроса, нескорректированный подбор ключевых терминов. В целом же пользователи ЭК отмечают, что за относительно небольшой отрезок времени они имеют возможность просмотреть большее количество источников, чем при работе с карточными каталогами.

Наблюдение за работой читателей в ЭК на предмет частоты использования того или иного алгоритма поиска показывают, что только 1 % опрошенных из ста читателей осуществляют поиск по автору; 70 % – по ключевым словам; 20 % – по тематическим разделам и 9 % используют тематический рубрикатор ЭК. Тем не менее не всегда возможен полноценный тематический поиск по предметным рубрикам в силу отсутствия единой системы предметизации и универсального словаря предметных рубрик, что подтверждают и российские специалисты [5]. Предшествующие данные пилотного исследования информационного поведения пользователей ЭК свидетельствуют о его активном вхождении в систему обслуживания НБУВ и возрастании популярности среди молодых читателей. Сравнительно небольшая активность читателей среднего и старшего возраста в обращении к ЭК объясняется не только недостаточным количеством АРМ читателя, ограничениями относительно времени пользования ЭК для каждого абонента, но и другими факторами, которые в определенной мере обуславливают информационное поведение читателей. Среди них, как доказывают опросы, важное значение имеет фактор консерватизма: привычка работать с карточным каталогом; незнание методов и приемов поиска в ЭК, невладение компьютером.

Пользователи ЭК часто высказывают пожелания увеличить количество автоматизированных рабочих мест, расширить поисковые возможности программного обеспечения ЭК, в частности создать возможность поиска по таким элементам, как город, издательство; приобретать в стенах библиотеки базы данных по актуальной тематике.

Соответствующие информационные службы НБУВ на основе обобщений научных работников и практиков сектора обслуживания каталогами корректируют программу и дополняют ее теми параметрами, которые наиболее полно характеризуют исследуемый объект и отвечают требованиям читателей.

Литература

1. Башун Е. В. Маркетинг и фандрейзинг как факторы активизации процессов внедрения новых технологий в библиотеках // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 1. – С. 87–90.
2. Бойкова О. Ф. Влияние потребительского спроса на набор платных услуг // Библиотековедение. – 1998. – № 6. – С. 14–25.
3. Гальцева Т. Е. Изучение запросов пользователей автоматизированной информационно-поисковой системы // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Матер. 3-й междунар. конф. «Крым-96». – Судак, 1–9 июня, 1996 г. – Т. 2. – С. 293–295.
4. Глухов В. А., Лаврик О. Л., Свирюкова В. Г. Обслуживание читателей в новой электронной среде // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Матер. 5-й междунар. конф. «Крым-98». – Судак, 6–14 июня, 1998 г. – Т. 1. – С. 277–282.
5. Зайцева Е. М. Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем: современные требования и направления развития // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 54–57.
6. Зеленина Г. Н., Гальцева Т. Е. Электронный каталог в библиотеке // Науч. и техн. б-ки. – 1995. – № 10–11. – С. 68–71.
7. Кожевникова Л. А. Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений // Библиотековедение. – 1999. – № 3. – С. 53–69.
8. Ксу Хонг, Патрик Дж. Библиотечно-информационное обслуживание малого бизнеса // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 70–79.
9. Полищук М. А. Характер информационных потребностей читателей сегодня // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 8. – С. 46–51.
10. Рочестер М., Ваккари П. Международные научные исследования в области библиотечной и информационной науки: сравнение национальных тенденций // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 80–92.
11. Ручимская Е. Поиск в электронном каталоге: помощь техническая и семантическая // Библиография. – 1998. – № 3. – С. 10.
12. Шенина С. А. Внедрение новых технологий в обслуживание читателей: проблемы и преимущества // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 2. – С. 75–80.

Проблемы создания электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

В условиях динамичной информатизации общества главной задачей библиотек Украины является структурирование знаний, их организация и производство. Решение этой первостепенной задачи невозможно без такого фундаментального звена как электронный каталог.¹

В контексте проблемы компьютеризации в области национальной библиографии и необходимости создания автоматизированной системы НБУВ перед Институтом украинской книги поставлена задача формирования электронного каталога, а также ретроспективной национальной библиографии Украины с последующей их трансформацией в сводный электронный каталог библиотеки. Это необходимо для преодоления существующего разрыва между библиотеками Украины и библиотеками стран с развитой информационной структурой в разработке и использовании новейших технологий, программного обеспечения и автоматизированного управления информацией.²

В разрезе проблемы подготовки системы каталогов украинского библиографического репертуара в автоматическом режиме возникает и задача создания электронного каталога специализированных фондов³, в том числе и фондов листовых изобразительных документов.

В Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского наряду с рукописями, книгами, журналами, газетами и другими документами, хранятся листовые изобразительные материалы, которые, в основном, сосредоточены в фондах Отдела изобразительных искусств. Количественно листовые изобразительные документы составляют незначительный процент от общего числа многомиллионного фонда библиотеки, всего немногим более 220 тысяч единиц хранения. Однако их

¹ Онищенко О. С. Національний бібліотеці імені В. І. Вернадського – 80 років: здобутки і перспективи // Бібл. вісн. – 1999. – № 1. – С. 7, 8.

² См. вступ. статью В. Е. Омельчука к изданию: «Україномовна книга, 1798–1916. Вип. 1: 1798–1885 / НБУ ім. В. І. Вернадського. – К.: Абрис, 1996. – С. XXXII

³ Неоднократно эти проблемы поднимались директором Института рукописи НБУВ Л. А. Дубровиной (см.: Список основних праць Л. А. Дубровіної // Бібл. вісн. – 2000. – № 5. – С. 22–26).

культурно-историческая ценность, уникальность и, наконец, информационный потенциал не могут измеряться количеством. Каждый такой документ содержит в себе самую разнообразную, часто эксклюзивную визуальную информацию, которой постоянно пользуются многочисленные читатели библиотеки. Вместе с тем, традиционные библиотечные карточные каталоги не раскрывают всего богатства и разнообразия «многослойной» визуальной информации, которая содержится в каждом из листовых изобразительных документов. Мобильно и в полном объёме содержание такого документа для пользователя могут донести только электронные каталоги с их эффективной поисковой системой. Это проблема сложная, трудоёмкая и для НБУВ совершенно новая. Успешное осуществление этой задачи возможно только в тесном сотрудничестве специалистов в области искусствоведения, библиографии и программирования путем решения ряда теоретических, концептуальных проблем и множества технических вопросов (от разработки и внедрения специальной программы до её практического освоения и обеспечения необходимыми техническими средствами).

Для практического осуществления задачи разработки специальной программы для электронного каталога листовых изобразительных документов необходимо прежде всего обозначить понятийный аппарат. И это, в первую очередь, определение таких фундаментальных понятий, как: «листовой изобразительный документ», «оригинальное графическое произведение», «листовое изобразительное издание», основных их видов и других сопутствующих аналитическому описанию терминов.

Под листовым изобразительным документом подразумеваются оригиналы произведений графического искусства и листовые изобразительные тиражные издания, объединенные по признаку материальной конструкции (лист) и по признаку единства природы информации (изображение), но отличающиеся способом исполнения, который определяет степень уникальности каждого из названных видов документов. Под термином «оригинальное произведение графического искусства» (далее оригинал) подразумеваем аутентичное художественное произведение, исполненное средствами графического искусства, которое может существовать в одном (рисунок), нескольких (монотипия) или многих (гравюра) экземплярах. В отличие от оригинала, «листовое изобразительное издание» – это документ, являющийся полиграфическим воспроизведением оригинального художественного произведения или фотографии, которые были исполнены как самостоятельные произведения,

а также те, которые были созданы непосредственно для последующего их тиражирования полиграфическим способом.

Если в трактовке терминов «рисунок», «монотипия» практически нет разночтений в искусствоведении и библиотековедческой науке, то понятие «гравюра», однозначно трактуемое в музееведении как оригинальное произведение, в регламентирующих документах и инструктивно-методических разработках, обязательных для обработки и описания библиотечных фондов, включено в один ряд с тиражными полиграфическими листовыми изоизданиями⁴, как вид графики, который является продуктом печати и может существовать в количестве более одного экземпляра, и поэтому трактуется как тираж. Здесь, вероятно, произошло смешение понятий оттиска как результата индивидуального творческого процесса и как машинного механического печатания в условиях типографского технологического процесса. Процесс создания оригинальной гравюры не заканчивается работой над подготовительным рисунком и гравированием с него на специальную доску-основу. Печатание с подготовленной художником-гравером доски есть равноправным и очень ответственным творческим процессом, которым завершается работа над гравюрой. А вот степень уникальности оттиска с авторской доски зависит от того, была ли гравюра оттиснута самим создателем рисунка или эта завершающая часть работы была выполнена печатником под руководством автора, или печатником самостоятельно, при жизни автора или после его смерти, имеет ли оттиск авторскую подпись или не имеет её, есть ли оттиск пробным, первым или последним, количество оттисков и т. п.

К оригиналам графического искусства следует причислять также листовые изобразительные документы, выполненные в «электронной» графической технике (компьютерная графика) и отпечатанные принтерным способом. «Рисование» на экране – такой же творческий процесс, что и на листе бумаги. Здесь не в меньшей степени необходимы творческая фантазия художника, знание законов композиции, цвета, света, тона и т. п. Нельзя не учитывать и тот факт, что в последние десятилетия 20 века компьютерная графика заявила о себе в полный голос и произведения, выполненные в «электронной» технике, уже прочно заняли свое место в экспозициях

⁴ Библиографическое описание изоизданий: ГОСТ 7. 34.–81. – М.: Госстандарт, 1982. – 27 с.; Библиографическое описание изоизданий: Инструктивно-методические указания /Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина; Сост. Е. А. Акимова, Н. И. Бабурина, Л. К. Кошкарлова и др.; Отв. ред. Н. И. Бабурина. – М., 1984. – 89 с.; Правила составления библиографического описания /Межвед. кат. комис. при Гос. б-ке СССР им. В. И. Ленина. – М., 1986. Ч. 5.: Изоизд. – 1993. –195 с.

изобразительного искусства, в учебных программах графических, архитектурных и дизайнерских факультетов.

Очень существенным, принципиальным отличием оригинальной гравюры и тиражного полиграфического издания является то, что типографское издание непременно является машинным воспроизведением (с применением различных фотомеханических пособов) оригинального изображения (рисунка, гравюры или фотографии), которые могут быть как самостоятельными творческими произведениями, так и воспроизведением какого-либо художественного произведения, выполненного в технике рисунка, гравюры или фотографии. Именно поэтому к оригиналам графического искусства относят и репродукционную гравюру, если она выполняется по технологии оригинальной гравюры. Внешнее подобие оригинального и типографского оттисков требует высокой квалификации при их описании. Как верно подметил М. Зеликман, атрибуция печатной графики, являющейся искусством тиражным, зачастую затрудняется тем обстоятельством, что исследователю бывает непросто отличить оригинальный эстамп от исполненного с применением различных фотомеханических способов типографского воспроизведения. И здесь существенную помощь могут оказать фактические данные, связанные с происхождением оттиска, его размерами, тоном печатной краски, указаниями на подпись, авторские надписи и т. п.⁵

С учетом двух основных видов листовых изобразительных документов организованы и основные фонды их хранения, и вся система справочно-библиографического аппарата. Так, фонд гравюры организован по географическому признаку – фонд отечественной и фонд зарубежной гравюры. Внутри каждый из названных фондов имеет своё деление по видам и жанрам – станковая графика, книжная иллюстрация, экслибрис, тематическая гравюра, портрет, пейзаж и т. д. Отдельно хранятся коллекции-персоналии оригинальных произведений художников (как правило, это рисунки и гравюры, поступившие в фонды в виде собрания одного мастера).

Фонд листовых изоизданий организован по видам печатной тиражной продукции – фонд плаката, фонд лубка, фонд художественной репродукции, фонд художественной открытки, фонд прикладной графики, а внутри – по географии, хронологии изданий, тематике изображений,

⁵ Зеликман М. Список оригинальных литографий, ксилографий и офортов русских художников, помещенных в выпусках журнала «Мир искусства» (1899–1904 годы) // Пинакотекa. – 1998. – № 6–7. – С. 97.

персоналиям и т. д. Соответственно карточные каталоги отражают принцип организации фондов. Кроме того, библиографические записи группируются в алфавитном, систематическом, хронологическом порядке. Поисковая система этих каталогов, несомненно, должна учитываться при выработке программного обеспечения электронного каталога. Однако необходимо признать, что традиционные карточные каталоги имеют ограниченные возможности и не могут в полной мере удовлетворить многообразный спектр запросов на информацию пользователей, и в первую очередь, это касается недостаточной мобильности и большой трудоемкости поиска необходимой информации. Поэтому максимально используя опыт традиционного библиотечного каталогизирования и учитывая запросы пользователей НБУВ на информацию, необходимо создание такого электронного каталога листовых изобразительных документов, который бы предоставил читателям широкие возможности мобильного поиска информации по самым разным признакам.

Первостепенной проблемой в работе над созданием электронных каталогов листовых изобразительных документов является разработка методики их описания. В отделе изобразительных искусств НБУВ была разработана и апробирована методика описания листовых изобразительных документов для печатных каталогов. Структура методических рекомендаций обусловлена существенными отличиями между тиражными изданиями и оригиналами произведений графического искусства. Поэтому было предложено две автономные модели описания – музейная и библиотечная. Общим базовым признаком обеих моделей описания является оптимальность их структуры, которая учитывает многоаспектность объектов описания как носителей информации. Каждая отдельная модель сориентирована на объект, аккумулирующий свойства отдельных видов произведений графики и печатных изобразительных изданий. Такая структура описания предусматривает характеристику листового изобразительного документа как произведения искусства или печатного издания с одной стороны (основные сведения о документе, дополнительные сведения о документе, комментарии авторов описания), а с другой стороны, как отдельного объекта хранения (элементы охранного описания, фиксация физического состояния документа, фиксация наличия страховой копии). Все эти и другие моменты необходимо учитывать и при создании электронных каталогов. Предложенный в методике набор областей и элементов описания может быть активно использован при

разработке формата библиографического описания и информационных полей⁶.

Каждый листовой изобразительный документ следует рассматривать как носитель многослойной изобразительной и текстовой информации. Встречаются документы, в которых отсутствует какой-либо текст и изображение является единственным источником информации (рисунок, гравюра); документы, в которых изображение и текст есть единым целым (плакат, лубок, книжный знак); документы, в которых изображение сопровождается текстовой информацией (автор, название, год создания, место, издатель, год издания, пояснение к изображению и многое другое).

Сведения в описании отдельно взятого листа по своему смысловому наполнению сгруппированы по областям, которые в свою очередь состоят из отдельных элементов описания. Под областью подразумевается структурная единица описания, включающая один или несколько функционально или содержательно однородных элементов описания, а под элементом описания – структурная единица отдельной области, которая содержит конкретные сведения о документе в границах определенной области описания.

При определении набора областей и элементов описания оригиналов графических произведений необходимо выдержать единый принцип, который бы удовлетворял требованиям наиболее полной и разносторонней характеристики отдельно взятого произведения, что в дальнейшем должно стать основой для изучения коллекции в целом, частью которой является описываемое произведение. Детальное изучение различных традиций музейного описания и глубокий анализ запросов пользователей библиотеки за длительный период времени привели авторов статьи к мысли о необходимости аналитико-синтетического подхода к характеристике каждого отдельного листового изобразительного документа с содержательной стороны (авторство, название), внешней характеристики (материал-основа, техника исполнения, размеры, авторские подписи и т. п.) и как самостоятельной единицы хранения (физическое состояние листа, сведения о реставрации и техническом оформлении). Помимо фактических сведений, которые содержатся в самом листе и могут быть почерпнуты только при работе с ним «de visu», авторы считают обязательным наличие примечаний, включающих информацию, необходимую для более полной характеристики документа, и являющуюся результатом научного

⁶ Цинковська І. І., Юхимець Г. М. Опис аркушевих образотворчих документів. – К.: НБУВ, 2000. – 71 с.

исследования: краткие сведения об авторе, комментарии к датировке произведения, к объекту изображения, сведения об использовании произведения другого автора, информация об источниках атрибуции, библиографические сведения об издании оригинального произведения и многое другое.

Логика последовательности и набора областей и элементов описания, их конкретного наполнения, изложенные в методике описания листовых изобразительных документов, а также круг интересов потенциальных пользователей библиотеки на информацию диктуют и концепцию разработки поисковой системы электронного каталога. Поиск информации, как правило, осуществляется от общего к частному. Соответственно и поисковые поля должны отвечать этому требованию. Каждый листовой изобразительный документ первоначально должен быть определен как оригинал или печатное издание, а затем обозначен по признакам его принадлежности к определенному роду изобразительной продукции, по способу техники и технологии его создания, по содержанию визуальной информации и другим параметрам.

Предлагаем ориентировочно набор сведений, необходимых, по нашему мнению, в поисковой системе электронного каталога листовых изобразительных документов. Считаем, что каждый документ первоначально должен быть обозначен как оригинальное произведение графического искусства или листовое изобразительное издание. В свою очередь оригинал должен быть определен по принадлежности к определенному виду графики – станковой, книжной или прикладной.

Здесь, пожалуй, уместно сформулировать наше видение этих понятий. К станковой графике относятся графические листы, самостоятельные по своему назначению и форме; произведения станковой графики не имеют какого-либо прикладного предназначения и основной формой их существования являются музейные коллекции, архивные и библиотечные собрания, выставочные залы, общественные и жилые интерьеры; основные виды станковой графики – станковый рисунок и станковый лист-оттиск (эстамп) с гравированной доски, литографского камня и т. п. Произведения книжной графики предназначены для художественного оформления книги и в основном существуют в техниках рисунка и гравюры. А прикладная графика включает все другие виды утилитарных графических работ (промграфика, почтовая графика, денежные знаки, информационные документы, экслибрис). Из прикладной графики следует выделить экслибрис или книжный знак – вид прикладной

графики, указывающий на принадлежность книги конкретному владельцу или библиотеке при помощи какого-либо изображения и надписей (полных либо закодированных) и имеющий стандартное ограничение размера. К самостоятельным видам графического искусства относят плакат (как вид агитационно-массового и рекламного предназначения) и лубок (лубочная картинка), состоящий из изображения преимущественно повествовательного характера, как правило, сопровождающегося пояснительным текстом. Этот вид графики предназначен для массового распространения с целью использования в народном быте как элемент (часто рассчитанный на декоративный эффект) украшения жилища.

В описании оригиналов произведений графики большое значение уделяется определению материала-основы, инструментов, художественных материалов, техники исполнения и художественных приемов. Поэтому обозначим наиболее часто используемые в отдельных видах графического искусства материалы, основы, художественные материалы, инструменты, художественные приемы:

Рисунок

- пергамент, бумага, картон, шелк и другие материалы основы;
- перо (тростниковое, гусиное, металлическое), кисть и другие инструменты рисунка;
- металлический грифель (свинцовый, серебряный), итальянский карандаш (черный мел), уголь, сангина (красный мел), графитный карандаш, цветные карандаши, пастель, фломастер, шариковая ручка и другие инструменты рисунка* ;
- тушь, сепия, соус, бистр, акварель, гуашь и другие художественные материалы;
- лавис, отмывка тушью и другие художественные приемы;

Гравюра

- ***по виду печати***: выпуклая гравюра (гравюра на дереве, гравюра на линолеуме), углубленная гравюра (гравюра на металле), плоская печать (литография, альграфия);
- ***по материалу основы***: гравюра на дереве (ксилография), гравюра на линолеуме (линогравюра), гравюра на металле (гравюра на металлической доске – медной, стальной и др.), гравюра на литографском камне (литография);

* В этой группе название инструмента одновременно является и названием художественного материала.

- *по технологии обработки доски*: в ксилографии – обрезающая, торцовая гравюра; в гравюре на металле – механический способ обработки (резцовая гравюра, сухая игла, меццо-тинто и др.), химический способ обработки (офорт, мягкий лак, акватинта, резерваж, лавис и др.); смешанная техника – карандашная манера, пунктирная манера и др.)
- *по цветовому признаку*: черно-белая, тоновая, цветная.

В круг интересов читателей отдела изобразительных искусств НБУВ входит и поиск листовых изобразительных документов по жанрам изобразительного искусства: сюжетно-тематическая, историческая станковая графика, портрет, пейзаж, натюрморт и т. п.

Листовые изобразительные издания прежде всего должны быть определены по их видам: плакат (общественно-политический, рекламный, учебно-методический), лубок, художественная открытка (авторская и открытка-репродукция), репродукция (скульптура, живопись, графика, декоративно-прикладное искусство), прикладная графика (календари, пригласительные билеты, программы, этикетки, фирменные знаки и т. п.). Среди листовых изобразительных изданий наиболее массовыми являются репродукция (издание, воспроизводящее оригинальное художественное произведение или какое-нибудь другое изображение полиграфическим способом) и открытка (издание эстетико-познавательного и коммуникационного предназначения определенного формата, используемое в почтовой связи; открытки делятся на такие, которые имеют лишь атрибуты почтового отправления и художественные, изобразительные, имеющие кроме названных атрибутов изображение, являющееся воспроизведением оригинала, исполненного непосредственно для оформления открытки (авторская открытка) или репродукции самостоятельного произведения изобразительного искусства, фотографии (открытка-репродукция).

В практике библиотечной работы встречаются самые разнообразные, часто очень неожиданные запросы на изображение. Читателя может интересовать космос, жизнь на земле в доисторический период, историческое и мифологическое событие, труд и быт человека, иконография мифологического персонажа или конкретной личности, архитектурного памятника, памятников материальной культуры, природной среды и... до бесконечности. Поэтому важнейшим принципом, которым необходимо

* Вероятно название этой техники было заимствовано у рисовальщиков, активно применяющих размывку рисунка кистью. См.: Виппер Б. Р. Введение в историческое изучение искусства. – М.: Изобраз. искусство, 1985. – С. 19; Богомольный Н. Я., Чебикин А. В. Техніка

руководствоваться при создании электронного каталога листовых изобразительных документов, является возможность обширного поиска по основным направлениям содержания визуальной информации во времени и пространстве. Необходим такой набор кодированных данных, которые бы позволили быстро и в наиболее полном объёме найти в электронном каталоге необходимую информацию. Задача эта очень трудная и ее выполнение возможно при условии полного научного описания каждого листового изобразительного документа.

Спецификой работы над созданием электронного каталога листовых изобразительных документов является то, что в отличие от книги такой документ содержит многослойную визуальную информацию, относящуюся к различным областям знаний и человеческой деятельности. Часть из этой информации может быть раскрыта в названии изображения, пояснительных текстах к нему. Но чаще всего текстовая информация документа ограничивается авторством, датой, техникой исполнения произведения (если это оригинал) и ещё указанием на место, год издания, издательство или издателя (если это тиражное издание). Следует сказать, что все эти сведения необходимо проверять и уточнять, а недостающие – устанавливать. Уже с первых шагов работы над электронным каталогом у его составителей начинается кропотливая поисковая работа.

Достаточно сложной задачей является уже сама трактовка понятия авторства произведения. Так, определяя авторство гравюры, необходимо учитывать способ гравирования доски-основы гравером: была исполнена как точная копия подготовленного для этой гравюры рисунка либо создавалась с оригинального произведения, не задуманного для этой гравюры. В первом случае роль гравера сводится к техническому исполнению. Так, в мастерской Михаеля Вольгемута, где учился всемирно известный художник эпохи Возрождения Альбрехт Дюрер, «над гравюрой трудились люди трёх строго разграниченных профессий: рисовальщик, резчик и печатник. Первый рисовал прямо на грунтованной доске грушевого дерева или на бумаге (в этом случае копировщик переносил рисунок на доску). Задача резчика заключалась в том, чтобы не отступая ни на волос от рисунка, ... превратить линии в перегородки между углублениями. На эти перегородки печатник накапывал... краску и с помощью пресса делал оттиски на бумаге. Получались копии первоначального рисунка»⁷. Во втором случае, когда гравер создает эстампную версию какого-либо произведения (живописного,

⁷Степанов А. В. Мастер Альбрехт. – Л.: Искусство, 1991. – С. 46.

скульптурного, графического), он является полноправным автором созданной им гравюры. Так, отдельные свои офорты из серии «Живописная Украина» русский художник второй половины 19 века Л. М. Жемчужников исполнил с рисунков Ивана Соколова, Александра Бейдемана и др. Тем не менее его гравюры не являются точными копиями использованных им рисунков – они воспроизводят их с учетом особенностей техники офорта⁸.

В создании гравюры роль третьего действующего лица – печатника также может быть очень существенной, так как печатание – исключительно сложный творческий процесс. Поэтому в западноевропейском искусстве была широко распространена практика трёх подписей, а нередко и давались подписи всех лиц, причастных к созданию гравюры.

Авторами таких видов графического искусства как плакат и лубок нередко являются художник и автор текста. Но трудность при описании заключается в том, что чаще всего фамилия автора текста на документе отсутствует.

Существенным моментом в наполнении поля авторства является занесение в электронный каталог не только фамилии, имени и отчества автора на языке каталожного описания, но и на языке оригинала, а также, всех вариантов, разночтений в написании его фамилии (Алимпий, Алипий, Олимпий), псевдонимов (Ефимов, Кольцов, Кольценко), условного имени, утвердившегося за автором в науке (Сорочинского иконоста́са мастер), аббревиатуры, монограммы (Художник монограммы СА) и т. п.

Не менее важной и сложной задачей является определение многоаспектного понятия названия произведения. Название листового изобразительного документа необходимо подавать по возможности во всех имеющихся вариантах: авторское название, название, утвердившееся за произведением в современной науке, название, присвоенное произведению на первой экспозиции, все рукописные надписи на лицевой или обратной стороне листа, относящиеся к названию.

Определение названия листовых изобразительных документов связано с характерными их видовыми особенностями. Если это плакат, лубок – необходимо занести в электронный каталог, помимо авторского или принятого в науке названия, также текст (или его начало), который является неотъемлемой частью композиции, сопровождает или

⁸ Юхимець Г. М. Колекція офортів Лева Михайловича Жемчужникова у фондах ЦНБ ім. В. І. Вернадського НАН України // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 1996. – Вип. 3. – С. 143, 148.

комментирует изображение. Часть текста, определяемая автором описания как название, заносится в каталог на языке оригинала и должна точно раскрывать тему произведения. В случае отсутствия каких-либо сведений название произведения формулируется авторами его описания самостоятельно по тематике или содержанию изображения.

Если объектом описания является экслибрис, адресный текст (как основное название произведения) заносится на языке оригинала; наряду с основным названием в каталог заносятся, по возможности, расшифровки инициалов, монограмм, сокращенных фамилий, псевдонимов владельца книжного знака. В описании мемориальных экслибрисов необходимо давать авторский текст-посвящение, закомпонированный в изображение, а также расшифрованные автором описания сведения – кому, какому событию посвящен книжный знак.

Нередко среди графических произведений встречаются работы подготовительного характера. Тогда помимо его основного названия необходимо назвать и произведение, для которого был выполнен этот подготовительный рисунок, эскиз, проект, набросок. Если объект описания является частью цикла, серии, диптиха, триптиха, необходимо указать также и название цикла, серии, диптиха, триптиха и т. д.

Наряду с названием оригинального произведения графики, являющегося иллюстрацией к литературному произведению, либо частью художественного оформления других элементов книги (обложки, титульного разворота, форзаца, заставки, орнаментальной рамки и т. п.) необходимо дать фамилию автора книги, инициалы, название. В описании также должно присутствовать и название элемента художественного оформления книги. При описании «вспомогательных» работ к театральной постановке, кинофильму инициалы, фамилия автора, название кинофильма, драматического произведения, оперы, балета и т. п. должны быть занесены в электронный каталог.

Важным моментом в создании информационной модели описываемого документа является и фиксация названия произведения-основы, воспроизведенного в нём. Если это гравюра, выполненная с другого оригинального произведения – живописного, скульптурного, графического, в каталог заносятся и сведения о воспроизведенном произведении (инициалы, фамилия автора, название, дата исполнения, местонахождение), что значительно расширяет информационные возможности электронного каталога.

Огромный информационный потенциал содержится в области

комментариев. Изобразительное искусство, фотография по своей природе и предназначению являются средоточением самой разнообразной визуальной информации из истории жизни на земле, развития культуры и цивилизации. Исходя из запросов пользователей библиотеки на визуальную информацию, считаем необходимым в области комментариев особое внимание сосредоточить на сведениях, относящихся к объекту изображения. В описании мифологического или исторического сюжета, батальной или бытовой сцены должны быть указаны время и место события, его название и все изображенные в композиции персонажи или исторические лица, архитектурные строения, монументы и т. п. Если объектом изображения является архитектурный памятник или конкретная географическая местность, в комментариях, по возможности, обозначаются название архитектурного памятника, дата его создания, авторство, место его нахождения, географическое названия изображенной местности. Если в сюжетных композициях или портретах изображены конкретные исторические личности, в область комментариев, по возможности, заносятся такие краткие сведения: фамилия, имя, отчество, годы жизни, основной род деятельности. Соответственно, в поисковой системе электронного каталога все эти сведения должны быть разнесены в определенные информационные поля. Пользователь каталога должен иметь возможность быстро найти необходимую персоналию по алфавиту, по роду деятельности (политические, церковные, общественные, военные деятели, деятели культуры, науки, литературы, искусства и т. п.), по принадлежности к определенной эпохе, стране.

Отдельной и очень сложной проблемой является удовлетворение «предметных» запросов читателей, а именно: изображение конкретного явления природы, предмета, животного, растения и т. п., что необходимо учесть при разработке поисковой системы электронного каталога.

Значительную часть фонда листовых изобразительных документов отдела изобразительных искусств НБУВ составляют репродукции и репродукционные художественные открытки. В них содержится колоссальная визуальная информация по истории отечественного и зарубежного искусства. Соответственно поисковая система электронного каталога должна предоставить возможность быстро найти в этом огромном массиве нужного художника, конкретное произведение, произведение определенного вида, жанра искусства, стиля, эпохи и т. д.

Непременным требованием к электронному каталогу листовых изобразительных документов является наличие в нем иллюстрации каждого

документа, которая одновременно будет и его страховой электронной копией, что даст возможность пользователям работать с документом как бы «de visu» и обеспечит большую сохранность оригинала документа.

При планировании создания электронного каталога листовых изобразительных документов необходимо видеть дальнюю и близкую цель. В далёкой перспективе такой каталог должен дать максимально полную и точную информацию о каждой единице хранения, всех её областях и элементах описания. Это работа исключительно сложная и связана с кропотливым и длительным научным поиском для уточнения и выяснения таких данных, как: авторство, название, дата создания произведения или издания тиражного листового документа, место издания последнего, название издательства, имя издателя, местонахождение репродуцированного художественного произведения, техника его исполнения, название события и ключевые сведения об изображенном событии, мифологических персонажах или исторических личностях, архитектурных памятниках и другой, предусмотренной программой каталога информации. Довольно часто эти поиски, которые не только требуют очень высокой научной квалификации специалистов, но и длительного времени, могут не дать ожидаемого результата. Этот результат может прийти значительно позже. Поэтому наряду с далекой целью создания «идеального» каталога тактически правильным будет создание первоначально каталога «первого уровня» – занесение в соответствующие поля сведений, полученных в результате работы с документом «de visu», и данных, которые высококвалифицированные опытные специалисты могут получить достаточно быстро из различных источников. Такая методика, традиционная для музеев, когда в музейную карточку заносятся все сведения, известные на момент описания документа, с последующим добавлением данных, полученных в результате научных исследований, себя уже давно оправдала, потому что процесс атрибуции документа, как правило, длится многие годы, а иногда и вообще не заканчивается.

Для успешной работы над созданием электронного каталога наиболее рационально, на наш взгляд, поэтапное выполнение поставленной задачи. Нельзя отказываться от устоявшейся традиции создания каталогов по отдельным видам листовых изобразительных документов, которые раскрывают фонд по видам, жанрам, темам, а также по персоналиям художников. Такой подход даст возможность интенсифицировать научный поиск, атрибуцию и аналитическое описание соответственно разработанной программе. Учитывая особенности и содержание фондов

НБУВ, начинать эту работу будет рационально с создания электронной библиографии украинского плаката. В фондах НБУВ хранится около 15000 плакатов, содержащих колоссальную культурную, художественную, историческую и другую информацию. Электронный каталог, безусловно, станет фундаментальной базой для его более глубокого и широкого исследования с позиций нового времени.

Важнейшей задачей является техническое обеспечение работы над созданием электронного каталога. Так, сканирование крупноформатных листовых документов (плакатов, гравюр) технически возможно только при наличии фотоцифрового сканера. Фотоцифровая технология не только является более щадящей для документа в смысле сохранности, но и значительно ускорит процесс сканирования, качество, сэкономит значительные средства и время на сложном и дорогостоящем цветном фотографировании и печатании документов, с последующим их сканированием обычным способом.

В концепции электронного каталога листовых изобразительных документов изложены лишь основные проблемы его создания и авторы статьи приглашают принять участие всех заинтересованных специалистов в обсуждении этой актуальной задачи.

Путь онлайн-документа в библиотечном технологическом процессе

В условиях широкого внедрения современных информационных технологий во все сферы деятельности активизируется создание электронных информационно-библиотечных ресурсов, в частности электронных библиотек. Библиотечные учреждения уже приобрели значительный опыт в формировании электронных каталогов и картотек, библиографических и реферативных баз данных. Ведутся работы по оцифровке печатных документов из библиотечных фондов, разрабатываются технологии создания электронных библиотек. «Электронные библиотеки являют собой новый вид структурирования и организации электронной информации с определенным образом организованной системой доступа к этой информации... Электронные библиотеки отличаются от традиционных библиотек не только и не столько тем, что используют электронный формат изданий, а в первую очередь тем, что обеспечивают доступ к удаленному, распределенному и разнородному ресурсу с помощью телекоммуникационных технологий» [1].

В связи с появлением электронных библиотек возникает необходимость создания электронных хранилищ документов, а также разработки и внедрения технологических процессов обработки и использования электронных онлайн-документов. В данной статье рассматривается задача использования автоматизированных информационных библиотечных процессов для технологического обеспечения электронной библиотеки. Работе предшествовали публикации, в которых освещались теоретические и организационно-технологические вопросы формирования в библиотеках фондов онлайн-документов [2–4]. На основе опыта организации технологического процесса формирования научной электронной библиотеки в НБУВ (www.nbuv.gov.ua/en) излагаются некоторые аспекты расширения автоматизированной библиотечной технологии процессами обработки онлайн-документов.

Говоря об электронной библиотеке, необходимо выделить три вида информационных ресурсов:

1. Массивы электронных документов, предназначенные для онлайн-использования.
2. Библиографические и реферативные базы данных, на основе которых создается поисковый аппарат электронной библиотеки.

3. Лингвистическое обеспечение для эффективного поиска.

Обработка электронных документов – новая технологическая задача для библиотек, связанная со спецификой разных видов этих документов. Разработка типологических признаков электронных документов необходима для определения библиотечных технологических процедур. Результаты авторского исследования типологических признаков электронных документов сведены в таблице, представленной ниже.

По виду носителя электронные документы можно разделить на два основных потока: документы на отдельных физических носителях (дискеты, компакт-диски, магнитные ленты и т. д.) и *онлайн-документы* – сетевые ресурсы, сосредоточенные на винчестерах Internet-серверов или в файловых хранилищах. Отсутствие отдельного для каждого документа носителя и сетевые средства транспортировки и доступа – основные признаки, отличающие электронные онлайн-документы и определяющие специфику их библиотечной обработки [5, 6].

Таблица

Типологические признаки электронных документов
(в сравнении с печатными документами)

Типологические признаки	Научные документы			
	Электронные		Печатные	
Виды носителей	сетевые или онлайн-овые (хранилища, серверы)	отдельные физические носители	печатные	микро-носители
Специфика материала	жесткий диск (винчестер)	компакт-диски, магнитные ленты и т.д.	бумага	плёночные материалы
Правовой статус, наличие эквивалента	оригинал		копия	
	аналог (электронный, онлайн-овый; копия, версия)		оригинал	копия
		приложение		
Природа основной информации	текст, изображение, программный продукт, звуковой документ, мультимедиа		текст (в том числе описание программного продукта и т.д.) изображение	текст, изображение

Типологические признаки	Научные документы		
	Электронные		Печатные
Технология распространения	сетевые	локальные (для локального использования)	локальные (традиционные)
Наличие идентичных экземпляров	уникальные (возможно "зеркальное" дублирование)	имеют тираж возможен тираж	
Характер взаимодействия с пользователем	детерминированные, недетерминированные (интерактивные)		детерминированные
Целевое назначение	по документальной типологии		
Структура, периодичность	по документальной типологии (монотомные, многотомные, сериальные, продолжающиеся, периодические издания)		
Динамика содержания документа	обновляемые по содержанию	содержание документа не изменяется	

При комплектовании библиотек онлайн-документами с целью создания целостного справочного аппарата на все представляемые библиотекой ресурсы и экономии трудозатрат необходимо использование традиционных библиотечных технологий. Процесс библиотечной обработки электронного онлайн-документа должен быть организован на основе библиотечного технологического процесса обработки входного документного потока и стать частью библиотечной технологии. В НБУВ основу многоуровневой дифференцированной технологии библиотечной обработки документов составляет автоматизированный технологический конвейер «путь документов» [7]. Рассмотрим возможность формирования документального фонда электронной библиотеки путем включения в технологический «путь документов» процессов обработки онлайн-документов.

Основную часть «пути документов» в НБУВ составляет централизованная библиотечная обработка новых поступлений, которая осуществляется в основных технологических подразделениях: отделах отечественного, иностранного комплектования, систематизации,

каталогизации, научной организации основного фонда. Часть документов в соответствии с определенным перечнем видов (например, нотные издания, картографические материалы и т. д.) проходит частично-централизованную и локальную библиотечную обработку в подразделениях-фондодержателях; локально обрабатываются также старопечатные издания, рукописи.

«Путь документов» по функциональным признакам производственных процессов распределен на технологические зоны:

1. *комплектование*, распределение по направлениям, первичная *техническая и библиотечная обработка* всех документов, которые поступают в библиотеку, их учет;
2. *аналитико-синтетическая обработка документов*: раскрытие содержания документов для отображения поисковых признаков в электронном каталоге, в систематических каталогах и картотеках подразделений-фондодержателей; создание библиографического описания, окончательная техническая обработка, подготовка сведений для системы каталогов и картотек подразделений-фондодержателей;
3. *реферирование* первых экземпляров научных документов Украины для создания реферативной базы данных и издания на ее основе Украинского реферативного журнала «Джерело»;
4. *распределение документов* для передачи в подразделения-фондодержатели, регистрация их места расположения и расстановки в основном книгохранилище.

Для оптимизации работ в технологическом процессе «Путь документов» осуществляется дифференциация документов по ряду признаков: по территориальному признаку, по видам документов, по видам носителей, по способам обработки, форме учета, категории хранения.

В библиотечном технологическом процессе «Путь документа» уже обрабатываются электронные документы, которые поступают в библиотеку на отдельных физических носителях, в основном на компакт-дисках (CD). Это приложения к печатным материалам текстовых файлов, программ, мультимедиа на CD; самостоятельные электронные издания; базы данных и т. д. Основные библиотечные процессы (комплектование, учет и обработка) для документов на отдельных физических носителях осуществляется по аналогии с обработкой печатных изданий. Учет электронных документов на CD осуществляется по методике учета библиотечного фонда [8].

Технологическую обработку поступлений онлайн-документов

следует организовывать аналогично: централизованная библиотечная обработка в основных технологических отделах и локальная техническая обработка в подразделении, где формируется электронная библиотека.

Онлайновый документ целесообразно рассматривать как один из видов документов (дифференциация по виду носителя и способу доступа/использования). Все производственные процессы библиотечной обработки документов необходимо адаптировать и дополнить процедурами для обработки онлайн-документов.

Рассмотрим каждую из технологических зон в аспекте обработки онлайн-документов.

1. *Процессы комплектования и технической обработки* онлайн-документов отличаются от традиционных библиотечных процессов. Необходимо отметить, что организация комплектования онлайн-документами требует новых подходов и организационных мероприятий. К традиционным направлениям комплектования (системы книгообеспечения и подписки) добавляются такие новые направления, как использование открытых ресурсов Интернет. При комплектовании онлайн-документами пристального внимания и корректных решений требуют правовые, нормативные, коммерческие вопросы.

Онлайновый документ, поступивший в библиотеку, регистрируется и проходит первичную техническую обработку, которая включает принципиально новые процедуры: например, кодирование имени файла, архивирование, формирование электронного адреса. Поэтому онлайн-документы целесообразно дифференцировать по виду носителя и выделить в отдельный поток новых поступлений. В рамках этого потока различных технологических подходов требует организация процессов учета и обработки онлайн-монографий (книг, авторефератов диссертаций и др.) и сборников (научной периодики, материалов конференций, сборников научных трудов). Здесь необходимо обратить внимание на особенность доступа к онлайн-документу: каждая отдельная статья, например, научного сборника, является самостоятельным документом, доступ к которому целесообразно организовывать напрямую. То есть нет необходимости жестко связывать все файлы документов одного онлайн-сборника, достаточно указания выходных сведений в библиографическом описании.

Следует добавить, что новых подходов и методик требуют процедуры учета онлайн-документов. Это связано с необходимостью учета файлов, которые составляют документ. В то же время онлайн-документ

документ нельзя рассматривать как единицу материального учета (это понятие касается носителей информации, например, элементов материально-технической базы – оборудования для хранения файлов документов). В отношении онлайн-документа целесообразно говорить о *статистическом учете* (название документа, количество файлов в документе), который необходим в технологическом процессе.

Библиографическое описание электронного, в том числе онлайн-документа предполагает описание физического носителя, режимов доступа, специфических характеристик документа (например, форматов представления, операционных систем и т. д.) [6, 9]. Эти специфические для онлайн-документа элементы библиографического описания необходимо формировать уже в процессе комплектования.

2-3. *Процессы аналитико-синтетической обработки и реферирования* аналогичны для документов на любых носителях, так как раскрывают информационное содержимое документа, которое не зависит от вида носителя, режима доступа и других специфических особенностей носителей информации.

4. Очевидно, что выделение потока онлайн-документов органично вписывается в процедуру распределения документов по фондам библиотеки, а процесс формирования фонда онлайн-документов логически завершает *«путь онлайн-документа»* в автоматизированной библиотечной технологии.

Как промежуточный этап на пути онлайн-документов можно рассматривать сигнальное информирование на странице Web-сайта библиотеки о новых поступлениях онлайн-документов (по аналогии с экспонированием на выставке новых поступлений печатных изданий).

Необходимо заметить, что обработку онлайн-аналогов печатных документов целесообразно осуществлять параллельно с обработкой самих документов или путем использования их библиографического описания. Последнее дополняется специфическими характеристиками онлайн-документа, режимами доступа и другими необходимыми сведениями. Именно такой подход выбран в НБУВ для формирования ресурсов электронной библиотеки: в технологическом процессе формирования поискового аппарата электронной библиотеки используются библиографические записи электронного каталога и реферативной базы [3, 4, 10]. Использование уже созданного библиографического описания обеспечивает экономию производственных ресурсов и сокращает затраты времени на обработку документов. Это

обеспечивает высокий уровень одного из показателей качества информационного ресурса – оперативность подачи материала.

5. Процедуры *размещения онлайн-документа* на сервере или в файловом хранилище, формирование адреса ресурса (URL) завершают технологический «путь онлайн-документа» [3, 10].

Регистрацию, учет и обработку онлайн-документов необходимо сразу организовывать с применением автоматизированных библиотечных информационных систем. Вся технология формирования электронной библиотеки должна быть «безбумажной» и разрабатываться на основе электронного документооборота. Надо сказать, что наиболее трудоемкие библиотечные процессы – формирования библиографического описания документа и интеллектуальная обработка информационного содержания документа в библиотечной практике доведены до достаточно высокого уровня и продолжают качественно развиваться за счет применения интеллектуальных средств обработки текстов, развития программного и лингвистического обеспечения. Исследование возможностей дальнейшего совершенствования библиотечной технологии и дополнение ее рядом дополнительных процедур позволит адаптировать библиотечные процессы для эффективной обработки онлайн-документов.

Таким образом, автоматизированную библиотечную технологию обработки текущих поступлений «путь документов» следует рассматривать как базовую для организации технологического процесса обработки онлайн-документов и формирования информационных ресурсов электронной библиотеки.

Литература

1. Шрайберг Я. Л. Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий: Ежегодный пленарный доклад междунар. конференций «Крым», год 2001. – М.: Изд-во ГПНТБ России, 2002. – 44 с.
2. Баркова О. В. Питання організації фонду онлайн-документів електронної бібліотеки // Реєстрація, зберігання і обробка даних. – 2002. – № 2. – С. 85 – 95.
3. Баркова О. В. Інформаційна технологія формування фонду електронних документів // Наук. пр. НБУВ. – Вип. 8. – К., 2002. – С. 209 – 220.
4. Баркова О. В. Онлайн-ресурсы

- Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского: технология формирования // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: 9-я Междунар. конф. «Крым–2002»: Материалы конф., 8–16 июня 2002 г., г. Судак. – М., 2002. – Т. 1. – С. 253–257.
5. ГОСТ 7.83–2001. Электронные издания: Основные виды и выходные сведения: Межгосударственный стандарт / СИБИБД. – Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2002. – 13 с.
 6. UNIMARC Manual: Bibliographic Format 1994 [Electronic resource] / International Federation of Library Associations and Institutions. – Latest Revision: 6 April 2000. – Way of access: URL: <http://www.ifla.org/VI/3/p1996-1/sec-uni.htm>.
 7. Шлях документів у процесі бібліотечного опрацювання в НБУВ: У 3 ч.: Інструкція. Ч. I. Шлях документів, що проходять централізоване опрацювання / Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського; Наук. керівник А. Г. Бровкін. – К., 1999. – 96 с.; схем.
 8. ГОСТ 7.20–2000. Библиотечная статистика // Библиотека и закон. Юридический журнал-справочник. – М.: Либерея-Бибинфом, 2002.– Вып.12.– С. 302–310.
 9. ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления: Межгосударственный стандарт / СИБИБД. – Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. – 23 с.
 10. Использование технологических возможностей АБИС для создания распределенной электронной библиотеки (на примере ИРБИС) // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: 10-я Междунар. конф. «Крым 2003»: Материалы конф., 7-17 июня 2003 г., г. Судак. – М., 2003. – Т. 1. – С. 189–192.

**МБА и доставка
документов**

Красильникова И. Ю., Цукерблат Д. М.

Развитие МБА в современных условиях (региональный аспект)

Как известно, деятельность системы межбиблиотечного абонеента (МБА) во всех странах мира регулируется различными официальными документами (законами, постановлениями, положениями, протоколами и т. п.). В бывшем СССР в системе МБА основополагающими документами являлись «Положения о межбиблиотечном абонеенте», которые разрабатывались в 1918 г., 1934 г., 1955 г., 1969 г., а также ГОСТы 7.31–81 Общегосударственная система межбиблиотечного абонеента и 7.31–89 Единая государственная система межбиблиотечного абонеента.

Базируясь на этих документах и разнообразных читательских запросах, система МБА десятки лет успешно развивалась и стабильно действовала до конца 1991 г. После образования на территории СССР независимых государств работа системы МБА из-за отсутствия механизмов ее межгосударственного регулирования стала неустойчивой и резко сократилась. Некоторые библиотеки не смогли сохранить службы МБА, в отдельных библиотеках ведется обслуживание по МБА только внутри города, иногородние коллективы не охватываются. Эти и другие обстоятельства привели к известным потерям в количестве читателей, абонентов, заказов. Тем не менее, отдельные библиотеки страны сохранили фонды и традиционную систему МБА, а также начали работать в новых экономических условиях, используя вычислительную технику, телекоммуникационные сети и новые информационные технологии.

Так, к примеру, в ГПНТБ СО РАН обслуживание по МБА продолжается. Нам удалось выстроить договорные отношения с абонентами и обслуживать их, как и прежде, оригиналами изданий, ксерокопиями, микрофильмами и документами на новых носителях – электронными копиями; вести обслуживание на базе компьютерных и телекоммуникационных технологий; получать и направлять заказы по электронной почте (E-mail) и через сеть Интернет, используя электронный каталог книг, иностранных журналов и БД, имеющихся в Библиотеке. Внедрена новая технология электронной доставки документов (ЭДД) для обслуживания индивидуальных и коллективных пользователей электронными копиями статей. Библиотека является участницей

региональной распределенной корпоративной библиотечной системы. Все это требовало от сотрудников МБА принятия самостоятельных решений для четкого ведения дел, ранее не выполнявшихся, поскольку не существовало документов, регламентирующих инновационную деятельность МБА.

К числу библиотек, сумевших адаптироваться к происходящим изменениям и успешно внедряющих новые информационные технологии, относятся также: БАН, БЕН РАН, ВГБИЛ, ВПТБ, ГПИБ, ГПНТБ России, ГЦНМБ, РГБ, РНБ, ЦНСХБ и другие. Деятельность этих и других библиотек в области МБА и доставки документов (ДД) нуждается в упорядочении и согласовании функций с учетом произошедших изменений. Поэтому крайне своевременной считаем разработку нового основополагающего документа, который впервые был представлен на Всероссийском совещании «Национальная система МБА России» в апреле 2001 г. в виде проекта: «Положение о национальной системе МБА России», обсуждался затем на ряде региональных и межведомственных совещаний, в прессе. В дискуссиях поднимались важнейшие вопросы о состоянии дел в системе МБА по регионам России: влияние новых информационных и телекоммуникационных технологий на систему межбиблиотечного обслуживания; правовое регулирование взаимного использования библиотечных ресурсов; влияние новой системы депозитарного хранения фондов на перспективы развития МБА; регулирование экономической деятельности библиотек и платности обслуживания по МБА; соблюдение авторского права при обслуживании удаленных пользователей и другие.

В ходе дискуссий обсуждался вопрос об употребляемой терминологии в отношении функций МБА. Неотъемлемой частью обслуживания по МБА является доставка заказанного документа. Новая реальность такова, что применяются различные способы доставки документов: перевозки на автомобильном и железнодорожном транспорте через федеральную почтовую службу, факсимильная передача, E-mail, Интернет и др. В новом документе учитываются все виды доставки документов, в том числе электронная доставка. По результатам выступлений участников дискуссий с учетом практического отечественного и зарубежного опыта принято решение расширить название деятельности, именуемой «МБА», дополнив его словосочетанием «доставка документов» (ДД). В окончательном варианте документ, утвержденный Генеральным директором РГБ и подписанный Министерством культуры Российской Федерации в мае 2003 г., называется: «Положение о национальной системе межбиблиотечного

абонемент и доставке документов Российской Федерации». Такая редакция согласуется с названием этой службы во всем мире – «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов» (МБА и ДД); секция ИФЛА называется – «Доставка документов и межбиблиотечный абонемент» (ДД и МБА) [2, с. 2].

Национальная система МБА и ДД Российской Федерации является составной частью международной системы МБА и входит в систему межбиблиотечного абонемента государств – участников СНГ.

Основным организационным звеном, обеспечивающим бесперебойное функционирование системы, являются создаваемые на базе крупнейших федеральных и региональных библиотек, обеспеченных обязательным экземпляром, Центры МБА и ДД – универсальные и специализированные, возглавляющие федеральные, региональные отраслевые системы МБА и ДД. Структура этих систем может быть различной и строиться с учетом местных условий, что соответствует принципу децентрализации, заложенному в основные законодательные акты последних лет: «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (1992), Конституцию Российской Федерации (1994), законы 1994 г. «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов». По нашему мнению, как и прежде, следует исходить из соображений рациональности, экономии, целесообразности; значительную часть заказов по МБА библиотеки могут выполнять на местах, используя региональные информационные ресурсы.

Как видно из «Положения...», с одной стороны, «...национальная система МБА и ДД создается на основе добровольного и равноправного сотрудничества и имеет децентрализованную структуру. Любая библиотека или иное информационное учреждение (независимо от статуса, ведомственной принадлежности, источника финансирования) может осуществлять обслуживание по МБА организаций, заинтересованных в получении документов из их фондов. Соответственно каждая библиотека (организация, предприятие и др. коллективный пользователь) может обратиться с запросом к любому фондодержателю» [1, с. 1]. Нет, как в прежние годы, жесткой привязки к обязательной ступенчатости выполнения заказов на разных уровнях (населенный пункт, город, область или край, регион, страна).

В то же время в условиях, когда задействованы новые библиотечно-информационные и телекоммуникационные технологии, необходимо применять единый формат передачи данных о заказе по E-mail и Интернет, стандартизированный электронный бланк-заказа, придерживаться единых правил доступа в электронные сводные каталоги библиотек, корпоративные

сети и системы. Поэтому обязательным условием успешного функционирования МБА является создание и использование стандартов на выполняемые процессы, применение единого программно-прикладного обеспечения, однотипного оборудования. А это достигается по-разному, в том числе путем совместных переговоров, объединения ресурсов и взаимодействия.

Термин «взаимодействие» – категория философская, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность. «Взаимодействие – объективная и универсальная форма движения, развития, определяет существование и структурную организацию любой материальной системы» [3, с. 219]. Выделяют четыре уровня библиотечного взаимодействия: 1) внутрибиблиотечное; 2) взаимодействие с потребителем (со средой); 3) межбиблиотечное; 4) взаимодействие со смежниками (родственными учреждениями) [4, с. 4].

Отличительной особенностью системы МБА и ДД является многообразие взаимосвязей и взаимодействий. Это предполагает совместную и упорядоченную работу по перечисленным выше направлениям, что, в свою очередь, требует стандартных подходов в деятельности. Регулирование МБА и ДД в разных странах осуществляется с помощью национальных, а в последнее время международных признанных стандартов. Наиболее актуально это становится при автоматизации библиотечных процессов, когда постоянно решаются различные проблемы и задачи: 1) освоение новых информационных технологий, 2) построение качественно новой системы информационно-библиотечного обслуживания пользователей, 3) развитие сетевого взаимодействия библиотек, 4) создание собственных информационных ресурсов, 5) интеграция информационных ресурсов в информационное пространство города, региона, страны и мирового сообщества. Применение стандартов обеспечивает совместимость и взаимодействие интегрированных сетей, способных действовать в отношении пользователя как единая система.

В области МБА и ДД главными являются три международных стандарта: Стандарт ИСО 23950, известный под американским названием Z39.50, Протокол ИСО по МБА (ISO ILL) и Рекомендации по электронной доставке GEDI (Group on Electronic Document Interchange) [2, с. 9]. Облегчению взаимодействия различных систем МБА, главным образом, в международном масштабе, содействуют Руководства ИФЛА. В 2000 г. появились два новых документа: Руководство для библиотек, посылающих запросы по МБА через E-mail и Рекомендации по кодам ответов по МБА [2, с. 10].

Вопросы взаимодействия в системе МБА нашей страны имеют свою историю и богатый опыт. Наиболее активно взаимодействие в различных формах: координации, кооперации, специализации, сводного планирования начало развиваться с 1969 г., после принятия «Положения о единой общегосударственной системе МБА в СССР». В соответствии с указанным Положением на ГПНТБ СО РАН были возложены функции регионального координационного центра МБА для библиотек Сибири и Дальнего Востока [5, с. 27]. С этого времени научные библиотеки региона, концентрируясь вокруг ГПНТБ СО РАН, начали выстраивать региональную политику в области МБА, которая успешно претворялась на практике до 1991 г. В регионе осуществлялось сводное перспективное планирование, разрабатывалась организационно-методическая документация, проводились совместные научные исследования, совещания, мероприятия по повышению квалификации кадров МБА [6, с. 119, 121].

По оценке специалистов ГПНТБ СО РАН, даже в самые трудные годы перестройки (1994–1996) наиболее ощутимые результаты от взаимодействия в регионе библиотеки и их читатели получали при «формировании и использовании фондов (депозитарное хранение и МБА)» [7, с. 102].

Особое внимание в новом «Положении...» отводится вопросам координации деятельности МБА в стране. В целях улучшения обслуживания абонентов федеральные и региональные центры МБА должны координировать работу и создавать оптимальные условия для взаимопользования фондов, обеспечивая гарантированный доступ к ресурсам крупнейших библиотек и органов НТИ. Выработку и проведение согласованной политики, организацию оперативного информирования всех заинтересованных организаций и граждан осуществляет Межведомственный совет по проблемам МБА и ДД. Он формируется из представителей федеральных и региональных библиотек, является постоянно действующим общественным органом, координирующим работу библиотек в сфере МБА независимо от их ведомственной принадлежности.

Формируя региональную библиотечную политику, библиотеки стремятся предусмотреть пути совместного решения конкретных проблем на основе взаимозаинтересованности и партнерства.

Заинтересованность в информационных услугах ГПНТБ СО РАН и сотрудничестве с ней проявляется, в первую очередь, со стороны потребителей региона. К примеру, межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС), созданной несколько лет назад на

территории Сибири и координирующей экономические усилия 19-ти сибирских субъектов Федерации. В ассоциацию входят четыре республики (Алтай, Бурятия, Тува, Хакасия), два края (Алтайский, Красноярский), семь областей (Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская, Тюменская и Читинская), шесть автономных округов (Агинский, Бурятский, Таймырский, Усть-Ордынский, Ханты-Мансийский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий). МАСС является добровольным экономическим объединением и формирует региональную политику, чтобы разумно распоряжаться огромным природным, промышленным потенциалом Сибири и проводить благоприятную для ее населения социальную политику [8, с. 11]. О результативности сотрудничества ГПНТБ СО РАН и МАСС свидетельствует проведение взаимного консультирования по проблемам, решаемым в субъектах Федерации, входящих в МАСС, участие в информационном обеспечении конференций, совещаний; выполнение справочно-информационной работы, обслуживание по МБА. Однако все основывалось на добровольных началах, необязательных для выполнения.

Совершенно иная перспектива для МБА и ДД открывается в связи с вновь созданными общегосударственными структурными образованиями – федеральными округами, призванными укреплять вертикаль общегосударственной власти. С нашей точки зрения, во вновь организованных 7-ми федеральных округах целесообразно выделить 7 центральных библиотек, ответственных за развитие библиотечного дела в федеральном округе и наделенных различными полномочиями, определенными соответствующими директивными документами правительства. Закрепление официального статуса за центральной библиотекой федерального округа придаст выполнению ее функций характер обязательности, что должно быть обеспечено финансовой, материально-технической и кадровой поддержкой. По нашему мнению, предлагаемая концепция развития центральных библиотек федерального округа даст реальную почву для усиления региональных связей и взаимодействия, для МБА и ДД, не противореча новому «Положению...», а также будет способствовать развитию других направлений библиотечно-информационного обслуживания: комплектованию фондов, организации НИР, методической работы, повышению квалификации персонала, ведению общерегиональной статистики, принятию единых управленческих решений. Специалисты ГПНТБ СО РАН уже готовят предложения для обновления федерального закона «О библиотечном деле», где эта идея найдет отражение.

Библиотеки как важнейшие проводники информации всегда соучаствовали в обслуживании не только отдельных организаций, но и целых территорий, и строили свою работу, исходя из общих задач, решаемых на местах. Через взаимодействие библиотек территории происходит упрочение позиций каждой конкретной библиотеки [8, с. 11; 15]. Наиболее результативный путь – создание на корпоративной основе эффективных совместных технологий. Корпоративная деятельность основана на том, что каждый участник вкладывает в совместную технологию собственный труд, финансовые и технические средства и одновременно может воспользоваться результатами совокупных достижений по заранее установленным правилам [9, с.21].

Осуществлять масштабные проекты в одиночку трудно даже очень крупным библиотекам. В настоящее время, когда начинает преобладать нормальное экономическое мышление, когда все ресурсы библиотек – материально-технические, людские, интеллектуальные – дорожают день ото дня, значимость совместной работы в рамках межрегиональной библиотечной системы возрастает [8, с. 15].

Специалисты многих библиотечно-информационных учреждений страны связывают успешное решение задач оптимизации библиотечного обслуживания с организацией библиотечного взаимодействия в рамках корпоративных проектов. На международной конференции «Крым 2001» секция «Корпоративные библиотечно-информационные системы» была представлена большим количеством докладов – 46. В них освещался опыт корпоративных усилий различных регионов и городов: гг. Екатеринбурга, Казани, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, г. Санкт-Петербурга, Омской, Томской, Ярославской областей, республик Карелия и Татарстан.

Мировой опыт показывает, что единственной реальной базой для перехода к новым формам обслуживания являются передовые информационные и телекоммуникационные технологии, например, развиваемая в последние годы ЭДД. Другой характерной чертой является объединение библиотек в консорциумы для более эффективного внедрения новых технологий. Главная задача этих сообществ – создание единого библиотечного пространства региона и интеграция информационных ресурсов регионов в российские и международные информационные сети.

Корпоративные библиотечные системы, создаваемые в разных частях России в последние годы, основываются на использовании открытых международных и российских стандартов, интернет-технологий и направлены на решение нескольких задач: 1) организацию и совершенствование

технологии корпоративной каталогизации, создание и использование сводных распределенных каталогов; 2) обеспечение удаленного заказа для получения первоисточника (оригинала, ксерокопии, электронной копии и др.); 3) осуществление электронной доставки документов; 4) расширение взаимоиcпользования фондов через систему МБА и ЭДД. Поскольку нас интересует система МБА и ДД, то обратимся к накопленному опыту наших коллег из различных регионов страны [10 – 18].

Так, например, на основе стандарта ИСО по МБА (ISO ILL) и обобщенного опыта ILL OCLC представители Санкт-Петербургских университетов разработали технологическую схему ЭДД в библиотечном консорциуме своего города, которую считают важнейшим направлением корпоративного проекта. Авторы технологической модели, внедряемой в консорциуме, отмечают ее уникальность и способность решать весь комплекс задач для создания службы ЭДД – удобной, оперативной и экономичной [10, с. 713]. Авторы проекта предлагают развивать службы ЭДД на базе секторов межбиблиотечного абонемента при участии отделов автоматизации, так как электронная доставка документов, по их мнению, которое совпадает с нашим, является частью процесса обслуживания по МБА [10, с. 714].

Как отмечают авторы другого доклада из Санкт-Петербурга, уже сегодня заметно успешнее стала работать служба МБА на базе сводного каталога пяти вузов. При предоставлении полных текстов документов разработана технология взаимодействия с авторами, составлен текст договора, позволяющего соблюдать авторские права [11, с. 675].

В Национальной библиотеке Республики Карелия с 1998 г. велись работы по созданию системы ЭДД. Создаваемые в крупнейших библиотеках службы ЭДД работают на корпоративных началах [12, с. 677]. В ходе реализации проекта по созданию ЭДД в Карелии в крупнейших библиотеках созданы однотипные автоматизированные рабочие места для сотрудников служб ЭДД. Участники корпоративного проекта приняли решение использовать для всех библиотек систему Ariel как типовую. Сегодня услугами созданной службы пользуются семь библиотек республики, при этом все услуги предоставляются бесплатно. Библиотеки Карелии широко сотрудничают в области ЭДД с отечественными и зарубежными коллегами [13, с. 746].

Казанский научный центр РАН входит в корпоративную сеть 9 ведущих библиотек г. Казани и пользуется разработанной технологией МБА, а в перспективе на базе сводных каталогов в сеть подключат и технологию ЭДД [14, с. 678].

Программное обеспечение для работы корпорации г. Казани представлено в докладе авторов Казанского госуниверситета [15]. Существует модуль доставки электронных документов, который обеспечивает обработку заказа на электронную копию документа.

Следует отметить работу наших коллег из Омска. Проект «Корпоративная библиотечная система Омского региона», разработанный в 1999 г. Омской государственной областной научной библиотекой имени А. С. Пушкина совместно с Омским государственным университетом и Омским филиалом Института математики имени Соболева СО РАН, стал очередным шагом в развитии библиотечно-информационного пространства [16, с. 693].

В г. Новосибирске во главе с ГПНТБ СО РАН разрабатывается проект региональной распределенной корпоративной библиотечной системы. Цель ее создания – объединение имеющихся информационных ресурсов и обеспечение свободного доступа к ним библиотек сибирского региона и РФ. Для реализации поставленной цели объединились библиотеки г. Новосибирска, имеющие свои сети библиотек: ГПНТБ СО РАН, Новосибирская государственная областная научная библиотека, Областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих, библиотека и Интернет-центр Новосибирского государственного университета, центральная городская библиотека им. К. Маркса и библиотеки институтов СО РАН. Так, участником проекта является Информационно-библиотечный центр Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН, который не только предоставляет ресурсы в области наук о Земле, но и используется как полигон для отработки внедрения новых информационных технологий и решений. Сотрудниками Центра разработано серверное программное обеспечение, позволяющее использовать протокол Z39.50 [17, с. 689].

В рамках указанной выше региональной распределенной корпоративной системы г. Новосибирска существует проект корпоративной системы ЭДД, представленный в докладе О. Л. Лаврик и С. Р. Баженова. Изложены исходные условия (информационные, программно-технологические, экономические и организационные), описаны общая модель системы, технологическая схема, ее основные модули и их функции. Корпоративная система ЭДД должна гармонично совместиться с уже действующими в библиотеках структурами и технологическими схемами ЭДД, электронного МБА, усовершенствовать традиционный МБА и, тем самым, существенно расширить возможности библиотеки для обслуживания

читателей [18, с. 780].

В настоящее время в ГПНТБ СО РАН ведется обслуживание по ЭДД абонентов на базе собственных фондов и читателей на основе фондов федеральных библиотек: БАН, БЕН РАН, ВИНТИ, ВПТБ, ГПИБ, ГПНТБ России, ИНИОН, РГБ. За два с половиной года в 5 раз увеличилось выполнение заказов и в 10 раз выросло число отсканированных страниц из фондов ГПНТБ СО РАН. По системе ЭДД ежегодно читатели Библиотеки получают до 300 заказов (свыше 5 тыс. страниц).

Как известно, несмотря на определенное сходство применяемых в ЭДД технологий и используемых технических средств, каждая библиотека или их объединение разрабатывает и внедряет свою собственную технологию получения заказов и транспортировки файлов заказчиком. Доказано, что на построение систем ЭДД первостепенное влияние оказывают технические, технологические, информационные, функциональные, юридические и социально-экономические факторы [19, с.7; 17], которые, в свою очередь, являются неоднородными по различным регионам страны.

Обобщая опыт работы в области корпоративных систем России, представленных в докладах Крымской конференции, можно сказать, что на базе объединенных каталогов и организованных консорциумов создается новый вид обслуживания – корпоративный сервис для читателя, пользующегося системой МБА и ЭДД. Уже на первых этапах корпоративной работы видно, что заинтересованные библиотеки имеют возможность более активно интегрировать свои ресурсы в информационное поле региона и обеспечить высокий уровень обслуживания своих пользователей.

Изменения, связанные с внедрением компьютеризации, электронизацией и телекоммуникацией оказывают значительное влияние на организационную структуру МБА, на функциональные обязанности его сотрудников, «повышают заинтересованность в сотрудничестве с другими библиотеками» [8, с.14].

Проекты, направленные на развитие распределенных корпоративных библиотечных систем, позволяют осуществить принцип, выработанный международным библиотечным сообществом «доступ к фондам – вместо владения». Внедряя сетевые технологии, каждая отдельно взятая библиотека становится учреждением без «стен» и «границ», и этому в немалой степени способствует МБА и ДД.

Опираясь на требования, выдвигаемые в «Положении о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации», учитывая главные стратегические

задачи развития регионов страны, а также условия и преимущества корпоративных библиотечных систем, мы считаем, что в сибирском регионе должна быть выработана своя концепция регионального взаимодействия библиотек по МБА и ДД. Для успешного обслуживания пользователей в Сибири необходимо активизировать взаимодействие и обмен мнениями специалистов при решении современных проблем развития МБА и ДД – автоматизации процессов МБА, сетевого взаимодействия служб МБА и ДД различных библиотек, обучения кадрового состава.

Рассматривая региональные аспекты развития МБА в современных условиях, хотим подчеркнуть, что не всегда выгодно обращаться напрямую в библиотеки Москвы и Санкт-Петербурга, поскольку для сотрудничества по МБА и ДД необходимо использовать региональные преимущества: 1) территориальную близость партнеров; 2) меньшие расходы на почтовые отправления; 3) более оперативные сроки доставки; 4) возможные скидки при приобретении унифицированного набора аппаратного окружения, использование единого программно-прикладного обеспечения; 5) проведение совместных семинаров, тренингов на базе Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования, созданного при ГПНТБ СО РАН. Поэтому работники МБА должны быть готовы к участию в научной работе, к разработке документов и к принятию решений, учитывающих особенности регионального развития и инновационных процессов, происходящих под воздействием информатизации, рыночных отношений, демократизации общества.

С нашей точки зрения, реализация высказанных предложений позволит разработать оптимальную модель доступа по МБА и ДД к распределенным ресурсам региона и страны для получения ценной информации различными категориями пользователей. Хорошо работающая региональная система межбиблиотечного абонементов и доставки документов станет заметным вкладом в информационное обслуживание и явится одной из составных частей национальной системы МБА и ДД.

Литература

1. Положение о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставке документов Российской Федерации. – М., 2003. – 16 с.; прилож.

2. Багрова И. Ю. Международный абонемент и доставка документов: Проблемы и опыт зарубежных библиотек (по материалам англоязычной печати последних лет). – М., 2001. – 15 с.
3. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 1599 с.
4. Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967 гг.). – Новосибирск: Наука, 1975. – 280 с.
5. Единая общегосударственная система межбиблиотечного абонемента: (Инструктивно-методические материалы). – М., 1969. – 29 с.
6. Миськова Т. А. МБА в библиотечно-библиографическом обслуживании информационных запросов ученых и специалистов // История становления и развития системы библиотечно-библиографического обслуживания научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. – Новосибирск, 1978. – С. 114 – 130.
7. Библиотека в системе общественных отношений региона /Артемяева Е. Б., Жданова Т. А., Кожевникова Л. А., Маслова А. Н.; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1999. – 204 с.
8. Цукерблат Д. М. Развитие библиотечной системы в рамках межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1999. – С. 11 – 17.
9. Логинов Б. Р. К проблеме корпоративной работы библиотек России на основе компьютерных технологий // Библиотека. – 1995. – № 10. – С. 21 – 24.
10. Дементьева Е. В., Усманов Р. Т., Симонова Л. Д. Организация службы электронной доставки документов в библиотечном консорциуме Санкт-Петербурга // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тема 2001 года: Производители и пользователи печатной и электронной информации на пути к информационному обществу: Труды Восьмой Международной Конференции «Крым 2001», Судак, Ялта, Алушта, Феодосия, Старый Крым, Автономная Республика Крым, Украина, 9 – 17 июня 2001 г. Т. 2. – М.: Из-во ГПНТБ России, 2001. – С. 712 – 714.
11. Соколова Н. В. Библиотечный консорциум Санкт-Петербурга RUSLA-Net – новый этап развития // Там же. – С. 673 – 675.

12. Алексеева С. В. Влияние реализации проекта создания корпоративной библиотечной сети на развитие процессов информатизации библиотек Республики Карелия // Там же. – С. 675 – 678.
13. Добрынина И. А. Службы ЭДД трех крупнейших библиотек Республики Карелия // Там же. – С. 745 – 746.
14. Аухадиева Г. А. Корпоративная библиотечная сеть г. Казани: пути становления // Там же. – С. 678 – 680.
15. Зыкова О. В., Михайлов В. Ю., Последова Г. Р. Программное обеспечение работы корпорации библиотек г. Казани // Там же. – С. 747 – 750.
16. Шадрин Д. В. Корпоративная библиотечная система Омского региона // Там же. – С. 693 – 695.
17. Елепов Б. С., Баженов С. Р., Жижимов О. Л., Мазов Н. А. Формирование корпоративной распределенной информационно-библиотечной системы г. Новосибирска // Там же. – С. 688 – 692.
18. Лаврик О. Л., Баженов С. Р. Создание корпоративной системы электронной доставки документов г. Новосибирска // Там же. – С. 780 – 784.
19. Глухов В. А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке: Автореферат дис. канд. техн. наук. – Новосибирск, 2000. – 18 с.

**Библиотечная профессия.
Организация непрерывного
профессионального
образования**

Компьютерная подготовка библиотекарей-профессионалов

Основные требования к специалисту, работнику современной библиотеки вытекают из основных функций библиотеки в современном обществе. Это, прежде всего **социальные функции**, т. е. внешние функции, по объекту воздействия выходящие за внутренние границы библиотеки, функции, которые непосредственно или опосредовано сказываются на обществе.

Кроме того, это **технологические функции**, внутренние, не выходящие по объекту воздействия за стены библиотеки виды деятельности, которые служат необходимым условием осуществления библиотекой своих социальных функций, а также для поддержания деятельности библиотеки в необходимом режиме или на целесообразном уровне качества.

Технологические функции обществом могут не ощущаться, оно может не знать об их существовании. Они являются обобщенным отражением «библиотечного производства».

Основные социальные функции библиотеки в нашем обществе, не взирая на её тип, можно сформулировать так:

Информационная функция – это совокупность видов её деятельности по информационному обеспечению материального и духовного производства и воспроизводства.

Социокультурная функция – это совокупность видов работ, направленных на свободное духовное развитие читателей, приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры, создание условий для культурной (репродуктивной и продуктивной) деятельности. Здесь важно отметить следующее: библиотека не создает каких-либо ценностей, выходящих за пределы её функционального назначения. Главная её социальная миссия выражается в том, что она играет незаменимую обеспечивающую, а именно, информационную роль по отношению к институтам культуры, образования и науки вообще, и к культуре и образованию, научному потенциалу каждого конкретного читателя. Библиотека – транслятор культуры и знания общества, государства, нации.

Для современного российского библиотечного дела характерно расслоение библиотечной практики в библиотеках различного уровня и статуса. Это проявляется в узкой специализации деятельности

библиотечных специалистов в крупных научных библиотеках, где отдельные технологические операции и целые технологические линии обслуживаются вообще не библиотечными специалистами. Это особенно проявляется при выполнении услуг и создании библиотечных продуктов на основе новых информационных технологий. Такое «расслоение» практической деятельности приводит к тому, что отдельный специалист, во-первых, концентрирует свое внимание лишь на части сложной профессиональной системы, а не на целом и, во-вторых, все большая часть библиотечных специалистов удаляется от непосредственного потребителя информации – читателя, конструируя артефакт – библиотечно-библиографическую и/или информационную систему. Непосредственная связь библиотекаря (специалиста библиотеки) и потребителя информации (читателя), характерная для библиотечного дела прошлого, и для части некрупных библиотек современности, нарушается. Создается иллюзия, что задача библиографа, информационного специалиста – это лишь конструирование артефакта, а его функционирование в социальном контексте в системе информационно-библиографических ресурсов должно реализовываться автоматически.

Однако сегодня создание библиотечного, информационно-библиографического продукта – это не просто техническая разработка, но и создание эффективной системы обслуживания, развитие сети или корпорации библиотек, системы корпоративных каталогов и баз данных и т. д. Организация системы библиотечного обслуживания требует не просто учета «внешней» территориальной библиотечной ситуации, а формулировки информационно-ресурсных требований как исходных для проектирования деятельности отдельной библиотеки. Все это выдвигает новые требования к конкретному библиотечному работнику. Их влияние на социокультурную обстановку в регионе так велико, что социальная ответственность их перед обществом неизмеримо возрастает, особенно в последнее время. Информатизация как глобальная техническая и социально-культурная революция оказывает значительное влияние на изменение сложившихся стереотипов отношений между библиотекой и обществом. В новых условиях библиотеки, и в первую очередь публичные, являясь наиболее открытыми коммуникативными общественными структурами, выступают не только в качестве объектов информатизации, но играют заметную роль как активные субъекты этого процесса.

Оснащаясь электронной техникой и осваивая новые библиотечно-информационные технологии, библиотеки способствуют

приобщению широких кругов читателей к работе в новом информационном режиме, включают их в новую систему общественных отношений, основанную на интенсивном коммуникативном взаимодействии, более широком использовании информационных ресурсов, эффективной циркуляции и генерации научных знаний, новых идей. Тем самым библиотеки активно влияют на формирование у различных слоев общества «информационного сознания», т. е. признания значимости информации для жизнедеятельности любого индивида, ее ведущей роли в поступательном развитии как отличительных характеристик информационного общества.

Во-вторых, участвуя в процессах сбора, хранения, производства, распространения и использования общедоступной информации, библиотеки содействуют превращению ее из вторичного фактора социально-экономического развития в фундаментальную основу материального производства, в ценнейший общественный продукт, национальный ресурс, от развития которого зависит дальнейший социальный прогресс. Причем роль библиотек в формировании национальных информационных ресурсов и в обеспечении общественного доступа к ним неуклонно возрастает. Расширяется спектр информационных услуг и продуктов, предлагаемых публичной библиотекой. На смену собственно библиотечному либо библиографическому обслуживанию, т. е. выдаче документов или библиографических сведений о них, приходят новые формы передачи информации, способные заменить первоисточники и сэкономить время пользователя. Формируются фактографические базы, осваиваются аналитические методы переработки информации, сохраняющие смысловые фрагменты текстов документов (информационные дайджесты, аналитические подборки), реализуется комплексный подход к решению информационных задач, при котором потребитель получает все необходимые информационно-консультативные услуги по интересующему его вопросу. А это в свою очередь диктует необходимость не только знаний, но и навыков в области информационных технологий.

Навыки работы с персональным компьютером, столь необходимые в современных библиотеках, молодые сотрудники, выпускники институтов и академий культуры получить в вузах в нужном объеме не могут. Это объясняется недостаточным количеством часов, отводимых на дисциплины, связанные с практическим применением компьютера, а также недостаточностью компьютеров в вузах. На рабочем месте также не всегда есть возможность учиться:

- во-первых – мало компьютеров,

- во-вторых – в этом старшие коллеги, к сожалению, помочь не всегда могут.

Еще около пяти-семи лет назад библиотекари утешали себя расхожей фразой: «У нас компьютеров нет, и не будет». Затем настал период, когда в библиотеки начала приходить компьютерная техника. Но что это была за техника! Вышестоящие организации отдавали в библиотеки списанные компьютеры, которые не столько работали, сколько ломались. Сегодня ситуация изменилась. Благодаря активной и существенной поддержке различных фондов, их благотворительной деятельности и развитию некоторых государственных и региональных программ информатизации в библиотеки приходит современная вычислительная техника. И здесь библиотеки зачастую сталкиваются с парадоксальной ситуацией – когда деньги есть, а что купить, зачем, не знаем. Но вот уже и техника куплена, а умения на ней работать нет.

Все этапы творческой работы могут быть облегчены за счет грамотного применения программных средств Office и некоторых других.

Опишем кратко программные средства и области их применения, которые, на наш взгляд, должны быть изучены библиотекарями с большой степенью глубины.

Работа по оформлению текстов – это работа с текстовым редактором. Очень часто возможности мощнейшего текстового процессора **Word** используются на один процент, а компьютеры стоимостью около тысячи долларов выполняют функции пишущих машинок. Опыт автора (как личный, так и опыт преподавания курса компьютерной грамотности) показывает, что очень трудно переключиться на то, что не нужно самому переводить строку, делать вручную оглавление, нумеровать страницы и пр. Мало кто даже уже из опытных пользователей работает со структурой документа, использует возможности **Стиля документа** и **Предметного указателя, Автореферата** и **Тезауруса, Примечаний** и **Сносок**. А ведь это те функции, которые очень облегчают каждодневную работу библиотекаря и библиографа с многостраничными текстами.

Современная деятельность библиотеки не обходится без хотя бы минимальной статистической обработки накопленных количественных данных. Однако чаще всего эта обработка сводится к оформлению данных в таблицы, которые не всегда правильно составлены, и грубому подсчету процентов выполнения плановых показателей. По мнению автора, это не вина библиотечных специалистов, а недостаток современного библиотечного образования – математическая статистика не входит в число

основных предметов в вузах и колледжах культуры. Этим недостатком объясняется редкое использование библиотечными специалистами другого офисного приложения – электронных таблиц **Excel**. Обсчет статистических данных, накопление статистики за большой промежуток времени и возможность анализа динамики, построение диаграмм и графиков, создание готовых статистических форм с заранее заданными формулами вычислений, разработка электронных форм учета библиотечной работы – вот далеко не полный перечень возможностей электронных таблиц. Так, например, при участии автора настоящей статьи отделом МБА ГПНТБ СО РАН (Красильникова М. Ю., Кукула Е. А.) на основе электронных таблиц Excel разработана форма учета для работы с иногородними заказчиками; заведующая отделом комплектования библиотеки Новосибирского государственного технического университета (Грабовецкая Н. Г.) предпринимала попытки разработки электронной книги суммарного учета.

Важным атрибутом научно-методической работы в библиотеках является публичное выступление. Его процедуру необходимо подготовить так, чтобы оно было не только деловым, научным, но и зрелищным – комфортным как для выступающего, так и для слушателей. Редактор презентаций (**Power Point**) предназначен для сопровождения выступления – доклада, сообщения, а также для самостоятельной демонстрации без участия человека. А много ли библиотекарей знают об этом приложении?

Также немногие библиотекари знакомы с **Microsoft Outlook** – программой, предназначенной для управления перепиской и личными сведениями, которая облегчает работу с сообщениями, встречами, контактами и задачами. В Microsoft Outlook отображаются собрания и напоминания о встречах. Кроме того, эта программа позволяет планировать встречи и собрания с другими пользователями. При планировании собраний имеется возможность просмотра сведений о занятости участников и выбора наиболее удобного времени. Также Outlook упрощает отслеживание ежегодных событий, например отпусков и дней рождения. Ведение личного электронного ежедневника (ежедневника подразделения библиотеки) – очень удобный модуль программы именно для работников библиотек, имеющих постоянную необходимость придерживаться достаточно жесткого расписания своей работы. Даже если Ваш компьютер не имеет выхода в Internet, то все равно установите **Outlook** и ведите ежедневник – **Календарь**.

Microsoft Outlook может использоваться для хранения имен, номеров телефонов и адресов вышестоящих начальников в районных и городских администрациях, ваших коллег и партнеров, книготорговых фирм, особых

групп читателей, с которыми необходим частый и постоянный контакт, например читательского актива и т. п. Планирование своей деятельности, слежение за выполнением своих задач и встреч – календарь позволит сократить время работы над отчетами и планами, представить свои временные затраты и удельный вес тех или иных работ.

Еще одна проблема научно-методической работы библиотек – большое количество документов (инструкций, отчетов, аналитических справок и т. д.) прежних лет существует только в бумажном варианте, и для их редактирования приходится сначала вводить текст в компьютер. Кроме того, многие библиотекари вообще хотели бы иметь архивный пакет документов. Для того, чтобы не заниматься ручным вводом (перепечатыванием) текстов с бумаги на компьютер, можно воспользоваться одной из существующих систем распознавания текста. **FineReader** — это система оптического распознавания текстов. Она преобразует полученное с помощью сканера графическое изображение (картинку) в текст (то есть в коды букв, «понятные» компьютеру). Этот инструмент требует дополнительного технического оснащения – необходим сканер. Однако дополнительные траты на технику окупаются экономией сил и времени библиотекарей, вынужденных подчас заниматься рутинным перепечатыванием текстов.

Вопрос о том, входит ли создание web-страниц библиотек в научно-методическую работу, пока дискутируется. Однако современные глобальные сети трудно представить без электронной библиотеки – собрания оцифрованных текстов, программ, графики. Традиционные библиотеки, имеющие технические возможности, также стараются представить себя в информационном пространстве компьютерной сети. Создание Интернет-представительства библиотеки, подготовка информационного наполнения и дизайн – вот далеко не полный перечень задач, стоящих перед проектировщиками web-ресурсов. Для использования информационно-библиографических продуктов библиотек реальные читатели (потребители информации) имеют устойчивую деловую мотивацию, и некачественное дизайнерское решение библиографических списков, обзоров не имеет решающего значения для пользователя. В случае знакомства с web-страницей библиотеки плохой дизайн может отвлечь виртуального пользователя от библиотеки навсегда, и он никогда не станет реальным её читателем.

Web-ресурс библиотеки должен совместить в себе как функции имиджевой рекламы, так и возможности каталога ресурсов:

информационные и поисковые, образовательные и навигаторские. Очень важно, чтобы информационное наполнение, ясная и логическая структура размещения информации и дизайнерское оформление библиотечной страницы гармонично совмещали в себе и традиции самой библиотеки, и новые технологические решения, и современное графическое исполнение.

Конечно, исполнение web-страницы библиотеки не дело библиотечного специалиста, но проект своей страницы, отбор и структурирование информации – это прямая обязанность библиотекаря. Именно поэтому библиотекарь должен быть знаком с началами HTML и Web-дизайна. Он должен сам уметь делать простые гипертекстовые структуры, чтобы знать, что требовать от программиста. Следовательно, библиотекари должны быть знакомы и с таким приложением Microsoft как **FrontPage**.

Использование Интернета подразумевает и обмен данными – то есть использование такого распространенного сервиса всемирной сети, как электронная почта. В **Internet Explorer** почтовой программой является Приложение **Outlook Express**. Невозможно представить общение с коллегами без этого удобного вида связи. Однако все ли возможности почтовых инструментов мы используем? Электронная почта имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной «бумажной» почтой: письма идут значительно быстрее, доставка обходится дешевле. Возможно автоматическое получение уведомления о вручении. Письма не теряются и доставляются круглосуточно. Адрес привязан не к географической точке, а к конкретному человеку. Можно прикреплять к письму небольшие графические и текстовые файлы. Таким образом, связь библиотекарей как в пределах одного региона, так и по всей России или странам СНГ может быть и быстрой, и удобной. Именно эти преимущества используют системы электронной доставки документов, работающие на наших читателей.

Актуальность применения в современных библиотечных ландшафтах профессионально сделанной наглядной рекламы, технологии издательской рекламной графики и паблик рилейшнз обусловила необходимость знания библиотечными сотрудниками основных процедур создания графических объектов. Библиотеки не всегда могут позволить себе заказать подобную продукцию в полиграфических предприятиях. Но возможно этого и не надо делать? Подготовить красочные и интересные листовки, буклеты, программки, эффектные бюллетени, брошюры, объявления и т. д. могут и сами библиотекари, воспользовавшись настольной издательской системой **Microsoft Publisher**. Часто такие документы требуют вставки фотографий. Возможно и создание

фотографических коллажей. Для этих целей необходимо использовать инструменты векторной графики, которые в своем названии содержат слово **Photo** (например, **Adobe Photo Shop** или **Corel Photo Paint**).

Автор считает, что большая часть работ, связанных с компьютерной графикой, должна выполняться профессионалами. Однако библиотекари должны представлять себе основные алгоритмы графических работ для того, чтобы грамотно сформулировать техническое задание и оценить художественное выполнение проекта.

Следует отметить, что опыт преподавания автора показывает, что самостоятельное изучение вышеперечисленных программных средств возможно. Однако начальные знания и умения лучше получать в рамках специализированного систематического курса. Опыт показывает, что переучивать гораздо сложнее, чем учить. Поэтому основная педагогическая задача специализированного курса – это не столько научить «нажимать кнопки», сколько дать обучающимся основное понимание работы на компьютере, основные алгоритмы, позволяющие не запоминать название команды или клавиши, а знать, какая функция возможна в программе данного типа, а что принципиально сделать нельзя.

Большой помощью для библиотекарей становятся публикации в профессиональной печати. Особенно хочется отметить поурочные публикации В. К. Степанова конца 90-х годов, которые существенно помогли тем библиотекарям, у которых не было возможности пройти обучение. Эти публикации давали начальные знания, описывали самый первый уровень знакомства с самыми распространенными программными средствами.

ГПНТБ СО РАН также внесла свой вклад в дело пропаганды компьютерных технологий среди широкой массы библиотечной общественности. В 2002 г. вышло учебно-методическое пособие: *Научно-методическая работа библиотекарей на персональном компьютере (MS OFFICE '97): (некоторые сценарии для курса углубленного изучения): Крат. конспект / ГПНТБ СО РАН; Сост. Г. Б. Паришкова. – Новосибирск, 2002. – 74 с.* Подготовлен электронный учебник (<http://www.spsl.nsc.ru> – раздел «Электронные каталоги», БД Центра непрерывного образования «Учебник»). Готовится к печати пособие по использованию компьютерной графики в библиотечной работе.

Публикации в журналах, учебно-методические пособия не могут заменить обучения с преподавателем, поскольку рассчитаны они на «всех». Автор не может «увидеть» особенностей своих учеников, их уровня

подготовки, возможностей к обучению, быстроты, с которой ученик усваивает материал и т. д. Краткое перечисление основных программных средств и областей их применения в библиотечной деятельности было бы бессмысленным, если бы это были только пожелания. Сибирским региональным центром непрерывного библиотечного образования уже много лет проводятся курсы компьютерной грамотности. В ГПНТБ СО РАН на базе Сибирского регионального центра непрерывного библиотечного образования разработаны курсы освоения компьютерных технологий из расчета 40 академических часов. За период 2000–2002 гг. Центром обучено более 100 сотрудников ГПНТБ СО РАН. Группы для обучения организуются дифференцированно – это группы начинающих и опытных пользователей, аспирантов и научных сотрудников.

Завершая свои размышления о компьютерной подготовке библиотекарей-профессионалов, хочется отметить одну особенность – нам не приходится говорить о том, что желание учиться работать на компьютере, жажда использования новейших программных и технических средств, сетевых технологий ограничены возрастом. Библиотекари всех возрастов и поколений наших библиотек хотят учиться компьютерным технологиям и инструментам.

Соболева Е. Б., Артемьева Е. Б.

Интенсивное обучение новым технологиям на базе Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования

Последние годы знаменуются повышенным вниманием к проблемам подготовки и переподготовки библиотечных кадров. Этому способствуют как изменение экономических условий существования библиотек, так и революционная смена технологических основ их деятельности, связанная, прежде всего, с внедрением автоматизации. Стало ясно, что разрозненные усилия высших учебных заведений, осуществляющих подготовку библиотечных кадров, и библиотек в области повышения квалификации не приводят к желаемому результату, каковым, по нашему мнению, является достижение соответствия между уровнем подготовки библиотекарей, осуществляющих информационно-библиотечное обслуживание, и требованиями общества начала третьего тысячелетия. Осознание этой ситуации привело к продуцированию структур, способных координировать и кооперировать работы в этом направлении.

В последние годы в России получили развитие *центры непрерывного образования* разного уровня, созданные, в том числе и при активной поддержке Института «Открытое общество» (фонд Сороса). В основном они функционируют в европейской части России. Например, это «Школа Рудомино» – учебный центр краткосрочного обучения, структурное подразделение Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (Москва), ведущее большую работу с публичными и университетскими библиотеками, зарубежными партнерами; региональные тренинговые центры Российской Федерации, действующие в Нижнем Новгороде (Фундаментальная библиотека Нижегородского государственного университета), в Твери, в Брянске (областные универсальные научные библиотеки), в Екатеринбурге. В Казани (Республика Татарстан) Татарский республиканский медицинский библиотечно-информационный центр обеспечивает непрерывное образование работников медицинских библиотек. В Азиатской части страны успешно функционирует тренинг-центр Новосибирского библиотечного общества, работающий с библиотеками различных ведомств западно-сибирского региона, и **Сибирский региональный библиотечный**

центр непрерывного образования, на характеристике деятельности которого мы остановимся подробнее. Центр создан по инициативе и на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск) при участии крупнейших научных библиотек сибирского региона и при поддержке института «Открытое общество». Работа Центра ориентирована на библиотечно-информационные учреждения различных форм собственности.

Побудительной причиной создания Центра явилось то обстоятельство, что в условиях экономической нестабильности библиотеки оказались в крайне сложной ситуации. Действующая система переподготовки кадров, основные звенья которой находились и находятся сейчас в Москве и Санкт-Петербурге, значительно удаленных от сибирско-дальневосточного региона, оказалась финансово недоступной. Местные курсы повышения квалификации библиотекарей действуют лишь в некоторых областях региона, многие из них перепрофилированы и часто не могут обеспечить обучение слушателей, например, современным информационно-библиотечным технологиям, организационно-правовым аспектам управления библиотеками из-за отсутствия подготовленных преподавательских кадров.

Выбор ГПНТБ СО РАН в качестве базы для создания Центра был не случаен. Организационным базисом создания центра явился наработанный опыт координационной деятельности. С 1966 г. под эгидой ГПНТБ СО РАН функционирует Объединение научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, в которое входят библиотеки различной ведомственной принадлежности – Сибирского отделения Российской академии наук, Министерства культуры (областные, краевые, республиканские), крупные специальные библиотеки, библиотеки-методические центры библиотек вузов Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока (научные библиотеки трех старейших и ведущих университетов – Томского, Иркутского и Дальневосточного). Именно библиотечное взаимодействие во многом обусловило процессы, происходившие в научных библиотеках региона, и основные направления их деятельности. Координируется работа в области формирования фондов и депозитарного хранения, межбиблиотечного абонеента, информационно-библиографического обслуживания, проведения научно-исследовательской работы, повышения квалификации библиотечных работников. Необходимо признать, что в последние годы, под воздействием

изменений, происходящих в обществе в связи с переходом на рыночную экономику, взаимодействие библиотек по ряду направлений ослабло, но **повышение квалификации и переподготовка кадров является на настоящем этапе стержнем регионального взаимодействия.** Сформированная за многие годы действующая система подготовки и переподготовки кадров (см. рис. 1) всегда была ориентирована не только на сотрудников ГПНТБ СО РАН, но и на специалистов из научных библиотек и вузов культуры сибирско-дальневосточного региона.

**Система подготовки и переподготовки кадров
в ГПНТБ СО РАН**

Подготовка специалистов с высшим образованием	Кафедра профилирующих дисциплин Кемеровской государственной академии культуры и искусств (с 1989 г.)
	Гуманитарная кафедра Новосибирского государственного университета
Подготовка специалистов высшей квалификации	Аспирантура (с 1967 г.) (очная, заочная)
	Диссертационный Совет по защите кандидатских диссертаций. Специальность: 05.25.03 "библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение" (педагогические и исторические науки) (с1996 г.)
Переподготовка специалистов с высшим образованием	Секция библиотечной профессии и непрерывного образования объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока (с 1966 г.)
	Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования (с 1998 г.)

Рис. 1

Кадровый состав, сформированный в ГПНТБ СО РАН, способен проводить обучение работников библиотек по многим направлениям. При штате 475 человек здесь работают 4 доктора и 24 кандидата наук, имеющих опыт научной работы и преподавательской деятельности.

Являясь крупнейшей библиотекой азиатской территории России (фонд 14 млн. экз.), ГПНТБ СО РАН обладает всеми необходимыми ресурсными возможностями для осуществления подготовки и переподготовки кадров. Здесь освоены и находятся в промышленной эксплуатации технологии подготовки электронного каталога (ведется с 1992 г.), пройден первый этап создания регионального корпоративного ЭК, генерируются документальные базы данных региональной тематики, создается обзорно-аналитическая информация и т. п. Автоматизированы процессы межбиблиотечного абонементов, международного книгообмена. Внедрена электронная доставка документов. Библиотека не только использует ресурсы Интернет, но и является полноправным членом сети, выставляя на сервере собственные базы данных (БД), в т. ч. и с использованием протокола Z 39-50. На этой основе развиваются практически все известные формы информирования потребителей.

Обязательным для базового центра компонентом является развитая материально-техническая и учебно-методическая база. В нашем случае, не говоря уже о здании и оборудовании, – это класс Интернет, открытый в 1997 г. при содействии фонда Сороса, редакционно-издательский центр, учебно-методический кабинет библиотековедения со специализированным фондом отечественной и зарубежной литературы по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике (фонд 16 тыс. ед. хр.). В фонде представлены отечественные и иностранные книги, периодические и продолжающиеся издания, авторефераты диссертаций, кандидатские диссертации сотрудников, защитивших их в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН, материалы конференций и совещаний, ГОСТы системы «СИБИД», неопубликованные материалы ГПНТБ СО РАН и НИО Информкультуры. Относительно богат фонд иностранных журналов по книжному делу. Среди них известные всем «British Library News», «College and Research Libraries», «College and Research Libraries News», «Information World», «IFLA Journal» и др. Развита система каталогов и картотек и соответствующие БД (это БД трудов сотрудников ГПНТБ СО РАН, БД публикаций (аналитической росписи изданий) по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике.

В июне 2000 г. Управлением науки, высшего, среднего

профессионального образования и технологий администрации Новосибирской области проведена лицензионная экспертиза на право ведения образовательной деятельности ГПНТБ по программам дополнительного профессионального образования, в ходе которой были рассмотрены условия осуществления образовательного процесса. Было признано, что кадровое, учебно-методическое, материально-техническое, бытовое обеспечение образовательного процесса ГПНТБ по представленным к лицензированию программам обучения соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям в сфере дополнительного профессионального образования Российской Федерации, выдана лицензия.

Мы отдаем себе отчет в том, что усилиями одной, пусть и мощной библиотеки, потребности в образовательных услугах не могут быть удовлетворены. Необходима консолидация сил всех учреждений, заинтересованных в развитии научного и кадрового потенциала, координация их действий. Задачи, стоящие перед Центром – это:

- обеспечение непрерывности образования, повышение профессионального уровня библиотечных работников сибирско-дальневосточного региона;
- оказание помощи библиотекам, информационным учреждениям и организациям региона дополнительными образовательными услугами, учебно-методическими и научными разработками;
- содействие сокращению расходов библиотек на обучение персонала;
- удовлетворение потребностей специалистов библиотек и преподавателей библиотечных учебных заведений в новейшей информации о передовом отечественном и зарубежном опыте, разработка механизма вхождения в информационное пространство сибирско-дальневосточного региона, России и мира;
- проведение научных конференций, симпозиумов, семинаров по библиотековедению, библиографоведению, информатике и книговедению на территории сибирско-дальневосточного региона;
- участие в обучении слушателей различных курсов и подготовке аспирантов ГПНТБ СО РАН с привлечением ведущих ученых страны, организация стажировок

специалистов в ГПНТБ СО РАН и других библиотеках, приглашение специалистов по линии обмена.

Согласно Положению о деятельности Центр является структурным подразделением ГПНТБ СО РАН, непосредственное руководство которым осуществляет директор Библиотеки и его заместитель.

Для определения основных направлений региональной политики в области непрерывного образования и координации учебной, научно-методической, информационной и издательской деятельности при Центре создан Консультационный совет, членами которого являются представители научных библиотек сибирского региона (Кемеровская областная универсальная научная библиотека, Алтайская краевая научная библиотека, Национальная библиотека Республики Саха, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Сибирского отделения Россельхозакадемии, Кемеровская государственная академия культуры и искусств). Взаимодействие с библиотеками региона по организации обучения регламентируется договорами о сотрудничестве.

Центром разработан пакет планово-организационной документации. На сайте ГПНТБ СО РАН размещена и постоянно пополняется информация о работе Центра (<http://www.spsl.nsc.ru>).

Учитывая то обстоятельство, что деятельность Центра ориентирована на территориально-удаленные учреждения, в первую очередь были созданы и представлены в Интернет для заинтересованных пользователей базы данных, являющиеся информационно-методической основой его работы. Прежде всего, это фактографическая БД «Лектор» – открытая БД, в которой помещаются сведения о тематике лекций, данные о лекторах, что дает возможность библиотекам территорий формировать заявку на проведение обучающих семинаров в зависимости от своих потребностей и возможностей. Сейчас в ней зафиксированы темы, предлагаемые лекторами ГПНТБ СО РАН, ГПНТБ России, Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, Кемеровского и Алтайского, Восточно-Сибирского и Хабаровского государственных вузов искусств и культуры. На сайте размещены учебно-тематические планы и учебные программы курсов. В полнотекстовой, также дистанционно доступной БД «Учебники» установлены тексты пока шести учебно-методических пособий по актуальным проблемам библиотековедения и библиографоведения. Сейчас ведется работа по трансформации этой БД в *дистанционную обучающую систему*, что требует разработки программного обеспечения гипертекстовой системы дистанционного

обучения с проверкой и оценкой усвоения материала; создания пользовательского интерфейса доступа к учебным пособиям через Интернет; установки системы на web-сервере ГПНТБ СО РАН и ввода ее в работу сначала в экспериментальном режиме, а потом – в промышленном. Внедрение системы дистанционного обучения позволит: библиотечным сотрудникам повышать свою квалификацию без отрыва от работы; обучаться в индивидуальном темпе под наблюдением опытного консультанта; получать доступ к новым разработкам; самостоятельно проводить контроль качества своего обучения. Дистанционное обучение библиотечных работников страны с использованием разработанной системы будет производиться по каналам связи с web-сервера ГПНТБ СО РАН бесплатно.

К этим БД активно обращаются пользователи. Число посещений БД из библиотек региона только за два первые года работы Центра составило свыше 800, число пользователей – около 150.

Мы надеемся, что в наполнении баз данных примут участие библиотеки, вузы и все специалисты, в том числе зарубежные партнеры, заинтересованные в проведении мероприятий в библиотечно-информационных учреждениях.

Но главное для библиотек региона, сотрудничающих с Центром, конечно, проведение *выездных обучающих семинаров*. По приглашению Кемеровской областной научной библиотеки ежегодно, несколько раз в год читаются лекции на областных курсах повышения квалификации. Проводятся семинары для специалистов библиотек Иркутска, на каждом из которых присутствует около 60 человек – из Иркутской областной научной библиотеки, Научной библиотеки Иркутского государственного университета, библиотек академической сети. Помимо лекций по проблемам формирования фондов отечественной и иностранной литературы, внедрения автоматизированных технологий, в частности, особенностей современных программных средств, возможностей электронной доставки документов, использования сети Интернет, были проведены практические консультации. Программа семинара в Якутске для сотрудников библиотек Республики Саха формировалась также с учетом пожеланий принимающей стороны. Поэтому в нее помимо проблематики, связанной с использованием современных технологий, вошли вопросы по организации научно-исследовательской работы, экономико-правовой деятельности библиотеки, социально-психологическим основам руководства кадрами. Практические занятия по работе в сети Интернет

были проведены на базе Института космофизических исследований и аэронауки СО РАН. Число участников семинара превысило 100 человек – представителей библиотек Министерства культуры Республики Саха, вузовской и академической сети. Подобные семинары проведены в Красноярске, Томске. Здесь же обсуждались проблемы формирования библиотечных фондов. Заинтересовали слушателей из библиотек и вузов культуры курсы по истории книжного и библиотечного дела в России (Барнаул, Кемерово (дважды), экономике библиотечного дела (Барнаул, Южно-Сахалинск), грантоведению (Барнаул, Кемерово), управлению персоналом (Барнаул). За год проводится более 10 выездных семинаров. Принципиальным, с нашей точки зрения, является то, что темы семинаров определяются самими библиотеками, обучение сотрудников которых мы осуществляем. Выезжая бригадой лекторов в 3 – 4 человека, мы обучаем большую аудиторию слушателей (от 50 до 100 человек). На каждого тренера приходится по 15–20 человек, занятия всех групп проводятся в одно и то же время в разных аудиториях.

С помощью Института «Открытое общество», совместно с Западно-Сибирским тренинг-центром, функционирующим при Новосибирском библиотечном обществе, проведен семинар-тренинг «Интернет в библиотеке», позволивший подготовить 18 тренеров (обучающих в своих регионах) из библиотечно-информационных учреждений различной ведомственной принадлежности. Проведен научно-практический семинар организаторов непрерывного образования. Тема семинара: «Руководитель библиотеки: непрерывное образование в условиях перемен», который, как мы надеемся, помог найти новые повороты в развитии этого направления. В работе приняли участие почти 100 специалистов из Казани, Челябинска, Новосибирска, Иркутска, Якутска, Томска, Красноярска, Абакана, Кемерово, Барнаула, Хабаровска, других городов Сибири и Дальнего Востока, а также представители «Школы Рудомино» (ВГБИЛ) (Москва), Российской государственной библиотеки (Москва), Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва). Необходимо отметить высокий профессиональный уровень собравшихся – из 98 участников семинара 2 доктора и 25 кандидатов наук.

Семинар проводился в виде тематических заседаний. Рассматривались факторы формирования экономико-правовой, информационной культуры руководителя библиотеки; опыт управления персоналом в конкретных библиотечно-информационных учреждениях различных систем и ведомств. Во многих докладах была дана

характеристика состояния кадровых ресурсов и системы непрерывного образования в национальных и областных библиотечных центрах, освещался опыт работы вузовских библиотек, а также опыт взаимодействия библиотек и учебных заведений. С большим интересом участниками обсуждалась роль фондов и общественных организаций в поддержке библиотек и непрерывного библиотечного образования, в т. ч. на международном уровне. На семинаре были подведены первые итоги деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования. По результатам работы были приняты рекомендации, предусматривающие, в том числе, активизацию участия библиотек в работе Центра. Следующий семинар проведен в г. Челябинске на базе Южно-Уральского государственного университета.

Кроме семинаров разных форм Центром практикуется также проведение стажировок (на базе ГПНТБ СО РАН по индивидуальным программам).

Говоря о перспективах деятельности Центра, нельзя обойти проблему его финансирования. Грант, выделенный фондом Сороса, помог на стадии организации, благодаря ему проведен ряд семинаров, о которых рассказывалось выше, продемонстрированы библиотечному сообществу возможности по обучению, которыми располагает регион. На настоящем этапе библиотеки, формируя заявки на проведение семинаров, берут на себя оплату приезда преподавателей, организацию аудитории, техническое обеспечение процесса. Возникшее осознание новых возможностей позволяет говорить о том, что деятельность Центра будет развиваться, и уже сейчас можно констатировать, что созданная иерархическая система обучения позволяет охватить достаточно широкий круг специалистов библиотек разных ведомств. Проведенные семинары, программы которых формируются «под заказ» конкретных учреждений, получают высокую оценку участников.

Особо следует остановиться на проблемах подготовки специалистов с высшим небиблотечным образованием, численность которых в библиотеках в последние годы увеличивается. В ГПНТБ СО РАН вот уже более 30 лет функционируют Высшие библиотечные курсы (ВБК).^{*} Обучение на курсах предполагает получение библиотечного образования специалистами других отраслей без отрыва от работы. Программы ВБК лицензированы. Ознакомиться с ними можно на сайте ГПНТБ СО РАН. Курс обучения рассчитан на год и предполагает сочетание лекционных и практических занятий.

^{*} Жданова Т. А. Знаменательная дата // Библиотековедение. – 1998. – № 4. – С. 117–118.

Автоматизация библиотечно-информационных процессов, радикальная смена технологии выдвигают на первый план проблему обучения библиотечного персонала работе на компьютерах. В ГПНТБ СО РАН действуют постоянные краткосрочные курсы компьютерной грамотности. Их программа включает такие темы: «Интернет в библиотеке»; «Работа с текстовыми редакторами»; «ИПС: создание навигатора по закладкам в Интернет»; «Основы HTML» и т. п.

Напомним, что Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования работает в структуре академической библиотеки – ГПНТБ СО РАН, но осуществляет повышение квалификации специалистов библиотек различной ведомственной принадлежности. Это и публичные библиотеки Министерства культуры, и библиотеки вузов, и научные специальные библиотеки, расположенные на территории значительно удаленного от центра России сибирско-дальневосточного региона. С нашей точки зрения, организация системы непрерывного образования, в рамках деятельности которой осуществляется переподготовка библиотекарей из библиотек не одного, а сразу нескольких ведомств, эффективна. Это позволяет обмениваться мнениями и решениями в подходах по формированию и предоставлению пользователям библиотечно-информационных ресурсов региона. При сотрудничестве с крупнейшими библиотеками страны, являющимися методическими центрами указанных библиотек, расположенными в Москве и Санкт-Петербурге, деятельность Центра может стать более плодотворной. Точек соприкосновения здесь несколько: это и проведение совместных выездных обучающих семинаров, и издание учебно-методических пособий, пополнение соответствующих БД и т. д. В дальнейшем, с нашей точки зрения, функционирующий Сибирский региональный библиотечный центр непрерывного образования должен получить статус самостоятельной межведомственной организации, осуществляющей переподготовку специалистов библиотек различных форм собственности региона. Консолидация его действий с подобными центрами других регионов России и стран СНГ представляется перспективной в решении проблемы непрерывного образования библиотекарей.

Модель современного библиографа (практический взгляд на актуальную тему)

Библиотекарь, библиограф, библиофил... – разные по значению и звучанию слова, но объединяет их одно – отношение субъекта к книге. Можно с гордостью отметить, что понятие библиограф – старое по форме, но осовремененное по содержанию деятельности – продолжает оставаться реальностью и необходимостью в обществе XXI века, в том числе в библиотечном и информационном деле.

Одно из определений этого понятия следующее: профессия, содержанием которой является подготовка и доведение до потребителей источников библиографической информации. За довольно кратким пояснением стоит большая многоплановая и многоаспектная деятельность.

Каким должен быть современный библиограф, соответствует ли он вышеизложенному обозначению и каков он на самом деле в научной библиотеке, в данном случае в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси?

Библиографы-информаторы в ЦНБ НАН Беларуси – явление привычное. Когда в работу библиотек всего мира начали внедряться новые информационные технологии, в силу производственной необходимости эти специалисты вынуждены были, сохраняя свои прежние профессиональные качества, отыскивать в себе новые возможности и резервы, совершенно не свойственные в ту пору большинству библиотекарей, чтобы соответствовать времени. Было очевидно, что любое промедление в освоении электронных информационно-библиографических ресурсов, говоря языком классика, может быть «смерти подобно». Вывод напрашивался сам собой – продолжать работать и быть нужным читателю – это значит уметь сочетать в своей работе традиционные виды библиографического поиска и осваивать навыки работы в электронной среде. Одно из важных направлений справочно-информационной и библиографической работы – удовлетворение читательских запросов (справок). Кажущаяся на первый взгляд простой, эта работа требует высочайшей квалификации даже от опытного библиографа и нуждается в постоянном обосновании стратегии поиска. Действительно, на любой ли запрос читателя нужно давать исчерпывающий ответ, и насколько детальным он должен быть, и как организовать работу так, чтобы читатели

библиотеки получали как можно больше положительных ответов на свои запросы и как можно меньше отказов – эти вопросы ежедневно встают перед сотрудниками справочно-информационного отдела. Поскольку справочно-библиографическое обслуживание составляет в любой библиотеке существенную часть ее информационной работы, количественный анализ выполненных справок – тематических, уточняющих, фактографических, убедительно раскрывает и их видовое соотношение, и динамику справочной и библиографической работы. Небольшой сравнительный анализ показателей этой работы в ЦНБ за последние три года отражен в **таблице**.

Год	Виды справок								
	Тематические			Уточняющие			Адресные (фактографические)		
	Всего	В т. ч. с использованием электр. ресурс	%	Всего	В т. ч. с использованием электр. ресурс	%	Всего	В т. ч. с использованием электр. ресурс	%
1999	1559	1059	68	1300	650	50	1600	700	44
2000	2713	1500	55	1622	450	28	1346	780	58
2001	7777	7082	91	4860	3080	63	3360	1800	58

Таким образом, с помощью этих показателей раскрывается динамика читательских запросов, использование электронных ресурсов при выполнении запросов (справок), устойчивый читательский интерес к информации.

С помощью данных цифр можно сделать выводы не только об объемах работы отдела, но и о качественных показателях. Во-первых, наблюдается рост профессионального мастерства библиографов при выполнении справок (сочетание в работе всех видов информационных ресурсов). Образованный и подготовленный к работе в нынешних условиях библиограф непременно должен уметь работать с целым рядом библиографических документов, энциклопедий, словарей и общих справочников, реферативных изданий как на бумажных носителях, так и в электронном виде, ориентироваться в Интернет-ресурсах. Во-вторых, количественный рост запросов свидетельствует о росте информационных потребностей читателей и, очевидно, также о признании ими

профессионального мастерства библиографов. В-третьих, преобладание в видовой структуре справочной работы тематических справок свидетельствует о том, что пользователь нуждается не только в конкретных ответах на поставленные запросы (уточняющие и фактографические справки), но, прежде всего, в освоении новой тематики, в изучении тематических подборок по определенной проблеме.

В научной библиотеке потребитель информации понуждает библиографа к нелегкому каждодневному труду, а это значит, ежечасному и ежедневному самосовершенствованию профессиональных навыков, уровня его образованности. Умение сориентировать читателя в большом массиве информации – показатель высокой квалификации и культуры библиографа.

Цифровые показатели косвенно характеризуют и кадровую политику в отделе. Не секрет, что сложные экономические отношения в государстве сказываются на специалистах бюджетной сферы. А рыночные отношения или их видимость позволяют специалистам с более высоким уровнем знаний, в т. ч. и компьютерной техники, искать себе место работы с хорошей зарплатой. Характерным в этом плане для отдела был 2000 г., что не замедлило сказаться на показателях работы. Они значительно снизились. Поэтому кадровый вопрос в таких подразделениях стоит всегда очень остро. Оплата труда библиографов должна соответствовать качеству и объему выполняемой работы.

Работа с читательскими запросами и справочными материалами требует от библиографов умения анализировать и на основании деталей синтезировать материал. Эти качества являются очень важными профессиональными чертами библиографа.

Таким образом, перед нами предстает образ **библиографа-аналитика, библиографа-синтезатора** – специалиста нынешнего времени.

Не менее высококвалифицированный труд демонстрируют библиографы, являясь исследователями информационных и библиографических ресурсов.

Исследовательская работа – закономерный, обязательный вид деятельности библиографа научной библиотеки, неотъемлемая составляющая его высокого профессионализма. В ходе проводимых справочно-информационным отделом исследований, таких как «Изучение эффективности СБА научных библиотек» (1998), «Исследование использования отраслевых библиографических указателей» (1999), «Изучение использования документов законодательной и правовой

информации» (2000), «Исследование электронных ресурсов: проблемы доступа и использования» (2001) на основе анализа анкет и устных ответов респондентов были изучены проблемы создания оптимального СИФа, СБА, использования потребителями информации электронных ресурсов, соответствия фонда и справочного аппарата читательским запросам и многое другое. Так, например, на один из вопросов анкеты: «С помощью кого или чего Вы получаете необходимые сведения», до 78 % респондентов ответили – «... библиографа, ... каталогов и картотек библиотеки и отдела». На основании ответов можно сделать вывод, что оценка потребителем информации профессиональных качеств специалиста-библиографа остается довольно высокой. Следует сказать, что интерес к справочно-информационной и библиографической работе в ЦНБ за последние годы не ослабевает. Стабильными, с тенденцией в сторону роста, являются показатели посещения отдела справочно-информационной работы библиотеки.

В свою очередь, постоянно растущие потребности в информации ставят перед библиографами задачу поиска новых информационно-библиографических ресурсов. В последние годы уже не имеет большого значения, предлагаются ли читателю традиционные печатные источники или поиск в удаленных базах данных. Главное – это результат, релевантность запросу.

Библиограф-навигатор по сети Интернет – эти функции стали уже обыденными для большинства специалистов и пользователей сегодня. Библиотекари помогают пользователям осуществлять навигацию по БД Интернет. Справочно-информационный отдел ЦНБ НАН Беларуси имеет многолетний опыт работы с Сетью. В 2001 г. мы отмечали своеобразный юбилей – 5 лет использования в информационной работе электронных ресурсов. Сохраняя и совершенствуя традиции справочно-информационной и библиографической работы, мы стали создавать справочно-поисковый аппарат электронных ресурсов, находящихся за пределами библиотеки и используемых в режиме удаленного доступа как прямое дополнение к СБА библиотеки. Появились картотеки электронных адресов информационных центров, коммерческих компаний, отдельных библиотек, в т. ч. российских, украинских, казахских, белорусских и дальнего зарубежья, используя ресурсы которых библиографы расширяют возможности библиографического поиска.

Опыт показывает, что наибольший интерес у читателей вызывают зарубежные реферативные БД, поскольку рефераты являются для специалистов источником получения оперативной информации. Один из

известных авторов книг по информатике Ф. Ланкастер (США) отмечает, что для оправдания своего присутствия в электронном мире библиотека должна продолжить осуществление одной из важных своих функций, выполняемых в настоящее время в мире печатной продукции: так организовать совокупность имеющихся ресурсов, чтобы они стали наиболее полезны и доступны для сообщества пользователей.

Справочно-информационные службы сегодня все чаще становятся библиографирующими организациями, производящими библиографические записи в машиночитаемой форме. Уже около десяти лет отдел справочно-информационной работы ЦНБ НАН Беларуси, освоив современные компьютерные технологии в библиографической работе, является активным участником рынка электронных информационных продуктов. На основании большой тематической картотеки «Академики и члены-корреспонденты НАН Беларуси», в которой отражаются сведения об известных ученых нашего государства, в 1994 г. создана биобиблиографическая БД «Ученые НАН Беларуси». БД активно используется в справочно-библиографическом обслуживании читателей. Ее объем – около 20.000 библиографических записей. На ее основе создаются биобиблиографические указатели, выходящие в серии «Биобиблиографии ученых Беларуси». Инициатором создания такой серии стали библиографы отдела. Следует сказать, что библиографическая и маркетинговая деятельность принесла свои плоды. Совместно с научно-исследовательскими институтами Национальной академии наук, при активном участии библиографов отдела начали издаваться биобиблиографические указатели.

Следующей БД, над созданием которой работали специалисты отдела в 1996 г., стала БД «Словари и справочники отдела справочно-информационной работы» (или ЭК СИФа отдела, где отражалась ретроспективная информация по 1994 г. – момент создания ЭК библиотеки). Работа по вводу этого информационного массива в компьютер завершена в 2000 г.

В 1997 г. мы приступили к созданию БД «Биографистика» (краткие биографические сведения об ученых / авторитетные файлы). Работа над БД продолжается. В 2000–2001 гг. отделом создана БД «Обзоры по электронной технике» (ЭК СИФа отдела). Характерным для БД отдела является то, что во-первых, это БД библиографического направления, во-вторых, это БД, с помощью которых раскрывается справочно-информационный фонд отдела. Сегодня стало общепринятым, что в

процессе подготовки библиографической информации библиограф осуществляет библиографический поиск и в электронной среде. В связи с этим современного библиографа по праву можно назвать **автоматизатором, оператором, менеджером своих информационных продуктов.**

Библиограф-фондодержатель. Уникален по видовому и содержательному составу СИФ отдела справочно-информационной работы. Около 150.000 экземпляров традиционных изданий, среди которых информационные бюллетени библиотек Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья; реферативные журналы естественно-научного и гуманитарного профилей, издаваемые ВИНТИ и ИНИОН (Россия), а также Украинский реферативный журнал (УРЖ), Chemical Abstracts (США), энциклопедии универсальные, отраслевые и тематические; энциклопедии страноведческие и краеведческие, в т. ч. очень ценные «Encyclopedia Americana», «Encyclopedia Britanica», «La grande encyclopedia», уникальные справочные издания «Science Citation Index» (имеется с 1945 г.), «Beilstein`s Handbuch», Gmelin Handbuch и др. Существенным дополнением ко всем этим изданиям является фонд документов на электронных носителях (около 90 названий). Эффективное использование этих информационных ресурсов предполагает регулярное изучение их содержания, степени соответствия читательскому спросу, актуальности представленной информации. В конечном счете, большое количество фонда – не самоцель. Фонд должен работать, способствовать оперативности информационно-библиографического поиска. С этой точки зрения фонд должен быть мобильным. Этой проблемой, конечно же, озабочен высококлассный специалист – **библиограф-фондодержатель.**

Библиограф-консультант – неотъемлемая часть повседневной работы с читателями. Справочно-библиографический аппарат (СБА) библиотеки включает совокупность справочных, библиографических изданий, библиотечных каталогов и картотек. Причем в настоящее время он существенно расширен за счет электронных ресурсов. Все это, в свою очередь, изменяет характер работы специалистов по информации, оказывающих необходимую ежедневную помощь потребителям информации. Сейчас в обиходе укореняется такой термин, как «search behaviour» (поведение при поиске). Его можно определить как действия и реакции человека, который решает задачу поиска. Эти действия условно можно разделить на три главных типа: усилие, избыточная деятельность и процессы повышения качества поиска.

Пользователь, ведущий поиск, затрачивает на этот процесс знания

и физические ресурсы. Неудачно избранная стратегия поиска может привести к избыточным трудозатратам. Новички в области поиска допускают большое количество ошибок, включающих неправильный выбор поисковых терминов, неумелое объединение разных понятий в один запрос, а также объединение несовместимых между собой различных поисковых стратегий. Ошибки принесут, несомненно, большой вред, если их не удастся своевременно обнаружить. Поэтому велика роль **библиографа-консультанта**. Он должен информировать читателей об особенностях системы, будь-то каталоги, картотеки, БД на оптических компакт-дисках или доступные через Интернет. Интернет является новой глобальной информационной средой, работа в которой требует от библиографа новой дополнительной квалификации. Основная задача консультантов в процессе удовлетворения запросов пользователей – обеспечение оперативности поиска и предоставление информации, релевантной запросу, а также обучение пользователей поисковым навыкам. **Библиограф** становится **посредником**, ориентирующим читателя в огромном объеме информации, помогающим анализировать и оценивать информационные ресурсы применительно к своим потребностям.

Библиограф – педагог – психолог. Читателями библиотеки и отдела являются различные категории населения. Прежде всего, это ученые НАН Беларуси, специалисты с высшим образованием, студенты вузов, представители бизнеса, юристы, экономисты и др. Для нас они – просто потребители информации, лучше или хуже умеющие работать с информационным материалом, больше или меньше знакомые с основами библиотечно-библиографических знаний, владеющие или нет компьютером. Постоянная работа с людьми при выполнении справочно-библиографической работы непременно требует от специалиста-библиографа высокого уровня культуры, этики, терпения, т. е. **совмещения функций педагога и психолога**.

Библиограф-переводчик. До 30 % СИФа – издания на иностранных языках. Доступ в БД, представленные в Интернет, к информации на оптических компакт-дисках также требует хорошего знания иностранных языков, в особенности английского. В этой связи следует отметить, что хорошее знание иностранного языка – обязательное условие успешной работы библиографа.

В отделе справочно-информационной работы ЦНБ НАН Беларуси работает всего 11 человек. Все специалисты – люди с высшим образованием. Из них восемь – с высшим специальным. В нынешних

условиях работы физик с университетским образованием или педагог с хорошим знанием языка и психологических особенностей личности являются прекрасным дополнением к составу библиотечных специалистов.

Литература

1. Бульчева О. С. Уточняющая справка, ее дифференциация и место в справочно-библиографическом обслуживании // Информационное обеспечение в научном исследовании. – Л., 1990. – С. 103 – 114.
2. Максимов Н. В., Забегаева Н. К. Информационный поиск и модели поведения пользователей // НТИ. Сер.1. – 2001. – № 11. – С.10 – 21.
3. Матлина С. Г. Библиотечная этика в аспекте национально-просветительских традиций: Постановка вопроса // Библиотековедение. – 2000. – № 3. – С. 23 – 30.
4. Мачурина А. И. Об интуиции библиографа и логике...// Сов. библиография. – 1986. – № 1. – С. 29 – 35.
5. Моргенштерн И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках: Научно-практическое пособие. – М.: Либерия, 1999. – 80 с.
6. Соколова Т. В. Особенности современного контингента читателей и проблемы библиотечного обслуживания // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории: Сб. науч. тр. – Новосибирск, 1999. – С. 30 – 39.

систем

**Информационно-
лингвистическое
обеспечение
библиотечно-
информационных**

Англо-русский тезаурус по сохранности документов и некоторые особенности его составления

В технологии документальных баз данных и, в том числе, в работах по индексированию и составлению тезаурусов есть много различий, обусловленных тем, что имеется несколько типов БД и тем, что системы работают и создаются в различных условиях. Особенно много различий имеется между технологиями крупных универсальных автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС) и, с другой стороны, небольшими и обычно специализированными документальными базами данных. Далее эти два класса систем мы будем именовать сокращениями МБД – от *малые базы данных* или *базы данных малого объема* и ББД – *большие БД* или *базы данных большого объема*. В этой работе рассматривается взаимодействие разных параметров и характеристик системы при разработке тезауруса по сохранности документов. В состав лингвистических средств базы данных по обеспечению сохранности документов (БД ОСД, содержит по состоянию на май 2001 г. около 12 тыс. библиографических записей) входят:

- семантически сильный информационно-поисковый тезаурус (ИПТ), включающий в настоящее время 5120 английских и русских ключевых слов (КС), из которых 1674 КС составляют дескрипторы;
- схема предметной области, имеющая вид тематического рубрикатора информации;
- детальная и хорошо апробированная методика индексирования документов;
- программа автоматизированного индексирования информации (АИ), разработанная в БАН для программной среды ППП CDS/ISIS.

Два указанных класса систем в основном различаются по таким их технологическим характеристикам.

Преимущественное назначение или использование документальной системы. За исключением БД типа АРМ библиографа, предназначенных для компьютерной подготовки библиографических указателей и распечатки библиографических карточек, основным назначением МБД является проведение *тематических поисков*. Проведение *адресных поисков* по заглавиям, авторам и другим форматным полям документов является более характерным для ББД и в малых системах является редкостью.

Информационно-поисковый язык базы данных. Основным языком индексирования информации в большинстве МБД являются жестко нормализованные или слабо нормированные ключевые слова. В крупных универсальных системах, и особенно – класса АБИС, для обработки и поисков информации в основном применяются ББК, УДК, рубрикатор ГАСНТИ и другие классификационные ИПЯ, а ключевые слова здесь обычно являются лишь вспомогательным средством информационного поиска. Указанные выше различия в преимущественном назначении баз данных влияют на глубину индексирования и степень нормализации КС. В МБД глубина индексирования и уровень нормализации лексики в ПОДах обычно являются более высокими, чем в крупных универсальных системах.

По нашему мнению, имеется тесная связь между основным ИПЯ базы данных и характером наиболее массовых информационных запросов в системе. Так, например, в МБД по огнеупорным изделиям и материалам [1], бывшей в промышленной эксплуатации около 18 лет, из 5 тыс. проведенных за данный период ретроспективных поисков информации, адресных поисков по фамилиям авторов и наименованиям первоисточников было не более 20, поиски по заглавиям не проводились, и практически не было поисков (кроме экспериментальных) по индексам УДК и МКИ. Из приведенной статистики вытекает, что большое количество адресных поисков, выполняемых в крупных АБИС, в действительности имеет, видимо, тематический характер. Так, адресный поиск по авторам или заглавиям работ может на самом деле быть тематическим, если он выполняется с целью подбора литературы по нужной читателю теме.

Объем обрабатываемой информации. При больших объемах работы, особенно если она выполняется в короткие сроки и при некомплекте штатов БД (а это – обычная ситуация в крупных системах), индексирование ключевыми словами, для сокращения его трудоемкости, может в значительной степени упрощаться и результаты индексационных работ могут быть недостаточно качественными. Малый объем обрабатываемой информации обуславливает многие преимущества, в частности, более высокое качество индексирования в специализированных МБД.

Состав документов. В большей части малых систем главная часть индексируемой информации (в некоторых случаях доходящая до 100 %) приходится на аналитические записи, а количество обрабатываемых книг обычно является не очень большим. Уровень специфичности содержания и индексирования текстов заглавий статей выше, чем уровень специфичности заглавий книжных изданий. Последним обычно

определяется большая глубина индексирования информации в МБД.

Особенности комплектования системы. В ББД, особенно в базах данных класса АБИС информация обрабатывается и, в том числе, индексируется с использованием первоисточников, то есть *de visu*. Индексаторы в МБД очень часто работают со вторичными источниками информации в виде библиографических указателей, списков и картотек очень разного, иногда невысокого качества и основанных на разных стандартах, отечественных и зарубежных. Поскольку в этих условиях в малых системах может отсутствовать простая физическая возможность индексирования информации *de visu*, здесь в более преимущественном положении находятся ББД.

Трудоемкость и стоимость документального ввода. По литературным данным средняя стоимость каталогизации одной книги (вместе с работой по индексированию информации) в Библиотеке Конгресса США оценивается в \$50, а общие затраты на каталогизацию книг сравнимы с затратами на комплектование [2]. Затраты на ввод информации в МБД должны быть заведомо меньшими, а сокращение трудоемкости индексирования ключевыми словами в ББД иногда достигается путем уменьшения глубины или каких-то других показателей качества индексирования.

Штаты и квалификация персонала. Крупные базы данных имеют или по крайней мере должны иметь в своих штатах необходимое количество специалистов высокой квалификации: программистов, операторов подготовки данных, каталогизаторов, систематизаторов, специалистов по индексированию и разработке тезаурусов. В МБД – ситуация иная. Здесь все работы по комплектованию, систематизации, подготовке данных и др. иногда выполняются силами 2-3 человек и при этом не во всех МБД информацию индексируют специалисты-предметники. Квалификация персонала во многом зависит от уровня финансирования разработок систем и поэтому может быть разной в разных системах.

Предметная область документальной системы. Этот аспект рассмотрения проблем индексирования и разработки тезаурусов детально рассматривается в [3].

Далее на лингвистическом материале терминологически неразложимых КС в этой работе показывается, что критерии определения таких единиц, как и другие правила разработки тезаурусов, устанавливаются (или должны вырабатываться) с учетом взаимосвязи большого числа лингвистических, технологических, прагматических и других факторов или

условий работы систем разного типа и назначения.

Тезаурус по проблемам сохранности документов разрабатывался в соответствии с ГОСТ 7.25–80 [4]. Новые ГОСТы на эту работу в системе СИБИД, а именно ГОСТ 7.66–92, 7.70–96 и 7.74–96 при разработке тезауруса не использовались, так как были получены в БАН только в июле 2001г.

В ГОСТ на создание одноязычных тезаурусов имеется 6 критериев устойчивости, терминологической или поисковой неразложимости словосочетаний [4, с.3–4]. В учебном пособии ИПКИР [5, с.106–107] к ним добавлено еще несколько правил, определяющих основные особенности как «устойчивых», так и «свободных» лексических единиц ИПТ. Эти критерии и правила (ГОСТ и ИПКИР) отражают опыт работы большого числа крупных и малых документальных систем разного типа и назначения, имеют характер обычных для ГОСТ общих и мало конкретизированных рекомендаций, и по этой причине они не всегда дают индексаторам прямое и точное руководство в конкретных решениях проблемы определения устойчивых словосочетаний. Поскольку с середины 90-х гг. [6–7] такие рекомендации внедряются в практику индексирования информации в массовых библиотеках России, ниже дается их перечень и детальное описание того, как эти правила могут или не могут использоваться в работе специализированных, а также универсальных систем.

Согласно двум названным выше источникам, словосочетания не разбиваются, если они представляют собою такие лексические единицы (здесь и далее в скобках приводятся номера обсуждаемых критериев устойчивости). (1) Идиомы, то есть ЛЕ, содержание которых не сводится к сумме значений и не выводится из содержания их компонентов, например, *красная строка*, *царская водка* и т. п. (2) Термины с именем собственным; как *закон Ома*, *вольтова дуга* (3) Названия оборудования и материалов, пишущиеся через дефис (*смесители-запарники*).

Область использования трех выше названных критериев устойчивости языковых единиц, как правило, весьма ограничена. В БД ОСД, например, на эти три класса словосочетаний в настоящее время приходится только 10 наименований, а именно – *Hudson acidity с.Кислотность по Хадсону*, *PAPER-FILM с.Система бумага-пленка*, *PAPER-GLUE с.Система бумага-клей* и некоторые др. Смысловая неразложимость первых двух классов ЛЕ (идиом и названий типа *распределение Пуассона*, *метод Дебая-Шерера*) едва ли у кого вызывает сомнение, и поэтому эти критерии устойчивости полезны лишь в незначительной степени в силу их очевидности. Третий критерий устойчивости – написание с дефисом

при сложно-сочинительном соотношении основ, по нашему мнению, имеет спорный характер и действует лишь при известных условиях работы определенных документальных баз данных, о чем говорится и в [5, с.107].

(4) Словосочетания типа *торговля на вынос, легкая промышленность*, определяемые как ЛЕ, «элементы [которых] не употребляются в составе других сочетаний или употребляются всегда в другом смысле» [4, с.3]. С наших позиций, такие ЛЕ близко стоят к идиомам и едва ли их стоит рассматривать как какой-то особый класс устойчивых словосочетаний. Можно сказать, что наименования, описанные выше под пунктами 1–4, являются более или менее идиоматическими выражениями, это – «мелочи» ИПЯ, а их содержательные характеристики отражают лишь собственно лингвистический и далеко отстоящий от целей документального поиска аспект рассмотрения понятия устойчивости.

(5) Названия, имеющие в языке определенной области знания синонимы и аббревиатуры. Этот признак – один из важнейших в практике разработки тезаурусов, но он требует уточнения формулировки, поскольку речь может идти о разных синонимах и сокращениях. Очевидно, для каждого слова или устойчивого выражения ИПЯ можно найти или искусственным образом сконструировать синонимичное ему выражение. Многие аббревиатуры, например, в РЖ ВИНТИ являются окказиональными, иногда создаются только для разового употребления в определенной статье или в ее реферате, а наличие у дескрипторов окказиональных синонимов и аббревиатур не может являться критерием их терминологической неразложимости. Имеются, с другой стороны, достаточно часто используемые сокращения вполне разложимых, свободных словосочетаний, как, например, LCSH и ПРБК – «предметные рубрики Библиотеки Конгресса». Таким образом, признаком неразложимых на составляющие их элементы ЛЕ является только общеизвестная синонимия и общепринятые сокращения, а также (6) наличие таких же ниже- и вышестоящих дескрипторов, когда «разбиение словосочетаний приводит к потере важных парадигматических связей, как АЛГОРИТМИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ – н.АЛГОЛ, КОБОЛ, ФОРТРАН» [4, с.4] и, следовательно, к информационным потерям при проведении поисков. Опора на парадигматику при индексировании не означает, что процесс индексирования информации во всех случаях должен идти с применением тезаурусов или каких-то иных списков нормализованных терминов. Речь в данном случае скорее идет о том, что в специальной литературе рассматривается под названиями «тезаурус пользователя», «тезаурус

индексатора» [8], то есть о некотором более или менее широком общекультурном комплексе знаний о самых разных вещах и взаимосвязях явлений.

(7) Словосочетания не расчленяются, если они называют измеряемые свойства, параметры, характеристики. Данное правило, скорее всего, имеет своим основанием потребности поиска и особенности индексирования информации в факто-документальных системах, как система, описанная в [9], где к названной категории слов в поисковых образах документов «привязываются» их числовые характеристики. В обычных БД, где у записей нет рефератов, содержащих фактографические данные, рассматриваемое правило индексирования информации является малополезным, а буквальное исполнение его, не ограниченное иными критериями, имело бы следствием то, что в ИПЯ базы данных пришлось бы ввести очень большое количество двух- и трехсловных словосочетаний. Так, для БД ОСД в настоящее время достаточно термина и глубины индексирования информации на уровне ПРОЧНОСТЬ (бумаги, картона и других материалов). Это понятие имеет большое количество нижестоящих, называющих измеряемые характеристики и образованных из таких составных элементов, как [ПРОЧНОСТЬ, ПРЕДЕЛ ПРОЧНОСТИ]-[НА СЖАТИЕ, ПРИ СЖАТИИ – НА РАЗРЫВ, ПРИ РАЗРЫВЕ – НА РАЗДАВЛИВАНИЕ, ПРИ РАЗДАВЛИВАНИИ и мн. др] – [ПРИ КОМНАТНОЙ ТЕМПЕРАТУРЕ, ПРИ ТЕМПЕРАТУРЕ 20 ГРАД. С, ПРИ ВЫСОКОЙ ТЕМПЕРАТУРЕ и др.]. Из выделенных скобками составных элементов ЛЕ, которые могут быть связаны с наименованием ПРОЧНОСТЬ, получается очень большое число синонимов и нижестоящих понятий только рассматриваемого нами дескриптора, а в системах, имеющих отношение к материаловедению, названия свойств иногда составляют значительный объем ИПЯ. Глубокое индексирование информации о свойствах, в связи с вышесказанным, оправдано главным образом лишь в условиях работы факто-документальных реферативных БД. В обычных библиографических базах данных (и особенно – в массовых библиотеках) рассматриваемое правило индексирования не дает никаких преимуществ при проведении поисков информации.

(8) Не делятся на составляющие их элементы ЛЕ, особенно часто используемые в какой-либо области знания (уксусная кислота, дозы облучения, товары широкого потребления). Этот критерий – несомненно существенный – имеет действительно универсальный характер и, весьма вероятно, имплицитно присутствует в большей части описываемых в

данной работе характеристик устойчивых языковых единиц. В теоретическом плане о связи понятия 'устойчивость' с частотностью терминов, интерпретируемой как вероятность совместного появления в текстах двух или более слов, писал И. А. Мельчук еще в 1960 г. [10]. В его понимании устойчивость является вероятностной характеристикой и принимает значения от 1 (чистые идиомы) до 0 (невозможные сочетания слов). Для решения проблемы устойчивости И. А. Мельчук предлагал массовую статистическую обработку большого количества текстов и расчет вероятностей (меры устойчивости) совместного употребления ЛЕ. Такое решение имеет, понятно, главным образом теоретический интерес, и практическая реализация поставленной в таком виде задачи является, видимо, невозможной из-за ее трудоемкости в исполнении даже для современной высокопроизводительной вычислительной техники, не говоря уже о методической стороне постановки и проведения данных расчетов. Но общий подход к обсуждаемому у И. А. Мельчука представляется вполне обоснованным. Специалисты-предметники и опытные индексоделы так или иначе оперируют вероятностными характеристиками, когда утверждают, что какое-то сочетание слов является редким или высокочастотным в документальном массиве системы. Частотный критерий устойчивости, как и другие критерии, должен использоваться не сам по себе, а во взаимосвязи с другими, рассматриваемыми в этом разделе. Так, на уровне компетенции обычного пользователя базы данных или носителя русского языка понятие 'уксусная кислота' ассоциируется, то есть находится в родовидовой подчинительной связи с понятиями 'кислоты' и 'химия'. Данная связь плюс высокая степень использования, и не только в документах по химии, и являются главным, чем, по нашему мнению, определяется терминологическая неразложимость словосочетания.

(9) Словосочетания, в которых имеются широкие по содержанию ЛЕ. Этот признак является слабым критерием устойчивости, и по нашей оценке, здесь дело не в том (или, точнее, не только в том), что в словосочетаниях типа «металлические конструкции», «математическое обеспечение» или «обеспечение сохранности документов» опорное слово имеет широкое содержание, а во вполне очевидных родовидовых отношениях, устанавливаемых в рядах таких терминов, как МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ н. [видовые понятия – конкретные виды металлических конструкций]; МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ н. КОМПЬЮТЕРЫ, АВТОМАТИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ и др. Слова и словосочетания с общим (широким) значением, в силу такой

их семантики, в ИПЯ и в естественном языке называют понятия, относящиеся к «верхним» уровням иерархических связей определенных дескрипторов или просто лексических единиц. Поэтому анализируя данную лексику, иногда, даже не зная в деталях предметную область, можно с достаточной степенью обоснованности предполагать (прогнозировать) наличие у широких по содержанию ЛЕ подчиненных им нижестоящих понятий. Иерархия связей лексических единиц в данном случае устанавливается на основе того, что у Т. ван Дейка описано как сценарии, фреймы, общекультурный контекст [11], позволяющие рассматривать содержание понятий через призму определенных общеязыковых, когнитивных структур, причем независимо от специальных задач автоматизированного поиска информации.

Словосочетания разделяются, если в их содержании выделяются следующие элементы.

(10) Операция и объект операции, как «производство азота» – ПРОИЗВОДСТВО, АЗОТ [5]. У этого правила есть исключения и, в том числе, – наименования, относящиеся к общим уровням иерархии понятий в какой-либо области знания. В таких случаях объект операции часто обозначается не родительным падежом существительного, а относительными прилагательными, как, например, «огнеупорное производство», «сталелитейное производство» и др. Приведенные словосочетания называют не только (или не столько) определенный технологический процесс, сколько определенную отрасль или подотрасль в составе каких-либо более широких тематических областей, в данном случае – в составе предметной области «черная металлургия». Содержание данных понятий включает в себя не только аспект ПРОИЗВОДСТВО объектов, обозначаемых данными терминами, но также аспекты ИССЛЕДОВАНИЕ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ и мн. др. Таким образом, можно сказать, что значение данных ЛЕ целиком не выводится из составляющих их элементов, и такие названия представляют собой близко стоящие к идиомам терминологически неделимые единицы.

Операция и объект операции иногда выражаются также грамматически нерасчлененно, одним сложным словом с подчинительным соотношением основ, как КНИГОТОРГОВЛЯ, ДОКУМЕНТОХРАНИЛИЩА или английские термины PAPERMAKERS, BOOKSELLERS, GOLDBEATERS и многие другие. Словосочетания PAPERMAKING [производство бумаги] и LEATHER MANUFACTURE [производство кожи], пока для них не были установлены «полезные» при проведении поисков нижестоящие, в соответствии с

описываемым правилом индексирования, разбивались на одиночные термины. В настоящее время такие дескрипторы употребляются в виде терминологически неделимых ЛЕ. Трудности с обработкой КС, как PAPERSTAINERS, PARCHMENT MAKERS и т. п. заключаются в том, что для некоторых таких слов не имеется эквивалентных им по содержанию русских однословных или двухсловных ЛЕ. По этой причине в тезаурусе по обеспечению сохранности документов есть такие не очень удачные номинации, как *Мастера по производству бумаги* см. PAPERMAKERS, *Мастера по производству чернил* см. INKMAKERS., *Торговцы акцидентным [то есть сопутствующим] книжным товаром* см. STATIONERS и т. п. Употребление данных КС имеет то неудобство, что рассматриваемые ключевые слова имеют характер искусственно образованных языковых конструкторов, и поэтому хуже запоминаются индексаторами, чем обычные термины, их трудно отыскивать в словаре, и в синтаксически распространенных ЛЕ более вероятны ошибки в их написаниях (опечатки при записи информации).

Не расчленяются и такие словосочетания, как *Подготовка специалистов* см. EDUCATION; *Stains removal, Удаление пятен* см. CLEANING. Форма словосочетания для таких единиц была выбрана, среди прочего, потому, что синонимия ЛЕ в приведенных дескрипторах, вполне очевидная и легко устанавливаемая при ручном индексировании информации, при их расчленении не будет учитываться (контролироваться) при автоматическом индексировании документов. Таким образом, на решение вопроса об устойчивости или свободном характере словосочетаний в тезаурусе влияют также особенности программного обеспечения системы.

(11) Часть и целое, например, «катоды радиоламп» – КАТОДЫ, РАДИОЛАМПЫ. – Исключений из этого правила имеется небольшое количество. В БД ОСД к ним относятся, например, дескрипторы, называющие части книги, как *Корешки книжных блоков* см. BACKS, *Поля документов* см. MARGINS и нек. др. В таких случаях русские словосочетания имеют синонимичные им однословные английские термины.

Объект и его назначение: «станки для распилки карандашей»: – СТАНКИ, РАСПИЛКА, КАРАНДАШИ. – Такие наименования могут иметь синонимы, как, например, «элемент, реагирующий на уровень жидкости» – МЕМБРАНЫ, ПОПЛАВКИ [12], «устройства для перекрытия струи металла» – СКОЛЬЗЯЩИЕ ЗАТВОРЫ. Поэтому прежде чем разбивать описательные выражения на составляющие их элементы, необходимо

убедиться вначале, что у данных ЛЕ не имеется терминологизованных обозначений и, если такие наименования есть, то провести операцию терминирования, то есть замену описательных выражений на термины. По нашему мнению, вполне допустимы, не рекомендуемые в [13], синонимы типа УСТРОЙСТВА ДЛЯ ШТАБЕЛИРОВАНИЯ при дескрипторе ШТАБЕЛЕРЫ. Такие лексические единицы могут употребляться тогда, когда индексаторам, например, не известно наименование ШТАБЕЛЕРЫ, или же это название не сразу «приходит на память».

По формальным, а не содержательным признакам также рекомендуется разделять:

(13) сочетания двух существительных, как «история России» – ИСТОРИЯ, РОССИЯ – без какой-либо характеристики этого случая в рассматриваемом нами пособии [5];

(14) сочетания существительных и прилагательных, если они не являются устойчивыми терминами в политематической области: «военная доктрина» – ВОЕННЫЙ, ДОКТРИНА; «опорная конструкция» – ОПОРА, КОНСТРУКЦИЯ. Содержание данного признака терминологически неделимых ЛЕ является также не очень понятным, как и в выше указанном случае;

(15) словосочетания, содержащие два или более прилагательных. Такие словосочетания заменяются на несколько двухсловных ЛЕ, в которых одно и то же существительное сопровождается поочередно одним из прилагательных, как, например, «торированные вольфрамовые катоды» – ТОРИРОВАННЫЕ КАТОДЫ, ВОЛЬФРАМОВЫЕ КАТОДЫ [7, с.44].

И последний критерий определения терминологически неразложимых ЛЕ, сформулированный в [5] таким образом:

(16) «Решения о разделении или сохранении ЛЕ словосочетания целесообразно принимать, исходя из интересов поиска информации для каждой составной ее части» [с. 107]. Очевидно, что речь здесь идет об учете при составлении тезаурусов информационных потребностей пользователей.

Использовать последний критерий на практике затруднительно в силу того, что методы определения информационных потребностей (например, анкетированием) не совершенны, а успешность решения данной задачи во многом зависит от класса и общего назначения документальной системы. В специализированных МБД основные потенциальные информационные потребности пользователей устанавливаются более или менее легко и основная их часть определяется при рассмотрении документов и лингвистического материала системы, иногда с помощью

небольших, но хорошо покрывающих предметную область массивов профильной для БД информации. В универсальных документальных системах задача определения информационных потребностей, как и устойчивости языковых единиц, является более сложной.

Наконец приведем наши собственные критерии определения устойчивых словосочетаний (и не только устойчивости единиц ИПТ). Эти критерии могут быть сформулированы в виде двух принципов – принципа единообразия, параллелизма и аналогии в принимаемых лингвистических решениях и правила экономии лингвистических средств или минимизации тезауруса.

(17) Под единообразием в данном случае мы имеем в виду не единообразное индексирование информации как важнейший из показателей качества выполнения индексационных работ, но одинаковые или близкие типовые решения при обработке определенных видов ЛЕ. Критерий единообразия основывается на использовании при составлении ИПТ небольшого числа обобщенных лексико-семантических категорий, какими в БД ОСД являются категории ‘операция’, ‘процесс’, ‘вещество’, ‘оборудование’ и некоторые др. Примерами дескрипторизации лексики, основанными на рассматриваемом принципе, могут являться такие дескрипторы, как FREEZE DRYING [сушка вымораживанием] н. BLAST FREEZERS [устройства для сушки обдувом], LEAFCASTING [доливка] н. LEAFCASTING MACHINES [доливочные машины], DISINFECTION н. DISINFECTION CHAMBERS. Общим у данных дескрипторов является общий концепт ‘операция’, а различия заключаются в том, что в одном случае данный концепт обозначается просто как операция, а в другом – как принцип работы устройства или его назначение. В тезаурусе между такими дескрипторами почти во всех случаях устанавливается “типовая” родовидовая парадигматическая связь, при которой слова с категориальным значением ‘оборудование’ являются нижестоящими по отношению к ЛЕ, называющим соответствующие операции. Такая же регулярная связь устанавливается, когда родовое понятие относится к категориям ‘операция’ или ‘процесс’, а видовое представлено наименованием вещества, каким-либо образом с ними связанного. Например: BLEACHING [отбеливание] н. BLEACHING AGENTS [отбеливающие вещества], DISINFECTION н. DISINFECTION AGENTS, NEUTRALIZATION н. NEUTRALIZATION AGENTS и т. п.

С использованием принципа аналогии в БД ОСД образованы также дескрипторы, как,

NATIONAL LIBRARIES OF FINLAND
с. Finnish national libraries
Национальные библиотеки Финляндии
Финские национальные библиотеки
в. NATIONAL LIBRARIES
н. HELSINKI LIBRARY
NATIONAL LIBRARY OF HEALTH SCIENCE IN FIN
LAND

В данном случае аналогия прослеживается не в категориальной семантике синонимичных ЛЕ, а в грамматических формах, в которых представлены наименования документохранилища. В дескрипторах данного типа должны содержаться:

- английский дескриптор, в котором на первом месте находится прилагательное, называющее вид или общее назначение документохранилища. Например: NATIONAL, UNIVERSITY, PUBLIC, SPECIAL и т. д. [LIBRARIES, ARCHIVES, MUSEUMS и др.];
- такой же русский синоним, как, например, «Национальные библиотеки» [музеи, архивы, ассоциации и др.] Великобритании [Франции и т. д.];
- английский синоним, который начинается с прилагательного, называющего географическую привязку объекта, в данном случае – документохранилища. Например: «British library», «Russian museum», «Australian national library», «New York public library» и т. п.;
- русский синоним, построенный по такой же семантико-синтаксической модели.

Приведенная унификация единиц ИПТ на основе критерия аналогии и сходства существенно упрощает работу с тезаурусом и делает более контролируемым процесс индексирования информации. При этом категориальный (фасетный) анализ является, разумеется, не единственным при составлении ИПТ. Широко применяются также обычные классификации понятий в предметной области ОСД. Последние, как и любые другие научные классификации, в свою очередь, также основываются на обобщенных понятиях (категориях) типа «сырье», «вещество», «материал», «оборудование», «процесс», «операция» и т. п.

(18) Экономия лингвистических средств базы данных имеет место тогда, когда, принимая какие-то правила, разработчики ИПТ избегают решений, ведущих к малооправданному и при этом существенному увеличению объема тезауруса. На принципе минимизации тезауруса, по нашему мнению, основываются и некоторые из выше указанных критериев

устойчивости языковых единиц. Так, описанное в пункте 13 разделение словосочетания «история России» на составляющие его элементы скорее всего обусловлено тем, что понятия ‘история’ и ‘Россия’ как самостоятельные элементы ИПЯ могут быть также использованы для индексирования очень широкого круга запросов, как, например, «история Англии, Франции, Португалии и т. д.» «экономика, население, финансы, военное дело и мн. др. в России 18 века» В дескрипторных ИПЯ связь понятий, называемых одиночными терминами, осуществляется не заранее, до проведения поисков информации, как в сложных предметных рубриках каталогов, а при помощи координации терминов в поисковых выражениях запросов. По этой причине в дескрипторных ИПЯ ключевые слова, содержащие три и более элемента, являются часто ненужными, так как имеются более «экономные» языковые средства индексирования информационных запросов. Содержание многих запросов описывает семантико-синтаксическая модель [*предмет индексирования информации*] – [*аспект*] – [*характеристика места*] – [*характеристика времени*], и эта модель широко применяется для составления рубрик предметизационных ИПЯ. В связи с обсуждаемым нужно специально сказать, что дескрипторные и предметизационные языки индексирования – это разные классы ИПЯ. Соотношение между ключевыми словами и сложными предметными рубриками, по образному определению Ф. И. Грифиной, такое же, как соотношение между кирпичами (ключевые слова) и кирпичными строительными конструкциями (сложные предметные рубрики) [14], а смешение двух разных принципов разработки тезаурусов неправомерно как теоретически, так и в практическом плане. И поэтому к выше описанным критериям устойчивости языковых единиц можно добавить еще один – принципиальный выбор типа ИПЯ базы данных. Если при разработке документальной системы был выбран предметизационный ИПЯ, то соображения о малооправданной сложности языка индексирования информации теряют свою актуальность и становятся малосущественными.

Экономия лингвистических средств как критерий устойчивости «действует», как и все остальные, описанные выше, только с учетом взаимодействия многих условий и факторов, и не является главным и определяющим. Так, трехсловное сочетание УЧЕТ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ в отношении его синтаксической формы (но не содержания и употребления) – такое же, как и «свободное» словосочетание «история России». Однако в отличие от последнего эта ЛЕ: (1) относительно часто

встречается в литературе по обеспечению сохранности документов, (2) является общепринятым термином, (3) имеет в БД ОСД вышестоящий дескриптор PRESERVATION [обеспечение сохранности документов], и поскольку близких к нему в семантико-синтаксическом отношении ЛЕ, кроме синонима *комплектование фондов*, в тезаурусе по ОСД не имеется, по принципу аналогии (4) не может быть образовано большое число таких же, но мало полезных при проведении поисков терминов. Приведенное комплексное рассмотрение «бытования» термина *учет библиотечных фондов* и позволяет определить его как терминологически неделимую единицу.

Из рассмотрения проблемы устойчивости, как одной из центральных проблем, решаемых при разработке тезаурусов, вытекает, что в ходе дескрипторизации лексики разработчики ИПТ руководствуются не только небольшим числом правил (в ГОСТ на создание одноязычных тезаурусов их описано, например, только 6) установления терминологически неразложимых ЛЕ, простых и понятных любому носителю русского языка с известным уровнем общего образования, но и учитывают много критериев, часть которых далеко отстоит от собственно лингвистической стороны рассмотрения проблемы. Правила индексирования информации и составления ИПТ представляют собою не «жесткие» и не знающие исключений закономерности, как это имеет место в точных науках или в химии, физике и других дисциплинах естественнонаучного профиля. Исключения из рассматриваемых правил обусловлены тем, что поскольку данные правила вырабатываются с учетом большого количества факторов в конкретных условиях разработки или эксплуатации информационных систем, не все они могут учитываться в полном объеме, и какие-то из критериев объективно являются (или оцениваются) как более важные и «весомые», чем другие. Отсюда – и неизбежная субъективность и неоднозначность в конкретных решениях вопроса о терминологической разложимости/неразложимости языковых единиц в различных документальных системах.

Литература

1. Соловущкова Г. Э., Пименов Е. Н., Амхир И. К. Опыт работы автоматизированной информационно-поисковой системы по огнеупорам// Огнеупоры. – 1989. – № 3. – С. 43 – 48.
2. Horny K. Cataloging simplification: trends and prospects// Int. cat. and bibliogr. control. – 1991. – Vol. 20, № 3. – С. 25 – 28.

3. Пименов Е. Н. О факторах, влияющих на индексирование: индексирование и предметная область // НТИ. Сер.1. – 2000. – № 2. – С. 15 – 23.
4. ГОСТ 7.25–80. Тезаурус информационно-поисковый одноязычный. Правила разработки, структура, состав и форма представления. Введен. 01.01.82 – Изм.1. Вед. 01.07.87.
5. Воройский Ф. С. Аналитико-синтетическая обработка и переработка информации в автоматизированных системах НТИ: Основы организации и технологии. (Учебное пособие). – М.: ИПКИР, 1991. – 289 с.
6. Воройский Ф. С. Некоторые пути повышения качества поисковых характеристик электронных каталогов// Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы конф., 1-9 июня 1996 г. – М., 1996. – С. 286 – 289.
7. Воройский Ф. Индексирование документов в АБИС // Библиотека. – 1996. – № 9. – С. 42 – 44.
8. Садовска Я. Проблемы предметного поиска в on-line каталогах // Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах. – Вып.11 – СПб: РНБ, 1994. – С.108.
9. Методика индексирования запросов в АСНТИ-СМ: Методические рекомендации. – М.: ВИИЭСМ, 1981. – 15 с.
10. Мельчук И. А. О терминах «устойчивость» и «идиоматичность»// Вопросы языкознания. – 1960. – № 4. – С. 73 – 80.
11. ван Дейк Т А. Язык. Познание. Коммуникация: Сб. работ. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
12. Методика индексирования документов по «Тезаурусу по атомной науке и технике» для системы автоматизированного распределения информации. – М: ЦНИИАтоминформ, 1977. – 49 с.
13. Ханжин А. Г. Разработка методики координатного индексирования информации. Часть 2 // НТИ. Сер.2. – 1995. – № 9. – С. 14 – 17.
14. Гринина Р Ф. К вопросу о соотношении дескрипторных и предметизационных языков // Труды Гос. ин-та культуры им. Н. К. Крупской. – ХХІІІ – Л., 1970. – С. 53 – 63.

История

**библиотечного дела
и библиотек**

**Из истории становления и развития
Центральной научной библиотеки Республики Казахстан
(к 70-летию со дня образования)**

На библиотеки и их развитие влияют многие факторы, не только внутренние, технологические, производственные, но и культурные, социальные, политические изменения в обществе. Библиотека не может являться отдельным организмом вне отношения к нему общества. 70-летний путь, который прошла Центральная научная библиотека Республики Казахстан – тому подтверждение.

ЦНБ является составной частью информационной инфраструктуры Казахстана. Сегодня она располагает уникальным по своей полноте и универсальным по содержанию собранием документов и создает собственные информационные ресурсы, представляющие большой интерес для научных учреждений и библиотек многих стран мира.

Зарождение библиотеки связано со становлением и развертыванием науки в Казахстане. В целях планомерного изучения неисчерпаемых природных богатств Казахстана и практического их освоения, а также для улучшения организации научно-исследовательских работ Президиум Академии наук СССР по решению Советского Правительства 8 марта 1932 г. создал Казахстанскую базу АН СССР. С самого начала организации Базы в 1932 г. была основана и научная библиотека.

С первых дней работы научное руководство библиотекой осуществлялось крупными учеными, что способствовало правильному формированию библиотеки как научно-вспомогательного учреждения, а также подчеркивало большое значение библиотеки для подготовки научных кадров.

С момента создания основной задачей специалистов, работающих в библиотеке, было обслуживание ученых филиала и собирание книг. Основу книжного фонда составили труды ученых, присланные в дар издательством Академии наук России. Затем библиотека начала активно пополняться литературой по тематике исследований ученых Казахстанской базы АН СССР. К началу 1935 г. фонд насчитывал 10 тыс. томов научных изданий по естественным наукам и математике.

Создание первых секторов естественного профиля: ботанического, географического и геологического определило профиль комплектования учреждения как естественно-научной библиотеки.

В 1938 г. Казахстанская база была реорганизована в Казахский филиал Академии наук СССР. К сожалению, в архивах почти не сохранились отчеты библиотеки того периода, не велся учет выдачи литературы, неизвестно количество читателей. Фонд к тому периоду составлял 35 тыс. печатных изданий.

Начавшаяся Великая Отечественная война требовала от ученых развития всех научных направлений, мобилизации всех сил на нужды фронта. В годы Великой Отечественной войны Казахстан с его богатейшими ресурсами играл исключительно важную роль в снабжении страны металлом, углём, нефтью и продовольствием. Несмотря на исключительные трудности военного времени, Казахский филиал Академии наук СССР интенсивно развивался. Многие научно-исследовательские учреждения Москвы, Ленинграда и других городов были перебазированы в Казахстан. С их помощью неисчерпаемые богатства Казахстана были использованы для достижения великой победы, готовились национальные научные кадры, создавались новые научно-исследовательские учреждения. Нужды фронта требовали особой целенаправленности научной работы в республике и ориентации её на использование богатейших природных ресурсов Казахстана. Библиотека и ее небольшой коллектив работали вместе с учеными

В связи с образованием Академии наук республики 31 мая 1946 г. на первом же заседании Президиума АН была организована Центральная научная библиотека (ЦНБ). В параграфе 6 Устава Академии наук КазССР сказано: «Академия наук учреждает в своем составе исследовательские институты и сектора, библиотеки и музеи, лаборатории, кабинеты и комиссии, а также филиалы и базы на местах и принимает все меры к тому, чтобы эти учреждения были обеспечены высококвалифицированными научными кадрами и соответствующим оборудованием».

Быстрые темпы роста объема исследовательских работ ученых академии в эти годы выдвинули новые более сложные задачи перед Библиотекой и оказали влияние на расширение всей её деятельности. Библиотека получила тем самым новый статус и более широкие возможности для своего развития. Огромную поддержку в развитии и расширении материальных возможностей оказывает президент Академии наук К. И. Сатпаев, а также все ученые республики. В это же время был создан Библиотечный совет при Президиуме Академии наук КазССР. Председателем Совета был назначен академик Кассин Николай Григорьевич, членами Совета были видные ученые республики. В

библиотечных советах ЦНБ активное участие принимали академики М. О. Ауэзов, А. Ж. Масапов, С. Б. Байшев и многие другие. На заседаниях Совета рассматривались и принимались решения по самым различным направлениям работы Библиотеки: комплектование литературы, включая внутрисоюзный и международный книгообмен, приобретение личных библиотек видных ученых Союза и республики, создание справочного аппарата, организация обслуживания читателей, реорганизация структуры Библиотеки.

На 1 января 1946 г. фонд Библиотеки составил 74258 печ. ед. Начали создаваться каталоги. В ЦНБ имелось 15 тыс. экз. иностранной литературы и почти отсутствовала литература на казахском языке. В этот год было выдано 44 тыс. книг и журналов читателям, число которых составило 932 специалиста. Зал на 10 мест не мог вместить всех желающих пользоваться Библиотекой, и специалисты неакадемической системы могли заниматься в читальном зале только при наличии свободных мест. Штат ЦНБ в тот период составлял 14 человек.

Эти и последующие годы становятся активным периодом развития Библиотеки. Начинают создаваться функциональные отделы, филиалы библиотеки при научно-исследовательских учреждениях Академии наук, которые максимально приближают фонды к читателям. В целях обеспечения бурно развивающейся науки литературой значительно расширился профиль комплектования за счет получения литературы по смежным и перспективным темам. В 1946 г. было положено начало регулярному книгообмену изданиями Академии наук Казахской ССР с научными библиотеками и учреждениями Советского Союза. Появились новые источники приобретения литературы. С 1947 г. стал поступать платный обязательный экземпляр по тематике разработок научно-исследовательских учреждений. Однако в этот период еще рано говорить о соответствии работы Библиотеки все возрастающим требованиям науки. Расширяющаяся тематика научных исследований, разработка новых научных направлений теоретического и прикладного характера, создание новых научно-исследовательских учреждений обязывают Библиотеку соответственно перестраивать свою работу, профиль комплектования, увеличивать объем работ по обслуживанию читателей в целях качественного и полного удовлетворения их запросов.

В этот период заканчивалось строительство главного здания Академии наук Казахстана, представляющего монументальное сооружение, настоящий храм науки, по проекту выдающегося советского

зодчего академика А. В. Щусева. В 1958 г. Библиотека переехала в новое, ныне существующее здание и смогла создать хорошие условия для работы ученых и специалистов.

Большая заслуга принадлежит академикам М. О. Ауэзову, С. К. Кенесбаеву и другим в создании в ЦНБ рукописного фонда, фонда изданий казахской научной литературы, а также собрания восточных книг и источников по истории, культуре казахов и среднеазиатского региона. История создания фонда редких книг и рукописей – одна из наиболее интересных страниц истории библиотеки (1959).

В 1950–1960 гг. Библиотека проводила большую работу по докомплектованию фонда отсутствующими изданиями прошлых лет путем отбора книг из дублетных фондов крупнейших библиотек Москвы, Ленинграда, Риги, Львова, Ташкента и др.

В 1979 г. началось освоение пристройки книгохранилища на 1,5 млн. томов. В 1980–1990 гг. ЦНБ представляет собой централизованную библиотечную систему, включающую 20 филиалов при академических научно-исследовательских учреждениях, с единым книжным фондом, который ежегодно пополняется на 60–90 тыс. экз. и насчитывает уже около 6 млн. экз., централизованным комплектованием и каталогизацией. Многие из библиотек институтов обладают уникальными отраслевыми собраниями литературы. Библиотека имеет богатый фонд иностранной научной литературы – более 800 тыс. экз. и поддерживает книгообмен (МКО) с 884 библиотеками и научными учреждениями 62 стран мира.

Десятилетие становления независимой республики определило перестройку в деятельности ЦНБ. Менялась структура, намечались новые функциональные принципы в деятельности, происходило активное вхождение в мировое информационное пространство, проводилось техническое переоснащение библиотеки, повлекшее использование в работе новых информационных технологий.

На сегодняшний день Центральная научная библиотека – одна из крупнейших библиотек республики, насчитывающая в своих фондах почти 5,5 млн. экз. книг.

Являясь центром информационного обеспечения научных исследований республики, Библиотека выполняет большой объем работы по комплектованию и организации своих фондов, обслуживанию ученых и специалистов, совершенствованию справочно-поискового аппарата, издательской деятельности, научно-исследовательской и научно-методической работы.

Библиотека открыла свои двери широкому кругу читателей и специалистов. Активно пользуются фондами ЦНБ аспиранты и студенты старших курсов вузов.

Деятельность ЦНБ развивается по следующим направлениям:

- формирование фонда и работа с ним;
- библиотечно-информационное и библиографическое обслуживание;
- автоматизация библиотечно-библиографических процессов и внедрение новых информационных технологий;
- научно-исследовательская и научно-методическая работа;
- административно-хозяйственная и финансовая деятельность ЦНБ.

Бесценное собрание Библиотеки – фонд редких книг, рукописей и казахской литературы – насчитывает свыше 150 тыс. экз. Здесь хранится уникальное собрание дореволюционной казахской литературы. Этот фонд состоит из семи самостоятельных частей:

- .. фонд национальной литературы
- .. редких русских книг
- .. восточных изданий
- .. рукописей
- .. диссертаций
- .. микрофильмов
- .. фотокопий.

Фонд литературы на восточных языках содержит в своем составе книги на арабском, персидском, древнетюркском, турецком, чагатайском языках, а также на казахском языке, написанные арабской графикой и латиницей. Фонд формировался за счет даров, покупки в букинистических магазинах. С 1959 г. Институтом языка и литературы передавались книги и рукописи, которые значительно пополнили восточный фонд. В фонде имеются материалы: Халфин Ибрагим бин Исхан Эхуал «Чингисхан уэ Аксак Темир», Казань, 1819; Кулиат - и Навои, Париж, 1841; Китаб-е диван-и лугат-ит турк. Махмуд Кашгари т. 1-3., Стамбул, 1915 г.; большое собрание Коранов XII–XIX вв. и многие другие издания.

Фонд редких изданий на русском и иностранных языках представлен ценными изданиями и имеет огромный интерес для исследователей. Он формировался за счет даров, приобретений в букинистических магазинах, из резервных и дублетных фондов крупнейших библиотек Москвы, Петербурга, Оренбурга, Казани,

Новосибирска и т. д. В фонде представлены прижизненные издания классиков науки, литературы, искусства; редкие издания на русском языке о Казахстане и Средней Азии; издания, представляющие собой библиографическую редкость; книги в особо ценных переплетах; книги – гиганты и малютки; издания с автографами известных ученых; ценность представляют издания на религиозную тематику. Из собраний ученых-путешественников, исследователей истории, археологии, этнографии казахского народа имеются труды Л. Левшина, В. В. Бартольда, А. А. Диваева, В. В. Радлова, Ч. Ч. Валиханова. Исключительную библиографическую редкость сегодня представляют библиографические издания В. И. Межова, А. Е. Алектрова, Н. М. Лисовского, пользующиеся большим спросом.

Яркой страницей в истории библиотеки было участие в изучении и поиске материалов об ученых, просветителях, писателях, незаконно репрессированных в 1930–1950 гг. и забытых. Многие из материалов сохранились в фондах Центральной научной библиотеки. Большой интерес представляют также рукописные документы и фольклорные материалы по истории Казахстана. С 1951 г. в фонд направлялись все рукописи на казахском, уйгурском, русском и восточных языках: айтысы, терме, песни, кюи, сказки, слова назидания, поэмы, жизнеописания, письма, загадки, воспоминания, другие виды народного творчества

ЦНБ – крупный информационно-библиографический центр, издающий на собственной полиграфической базе текущие и ретроспективные указатели по многим отраслям наук.

Библиотека, единственная в республике, формирует отраслевые тематические базы данных и находится в постоянном поиске более эффективных и перспективных направлений обслуживания науки. Поэтому в последние годы Библиотекой выпускаются следующие серии:

- «Наука и научно-исследовательская работа в Казахстане»,
- «Гуманитарные науки в Казахстане»,
- «Природные ресурсы Казахстана»,
- «Казахстан и мировое сообщество».

Персоналии:

- Биобиблиография ученых Казахстана, серия «Материалы к биобиблиографии ученых Казахстана»,
- Научно-библиографическая серия «Исторические личности»,
- Научно-библиографическая серия «Видные деятели библиотечного дела Казахстана»

Серия «Наука и научно-исследовательская работа в Казахстане» является продолжением серии, начатой в 70-е годы.

С созданием баз данных с 1999 г. начался новый этап выхода в свет указателей. Поскольку собираемая информация отражает все вопросы и проблемы науковедения в республике в едином массиве, она постоянно пользуется большим спросом у потребителей, включая зарубежных партнеров.

Большой популярностью у партнеров библиотеки пользуется серия «Природные ресурсы Казахстана», которая представлена базами:

«Растительность и растительные ресурсы Казахстана»,

«Животный мир Казахстана»,

«Водные ресурсы Казахстана и их использование»,

«Почвы Казахстана»,

«Геология Казахстана»,

«Экология Казахстана. Состояние и проблемы».

Все эти указатели являются традиционными и продолжающимися, охватывающими определенные хронологические рамки. Материалы собираются за период с 1920-х гг. по настоящее время.

В серию «Гуманитарные науки в Казахстане» вошли:

«Казахская литература» (на казахском и русском языках),

«Русская литература в Казахстане».

Подготовлены и опубликованы содержательные и востребованные научной общественностью указатели: «Казак халкынын атамуралары» (Наследие казахского народа) У. Х. Субханбардиной. Это многолетний труд, где собраны аннотированные материалы по экономике, истории, литературе, праву, общественно-политической и социальной жизни казахского народа, опубликованные на страницах газет и журналов, издаваемых в 1870–1918 гг.; «Туркістан уалаятынын газеті» (1870–1882), «Дала уалаятынын газеті» (1888–1902), «Казакстан» (1911–1913), «Айкап» (1911–1915), «Алаш» (1916–1918), «Сарыарка» (1917), «Бірлік туы» (1917), «Казак» (1913–1918). Многие сведения в этом указателе опубликованы впервые.

«Казахстан в изданиях научных обществ. 1766–1955 гг.» Г. А. Демешевой. Раскрывает 200-летнюю деятельность 24 научных обществ России и 5 обществ Казахстана, занимавшихся изучением природы и исторического прошлого Казахстана. Среди научных обществ особо следует отметить огромный и неоценимый вклад в дело изучения дореволюционного Казахстана «Русского географического Общества», с деятельностью которого связана гигантская работа знаменитой плеяды

ученых-исследователей и путешественников: П. П. Семенова-Тянь-Шанского, Н. М. Пржевальского, Ч. Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, В. В. Радлова, А. А. Диваева, В. В. Бартольда и многих других.

Аннотированный библиографический указатель «Казахстан на страницах «Туркестанского сборника» Э. И. Иванчиковой начат в начале 60-х годов прошлого столетия, но по ряду причин не был завершен и существовал в виде картотеки. В 2000 г. работа над указателем была завершена. База данных «Казахстан на страницах «Туркестанского сборника» содержит 2117 названий литературных источников и представляет широкое полотно жизни края того времени во всех ее проявлениях: результаты научных изысканий, касающихся природных условий нового для России края, его естественных богатств, земельных ресурсов, необходимости и возможностей соединения Туркестана и Киргизской степи с Россией водными и железнодорожными путями; зарождающиеся экономические отношения, состояние торговли, возможности и перспективы развития промышленности, появления и развития городов. Большое место в данном указателе занимают работы русских и иностранных ученых, публицистов, путешественников по Средней Азии, в том числе Туркестанском краю и Киргизской степи.

В 2001 г. Библиотека опубликовала первый указатель «Казахстан – Турция» из серии «Казахстан и мировое сообщество». Продолжается работа по сбору материалов для сборников «Казахстан – Китай», «Казахстан – США» и др. Указатели отражают материалы, изданные с 1991 г.

Серия «Материалы к биобиблиографии ученых Казахстана» издается с 1973 г. и посвящается крупнейшим ученым республики: М. О. Ауэзову, У. М. Ахмедсафину, Н. У. Базановой, А. Б. Бектурову, И. Г. Галузо, М. И. Горяеву, М. И. Корсунскому, А. Х. Маргулану, Д. В. Сокольскому, Ш. Ч. Чокину, Г. Н. Щербе и т. д. Всего библиотекой опубликовано более 60 биобиблиографических указателей.

Впервые в республике с 1998 г. Библиотека начала издавать серию «Видные деятели библиотечного дела Казахстана». За этот период вышли в свет указатели, посвященные видным деятелям библиотечного дела Н. К. Даулетовой, Н. Б. Ахмедовой, С. А. Акашеву, Н. С. Сабитову и др.

Новшеством последних лет является созданная в 2001 г. серия «Исторические личности». Цель серии – знакомство читателей с жизнью, деятельностью, творчеством людей, которые в свое время были незаслуженно преданы забвению. Вышли научно-биографические сборники, посвященные Ахмету Байтурсынову, Магжану Жумабаеву, Мухамеджану Тынышбаеву, Мустафе Шокаю. Работа над этой серией

продолжается, пользуется большим спросом у партнеров в странах СНГ и зарубежья и является материалом изучения для ученых, аспирантов, студентов вузов республики.

Библиотека стала активно выпускать справочные материалы:

«Библиографический справочник докторских диссертаций из фондов ЦНБ 1991–2001 гг.». – Алматы, 2001 г. – 298 с.;

справочник «Сотрудники Центральной научной библиотеки»

Т. 1. 1932–1991 гг. – 355 с.

Т. 2. 1991–2001 гг. – 199 с.

Качество указателей гарантируется обязательным привлечением к работе над ними ученых, которые зачастую являются научными редакторами или консультантами. Темы научной библиографической работы также определяются совместно с учеными институтов академии.

Научно-библиографическая деятельность ЦНБ является перспективной и потому обращает на себя внимание не только специалистов-библиографов, но и ученых и широкого круга общественности. Анализ, проводимый специалистами Библиотеки, свидетельствует о качестве и активном использовании библиографических пособий потребителями.

В 70-х – начале 80-х годов начался новый этап деятельности Библиотеки, характеризующийся активным внедрением автоматизации. Автоматизированные технологии библиотечно-библиографических процессов намного расширили виды библиотечных услуг, а также повысили их качество. Центральная научная библиотека – один из лидеров в области автоматизации библиотечно-библиографических процессов в библиотеках Казахстана. В рамках Республиканской целевой программы «Развитие государственной системы научно-технической информации РК» Библиотека стала участницей Сводного электронного каталога, формируемого КазГосИНТИ, и имеет доступ к объединенным электронным ресурсам пяти крупных библиотек Казахстана.

Компьютерная сеть ЦНБ и развитие сводного электронного каталога научно-исследовательских учреждений академии позволит ЦНБ вести обмен информационными ресурсами, сократить трудоемкость каталогизации изданий путем использования готовых записей сводного каталога, обеспечит оперативный доступ к разнообразным информационным ресурсам Интернет.

Создание собственных информационных ресурсов мы связываем прежде всего с созданием электронных версий редких изданий, хранящихся

в фондах ЦНБ. Завершился перевод на CD-ROM героических эпосов, таких как: «Алпамыс батыр», «Кобланды батыр», «Камбар батыр», «Ер-Торгын» и др., лирических эпосов «Кыз-Жибек», «Козы-Корпеш-Баян-сулу», «Айман-Шолпан», «Тахир-Зухра» и многих других.

Переведена на CD-ROM еврейская рукопись Тора (XII–XVIII вв.), написанная на бычьей шкуре на языке иврит.

Идет процесс оцифровки материалов религиозных изданий из отдела редкой книги ЦНБ: «Діни Кисса-дастандар», «Боз жігіт», «Сал-Сал», «Кисса сұль энбия», «Хандар шежіресі» и др.

Важным для библиотеки является развертывание локальной компьютерной сети ЦНБ. Автоматизация информационных процессов позволила шире внедрить Интернет–технологии. Работа в этом направлении ведется в тесном контакте с институтами академии. Группы пользователей могут получать более широкий доступ к ресурсам сети.

Большое значение в библиотеке придается корпоративной деятельности – участию в казахстанском проекте «Электронная информация для библиотек», а также в международных проектах.

Библиотека стала участницей консорциума казахстанских библиотек, подключенных к базе данных EBSCO. Проект дает возможность получить доступ к огромному количеству мировой научной периодики в электронном формате. К базе данных обращаются ученые и специалисты институтов химических наук, молекулярной биологии и биохимии, микробиологии и вирусологии, студенты языковых вузов.

В связи с тем, что ЦНБ является участницей проектирования и реализации первой очереди информационно-библиотечной сети МОН РК в качестве ее координационного сетевого центра и Центра научно-методической и технологической поддержки, мы стараемся активнее сотрудничать с академическими институтами в области информационного обслуживания, обмена информацией, внедрения новых информационных технологий, сетевого взаимодействия.

Взаимовыгодное сотрудничество в единой библиотечно-информационной сети на сегодняшний день становится важной задачей не только с точки зрения экономии финансовых и технических средств, но и в силу необходимости обмена информацией и качественного информационного обслуживания.

Библиотека остро нуждается в широкомасштабных корпоративных проектах, которые будут способствовать развитию связей между библиотеками и обмену идеями и ресурсами.

Автоматизация библиотеки – это значительный шаг вперед, который будет постоянно совершенствоваться, но это не решение всех проблем, потому что для читателей необходимы неограниченные возможности использования информации. И такие возможности существуют.

Библиотека ведет большую научную и методическую работу, направленную на совершенствование библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов республики. Специалисты Библиотеки работают в тесном контакте с крупнейшими библиотеками республики и СНГ в плане координации НИР и НМР. Соискатели занимаются научными темами в области истории, культуры и проблем библиотековедения. ЦНБ участвует в работе международных, всесоюзных и республиканских конференций, где специалисты выступают с докладами и сообщениями. Активнее развиваются связи Библиотеки с библиотечными и информационными учреждениями США, Канады, КНР, Японии, Франции, Германии. Библиотека принимает у себя специалистов библиотечного дела из этих стран. Заключаются договора о сотрудничестве.

Высоких результатов в работе достиг дружный коллектив единомышленников, который в разные годы и в тяжелые для страны и для академии периоды сумел создать крупный научно-информационный центр, пользующийся уважением и признанием читателей и мировой общественности. Обладая миллионными фондами, используя самые современные методы информационного обеспечения науки, совершенствуя профессиональную подготовку персонала, Библиотека наращивает потенциальные возможности для дальнейшего улучшения практической деятельности, внедрения новых форм обслуживания потребителей, вхождения в мировое информационное пространство.

Подводя итоги 70-летнего пути, следует отметить, что ЦНБ является надежной базой развития казахстанской науки и ее пропаганды на международном уровне. И если судить по поддержке, которую оказывает Библиотеке большинство ученых, и в самые тяжелые времена, и сегодня, можно уверенно говорить о ее дальнейшем развитии и еще не одной вехе подведения результатов. Мы хотим, чтобы это время наступило, и все поколения ученых всегда считали академическую библиотеку душой науки.

**Центральная научная библиотека
Национальной академии наук Азербайджана:
история и перспективы развития**

Центральная научная библиотека Национальной академии наук Азербайджана является одним из крупных научных и культурно-просветительных учреждений в республике и играет важную роль как в информационном обеспечении новых направлений науки, научных исследований, проводимых учеными и специалистами НИУ НАН Азербайджана, так и в подготовке научных кадров в республике.

История создания Библиотеки связана с образованием в 1923 г. Общества исследования и изучения Азербайджана, сыгравшего определенную роль в изучении истории, археологии, этнографии и природных богатств республики. В том же году по инициативе Н. Нариманова была создана библиотека Общества с фондом 432 экз. документов. Библиотека развернула работу по сбору краеведческих материалов об Азербайджане, необходимых изданий для научной работы и их пропаганде различными методами библиотечно-библиографического обслуживания. В 1928 г. была создана Библиотечная комиссия для руководства работой Библиотеки. Членами комиссии стали Г. С. Губайдулин, А. Р. Зифельдт и др. А с 1933 г. Комиссию возглавил член-корреспондент АН СССР К. А. Красуский.

Находясь в ведении Общества, Библиотека продолжала пополнять свой фонд необходимой литературой для научных исследований, по заявкам читателей выполнялись письменные библиографические справки краеведческого характера, описывались имеющиеся материалы по Азербайджану, начались работы по созданию каталогов и библиографических картотек.

В 1929 г. на базе Общества создается Азербайджанский государственный научно-исследовательский институт (АзГНИИ), а в 1933 г. на базе АзГНИИ – Азербайджанское Отделение Закавказского филиала АН СССР (АзОЗФАН). В связи с этим возрастают масштабы научных исследований в республике. Библиотека в этот период развивается быстрыми темпами, ее фонд комплектуется с учетом профиля деятельности научно-исследовательских институтов, созданных при филиале, улучшается

обслуживание. Особое внимание уделяется развитию библиографической работы – создаются библиографические картотеки по темам: «Библиография Каспийского моря и его бассейна», «Библиография литературы об Азербайджане» и др. Развивается научно-библиографическая деятельность в области краеведения, ведется информационно-библиографическая работа.

В трудные военные годы Библиотека продолжала работу, ее штат состоял из 5 человек. В 60-е гг. в Библиотеке создается ряд отделов: справочной библиографии, научной библиографии, комплектования отечественной и иностранной литературой и другие. Штат достигает 200 человек. После образования Академии наук республики (1945) начинается новый этап развития Библиотеки. С 1962 г. она становится самостоятельным учреждением Академии наук.

Сегодня ЦНБ НАН Азербайджана – одна из крупных научных библиотек республики с богатым, универсальным по содержанию книжным фондом, коллекцией ценной литературы по различным отраслям науки и техники. Фонд ЦНБ и 27 ее филиалов при НИУ НАН Азербайджана насчитывает около 4 млн. экз. документов более чем на 50 языках народов мира. Около 3 млн. экз. – фонд ЦНБ, из них: более 100 тыс. экз. – литература на азербайджанском языке, около 2 млн. экз. – на русском языке, более 65 тыс. экз. – на западно-европейских языках, около 75 тыс. экз. – на восточных языках.

В книжном фонде ЦНБ собрано более 100 тыс. экз. редких и дореволюционных изданий (арабским шрифтом), произведения классиков азербайджанской литературы, устного народного творчества, народные дастаны, баяты, ценные научные труды по разным отраслям науки, энциклопедии, справочники. Большую научную ценность представляют издания азербайджанской литературы XII–XX веков: Низами Гянджеви, М. Физули, И. Насими, М. А. Сабира, М. Ф. Ахундова, Дж. Мамедкулизаде, Н. Туси, С. Вургуна, А. Бакиханова и многих других. Историческую и научную ценность представляют периодические издания прошлых лет: «Кешкюль» (1884–1886), «Молла Насреддин» (1906–1909), «Фюизат» (1906–1908), «Тути» (1914–1927) и др. В фонде хранится первый учебник для детей, составленный великим азербайджанским композитором Узеиром Гаджибековым, его музыкальные произведения «Аршин мал алан» (1917), «Мешади Ибад» (1912).

Фонд литературы на русском языке представлен изданиями, начиная с XVI–XVIII веков до наших дней, произведениями А. С. Пушкина,

М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, А. П. Чехова и др., а также дореволюционной периодикой – журналами «Современник», «Отечественные записки», изданиями Императорской Академии наук, материалами по кавказоведению и т. п.

Иностранная литература представлена сочинениями античной литературы Греции, Рима, произведениями Канта, Вольтера, Шекспира, изданиями классиков западно-европейской литературы, трудами ученых о Востоке, Кавказе, странах Европы, альбомами репродукций Рафаэля, периодическими изданиями Академии наук Франции, английскими изданиями журнала «Природа» с 1842 г.

Большую значимость представляет фонд восточной литературы, который по количеству ценных и редких изданий является одним из самых богатых фондов республики. Здесь собрана литература по древней и новейшей истории Ближнего и Среднего Востока, по источниковедению, языкознанию, искусству, произведения ученых-путешественников, языковые, терминологические словари, справочники, энциклопедии, энциклопедические словари: «Бурхан-е-Гете», «Дехуда», «Лугатнаме», «Ал-Зирикли» и др., хранятся редкие научные книги, сборники, периодические издания по Востоку, произведения азербайджанской литературы древнего периода и средних веков – «Лейли и Меджнун» М. Физули, произведения М. П. Вагифа, С. А. Ширвани и др. Основную часть фонда восточной литературы составляют книги, журналы и газеты на языке фарси, арабском, турецком языках, в том числе «Диван Мехсети Гянджеви»(1342), «Ен ниджат» Ибн Сина (1331), произведения Ибн Гаджара, Ибн Халдуна, «Коран» Дж. Насира, а также произведения многих известных историков, философов, поэтов и писателей Востока.

В книжном фонде Библиотеки хранятся также личные коллекции известных ученых Азербайджана: историка-нумизмата Е. А. Пахомова, востоковедов Е. Э. Бертельса, Б. Н. Заходера, Е. А. Беляева, А. Юсифа, архитектора М. А. Усейнова, писателя М. Ибрагимова, генетика-селекционера И. Д. Мустафаева, маэстро Ниязи (Таги-заде), З. Гусейн-заде и других. Библиотека издает печатные каталоги личных коллекций, что позволяет читателям ознакомиться с литературой, входящей в эти коллекции.

Основные направления деятельности ЦНБ сегодня: комплектование и организация книжных фондов, организация справочно-библиографического аппарата Библиотеки, библиотечно-библиографическое и информационное обслуживание читателей, международный книгообмен, научно-исследовательская и научно- методическая работа и т. д.

Комплектование книжных фондов Библиотеки ведется по профилю

научных разработок, проводимых НИУ НАН Азербайджана несколькими путями: в основном, через фирму «Гасид» путем получения двух обязательных экземпляров от издательств республики, даров от организаций и учреждений, отдельных ученых, по международному книгообмену с партнерами ЦНБ. Таким образом, фонд ЦНБ ежегодно пополняют около 15 тыс. экз. документов.

Обслуживание читателей осуществляется через индивидуальный абонемент, общий и специализированные читальные залы: периодических изданий, восточной литературы, выставочный зал, читальные залы «Дома аспирантов», «Библиотека Г. А. Алиева» (библиотека создана с учетом большого интереса читателей к личности выдающегося политического деятеля, Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева), а также зал азербайджано-французских научных и культурных связей и межбиблиотечный абонемент. За год из основных и подсобных фондов Библиотеки выдается около 1,5 млн. экз. При этом активно используется справочно-библиографический аппарат – система каталогов и картотек Библиотеки: алфавитный и систематические каталоги, каталоги периодических и продолжающихся изданий (на азербайджанском, русском, восточном и европейских языках), библиографическая картотека газетных и журнальных статей «Наука и культура в Азербайджане», картотека «Азербайджан за рубежом», каталог авторефератов и диссертаций и др. Известно, что СБА библиотеки является необходимой основой, определяющей успех библиографической и информационной работы библиотеки в помощь целенаправленному и многостороннему раскрытию ее фондов; без научно организованного СБА нельзя достичь высокого качества обслуживания. Поэтому мы постоянно ведем работу по совершенствованию справочных служб Библиотеки. Особо надо отметить, что в 60–70 гг. в ЦНБ проводилась и была успешно завершена большая и сложная работа по переводу систематических каталогов на схему Библиотечно-библиографической классификации (ББК).

Более 30 тыс. читателей, использующих книжные фонды ЦНБ, – это не только ученые и специалисты НАН Азербайджана, но и представители других научных учреждений, организаций, преподаватели высших учебных заведений республики, специалисты всех отраслей знаний.

Являясь информационно-библиографическим центром для библиотек академической сети, Центральная научная библиотека свою библиографическую деятельность направила на обеспечение оперативности и полноты удовлетворения запросов ученых и специалистов

НИУ НАН Азербайджана путем подготовки и издания библиографических пособий – проблемно-тематических, общих, регистрационных, персоналий из серии «Деятели науки и культуры Азербайджана», а также составления письменных тематических библиографических справок и выполнения устных справок для различных учреждений, организаций, отдельных читателей по запрашиваемой тематике.

За годы существования Библиотеки издано более 200 библиографических указателей, 100 из которых – персональные, посвященные известным ученым, писателям Азербайджана. Из фундаментальных библиографических указателей можно назвать следующие: «Развитие науки в Азербайджане» (1920–1970), «История Азербайджана» (1920–1960), «Ученые Азербайджана в мировой печати», «Библиография изданий Академии наук Азербайджанской ССР» (1923–1965), многотомное издание «Нефть в Азербайджане» (1920–1970), «Библиография диссертаций, защищенных в Азербайджане» (1920–1980), «Библиографический аннотированный справочник по Каспийскому морю», «Рекультивация нефтезагрязненных земель» и другие.

ЦНБ НАН Азербайджана, являясь центром международного книгообмена (МКО) в республике, серьезно подходит к проблемам партнерства с международными организациями. С целью сохранения и расширения международных связей при отсутствии необходимого финансирования Библиотека поддерживает контакты со своими партнерами, сохранила обмен с 562 организациями, НИУ, библиотеками, высшими учебными заведениями, академиями наук, информационными центрами, обществами, издательствами, известными учеными, деятелями науки и культуры из 60 стран мира, в том числе США, Англии, Франции, Германии, Турции, стран СНГ.

Только в 2002 г. по МКО Центральной научной библиотекой было получено около 6300 экз. изданий, отправлено в восточные, западно-европейские страны и страны СНГ около 1500 экз. журналов. Надо отметить, что ЦНБ налаживает деловые контакты с представителями посольств зарубежных стран в Азербайджане – США, Турции, Германии, Франции, Норвегии, Японии, Ирана, Саудовской Аравии с целью сотрудничества, книгообмена, проведения совместных мероприятий. Результатом такого сотрудничества является создание и функционирование в ЦНБ зала азербайджано-французских научных и культурных связей, а также получение нашей Библиотекой в дар от Посольства Королевства Саудовской Аравии в Азербайджане около 600 экз. ценной литературы на арабском, английском и французском языках.

Как уже отмечалось, деятельность ЦНБ направлена на информационно-библиотечное обеспечение научных исследований НИУ НАН Азербайджана. В Библиотеке ведется научно-исследовательская работа в области библиотековедения и библиографии, охватывающая широкий круг вопросов, в частности, изучение информационных потребностей ученых, повышение качества комплектования литературы, улучшение качества информационно-библиографического обслуживания, совершенствование библиотечно-библиографических процессов, научно-библиографической деятельности путем составления библиографических указателей, печатных каталогов. Конечная цель проводимых исследований – совершенствование всей деятельности Библиотеки, направленное на оперативное, полное и качественное обслуживание путем внедрения результатов исследований в практику работы.

Наиболее значительными из проведенных за последние годы исследований были: «Эффективность использования фондов библиотек Академии наук Азербайджана и соответствие их информационным запросам читателей по комплексам наук», «Научная организация труда», а также исследования по эффективности использования читателями справочно-библиографического аппарата Библиотеки, библиографических указателей, текущей библиографической информации, по эффективности использования литературы с тематических книжных выставок и другие.

Являясь научно-методическим центром для сети библиотек НИУ НАН Азербайджана, Центральная научная библиотека занимается изучением вопросов научно-методической работы, разработкой инструктивно-методических материалов, таких как: «Инструкция о порядке исключения из фонда ЦНБ и библиотек НИУ НАН Азербайджана устаревшей, ветхой и непрофильной литературы», «Как пользоваться алфавитным каталогом», «Комплектование, отбор и хранение редких изданий», «Методика составления персональных библиографических указателей из серии «Деятели науки и культуры Азербайджана», «Составление письменной библиографической справки» и другие.

Сегодня деятельность современной универсальной библиотеки как важного информационного центра невозможна без применения новых технологий и новых форм информационно-библиографического обслуживания, это одно из основных условий ее дальнейшего развития.

Внедрение в библиотеки компьютерных технологий внесло изменения в различные процессы библиотечной деятельности. Возникла необходимость формирования новой технологической среды для

подготовки, доступа и работы с информационными ресурсами библиотек, внедрения инноваций в обслуживание, что потребовало создания отделов автоматизации, оснащенных современной компьютерной техникой, внедрения автоматизированных информационно-библиотечных систем.

Важным событием для библиотечного мира нашей республики стал утвержденный Милли Меджлисом Азербайджанской Республики 29 декабря 1999 г. «Закон о библиотечном деле». Принятый Закон – результат заботы и внимания главы нашего государства, Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева к народному достоянию, к сохранности книжных фондов, обеспечивающих развитие науки, культуры, воспитание поколений. В жизни суверенной демократической республики это первый законодательный акт, имеющий огромную важность для улучшения и развития библиотечного дела в государстве. Закон определил основные принципы государственной политики в области библиотечного дела, общие основы библиотечной работы и библиотечной системы, установил требования к формированию и сохранности библиотечных фондов, определил источники финансирования библиотек, принципы международного сотрудничества в работе библиотек и поставил перед библиотеками республики новые задачи, предусматривающие автоматизацию библиотечной работы, перевод книжных фондов, ценных изданий на современные электронные носители, использование сети Интернет для отражения в ней национальных фондов, интеграцию в мировое информационное пространство.

Сегодня многие наши библиотеки уже имеют возможность выхода в мировую компьютерную сеть Интернет.

Руководствуясь требованиями принятого в республике Закона, ЦНБ также провела определенную работу по изучению использования в информационно-библиографическом обслуживании читателей компьютерных технологий, так как лишь новые информационные технологии позволяют успешно решить задачу полного и своевременного обеспечения информацией читателей. Специалисты нашей Библиотеки активно ищут пути для сотрудничества с различными организациями, компаниями, налаживают с ними контакты, заключают договора на приобретение оборудования и т. д. Большое внимание уделено организации повышения квалификации кадров, проведению семинаров, конференций, командировкам в целях обучения, обмена опытом. Ежегодное участие сотрудников Библиотеки в работе Международной крымской конференции «Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые

формы сотрудничества» и использование в работе материалов конференции также дали свои положительные результаты.

Кроме того, в нашей Библиотеке были проведены структурные изменения, создан отдел автоматизации библиотечных процессов, оборудованный с помощью Фонда Сороса компьютерами, подключенными к сети Интернет, другой необходимой для работы техникой.

Создание отдела автоматизации библиотечных процессов, его оснащение, подключение к сети Интернет, обучение сотрудников работе на компьютерах, поиску информации в Интернет расширило возможности Библиотеки, обеспечило доступ к внешним информационным ресурсам и позволило наряду с традиционными методами обслуживания приступить к постепенному внедрению компьютеризации библиотечных процессов. Так, в настоящее время в ЦНБ с помощью компьютеров выполняются тематические библиографические справки, ведется поиск информации в Интернет по запросам читателей; с использованием электронной почты ведется деловая переписка с различными организациями республики и за ее пределами, с партнерами из зарубежных стран по МКО; готовятся учетно-регистрационные, тематические и персональные библиографические указатели, «Научные труды» сотрудников ЦНБ; акты на полученную Библиотекой литературу (инвентарные книги), списки новых поступлений в ЦНБ (информационные бюллетени). На стадии завершения находится работа по созданию веб-сайта ЦНБ НАН Азербайджана.

Практика подтверждает, что сотрудничество библиотек с международными фондами и организациями и участие в совместных проектах и программах, и тем самым привлечение внебюджетных средств – одна из возможностей, позволяющая вывести библиотеки на новую ступень развития, обеспечить отдельные направления ее деятельности и социальную поддержку библиотечного персонала. Надо отметить, что наша Библиотека, успешно сотрудничая с Фондом Сороса, подготовила и представила несколько проектов. Один из них, по которому был выигран грант – «Сохранность и консервация редких изданий». Данный проект предусматривал создание специальных условий для хранения редких книг, ремонт и техническое оснащение помещений, размещение 500 уникальных изданий в микроклиматические контейнеры, кроме того, командировку сотрудников Библиотеки для получения новых знаний по сохранности и консервации книжных фондов во Всероссийскую государственную библиотеку иностранной литературы им. Рудомино (г. Москва). Основная часть проекта завершена. В результате проведенных в ЦНБ структурных

изменений был организован Отдел консервации, реставрации и копирования документов, основной функцией которого будет выполнение работ по консервации и реставрации редких и ценных изданий фондов нашей Библиотеки.

Сегодня на этапе перехода к информационному обществу возникают новые требования к библиотечным специалистам, к вопросам повышения уровня их профессиональных знаний, навыкам использования современных компьютерных технологий, знанию иностранных языков. Поэтому в ЦНБ последние годы особое внимание стало уделяться повышению квалификации кадров, их учебе. В Библиотеке успешно действует система непрерывного обучения специалистов, в Центре по обучению библиотечных работников при Посольстве США в Азербайджане для ее сотрудников регулярно проводятся тренинги. За последние несколько лет в ЦНБ успешно функционировали курсы по темам: «Автоматизация библиотечно-информационного обслуживания», «Библиотечные консорциумы», «Внедрение автоматизированных систем», «Комплексная автоматизация библиотек», «Услуги Интернет»; «Информатизация науки и культуры», «Консервация и сохранность книжных фондов», а также курсы по изучению иностранных языков (английский, французский); в Национальной библиотеке им. М. Ф. Ахундова организованы курсы «Современные библиотеки и их задачи». На сегодняшний день более 100 сотрудников ЦНБ и ее филиалов обрели знания по основам компьютерных технологий, методике поиска информации в Интернет, библиотечно-библиографической работе в среде электронной информации, знания по иностранным языкам. Кроме того, сотрудники Библиотеки принимают участие в семинарах по вопросам автоматизации библиотек, проходящих как в республике, так и за ее пределами, где широко обсуждается передовой международный опыт в области автоматизации библиотечной работы. На семинаре-совещании «Автоматизация библиотек сети Академии наук», проведенном ЦНБ, были обсуждены вопросы подготовки стратегической программы создания интегрированной автоматизированной системы ЦНБ и сети научных библиотек НИУ НАН Азербайджана, предусматривающей ряд мероприятий по оптимизации информационного обеспечения науки: создание корпоративной компьютерной сети научных библиотек, информационного центра с целью информирования о достижениях зарубежных стран в области науки, образования, обеспечение доступа к национальным и зарубежным научным электронным ресурсам.

ЦНБ НАН Азербайджана получила в январе 2003 г. статус научно-

исследовательского учреждения согласно с главой 5 пунктом 54 «Устава НАН Азербайджана».

Получение этого статуса открывает перед Библиотекой большие возможности: быть головной научной библиотекой в республике, расширять и углублять проводимые в ЦНБ научные исследования, повышать кадровый потенциал Библиотеки. Для этого в ЦНБ создана научно обоснованная программа подготовки библиотечных кадров в области библиотековедения, библиографоведения, информатики, библиотечного менеджмента, в Библиотеку привлекаются научные специалисты в этой области, ведется подготовка научных кадров в аспирантуре.

С получением статуса научно-исследовательского учреждения Научно-методический совет Библиотеки реорганизован в Ученый совет. Состав совета, в который вошли ученые НАН Азербайджана, сотрудники ЦНБ, утвержден Президиумом НАН Азербайджана. Пересмотрен план научно-исследовательской работы Библиотеки, определивший ее новые направления по вопросам использования современных технологий в информационном обеспечении науки, компьютеризации каталогов и картотек ЦНБ, внедрения компьютерных технологий в обслуживание читателей, по проблемам комплектования фондов в новых условиях, современным проблемам научной систематизации литературы.

В заключение следует отметить, что для успешного функционирования современной библиотеки, безусловно, необходим качественно новый подход к проблемам совершенствования ее управления, отказ от типизации и регламентации организационных структур, внесение в систему управления форм и методов, связанных с определением приоритетов ее развития, формированием способности адаптироваться ко всем происходящим вокруг изменениям, что является основной тенденцией развития библиотеки в новых условиях.

Управление деятельностью Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Азербайджана на современном этапе связано с внедрением инновационных процессов, с переосмыслением прежнего академического имиджа, реформированием методов работы для утверждения и сохранения статуса крупного информационно-библиотечного и научного центра Азербайджана.

Заалишвили М. М.

Центральная научная библиотека Академии наук Грузии

Центральная научная библиотека Академии наук Грузии, крупное книгохранилище страны, является научно-информационным центром универсального профиля. Она входит в структуру АН Грузии и ведет работу в области библиографии и библиотековедения, является методическим и координационным центром библиотек АН Грузии. С 1975 г. ЦНБ АН Грузии является депозитарием республиканского значения.

По постановлению Совета Народных Комиссаров Грузинской ССР от 10 февраля 1941 г. (к 20-й годовщине Советской Грузии) была создана Академия наук Грузинской ССР. В том же году была организована научная библиотека. К моменту основания Академии в ее систему входило 14 научно-исследовательских учреждений. Фонд библиотеки составлял всего 2000 печ. ед. За короткий срок ЦНБ стала ведущим культурным центром Республики.

Сейчас библиотека обслуживает 49 научных учреждений АН, ученых, аспирантов, студентов, специалистов различных министерств и ведомств.

Фонд библиотеки составляет 3587600 печ. ед.

Обменный фонд библиотеки – 140000 печ. ед.

У библиотеки есть филиал – Библиотека-Музей академика С. Гришашвили с уникальным фондом в 6000 печ. ед. Библиотека передана ЦНБ АН по завещанию поэта-академика С. Гришашвили.

В ЦНБ АН Грузии также хранятся личные библиотеки ученых и общественных деятелей Академии наук Грузии – Э. Такашвили, В. Беридзе, С. Нарикашвили, А. Бойкова, В. Воронина, М. Полиэктова, Г. Ломтатидзе, Н. Лордкипанидзе, В. Панчвидзе, братьев И. и В. Асланикашвили и др., переданные в дар.

Библиотека обслуживает 28,5 тыс. читателей.

Структура ЦНБ АН Грузии:

Библиотечный Совет

Администрация

12 отделов: комплектования, обработки, справочно-библиографический, хранилище, обслуживания (абонемент, залы), ММБА, МБА, МКО, массовой работы, георгики, автоматизации и информатики, реставрации, периодики, фотолаборатория и переплетная.

Основные источники комплектования Библиотеки до 1991 г.:

1. Бесплатные обязательные экземпляры республики.
2. Платные обязательные всесоюзные экземпляры.
3. Приобретение литературы за валюту.
4. Международный и внутрисоюзный книгообмен.
5. Приобретение литературы через бибколлектор и книготорговую сеть.
6. Приобретение коллекций общественных деятелей и ученых.
7. Подписка грузинской и союзной периодики.
8. Дары.

Ежегодно по этим каналам Библиотека получала 80.000 печ. ед., из них около 16,5 тыс. печ. ед. иностранной литературы.

ЦНБ вела книгообмен с 1055 научными учреждениями из 55 стран. МКО с крупными учреждениями США, Великобритании, Франции ведется с 1949 г. В 1956 г. наряду с книгами и периодическими изданиями из Библиотеки Конгресса было получено 215 микрофильмов древнегрузинских рукописей, хранящихся в Синайском Монастыре и библиотеке Иерусалимского патриархата. Многие из них являются памятниками VII–XII вв. Некоторые учреждения, которые впоследствии вошли в систему АН Грузии, вели книгообмен с зарубежными странами самостоятельно. Так, например, Тбилисский ботанический сад самостоятельно вел книгообмен с 1889 г., Музей Грузии – с 1875 г. В 1937 г. в международный книгообмен включился Институт математики. ЦНБ вела книгообмен с библиотеками, музеями, университетами, научными учреждениями и персонально с отдельными учеными. Кроме того, большой книгообмен велся с книготорговой фирмой «Кубон и Загнер».

Последние десять лет у Библиотеки нет финансирования на комплектование, в Республике нет закона о бесплатных обязательных экземплярах и это плохо отражается на комплектовании, оно стало неполным, несовершенным. Плохо комплектуется обменный фонд, что влияет на качество МКО. Библиотека не может полностью удовлетворить заказы зарубежных партнеров. Мы стараемся изыскивать альтернативные пути пополнения фондов. С 1994 г. Библиотека с помощью Фонда Сороса получает периодические издания по естественным наукам. В 1995–1996 гг. от Фонда поддержки библиотек (США) в дар получено более 20000 книг. В том же году получены книги от Гуманитарного института Франции. В 1995 г., благодаря усилиям Берлинско-Грузинского общества, из Германии получено 2600 книг. От издательства «Шпрингер» Библиотека получила в дар полный комплект Gmelina. В 1996 г. Библиотека получила грант Фонда Евразия на приобретение коллекции книг по экономике и праву для семи

ведущих библиотек г. Тбилиси. Благодаря этому гранту мы пополнили свой фонд 2600 русскими изданиями. По постановлению Совета Международной ассоциации академий наук от 17 декабря 1993 г. «О безвалютном обмене научной печатной продукцией» Библиотека с 1999 г. получает журналы, издаваемые РАН. Комплектование и упаковку литературы осуществляет отдел МКО БЕН, пересылку – посольство Грузии в Москве. Научные журналы НАН Украины регулярно присылает нам Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского.

В 2002 г. Библиотека получила грант Фонда Сороса для организации в ЦНБ выставки продукции издательства «Шпрингер». Проект предусматривает приобретение и выставку 1300 книг и журналов издательства «Шпрингер». После выставки литература остается в ЦНБ АН Грузии.

В тяжелые для страны годы Библиотека была вынуждена прервать зарубежные контакты. Но со временем, несмотря на трудности, Библиотека смогла возобновить прерванные связи со старыми партнерами и наладить новые контакты с такими зарубежными организациями, как Фонд поддержки библиотек (США), Берлинско-Грузинским обществом, Гуманитарным институтом Франции, с библиотекой Бременского университета, с БАН РАН и др.

В 1992 г. с помощью ЦНБ АН Грузии в Берлине была создана грузинская библиотека. В 1997 г. ее фонд был присоединен к Восточному отделу Национальной библиотеки Германии.

ЦНБ вела также внутрисоюзный книгообмен. Научная литература, издаваемая академиями союзных республик, поступала в Библиотеку безвозмездно. Соответственно наша научная продукция рассылалась всем академическим и университетским библиотекам. ЦНБ получала все издания АН Украины. Сейчас по обмену, осуществляемому в рамках МААН, мы получаем научные журналы НАН Украины, хотя из-за отсутствия денег на пересылку свои издания в Украину с 1992 г. посылать не могли. Так в 2002 г. мы отправили в Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского только 6 журналов, хотя получили 260 научных журналов и 40 монографий. Впредь мы бы хотели получать все издания НАН Украины, издаваемые на русском и английском языках. В свою очередь наша Библиотека будет высылать в адрес НБУВ издания АН Грузии.

Библиотека участвовала во всех Московских международных книжных ярмарках с 1977 по 1989 гг., а в 1997 г. во Франкфуртской международной книжной ярмарке.

Почти ежегодно в Библиотеке устраивались выставки научной

литературы академических издательств и ведущих научных издательств зарубежных стран. С 1978 по 1997 гг. в Библиотеке проведено 12 выставок литературы из разных стран – ФРГ, Японии, Великобритании, Германии, Чехословакии, Болгарии, Польши и др.

В Библиотеке систематически устраиваются выставки новых поступлений, тематические выставки, а также выставки литературы, полученной по международному книгообмену и в качестве гуманитарной помощи.

Сотрудники Библиотеки ведут информационно-библиографическую и научно-библиографическую работу. Ими подготовлено и издано 7 томов «Библиографии изданий АН Грузии». В этом издании зарегистрирована вся печатная продукция Академии наук республики со времени ее основания по 1980 г. Материалы за 1981–1988 гг. подготовлены, но в виду создавшегося материального положения пока их издание невозможно.

С 1974 г. Библиотека выпускает серию биобиблиографий «Грузинские ученые». Уже издано 67 выпусков. Библиотекой изданы также «Аннотированная библиография материалов грузинской народной словесности», указатели «Грузинский чай», «Археология Грузии», «Грузинско-украинские литературные связи» и др.

ЦНБ ведет плодотворную научную деятельность. Под эгидой Библиотеки опубликовано много интересных работ, таких как «Библиотечное дело в Грузии», «Грузинские имена и фамилии», «История Тбилисской публичной библиотеки» и др.

С 1997 г. Библиотека подключена к Интернет. Отдел каталогизации работает над электронным каталогом иностранной периодики.

Библиотека работает с двумя проектами: база данных EBSCO Publishing и проектом INTAS «Электронная научная информация для библиотек и научных организаций». Отдел информации и автоматизации помогает читателям находить материалы в этих базах данных. Библиотека имеет свой сайт – <http://www.library.acnet.ge/library.htm> и выпускает электронную версию газеты ЦНБ.

За последние годы определенный прогресс был достигнут в повышении квалификации и переподготовки наших библиотекарей. Многие библиотекари прошли курсы повышения квалификации в Региональном учебном центре повышения квалификации «Кавказ». Наши сотрудники ведут преподавательскую деятельность.

После подписания договора с Мировой торговой организацией

мы стали частью глобальной экономики. Индустриальная экономика уже уступает дорогу информационной экономике – информационному обществу. Информационная экономика основана на знании. Страна может быть успешной в информационной экономике лишь в том случае, если она производит квалифицированных работников знания и имеет хорошо информированное общество. Это невозможно без хороших библиотек и информационных центров, так же как и развитие науки невозможно без библиотек с хорошо укомплектованными фондами и новейшими технологиями. Наша задача – обеспечить ученых республики новейшей информацией.

Литература

1. Уznaдзе В. ЦНБ АН Грузии. – Тбилиси, 1965.
2. Хадури С. А. Значение книжного фонда ЦНБ АН Грузинской ССР и библиотек сети для развития науки в республике. Проблемы обслуживания читателей: Материалы конференции // Библиотеки АН СССР и АН союзных республик. – М., 1987.
3. Гургенидзе Н. А., Имнаишвили Т. Н. МКО в ЦНБ АН Грузинской ССР: Материалы конференции // Библиотеки АН СССР и Академий наук союзных республик. – М., 1978.
4. Имнаишвили Т. Н. Книгообмен ЦНБ АН Грузии с организациями США, Великобритании, ФРГ, Франции. Материалы конференции «Состояние и проблемы комплектования иностранной литературой»
5. Besiki Stvilia – President of the Association of Information Specialists (AIS). Strengthening Library Association in the South Caucasus : A Regional Workshop. Tbilisi, Georgia, May 5-8, 2001.

Развитие библиотек Узбекистана и их роль в жизни Республики

Задолго до создания библиотек европейского типа с фондами русской и иностранной литературы, возникших в Средней Азии после завоевания ее Россией, здесь существовали придворные и храмовые книгохранилища, в которых были собраны рукописи религиозного, исторического и светского характера.

Древние письменные памятники народов Узбекистана до нас не дошли, многие из них погибли во время арабского завоевания (VII–IX вв.). Об уничтожении книг и их хранителей арабскими наместниками Согда и Хорезма в VIII в. сообщает еще Бируни.

Государственное объединение, которое простиралось в VIII в. от крайних пределов Средней Азии на севере до Индии на юге, обеспечивало распространение научной мысли на этой территории. Большую роль в этом сыграл арабский язык, ставший на этой территории языком богословия и науки.

Культура Средней Азии в X в. стояла во многих отношениях выше западноевропейской. Столица Мавераннахра Самарканд была центром науки и культуры. Большого расцвета достигли такие города как Бухара, Мерв, Ургенч.

Распространению научных знаний способствовали книгохранилища и книжные базары древней Бухары и других городов. Книгохранилища создавались при дворцах правителей и при медресе. Еще Абу Али ибн Сина в своей автобиографии дает краткое описание одного из книгохранилищ при дворце правителя Бухары. Вспомним библиотеку Саманидов (875–999 гг.) в Бухаре, библиотеки Великих Сельджукских правителей X–XII вв. в г. г. Мерв и Хорезм шахов X–XIII вв. в г. Гургандж (Кухне – Ургенч). Кроме того, в источниках упоминается о библиотеке в бухарском медресе Фара Джек, существовавшей в 937 г.

Накануне монгольского нашествия были известны в г. Мерве такие библиотеки, как библиотека Азизийе (12 тыс. томов) при медресе Мерэфуль-Мульк, Амадийе, Хитинийе. В библиотеке под названием Думарийе хранилось свыше 30 научных трактатов Бируни. В Ургенче известной была библиотека Шихаб-ад-дина Хиваки. Все эти библиотеки во время феодальных смут и войн расхищались. Но особенному разрушению и

уничтожению подверглись библиотеки во время монгольского нашествия. Монгольское иго на несколько веков затормозило культурное развитие огромного цветущего края. Кроме того, для мусульманских библиотек характерным было то, что они не имели непрерывной долгой жизни как культурные учреждения, так как государственные образования в Средней Азии как в древнем, так и в средневековом периодах охватывали обширные территории и множество малых и больших культурных народов. Внутри государства систематически происходили междоусобные войны, в этих условиях библиотека, основанная каким-либо правителем, исчезала после его смерти. Так, например, случилось с библиотеками Амира Тимура (1336–1405) и его внука Улугбека (1394–1449) в Самарканде. О судьбе библиотеки великого Улугбека мало что известно.

В XVIII–XIX вв. традиционные дворцовые библиотеки существовали во всех трех среднеазиатских ханствах – Хивинском, Бухарском и Кокандском, но и их постигла печальная участь. Лучшие и наиболее интересные книги были отправлены в российские библиотеки, в частности в Императорскую публичную библиотеку в Петербурге. Такая же участь постигла библиотеку Худоярхана – последнего правителя Кокандского ханства, Хивинского хана Мухаммад Рахимхана 2-го и библиотеку Эмира Бухарского.

После завоевания Туркестана Россией в 1870 г. открылась Публичная библиотека – первая общественная библиотека в Средней Азии. Но в условиях царского самодержавия она развивалась как провинциальные российские библиотеки и содержалась на гроши. Штат ее состоял всего из пяти человек, обслуживалось только русское население Ташкента. К сожалению, местные издания произведений классиков литературы народов Средней Азии и другие книги на основе арабской графики в эту библиотеку не поступали.

Тем временем именно в этот период представителями отдельных иностранных государств, в особенности Англии, было приобретено и вывезено из Средней Азии много ценных рукописей и печатных изданий на восточных языках. Администрация царизма на местах не препятствовала утечке ценных манускриптов за рубеж. Туркестанская публичная библиотека же оставалась в стороне от этих забот и ее фонды пополнялись рукописями лишь за счет случайных приобретений. В основном библиотека пополнялась изданиями в административных целях.

При взгляде на историю библиотек времен так называемого «присоединения» Средней Азии к России (1868–1917 гг.) прослеживается

такая политика царизма, которая всячески задерживала политическое и культурное развитие народов Туркестана. При этом создавались некоторые библиотеки, такие как библиотека при Ташкентской химической лаборатории, при Обсерватории, которые использовались для служебных потребностей. Одновременно с целью укрепления верноподданнических чувств была создана библиотека для воинских частей, а также специальные библиотеки при научных обществах. Эти библиотеки были открыты усилиями таких известных ученых, как П. П. Семенов-Тянь-Шанский, В. В. Бартольд, В. В. Обручев и др. Но их было мало и фонды их были незначительны.

В начале XX века открывается ряд народных и общественных библиотек, которые предназначались, в основном, для распространения произведений основоположников марксизма-ленинизма. В большинстве случаев они были нелегальными и содержались на средства большевиков.

Особого внимания заслуживают народные библиотеки, созданные узбекскими писателями-просветителями Хамзой Хакимзаде Ниязи в Коканде и Саидахмедом Сиддики в кишлаке Халвон-Джам.

После Октябрьской революции 1917 г. в Туркестанском крае быстро растет сеть учреждений народного образования. В Ташкенте и других городах создаются комиссии по ликвидации неграмотности среди населения. Приказом Совета Народных комиссаров от 31 мая 1918 г. в Ташкенте организуются новые библиотеки, в основном, детские и учебные, а Публичная библиотека передается в ведение Народного Университета.

Одной из первых открывается Центральная детская библиотека – в помещении бывшего кадетского корпуса, где она расположена и в наши дни. Согласно приказу правительства «О национализации библиотек» от 14 апреля 1919 г. фонды частных библиотек и учреждений национализируются и передаются прежде всего в Туркестанскую публичную библиотеку, которая переименовывается в Туркестанскую народную библиотеку, а затем в связи с 50-летием в мае 1920 г. в Государственную и, наконец, в этом году – в Национальную.

В фонды библиотек не вошли рукописные сочинения местных авторов, составлявшие ядро частных библиотек узбекского населения, так как они были сосредоточены главным образом в Бухаре и Хиве – в библиотеках высшего духовенства и придворной знати. Сосредоточение наиболее ценных рукописей начинается только после создания Узбекской Академии наук (1943 г.). Для этого из фондов Публичной библиотеки были отобраны дублетные экземпляры для новой мусульманской библиотеки-читальни им. Алишера Навои, организованной в старом городе Ташкента

– наиболее густонаселенном районе столицы. Таким образом, большая масса населения, выучившегося грамоте, приобщалась к чтению, а заодно к знаниям. Наряду с детскими и массовыми библиотеками открываются ведомственные и специальные, а также научные библиотеки, в которых многие дотоле неграмотные люди, приобщившиеся к знаниям посредством организованных в библиотеках лекций, конференций и выставок находили свое место в жизни, делали профессиональный выбор.

В 1918 г. при Туркестанском восточном институте была создана библиотека, в основу которой легла вся ориентальная часть фондов собрания известного востоковеда И. П. Остроумова. В 1935 г. при Комитете наук создается научная библиотека, называемая теперь Фундаментальной библиотекой Академии наук РУ. В 1935 г. организуется научно–медицинская библиотека Наркомздрава РУ.

К началу 1920 г. в Советском Туркестане насчитывалось 174 библиотеки и 172 читальни. В то же время принимается решение в целях приобщения сельчан к книжной культуре о создании широкой сети передвижек для обслуживания сельского населения. Надо отметить, что сельские библиотеки в то время были на селе центрами культуры, выполнявшими просветительскую роль. Часто школы и библиотеки сосуществовали вместе и пропагандировали новый образ жизни, культуры и быта сельчан. Библиотека зачастую была местом проведения колхозных собраний, местом, где можно было почитать газеты и узнать новости агротехники и вообще сельского хозяйства, местом проведения лекций и выступления художественной самодеятельности, то есть заменяла на селе клуб.

В начале 1921 г. для комплектования фондов библиотек создается центральный библиотечный коллектор. К началу 40-х гг. количество массовых библиотек достигает 421, в том числе 268 в сельской местности с общим фондом в 1 млн. 230 тыс. экз.

В довоенное время широкое развитие в Республике среднего и высшего образования, а также организация большого количества научных учреждений, и, соответственно, рост числа научных сотрудников привели к значительному изменению в социальном и профессиональном составе читателей. Результатом этого явилось расширение сети научных и научно-технических библиотек, принадлежащих научно-исследовательским институтам, конструкторским и проектным организациям.

Важное значение для развития научных библиотек имело получение ими права на обязательный бесплатный экземпляр печатной продукции

всей страны наряду с такими крупными библиотеками, как Государственная библиотека им. А. Навои, ФБАН РУ и др., что содействовало росту книжных фондов библиотек. Фонд Фундаментальной библиотеки АН РУ, составлявший при ее основании около 40 тыс. экз., к 40-м гг. насчитывал 300 тыс. экз. В эти же годы ФБ АН РУ получает лимит на приобретение иностранной литературы. В настоящее время фонд иностранной литературы составляет свыше 600 тыс. экз. документов.

Накануне войны и особенно во время войны формируются библиотеки при крупных промышленных предприятиях. Несмотря на крайне тяжелые условия жизни во время войны, тяга к культуре и знаниям у людей не ослабевают. Правда, тяжелое финансовое положение сказывается и на библиотеках. Количество библиотек, особенно в сельской местности, начинает резко сокращаться. Значительно меняется и соотношение различных групп читателей в библиотеках. В связи с эвакуацией многих научно-исследовательских и промышленных учреждений из городов России, Украины, Белоруссии в составе библиотек увеличивается число научных и инженерно-технических сотрудников. Растет потребность в военной, технической и медицинской литературе. Особо важное место занимают в эти годы в деятельности библиотек многочисленные выставки и лекции, на которых прославлялся патриотизм, любовь к Родине, труд на благо фронта. За годы войны только научные библиотеки обслужили более 120 тыс. читателей, выдав им свыше 5 млн. экз. литературы. Так Фундаментальная библиотека АН только в 1941 г. при общем количестве читателей в тысячу человек выдала им свыше 26 тыс. экз. документов. Показательно также, что за годы войны выросло обслуживание по межбиблиотечному абонементу – число партнеров с 160 учреждений до начала войны к 1944 г. выросло до 308.

В последние военные годы правительством республики принимается ряд постановлений об улучшении работы культурно-просветительных учреждений. Это способствует дальнейшему повышению уровня библиотечной работы, особенно в сельской местности. Критически пересматривается работа библиотек по комплектованию фондов и по обслуживанию читателей, намечается дополнительное ежемесячное выделение ассигнований на приобретение литературы, предпринимается ряд мер по централизованному изготовлению библиотечной техники, выпуску методических пособий.

К началу 60-х годов в Республике насчитывается 1824 библиотеки, из них 1274 массовых и 550 научных и специальных библиотек. Число

читателей составляло 878,8 тысяч человек. Книговыдача к этому времени достигла 14,5 млн. экз. Богатейшими фондами научных и специальных библиотек пользовались широкие круги научной общественности и представители самых различных отраслей знаний.

Для совершенствования комплектования и широкого использования фондов библиотек, внедрения в практику открытого доступа к книжным фондам, развития научной работы в Республике разрабатывается документ «Об основных направлениях развития библиотечного дела». Большое внимание уделяется в нем упорядочению сети библиотек, организации библиотечного обслуживания широких слоев населения, привлечению в библиотеки читателей – женщин. Предусматриваются меры по укреплению материально-технической базы библиотек всех видов, улучшению качества комплектования.

Характерно, что в 70-80-х гг. сеть технических библиотек растет быстрее, чем сеть медицинских и сельскохозяйственных библиотек. Это обуславливалось прогрессом в науке и технике, что в свою очередь предполагало открытие ряда промышленных и научных предприятий. Создаются библиотеки во всех высших и средних специальных учебных заведениях, в большинстве школ, на всех крупных заводах и фабриках, в научных учреждениях.

В эти же годы возникает необходимость в проведении централизации массовых и научных библиотек, создании объединений с единым книжным фондом, общим штатом, централизованным комплектованием и обработкой. К началу 1980 г. уже действовали 23 централизованные системы, объединившие 800 государственных библиотек. Например, ФБАН с сетью из 35 библиотек, Научно-медицинская библиотека с сетью из 223 библиотек и так далее. В эти же годы утверждается «Положение о координации комплектования научных и специальных библиотек г. Ташкента», в соответствии с которым стала осуществляться внутриведомственная и межведомственная координация комплектования. Для улучшения комплектования библиотек берется под контроль осуществление заказов, отправка и распределение литературы из библиотечных коллекторов. На базе научных универсальных библиотек создаются отраслевые и территориальные центры информационной и справочной работы. Такими центрами становятся Государственная библиотека им. А. Навои, ФБАН РУз, РНТБ, РНСХБ, РНМБ. Эти библиотеки ведут оперативную работу по информированию читателей о литературе, вышедшей из печати и имеющейся в тех или иных фондах

библиотек. Так, например, ФБАН выпускает сводный каталог зарубежных периодических изданий, получаемых библиотеками Ташкента, каталог зарубежных книг и др. каталоги различного характера. Особое значение приобретают научные библиотеки, занимающие важное место в системе научно-технической информации всей республики. С расширением диапазона и масштабов исследований – от фундаментальных теоретических до задач прикладного характера – меняются и задачи, стоящие перед библиотеками: способствовать дальнейшим исследованиям в области техники, естественных и общественных наук, в разработке проблем, связанных с ростом производительных сил; совершенствовать формы и методы библиотечно-библиографического и информационного обслуживания.

В библиотеке создаются предпосылки для использования новых форм обслуживания – организуются различные каталоги и справочные фонды, проводятся комплексные мероприятия в рамках «Дней специалиста», «Дней информации», большую помощь оказывают семинары, проводимые в помощь молодым ученым. Выпускаются и распространяются среди библиотек НИИ и организаций, а также среди читателей «Бюллетени новых поступлений». Отрабатывается система групповой и индивидуальной информации, ИРИ.

В условиях централизации библиотечного обслуживания и усиления взаимодействия библиотек особо возрастает роль межбиблиотечного абонемента, обеспечивающего доступность любой библиотеки для ученых и специалистов.

В эти годы все более расширяются и крепнут международные связи с научно-техническими учреждениями зарубежных стран путем международного книгообмена. Международный книгообмен начинает служить не только источником пополнения фондов библиотеки, но и содействует обмену научно-техническими достижениями, установлению взаимопонимания и научных контактов между учеными разных стран. Так Фундаментальная библиотека АН РУ обменивалась литературой более чем с 400 партнерами из 45 стран мира.

Стремительные темпы развития науки и техники, рост объема печатной продукции, все возрастающая потребность ученых и специалистов в информации ставят все новые задачи перед библиотеками. Поэтому становится необходимым совершенствование форм и методов информационно-библиографической работы, содействующих научно-техническому и культурному прогрессу. Разнообразятся первичные виды информации, как-то постоянно действующие выставки новых поступлений, обновляемые еженедельно или по мере поступления литературы,

тематические выставки разнообразного содержания, отображающие культурное или общественное событие в стране, приуроченные к научным конференциям, семинарам, связанные с разрабатываемыми научными проблемами, передвижные выставки по различным поводам. И вторичная информация, осуществляемая, как мы уже упоминали, путем издания различных бюллетеней, каталогов и картотек. С помощью справочного фонда сотрудниками библиотек выполняются устные справки для читателей.

Для удовлетворения индивидуальных информационных запросов выполняются и крупные письменные библиографические справки (объемом 100 и более названий) самой разнообразной тематики. В Фундаментальной библиотеке АН РУ для информации читателей по краеведческой тематике за большие периоды времени издаются серии фундаментальных ретроспективных указателей «Природа и природные ресурсы Узбекистана», «Геология Средней Азии» в 7-ми томах, «Библиография изданий Академии наук Узбекистана» (с 1932 г.), «Наука и научно-исследовательская работа в Узбекистане». Большое значение для науки имеют такие указатели, как «Узбек тилшунослиги» и «Адабий хаёт». Составлено и издано более 250 библиографий выдающихся ученых Узбекистана.

В научных библиотеках системы Академии наук, а также в ФБАН постоянно экспонируются выставки, посвященные знаменательным как в культурном, так и в научном плане событиям в Республике. Запомнилась читателям и общественности большая выставка, посвященная жизни и деятельности Улугбека, а также научная конференция об Улугбеке, на которой с научными докладами выступили крупнейшие ученые и общественные деятели Республики. Эта конференция имела большой общественный резонанс и освещалась на страницах газет и на телевидении. Большим успехом обычно пользуются и выставки изданий зарубежных фирм «Шпрингер Ферлаг», «Эльзевир» и «Академик пресс», на которых, как правило, представлена научная литература последних лет издания.

Подытоживая вышесказанное, хотелось бы отметить, что библиотечное дело на протяжении почти 70 лет поддерживалось государством. Библиотечное дело имело свою нормативно-правовую базу. Библиотеки той или иной системы имели свои союзные и республиканские центры, которые осуществляли методическую и консультативную помощь библиотекам своих ведомств. Существовал четкий отработанный механизм комплектования фондов. Хорошо была отработана система снабжения библиотек, особенно научных, зарубежной научной литературой. Кадровый состав в научных библиотеках был, в основном, высокопрофессиональным

и стабильным. В библиотеки приходили выпускники института культуры и других вузов и почти не попадали случайные люди. Ежегодно подготавливалась четкая статистика по всем разделам библиотечной деятельности. Библиотечные ведомства имели свою нормативно-правовую базу. Были единые ГОСТы на библиотечно-библиографическую деятельность.

Наряду с взаимодействием и координацией внутри ведомств как в республике, так и в СССР, почти не наблюдалась координация и взаимодействие библиотек различных систем и ведомств в самой республике. Работа по сохранности фондов библиотек, особенно уникальных коллекций, ограничивалась методами санобработки и обеспыливания. Работа по сохранности библиотечных фондов никогда не рассматривалась как приоритетная деятельность, что привело к гибели многих уникальных и редких изданий.

После распада СССР экономическая нестабильность, деформация государственной системы книгоиздания и книгораспространения, разрушение межгосударственных связей, инфляция породили критическое положение с комплектованием библиотечных фондов в стране. Переход издательств на рыночные отношения, изменения в структуре книгоиздания, рост цен на книги и периодические издания, увеличение почтовых расходов существенно снизили объем поступлений в библиотеки. Коммерциализация издательской деятельности привела к резкому сокращению издательского репертуара и в тоже время к массовому дублированию некоторых особо ценных на взгляд потребительского рынка изданий. Наблюдается резкое сокращение поступления в фонды библиотек литературы естественно-научной тематики, учебников, справочных изданий, пособий. Особенно плачевное состояние с поступлением зарубежной научной литературы, будь это литература стран СНГ или дальнего зарубежья. Неустойчивость и необязательность издающих организаций, увеличение расходов библиотек на приобретение и отправку изданий за рубеж в связи инфляцией, отсутствие отлаженной системы гарантированного стабильного комплектования библиотек библиотечным коллектором и книжными магазинами также негативно сказываются на деятельности научных библиотек. В связи с этим хочется отметить, что мы с благодарностью принимаем регулярные поступления научной литературы из библиотек академий наук – членов МААН, в частности, научные журналы, которые нам посылает Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского и по возможности стараемся отправить нашим коллегам

издания узбекских ученых.

Что касается сохранности библиотечных фондов, то аварийное состояние, в котором находится почти 70 % библиотек, и отсутствие единой государственной программы по сохранности фондов продолжает приводить к потере уникальных и редких коллекций.

Отсутствие нормативно-правовой базы развития библиотечного дела Республики усложняет работу библиотек, препятствует межбиблиотечной кооперации, вхождению в мировую информационную инфраструктуру, лишает библиотеки и библиотекарей юридической защиты.

Вызывает тревогу и озабоченность кадровый состав библиотек, неэффективная система подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров. Низкий уровень оплаты и престижа библиотечной профессии приводит к утечке квалифицированных кадров.

Слабая материально-техническая база библиотек не позволяет им перейти к современным формам и методам обслуживания читателей, связанным с информатизацией библиотек, тогда как социально-политические и экономические преобразования, происходящие в стране, возлагают на библиотеки новые функции. Из-за слабой оснащенности библиотек, невозможности использования современных технологий снизился интерес к библиотечно-информационному обслуживанию у молодежи.

Библиотечное оборудование и мебель устарели. Фонды размещены с нарушениями ГОСТов.

К настоящему времени в Узбекистане работает около 17 тыс. библиотек, в том числе массовые универсальные, научные, технические, детские, вузовские, школьные и др. Совокупный книжный фонд этих библиотек составляет 140 млн. экз. документов. За последние 5 лет из фондов библиотек списано свыше 5 млн. экз. устаревшей литературы, тогда как ежегодные поступления в библиотеки составляют всего 650 тыс. экз. документов. В библиотеках отсутствует возможность предоставления информации на бумаге как на кириллице, так и на латинице, не говоря уже об электронных изданиях (в то время как в республике в год издается свыше 33 млн. экз. изданий). За последние годы объем новых поступлений печатных изданий в библиотеки снизился в среднем от 60 до 90 %. Все это порождает информационный дефицит в науке, образовании и экономике.

В республике около 14 тыс. публичных и специальных библиотек различных ведомств, в том числе около 2 тыс. научных и технических библиотек. Существующая в настоящее время структура сети библиотек по сути децентрализована и как следствие – отсутствие координации и

взаимодействия библиотек всех систем и ведомств. А это в свою очередь ослабляет функции библиотек, приводит к различиям в планировании, отчетности и нормативно-правовой документации, к разобщенности библиотек. Нет четкой и ясной картины состояния библиотечного дела в Республике. А это, в свою очередь, не позволяет показать и доказать те или иные приоритеты в определении стратегии развития библиотечного дела на государственном уровне. Так, например, при разработке «Программы развития библиотечного дела в Республике Узбекистан до 2010 г.» пришлось сократить такую важную часть, как разработка и внедрение государственной Программы сохранности библиотечных фондов. Такая программа требует очень больших бюджетных вложений и поэтому было необходимо предоставить Кабинету министров четкое статистическое и финансовое обоснование. Кстати, это касалось и других разделов Программы. Но Программа сохранности самая дорогостоящая.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что для улучшения, а строго говоря, для реформирования библиотечного дела в соответствии с современными требованиями открытого гражданского общества нужно:

- ✓ Создание качественно нового уровня библиотечного обслуживания граждан;
- ✓ Создание единого библиотечно-информационного пространства республики;
- ✓ Интеграция библиотечных информационных ресурсов республики в международные информационные сети

Для этого необходимо:

- ✓ Создать и внедрить нормативно-правовую базу библиотечного дела Республики;
- ✓ Разработать механизм комплектования библиотек в условиях современного книжного рынка;
- ✓ Создать структуру, занимающуюся подготовкой и переподготовкой кадров;
- ✓ Внедрить новые технологии в библиотеки;
- ✓ Укрепить материально-техническую базу библиотек;
- ✓ Развить межведомственную координацию и взаимодействие библиотек;
- ✓ Обеспечить поэтапное увеличение бюджетного финансирования с учетом рекомендательных нормативов;
- ✓ Привлекать внебюджетные средства из различных источников, в том числе и путем расширения перечня оказываемых самой

библиотекой платных услуг.

Только таким путем можно создать качественно новую систему библиотечного дела Республики.

Литература

1. Акрамова Д. А. Служение книге и знанию // Учитель Узбекистана. – 1994. – 13 – 19 апр.
2. Библиотеки Узбекистана: Сб. по теории и практике библиотечного дела / Гос. б-ка УзССР им. А. Навои. – Вып. 15 – Ташкент, 1983. – 80 с.
3. Библиотековедение Узбекистана : Сб. ст. по теории и практике библиотечного дела / Гос. б-ка УзССР им. А. Навои. – Ташкент, 1986. – 101 с.
4. Библиотековедение Узбекистана: Сб. ст., посвященных 100-летию со дня рождения Е. К. Бетгера / Гос. б-ка УзССР им. А. Навои. – Ташкент, 1989. – 134 с.
5. Глущенко Е. А. Герои Империи. Портреты российских колониальных деятелей. – М.: XXI век – Согласие, 2001. – 464 с.
6. Из истории книгоиздательского и библиотечного дела в Узбекистане: Учен. зап./ Ташк. гос. пед. ин-т им. Низами; Отв. ред. М. Д. Сухина. – Ташкент, 1966. – 110 с.
7. Касимова А. Г. Библиотеки в Туркестане: Краткий исторический очерк развития библиотечного дела в дореволюционном Туркестане и Туркестанской АССР. – Ташкент, 1966. – 32 с.
8. Касимова А. Г. История развития библиотечного дела в Узбекской ССР (1917– 1975 гг.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Ташкент, 1982.– 47 с.
9. Касимова А. Г. История развития библиотечного дела в Узбекской ССР (1917– 1975 гг.): Дисс. ... д-ра ист. наук. – Ташкент, 1982. – 370 с.
10. Отчет Министерства по делам культуры Кабинету министров РУз. – Ташкент, 2002.
11. Проект «Концепции развития библиотечного дела Республики Узбекистан до 2010 года»

**Фундаментальная научная библиотека
Национальной академии наук Республики Армения**

Фундаментальная научная библиотека Национальной академии наук Республики Армения (ФНБ) по объему своих фондов является крупнейшей научной библиотекой государства, центром научной информации, осуществляющим библиотечно-библиографическое и научно-информационное обслуживание специалистов и учреждений как НАН РА, так и всей Республики.

ФНБ была основана в 1935 г. при Армянском филиале АН СССР. Со дня основания НАН РА в 1943 г. ФНБ функционирует как самостоятельное академическое учреждение под непосредственным руководством Президиума НАН РА.

ФНБ – многопрофильная библиотека, в деятельности которой важное место отводится научно-исследовательской работе в области библиотекovedения, библиографоведения, книговедения, осуществлению научных и культурных связей с отечественными и иностранными библиотеками, информационными центрами и другими организациями.

ФНБ осуществляет методическое руководство и координацию деятельности библиотек научно-исследовательских учреждений НАН РА. В настоящее время в системе НАН РА действуют 32 библиотеки, имеющие в своих фондах около 4,2 млн. экз. и обслуживающие более 21 тыс. читателей.

Богат и многообразен фонд ФНБ, состоящий более чем из 3 млн. экз. литературы по естественным, техническим и гуманитарным наукам.

Наряду с другими задачами ФНБ уделяет особое внимание комплектованию своих фондов литературой на армянском языке и армяноведческими изданиями. ФНБ – одно из крупных хранилищ литературы на армянском языке, где хранится большое количество армянских старопечатных и редких изданий. В фонде старопечатных и редких книг Библиотеки имеются ценные издания 16–18 вв. на армянском, русском и иностранных языках.

В ФНБ хранятся переданные Библиотеке в качестве дара личные книжные коллекции видных деятелей армянской науки и культуры А. Амбарцумяна, А. Иоаннисяна, А. Тахтаджяна, О. и К. Кусикянов, Г. Гюлбенкяна, А. Алпояджяна, Б. Жамкочяна, Л. Налбандяна, А. Гарибяна, К. Мердиняна, П. Постанджяна, А. Памбукяна, О. Эдгаряна, М. Терзяна,

В. Налбандяна, Л. Зекияна и других, на основе которых созданы 25 индивидуальных фондов. Эти фонды особенно богаты специальной литературой. Так, в индивидуальном фонде профессора Амазаспа Амбарцумяна много словарей, энциклопедий, старопечатных редких книг, в том числе издания Эльзевиров по истории, культуре и литературе античного мира и средневековья. В индивидуальном фонде всемирно известного ботаника академика Армена Тахтаджяна имеется много фундаментальных монографий на иностранных языках по ботанике. Для историков, занимающихся вопросами истории армянских общин, большой интерес представляет индивидуальный фонд зарубежного армянского историка Аршака Алподжяна. Индивидуальные фонды Манука Терзяна и Карапета Мердиняна представляют собой крупные коллекции произведений классиков западноевропейской литературы. В центре особого внимания специалистов различных отраслей науки находится индивидуальный фонд известного армянского мецената Галуста Гюлбенкяна.

Весь этот богатый книжный фонд широко представлен в пользование 15 тыс. читателей Библиотеки через абонемент и четыре специализированных читальных зала.

ФНБ осуществляет значительную работу по линии научных и культурных связей с различными зарубежными библиотеками и учреждениями. ФНБ поддерживает плодотворные связи по международному книгообмену с 550 организациями (библиотеки, музеи, издательства, НИУ) из 60 зарубежных стран. В числе зарубежных партнеров библиотеки по международному книгообмену следует отметить библиотеки Конгресса США (Вашингтон), Британского Музея (Лондон), Национальную библиотеку Франции (Париж), крупнейшие библиотеки Москвы и Санкт-Петербурга. Отправляя своим зарубежным партнерам издания НАН РА, ФНБ получает возможность пополнить свои фонды актуальной научной литературой на иностранных языках.

Большое внимание уделяется информационно-библиографическому обслуживанию читателей. С целью оперативного информирования читателей о новых поступлениях ФНБ издает ежеквартальный бюллетень «Новые книги на иностранных языках» и ежегодный «Сводный указатель журналов, получаемых библиотеками Армении». Периодически организуются выставки новых поступлений и тематические выставки, посвященные актуальным проблемам различных отраслей науки, с помощью которых читатели имеют возможность

ознакомиться как с вновь поступившей, так и хранящейся в фондах литературой. Достойны упоминания тематические выставки «Армяно-индийские культурные связи» (организована совместно с Посольством Индии в Ереване), «Презентация книг, приобретенных по гранту Фонда Евразия», «Издания научных серий Научного отделения НАТО».

Результативной является работа ФНБ по подготовке и изданию текущих и тематических библиографий и биобиблиографий, в частности 15-ти томной библиографии изданий НАН РА за 1936–1986 гг. В серии «Материалы к биобиблиографии ученых Армении» периодически издаются выпуски, посвященные жизни и научной деятельности видных ученых. Уже издано 55 номеров, в том числе биобиблиографии академиков НАН РА Виктора Амбарцумяна, Грация Ачаряна, Иосифа Орбели, Акопа Манандяна, Манука Абегяна, Григора Капанцяна, Арменака Мнджояна, Ивана Магакьяна, Саака Карапетяна, Грация Бунятына, Сурена Еремяна, Варфоломея Фанарджяна, Абраама Алиханова, Артема Алиханяна, Степана Лисицяна, Арама Налбандяна, Ваче Налбандяна, Левона Хачикияна, Сергея Амбарцумяна, Людвиг Мирзояна.

Библиографии академических изданий Армении и биобиблиографии видных армянских ученых почти полностью представляют научные достижения НАН РА.

Высокой оценки научной общественности и специалистов удостоились такие библиографии как «Библиография по истории армянской исторической мысли. 1920–1974», «Армянское литературоведение. 1920–1975», «Библиография книг на турецком языке, написанных армянскими буквами. 1727–1968», «Животный мир Армении. 1900–1980», «Флора, растительность, растительные ресурсы Армении. 1900–1985», «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов Армении. 1930–1984», «Спектроскопия миллиметрового и субмиллиметрового диапазонов. 1960–1985», «Олигомеры. 1952–1980».

Сегодня продолжается работа по составлению библиографических указателей и картотек по наиболее актуальным темам: «Библиография изданий НАН РА. 1987–2001», «Армянское литературоведение. 1976–2000», «Археология в Армении. 1920–2000», «Животный мир Армении. 1980–2000», «Флора, растительность, растительные ресурсы Армении. 1986–2000», «Охрана окружающей среды в Армении. 1985–2000», «Армяно-русские отношения», «Армянские поселения в России».

С 1992 г. социально-экономический кризис в Республике

отрицательно отражается на деятельности ФНБ. Из-за беспорядочного и неполного финансирования Библиотека не имеет возможности с достаточной полнотой комплектовать фонды не только новой иностранной и российской литературой, но и многими изданиями, опубликованными в Армении. А в течение последних трех лет Библиотека вообще лишена возможности подписки на научные журналы. Вследствие этих неблагоприятных обстоятельств объемы комплектования фондов снизились в 7 раз и из года в год продолжают снижаться. Международный книгообмен является, фактически, единственным источником приобретения иностранной научной литературы, однако, из-за долгов ФНБ периодически лишается права на почтовые отправления, что привело также к снижению объемов международного книгообмена. Условия сохранности фондов тоже не были благоприятными. Из-за отсутствия финансирования ФНБ в течение последних 10 лет не сумела опубликовать уже готовые к изданию многие тематические библиографические указатели.

С целью выхода из сложившегося тяжелого положения ФНБ плодотворно сотрудничает с иностранными научными благотворительными организациями и фондами (Фонды Сороса и Евразия, Научное отделение НАТО, Проекты библиотечной автоматизации и «Пушкинская библиотека»). Благодаря предоставленным грантам библиотеке удалось обеспечить минимальное комплектование фондов и оснащение современной компьютерной техникой.

В последние годы ФНБ предприняла серьезные меры по внедрению и использованию в своей библиотечно-библиографической деятельности новых современных систем автоматизации, что осуществляется в основном с помощью иностранных фондов. Наиболее продуктивным было сотрудничество с Армянским филиалом Фонда содействия Института Открытого Общества (ИОО), при поддержке которого был осуществлен ряд важных проектов.

По гранту ИОО ФНБ совместно с Институтом информатики и проблем автоматизации НАН РА осуществила проект автоматизации библиотечных процессов, благодаря чему в библиотеке установлена локальная компьютерная сеть и создана электронная база данных изданий НАН РА.

В настоящее время ФНБ совместно с другими крупными библиотеками республики принимает участие в реализации комплексного проекта «Единая библиотечная автоматизированная сеть Армении», осуществляемого при поддержке ИОО, что даст возможность приступить к созданию электронного каталога книжных фондов в рамках данной сети.

По тому же проекту ИОО предоставил грант для установления в ФНБ новейших компьютеров и семиместной DVD-стойки, а также для локальной оптоволоконной Интернет-связи Президиума НАН РА.

При содействии ИОО фирма EBSCO предоставила библиотекам НАН более 300 CD и DVD, содержащих электронные версии журналов по экономическим (бизнес, маркетинг, менеджмент), медицинским и другим отраслям науки.

По гранту INTAS в ФНБ была организована служба поиска, заказа и получения новейших иностранных научных статей, благодаря чему в 2001–2002 гг. академическим институтам было предоставлено более 600 научных статей.

В ФНБ предоставлено в пользование читателям две компьютерные базы данных, которые обслуживаются во вновь организованном специальном читальном зале, и создан отдел автоматизации и электронного обслуживания, одной из важнейших задач которого является создание электронного каталога основного фонда Библиотеки, что даст возможность обслуживать читателей ее богатыми и разнообразными фондами на современном уровне.

**Библиографическая
работа библиотек**

Библиографическая работа в эпоху электронных ресурсов

Библиографическая работа в Латвийской академической библиотеке связана с внедрением новых информационных технологий. Уже в начале 1993 г. были созданы автоматизированные рабочие места для читателей, обеспечен доступ через Интернет к базам данных и электронным каталогам других библиотек и организаций.

Следующим шагом стало внедрение в библиотеке электронного каталога «Liber» летом 1993 г. Теперь вся поступающая в библиотеку литература проходит процесс автоматизированной обработки, а с 1997 г. начался ретроспективный ввод в электронный каталог книг, которые поступили в библиотеку до лета 1993 г. В основном это книги из фондов библиотеки Мисиньша (латышская литература, литература о Латвии) и соответствующие дубликаты из фондов центрального книгохранилища. Сейчас уже приближается к завершению ввод литературы, зафиксированной в актах 1989 г.

А с 1994 г. новые технологии стали использоваться и в библиографической работе отдела научной библиографии. Первыми изданиями отдела, подготовленными на основе компьютерных технологий, были указатель латышской литературы Я. Мисиньша и указатель «Вопросы экономики и бизнеса» (1994–1996), созданный на основе базы данных отдела бизнеса. Вскоре и традиционные текущие библиографические указатели, над составлением которых годами трудились работники отдела научной библиографии, перешли на новую форму подготовки – в виде баз данных. К ним относятся «Иностранные периодические издания в библиотеках и информационных центрах Латвии» (выходит с 1963 г.), «Иностранные научные книги в библиотеках Латвии» (1956–1998, в электронном и печатном виде с 1995 по 1998 гг.), библиографическая серия «Ученые Латвии» (библиографические сведения об академиках Латвийской академии наук, ее иностранных членах, почетных докторов – издается с 1958 г.).

Эти базы данных дают возможность издавать указатели в печатном виде. Так, например, сегодня в библиотеке доступна и электронная база данных указателя латышской литературы Я. Мисиньша (дополнения, 1585–1919 и продолжение, 1911–1919), содержащая 6257 записей, и изданный в 1998 г. указатель с девятью вспомогательными указателями общим объемом 840 страниц. Сравнивая подготовку этого указателя и

указателя «Латышская периодика, 1920–1940», надо отметить, что в каждый из них вложено более десяти лет труда. Но при подготовке к печати указателя литературы Я. Мисиньша с использованием электронной базы данных уже не было необходимости набирать на машинке 2000 страниц, как это было при сдаче указателя периодики в типографию. Невозможно переоценить роль техники в создании многих вспомогательных указателей, исправлении ошибок, в раскрытии содержания сборников. Издаваемые сегодня библиографические указатели доступны в виде баз данных (локальных или online). В серии «Ученые Латвии» с 1958 по 2002 г. включительно издано 56 указателей. Из них десять последних доступны в библиотеке как локальные базы данных. После издания указателя базу данных сохраняют, ее можно пополнять и через какое-то время издать новый указатель. Например, биобиблиография академика Эдмунда Лукевица была подготовлена в 1996 г., а через пять лет вышло дополненное, переработанное в соответствии с новыми требованиями стандарта библиографического описания издание. Еще важно подчеркнуть преимущества баз данных в библиографической работе – это экономия времени, скорость. Например, одну из биобиблиографий (663 наименования) сотрудники отдела не смогли бы подготовить за полтора месяца, если бы пришлось работать традиционным способом. Сюда входит и ввод материала в базу данных, и проверка *de visu*, и консультации с автором, просмотр различных библиографических указателей и баз данных, поиск в Интернете, консультации по e-mail с библиотеками Литвы, Эстонии, Финляндии с целью уточнения описания. Сейчас мы работаем над базой данных одиннадцатой биобиблиографии – нынешнего президента Латвийской академии наук академика Яниса Страдыня. При подготовке биобиблиографии иностранного члена нашей Академии наук, профессора экономики США Николая Балабкина много приходилось консультироваться с самим ученым, используя электронную связь. Таким же способом нам помогал и латышский библиограф Янис Креслиньш из публичной библиотеки Нью-Йорка. Оказали нам помощь и коллеги из Библиотеки Российской академии наук в Петербурге. Обращались мы с просьбой уточнить публикации профессора и в Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского. С 2000 г. в биобиблиографии включаем и информацию, полученную из Интернета.

Продолжая осуществлять замысел Я. Мисиньша «Латышская библиография от первоисточков», работаем над «Указателем латышских календарей, 1760–1919», который сейчас в виде базы данных включает

2488 библиографических записей и будет издан также в печатной форме. Таким образом, указатель одновременно будет доступен как в электронной форме в локальной сети и в режиме online, так и в печатном виде.

«Иностранные периодические издания в библиотеках и информационных центрах Латвии» доступны как в локальном, так и в online режиме за 1993–2002 гг. (33 338 записей), и за каждый год отдельно указатель издается в печатном виде. Ежегодно эта база данных пополняется в среднем на 3000 записей, есть возможность дополнять ее информацией за прежние годы, чего в печатном издании сделать нельзя.

В 1996 г. библиографы объединили 12 библиографических картотек (персоналии, рецензии, псевдонимы, переводчики, материалы о литературе, книжном деле, фольклоре, печати, языкознании и др.) в единую базу данных «Латвийское общество, события в науке и культуре» с соответствующими подразделами, которые продолжают каждую из бывших традиционно пополнявшихся картотек. Эта база данных включает библиографическое описание материалов из отечественных и издаваемых за рубежом на латышском языке журналов, газет, книг, сборников за период с января 1996 до лета 1998 г. (информация на латышском и русском языках). В целом эта база больше не продолжается, поскольку читателям теперь доступен в электронной форме указатель национальной библиографии Латвийского библиографического института, а также выходящая оперативно «Летопись печати Латвии», полнотекстовая база данных Lursoft «Библиотека газет» и другие информационные источники. В своей базе данных пополняем только информацию о Латвийской академической библиотеке, ее изданиях и публикациях ее сотрудников.

В свое время продолжение картотек в виде базы данных стало спасением для библиографов, иначе было бы невозможно справиться со все возрастающим в середине 90-х гг. объемом печатной информации. Если в начале 90-х гг. материал для картотек выписывали два библиографа и за год картотеки пополнялись примерно на 7000 карточек, то в 1996 г. с базой данных работали уже одновременно четыре человека и каждый из них в год делал примерно по 5400 записей. Иными словами, за год нужно было бы выписать и расставить около 22 000 карточек. Неоценимое преимущество баз данных состоит в оперативности ввода информации и незамедлительном доступе к ней для пользователя. Но так как сейчас в Интернете доступна база данных национальной библиографии, нет необходимости работу дублировать. Однако есть в этом и свой минус, поскольку наиболее запрашиваемой информации, такой как персоналии и

рецензии, в самой библиотеке больше нет. Работники читального зала неоднократно высказывали пожелание иметь собственные базы данных, поскольку это дает возможность быстрее найти и отобрать материал, чем через Интернет, особенно в часы наплыва читателей, когда запросы следуют один за другим и некогда ждать ответов с других электронных баз данных. И для читателей использование Интернета – дополнительные расходы. Преимуществом локальной базы данных является возможность упорядочить материал в соответствии с определенным параметром и затем произвести отбор, что не всегда предлагает Интернет. К тому же объем электронным способом фиксированной информации стремительно увеличивается с каждым годом, так что следует подумать, как ее рациональнее использовать. Разумеется, при обслуживании читателей база данных аналитических записей имеет преимущества перед обычной карточной картотекой. Тем более стоит подумать над тем, что в библиотеке, где большой приток читателей, все же надо вести свою базу данных на наиболее запрашиваемый материал (в данном случае это персоналии и рецензии) или хотя бы приобретать электронную информацию с целью локального использования непосредственно в библиотеке.

В библиографической работе базы данных незаменимы при подготовке текущих, ретроспективных, тематических указателей и биобиблиографий. В 1994 г. библиотека приобрела разработанные фирмой Lursoft дополнения к программе баз данных, которые библиографы используют при создании локальных и online баз данных. Перед работой над составлением очередного указателя или картотеки библиограф планирует (предусматривает) количество необходимых полей для записей, их название, параметры (число знаков) в зависимости от структуры материала и характера информации. Так, например, при подготовке указателя латвийских календарей информация вводится по тридцати двум критериям, а для указателя зарубежной периодики достаточно 13 полей. Для базы данных «Латвийское общество, события в науке и культуре» сотрудники решили ввести в соответствующих полях дополнительные символы, которые могут быть использованы в качестве ключевых слов при отборе материала в рамках одного поля записи или во всей базе данных. Например, профессия, национальность, страна и т. п. Обычная картотека по таким параметрам не предлагает никаких возможностей поиска. Так, для примера, из 54 000 имеющихся аналитических записей можно быстро отобрать записи, связанные с украинцами (53), с австрийцами (120). Возможности такого отбора используются и в справочной работе (для

Национальной библиотеки Шотландии без лишних проблем отобрали переводы работ шотландских авторов), можно подобрать материалы для организации выставок в нашей библиотеке. В частности, для выставки о латвийско-австрийских культурно-исторических корнях отобрали информацию, указав национальность (австр.), название страны – Австрия и расположив материал в порядке источников.

Создание записей в базе данных требует от библиографа большой точности, соблюдения идентичности – единые формы для обозначения одного понятия, единые сокращения. Чтобы соблюсти единообразие, когда работают одновременно 4–5 библиографов, для базы данных персоналий был составлен специальный список (шпаргалка) физических и юридических лиц, которым библиографы пользовались при составлении описаний. Проблема сокращения слов, по-видимому, отпадет в новейших базах данных, но в тех, что были начаты раньше, больше сокращений, и что с этим делать сегодня, когда появились другие требования? Если сравнить правила сокращения латышских слов в библиографическом описании в 1982 г. и в 2002 г., то видно, что от прежнего списка осталось меньше половины. Делая записи в базе данных о библиотеке и своих сотрудниках, продолжаем слова сокращать, как это было в 1996 г., когда начали работу.

В целом в нашей библиотеке 23 информационных базы данных, часть из которых доступна только в локальной сети. 18 из них созданы сотрудниками отдела научной библиографии, 3 наши базы представлены в Интернете. Теперь подробнее об этих базах данных, поскольку они могут пригодиться в справочной работе сотрудникам других библиотек.

Латвийская академическая библиотека уже 40 лет издает сводный библиографический указатель **«Иностранные периодические издания в библиотеках и информационных центрах Латвии»**. Библиотеки-участницы ежегодно присылают в ЛАБ свои данные о заказанных/полученных зарубежных периодических изданиях за соответствующий год. Эта информация вводится в базу данных и включает минимальные сведения о каждом периодическом издании – название, серию, местонахождение, ISSN, страну-издателя, UDK и др. Указываются также издания на компакт-дисках. В случае необходимости информация корректируется. На сегодняшний день в указателе имеются сведения примерно из 60 библиотек и информационных центров. Включены также сведения о периодических изданиях России и других стран СНГ. В Интернете можно узнать, в какой из латвийских библиотек находится интересующее вас периодическое издание. Используя предложенный тематический список, можно выбрать

конкретную отрасль, можно искать по названию издания, ISSN, серии и году издания.

Со второй половины 1996 г. ЛАБ активно работает над тематической базой данных **«Источники информации в Латвии»**.

База содержит данные об источниках информации и организациях Латвии, занятых накоплением, обработкой и поставкой информации, а также издающих разного рода библиографическую информацию. В базу включены библиографические сведения как о печатных изданиях, так и об электронных источниках информации, созданных в Латвии и содержащих сведения о различных сферах деятельности в Латвии. Из печатных источников это, в первую очередь, различные справочные издания – биографические словари, энциклопедии, статистические материалы, различные каталоги, библиографические указатели. Что касается электронных источников, здесь прежде всего следует упомянуть страницы Интернета различных организаций и учреждений, а также базы данных. Включены и тематические Web-sites – например, «Латвийское искусство», «Образование в Латвии» (информация о системе образования в Латвии), сервер латвийского фольклора, виртуальная энциклопедия «Люди Латвии на рубеже 21-го столетия» и ряд других.

Информация берется из разных источников – из прессы, с выставок новых поступлений, из Интернета, в общем отовсюду, где можно получить необходимый и интересный материал.

Сейчас в этой базе около 1000 записей. База регулярно пополняется и обновляется, устаревшая информация удаляется или заменяется новой. Сохраняются материалы, имеющие непреходящую ценность, в частности, библиографические указатели – «Латышская периодика», «Указатель латышской литературы» Мисиньша, «Старопечатные издания на латышском языке, 1525–1855», разные энциклопедии и т. п. Записи в базе данных делаются на английском языке, на латышском параллельно даются только названия организаций и источников.

Каждая запись в базе содержит следующие сведения – название и координаты организации-производителя/владельца информации, название источника на двух языках, его тип, объем, год издания, краткую характеристику содержания, тему. В базе предусмотрен поиск по ряду параметров: по названию организации или источника, по теме (дается список тем). Информация доступна в сети бесплатно, при необходимости ее можно распечатать, записать на дискету. Поскольку база постоянно обновляется (меняется), не предусмотрено публиковать ее в печатном виде.

Более пяти лет отдел научной библиографии поддерживал проект

«**Библиотеки Балтии**» – базу данных, начатую в 1994 г. Майрой Бунджей из Латышского учебного центра в Каламазу (США) и продолженную ЛАБ. В этой базе собиралась информация о библиотеках государственных структур, неправительственных организаций, а также о частных библиотеках Латвии, Литвы и Эстонии.

База содержит фактографическую информацию различного содержания о библиотеках Балтии – адреса, телефоны, Web-site и адреса e-mail, названия отделов, услуги, объем фонда, наличие электронного каталога, баз данных, деятельность. Название библиотеки дано как английское, так и оригинальное, вся остальная информация на английском языке. Однако поскольку в настоящее время многие библиотеки имеют свои страницы в Интернете, которые можно использовать непосредственно, ЛАБ сочла нецелесообразным продолжать эту базу данных.

База данных «**Латвийское общество, события в науке и культуре**», о которой подробнее уже говорилось выше, также имеет выход в Интернет.

Имея возможность использовать современные информационные технологии, нет необходимости создавать одни и те же картотеки в каждой библиотеке, если база данных создана централизованно (или регионально и т. п.) и доступна в Интернете. Однако наиболее запрашиваемая пользователями информация должна быть доступна локально в крупнейших библиотеках, поскольку Интернет не всегда может удовлетворить запросы при большом наплыве читателей. Разумеется, в наших силах создавать интересные тематические базы данных о своем регионе, районе, округе и т. п. из тех материалов, которые не расписываются централизованно или имеются только в конкретной библиотеке, а потом предлагать их широкому кругу пользователей в электронной форме.

Применение компьютеров не меняет основных положений библиографической работы, но делает необходимым изменить отношение библиографа к работе в новой форме, поскольку сегодня почти все рабочие процессы в отделе научной библиографии автоматизированы.

Биобиблиография – в помощь науке

Поиск путей и способов повышения престижа белорусской науки – актуальная проблема нашего времени. В изменившихся условиях ее функционирования крайне важно продвижение учеными своих исследований, самоутверждение в научном сообществе, поиск партнеров, инвесторов и заказчиков. В связи с этим нередко возникает потребность в представлении комплексных данных о собственной научной деятельности, результатах и достижениях, а также в получении информации о деятельности своих коллег и оппонентов.

В современных условиях одним из средств характеристики научной деятельности и продвижения в общество результатов научных исследований как отдельно взятого ученого, так и целых научных коллективов может служить биобиблиография – одно из старейших и самых традиционных направлений библиографии [1].

Традиционно персональный биобиблиографический указатель включает расположенные в хронологическом порядке труды определенного лица, а также литературу о нем и биографические сведения.

В настоящее время для предоставления возможности трехаспектного анализа деятельности ученого, кроме трудов самого субъекта научной деятельности, литературы об ученом или научном коллективе, рекомендуется включать также документы, которые характеризуют научный и общественный фон деятельности ученого.

К числу целесообразных для внесения в биографическую справку сведений относят: тематику исследований в различные годы; исследовательскую программу; место работы и учебы; предшественников, оппонентов, учителей, учеников; круг общения ученого; семью деятеля науки; характеристику научного микросоциума; обстановку в обществе и науке того времени.

Таким образом, при составлении биобиблиографических указателей следует помнить, что биобиблиографическое пособие в области естествознания и техники в современных условиях – это указатель, в котором отражена документальная и фактографическая информация, характеризующая особенности жизнедеятельности субъекта научного и технического творчества, его вклада в определенную область знания и оценку этого вклада как научным сообществом, так и обществом в целом.

При подготовке биобиблиографических указателей одной из важнейших проблем, стоящих перед библиографами или информационными работниками, является выбор субъектов.

Возможен различный подход к решению данной проблемы. Во-первых, подготовка и издание биобиблиографических пособий, посвященных жизни и деятельности ученых, входящих в мировую и национальную элиту. Во-вторых, создание биобиблиографических указателей, посвященных талантливым молодым ученым, что дает возможность показа новых направлений, возникающих в республиканской и отраслевой науке. В-третьих, выпуск указателей научных коллективов. Это и первичные ячейки (лаборатории, отделы и т. д.), и целые учреждения, организации, неформальные научные сообщества, главные из которых – научные школы. Указатели трудов научных коллективов – это пособия, которые отражают как деятельность ученых, так и характеристику их научного микросоциума.

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) и библиотеки НИУ НАН Беларуси издают биобиблиографические указатели, посвященные жизни и деятельности ученых, относящихся к мировой и национальной элите, на основании ведущихся биобиблиографических картотек и локальных баз данных. В отделе справочно-информационной работы ЦНБ НАН Беларуси подобная картотека ведется с 1962 г. [2]. Она включает научные труды академиков и членов-корреспондентов, а также документы о них.

С 1994 г. внесены изменения в методику поиска библиографической информации. Ранее в качестве источников использовалась «Летопись печати БССР», «Летопись журнальных статей», «Ежегодник книги», «Библиография трудов сотрудников учреждений АН БССР». В настоящее время круг просматриваемых изданий значительно расширен. Источниками информации являются биографические и биобиблиографические словари, общие и отраслевые энциклопедии, отраслевые библиографические указатели, ведомственные издания, издания государственной библиографии («Летописи»), реферативные журналы ВИНТИ (ГРНТИ), «Открытия. Изобретения», «Science Citation Index» («Индекс научных ссылок»), работы обзорного характера, периодические и продолжающиеся издания, прикнижные и пристатейные списки работ в трудах академиков и членов-корреспондентов, каталоги ЦНБ НАН Беларуси и других библиотек. Благодаря этому достигается более высокая степень полноты регистрации библиографической информации. Методика

создания биобиблиографической картотеки в ручном и автоматизированном режимах, а также формирования на ее основе биобиблиографических пособий отражена автором в ряде публикаций [3].

В биобиблиографическую картотеку включаются как опубликованные, так и неопубликованные труды: книги, брошюры, справочники, энциклопедии, учебники, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи, препринты, авторские свидетельства, патенты, отчеты о НИР, статьи из монографий, энциклопедий, периодических и продолжающихся изданий, материалы под редакцией ученого, доклады, рецензии, рефераты, переводы, предисловия и послесловия, интервью, а также вся литература об ученом и его трудах, включая сообщения о его выступлениях на съездах, конференциях и т. д. Информация ежегодно актуализируется. Особое внимание уделяется юбилеям. Поиск осуществляется со значительной глубиной ретроспекции – с истоков творческого пути ученого.

Работа над биобиблиографической картотекой ведется в ручном и автоматизированном режимах. Создаются локальные базы данных (БД) – биобиблиографическая БД «Ученые Национальной академии наук Беларуси» (с 1994 г., объем – свыше 14000 библиографических записей о 38 ученых-юбилеях 1994–1999 гг., академиках и членах-корреспондентах, которые работали и работают в области естественных, технических, сельскохозяйственных и медицинских наук; полнотекстовая БД «Биографии академиков и членов-корреспондентов Национальной академии наук Беларуси» (с 1995 г., объем – 11 биографических очерков о научной, научно-организационной, педагогической и общественно-политической деятельности ученых-юбилеяров 1994–1998 гг., заслуженных деятелей науки и техники Беларуси, лауреатов Государственной премии Беларуси и СССР, создателей научных школ Беларуси); фактографическая БД «Краткие биографические сведения об ученых Национальной академии наук Беларуси» (с 1997 г., объем – свыше 200 записей).

Создаваемые локальные базы данных дают возможность формировать биобиблиографические справки* и указатели; осуществлять издание биобиблиографических словарей типа «Кто есть кто» («Who's who») или «Кто был кто» («Who was who»), энциклопедий.

На основе двух из указанных баз данных отделом справочно-информационной работы издана биобиблиографическая справка,

* Данный вид библиографического пособия разработан автором, включает расширенную биографическую справку и литературу об ученом.

посвященная Анатолию Николаевичу Рубинову [5]; отредактирована и подготовлена к печати биобиблиографическая справка «Леонид Михайлович Сушня» [6]. Институтом молекулярной и атомной физики и ЦНБ НАН Беларуси в серии «Биобиблиография ученых Беларуси» издан указатель «Николай Александрович Борисевич» [7].

В 1999 г. на основе БД «Ученые Национальной академии наук Беларуси» сформирован, отредактирован и издан в той же серии биобиблиографический указатель «Леонид Михайлович Сушня: (К 70-летию со дня рождения)» [8].

Биобиблиографическое пособие создавалось с учетом как традиционной, так и современной методики библиографической работы, «соединяющей в себе основные достижения в области составления биобиблиографических указателей и результаты науковедческих и историко-научных исследований, связанных с изучением деятельности субъекта научного творчества» [9]. Значительную помощь при подготовке пособия оказали работы Альберта Ю. В. и Кабковой В. С. [10], Призмента Э. Л. и Динерштейна Е. А. [11].

Структура биобиблиографического указателя разработана с учетом характерных черт и особенностей творчества академика Л. М. Сушни. Биобиблиографическое пособие состоит из двух частей. Первая часть включает разделы: «Основные даты жизни и деятельности», «Краткий очерк научной, научно-организационной, государственной и общественной деятельности» и «Литературу о жизни и деятельности» (155 позиций). Вторая часть – «Хронологический указатель научных трудов» – содержит типологическое деление изданий (303 позиции): 1. Монографии, справочники, брошюры, рукописи. 2. Научные статьи. 3. Тезисы докладов. 4. Научно-популярные, научно-организационные материалы, персоналии. 5. Монографии, сборники, научные и научно-популярные журналы, вышедшие под редакцией Л. М. Сушни или при его соредакторстве.

Шестой подраздел посвящен «Научным работам, цитируемым в «Science Citation Index» («Индексе научных ссылок»). Приведены результаты проведенного поиска. В 158 выпусках даны 227 научных ссылок на 38 научных трудов. Определен круг цитируемых научных работ. Установлены наиболее часто цитируемые – монографии, статьи в престижном журнале «Доклады АН СССР», издания на английском языке.

Как известно, «Индекс научных ссылок» является инструментом проведения многоаспектного анализа, в том числе и оценки уровня признания отдельного автора или научного коллектива, меры их

интеллектуального воздействия на развитие определенной темы.

На основе данных о цитируемости публикаций предоставляется возможность выявления значительных научных результатов и оценки продуктивности научной работы [12]. Такой анализ может сыграть важную роль в исследованиях по истории и социологии науки.

Составители стремились к возможно полной регистрации всех работ, написанных академиком Л. М. Сушеной. Список составлен достаточно тщательно и частично при участии самого академика.

В биобиблиографическом указателе использовался хронологический способ группировки библиографических записей. Данный принцип распределения материала широко распространен в биобиблиографических пособиях.

При составлении указателя использовался метод комплексных описаний с данными об издании и о вызванных документом или статьей рецензиях.

Многоаспектному раскрытию содержания биобиблиографического пособия и поиску зарегистрированных в нем документов по признакам, не предусмотренным основной группировкой, способствуют вспомогательные указатели. Биобиблиографическое пособие дополнено «Алфавитно-предметным указателем», «Географическим указателем», «Алфавитным указателем заглавий персональных трудов» и «Алфавитным указателем заглавий трудов в соавторстве».

Как отмечал Э. П. Файдель, «содержание работ лучше всего раскрывать в предметных ключах, которые можно признать почти что обязательными для большинства библиографий» [13].

Подробные указатели, каким является АПУ в данном биобиблиографическом пособии, имеют большое значение для раскрытия трудов выдающихся ученых. Необходимость создания АПУ вызвана спецификой научной деятельности и значительным вкладом академика Л. М. Сушени в становление и развитие биологии, главным образом, гидробиологии, зоологии, экологии водных беспозвоночных животных, общей экологии и охраны окружающей среды.

Академик Л. М. Сушеня участвовал в экспедициях на озера Беларуси, Литвы, Молдавии, Камчатки, Таймыра, Казахстана, Польши, на Балтийское, Баренцево, Черное, Азовское, Эгейское, Ионическое, Средиземное, Карибское моря, Атлантический и Тихий океаны. Географический указатель включает географические объекты, связанные с жизнью и научной деятельностью академика Л. М. Сушени и отраженные в его публикациях.

Как отмечал Э. П. Файдель, необходим индивидуализированный подход к работе по составлению отдельных биобиблиографий [14]. Этому принципа придерживались составители биобиблиографического указателя «Леонид Михайлович Сушня: (К 70-летию со дня рождения)».

Биобиблиографическое пособие создавалось как в автоматизированном, так и частично в ручном режимах. Составление биобиблиографических указателей в ручном режиме – достаточно трудоемкий и рутинный процесс. Автоматизация библиографических процессов приводит к модификации традиционной методики создания биобиблиографических изданий.

В создаваемой в ЦНБ НАН Беларуси авторизованной БД «Ученые Национальной академии наук Беларуси» структура записи элементов описания соответствует машиночитаемому формату USMARC. Программное обеспечение дает возможность осуществлять поиск по многочисленным параметрам; использовать введенные в ЭВМ сведения в различных комбинациях и соотношениях: совершать поиск всего комплекса документов данного автора и литературы о нем; осуществлять отбор по типу и виду документа (монографии, статьи, периодические и продолжающиеся издания); документов под редакцией ученого; литературы о нем; документов, цитирующих работы ученого; документов, содержащих оценку работ ученого (рецензии); выделять подмножества и сортировать библиографические записи в алфавитном и хронологическом порядке (по букве и числу соответственно). Данные возможности были использованы при формировании биобиблиографического указателя «Леонид Михайлович Сушня: (К 70-летию со дня рождения)».

Создание биобиблиографических указателей и других аналогичных изданий будет продолжено и в последующие годы.

Как отмечал И. М. Кауфман, «надо... более интенсивно наращивать биобиблиографические серии деятелей науки...» [15]. Его слова актуальны и в настоящее время.

Осуществление библиографического поиска, подготовка и издание биобиблиографических справок и указателей требует кооперации труда библиографов ЦНБ НАН Беларуси, библиотек НИУ, информационных служб, а также самих субъектов научного творчества.

Основная цель создания биобиблиографических пособий – пропаганда достижений республиканской и отраслевой науки, а также создание информационной базы для изучения истории отдельных научных дисциплин и сохранение образов выдающихся и молодых ученых, ведущих

и вновь создаваемых научных школ для последующих поколений.

Надеемся, что в будущем в библиотеках и информационных службах будет организован поиск библиографической информации и о молодых талантливых ученых, и о научных школах, а также появятся биобиблиографические пособия, посвященные им. В связи с этим возрастет роль крупных научных библиотек, библиотек НИУ и информационных служб в информационном обеспечении науки.

Литература

1. Яцкевич А. В помощниках – биобиблиография // Веды.–1999.– 2 крас. – С. 1.
2. Шаблинская Г. Д., Пиковская И. Г. Справочно-библиографическое обслуживание читателей // Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР. – Минск, 1976. – С.98–108.
3. Яцкевіч Г. Юбіляры маюць перавагу // Навіны АН Беларусі. – 1994. – 2 снеж. – С.1; Яцкевіч Г. Камп’ютэр у бібліятэцы // Навіны АН Беларусі. – 1995. – 8 снеж. – С. 2; Яцкевіч Г. Стварэнне банка даных набірае ход // Навіны АН Беларусі. – 1996. – 29 лістап. – С. 2; Яцкевіч Г. Усё пра ўсіх // Веды. – 1997. – 5 снеж. – С. 8; Яцкевич А. Библиотеки в меняющемся мире // Веды. – 1998. – 28 жн. – С. 8.
4. Анатолий Николаевич Рубинов: (Биобиблиогр. справка) / НАН Беларуси; Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа; Сост. А. Н. Яцкевич; Науч. ред. Н. Ю. Березкина. – Минск, 1997. – 22 с. – (Ученые Республики Беларусь).
5. Леонид Михайлович Сушня: (Биобиблиогр. справка) / НАН Беларуси; Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа; Сост. и авт. очерка А. Н. Яцкевич; Науч. ред. Н. Ю. Березкина; Ред.-библиограф Т. В. Левченко. – Минск, 1999. – 38 с. – (Ученые Республики Беларусь).
6. Николай Александрович Борисевич / НАН Беларуси; Ин-т молекуляр. и атом. физики НАН Беларуси; Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа; Сост. А. Н. Понявина, Т. В. Левченко; Авт. вступ. ст. В. А. Толкачев, А. В. Кухто, Г. А. Залесская и др.; Науч. ред. А. П. Войтович. – Минск, 1998. – 103 с. – (Биобиблиография ученых Беларуси).
7. Леонид Михайлович Сушня: (К 70-летию со дня рождения) / НАН Беларуси; Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа; Ин-т зоологии; Сост. А. Н. Яцкевич, А. С. Рождественская, Т. К. Басинюк; Авт. вступ. ст. И. Д. Волоотовский, А. Г. Лобанок, Л. В. Хотылева и др.; Науч. ред. Н. Ю. Березкина. – Минск, 1999. – 114 с. – (Биобиблиография ученых)

Беларуси).

8. Захарчук Т. В. Биобиблиография в системе профессионального общения // Мир библиографии. – 1998. – № 4. – С. 11.

9. Биобиблиографический указатель: Рекомендации по составлению и оформлению / АН УССР; Центр. науч. б-ка им. В. И. Вернадского; Сост. Ю. В. Альберт, В. С. Кабкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Киев: Наук. думка, 1988. – 60 с.

10. Призмент Э. Л., Динерштейн Е. А. Вспомогательные указатели к книжным изданиям. – М.: Книга, 1988. – 207 с.

11. Гарфильд Ю. Возможность оценки научной продуктивности и выявления научных достижений на основе анализа библиографических ссылок // Мир науки. – 1983. – № 2. – С. 27 – 31.

12. Файдель Э. П. О работе над библиографией трудов ученых // Труды Б-ки АН СССР / АН СССР. – М.–Л., 1948. – С. 77.

13. Там же. – С. 77.

14. Кауфман И. М. Биобиблиография: [докл. на конф., посвящ. задачам сов. библиогр., февр. 1959 г., Москва] // Сов. библиогр. – 1987.– № 5. – С. 60.

Библиографирование литературы по науке и научно-исследовательской работе в Беларуси: история, состояние, перспективы

Основные этапы становления библиографического указателя «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси»

Библиографической деятельностью в области науки и научно-исследовательской работы в Беларуси начали заниматься в начале семидесятых годов. Это было связано с ростом научных учреждений и числа ученых в них. Соответственно возросло и количество работ по истории отдельных учреждений, их научным достижениям, планированию, финансированию, координации научных исследований, подготовке научных кадров, итогам работы видных белорусских ученых и т. д. Большое количество публикаций вызвало необходимость создания библиографии, посвященной развитию научно-исследовательской работы в республике.

Фундаментальная библиотека АН БССР (в настоящее время – Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси) как специализированная научная библиотека выступила инициатором создания специальной библиографии, задача которой состояла в информировании научных учреждений, ведомств, а также отдельных научных работников о литературе, касающейся истории развития и состояния науки в БССР, организации НИР не только в научных учреждениях и вузах республики, но и на производстве.

В 1975 г. выходит первый том пятитомного библиографического указателя «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси», который охватывает литературу с 1918 по 1973 гг. Данная библиография является первой сводной работой о развитии белорусской науки.

Весь материал библиографического указателя разбит на разделы и подразделы, расположенные от общего к частному.

В разделе «Научный потенциал» собран материал по вопросам организации, планирования и координации НИР, об изобретательской и патентно-лицензионной работе, связи науки с практикой, о научно-технической информации, межгосударственных связях белорусских ученых, научных кадрах и другие материалы, относящиеся к развитию науки в республике в целом. Не включаются материалы, относящиеся к философии, методологии, социологии науки.

Следующий раздел посвящен ведущему научному учреждению республики – Национальной академии наук Беларуси. После материалов о деятельности Национальной академии наук Беларуси приводится литература, сгруппированная по отделениям НАН Беларуси, внутри отделений – по научным учреждениям.

Значительную группу источников составляют материалы раздела «Научные учреждения министерств и ведомств»: Министерства здравоохранения, Министерства сельского хозяйства и продовольствия и др. Здесь собираются работы, связанные с развитием науки в каждом научном учреждении в отдельности.

В следующем разделе собраны публикации о развитии высшего образования, организации научной работы в вузах, о научных связях ученых вузов республики с учеными других государств.

В разделе «Научные ассоциации и товарищества общественного профиля» приводятся сведения о деятельности многочисленных научных обществ.

О научной деятельности архивов, музеев, заповедников, библиотек и т. д. собираются работы в разделе «Научно-вспомогательные учреждения».

Большую группу составляют материалы по развитию в республике отдельных отраслей знания, т. е. работы, отражающие достижения ученых Беларуси в области естественных, технических, сельскохозяйственных, гуманитарных наук – раздел «История, состояние и перспективы развития отдельных отраслей знания».

Раздел «Персоналии» посвящен деятелям белорусской науки. В нем собираются биографические и библиографические материалы о сотрудниках научных учреждений и вузов республики, имеющих ученую степень, а также об уроженцах Беларуси, занимающихся научной деятельностью в других государствах. Среди них Иосиф Гашкевич, Дмитрий Черский и др.

Один из основных разделов указателя – «Научные съезды, конференции, совещания». Он включает печатные сведения о республиканских, областных и других научных съездах, конференциях и совещаниях, проходивших в республике, отражает общие собрания Национальной академии наук Беларуси, других научно-исследовательских учреждений республики, конференции и совещания профессорско-преподавательского состава вузов, студенческие конференции по подведению итогов научно-исследовательской работы.

В библиографическом указателе зарегистрированы книги, статьи из

тематических сборников, периодических и продолжающихся изданий, авторефераты диссертаций, препринты, рецензии, материалы конференций.

Включаются работы, с достаточной полнотой отражающие тему, а также краткие заметки, хроникальные статьи, в которых определен профиль, структура и содержание работы отдельных научных учреждений и вузов республики. Указатель включает и публикации описательного характера, фактографические материалы, которые могут составить основу для научных работ социологического, организационного и исторического характера.

Для полного отражения материалов о белорусской науке составителями просматривается практически вся печатная продукция Беларуси. Для этого используются фонды Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси и Национальной библиотеки Беларуси. De visu просматриваются все республиканские журналы и газета «Веды» (раньше она называлась «Навіны Акадэміі навук Беларусі»). Подбор материалов из других газет осуществляется по «Летапісу друку Беларусі: Летапіс газетных артыкулаў».

Библиографирование литературы по науке и научно-исследовательской работе в Беларуси на современном этапе

Структура библиографического указателя «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» начала меняться в 90-е годы, когда все научные учреждения и общества были поставлены в другие условия существования. Пересматривались формы и методы работы, многие учреждения закрывались, другие продолжали работать, но уже под новым названием. Для составителей библиографического указателя важно проследить все изменения, происходящие как с научными учреждениями, так и с самим подходом к научной деятельности в республике. Все это нашло отражение в новых разделах и подразделах локального индексно-текстового рубрикатора, разработанного сотрудниками отдела автоматизированных библиографических ресурсов совместно с учеными Национальной академии наук Беларуси. Большую помощь в работе над рубрикатором оказал доктор исторических наук Г. В. Корзенко.

В последнее время увеличилось число печатных материалов по теме «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси». Объем выпускаемых библиографических ежегодников составил за 1991 г. – 920 записей, за 1994 г. – 1016. Объем записей в БД за 1995 г. – 2000, за 1997 г. – 1500. Анализ документов по видовому составу показывает, что возросло количество материалов и тезисов докладов конференций, съездов, симпозиумов, совещаний, а также увеличилось число статей из периодических и

продолжающихся изданий. Следует отметить, что в республике появилось много новых научных и научно-популярных журналов. Больше стало проводиться конференций и совещаний по всем отраслям знаний.

Новый этап в библиографировании литературы по науке и научно-исследовательской работе в Беларуси начался в 1995 г., когда с использованием программных средств автоматизированной информационно-библиотечной системы (АИБС) «МАРК» и формата USMARC началось создание базы данных (БД) «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси».

Формирование БД осуществляется по годовому признаку (с 1995 г.). При необходимости возможно их ретроспективное слияние. Так как в БД отражена информация по различным темам, то блоки с информацией по этим темам могут эксплуатироваться самостоятельно.

Структуру годовой БД составляет основная база и вспомогательная, которая дополняет основную. Тематика БД аналогична выше перечисленным темам библиографического указателя и отражается при помощи локального индексно-текстового рубрикатора. Он является наиболее точным лингвистическим инструментом БД, с помощью которого осуществляется структурирование информационных массивов в базе или систематизация материала и тематический поиск.

По типу БД «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» является библиографической. БД содержит библиографические описания документов и аннотации на те документы, которые требуют раскрытия содержания. Библиографические сведения в БД представляются на языке оригинала (первоисточника). Язык БД за 1995–1998 гг. белорусский (все аннотации на белорусском языке), с 1999 г. русский. Структура элементов описания и информационное содержание полей соответствуют международному машинному формату USMARC, стандартам 7.1–84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», 7.12–95 «Бібліяграфічны запіс. Скарачэнне слоў і словазлучэнняў на беларускай мове. Агульныя патрабаванні і правілы» и 7.12–93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила».

Поиск информации в БД может быть тематическим, по виду документа, по выделенным полям макета для поиска информации, а также комбинированным (совмещение различных видов поиска).

Общий объем БД за 1995–1999 гг. – 6500 записей. Годовой прирост – 1300 записей. Обновление БД проводится ежедневно.

Проблемы и перспективы работы по созданию БД «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси»

Ценность библиографического указателя и БД «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» состоит в том, что они отражают все вопросы и проблемы науковедения в Беларуси в едином информационном массиве. Однако в связи с возросшим потоком публикаций по теме стала страдать оперативность отражения документов в БД.

Составители пришли к выводу, что необходимо сузить тематические границы библиографирования, и провели изучение библиографических изданий и БД других библиотек и органов информации республики с целью исключения дублирования при библиографировании литературы. Например, «Новая літаратура па культуры і мастацтву: бібліяграфічная інфармацыя». Указатель издает Национальная библиотека Беларуси. Он включает разделы: «Бібліятэчная справа. Бібліятэказнаўства» и «Музейная справа. Музеязнаўства», где представлены материалы о работе библиотек и музеев, в том числе и об их научной деятельности.

Планируется изучить спрос на библиографическую информацию по теме «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» с целью выбора приоритетных тем и дальнейшей работы с ними. Это позволит повысить оперативность отражения документов в БД, а также обеспечивать их новыми поисковыми образами, тематическими рубриками и подрубриками, глубже раскрывать материал.

Истоки краеведческой библиографии Казахстана

Подготовка источников библиографической информации в Центральной научной библиотеке (ЦНБ) была начата с 1932 г., с момента организации научной библиотеки на базе Казахстанского филиала АН СССР. Создание самостоятельной Академии наук в республике в 1946 г. способствовало развитию как приоритетных направлений фундаментальных научных исследований, так и библиографической работы в Казахстане. С внедрением современных информационных технологий библиотека начала уделять значительное внимание созданию электронных информационных ресурсов.

1950–1960 гг. – это время расцвета краеведческой библиографии республики. Именно в этот период активизировалась работа по подготовке научных библиографических работ по регионам Казахстана. Потребность в них диктовалась нуждами развивающегося в послевоенный период народного хозяйства страны, интенсивного развертывания научных исследований в республике.

ЦНБ с самого начала своей деятельности приступила к созданию библиографических пособий. Вначале это были тематические картотеки, позднее, в 50-х годах, после организации специализированного подразделения, в библиотеке стали издаваться библиографические указатели. Это были ретроспективные указатели комплексного содержания, посвященные определенному региону – Прикаспийской низменности, Карагандинскому и Кустанайскому экономическим районам. Затем в 60-70-е гг. библиотека переходит к созданию системы региональных ретроспективных библиографических пособий по природным ресурсам и народному хозяйству, таких как: «Водные ресурсы Казахстана», «Ботаническая литература Казахстана», «Животный мир Казахстана», «Почвы Казахстана», «Народное хозяйство Казахстана», «Мангышлак». В этот же период подготовлены и изданы библиографические указатели, ставящие целью оказание помощи в борьбе с заболеваниями, носящими краевой характер – «Эндемический зоб», «Туберкулез», «Лептоспироз» и др.

Значительный интерес для историков и этнографов представляли материалы дореволюционной печати о Казахстане, поэтому библиографами ЦНБ в этот период были начаты работы по изучению библиографических источников дореволюционного Казахстана.

Сотрудниками ЦНБ были изучены фонды крупнейших библиотек страны и собраны уникальные и ценные материалы. На основе этих материалов были составлены картотеки: «Казахстан в изданиях научных обществ», «Казахстан на страницах дореволюционной периодической печати», «Казахстан на страницах «Туркестанского сборника» и другие, которые должны были быть опубликованы в печати.

К сожалению, большинство работ не были закончены по различным причинам и, прежде всего, из-за финансовых трудностей. Поэтому эти материалы были законсервированы, использовались только в служебных целях и были недоступны читателям в течение 40 лет.

Возрождение интереса к краеведческой библиографии в начале 90-х г. в дает возможность довести работу до логического завершения. В настоящее время идет процесс восстановления, продолжения и завершения библиографических работ, создававшихся в 50-60-е гг.

Публикация этих уникальных указателей, которые сегодня очень актуальны, позволит ввести в научный оборот ряд ценных материалов о Казахстане.

При подготовке к изданию библиографических работ, подготовленных в прошлые годы, библиографы столкнулись с рядом трудностей. Во-первых, состояние материалов оказалось в разной степени сохранности, завершенности, подготовленности к изданию, недостатком было отсутствие методического аппарата, сопровождающего работу.

С целью качественной подготовки материалов к изданию были приглашены составители, занимавшиеся непосредственно этой работой в 50-70-е гг., а также привлечены библиографы-редакторы и ученые.

В результате в 1999 г. увидел свет аннотированный библиографический указатель «Наследие казахского народа» на казахском языке, составитель Субханбердина У. Х.

Здесь представлены читателям аннотированные материалы по экономике, истории, литературе, праву, общественно-политической и социальной жизни казахского народа, опубликованные на страницах газет и журналов, издаваемых в 1870–1918 гг.: «Айкап» (1911–1915), «Туркестан уалаятынын газети» (1870–1882), «Дала уалаятынын газети» (1888–1902), «Казахстан» (1911–1913), «Алаш» (1916–1918), «Сарыарка» (1917), «Биолик туы» (1917), «Казах» (1913–1918).

Многие сведения опубликованы в этом указателе впервые. Дореволюционная пресса казахов имела многообразную палитру общественных и политических оттенков. На ее страницах печатались

хроника и политические декларации, статьи общественного, философского, исторического характера, образцы казахского фольклора, публиковались стихи, очерки, подготовленные представителями казахской интеллигенции для ознакомления с жизнью и литературой народов Востока и Европы.

Дореволюционная печать не только просвещала народ, расширяла и обогащала его духовную культуру, но и способствовала формированию его общественных взглядов. Сегодня эти издания стали библиографической редкостью.

В 2000 г. вышел из печати аннотированный библиографический указатель «Казахстан в изданиях научных обществ», составитель Демешева Г. А. Указатель раскрывает деятельность 24-х научных обществ России и 5-ти обществ Казахстана, занимавшихся изучением природы и исторического прошлого нашей республики на протяжении 200 лет.

Среди научных обществ особо следует отметить огромный и неопенимый вклад в дело изучения дореволюционного Казахстана Русского географического общества, с деятельностью которого связана гигантская работа знаменитой плеяды ученых-исследователей и путешественников: П. П. Семенова-Тян-Шанского, Н. М. Пржевальского, Ч. Ч. Валиханова, Н. А. Северцова, Г. Н. Потанина, И. Алтынсарина, Л. С. Берга, И. В. Мушкетова, К. М. Бэра, В. В. Радлова, А. А. Диваева, В. В. Бартольда и многих других.

Велик вклад в изучение Казахстана и других российских научных обществ, таких как: «Общество археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете», «Московское археологическое общество», «Русское археологическое общество», «Императорское Вольное экономическое общество», «Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском государственном университете», «Оренбургская ученая архивная комиссия» и др.

В начале XX в. (20-30 гг.) изучением Казахстана стали заниматься научные общества, созданные в Семипалатинске и Оренбурге – «Общество по изучению Киргизского края» (1920), позднее переименованное в «Общество по изучению Казахстана», «Семипалатинский отдел общества изучения Казахстана» (1929), «Оренбургское общество изучения Киргизского края» (1920), «Сыр-Дарьинский статистический комитет» и др. За короткий период деятельности этих обществ была проделана большая работа по исследованию края: организованы научные экспедиции, экскурсии, опубликованы научные материалы на страницах изданий этих обществ – трудов, записок, памятных книжек, адрес-календарей, открыты музеи и библиотеки.

В настоящее время в ЦНБ готовится к печати аннотированный библиографический указатель «Казахстан на страницах «Туркестанского сборника», составитель Иванчикова Э. И.

Работа по учету литературы о Казахстане ведется по различным вопросам и с различной степенью полноты свыше 100 лет. За эти годы опубликованы десятки библиографических указателей литературы, большинство из которых имеет практическое значение и по сей день.

Особое место в их перечне занимает труд известного в дореволюционной России библиографа-краеведа В. И. Межова. Им создана уникальная энциклопедия Туркестанского края, состоящая из 594 томов, каждый том которой включает не обычное перечисление книг и статей, а сами печатные издания в полном объеме, например книгу, газетную или журнальную статью, географическую карту, рисунки, схемы, таблицы, т. е. все, что выходило в России и за рубежом о Туркестанском крае в оригинале.

Материалы, заключенные в томах «Туркестанского сборника сочинений и статей, относящихся к Средней Азии вообще и Туркестанскому краю в особенности» представляют большой научный интерес для тех, кто занимается изучением прошлого Республики Казахстан и Средней Азии в целом.

Аннотированная картотека содержит более 2000 названий литературных источников. Поскольку картотека является единственным экземпляром и собственностью ЦНБ, т. е. аналога этой работы нет, ее ценность заключается в том, что включенный в нее материал освещает не только исторический процесс присоединения Казахстана к России, но и дает широкое полотно жизни края того времени во всех ее проявлениях: результаты научных изысканий, касающихся природных условий нового для России края, его естественных богатств, земельных ресурсов; необходимости и возможностей соединения Туркестана и Киргизской степи с Россией водными и железнодорожными путями; зарождающиеся экономические отношения, состояние торговли, возможности и перспективы развития промышленности, появление и развитие городов.

Особый интерес представляют материалы, в которых достаточно полно раскрывается картина перехода киргизского населения от кочевого уклада жизни к оседлости и земледелию, его участие в новых экономических отношениях.

Большое место в будущем указателе занимают работы по истории Средней Азии, в том числе Туркестанского края и Киргизской степи русских и иностранных ученых, публицистов, путешественников.

Многочисленные статьи, очерки раскрывают богатое содержание материальной культуры казахского народа, дают интересный фактический материал о его религии, народной медицине, судопроизводстве.

Особого внимания заслуживают работы иностранных авторов. В картотеке приводятся около 200 названий публикаций на английском, французском и немецком языках.

«Туркестанский сборник» В. И. Межова отличается широтой охвата материала и знанием литературных источников, поэтому он сохранил свое значение как важнейший источниковедческий и библиографический труд по истории дореволюционного Казахстана.

Аннотированная библиография «Казахстан на страницах «Туркестанского сборника» приобретает особое, исключительно важное значение для сопоставительного изучения настоящего и прошлого Республики Казахстан.

Поистине титаническую работу по поиску, сбору, аннотированию публикаций дореволюционной печати Казахстана и о Казахстане выполнили авторы этих замечательных трудов, библиографы 1950–1970 гг. – Субханбердина Ушкульгай Хасеновна, Демешева Галина Анатольевна и Иванчикова Элеонора Ивановна.

Литература

1. Демешева Г. А. Казахстан в изданиях научных обществ. Аннотированный библиографический указатель. – Алматы, 2000. – С. 3–5.

2. Иванчикова Э. И. «Туркестанский сборник» и его значение для изучения прошлого Казахстана // Библиотечно-библиографический бюллетень. Вып. 1. – Алма-Ата: Наука, 1958. – С. 9–18.

3. Иванчикова Э. И., Койшигарина К. К., Вдовухина Т. В. Казахстан на страницах «Туркестанского сборника» // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Научно-практический и теоретический сборник. Вып. 1. – К.: НБУВ, 2000. – С. 202 – 205.

4. Субханбердина У. Х. Наследие казахского народа. Аннотированный библиографический указатель / ЦНБ МОН РК. – Алматы, 1999. – 834 с.

5. Маслова А. А. Реконструкция ретроспективных региональных указателей // Библиография. – 1996. – № 4. – С. 37 – 43.

Ученый–библиограф Сабитов Нигмет Сабитович

Одним из старейших и самых традиционных видов библиографии является биобиблиография отдельно взятой личности. Биобиблиография ученого – это информация не только о деятельности одного ученого, но и о развитии определенного научного направления и работе коллектива единомышленников.

ЦНБ Академии наук Казахстана с начала 1970-х годов успешно осуществляет работу по подготовке и изданию биобиблиографических указателей серии «Материалы к биобиблиографии ученых Казахстана». За этот период опубликовано более 50 биобиблиографических указателей. В нее вошли материалы, посвященные жизни и деятельности ученых Казахстана, входящих в мировую и национальную научную элиту: К. И. Сагпаева, Д. А. Кунаева, Ш. Е. Есенова, Ш. Г. Чокина, М. А. Айтхожина, У. М. Султангазина, И. Г. Галузо, Д. В. Сокольского, Н. Ф. Беклемишева и др.

С 1998 г. Библиотека начала работать над новой биобиблиографической серией «Видные деятели библиотечного дела Казахстана». За этот период опубликовано четыре биобиблиографических сборника по этому направлению: «Жизнь, посвященная библиотеке» – о жизни и деятельности видного библиотековеда Казахстана Назиры Даулетовой; «Призвание – библиотечкарь», посвященная творческой деятельности директора ЦНБ МОН РК Абугалиевой К. К.; «Подвижничество» – о видном библиографе республики Акашеве С. А. и «Востоковед, ученый-библиограф Н. Сабитов», посвященный известному библиографу республики, ученому-востоковеду, одному из основателей национальной библиографии Казахстана – Н. Сабитову.

Настоящую статью мы посвящаем краткому анализу творчества Сабитова Нигмета Сабитовича (1895–1955).

Нигмет Сабитов принадлежит к многострадальному поколению казахской интеллигенции, начавшей свою трудовую деятельность еще до Октябрьского переворота 1917 г. и чудом уцелевшей в период массовых политических репрессий 30-50-х гг. XX ст. Родился 20 января 1895 г. в селе Баклано-Лопатино Красноярского уезда Астраханской губернии. В 1916 г. был мобилизован на тыловые работы и работал рабочим на Московской железной дороге. Вернулся домой уже после февральской революции. С 1918 г. работал в области советского и культурного

строительства. Искренне поверив в идеи Октября, Н. Сабитов вступает в ряды Коммунистической партии. В 1924–1928 гг. работает председателем Шагано-Кондаковского волисполкома и редактором газеты «Кедей тілі» («Голос бедняка») в г. Астрахани.

В этот период Н. Сабитов много работал над собой, занимался самообразованием, изучал восточные языки и историю, окончил Астраханские окружные педагогические курсы, преподавал историю, географию и арабский язык в Астраханской и Саратовской совпартшколах. С 1930 по 1931 гг. учился в Саратовском комвузе (Нижне-Волжский краевой коммунистический им В. И. Ленина университет), а с 1931 по 1935 гг. – в Московском институте востоковедения им. Н. Н. Нариманова при ЦИК СССР. После окончания института был откомандирован в распоряжение ЦК КП (б) Таджикистана, где с марта 1935 г. по июнь 1936 г. работал в г. Сталинабаде (ныне Душанбе) в качестве зам. начальника Главлита Наркомпроса Таджикской ССР и военного цензора. Здесь же он вел большую преподавательскую работу, в частности, в Сталинабадском педагогическом институте читал курс истории народов СССР.

В июне 1936 г. Н. Сабитов как работник Главлита за несвоевременное изъятие контрреволюционной литературы из фондов библиотек г. Сталинабада был исключен из партии, уволен с работы и вынужден выехать из города.

После прибытия в г. Алма-Ату он начинает активную работу ученого-востоковеда и практика. Первоначально работает в Казахском республиканском комитете нового алфавита, где проводит большую работу по подготовке нового казахского алфавита на основе русской графики, который действует и поныне.

Особо следует отметить исключительно плодотворную работу Н. Сабитова в Казахской государственной публичной библиотеке (ныне Национальная библиотека Республики Казахстан), начиная с 1938 г. Здесь проявился его незурядный исследовательский талант библиографа. В фондах библиотеки им был проработан большой материал о жизни и деятельности выдающихся ученых Востока: Монголии, Китая, Японии и других стран.

Наиболее целенаправленно ученый систематизировал материалы об исторических личностях Казахстана XV–XX вв. В картотеке «Биография деятелей Казахстана» были подобраны важные сведения о казахских ханах Жанибеке, Касыме, Есиме, Тауке, Абулхаире, других выдающихся деятелях степной культуры – Асане кайгы, Казтугане, биях Толе, Казыбеке и Айтеке.

Особое значение имеет научно-библиографическая работа Н. Сабитова по систематизации материалов казахской дореволюционной литературы и источников (преимущественно восточных) по истории Казахстана. Так, в работе по источникам помимо данных на казахском и русском языках привлечены материалы на татарском, башкирском, узбекском, азербайджанском, туркменском, киргизском, а также на арабском, персидском, турецком и английском языках. Он очень хорошо владел этими языками, а арабский, персидский и турецкий знал в совершенстве.

Результатом этих скрупулезных изысканий, проводившихся не только в казахстанских библиотеках, но и в библиотеках Ташкента, Москвы, Ленинграда явился выход в свет в 1941–1950 гг. ряда библиографических указателей, составленных Н. Сабитовым. Из них четыре указателя в виде отдельных изданий. Все эти работы, являвшиеся фактически первыми в своем роде исследованиями в казахстанской историографии, имели исключительно актуальное для своего времени значение и были положительно отмечены известными советскими востоковедами: И. Ю. Крачковским, А. А. Семеновым, Е. Э. Бертельсом, С. Е. Маловым, Ш. Мухамедьяровым и др. Так, «Библиографический указатель материалов по истории Казахстана» оказал неоценимую практическую помощь ученым республики в работе над восточными источниками и не утратил своего значения по сей день. Особую важность для истории национальной культуры представляло издание первого «Библиографического указателя казахской литературы (1862–1917 гг.)». Сводный труд, в котором охвачено около 500 названий книг, газет, журналов, до сих пор остается одним из наиболее достоверных источников по истории казахского книгопечатания дореволюционного периода.

Н. Сабитов являлся одним из первых библиографов-абаеведов. Им впервые был составлен «Библиографический указатель произведений Абая и литературных материалов о нем, опубликованных за 1889–1945 гг.».

Библиографические изыскания ученого сыграли большую позитивную роль в культурной жизни республики, создали серьезные предпосылки для развития у нас исторического источниковедения. Все это позволяет нам с полным основанием считать Н. Сабитова фактически первым библиографом-востоковедом в Казахстане.

С 1942 г. до конца своей жизни Н. Сабитов работает в системе Академии наук Казахской ССР, сначала в Институте языка, литературы и истории Казахского филиала АН СССР, а с 1945 г. – в Институте истории,

археологии и этнографии АН Казахской ССР в должности старшего научного сотрудника, зав. отделом этнографии, зам. директора по научной работе. Одновременно с 1945 по 1952 гг. он являлся Уполномоченным Совета по делам религиозных культов при Совете Министров Казахской ССР.

В течение короткого времени ученый завершил работу над кандидатской диссертацией на тему: «Арабские и персидские слова в казахском языке (с приложением словаря)».

В послевоенные годы Н. Сабитов в исследовательской работе основное внимание уделил неразработанным вопросам истории культуры Казахстана. В этот период была опубликована весьма оригинальная исследовательская работа «Мектебы и медресе у казахов (историко-педагогический очерк)». Широким кругом специалистов исследование было отмечено как ценное и своевременное. Известный исламовед Н. А. Смирнов в своих «Очерках истории изучения ислама в СССР» материалам книги Н. Сабитова уделил специальное внимание и дал положительную оценку этой работе (с. 259–261).

Будучи признанным знатоком истории культуры казахского народа, Н. Сабитов в составе авторского коллектива написал главы о культуре для третьего издания «Истории Казахской ССР» (Алма-Ата, 1952).

Особое внимание востоковед уделял вопросам истории ислама и исламской идеологии в регионе, опубликовав ряд статей по этой проблематике. Н. Сабитов много занимался вопросами этнографического изучения Казахстана, являлся первым зав. отделом этнографии Института истории. В конце 40-х – начале 50-х гг. им был организован ряд экспедиций в восточные и юго-восточные области республики с целью сбора общеэтнографических материалов, а также по теме «Культура и быт казахского колхозного аула». Материалы этих исследований были целиком опубликованы и положили начало дальнейшему комплексному этнографическому изучению Казахстана.

Трудовая деятельность Н. Сабитова была очень многогранной. Известный востоковед совмещал в течение восьми лет академическую работу с исключительно ответственной деятельностью Уполномоченного по делам религии. Вел преподавательскую работу, обучал студентов филологического факультета Казахского университета арабскому языку, давал уроки английского языка в школах г. Алма-Аты. Являлся постоянным членом Библиотечной комиссии АН Казахской ССР, неизменным консультантом Публичной библиотеки им А. С. Пушкина и Центрального музея Казахстана.

Значение научной и общественной деятельности Н. Сабитова велико. В условиях острой нехватки кадров, когда старое поколение казахских интеллигентов было практически уничтожено, а новое поколение ученой интеллигенции еще не появилось, многоплановая деятельность Нигмета Сабитовича сыграла исключительно позитивную роль в культурной жизни республики.

Н. Сабитов оставил заметный след в науке Казахстана. С успехом занимался он историей и востоковедением, библиографией и филологией, историей культуры и этнографией, всегда был полон широких замыслов и начинаний. Ему была дана радость общения с замечательными представителями казахской и российской науки, такими как К. С. Сатпаев, С. Е. Малов, А. Х. Маргулан, Н. Т. Сауранбаев, М. Ауэзов, Е. С. Истрина, В. И. Чернышев и многими другими, к блестящей плеяде которых он принадлежал.

Литература

1. Аджигалиев С. Востоковед Нигмет Сабитов // Культура кочевников на рубеже веков (XIX–XX, XX–XXI вв.). Проблемы генезиса и трансформации: Материалы междунар. конф. – Алматы, 1995. – С. 20–26.

2. Бердыгалиева Р. А. Становление Национальной библиотеки РК и развитие исторических исследований (1931–1945 гг.): Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – Алматы, 1997. – 20 с.

3. Язбердыев А. Из истории библиографирования национальной печати народов Средней Азии второй половины XIX и первой четверти XX века. – Бұлым: Ашхабад. – 1974. – С. 69.

Список сокращений

АБИС	автоматизированная библиотечно-информационная система
АПУ	алфавитно-предметный указатель
АРМ	автоматизированное рабочее место
БАН	Библиотека Российской академии наук
БД	база данных
БЕН РАН	Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
ВГБИЛ	Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. Рудомино
ВИНИТИ	Всероссийский институт научной и технической информации
ВПТБ	Всероссийская патентно-техническая библиотека Российского агентства по патентам и товарным знакам
ГПИБ	Государственная публичная историческая библиотека
ГПНТБ России	Государственная публичная научно-техническая библиотека Министерства промышленности, науки и новых технологий Российской Федерации
ГПНТБ СО РАН	Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
ГЦНМБ	Государственная центральная научная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Российской Федерации
ДИР	документно-информационные ресурсы
ЕЧБ	единый читательский билет
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
ИПРИ НАН Украины	Институт проблем регистрации информации Национальной академии наук Украины
ИПТ	информационно-поисковый тезаурус
ИПЯ	информационно-поисковые языки
КазГосИНТИ	Казахский государственный институт научно-технической информации

ЛАБ	Латвийская академическая библиотека
МКО	международный книгообмен
НБ	национальная библиотека
НБУВ	Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
НИР	научно-исследовательская работа
НИУ	научно-исследовательское учреждение
НИЦ	научно-информационный центр
НМР	научно-методическая работа
НТИ	научно-техническая информация
РГБ	Российская государственная библиотека
РНБ	Российская национальная библиотека
РФФИ	Российский фонд фундаментальных исследований
СБА	справочно-библиографический аппарат
СИФ	справочно-информационный фонд
«СІАЗ»	Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского
УБС	Украинский биографический словарь
ФБАН РУз	Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан
ФБОН	Фундаментальная библиотека по общественным наукам
ФНБ НАН РА	Фундаментальная научная библиотека Национальной Академии наук Республики Армения
ЦБС	централизованная библиотечная система
ЦНСХБ	Центральная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук
ЭДД	электронная доставка документов
ЭК	электронный каталог

Авторы выпуска

Абенова Лаура Дюмовна – зав. научно-библиографическим отделом ЦНБ Министерства образования и науки Республики Казахстан

Абугалиева Кульжихан Кульшариповна – директор ЦНБ Министерства образования и науки Республики Казахстан

Авотиня Маранта – зав. отделом Латвийской академической библиотеки

Алиева-Кенгерли Айбениз Ибрагим кызы – кандидат филологических наук, директор ЦНБ НАН Азербайджана

Артемьева Елена Борисовна – кандидат педагогических наук, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН

Баркова Ольга Валентиновна – научный сотрудник НБУВ

Басинюк Татьяна Константиновна – зав. сектором ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Бегманова Мадина Мырзашева – ведущий библиограф научно-библиографического отдела ЦНБ Министерства образования и науки Республики Казахстан

Березкина Наталия Юрьевна – кандидат исторических наук, директор ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Бугаева Елена Валентиновна – научный сотрудник НБУВ

Воскобойникова-Гузева Елена Викторовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, зав. отделом НБУВ

Зайченко Надежда Яковлевна – зав. сектором НБУВ

Захаров Александр Григорьевич – кандидат технических наук, директор БЕН РАН

Ивбуле Дагния – главный библиограф Латвийской академической

библиотеки

Калиберда Надежда Юрьевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, зав. отделом НБУВ

Козлова Елена Игоревна – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник БЕН РАН

Красильникова Ирина Юрьевна – зам. руководителя ЦКО ГПНТБ СО РАН

Крючин Андрей Андреевич – доктор технических наук, старший научный сотрудник, зам. директора Института проблем регистрации информации НАН Украины

Крючина Людмила Ивановна – научный сотрудник Института проблем регистрации информации НАН Украины

Кудратова Дилором Кудратовна – зам. директора по научной работе Фундаментальной библиотеки АН Республики Узбекистан

Кулаковская Татьяна Леонтьевна – научный сотрудник НБУВ

Леонов Валерий Павлович – доктор педагогических наук, профессор, директор БАН РАН

Минасян Карапет Оганесович – зам. директора ФНБ НАН Республики Армения

Муйжнице Эдите – главный библиограф Латвийской академической библиотеки

Новикова Наталия Васильевна – зам. руководителя ЦКО ГПНТБ СО РАН

Онищенко Алексей Семенович – академик НАН Украины, доктор философских наук, профессор, генеральный директор НБУВ

Паршукова Галина Борисовна – кандидат педагогических наук, старший

научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

Петров Вячеслав Васильевич – член-корреспондент НАН Украины, доктор технических наук, профессор, директор Института проблем регистрации информации НАН Украины

Петров Игорь Вячеславович – научный сотрудник Института проблем регистрации информации НАН Украины

Пивоваров Юрий Сергеевич – член-корреспондент РАН, директор ИНИОН РАН

Пименов Евгений Николаевич – кандидат философских наук, старший научный сотрудник БАН РАН

Попик Владимир Иванович – кандидат исторических наук, и. о. директора Института биографических исследований НБУВ

Попроцкая Вера Григорьевна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, ученый секретарь НБУВ

Свобода Алла Антоновна – научный сотрудник НБУВ

Семеко Наталия Стефановна – научный сотрудник ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Ситник Светлана Михайловна – зав. отделом ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Соболева Елена Борисовна – кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Стефанович Александр Викторович – зав. отделом ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Танатар Нила Владимировна – кандидат биологических наук, зав. отделом НБУВ

Цинковская Ирина Ивановна – главный библиотекарь НБУВ

Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН

Шанойло Семен Михайлович – кандидат технических наук, зав. отделом Института проблем регистрации информации НАН Украины

Юхимец Глеб Николаевич – кандидат искусствоведения, зав. отделом НБУВ

Яцкевич Анна Николаевна – научный сотрудник ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси

Содержание

<i>Онищенко А. С.</i> Международная ассоциация академий наук: стратегия информационно-библиотечного сотрудничества	3
--	---

Научно-исследовательская деятельность библиотек

<i>Онищенко А. С., Попроцкая В. Г.</i> Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского как многопрофильный научно- исследовательский центр	15
<i>Попик В. И., Бугаева Е. В.</i> На пути к многотомному Украинскому биографическому словарю	40
<i>Зайченко Н. Я.</i> Выявление приоритетных направлений развития науки путем анализа научных публикаций, прореферированных в УРЖ «Джерело» в 1999 – 2002 гг.	49

Информационное обеспечение науки и управления

<i>Пивоваров Ю. С.</i> Роль ИНИОН в информационном обеспечении1 социальных и гуманитарных наук в России	61
<i>Березкина Н. Ю.</i> Научная библиотека в условиях информатизации общества	70
<i>Захаров А. Г., Козлова Е. И.</i> Проблемы информационного обслуживания ученых в централизованной библиотечной системе БЕН РАН	77
<i>Петров В. В., Крючин А. А., Шанойло С. М., Крючина Л. И., Петров И. В.</i> Использование современных технологий для обеспечения научно-технической информацией научных работников и специалистов Украины	83
<i>Танатар Н. В.</i> Информационно-аналитическое обслуживание высших органов государственной власти с использованием автоматизированных систем ключевых фрагментов публикаций	91
<i>Кулаковская Т. Л.</i> Роль библиотек научно-исследовательских учреждений НАН Украины в информационной поддержке	

научных исследований..... 101

Организация обслуживания читателей

<i>Свобода А. А.</i> Проблемы развития информационной сферы общества в XXI ст. и их влияние на организацию информационного обслуживания читателей универсальной научной библиотеки.....	119
<i>Авотиня М.</i>	133
Новые тенденции в обслуживании пользователей Латвийской академической библиотеки	133
<i>Новикова Н. В.</i>	139
Современные направления библиотечно-информационного обслуживания потребителей деловой информации.....	139

Формирование и сохранность фондов

<i>Леонов В. П.</i> Сохранение знаний в библиотеках: опыт БАН.....	147
<i>Воскобойникова-Гузева Е. В.</i> Документно-информационные ресурсы национальной библиотеки: реалии и перспективы формирования	156
<i>Гулбе Д.</i> Бесплатный обязательный экземпляр полиграфических и других изданий как один из источников комплектования Латвийской академической библиотеки	166
<i>Муйжниеце Э.</i> Из опыта создания базы данных серой литературы в Латвийской академической библиотеке	172
<i>Стефанович А. В.</i> Роль хранителя редких и рукописных фондов: (по фондам Центральной научной библиотеки Национальной Академии наук Беларуси).....	178

Электронные ресурсы библиотек

<i>Калиберда Н. Ю.</i> Электронный каталог Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского: мониторинг эффективности использования.....	186
<i>Цинковская И. И., Юхимец Г. Н.</i> Проблемы создания	

электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского	194
<i>Баркова О. В.</i> Путь онлайн-документа в библиотечном технологическом процессе	209

МБА и доставка документов

<i>Красильникова И. Ю., Цукерблат Д. М.</i> Развитие МБА в современных условиях (региональный аспект)	218
---	-----

Библиотечная профессия. Организация непрерывного профессионального образования

<i>Паришукова Г. Б.</i> Компьютерная подготовка библиотекарей-профессионалов	232
<i>Соболева Е. Б., Артемьева Е. Б.</i> Интенсивное обучение новым технологиям на базе Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования	241
<i>Ситник С. М.</i> Модель современного библиографа (практический взгляд на актуальную тему)	251

Информационно-лингвистическое обеспечение библиотечно-информационных систем

<i>Пименов Е. Н.</i> Англо-русский тезаурус по сохранности документов и некоторые особенности его составления	260
---	-----

История библиотечного дела и библиотек

<i>Абугалиева К. К.</i> Из истории становления и развития Центральной научной библиотеки Республики Казахстан (к 70-летию со дня образования)	276
<i>Алиева-Кенгерли А. И.</i> Центральная научная библиотека Национальной академии наук Азербайджана: история и перспективы развития	287
<i>Заалишвили М. М.</i> Центральная научная библиотека Академии наук Грузии	297
<i>Кудратова Д. К.</i> Развитие библиотек Узбекистана и их	

роль в жизни Республики	302
<i>Минасян К. О.</i> Фундаментальная научная библиотека Национальной академии наук Республики Армения	314

Библиографическая работа библиотек

<i>Ивбуле Д.</i> Библиографическая работа в эпоху электронных ресурсов	320
<i>Яцкевич А. Н.</i> Биобиблиография – в помощь науке	327
<i>Семеко Н. С.</i> Библиографирование литературы по науке и научно-исследовательской работе в Беларуси: история, состояние, перспективы	335
<i>Абенова Л. Д.</i> Истоки краеведческой библиографии Казахстана	340
<i>Бегманова М. М.</i> Ученый–библиограф Сабитов Нигмет Сабитович	345
Список сокращений	350
Авторы выпуска	352

Научное издание

Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Научно-практический и теоретический сборник. Выпуск 2.

Компьютерная верстка и дизайн
Компьютерный набор

С. А. Денисова
Т. Л. Кулаковская,
С. А. Денисова

Подписано в печать 20. 06. 2003. Формат 60 x 84 1/16. Печать офсетная
Печ. л. 22,5. Тираж 300 экз. Заказ № 12

Типография Национальной библиотеки Украины
имени В. И. Вернадского
03039, Киев-39, пр-т 40-летия Октября, 3