



**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

ВЫПУСК 10

**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник основан в 2000 г.

Международная редакционная коллегия

А. С. Онищенко, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) – председатель
А. И. Алиева-Кенгерли, д-р филол. наук (Азербайджан)
А. А. Аслитдинова, канд. филос. наук (Таджикистан)
З. Ш. Бербиева (Узбекистан)
Н. Ю. Березкина, канд. ист. наук (Беларусь)
В. И. Васильев, чл.-кор. РАН, д-р филол. наук (Россия)
И. Д. Гарибашвили (Грузия)
В. Н. Горовой, д-р ист. наук (Украина)
Л. А. Дубровина, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
Б. С. Елепов, д-р техн. наук (Россия)
Ш. Д. Ибраимова (Кыргызстан)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук (Россия)
Г. И. Ковальчук, д-р ист. наук (Украина)
В. Коцере, M. Sci. Soc. (Латвия)
В. П. Леонов, д-р пед. наук (Россия)
К. О. Минасян (Армения)
С. Нарбутас, M. Sci. Soc. (Литва)
В. В. Петров, акад. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
М. Н. Романюк, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
Г. И. Солойденко, канд. ист. наук (Украина)
Ж. К. Шаймуханбетова (Казахстан)
В. А. Широков, акад. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
А. П. Ульяненко, канд. техн. наук (Украина)
А. Хангану, д-р филол. наук (Молдова)
А. Б. Язбердыев, д-р ист. наук (Туркменистан)

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УКРАИНЫ
имени В. И. ВЕРНАДСКОГО
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 10

Киев
2012

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: науч.-практ. и теорет. сб. Вып. 10. НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского, МААН, Совет директоров науч. б-к и информ. центров / редкол.: А. С. Онищенко (пред.) и др. – К., 2012. – 360 с.

В десятом выпуске сборника помещены статьи, обобщающие результаты научных исследований библиотек, инновационные аспекты их научно-практической деятельности, способствующие модернизации всех структур библиотек, трансформации состава фондов, и, как следствие, изменению процессов и технологий библиотечно-информационного обслуживания.

Особенностью данного выпуска является размещение в нем двух юбилейных рубрик, одна из которых приурочена к 150-летию Российской государственной библиотеки и содержит статьи ведущих ученых РГБ по актуальным проблемам развития библиотечной сферы в эпоху информатизации; вторая – к 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова и помещает материалы изучения редких, прижизненных изданий выдающегося ученого, хранящихся в фондах академических библиотек, а также сведения об оцифровывании научного наследия М. В. Ломоносова.

В рубрике «Информационные ресурсы библиотек. Стратегия формирования» заслуживает внимания опыт создания институционального репозитария библиотеки и формирования электронной коллекции историко-культурных фондов, детальное описание организационных и программно-технологических особенностей этой работы.

В статьях, размещенных в рубрике «Маркетинговая деятельность библиотек», рассматривается система мероприятий, направленных на популяризацию интеллектуальной продукции и услуг научной библиотеки в Интернете, внедрение требований стандарта СТБ ISO.9001 «Система менеджмента качества».

Сборник адресован работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Рецензенты

В. Н. Даниленко, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук
А. А. Крючин, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук
М. Н. Романюк, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук

Редакторы выпуска

А. А. Свобода, Н. Б. Захарова
Библиографическая редакция
И. П. Антоненко

Утверждено к печати ученым советом
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского
© Национальная библиотека Украины
имени В. И. Вернадского, 2012

РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ – 150 ЛЕТ

Многоуважаемые коллеги!

Совет директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов Международной ассоциации академий наук (МАН) сердечно поздравляет вас с полуторавековым юбилеем Московского публичного музея и Румянцевского музея, уникальные фонды которых послужили первоосновой Российской государственной библиотеки.

За годы, прошедшие со дня открытия Библиотеки, она превратилась в одно из крупнейших мировых хранилищ ценностей отечественной и мировой культур, признанного флагмана библиотечного строительства, развития отраслевой науки.

Полномочия научно-методического центра, делегированные вашей библиотеке ещё в далёком 1919 г. и всегда исполнявшиеся сотрудниками ГБЛ-РГБ с высочайшей ответственностью, определили место РГБ в системе библиотек всех ведомств как главной библиотеки страны, признанного методического лидера, чьи научные труды и научно-методические разработки и сегодня способствуют обогащению теории и практики библиотечной отрасли во всех уголках СНГ.

Перестройка концепции библиотеки как системы и социокультурного института, вызванная электронной революцией и глобализацией информационного пространства, приведшая к радикальному преобразованию всех структур библиотеки, прежде всего к трансформации типа и состава фондов и, как следствие, к изменению всех процессов и технологий библиотечно-информационного обслуживания, потребовала от РГБ обоснования новой библиотечной политики, практическим результатом которой должна стать реализация принципа свободы доступа к информации для каждого члена общества на основе использования новейших информационно-коммуникационных технологий, сутью которых является аналитическая обработка и предоставление информации, продуцирование нового знания.

Опираясь на замечательные традиции прошлого, обогащаясь ценнейшим мировым опытом, специалисты Библиотеки, которые заслуженно воспринимаются библиотечной общественностью как подлинный сплав интеллекта, профессионализма и преданности делу, определили и целенаправленно решают глобальные задачи модернизации всех направлений библиотечной деятельности на основе научно обоснованных долгосрочных программ и проектов.

Сотрудники академических библиотек, как и вся библиотечная общественность, с интересом изучают и стремятся использовать результаты разносторонней научно-исследовательской, научно-методической и практической деятельности вашей библиотеки, ваши связи с международными профессиональными организациями, благодарны вам за многолетнее плодотворное сотрудничество, направленное на разработку и реализацию новой модели библиотеки эпохи информатизации, призванной ускорить процессы интеллектуализации и гуманизации общества. Идеи и методические решения, предлагаемые РГБ, привлекают нас удачным сочетанием конкретности практической цели и научным подходом к определению путей ее реализации.

Примите нашу искреннюю признательность за ваш неутомимый труд, за ту щедрость, с которой вы делитесь своим опытом и знаниями, за бережную поддержку традиций дружбы и взаимопомощи.

Крепкого здоровья вам, личного счастья, мира и благополучия, новых свершений на благо дальнейшего развития науки, культуры, духовности и процветания наших народов.

Председатель Совета директоров
научных библиотек и информационных центров
академий наук – членов МААН,
генеральный директор Национальной библиотеки Украины
имени В. И. Вернадского,
академик НАН Украины

А. С. Онищенко

УДК 02:001.89

М. Я. Дворкина,

главный научный сотрудник РГБ,
доктор педагогических наук

БИБЛИОТЕКА КАК НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Дается краткий исторический обзор развития научной деятельности библиотек. Доказывается, что библиотека не только функциональное, но и научное учреждение.

Ключевые слова: библиотека, научное учреждение, библиотечная деятельность, развитие научных исследований в библиотеках, библиотековедение.

The short historical review of development of scientific activity of libraries is given. It is proved that library is not only functional, but also scientific institution.

Keywords: library, research institute, library activities, development of research studies in libraries, librarianship.

В российской профессиональной литературе научный аспект деятельности библиотек обычно рассматривается при характеристике отдельных библиотек, особенно крупных [1], в историческом контексте как развитие библиотековедческой мысли [2, 3, 4]; при исследовании истории библиотек отдельных регионов и определенных периодов. Научная деятельность библиотек представлена также на их сайтах. Обобщенное исследование библиотеки как научного учреждения, по имеющимся у автора данным, не проводилось.

Известно, что библиотека — это учреждение, которое предназначено «для сбора, хранения произведений печати и других документов, а также пользования ими» [5, с. 139]. Именно это основное назначение библиотеки обуславливает осуществление ею научно-исследовательской деятельности, т. е. выработки нового знания, что позволяет рассматривать ее как научное учреждение.

Ещё древние хранилища сталкивались с проблемами, требующими изучения. Б. А. Семеновкер пишет: «... перед учеными Александрийской библиотеки прежде всего стояла задача идентификации авторов и их произведений» [6, с. 15]. Он показывает, что эта проблема была вызвана тем, что в Древней Греции авторы не давали заглавий своим сочинениям, часто одно и то же произведение встречалось с разными заглавиями. Кроме того, многие греческие авторы носили одно и то же имя. Не случайно в I в. до н. э. появилась библиографическая работа Деметрия Магнесий-

ского «О соименных поэтах и писателях» [6, с. 28]. Идентификация была также необходима в связи с выявлением подлинности произведений.

В ходе библиотечной деятельности возникали и другие проблемы, например, связанные с комплектованием книг. Этот процесс пытались осмыслить несколько древних авторов: Артемон из Кассандреи (его работа «О собрании книг»), Геренний Филон из Библоса (подготовил пособие «О приобретении и выборе книг» — II в. н. э.), Телефос из Пергама («Три книги о знании книг, в которых указывается, какие книги достойны приобретения»). Постепенно в библиотеках формировались и способы расстановки рукописей: алфавитный, по жанрам, систематический, хронологический и др., исследовалась биография авторов произведений [6, с. 19, 21, 23].

Таким образом, уже первые библиотеки занимались выработкой новых знаний, т. е. научными исследованиями. Эти исследования имели цель решить проблемы практической библиотечной деятельности. Объект — рукописи (говоря современным языком — документы), предмет — их комплектование, учет, описание, расстановка и т. д.

После изобретения книгопечатания появились печатные руководства по библиотечному делу. В 1627 г. вышла книга организатора библиотеки кардинала Мазарини Г. Нодэ «Совет по устройству библиотек», в которой он обобщил свой опыт по комплектованию и организации библиотек. В 1808 г. мюнхенский библиотекарь М. Шреттингер впервые ввел понятие «библиотековедение» в своем двухтомном труде «Опыт исчерпывающего учебника по библиотековедению, или руководство для удовлетворительного ведения дел библиотекаря». Работа была переиздана в 1834 г. как «Руководство (справочник) по библиотековедению».

В 1779 г. вышла первая на русском языке книга о библиотечном деле «Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской Академии наук» И. Г. Бакмейстера. Среди российских библиотекарей можно назвать также работы помощника директора Императорской публичной библиотеки (с 1811 г. — ее директора) А. Н. Оленина в области книгоописания и нумерационной расстановки фондов, сотрудника Московского публичного и Румянцевского музеев А. Е. Викторова, который опубликовал в 1876 г. «Описание безвыходных печатных книг» (об анонимных изданиях). Более широкий круг вопросов затрагивал в своей книге «Об устройстве общественных библиотек и составлении их каталогов» (1859) сотрудник Императорской публичной библиотеки В. И. Соболевский.

На рубеже XIX–XX вв. библиотековедение складывается как наука.

Немецкий библиотековед А. Грезель (1849–1917) видел в библиотековедении не только практические знания, но и теоретические. Он писал: «Подобно тому, как всякая наука вычленяется из общего человеческого знания и в соответствии с принципом упорядочения в целостность образует дисциплинарное знание, точно так же и библиотековедение... есть упорядоченная совокупность всех непосредственно относящихся к библиотеке знаний» [4, с. 15].

В этот период зародилось и историко-книговедческое направление библиотековедения, возглавлял его сотрудник университетских библиотек во Фрайбурге и Бреслау К. Дзяцко (1842–1903), акцентировавший внимание на изучении рукописей и старопечатных изданий, что слишком расширяло предмет и структуру библиотековедения. В исследование описания рукописей внес вклад директор Библиотеки Ватикана Ф. Эрль, он же созвал международный конгресс по проблемам хранения и реставрации библиотечных фондов (1898), начал выпуск сериального издания «Исследования и тексты» для публикации реставрированных текстов и наиболее важных работ о них. Значимую роль в развитии книгоописания, разработке концепции исчерпывающего комплектования фонда национальной библиотеки отечественными изданиями и выборочного — лучшими иностранными, имела деятельность библиотекаря, а затем руководителя Библиотеки Британского музея Паницци (работал в ней в конце 1930–1960 гг.).

Для расстановки фондов и карточек в каталогах библиотеки использовали разные способы. Но значительный научный прорыв в этом направлении был сделан М. Дьюи (1851–1931, США), который разработал десятичную классификацию (ДКД). Достаточно простой принцип организации этой классификации затем получил развитие в Универсальной десятичной классификации (УДК), и в других универсальных классификациях, в том числе ББК. Дьюи обосновал идею централизованной систематизации документов, впервые создал профессиональную организацию библиотекарей — Американскую библиотечную ассоциацию, библиотечный журнал «Library journal», библиотечную школу при Колумбийском университете. В 1933 г. появилось первое издание классификации двоеточием Ш. Р. Ранганатана (Индия), в 1935 г. опубликована классификационная система Г. И. Блисса (США), который написал книги «Организация знаний и система наук» (1929) и «Организация знаний в библиотеках и предметный доступ к книгам» (1933).

Всё это вывело библиотековедческие исследования на новый уровень. Научно-исследовательскую работу начали вести не только библиотеки, но

и высшие профессиональные учебные заведения, библиотечные общества.

Когда получили развитие публичные библиотеки, в профессиональном сообществе стали широко обсуждаться вопросы о роли библиотек, т. е. вопросы отношения библиотеки и общества. Известный библиотечный деятель Германии Вальтер Гофман (1879–1952) считал, что библиотека не может быть нейтральным просветительским учреждением, которое не служит никаким политическим и религиозным целям, что фонд должен быть освобожден от «низкопробной» литературы, подчеркивал необходимость создания книжного ядра фонда. Другой теоретик и практик библиотечного дела Германии Пауль Ладеви́г (1858–1940) полагал, что главной задачей библиотеки является не воспитание читателя, а удовлетворение его запросов. Вопросы влияния библиотек на общество исследовал директор библиотеки Харьковского университета К. И. Рубинский (в 1910 г. опубликована его лекция «Культурная роль библиотеки и задачи библиотекведения»).

Тематика библиотечных исследований распространялась не только на книги, фонд, значение библиотек, но и на читателей. Так, российский библиотеквед Н. А. Рубакин, кроме статей по проблемам комплектования фонда, публикует работы о чтении и читателях (статья «Читающая публика и библиотека», 1890 г., книги «Этюды о русской читающей публике», 1895 г., «Психология читателя и книги», 1929 г., где обосновывает науку библиопсихологию).

Разрабатывались также проекты планомерной организации библиотечной сети, о чем свидетельствуют материалы Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу (1911). Библиотекари уделяли внимание и вопросам архитектуры библиотечных зданий, библиотечного оборудования (в нашей стране это работы М. Я. Гильмана, И. П. Жука 1930-х гг.).

Исследовательская деятельность библиотек постепенно привела к формированию современных наук – библиотекведения, библиографоведения, книговедения. В XX в. в крупных библиотеках мира стали создаваться научно-исследовательские отделы, реализовываться большие научно-исследовательские проекты. В нашей стране научно-исследовательские отделы были созданы в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ), Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ), ГПНТБ СССР, ГПНТБ СО АН СССР и др.

С 1936 по 1968 г. ГБЛ совместно с ГПБ разрабатывает Библиотечно-библиографическую классификацию (ББК), и сейчас правопреемница ГБЛ Российская государственная библиотека (РГБ) вносит изменения и исправ-

ления в таблицы ББК и продолжает проводить научные исследования в этой области. Важно отметить, что эти исследования опирались на классификацию наук, разделы библиотечной классификации согласовывались с ведущими учеными.

С 1960-х до середины 1980-х гг. ГБЛ проводила комплексные социологические исследования чтения в нашей стране («Советский читатель», «Книга и чтение в жизни небольших городов» и др.), которые были осуществлены на основе продуманной методологической базы. В эти же годы ГПБ (ныне Российская национальная библиотека – РНБ) проведено исследование «Библиотека и научно-техническая информация». Большое внимание в этой библиотеке уделялось изучению вопросов экономики библиотечного дела. В ГПНТБ СО АН СССР проводились масштабные исследования о взаимодействии научных библиотек и формировании библиотечно-территориальных комплексов под руководством директора Н. С. Карташова.

В целом в 1960—1980 гг. в нашей стране было осуществлено немало библиотекведческих, библиографоведческих и книговедческих исследований, разработаны основные учебники по общему библиотекведению, библиотечному фондоведению, истории библиотечного дела, общему курсу библиографии, ряду отраслевых библиографий, книговедению. За рубежом эти годы также были успешными, в частности, в области библиотекведения (например, труды Д. Х. Ширы «Социологические основы библиотечного дела», 1970 г., «Введение в библиотекведение», 1976 г.).

С появлением новых видов документов (в том числе электронных), высоких информационных технологий, Интернета, созданием электронных библиотек, а также с осознанием важности сохранить те книжные богатства, которые накопили библиотеки, потребность в научно-исследовательской работе в библиотеках возрастает. Требуется научное решение многих технологических, этических, экономических, правовых проблем, возникающих объективно в ходе развития библиотек, и особенно электронных (не случайно в 1983 г. появился международный журнал «Elektronic Library»). Важными вопросами являются определение функции, роли, миссии библиотек в новых условиях, их будущего, исследование особенностей взаимодействия с архивами и музеями, проблем управления библиотеками, оценки качества и эффективности их деятельности, разработки разного рода стандартов.

Сегодня одна из основных задач крупнейших библиотек – научная (научно-исследовательская) работа. Многие считают необходимым осуществлять также научно-методическую, научно-информационную и на-

учно-организационную деятельность в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и других смежных наук. Научной деятельностью занимаются центральные библиотеки субъектов РФ, а также некоторые городские и муниципальные библиотеки, например Глазовская библиотека Удмуртской Республики [7], центральная библиотека им. Н. А. Некрасова, «ЦБС г. Ижевска» (см. сайт библиотеки).

Большое место в современных научных исследованиях библиотек занимает изучение и описание фондов для их раскрытия перед пользователями, проблемы обязательного экземпляра документов, в том числе электронных, вопросы, связанные с депозитариями и репозитариями. В РГБ, ГПНТБ России, Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина большое внимание уделяется исследованию электронного документа и электронных библиотек, в последние годы – электронных услуг библиотек, в ГПНТБ СО РАН и ИНИОН – исследованиям, связанным с использованием современных информационно-коммуникационных технологий в деятельности академических библиотек.

Зарубежные библиотеки тоже исследуют электронные ресурсы, раскрывая их преимущества, трудности при создании и использовании, изучают проблемы электронных библиотек, оцифровки научного и культурного наследия [8, с. 162–166]. Значимыми остаются темы обслуживания различных групп пользователей (в том числе с ограниченными возможностями) в электронной среде, проблемы авторского права, распространения чтения, проектирование и дизайн библиотечных зданий.

Специальные исследования связаны с редкими книгами и рукописями. В РГБ и РНБ имеются отделы рукописей, редких книг. Отделы (сектора) редких книг существуют сегодня не только в федеральных библиотеках, но и в региональных, краевых и областных, центральных городских, вузовских, выделяются редкие книги даже в некоторых муниципальных библиотеках. С редкой книгой работает также ряд научно-технических библиотек, например ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, где есть отдел редких книг и рукописей.

Библиотеки проводят большую научно-исследовательскую работу, связанную с обеспечением сохранности документов. При ряде библиотек (РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН) созданы центры консервации. При РНБ работает Федеральный центр консервации библиотечных фондов, подобные центры имеются и в зарубежных библиотеках.

В региональных библиотеках особая роль принадлежит краеведческим исследованиям. Создаются даже специальные тематические сайты. Например, в Архангельской областной научной библиотеке им. Н. А. Добролю-

бова есть сайты «Культурное наследие Архангельского севера», «Книжные памятники Архангельской области» и др. Историю края изучают также муниципальные библиотеки. Региональными исследованиями Сибири занимается ГПНТБ СО РАН.

При РНБ созданы Институт генеалогических исследований, Центр чтения, которые ведут соответствующие научные разработки. Книговедческими проблемами занимается РГБ и ГПНТБ СО РАН, где есть специальные научно-исследовательские отделы, а также РНБ.

Заметное место в научных исследованиях принадлежит истории библиотечного дела. Проводят соответствующие исследования РНБ, РГБ, ГПНТБ СО РАН. Центральные региональные библиотеки краев и областей изучают историю библиотек своих регионов; отдельные библиотеки, в том числе муниципальные, – свою историю. Многие библиотеки наряду с историко-библиотечными проводят литературно-исторические исследования, особенно библиотеки, названные в честь писателя или поэта. Интересен пример деятельности мемориального отдела московской библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева, который изучает историю библиотек Москвы и одновременно исследует и популяризирует наследие И. С. Тургенева.

Современные библиотеки осуществляют и научно-информационную деятельность. Одно из направлений этой работы – культура и искусство. Ее осуществляют Научно-информационный центр по культуре и искусству РГБ и отделы (секторы) по культуре и искусству в региональных библиотеках.

Научная, научно-методическая, научно-технологическая и научно-информационная деятельность библиотек реализуется в научных (монографии, сборники трудов, научные статьи), методических, технологических (рекомендации, инструктивные материалы и т. п.) и информационных (библиографические и реферативные материалы) изданиях библиотек. Некоторые библиотеки издают научные и научно-практические журналы, например РГБ – «Библиотекосведение», ГПНТБ России – «Научные и технические библиотеки», ГПНТБ СО РАН – журнал «Библиосфера». Другой выход материалов научно-исследовательской деятельности библиотек – сборники научных работ, материалы научных и научно-практических конференций, которые проводят все библиотеки.

Занимаясь научными исследованиями, библиотеки стали готовить для себя научные кадры. В настоящее время при РГБ, ГПНТБ СО РАН существуют аспирантура и диссертационные советы (докторский и кандидатский), которые проводят защиты диссертаций.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что библиотека – не только функциональное, но и научное учреждение, проблематика его исследований связана с библиотечно-информационной деятельностью, её основным объектом – книгой, другими документами, в том числе электронными, а также с информационными потребностями пользователей, взаимоотношением библиотек и общества. Названная проблематика исследований – это специфика именно библиотек, такими вопросами не занимаются никакие другие научные учреждения. И важно развивать эти исследования, а также обеспечить их внутри- и межбиблиотечную координацию, что в настоящее время, к сожалению, не осуществляется. Значимость библиотечных исследований не только в том, что они решают проблемы библиотек и всей библиотечной сферы, но и в том, что они вносят вклад в развитие культуры, науки, образования, информационной деятельности, в сохранение и предоставление документальных культурных ценностей, трансляцию из поколения в поколение документального культурного наследия общества.

Список использованных источников

1. *Инькова Л. М.* Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина как главной методической и научный центр / Л. М. Инькова // Сов. библиотекосведение. – 1978. – № 4. – С. 101–104.
2. *Абрамов К. И.* История библиотечного дела в России: Учебно-методическое пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков. [Ч. 1] / К. И. Абрамов. – М. : Либерия, 2000. – 175 с.
3. *Ванеев А. Н.* Развитие библиотекосведческой мысли в России (XI — начало XX в.) / А. Н. Ванеев; Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2003. – 304 с.
4. *Скворцов В. В.* Теоретические основы библиотекосведения: Учеб. [для вузов]. Ч. 1 / В. В. Скворцов. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1996. – 88 с.
5. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – 1300 с. : ил.
6. *Семеновкер Б. А.* Библиографические памятники Византии / Б. А. Семеновкер. – М. : Археографический центр, 1995. — 222 с.
7. *Поздеева Н. Е.* Научный образ провинциальной библиотеки / Н. Е. Поздеева // Науч. и техн. б-ки. – 2002. – № 10. – С. 33–42.
8. *Багрова И. Ю.* «Взгляд с высоты “птичьего полета”»: главные проблемы теории и практики зарубежного библиотечного дела в конце XX – начале XXI в. / И. Ю. Багрова // Библиотечное дело мира : сб. аналит. и справ. материалов. – М. : Пашков дом, 2010. – С. 162–166.

УДК 02:001.89

И. П. Осипова,

главный библиотекарь РГБ,
кандидат педагогических наук

НЕКОТОРЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ ДЕЛУ

Рассмотрены результаты мониторинга профессионального документного потока по библиотечному делу 2002–2011 гг. в аспектах анализа изменений «географии» научных исследований, их тематики, методического инструментария.

Ключевые слова: профессиональный документный поток, география НИР, тематика исследований, методика исследований.

The considered results of the monitoring professional documentary flow on library deal 2002-2011 in aspect of the analysis of the change «geographies» scientific followings, their themes, methodical toolbox.

Keywords: professional publication line, area of research efforts, fields of research, methodology of research.

Как свидетельствуют результаты мониторинга профессионального документного потока, проводимого с начала 2000-х гг. в НИО библиотекосведения РГБ, основные тенденции в организации, методике и содержании научно-исследовательской работы (НИР) библиотек, наметившиеся уже в конце 1990-х гг. XIX в. и четко обозначившиеся в первом десятилетии нового столетия, сохраняются с некоторыми изменениями принципиального характера и к началу второго его десятилетия. Эти тенденции определяют коренное отличие общей картины состояния библиотечных НИР от той, что имела место в 1960–1980-е гг. Первой среди них следует назвать *значительно возросшую научную активность публичных библиотек* и, следовательно, *рост общего количества библиотечных исследований*, благодаря чему произошло широкое вовлечение в НИР библиотекарей-практиков. В течение по меньшей мере десятилетия в ежегодных информационно-отчетных и аналитических материалах центральных региональных библиотек – научно-методических центров разного уровня – упоминаются десятки и даже сотни муниципальных библиотек тех или иных территорий, которые проводили, как правило, анкетирование разных групп своих читателей (чаще всего молодых) с целью выяснения их предпочтений в выборе литературы для делового и особенно досугового чтения.

Ориентация такого рода легко объяснима: острый дефицит средств на приобретение новой литературы на фоне неуклонного падения показателей книгообеспеченности, посещаемости, читаемости заставляет библиотеки особенно внимательно соотносить содержание каждого приобретаемого издания с потенциальным спросом на него. В советский период в таких, условно говоря, маркетинговых исследованиях не было особой необходимости, поскольку через библиотечные коллекторы все массовые библиотеки получали примерно одинаковый по стоимости и содержанию ассортимент новых изданий со строгим соблюдением рекомендованного свыше соотношения в нем общественно-политической, естественнонаучной и художественной литературы. Кроме того, библиотеки располагали репрезентативными данными разного рода, собранными в ходе исследований всесоюзного значения.

В социологических мини-исследованиях муниципальные публичные библиотеки теперь нередко, что очень важно, выходят за пределы своих уже сформировавшихся читательских контингентов и, выясняя отношение к библиотеке местного сообщества в целом, проводят опросы населения по телефону, а также в образовательных и других социальных учреждениях, стараются вовлечь в эти исследования представителей местных властей. Это помогает им, как правило, обрести новых читателей, а иногда и финансовые средства.

Без всякого преувеличения можно сказать, что данные об исследованиях (чаще всего чтения и читательских интересов) содержат не только информационно-аналитические материалы центральных библиотек субъектов РФ, но и большинство выпусков таких, например, журналов, как «Библиотека», «Библиополе», «Новая библиотека», а также региональные периодические и продолжающиеся издания. Знаменательным в данной связи можно считать и то, что в 2007 г. вышел уже 11-й выпуск сборника «НИР в муниципальной библиотеке» (ЦМБ им. Н. А. Некрасова ЦБС г. Ижевска). Здесь отражены результаты изучения использования в муниципальных библиотеках ресурсов Интернета, чтения подростков, работы с персоналом библиотек и др.

Вероятно, и другие центральные библиотеки субъектов РФ имеют материалы для изданий такой тематики. Так, в отчете Кировской ОУНБ им. А. И. Герцена за 2009 г. говорится, в частности о том, что муниципальными библиотеками Вятского края в этот период было проведено не менее 300 социологических исследований. Отмечается, что исследовательской работой активно занимаются не только центральные районные, городские, но и сельские библиотеки. Примерно четвертая часть этих НИР

была ориентирована главным образом на молодежь. Некоторые библиотеки в качестве методического инструментария использовали не только анкетирование, но и анализ читательских формуляров. Такого рода исследования были нацелены не только на изучение читательских предпочтений (выявление наиболее популярных книг и авторов, изучение семейного чтения, чтения взрослых мужчин, как проблемной категории читателей, интереса к русской классике), но и на сбор данных об уровне экологической и правовой культуры молодежи, на профилактику возникновения вредных привычек, патриотическое воспитание и др.

В 2009 г. муниципальными библиотеками Красноярского края было проведено 32 исследования в 17 территориях этого региона. Особое внимание здесь было привлечено к изучению молодых читателей, а также, что не менее важно, к выявлению социально значимых проблем местного сообщества. Однако, как отмечают работники Красноярской ОУНБ, глубина анализа собранных данных недостаточна, цели исследований нередко просматриваются слабо, нет полной ясности в том, какие именно новые книги востребованы, а какие нет.

Об интенсивности локальных маркетинговых социологических исследований, проводимых муниципальными библиотеками, свидетельствует и появление в региональном документном потоке изданий, посвященных не просто научным исследованиям, как в Удмуртии, а только социологическим (см, например: Библиотека и читатель в ракурсе социологии: из опыта работы библиотек Кировской области. Вып. 4 / Киров. гос. ун-верс. науч. б-ка им. А. И. Герцена; сост.-ред. Н. А. Скрыбина. – Киров, 2010. – 99 с.).

Обращая внимание на многочисленность социологических мини-исследований, проводимых публичными библиотеками, и безусловную полезность их результатов для каждой из них (публикации содержат, как правило, перечень конкретных шагов, предпринятых в данной связи для улучшения работы библиотеки – организатора исследования), следует еще раз обратить внимание на предельную простоту их методики. Анкетирование редко подкрепляется даже такими традиционными для библиотечковедческих исследований методами, как например, анализ статистических данных или читательских формуляров. То есть, методики не являются комплексными, а их результаты слабо сопоставимы даже в масштабах одного региона, хотя в самых общих чертах, фрагментарно, картина всего читательского поведения пользователей публичных библиотек и представление о роли этих учреждений культуры в жизни местных сообществ могут быть составлены.

Другая тенденция, в целом определяющая картину состояния библиотечных НИР, состоит в резком падении роли центральных библиотек (как субъектов РФ, так и особенно федеральных) как организаторов исследований, направленных на сбор сопоставимых и репрезентативных данных для научного обоснования региональной и федеральной библиотечной политики. При этом в целом интенсивность НИР библиотек, центральных библиотек субъектов РФ довольно значительна и тематика исследований достаточно разнообразна. Отчасти данное положение связано с тем, что под руководством и при участии этих библиотек на региональном уровне реализуется целый ряд проектов, в рамках которых и проводятся НИР. Однако преобладающей тематикой исследований и здесь остаются чтение и читательские интересы: ведь, как утверждают социологи, страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением. Следует отметить, что чаще всего, несмотря на статус этих библиотек как центральных региональных, исследования данной и другой тематики касаются лишь читательского поведения их собственных пользователей, в том числе в цифровой среде, и других проблем самой библиотеки (что необходимо, но недостаточно), в лучшем случае – других библиотек или населения города, где находится центральная библиотека, но не библиотек региона в целом, особенно по репрезентативной их выборке. Из этого положения есть, конечно, немало исключений. Приведем некоторые примеры такого рода.

Республиканская детско-юношеская библиотека Бурятии с начала 2000-х гг. систематически проводит мини-исследования в рамках программы «Чтение». Эстафету РДЮБ приняли детские библиотеки Республики Бурятия. Состоялось исследование «Читающая Бурятия», респондентами которого были как дети, так и взрослое население. С учетом результатов всех этих НИР проводятся многочисленные акции по поддержке чтения.

Тематика исследований регионального масштаба, проводимых центральными библиотеками субъектов РФ, значительно разнообразнее той, которая наиболее характерна для публичных библиотек. Псковская ОУНБ, например, провела методом анкетирования исследование «Информационная поддержка специалистов, работающих с инвалидами на территории Псковской области». Его респонденты – руководители и специалисты государственных учреждений и общественных организаций области, работающих с инвалидами. Главный итог исследования – решение о создании виртуальной информационной социальной службы (ВИСС) в структуре действующего портала Псковской ОУНБ.

Но и в исследованиях читателей и чтения некоторые центральные региональные библиотеки находят те аспекты проблемы, которые в целях достоверности результатов должны быть изучены на материалах региона в целом, а не какой-то одной публичной библиотеки. Липецкая ОДБ провела методом опроса региональное исследование с целью выявления отношения подростков к культуре родного языка, а также сбора данных о состоянии культуры речи детей. Было опрошено 755 подростков 12–14 лет.

В библиотеках этой области изучают не только читателя, но и библиотекаря: ведь влияние степени профессионализма последнего, особенно на юного читателя, очевидно. В результате массового анкетирования читателей 9–17 лет в рамках исследования «Формула успеха: информационная культура и профессиональная компетентность детских библиотекарей» удалось выяснить их мнение о том, каким они видят библиотекарей, работающих с детьми.

Центральные региональные библиотеки в своих исследованиях стремятся изучать мнения руководителей муниципальных библиотек о состоянии и проблемах их деятельности. Например, Омская ГОНБ им. А. С. Пушкина собрала и проанализировала их в рамках регионального исследования «Публичная библиотека как ресурс формирования гражданского общества».

Несколько в большей степени, чем ранее, содержание НИР центральных библиотек регионов ориентируется теперь на организационно-управленческие проблемы, прежде всего кадровые. Так, социологическое исследование кадрового потенциала библиотек республики провела в 2007–2008 гг. Национальная библиотека Чувашской Республики. Можно также упомянуть в данной связи исследование Курской ОНБ им. Н. Н. Асеева «Кадровый потенциал муниципальных библиотек Курской области: проблемы, перспективы развития».

Нередко подобные исследования ведутся центральными библиотеками регионов совместно с вузами культуры и искусств. Наиболее яркие характеристики личности руководителей тех или иных ЦБС Иркутской области и Бурятии в контексте их влияния на организационную культуру библиотеки были выявлены студентами-заочниками в рамках подготовки их дипломных работ. Опыт такого рода сотрудничества имеется и в Кемеровской области, где были опрошены эксперты – руководители библиотек сибирского региона в целях формирования компетентностной модели библиотечного специалиста. Для детального изучения практики применения библиотечного кадрового менеджмента было проведено ис-

следование кадровой работы в ОУНБ Центрального Федерального округа РФ.

Исследования общероссийского масштаба, организуемые библиотеками федерального значения, на фоне общей картины НИР по библиотечному делу следует рассматривать как явления единичные. В качестве примера назовем некоторые из них, относящиеся ко второй половине 2000-х гг. В 2008 г. РГБ начала и продолжает исследование «Состояние научно-исследовательской и научно-методической деятельности универсальных научных библиотек» методами анкетирования, телефонного опроса, анализа документов. В выборку вошли 66 УНБ (более 75 % общего их числа в Российской Федерации). С марта 2009 г. РНБ совместно с РБА проводит панельное исследование (первое относится к 2000 г.) «Проблемы формирования библиотечных фондов муниципальных библиотек», в котором участвуют 123 муниципальных и межпоселенческие ЦБС, представляющие 41 субъект Российской Федерации.

При поддержке Российского гуманитарного научного фонда РГДБ реализован исследовательский проект, посвященный проблемам взаимодействия детей и подростков с Интернетом. В феврале – сентябре 2010 г. эта библиотека провела всероссийское исследование «Юный читатель – 2010» в восьми федеральных округах РФ. Основная цель НИР – рассмотрение динамики воспроизводства так называемых традиционных методик детского чтения и наметившейся тенденции распространения инновационных. Методом полуструктурированного интервью было опрошено 1100 детей 7 – 10 лет, посетителей ОДБ. Под эгидой РБА РГБМ начиная с 2009 г. осуществляет конкретно-социологическое исследование «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России» по случайной выборке (1280 респондентов из 120 населенных пунктов 56 субъектов Российской Федерации).

Таким образом, НИР по библиотечному делу, если иметь в виду в основном ее количественные параметры, к началу второго десятилетия XXI в. образуют, условно говоря, пирамиду. Ее основание – это исследования, проводимые муниципальными публичными библиотеками. Они наиболее многочисленны не только потому, что библиотеки такого типа составляют более $\frac{3}{4}$ общего количества библиотечных учреждений – это было и до начала нового периода в истории России. Просто именно в пореформенный период отчетливо обозначилась и сохраняется (особенно после принятия Федерального закона № 131–ФЗ) тенденция неравномерности в развитии библиотек, и соответственно возрастает специфичность условий, в которых работает каждая из них. Поэтому и активизиру-

ется стремление публичных библиотек подвести хоть какую-то научную базу под управленческие и другие решения, связанные с повседневной практической деятельностью.

Второй уровень упомянутой пирамиды – это сравнительно небольшое число централизованных исследований регионального масштаба, организуемых библиотеками субъектов РФ. И, наконец, острие данного, мысленно созданного сооружения, составляют по существу единичные исследования общероссийского масштаба, проводимые ныне некоторыми библиотеками федерального уровня – самостоятельно или в кооперации с другими организациями.

Тенденция уменьшения роли центральных библиотек федерального и регионального значения в организации НИР по библиотечному делу очевидна и обусловлена таким социальным фактором, как децентрализация управления культурой и недружественный характер правового обеспечения их деятельности как научных учреждений. Этому статусу в конце первого десятилетия XXI в. по соображениям экономии финансовых средств они были лишены. В данной связи возрастающее значение приобретает роль общественно-профессиональных организаций федерального (прежде всего РБА) и регионального масштабов и разного рода научных фондов. Такого рода тенденция находится в полном соответствии с опытом организации НИР по библиотечному делу в зарубежных странах, что не исключает необходимости поиска путей активизации НИР центральных библиотек федерального и регионального уровней, ведь именно они вместе с органами управления ответственны за научную обоснованность библиотечной политики на разных ее уровнях.

Приведенные выше данные, несмотря на то, что их нельзя в целом характеризовать как позитивные, не дают вместе с тем оснований для вывода о том, что библиотечная наука находится в состоянии упадка. Ведь помимо проводимых библиотеками коллективных исследований преимущественно узко-прикладного значения, существенно возросло по сравнению с советским периодом количество индивидуальных исследований, как правило, теоретико-методологического фундаментального характера. Они проводятся чаще всего в ходе подготовки диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а также написания магистральными профессионалами книг по ключевым современным проблемам деятельности библиотек.

По данным электронного каталога РГБ, в 2000–2010 гг. только по библиотечному делу в рамках специальности 05.25.03 было защищено 50 докторских диссертаций. Эти исследования, а также некоторые выпол-

ненные соискателями ученой степени кандидата наук и созданные на их основе монографии, научно-практические, учебные и методические пособия, статьи, изменения в программах подготовки и переподготовки специалистов библиотечного дела, составляют теоретическую основу для адаптации библиотек к принципиально изменившимся условиям социальной среды – прежде всего в связи с информатизацией и новыми условиями хозяйствования.

В недалекой перспективе, по мере ускорения темпов информатизации библиотечной сферы следует ожидать расширения проблематики и количества исследований, реализуемых в электронной среде. Примеры такого рода уже есть, и они свидетельствуют, в частности, о том, что даже в рамках разработки одной определенной темы необходимо сочетание этих новых и традиционных методов библиотечных НИР.

УДК 025.7/9:005.92.004.63(477+571)

Ю. А. Гриханов,

ведущий научный сотрудник РГБ,
кандидат педагогических наук, профессор,
Заслуженный работник культуры Российской Федерации

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ РОССИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Обоснованы современные коренные преобразования видовой структуры библиотечных фондов, обусловленные законом метаморфизма библиотек. Суть её трансформации – неизбежный синтез электронных и печатных коллекций, поскольку все социальные коммуникации переживают переход на информационные коммуникационные технологии (ИКТ). Намечены главные пути решения этой проблемы: установление оптимальных для всех заинтересованных сторон правовых норм оцифровки печатных изданий, планомерное объединение всех видов ресурсов на базе ИКТ в национальную компьютерную сеть, дифференциация этих ресурсов на две категории:

- 1) национальный библиотечно-информационный фонд;
- 2) библиотечные фонды оперативного назначения.

Ключевые слова: закон метаморфизма библиотек, оцифровка печатных изданий, синтез электронных и печатных коллекций, компьютерная библиотечная сеть.

Modern radical restructurings of specific structure of the library stocks, caused by the law of a metamorphism of libraries are proved. An essence of its transformation – inevitable synthesis of electronic and printing collections as all social communications endure transition to information communication technologies (ИКТ). The main solutions of this problem are planned: establishment optimum for all interested parties of rules of law of numbering of printing editions, systematic association of all types of resources on the basis of ИКТ in a national computer network, differentiation of these resources for on two categories:

- 1) national library and information fund;
- 2) library stocks of operative appointment.

Keywords: library metamorphism law, digitization of printed materials, synthesis of electronic and printed collections, computer library network.

Инертность и приверженность библиотек как информационных систем традициям, начиная с XX в., то подвергается критике за отставание от потребностей общества, то восхваляется за верность великой миссии хранить память того же общества (иногда говорим – человечества). Справедливость этих полярных суждений, очевидно, где-то между ними, и будет определена лишь в ходе исторического развития нашей отрасли.

Однако действительность не позволяет нам ждать суда истории, а тре-

бует более оперативных ответов на так называемые вызовы времени. Мы наблюдаем два неопровержимых явления современности: стремительное развитие информационных технологий и возникшие на их основе при жизни одного поколения настолько новые каналы коммуникации человечества, что наука исследует небывалый феномен формирования информационного общества. Всё это обусловило радикальное преобразование всех структур библиотек согласно объективно действующему закону их метаморфизма, который был обоснован нами в ряде докладов на международных научных конференциях и опубликован в профессиональной печати, в частности, в издании Российской академии наук [1].

Как известно, лучшая проверка научных обобщений – анализ их подтверждения на практике. Для этого достаточно перечислить трансформации, происходящие на наших глазах. Со второй половины XX в. неуклонно преобразуются все ключевые библиотечные структуры: каталоги (из карточных в электронные), библиотечные фонды (из бумажных в офлайн- и онлайн-цифровые), технологии обслуживания (из очного взаимодействия в дистанционное). Даже привычные услуги, например, поиск и заказ нужных изданий, приобретают принципиально новые формы с использованием ИКТ (например, электронная доставка документов дополняет межбиблиотечный абонемент, сообщения о новых поступлениях на сайтах библиотек и по мобильным телефонам пользователей заменяет печатные списки и выставки новинок и др. подобные новшества).

Вместе с тем параллельно увеличивается доля инновационных направлений обслуживания, – назовём хотя бы службы виртуальной справки, компьютерные форумы читателей, библиомобили и т. д.

На фоне приведённых фактов неожиданно было прочесть утверждение Н. П. Васильченко, что «... метаморфизм, во-первых, не в полной мере вписывается в дефиницию «закон», во-вторых, является условием оптимальной деятельности библиотеки и, в-третьих, в какой-то мере повторяет содержательную часть принципа соответствия» [2, с. 83].

Первое утверждение он обосновывает цитатой из «Советского энциклопедического словаря» (М., 1979), которая, на наш взгляд, в полной мере подтверждает отнесение тысячелетних процессов метаморфизма библиотек, а шире – очевидно, всех систем социальных коммуникаций – к категории научного закона. Ведь эти процессы как раз и выражают «...необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе», как гласит приведённая им дефиниция. Возможно, его смутило отсутствие полного автоматизма связи видоизменений библиотек «параллельно с развитием технологий записи,

хранения передачи данных, а также средств коммуникации», как сказано в моём определении закона [1]. Н. П. Васильченко готов признать освоение ИКТ как «...условие оптимальной деятельности библиотеки...» и считает, что «...это должно осуществляться не спонтанно, не периодически (подчеркнуто мной. – Н. В.), а постоянно, устойчиво, закономерно, чтобы существенно влиять в положительном аспекте на всю деятельность библиотеки» [2, с. 83]. Здесь явно не учтено, что ещё в XX в. отвергнута монополия закономерностей жесткой детерминации – таких, как законы механики. Ныне при классификации законов их разделяют «...на законы функционирования (описывающие связи между существующими в пространстве объектами) и законы изменения и развития (отображающие закономерности перехода объектов из одного состояния в другое). Одни законы имеют точный количественный характер и выражаются с помощью математических формул, другие являются качественными (законы познания, дарвинизма). ...Когда же состояние системы или какие-то её параметры ...могут быть указаны лишь с некоторой степенью вероятности, то такого рода законы называют вероятностными, или статистическими...» [3].

Кстати, метаморфизм библиотечно-информационных систем никак нельзя считать «частью принципа соответствия» книжного фонда запросам читателей, поскольку это общий закон всех элементов системного объекта.

Таким образом, отрицание закономерности видоизменения библиотеки ошибочно методологически: нельзя забывать, что социальные законы всегда реализуются не автоматически, а благодаря сознательной, целенаправленной деятельности людей.

Это подтверждает во многом бессистемная, противоречивая трансформация библиотечной сферы, хотя, казалось бы, всё общество видит воочию информационные коммуникационные технологии (ИКТ), их мощное развитие и огромные, в основном – будем осторожны, – благотворные возможности. Но, вопреки этому на Всероссийском форуме ответственный чиновник назвал ИКТ главной опасностью для библиотечного дела. Правда, даже губернатор Вологодской области оспорил пессимистическое заявление, перечислив компьютерные ресурсы местных учреждений культуры.

На международной конференции «Крым-2011» состоялась интеллектуальная дуэль «К барьеру», предметом которой был риторический вопрос: «Есть ли у библиотек будущее в цифровую эпоху?». К чести аудитории, а также «дуэлянтов» – доктора педагогических наук Е. Ю. Гениевой

и кандидата педагогических наук В. К. Степанова, никто не отрицал самого будущего, но по-разному представляли его воплощение. Одни – святым царством книжной мудрости, другие – цифровыми коммуникациями и контентом. Последнее направление чётко сформулировал Вадим Степанов: «Только работа с информацией является основным генетическим признаком, делающим библиотеку библиотекой. Поэтому перспективы сохранения библиотеки как общественного института, осуществляющего информационное обслуживание, могут быть связаны только с одним направлением, а именно – активным участием в системе информационных обменов» [4]. Победила вторая концепция, но истина, на наш взгляд, заключается в синтезе ИКТ и книжных коллекций.

Нет сомнений, что актуальнейшая задача библиотек будущего – всемерно применять в своей деятельности электронные ресурсы, которые в значительной мере потеснят и заменят печатные документы. Однако это не умаляет непреходящее значение книги для задач образования, науки, культуры в целом. Именно такое развитие намечено в «Концепции формирования национального библиотечно-информационного фонда России», разработанной в Российской государственной библиотеке, утверждённой её Ученым советом и получившей одобрение крупнейших федеральных и региональных организаций [5]. В этом проекте сознательно использовалось понятие «библиотечно-информационный фонд», введенное в правовое поле страны Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов», поскольку культурное наследие ныне собирается и хранится не только в фондах библиотек, но и в специализированных информационных центрах, архивах, иных хранилищах. Необходимо рассмотреть порядок комплектования и предоставления информационных ресурсов в общедоступных библиотеках, которые обслуживают все слои общества, т. е. призваны удовлетворять самые массовые запросы в условиях радикальных и тотальных перемен.

Пора, наконец, перейти от разговоров о распределенном библиотечном фонде, о специализации и координации к определению вектора и принципов осуществления этих идей на практике. Проблемная ситуация, которая стала хронической, всем известна: нет регулярного и полноценного охвата текущего потока изданий, превышающего ежегодно рубеж за 100 – 120 тысяч названий. Вследствие этого идёт старение состава фондов, сокращение количества читателей, посещений, книговыдачи.

На наш взгляд, существуют средства преодоления этой ситуации как раз с помощью ИКТ. Бесспорный факт: самые широкие слои населения уже давно и всё активнее используют эти технологии для своих нужд.

Образно говоря, библиотеки вынуждены догонять спрос потребителей информации, и это надо делать, не уповая на программы поддержки традиционного чтения книг как таковых. Необходимо признать методически и организационно равноправие в нашей отрасли электронных и печатных ресурсов, старых и новых технологий, и решить на этой основе ряд вопросов.

1. В цифровую эпоху библиотеки должны перевести на ИКТ максимум выполняемых процессов.

2. Соединить ресурсы, разбросанные на просторах страны, в корпоративную компьютерную сеть.

3. Использовать ИКТ не только в раскрытии печатных коллекций, но и в комплектовании фондов, расширив приобретение электронных изданий, создание локальных баз данных, доступ к внешним, в том числе сетевым ресурсам.

4. Создать легитимный порядок оцифровки произведений библиотечными центрами и передачи этих ресурсов любой библиотеке страны на принципах добросовестного использования читателями.

Частично предпосылки для проведения такой модернизации системы формируются или обсуждаются в нашем сообществе.

Прежде всего, напомним о том, что Национальный центр ЛИБNET с 1997 г. реализует создание Сводного каталога библиотек России (СКБР) и ряд других проектов интеграции библиотечных фондов, включая национальную систему их комплектования.

Одним из первых межрегиональных проектов, объединяющих информационные ресурсы библиотек разных ведомств, является корпоративная сеть АРБИКОН.

Российская государственная библиотека создала мощный электронный ресурс общероссийского и международного масштаба – сеть виртуальных читальных залов диссертаций, которая избавляет учёных от необходимости приезжать для изучения этих материалов в Москву.

Вузовские библиотеки интенсивно оснащаются электронными коллекциями и правом доступа к так называемым электронно-библиотечным системам, развивающимся под эгидой Министерства образования России.

В то же время все три национальные библиотеки нашей страны приступили к созданию Национального библиотечного ресурса, чтобы начать легитимную оцифровку произведений хотя бы в рамках главных хранилищ культурного наследия государства.

На Международной конференции ЛИБКОН–2011 был заслушан доклад В. К. Степанова с предложением организовать своего рода пул элек-

тронных библиотечных коллекторов, которые могли бы дополнить всё более скудеющие закупки печатных изданий поставками оцифрованных произведений, что могло бы удовлетворить потребности общества в современной информации, включая, в том числе легальную электронную доставку документов (ЭДД).

Учитывая начатые работы и обсуждаемые идеи, можно предложить ряд основных принципов усовершенствованного порядка формирования библиотечных фондов РФ:

- Определение границ ответственности библиотек различного статуса – федеральных, субъектов РФ, центральных библиотек муниципальных образований (городских округов, районных и поселенческих) за сбор, предоставление пользователям и сроки хранения фондов в рамках их профиля обслуживания;

- На этой основе межведомственная и межрегиональная координация комплектования и сохранения фондов;

- Обеспечение в совокупности исчерпывающего универсального по содержанию, по форматам и видам носителей информации собрания документов, предназначенных для общественного использования, сохранения как культурного наследия народов РФ;

- Обязательность отражения всех фондов в собственных и корпоративных электронных каталогах, включая Сводный каталог библиотек России;

- Доступность библиотечного фонда Российской Федерации на всех уровнях для поиска информации и электронной доставки документов (ЭДД) на основе экономической заинтересованности в этом авторов и производителей изданий.

В целях дифференциации фондов по уровням обеспечения сохранности общенациональных культурных ценностей необходимо выделить две категории информационных ресурсов:

1. Национальный библиотечный фонд, формируемый на основе обязательного экземпляра документов, приобретения книжных памятников и зарубежных изданий, посвященных России или созданных нашими соотечественниками (экстериорики).

2. Библиотечные фонды оперативного назначения (отраслевых, специализированных и публичных библиотек), обеспечивающие текущие запросы пользователей на актуальные документы и получающие издания прошлых лет из библиотек и фондохранилищ Национального фонда (депозитариев).

В случае такой дифференциации появится возможность разработать

экономически выгодный механизм общественного использования распределенного библиотечного фонда страны. Очевидно, надо взять за основу опыт Великобритании, стран Скандинавии и ряда других, где выделяются бюджетные средства государственным и муниципальным публичным библиотекам для выплаты авторам, чьи произведения запрашиваются более 100 раз в год.

Платное право общественного пользования, например, в Великобритании за 2006 г. составило 11 млн. фунтов, а в Дании – 20 млн. евро, т. е. менее 5 % расходов бюджета страны на библиотеки. Таким образом, подобная схема взаимоотношений с обладателями авторских прав вполне приемлема и для российской системы формирования и предоставления библиотечных фондов в новых условиях.

В любом случае требуется разработать современный подзаконный акт, регулирующий развитие информационных ресурсов библиотек РФ.

Список использованных источников

1. Гриханов Ю. А. Метаморфизм библиотеки и необходимость новой структуры библиотечных фондов / Ю. А. Гриханов // Культурное и природное наследие России. Временник / Комис. по культур. и природ. наследию Рос. акад. наук. – М. : Индрик, 2007. – Вып. 2. – С. 439–461.

2. Васильченко Н. П. Терминология – проблема серьезная. / Н. П. Васильченко // Науч. и техн. б-ки, 2011, № 6. – С.

3. Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 2 / Ин-т философии РАН. – М. : Мысль, 2007. – 2007. – С. 36.

4. Степанов В. К. Будущее библиотек в системе цифровых коммуникаций: подход к проблеме [Электронный ресурс] / В. К. Степанов // Материалы 18-й Международной конференции «Крым-2011» / ГПНТБ России. – М., 2011. – 1 CD-ROM. – См. также: Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/> КРЫМ, 2011.

5. Гриханов Ю. А. Национальный библиотечно-информационный фонд страны: новые рубежи / Ю. А. Гриханов, А. А. Джиго, Е. Ю. Елисина, Л. М. Толчинская // Библиотековедение. – 2011. – № 1. – С. 14–21;

6. Гриханов Ю. А. Интеграция – главный инструмент развития национальных библиотечно-информационных фондов / Ю. А. Гриханов, А. А. Джиго, Н. З. Стародубова, Л. М. Толчинская // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. – 2011. – № 4. – С. 43–53.

УДК 017.1(477+ 571)

И. Л. Карпова,

зав. сектором Музея книги РГБ,
кандидат исторических наук

ОПЫТ КОЛИЧЕСТВЕННОГО АНАЛИЗА БАЗЫ ДАННЫХ «РУССКИЕ КНИГИ 1801–1825 гг.»

Изложены результаты анализа базы данных, служащей основой для формирования Сводного каталога русской книги первой четверти XIX века. Количественные сведения позволяют охарактеризовать и книжный репертуар этого времени в целом, и, в частности, некоторые элементы оформления книг Александровской эпохи.

Ключевые слова: сводный каталог, база данных, русская книга, элементы книги, особенности экземпляра.

The results of the analysis of a data base as the basis for formation of the Union Catalog of the Russian books of the first quarter of the nineteenth century are stated. Quantitative data allow to characterize book repertoire of this time as a whole, and in particular, to consider some elements of book design of an era of Alexander the First.

Keyword: union catalogue of the Russian books, data base, russian rare books, element of publication, characteristic of copy.

В настоящее время усилиями семи ведущих библиотек страны (РГБ, РНБ, БАН, ГПИБ, НБ МГУ, НБ СПбГУ, НБ РГАДА) ведется подготовка «Сводного каталога русской книги. 1801–1825 гг.». Основой Сводного каталога служит база данных «Русские книги 1801–1825 гг.» (далее – СК и БД). Некоторые количественные данные по БД отражены в предисловиях к двум вышедшим томам каталога и в ряде статей И. Ю. Фоменко [1]. Однако многие любопытные статистические данные о русской книге до сих пор остаются неизвестными, а возможности, которые предоставляет БД для изучения русской книги, неиспользованными. Ниже представлены предварительные итоги количественного анализа ряда позиций историко-книговедческой аннотации и библиографического описания изданий. Они касаются содержания и оформления книги, выходных данных (место публикации, количество изданий, опубликованных в те или иные промежутки времени), переизданий, многотомных и сериальных изданий, справочного аппарата книги, цензурного разрешения, тиражей и цен.

Поскольку анализ основан на данных только двух опубликованных

томов СК, приводимые цифры носят предварительный характер. Однако даже эти предварительные данные опираются примерно на половину книжного репертуара 1801–1825 гг., общий объем которого составляет не более 11 000 изданий. Это положение позволяет считать полученные данные репрезентативными.

В БД, отражающей содержание двух опубликованных томов СК, имеется 5 228 библиографических описаний на буквы А–Л, из которых 4 675 – полноценных и 553 – отсылочных и аналитических (ниже, когда рассматриваются абсолютные показатели, эту погрешность надо иметь в виду).

До того, как начал выходить Сводный каталог русской книги первой четверти XIX в., исследователям приходилось опираться на работы, созданные библиографами предыдущих поколений [2]. В совокупности ими зафиксирована преобладающая часть книжного репертуара – 4 125 изданий. Однако уже в первых двух томах СК учтено 550 «новых» изданий, сведения о которых до сих пор не были известны по справочной литературе. Кроме того, до появления БД не было основы для проведения многомерного статистического анализа.

Анализ количественных данных структурных элементов титульного листа позволяет прийти к следующим выводам. Помимо заглавия, которое относится к обязательным элементам библиографического описания в СК и БД, 174 книги имеют параллельные заглавия на русском и других языках; как правило, текст этих изданий тоже параллелен; так набирались и печатались учебные издания, необходимые детям и юношеству при изучении иностранных языков.

Сведения, относящиеся к заглавию, помещаемые на титульном листе для того, чтобы разъяснить читателю, о чем повествуется в книге, подробнее раскрыть ее содержание, имеются в 1 741 издании, т. е. почти в каждой третьей книге. Около половины – 2 755 книг прямо указывают на своих авторов, а менее четверти – 1 023 скромно упоминают или имя переводчика, или составителя, или «издателя». В сегменте авторских книг соотношение отечественных и зарубежных авторов примерно одинаково – около половины тех и других. Сведения об издателях помещены в 255 книгах (или чуть более чем в 5 % случаев).

Подавляющая часть – 3 798 (или около 80 %) изданий увидели свет в обеих российских столицах – Петербурге и Москве, остальные 20 % изданий были напечатаны в основном в губернских центрах, провинциальных городах или за границей. Количество изданий, место печатания которых так и не удалось установить, незначительно – менее 0,1 %.

В 4 411 случаях (или в 94 %) нам известны типографии, в которых

печатались книги, однако 817 изданий (или 17 %) были напечатаны без этих сведений. Наряду с типографиями книги стали печатать литографические заведения: пока известно всего 5 изданий, три из которых вышли в 1820–1822 гг. в корпусной литографии в Омске, два – в Петербурге (одно – в литографии П. Гельмерсена в 1822–1828 гг., еще одно – в литографии Военно-топографического депо в 1822 г.).

По БД можно проследить примерную динамику роста книжного репертуара (учтены только издания на буквы А–Л). Наименьшее количество книг (153) вышло в 1810 г., а наиболее плодотворным в книгоиздании был 1817 г., когда появились 243 новых издания.

Анализируя повторность изданий, отметим, что впервые изданных книг было около 87 %; примерно 13 % (600) изданий вышли в свет повторно. Из них вторых изданий – 315 (или более 6 %), третьих – 125, четвертых – 53, пятых – 22, шестых – 18. Седьмым изданием выпущено 7 книг, восьмым – 2, девятым – 10, десятым – 7, одиннадцатым – две, двенадцатым и тринадцатым – по одному. Большинство переизданий – это учебные пособия и различные книги Библии. Наряду с переизданиями, которые, как правило, свидетельствуют о читательском спросе и коммерческом успехе, в издательской практике того времени находили применение и другие методы, позволявшие реализовать на книжном рынке «старые» издания как «новые»: это так называемые титульные издания и издательские конволюты. Таких изданий зафиксировано 205 (или чуть более 4 % от общего числа изданий).

Выявлены издания, напечатанные в составе восьми серий. Самая известная – многотомная серия произведений античных авторов – «Греческие классики», подготовленная и прокомментированная И. И. Мартыновым. Большинство серий имеют образовательную направленность: «Морской учебный курс», «Детская библиотека», «Курс математики» С. Ф. Лакруа, «Описание примечательных кораблекрушений» и «Полное собрание ученых путешествий». На духовное воспитание личности ориентирован «Путеводитель к совершенству жизни христианской». В выработке умения приготовления «настоящих русских кушаньев и заготовлении впрок разных припасов» помогал «Повар королевский» В. А. Левшина.

Как показывает анализ сведений о формате, в отечественном издательском репертуаре преобладали те книги, которые при чтении удобно держать одной рукой: более 75 % книг были в 8° (49 %), 12° (22 %), 16° (1,5 %), 18° (3,7 %), 24° (0,5 %) доли листа. Чуть более 20 % составляли издания, имеющие формат в 4° (17 %) и 2° (3,9 %). Фолианты и мини-

атюрные издания крайне немногочисленны: всего 7 книг (или 0,1 %) имеют формат 1°, столько же в 48° и 32° долю листа. Среди больших по размеру книг – собрание литографических портретов, атлас Южного моря И. Ф. Крузенштерна и исторический атлас Э. О. Д. Ласказа. Миниатюрные книги предназначались путешественникам – «Дорожный календарь» и детям – азбука, «Детская библиотека» из шести частей, кратко знакомящая со священной и древней историей, естествознанием, культурой различных народов.

Книга, наряду с основным корпусом-текстом, имеет ряд компонентов, таких как посвящение, предисловие, примечания и комментарии, списки подписчиков, книгопродавческие объявления, ряд других.

Предисловия содержатся в 1 313 изданиях (28 % изданий). Посвящения выявлены в 1 048 случаях (или в 22 % изданий). Посвящение как особый литературный жанр особенно активно исследуется в последнее время [3]. Выявлено 79 стихотворных посвящений. Среди адресатов посвящений первое место по количеству занимает император Александр I (ему адресовано 201 обращение) и другие лица царствующего дома; посвящения «друзьям», «любезным», родителям и детям не так распространены (всего по 4, 15, 9 и 4 обращений). Среди тех, кто составлял посвящения, преобладают переводчики (303), затем авторы (214), а потом издатели (52).

Невелико количество книг, которые снабжены списками подписчиков – всего 149 изданий (или 3 %). Однако по сравнению с XVIII в., когда списки подписчиков имелись «в 67 неперIODических изданиях и 22 журналах и продолжающихся изданиях» и отражали «данные о покупателях примерно 1 % издательской продукции» [4], их количество увеличилось втрое.

В настоящий момент известно только 273 издания, в которых книгопродавцы поместили свои объявления. Среди книжных торговцев выделяются О. Л. Свешников, Глазуновы и А. С. Ширяев (соответственно 39, 32, 23 случая).

Более 70 % (3 441) изданных книг имеют печатные цензурные разрешения, в 1 234 случаях таких разрешений на книгах не выявлено.

Можно отметить, что научно-справочный аппарат книги еще только формировался: вспомогательными указателями снабжены 179 изданий, библиографическими материалами – только 86.

С помощью БД можно получить данные о некоторых элементах художественного оформления книги: гравированном титульном листе, фронтисписе, иллюстрациях, издательской обложке. Так, гравированные титульные листы имеются в 171 издании.

Насчитывается 637 книг с иллюстрациями. Иллюстрации включают в себя портреты, виды исторических мест, а также изображения аллегорического характера или сюжетные композиции. Портретов насчитывается 212, видов исторических мест – 82, а вот иллюстраций-сюжетов и аллегорий – преобладающее большинство – 505. Интересно обратить внимание и на технику выполнения иллюстраций: единичны гравюры на дереве – всего 18, доминирует гравюра на металле – 770, в новой литографической технике выполнено мало изображений – всего 34. Преобладает резцовая гравюра (530 случаев), в 218 случаях – офорт, в 36 – пунктир и их сочетания; единичные иллюстрации выполнены в технике акватинты, лависа, карандашной манере.

В БД охарактеризованы некоторые индивидуальные особенности единичных экземпляров. Выявлено, что экземпляры 446 (или около 10 %) изданий заключены в издательские обложки; по-видимому, их было гораздо больше, но они не сохранились до нашего времени. На экземплярах 315 изданий имеются автографы их создателей, также установлены 524 цензурных и 94 корректурных экземпляров.

Сведения о тираже приведены в 148 изданиях, а фиксированные цены, указанные в книгах, замечены в 386 случаях.

БД позволяет установить, как распределяется выявленный книжный репертуар по фондам отечественных библиотек. По данным двух первых томов СК, больше всего изданий находится в Российской национальной библиотеке – 4 049. В Библиотеке Российской академии наук имеется 3 327 изданий, в Российской государственной библиотеке хранится 3 213 изданий, в фондах Государственной публичной исторической библиотеки содержится 2 740 изданий, в университетских библиотеках: в МГУ – 1 722, в СПбГУ – 1 200, и в Российском государственном архиве древних актов сохранилось 914 изданий.

В этом предварительном обзоре мы постарались показать, что база данных «Русские книги 1801–1825 гг.» – эффективное исследовательское средство, которое, как ни один из прежних библиографических источников, дает целостное представление об изданиях Александровской эпохи – одного из значимых периодов в развитии русской книги.

Список использованных источников

1. *Фоменко И. Ю.* Сводные каталоги и базы данных русских книг гражданского шрифта XVIII – первой четверти XIX в.: проблемы унификации библиографического описания / И. Ю. Фоменко // Информационный бюллетень РБА. – 2007. – № 41. – С. 17–21; *Она же.* Печатная и электронная версии «Сводного

каталога русской книги 1801–1825 гг.» // Румянцевские чтения. Роль библиотек в развитии и укреплении семейных ценностей и решения демографических проблем: материалы междунар. науч. конф. (15–16 апр. 2008). – М., 2008. – С. 359–365; *Она же.* Титульные издания в книгоиздательской практике первой четверти XIX века // Вивлиофика: история книги и изучение книжных памятников. – М., 2009. – Вып. 1. – С. 121–134.

2. См. списки упоминаемой литературы: Сводный каталог русской книги, 1801–1825. – М., 2001–2007. – Т. 1. – С. 570–581; Т. 2. – С. 486–498.

3. Обзор темы и обширный список исследовательской литературы см. в серии статей Н.Д. Кочетковой: *Кочеткова Н. Д.* Литературные посвящения в русских изданиях XVIII – начала XIX века. Ст. 1. Особенности жанра // XVIII век. – СПб., 2002. – Сб. 22. – С. 66–84; *Она же.* Литературные посвящения в русских изданиях XVIII века. Ст. 2. Посвящения государю // XVIII век. – СПб., 2004. – Сб. 23. – С. 20–46; *Она же.* Литературные посвящения в русских изданиях XVIII века: (посвящения екатерининским вельможам) // XVIII век. – СПб., 2006. – Сб. 24. – С. 96–124; *Она же.* Литературные посвящения руководителям учебных заведений и наставникам // XVIII век. – СПб., 2008. – Сб. 25. – С. 39–63.

4. *Самарин А. Ю.* Читатель в России во второй половине XVIII века (по спискам подписчиков) / А. Ю. Самарин. – М., 2000. – С. 13–14.

УДК 025.1:005

Е. Н. Гусева,

начальник Управления системой фондов РГБ,
кандидат педагогических наук

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ БИБЛИОТЕКОЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Цель статьи – определить границы применимости инновационного менеджмента для обеспечения устойчивого развития библиотек, которое понимается как увеличение эффективности и качества предоставляемых библиотекой услуг, повышение уровня соответствия библиотечных технологий и персонала библиотек складывающейся ситуации. Такое понимание потребует выработки стратегии дальнейшего развития и конкретных библиотек, и всей отрасли, которая может и должна базироваться на наработках инновационного менеджмента (специфического типа управления).

Ключевые слова: библиотеки, инновационный менеджмент, устойчивое развитие, стратегия продвижения.

The article purpose is to define limits of applicability of innovative management for providing a sustainable development of libraries which is understood as increasing in efficiency and quality of services provided by library, increasing of level of compliance of library technologies and the personnel of libraries of a developing situation. Such understanding will demand elaboration of strategy of further development and concrete libraries, and all branch which can and should be based on practices of innovative management (specific type of management).

Keywords: libraries, innovation management, stable development, promotion strategy.

Исследование феномена инноваций в культурологическом аспекте приводит к мысли, что такие повсеместно наблюдаемые и детально исследуемые процессы, как тотальное внедрение во все структуры общественного производства информационных технологий и совершенствование мировых коммуникационных систем, а также прогрессирующая интернационализация мировой экономики, которая, в том числе, ускоряет и процессы глобализации культуры, базируются на постоянных инновациях и являются логическим следствием перехода к следующему этапу постиндустриального периода развития цивилизации, который во многих футурологических концепциях обозначается как «информационное общество».

Именно поэтому большинство развитых стран сегодня озабочены построением так называемой Национальной информационной системы,

которая понимается как совокупность национальных государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию и распространению новых знаний и технологий [1]. Это необходимо не только для постоянного производства новых продуктов, услуг, технологий, но и для обеспечения устойчивого развития государств. Поэтому проблемой управления этим процессом озабочены представители практически всех отраслей человеческой деятельности.

Сегодняшний менеджмент основан на концепции постоянного и непрерывного изменения, что должно обеспечивать жизнестойкость организации, ее целеустремленность и устойчивость. Считается, что в рыночных условиях выживаемость любого предприятия обеспечивается, в первую очередь, за счет осуществления перехода к активной политике инновационного обновления и способности адаптироваться к изменениям внешней среды. Именно поэтому библиотеки много и активно обсуждают в последнее время тему своего инновационного развития.

На сегодняшний день складывается ситуация, когда инновации в промышленности и бизнес-секторе, инновационный менеджмент как управляющая подсистема этих отраслей достаточно хорошо разработаны, а инновационное развитие социально-культурной сферы теоретически и методически обеспечено намного беднее. Кроме того, говоря об инновационном развитии того или иного предприятия или отрасли и подводя под них научную базу, авторы часто не объясняют, как эти инновации и соответствующие им управленческие решения могут быть применимы в рамках другой отрасли, сферы или предприятия.

Инновационный менеджмент сегодня направлен на формирование и обеспечение достижения любой организационной структурой инновационных целей путем рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов [2]. Представляется важным рассмотреть проблемы и границы применимости инновационного менеджмента для библиотек, так как именно он может повысить эффективность библиотечной деятельности, которая, как известно, сейчас выдвигается на первый план в задаче управления и отраслью культуры, и организациями, ее составляющими.

Объектом инновационного менеджмента выступают инновационные процессы во всем их разнообразии, осуществляемые во всех сферах общественной деятельности. То есть, это не только и не столько деятельность по разработке и продвижению на рынок технических, производственных, продуктивных новинок и получение от них экономической при-

были. Сфера действия инновационного менеджмента намного шире и многограннее.

Предметом инновационного менеджмента является организация процесса создания, освоения и распространения нововведений, а также управление обусловленными ими изменениями в технической, технологической, экономической, организационной и социальной системах организации. Это касается организаций любого типа.

Основной задачей инновационного менеджмента следует считать формирование системы управления, при которой осуществляется целенаправленный поиск вариантов, оформление, подготовка и реализация нововведений, увеличивающих и конкурентоспособность, и устойчивость этой организации, предприятия.

Второй задачей инновационного менеджмента можно считать формирование «коллективного инновационного сознания», что часто обозначают как *инновационный климат*. В предельно обобщенном виде инновационный климат представляет собой сложившиеся в организации традиции, нормы и стереотипы поведения в сфере обновления производства, на которые ориентируются отдельные работники, т. е. инновационный климат формируется на основе индивидуального инновационного сознания работников. Следует отметить, что в некоторых случаях формирование этого индивидуального инновационного сознания происходит принудительно. В любом случае, формировать его надо, и это является отдельной проблемой.

Обязательными внешними условиями существования любого эффективного производства являются конкуренты и потребители, которые предъявляют свои требования к качеству продукции, ее формам и изменчивости. И библиотеки уже понимают, что для повышения собственной конкурентоспособности обязательными факторами становятся их гибкость, оперативность изменений при способности обеспечить при этом качество и «цену» (понимаемую в широком смысле) своих продуктов и услуг. Именно поэтому специалисты библиотеки задумываются над расширением спектра своих дополнительных услуг и внедряют, с разной степенью успешности, нехарактерные для них ранее услуги.

По современным представлениям инновационного менеджмента эффективное производство нацелено не на валовой объем выпускаемой продукции, а на качество, которое понимается как степень удовлетворения запроса потребителя. При этом качество становится равным конкурентоспособности организации, но, к сожалению, оно может обеспечить сохранение «привилегированного положения» на рынке только на неко-

торое время. Не заключаются ли в непонимании и неучете этого фактора неудачи библиотек на рынке как информационных, так и культурно-досуговых услуг?

Современное, эффективное, производство предъявляет особые требования к персоналу предприятия. Особое требование инновационного менеджмента – подготовка гибкого, мотивированного, эрудированного персонала руководителей и рядовых сотрудников.

Руководители – инновационные менеджеры должны, кроме знаний требований и процесса производства, в том числе, библиотечного, уметь быстро перестраиваться, быть готовыми к переменам, не бояться брать на себя риск и ответственность, иметь заинтересованность (не только финансовую) в результатах деятельности. Такой руководитель обязан сочетать в себе черты менеджера в «классическом» понимании, быть хорошо подготовленным, ответственным, законопослушным, организованным и иметь, что кажется странным для библиотечной сферы, черты предпринимателя, а именно – уметь рисковать, стремиться достичь поставленных целей, быть гибким и быстро адаптирующимся к изменению условий. Сколько в библиотечной сфере руководителей, обладающих подобными качествами и навыками, не скажет никто. Таких руководителей библиотек не готовят даже на соответствующих кафедрах вузов культуры, но, полагаю, это и не их задача.

Основная проблема инновационного менеджмента как управленческой деятельности – найти «золотую середину» между функционированием и развитием организации. Всякое изменение неизбежно сбивает функционирование, требуя его перестройки; кроме того, изменение функций и целей влечет изменение структуры, что чревато социальными издержками (такие ситуации получили название *инновационных конфликтов*). Не учет этого фактора существенно осложняет и удорожает, в том числе и финансово, внедрение нововведений в библиотеках.

Руководители и главные специалисты библиотек – это, как правило, основные инициаторы и организаторы процесса внедрения нововведений в библиотеках. Руководители и специалисты среднего звена являются непосредственными организаторами, администраторами инновационного процесса, выполняя распоряжения руководителей предприятия, они организуют и обеспечивают соблюдение технологии внедрения. И в какой-то момент именно на них падает основная тяжесть внедрения нововведения. Рядовые сотрудники в этом случае обычно являются исполнителями.

Поэтому успех инновации в условиях конкретной библиотеки опре-

деляется готовностью и желанием персонала заниматься этой деятельностью. Психологической причиной сопротивления сотрудников библиотек инновационным переменам можно обозначить две основные позиции: ориентация на избежание неудач и ориентация на сохранение имеющегося положения как признака уже наступившего успеха. Насколько часто рядовые сотрудники знают о целях вводимых изменений, готовы ли их вообще к трудовой деятельности в ситуации постоянной неопределенности?

Что еще может помешать реализации методов и принципов инновационного менеджмента в библиотеке? Основными являются две группы причин:

1. Организационные, например, сложности согласований, законодательного обеспечения, межведомственных взаимодействий и т. д.

2. Экономические, в том числе система подбора партнеров или неадекватная оплата услуг и работ, занятых в инновационном процессе.

К сожалению, эти причины в социально-культурной сфере, находящейся в системе бюджетного финансирования, имеют свойство парализовать любое развитие.

Еще один важный момент, который нельзя упускать, говоря об инновационном менеджменте. По сути, это деятельность, обращенная в будущее, тесно связанная со стратегическим управлением. Стратегический аспект инновационной деятельности заключается в ее ориентации на запросы будущего потребителя, важно также и то, что стратегия превращается в реальность только в результате разработки конкретного продукта или процесса. Поэтому составной частью общей стратегии любой организации становится именно инновационная стратегия, определяющая направленность и содержание нововведений, адекватных потребностям и изменениям внешней среды и интересам потребителя (покупателя, клиента, пользователя). К сожалению, об этом специалисты библиотек почти не задумываются.

Кроме того, стратегия развития библиотечной сферы пока не выработана и даже не до конца осознана как проблема, а потому разрабатывать пути развития библиотек в современных условиях очень сложно.

Общепризнанно, что цель менеджмента как деятельности состоит в обеспечении функционирования динамической модели предприятия и любого другого учреждения, а одной из наиболее значимых его составляющих является именно *инновационный менеджмент*. Перечисленные в статье проблемы – обеспечение устойчивости библиотек, эффективности и качества услуг, в том числе через повышение уровня соответствия

персонала ситуации, выработки необходимой стратегии дальнейшего развития конкретных библиотек и всей отрасли в целом можно решить, применяя *инновационный менеджмент* как инструмент управления.

Список использованных источников

1. Дынкин А. А. Место России в мировом технологическом пространстве. Национальная инновационная система / А. А. Дынкин // Высокие технологии в XXI веке : материалы 4-го междунар. форума. – М. : Экспоцентр, 2003. – С. 12–15.

2. Гугелев А. В. Инновационный менеджмент : учебник / А. В. Гугелев. – М. : Дашков и К°, 2008. – 336 с.

УДК 025 (477 + 571)

Г. Л. Левин,

зав. сектором РГБ,
доктор педагогических наук

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УЧЁТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ОРГАНИЗАЦИИ

Рассматривается система универсального библиографического учета в Российской Федерации, включающая в себя национальную (государственную) библиографию (на общероссийском уровне и в национальных республиках) и библиографию местных документов (в краях и областях).

Ключевые слова: библиографический учет, универсальная библиография, национальная библиография, государственная библиография, библиография местных документов, сводные каталоги.

The system of the universal bibliographic account in the Russian Federation, including the national (state) bibliography (at the all-Russian level and in the national republics) and the bibliography of local documents (at edges and areas) is considered.

Keywords: bibliographic control, universal bibliography, national bibliography, state bibliography national, bibliography of regional documents, union catalogues.

Словосочетание «универсальный библиографический учёт» (УБУ) для специалистов в области библиотечного дела и библиографии прочно ассоциируется с одноимённой международной программой ИФЛА (The IFLA International Programme for Universal Bibliographic Control – UBC). Цель УБУ изначально формулировалась как создание мировой системы учёта и обмена библиографической информацией в форме, приемлемой для всех государств. Программа УБУ реализовывалась с 1973 по 2003 г.; в 1987 г. была объединена с международной программой МАРК (International MARC Programme) и получила наименование – Универсальный библиографический учёт и международная программа МАРК (Universal Bibliographic Control and International MARC Core Programme – UBCIM).

Программа в истории мировой библиографии занимает место в одном ряду с нереализованным проектом Международного библиографического института в Брюсселе под руководством П. Отле и А. Лафонтена – «Всемирным (универсальным) библиографическим репертуаром» («Repertoire Bibliographique Universel») (1895–1931 гг.). В наименовании

Программы английское слово «universal» в отечественной специальной литературе переводили и переводят на русский практически исключительно как «универсальный». Французское «universel» в работах советских и российских авторов, рассматривающих историю проекта конца XIX – первой трети XX в., переводится и как «универсальный», и как «всемирный». Представляется, что в обоих случаях более точным является русский эквивалент «всемирный».

Я не призываю к пересмотру глубоко укоренившейся формы перевода. Однако необходимо отметить, что в отечественном библиографоведении трактовка термина «универсальная библиография» имеет свою традицию. Акцент в его определении делался на отражении объектов библиографирования по всем отраслям знания. Между тем сущность её состоит в учёте документов вне зависимости от содержания, исключительно по формальным критериям (вид, язык, место и дата публикации и т. п.), что не всегда приводит к охвату документов по всем отраслям знания. Такой подход убедительно обоснован ещё в конце 1960-х – первой половине 1970-х гг. М. А. Брискманом и О. П. Коршуновым [1, 2]. Однако не по всем отраслям знания, а независимо от содержания! В ныне действующем терминологическом стандарте ГОСТ 7.0-99 даётся определение универсального библиографического пособия, в котором механически сочетаются оба подхода: *библиографическое пособие, отражающее документы по всем отраслям знания, библиографируемые по формальным критериям (типологическим, территориальным, государственным, хронологическим и др.)* [3]. Термин «учёт» в отечественной библиографоведческой традиции связан с максимально полным отражением документов по таким критериям. Впрочем, некогда очень часто употреблявшийся термин «учётно-регистрационная библиография», в настоящее время практически не используется.

Универсальные библиографические ресурсы практически всегда относятся к общей библиографии – одной из основных областей библиографической деятельности, обеспечивающей идентификацию и поиск документов, информирование о них вне зависимости от определенных социально-целевых установок потребителей информации. Таким образом, можно говорить об универсальности их целевого и читательского (пользовательского) назначения. Они имеют базовое, общебиблиографическое значение, ориентированы на удовлетворение объективной потребности общества (социума) в целом в максимально полной библиографической информации о документных потоках и массивах. На этой надёжной базе строится деятельность по удовлетворению информационных

потребностей отдельных сфер общественной жизни (наука, производство, образование, культура и др.), отдельных социальных и профессиональных категорий и групп потребителей информации, конкретных запросов пользователей библиотечных и информационных служб. Таким образом, универсальный библиографический учёт в нашей стране – это целенаправленная деятельность по созданию библиографических ресурсов на основе принципов универсальности содержания, целевого и пользовательского (читательского) назначения, максимально возможной полноты отбора отражаемых документов только по их формальным признакам.

Как и в других областях создания библиографической информации, в сфере универсального библиографирования выделяются текущий и ретроспективный режимы. Текущая и ретроспективная библиография возникли и в течение длительного времени развивались относительно независимо друг от друга; с переходом на информационные технологии библиографической обработки документов пути их развития сближаются и пересекаются. Происходит это на основе того, что функции текущего библиографирования и текущего библиографического информирования разделяются. Результаты текущего учёта используются для подготовки не только (и не столько) текущих и кумулятивных изданий, но и для формирования интегрируемых (по сути ретроспективных) библиографических ресурсов. При этом библиографические базы и банки данных, электронные каталоги могут пополняться и за счёт продуктов ретроконверсии карточных каталогов, печатных текущих и ретроспективных библиографических изданий прошлых лет, а также собственно ретроспективного библиографирования или рекаталогизации документных потоков, массивов, фондов. Интернет предоставил возможность удалённого доступа к таким ресурсам, и именно их создание выходит на первый план. Особенно характерна эта тенденция именно в сфере общей универсальной библиографии. Создание классических, собственно ретроспективных библиографических ресурсов значительно сокращается, хотя и не исчезает полностью.

Универсальный библиографический учёт – это, в первую очередь, национальная библиография конкретного государства. Вся концепция и стратегия реализации Международной программы УБУ была основана именно на развитии национального библиографического учёта отдельных стран. В Российской Федерации общегосударственным центром национальной (государственной) библиографии является Российская книжная палата, осуществляющая текущий универсальный учёт отечественных изданий (причём далеко не всех видов) и материалов из них. Между

тем, объект учёта в современной национальной библиографии понимается гораздо шире. Ограничения по видам учитываемых документов (изданий) в настоящее время во многом объясняется традиционной (с 1963 г.) ведомственной подчинённостью РКП органам государственного управления в области печати.

Библиографический учёт отдельных видов печатных и неопубликованных документов, а также электронных изданий осуществляется в специальных библиотеках и информационных центрах – общегосударственных фондохранилищах этих документов. Официальный статус такого учёта установлен Законом РФ «Об обязательном экземпляре документов», согласно которому организации, централизованно получающие обязательный экземпляр, должны вести государственный библиографический учёт. Помимо РКП в Законе закреплены обязанности ещё 11 учреждений:

- Научно-технического центра «Информрегистр» – электронных изданий;
- Федерального института промышленной собственности – патентных документов на электронных носителях;
- Российской государственной библиотеки для слепых – изданий для слепых и слабовидящих;
- Парламентской библиотеки Российской Федерации – официальных документов;
- Российского научно-технического центра информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия (Стандартинформ) – стандартов;
- органа научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемого Правительством Российской Федерации (ныне – Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти – ЦИТиС) – неопубликованных документов;
- Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук и Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук – депонированных рукописей;
- Российской государственной библиотеки, Центральной научной медицинской библиотеки Московской медицинской академии им. И. М. Сеченова – диссертаций;
- Межотраслевого научно-исследовательского института «Интеграл» – программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Многие из них ещё в советское время выпускали текущие библиогра-

фические указатели (бюллетени), информирующие о новых отечественных документах практически в полном объёме. Эти издания фактически выполняли функции текущих государственных указателей. Некоторые указатели (бюллетени) выпускаются и сегодня, в том числе и в электронной форме:

- «Законы Российской Федерации» (государственный библиографический указатель) – Парламентская библиотека;
- «Изобретения. Полезные модели», «Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров», «Промышленные образцы», «Программы для ЭВМ. Базы данных. Топологии интегральных микросхем» (официальные бюллетени) – Роспатент-ФИПС;
- «Национальные стандарты», «Технические условия» (информационные указатели) – Стандартинформ;
- «Алгоритмы и программы» (бюллетень) – ЦИТиС;
- «Списки новых поступлений» – Информрегистр.

Однако текущие библиографические указатели (бюллетени), которые можно приравнять к летописям РКП, выпускаются далеко не по всем видам документов, включенным в сферу действия Закона об обязательном экземпляре. Только Парламентская библиотека и Информрегистр осознанно (на уровне внутренних регламентирующих документов) рассматривают себя как составную часть государственной (национальной) библиографии и осуществляют соответствующую деятельность в рамках своей компетенции. При этом Парламентская библиотека – единственная, которая называет выпускаемый ею библиографический указатель «Законы Российской Федерации» государственным.

В уставе Федерального института промышленной собственности нет упоминания о библиографической функции, тем не менее, важной составной частью деятельности института является именно библиографический учёт обязательного экземпляра отечественных патентных документов и библиографическое информирование о них в виде текущих бюллетеней и интегрируемых (кумулятивных) библиографических и реферативно-библиографических баз данных.

Остальные же текущий учёт отечественных документов, который они ведут, сами не определяют как библиографический. Информирование об обязательном экземпляре, включая генерирование баз данных (электронных каталогов) по соответствующим видам документов на основе кумуляции текущей информации, они осуществляют в соответствии со своими собственными целями, не совпадающими с задачами и формами национальной (государственной) библиографии. В отличие от ряда зару-

бежных стран, где также существует децентрализованная система универсального учёта, РКП как национальный библиографический центр крайне слабо или же вообще никак не влияет на их деятельность в данной сфере.

Отдельным сегментом системы национальной библиографии в РФ является скоординированная или совместная деятельность РГБ и РНБ в кооперации с другими библиотеками, архивами и музеями по созданию собственно ретроспективных библиографических ресурсов (указателей, печатных и электронных сводных каталогов, библиографических баз данных). Традиционно так сложилось, что это – учёт русскоязычных книг и сериальных изданий (в том числе зарубежных) и отечественных нетекстовых изданий (ночных и картографических).

В систему отечественной национальной (государственной) библиографии входят также республиканские книжные палаты и национальные библиотеки республик в составе РФ. Они:

1) ведут текущий универсальный учёт документов, выходящих в республике, а также документов республиковедческого и народоведческого характера, создаваемых за пределами республики,

2) выпускают текущие государственные библиографические указатели («летописи печати») и/или бюллетени новых республиканских документов,

3) создают ресурсы ретроспективной национальной библиографии своих республик и их титульных народов (ретроспективные указатели, сводные каталоги и библиографические базы данных, в т. ч. на основе кумуляции и ретроконверсии текущей информации).

При этом и в текущих, и особенно в ретроспективных ресурсах, отражаются документы различных видов и форм не только по территориально-республиканскому, но и по языковому, республиковедческому, народоведческому признакам и их комбинациям (по комплексному принципу). В национальной библиографии республик важное место занимает учёт экстерритории – документов национальных авторов, на национальных языках, о республике и титульном народе, выпущенных за пределами данного субъекта Российской Федерации.

Ряд отечественных специалистов считает библиографию местной печати (местных документов) краев и областей в составе Российской Федерации региональной частью отечественной национальной (государственной) библиографии. Такой подход теоретически неверен. Он во многом объясняется реакцией на достаточно значительные лакуны текущего государственного библиографического учёта в РКП в отношении изданий,

выпускаемых в регионах (особенно в 1990-х гг.), отсутствием полных общероссийских национальных библиографических репертуаров. Ни в одной стране мира подобного рода библиография региональных изданий к национальной библиографии не относится. Совокупность ресурсов библиографии местных документов не обеспечивает полного территориального охвата в рамках Российского государства в связи с тем, что они создаются не во всех краях и областях, а территории последних не раз образовывались и упразднялись, сливались и разделялись, границы между ними неоднократно изменялись. В то же время эти ресурсы – важный источник для формирования общегосударственных национальных библиографических репертуаров, в ряде случаев – этап на пути решения данной задачи, особенно печатные и электронные ресурсы, создаваемые на уровне крупных регионов (Сибирь и Дальний Восток, Дон и Северный Кавказ и др.). Как самостоятельное направление библиографической деятельности библиография местных документов – важное звено в системе универсального библиографического учёта в Российской Федерации. Помимо традиционной ретроспективной составляющей, в начале XXI в. получил развитие и текущий учёт, результаты которого реализуются в библиографических ежегодниках и интегрируемых базах данных (электронных каталогах) универсальных краевых и областных библиотек.

Другим, наряду с национальной (государственной) библиографией, важнейшим подвидом общей библиографии является библиотечно-каталожная библиография. Каталоги библиотек в различной форме в своей подавляющей массе являются универсальными по содержанию, целевому и читательскому назначению и призваны максимально полно отразить состав конкретного библиотечного фонда, его части или нескольких фондохранилищ (сводные каталоги).

В большинстве стран мира национальным библиографическим центром является национальная библиотека, поэтому её каталоги, как правило, максимально полно отражают национальные и/или отечественные документы. В нашей стране (ранее – в СССР, ныне – в Российской Федерации) при наличии нескольких национальных библиотек национальным библиографическим центром является РКП. Специфическая черта ретроспективной национальной библиографии России – широко распространенная практика создания репертуара в форме сводного каталога, а наиболее рациональный путь – формирование библиографических ресурсов комплексного характера – национальных сводных каталогов-репертуаров [4]. Очень часто как сводные каталоги-репертуары создаются и ресурсы библиографии местных документов (например, сводный ката-

лог-репертуар «Рязанская книга, 1848–1917 годы», «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги»). Таким образом, общероссийские и региональные универсальные сводные каталоги отечественных документов и/или документов на русском и других языках коренных народов России, местных (региональных) документов, безусловно, являются составной частью системы универсального библиографического учёта в Российской Федерации.

Однако в целом формирование и ведение каталогов, включая сводные, всё же нельзя рассматривать в общей системе универсального библиографического учёта. Главный критерий отбора документов для библиотечных каталогов – наличие их в фонде, для генеральных каталогов и теперь для электронного каталога библиотеки, он – единственный. Отбор носит не библиографический, а библиотечный характер, осуществляется на этапе комплектования фондов.

Сектор библиографоведения НИО библиографии РГБ приступил к изучению теоретических и практических проблем УБУ в Российской Федерации. Осуществлен первый этап – теоретическая разработка темы. В 2011 г. осуществлено анкетирование национальных библиотек и книжных палат республик и автономных округов с целью анализа состояния и перспектив их деятельности в области национальной библиографии, проведена обработка полученных ответов. Результаты были доложены на заседании секции по библиографии Всероссийского библиотечного конгресса – XVII Ежегодной конференции РБА и опубликованы в виде статьи в журнале «Мир библиографии». В 2012 г. осуществляется анкетирование краевых и областных библиотек по проблемам библиографии местных документов. В 2013 г. в рамках «Румянцевских чтений» планируется провести научно-практический семинар «Библиографический учёт в Российской Федерации».

Список использованных источников

1. Брискман М. А. О понятиях общей и специальной библиографии / М. А. Брискман // Теория и история библиографии : сб. ст. в память К. Р. Симона / АН СССР, Ин-т науч. информ. и Фундам. б-ка по обществ. наукам. – М., 1969. – С. 39–57.
2. Коршунов О. П. Проблемы общей теории библиографии : (монография) / О. П. Коршунов. – М. : Книга, 1975. – 189, [2] с.
3. ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. – Взамен ГОСТ 7.0-84, ГОСТ 7.26-80 ; введ.

2000-07-01. – Изд. офиц. – [М.] : Изд-во стандартов, 1999. – III, 23 с., включ. 2 с. обл. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

4. Левин Г. Л. Ретроспективная национальная библиография России: основы теории и организации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / Левин Г. Л. ; Рос. гос. б-ка. – М., 2007. – 40 с.

УДК 01

А. В. Теплицкая,

зав. отделом РГБ,

кандидат педагогических наук, доцент

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Анализ библиографической деятельности Российской государственной библиотеки на основе документов, регламентирующих эту деятельность. Акцент сделан на создание библиографических ресурсов.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, библиографы, библиографическая деятельность, библиографические ресурсы.

The analysis of bibliographic activity of the Russian state library on the basis of the documents regulating this activity. The accent is made on creation of bibliographic resources.

Keywords: Russian state library, bibliographers, bibliographic activity, bibliographic resources.

Издrevле труд библиотекаря, библиографа приравнялся к труду ученого. Из Древней Греции дошло до нас имя ученого, поэта, автора выдающегося библиографического труда, главного библиотекаря Александрийской библиотеки Каллимаха. В XVIII в. во Франции были сформулированы требования к квалификации библиографа, один только перечень которых вызывает восхищение и чувство гордости: знание древних и современных языков, логики, критики, философии, красноречия, математики, географии, хронологии, истории, дипломатики, типографского искусства, письменности, словесности [1]. Высокие требования предъявлялись и к кандидатам на должности библиотекарей и их помощников в открывшихся Московском публичном и Румянцевском музеях: не только иметь высшее образование, но и обладать знаниями в области библиотечной науки, истории литературы и библиографии, в тех отраслях знания, которым посвящены коллекции. Эти специальные научные знания должны были быть такого же уровня, как «знания и обязанности профессора, занимающего кафедру по соответствующей той или иной общественной коллекции отрасли знания» [2].

И сегодня к библиографам предъявляются высокие требования: высшее специальное или отраслевое образование, знание нормативных мате-

риалов по специальности, владение современными информационными технологиями, умение читать литературу на иностранных языках. В Российской государственной библиотеке действует неукоснительное правило: не имеющие специального библиотечного образования проходят обучение на Высших библиотечных курсах. Сочетание библиотечного и отраслевого образования позволяет создавать уникальные библиографические ресурсы и общаться с читателями на одном профессиональном уровне.

В 2011 г. в Библиотеке насчитывалось 107 отделов, включая хозяйственные, административные и социальные подразделения. В создании библиографической продукции участвовали 17 отделов. Справочно-библиографическое обслуживание осуществляли 23 отдела. Часть из них занимаются как созданием библиографической продукции, так и библиографическим обслуживанием пользователей.

Библиотека – государственное учреждение, и ее деятельность строго регламентирована. Главным документом является Устав. В действующем Уставе РГБ определены три основных цели деятельности Библиотеки, две из которых имеют непосредственное отношение к библиографии:

- «удовлетворение универсальных информационных потребностей общества, организация библиотечной, библиографической и научно-информационной деятельности в интересах всех народов Российской Федерации, развития отечественной и мировой культуры, науки, образования;

- участие в государственном библиографическом учете отечественных документов, создание источников библиографической, реферативной и обзорно-аналитической информации;

- собрание, сохранение и предоставление в пользование обществу универсального фонда материальных объектов с зафиксированной на них информацией в виде текста, звукозаписи или изображения, предназначенной для передачи во времени и пространстве в целях хранения и общественного пользования (далее – документы), отражающих знания человечества и имеющих прежде всего отношение к России и ее национальным интересам» [3].

Библиографическая деятельность РГБ регулируется также внутрибиблиотечными документами. Это Положения о библиографической продукции (2005), системе каталогов (2009), системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей (2008), виртуальной справочной службе РГБ (2009), системе приоритетного обслуживания РГБ (2006), справочно-библиографическом обслуживании (2010).

При создании библиографических ресурсов сотрудники РГБ в первую очередь ориентируются на два документа:

1) «Положение о библиографической продукции Российской государственной библиотеки», в котором выделены три основные задачи библиотеки по созданию библиографической продукции: «обеспечение полной универсальной информацией о фондах библиотеки, документных ресурсах Российского государства, зарубежных изданиях на русском языке и документах о России; содействие развитию науки, культуры, государственному управлению; содействие свободному развитию личности» [4]. Эти задачи полностью согласуются с библиографическими функциями, обозначенными в Уставе Библиотеки. В Положении обозначены все типы, виды и формы библиографической продукции РГБ, система ее подготовки и издания. Ежегодно ведется работа более чем над ста темами. Сводная таблица библиографической продукции, разрабатываемой подразделениями Библиотеки, представлена на сайте РГБ [5].

2) «Положение о системе каталогов РГБ», в котором конкретизированы задачи, стоящие перед библиотекой: система каталогов является «частью информационно-библиографической системы Российской Федерации, обеспечивающей библиографический учет документов, хранящихся в фондах РГБ как национального книгохранилища и государственного депозитария»; предназначена «для обслуживания читателей РГБ и удаленных пользователей через Интернет в целях удовлетворения их информационных потребностей и обеспечения всеобщего доступа к информации о фондах Библиотеки» [6]. Система действующих каталогов РГБ насчитывает 63 единицы. На 1 января 2011 г. объем электронного каталога составил 4,9 млн библиографических записей (за год прирост составил 200 тыс. записей). Объем карточных каталогов – 70,5 млн карточек.

Проведенный несколько лет назад сотрудниками двух национальных библиотек (РГБ и РНБ) сравнительный анализ их библиографической продукции показал, что продукция РГБ полностью отвечает целям и задачам, сформулированным в регламентирующих документах библиотеки. Доля библиографической продукции РГБ в общем количестве публикуемых печатных и электронных изданий составляет 35 %, доля РНБ – 38 %. Уже сами по себе библиографические ресурсы свидетельствуют об активной библиографической деятельности библиотеки. 42 % библиографических ресурсов, создаваемых в РГБ, существуют в электронном виде: на съемных носителях, в локальной и глобальной сети [7].

РГБ самостоятельно и в кооперации с другими информационно-библиотечными центрами создает библиографические ресурсы, как общего

(42 проекта), так и специального (61 проект) характера. Библиографические ресурсы общего характера можно объединить в четыре направления: Библиография библиографии. Библиография справочных изданий; Национальные библиографические репертуары. Сводные каталоги; Каталоги фондов, собраний и коллекций РГБ; Универсальные библиографические издания, каталоги, картотеки, БД.

Основная тематика специальных библиографических ресурсов РГБ носит гуманитарный характер. Большинство тем разрабатывается давно и ведется сотрудниками Библиотеки на постоянной основе. Появляются новые издания, а некоторые старые стали реализовываться в электронном виде. Например, РГБ подхватила инициативу, начатую библиографами Кемерово и Екатеринбурга, по созданию указателя работ, издаваемых центральными библиотеками регионов. Эта информация представлена на сайте Информкультуры: Каталог изданий региональных универсальных научных библиотек России (в третьем выпуске каталога учтено 1427 названий из 43 регионов). Также ведется ресурс, отражающий все издания национальных библиотек СНГ, входящих в Библиотечную Ассамблею Евразии (более 3 тыс. записей, 12 библиотек). Эти пособия существуют только в электронном виде и доступны через Интернет (как и многие другие библиографические ресурсы РГБ). Новые библиографические указатели выходят к памятным датам, в ответ на актуальные информационные потребности общества и для удовлетворения потребностей отдельных групп читателей.

Основными каналами распространения библиографической информации являются издательство «Пашков дом» и веб-сайт РГБ. Часть библиографической продукции доступна только в локальной сети или с отдельных компьютеров читальных залов Библиотеки. На современном этапе развития библиографии по-прежнему используются разные технологии, освоенные в прошлом. Но электронная технология все активнее внедряется в библиографическую практику. Надеемся, что в недалеком будущем появится еще один канал распространения библиографических ресурсов РГБ: электронное издательство. Сейчас электронные библиографические ресурсы, не имеющие печатного аналога, не поступают в электронную библиотеку РГБ и соответственно не отражаются в электронном каталоге Библиотеки.

Учитывая, что количество посещений Библиотеки снижается (2010 г. – 1,1 млн посещений; 2009 г. – 1,2 млн), надо активнее пропагандировать свои услуги и продукцию за пределами библиотечного пространства, использовать возможности, предоставляемые Интернетом, осваи-

вать веб 2.0. Библиографы РГБ начали эту работу. Но опыта пока мало: например, НИО библиографии организовал свою страницу в социальных сетях, где ведется разговор с пользователями о продукции отдела. Также библиографическая продукция Библиотеки рекламируется на сайте РГБ в Facebook.

150 лет назад начался московский период развития Российской государственной библиотеки. В 1862–1917 гг. в Московском публичном и Румянцевском музеях работали 18 академиков и членов-корреспондентов Императорской Академии наук, членов Императорской Академии художеств, иностранных Академий, 22 профессора, 52 выпускника различных университетов [8]. В начале 2011 г. в Российской государственной библиотеке работали 2 081 человек (библиотечные работники – 1291, научные сотрудники – 180, специалисты в области информационных технологий – 88 человек), из них – 24 доктора и 135 кандидатов наук. Наша задача – быть достойными своих предшественников, работавших в самой замечательной библиотеке и самом красивом здании Москвы: раскрывать библиографическими средствами уникальные фонды Библиотеки, предоставлять всему миру информацию о документных ресурсах нашей страны и зарубежных изданиях на русском языке и о России; содействовать развитию науки, культуры; быть проводниками в мире знаний.

Список использованных источников

1. Леликова Н.К. Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX – первой трети XX века / Н.К. Леликова ; Рос. нац. б-ка. – СПб., 2004. – С. 42–43.
2. Цит. по: Сотрудники Российской государственной библиотеки. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862–1917 : биобиблиогр. словарь / Рос. гос. б-ка, Музей истории б-ки ; [сост.: Л. М. Коваль, А. В. Теплицкая]. – М. : Пашков дом, 2003. – С. 13.
3. Устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сент. 2011 г., № 760. – [М., 2011]. – Режим доступа: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_3480lo.pdf, свободный. – Загл. с экрана. – Дата доступа 10.01.2012.
4. Положение о библиографической продукции Российской государственной библиотеки // Библиография. – 2005. – № 1. – С. 13.
5. Подготовка библиографической продукции в РГБ в 2011 году [Электронный ресурс] : [свод. табл. / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. ; сост. О.В. Решетникова]. – [М., 2011]. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s260/s2606123/>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата доступа 10.01.2012.

6. Положение о системе каталогов Российской государственной библиотеки [Электронный ресурс]. – [М., 2009]. – Режим доступа: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825re.pdf, свободный. – Загл. с экрана. – Дата доступа 10.01.2012.

7. Теплицкая А. В. Библиографическая продукция национальных библиотек-членов Библиотечной Ассамблеи Евразии в XXI веке / А. В. Теплицкая, Л. В. Жукова // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2010. – № 4. – С. 58–64.

9. Сотрудники Российской государственной библиотеки. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862–1917 : биобиблиогр. словарь. – М. : Пашков Дом, 2003. – С. 13.

УДК 364–787.82(477+571)

Э. А. Восканян,
зав. отделом РГБ

ПУБЛИЧНЫЕ ЦЕНТРЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПЦПИ) И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В статье рассматривается деятельность публичных центров правовой информации, созданных на базе общедоступных библиотек Российской Федерации, совместные усилия библиотечных специалистов и привлеченных в библиотеки профессиональных юристов по правовому информированию и правовому консультированию населения, перспективы углубления этой работы в свете положений Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Ключевые слова: негосударственная система бесплатной юридической помощи, публичные центры правовой информации, правовое информирование, правовое просвещение, юридические консультации, молодежные союзы юристов, юридические консультационные студенческие бюро, студенческие юридические клиники.

Activities of public centers of the legal information created on the basis of public libraries of the Russian Federation, joint efforts of library experts and the professional lawyers involved in libraries on legal informing and legal consultation of the population, prospect of deepening of this work in the light of provisions of the Federal Law «About a free legal aid in the Russian Federation» are considered.

Keywords: non-state system of a free legal aid, public centers of legal information, legal informing, legal education, legal advice, youth unions of lawyers, legal consulting student's bureaus, student's legal clinics.

С 15 января 2012 г. вступил в силу новый Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [1].

Законопроект был внесен Президентом РФ Д. А. Медведевым и после опубликования для всеобщего обсуждения вызвал активную дискуссию в среде юридического сообщества, которая нашла отражение на страницах многих правовых сайтов, в том числе Ассоциации юристов России, ее региональных отделений.

Россия впервые на законодательном уровне закрепила систему бесплатной юридической помощи для социально незащищенных слоев, встав в один ряд с развитыми демократиями.

Федеральный закон устанавливает основные гарантии права граждан России на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации. Устанавливаются организационно-правовые основы *формирования государственной и негосударственной систем* бесплатной юридической помощи, а также организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. Определены полномочия Президента РФ, Правительства РФ, уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов прокуратуры РФ и органов местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

Закон ставит своей целью создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечения их доступа к правосудию.

Законом устанавливаются следующие *виды* бесплатной юридической помощи:

- правовое консультирование в устной и письменной форме;
- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других правовых документов;
- представление интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Бесплатная юридическая помощь оказывается гражданам не только в рамках государственной, но и в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Участниками *государственной системы* бесплатной юридической помощи являются:

- федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;
- органы исполнительной власти субъектов РФ и подведомственные им учреждения;
- органы управления государственных внебюджетных фондов;
- государственные юридические бюро.

Закон во многом соотносится с уже существующей практикой, осуществляемой функционирующими в стране структурами, оказывающими бесплатную юридическую помощь [2].

Следует отметить роль Ассоциации юристов России, которая была организована в 2005 г. «в целях реализации программы социального партнерства государства и профессионального сообщества» [3]. Ассоциацией создано более 300 центров бесплатной юридической помощи населению

в 50 субъектах РФ. Ежегодно туда обращаются более 50 тыс. граждан. Принят организационный стандарт деятельности данных консультаций. Бесплатная юридическая помощь в них оказывается только определенным категориям граждан, представляющим «социально незащищенные слои общества» (пенсионеры, ветераны, инвалиды, безработные и др.).

Закон отмечает, что адвокаты, нотариусы и другие субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, могут наделяться правом, участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в порядке, установленном федеральными законами и законами субъектов РФ.

В Законе определены *категории граждан*, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы, в том числе:

- граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте РФ;
- инвалиды I и II группы;
- ветераны ВОВ;
- другие категории граждан.

Закон касается, как минимум, 15 категорий граждан. Определены также случаи оказания им такой помощи.

В основных целях закона впервые ставится задача содействия развитию *негосударственной системы* бесплатной юридической помощи и ее поддержка со стороны государства. Глава 4 определяет участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи: юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Юридические клиники давно функционируют на базе многих юридических факультетов и других организаций. Адреса вузов, как и остальные бюро бесплатной юридической помощи, будут обозначены на виртуальной карте доступных юридических услуг, над которой сейчас работают в Министерстве юстиции РФ.

Вторым участником негосударственной системы бесплатной юридической помощи определяются негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Негосударственный центр (ст. 24) может быть создан в качестве юридического лица – некоммерческой организации; структурной единицы юридического лица; и может не являться юридическим лицом.

Вступление в силу закона позволит расширить сферу деятельности некоммерческих организаций. Они могут открыть на своей базе центры

бесплатной юридической помощи. В настоящее время на базе многих общественных организаций различных регионов уже организованы бесплатные юридические консультации.

Несомненно, этот закон прогрессивен и давно ожидаем. Он соотносится с уже существующей практикой, устанавливает организационно-правовые основы формирования системы и дает возможности дальнейшего развития этой системы.

Каким образом этот закон касается ПЦПИ, меняет ли он что-то в их современной деятельности и в будущем?

По данным создателей Государственной системы распространения правовых актов (ГСРПА) в настоящее время создано более 19,5 тыс. публичных центров (пунктов доступа) на базе общедоступных библиотек, учебных заведений, почтовых отделений и т. п. на территории Российской Федерации [4, с. 21]. Россия медленно, но неуклонно строит государственную систему правовой информации, в которую включает и библиотеки.

Несомненно, что из всех типов ПЦПИ, наиболее успешными и долговременными оказались центры, созданные на базе общедоступных библиотек. Библиотекам принадлежит на современном этапе значительная роль в правовом обеспечении населения. Библиотеки аккумулируют нормативные правовые источники в своих фондах и обеспечивают к ним широкий и открытый доступ своим пользователям. Сеть общедоступных библиотек стала готовой инфраструктурой для правового информирования и во многом для правового консультирования граждан Российской Федерации.

В настоящее время на базе библиотек и учебных заведений России функционирует более 5 тыс. ПЦПИ.

Общеизвестно, что в виды деятельности, осуществляемой ПЦПИ на базе общедоступных библиотек, входит ряд обязательных направлений, в том числе правовое информирование и правовое просвещение пользователей. Эта задача стоит перед дежурными консультантами центров правовой информации при выполнении практически каждого запроса пользователей библиотеки.

С первого дня существования ПЦПИ сотрудники и руководители ПЦПИ – профессионалы-библиотекари, начали задумываться о будущем созданных ими центров. Ведь центры правовой информации – это структурные подразделения библиотек, деятельность которых выходит за рамки традиционных направлений информационной и библиотечной деятельности библиотеки.

Известно, что к работе ПЦПИ с первых дней их существования привлекались юридические силы. В различных библиотеках вопрос правового консультирования решается по-разному: библиотеки открывают платные и бесплатные консультационные пункты профессиональных юристов при ПЦПИ (как силами юристов, работающих в библиотеке по договору, так и входящих в штат библиотеки) или привлекают молодых юристов для безвозмездной работы.

Одними из первых в библиотеки пришли молодежные объединения юристов, в состав которых входили выпускники юридических вузов и студенты. Толчок к сближению дал РФПР (Российский фонд правовых реформ). Так, сразу после открытия в начале 1999 г. Центр правовой информации Российской государственной библиотеки пригласил к сотрудничеству для бесплатных юридических консультаций пользователей Центра уже известные к этому времени общественные объединения молодых юристов — Молодежный союз юристов Российской Федерации и Институт Муниципальной правовой защиты. Молодежный союз юристов, созданный в 1993 г., был одним из первых союзов в России, который начал объединять молодых специалистов и студентов в организацию «для претворения в жизнь благородной цели содействия становлению качественно нового поколения российских юристов, соответствующего требованиям подлинно демократического, правового общества» [5].

Предметом Соглашения о сотрудничестве Российской государственной библиотеки и Молодежного союза юристов являлось сотрудничество в организации бесплатных юридических консультаций на базе Российской государственной библиотеки. При этом Союз гарантировал обеспечение необходимого уровня профессиональной подготовки и квалификации специалистов, проводящих юридические консультации для посетителей библиотечного центра правовой информации.

Называемые в законе «юридические клиники» появились в конце 1990-х – начале 2000-х гг. по мере развития юридических консультационных студенческих бюро как аналог зарубежных конструкций, постепенно они стали открываться в различных вузах. После прекращения взаимоотношений с молодежными союзами юристов Российская государственная библиотека привлекла к консультативной работе в ЦПИ именно студенческие юридические клиники и уже много лет успешно работает с такими известными вузами, как РУДН и др.

Чем внимательнее и профессиональнее работают дежурные консультанты ЦПИ, чем выше их навыки использования справочно-правовых систем, тем больше у читателей создается представление о возможности

получения именно здесь консультации по выходу из юридической коллизии, в которую они попадают по многим причинам. Пользователи библиотечных ПЦПИ воспринимают их как социальную структуру, созданную на базе библиотек, в которой они должны получить бесплатную юридическую помощь. Библиотекари балансируют на грани библиотечной и юридической консультации, стремясь отделить виды библиотечно-информационного обслуживания и справочно-библиографической работы по правовой тематике от юридической консультации, которую библиотекари не могут и не должны оказывать своим пользователям. Недаром они не могут уложить свою статистику в прокрустово ложе формы 6-НК.

Опыт работы РГБ был отражен в разделе «Организация юридических консультаций пользователям ПЦПИ» в методических рекомендациях «Публичные центры правовой информации», подготовленных сотрудниками ЦПИ РГБ [6].

Следовательно, можно констатировать, что деятельность библиотечных ПЦПИ во многом соответствует основным целям и задачам ФЗ № 324, они могут и должны быть вписаны в систему бесплатной юридической помощи, должны найти точки соприкосновения и, возможно, источники финансирования своей деятельности. Ведь закон предоставляет регионам широкие полномочия в сфере правового просвещения и правового информирования населения.

Список использованных источников

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

2. В связи с формированием государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи Федеральным законом от 21.11.2011 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» вносятся уточнения в отдельные законодательные акты РФ.

3. Ассоциация юристов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alrf.ru/projects/free-legal-help/intro>. – Загл. с экрана.

4. Электронное законодательство: доступ к нормативно-правовой информации в электронной среде : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н.А. Шевелева. – М., 2011. – 306 с.

5. Союз молодых юристов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jus.ru/msu>. – Загл. с экрана.

6. Публичные центры правовой информации : метод. рекомендации : сб. типовых и регламент. документов / М-во культуры РФ, Рос. гос. б-ка, Межрегион. об-ние обслуж. публичн. центров правовой информации ; авт.-сост. Э. А. Восканян; сост.: О. М. Тюрина [и др.] ; ред: М. Н. Усачев. – М. : МОПЦПИ, 2003. – 63 с. – См. раздел: Организация юридических консультаций пользователям ПЦПИ. – С. 53–63.

К 300-ЛЕТИЮ М. В. ЛОМОНОСОВА

УДК: 021

Н. Е. Каленов,

директор БЕН РАН,

доктор технических наук

М. В. ЛОМОНОСОВ В ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ»

Рассматриваются особенности интерфейса электронной библиотеки «Научное наследие России». Описываются разнородные информационные ресурсы, относящиеся к М. В. Ломоносову, отраженные в данной электронной библиотеке.

Ключевые слова: электронная библиотека, цифровая библиотека, научное наследие, Россия, Ломоносов.

Features of the digital library «Scientific Heritage of Russia» interface are considered. Different information resources connected with M.V. Lomonosov are described.

Keywords: digital library, electronic library, scientific heritage, Russia, Lomonosov.

Электронная библиотека (ЭБ) «Научное наследие России» создается с 2006 года в рамках специальной целевой научной программы РАН.

Основной целью ее создания является предоставление всем желающим через Интернет информации о выдающихся российских ученых, внесших вклад в развитие фундаментальных естественных и гуманитарных наук, с возможностью ознакомления с полными текстами их наиболее значительных опубликованных работ. Достаточно подробная информация о принципах и участниках создания ЭБ, технологии ее наполнения и поддержки опубликована в российской и в украинской специальной печати [1–4]. Руководство проектом осуществляет Межведомственный суперкомпьютерный центр (МСЦ) РАН; разработчиками являются специалисты МСЦ РАН, Вычислительного центра им. А. А. Дородницына (ВЦ) РАН, Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН; подготовку материалов для включения в ЭБ осуществляют, в основном, центральные библиотеки РАН (БАН, БЕН, ИНИОН) и их отделения в академических институтах. Принципы наполнения ЭБ предусматривают поэтапную обработку материалов в хронологическом порядке, начиная с XVIII-го века. Современные материалы, защищенные законами об охране авторских прав, в ЭБ пока не вводятся. Проект не ставит своей целью оцифровку всех публикаций ученых. Для включения в ЭБ отбираются издания, имеющие наибольшую научную ценность, представляющие инте-

рес с исторической точки зрения, являющиеся библиографической редкостью. В настоящее время в ЭБ введены сведения о более чем 2000 ученых и около 7 000 отсканированных изданий.

К ЭБ «Научное наследие России» имеет доступ любой пользователь Интернета по адресу <http://e-heritage.ru> (рис. 1). В разделе «Атрибутный поиск» пользователь имеет возможность искать:

- ученых – по фамилии, имени, отчеству, году рождения, месту рождения;
- научные труды – по элементам названия, виду (выбирается из списка), языку (выбирается из списка), автору, году издания;
- музейные предметы – по названию. В любом поле вне списка допускается правое усечение, в ряде полей – левое.

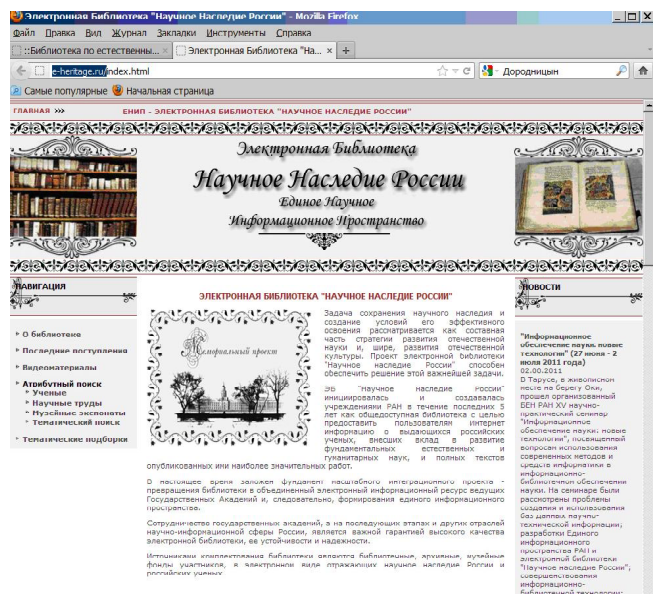


Рис. 1

При обращении к тематическому поиску пользователю предлагается выбрать интересующую рубрику ГРНТИ.

Информация, касающаяся М. В. Ломоносова как великого русского ученого, введена в ЭБ еще на начальном этапе реализации проекта. Чтобы с ней ознакомиться, достаточно ввести в строку запроса поля «Фамилия» «Ломоносов» и с открывшейся страницы результатов поиска перейти по активной ссылке «Ломоносов Михаил Васильевич». После этого

откроется страница общих сведений, содержащая портрет М. В. Ломоносова, даты его рождения и смерти, место рождения, направления его научной деятельности и список активных ссылок: «Биографическая справка», «Публикации», «Внешние источники» (рис. 2).

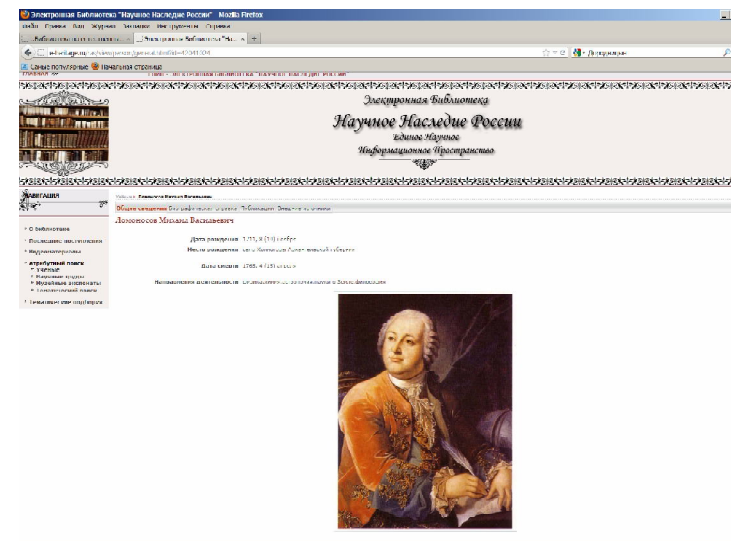


Рис. 2

Перейдя по ссылке «Биографическая справка» можно ознакомиться с подробной биографией М. В. Ломоносова. Материалы для этого раздела подготовлены специалистами организаций-участниц Проекта на основании анализа опубликованных данных. В конце текста биографии приводится список официальных изданий, из которых взята биографическая информация. В данном случае при подготовке биографической справки о М. В. Ломоносове использовались следующие материалы:

БСЭ. – 3-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1974. – Т. 15. – С. 8–10.

Геккер И. Р., Стародуб А. Н., Фридман С. А. От физического кабинета Императорской академии наук и художников в Санкт-Петербурге до физической лаборатории Академии наук в Петрограде. (К истории Физического института имени П. Н. Лебедева АН СССР). – М., 1985. – 46 с., ил.: портр.

Ломоносов: Краткий энциклопедический словарь / Карпеев Э. П., ред.-сост. – СПб.: Наука, 1999. – 258 с.

Павлова Г. Е., Федоров А. С. Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765). – М.: Наука, 1986. – 464 с.

Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Новая хронология Руси: Русь, Англия, Византия, Рим: В 3-х томах. – М.: Римис, 2004. – Т. 2. – 584 с.

Перейдя по ссылке «Публикации», получим список введенных в ЭБ работ М. В. Ломоносова. Каждая запись списка является активной ссылкой, перейдя по которой можно получить дополнительную информацию об издании и его полное библиографическое описание. Как от записей списка изданий, так и со страниц с дополнительной информацией имеются ссылки на полные тексты публикаций, которые просматриваются постранично подряд или путем задания нужного номера страницы, а также с возможностью навигации по оглавлению (автоматический переход на страницу нужного раздела).

В настоящее время в ЭБ включено 15 публикаций М.В.Ломоносова. Среди них – прижизненное издание 1760 года (рис. 3), изданные в период с 1898 по 1902 гг. 5 томов собрания сочинений М. В. Ломоносова с примечаниями академика М. И. Сухомлинова; несколько отдельных работ и сборников избранных трудов с предисловиями выдающихся ученых.

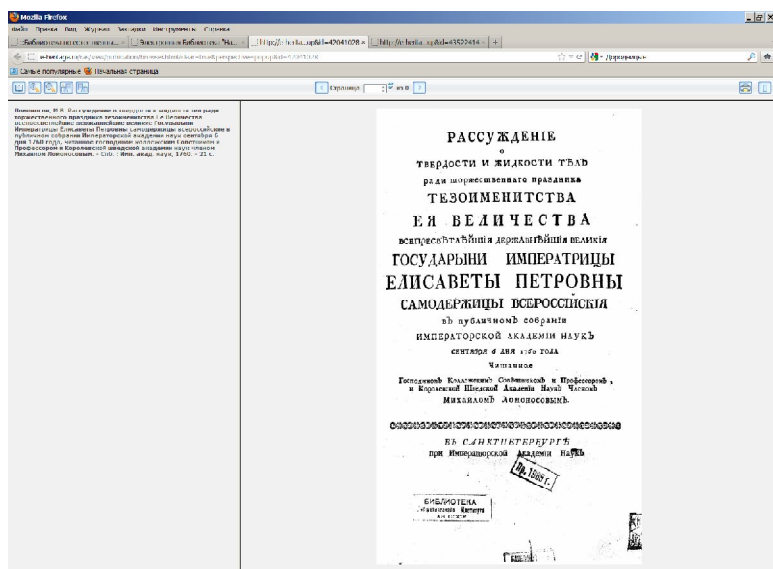


Рис. 3

В ЭБ «Научное наследие России» отражаются не только материалы,

подготовленные непосредственно в рамках проекта, но и ссылки на достаточно интересные материалы, связанные с российскими учеными, представленные на Интернет-сайтах различных «внешних» организаций.

Информация о Ломоносове как ученом мирового значения отражена на множестве сайтов, в том числе и зарубежных. Пользователь ЭБ может ознакомиться с теми из них, которые отобраны экспертами проекта, перейдя со страницы «Общие сведения» по ссылке «Внешние источники». На открывающейся странице представлен следующий перечень отобранных ресурсов:

- ♦ Электронное научное издание «Ломоносов» (сайт Фундаментальной электронной библиотеки «Русская литература и фольклор»);
- ♦ Полное собрание сочинений М.В. Ломоносова (сайт Ломоносовской школы);
- ♦ Ломоносоведение (Северный Арктический федеральный университет);
- ♦ М. В. Ломоносов – поэзия;
- ♦ Историко-мемориальный музей М. В. Ломоносова в с. Ломоносово Архангельской области;
- ♦ Музей М. В. Ломоносова в составе Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН;
- ♦ Избранные стихотворения М. В. Ломоносова, опубликованные на авторском сайте В. Пицмана;
- ♦ Сочинения М. В. Ломоносова, опубликованные на сайте Библиотеки Максима Мошкова, созданном при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям;
- ♦ Оцифрованные отрывки Собрания сочинений Ломоносова (Ломоносов в Германии, путевые дневники), опубликованные на сайте «Геопоэзия.Ру»;
- ♦ Дореволюционные издания М. В. Ломоносова и материалы о нем в Электронной коллекции по истории отечественного образования и педагогики «Ушинский.РФ»;
- ♦ Статья о Ломоносове на сайте NNDB («обо всех и обо всем» в мире);
- ♦ Статья о Ломоносове в австралийской детской энциклопедии;
- ♦ Электронные книги на английском языке, опубликованные на сайте интернет архива, принадлежащего команде Presidio of San Francisco;
- ♦ «Сын Отечества», 1986 г. Режиссер – Михаил Михеев. Автор сценария – И. Соболева;

◆ «Михайло Ломоносов», Мосфильм, 1986 г. Фильм состоит из разделов «От недр своих», «Врата учёности» и «Во славу Отечества». Сценарий – Леонид Нехорошев, Олег Осетинский. Режиссёр – Александр Прошкин.

Каждая строка этого списка представляет собой активную ссылку на соответствующий сайт, перейдя по которой можно получить разностороннюю информацию о М. В. Ломоносове. Как видно из перечня ресурсов, среди внешних источников указываются не только ссылки на опубликованную информацию, но и мультимедийные источники. В частности, две последние строки отсылают пользователя к художественным фильмам, ряд ссылок относятся к музейным сайтам, отражающим жизнь и деятельность М. В. Ломоносова.

Наряду с российскими ресурсами представлен ряд зарубежных сайтов, в частности, ссылка на статью о М. В. Ломоносове в австралийской детской энциклопедии, фрагмент которой представлен на рис. 4.

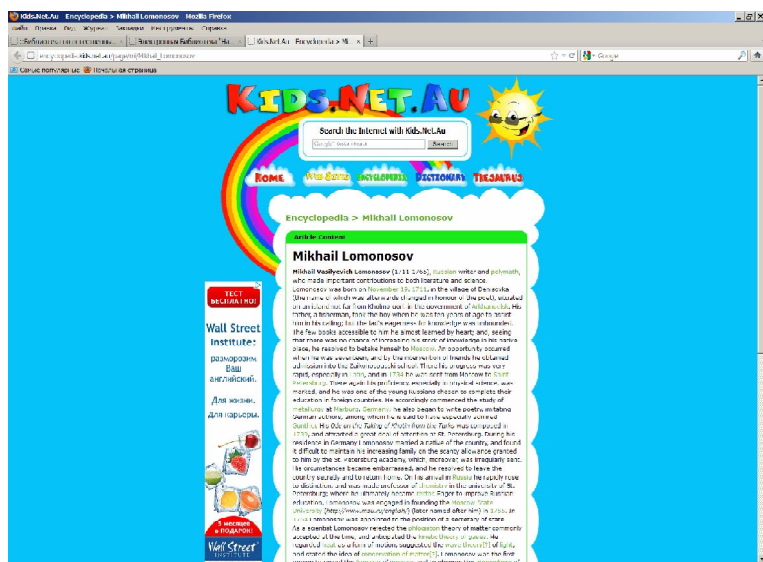


Рис. 4

Введенная в ЭБ «Научное наследие России» информация о внешних источниках поддерживается в актуальном состоянии – периодически проверяется доступность отраженных в ЭБ сайтов, по мере появления добавляются ссылки на новые важные ресурсы.

Список использованных источников

1. Каленов Н. Е. Электронная библиотека «Научное наследие России»: технология наполнения / Н. Е. Каленов, Г. И. Савин, А. Н. Сотников // Новые технологии в информационном обеспечении науки : сб. науч. тр. – М. : Научный Мир, 2007. – С. 40–48.
2. Каленов Н. Е. Электронная библиотека «Научное наследие России» / Н. Е. Каленов, Г. И. Савин, А. Н. Сотников // Информ. ресурсы России. – 2009. – № 2. – С. 19–20.
3. Каленов Н. Е. Электронная библиотека «Научное наследие России» как составляющая интеграционных процессов / Н. Е. Каленов, Г. И. Савин, А. Н. Сотников // Вестн. Библ Ассамблеи Евразии. – 2011. – № 3. – С. 52–55.
4. Электронная библиотека «Научное наследие России» / Н. Е. Каленов, Г. И. Савин, А. Н. Сотников, А. В. Глушановский, С. А. Кириллов, А. И. Малинин // Бібл. вісн. – 2009. – № 6. – С. 40–42.

УДК 027.081(470+571) : 002.2(09) Ломоносов М. В.

В. П. Леонов,

директор БАН РАН,
доктор педагогических наук, профессор

Е. А. Савельева,

ведущий научный сотрудник БАН РАН,
кандидат исторических наук

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ, ВОЗНИКШИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОМЕТ М. В. ЛОМОНОСОВА НА КНИГАХ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК *

В статье речь идет об изучении помет М. В. Ломоносова на рукописных и печатных книгах, хранящихся в Библиотеке Академии наук. Особое внимание уделено Петровской копии Радзивилловской летописи, выполненной по распоряжению Петра Великого в 1713–1716 гг., поскольку она являлась источником для первой академической публикации летописного текста в 1767 г. Здесь же исследуется степень участия М. В. Ломоносова в изучении этого списка и в подготовке издания. Затронут также вопрос о продолжателе работы над летописью после смерти Ломоносова. По существующему положению в Петербургской академии наук им мог быть только один ученый, занимавшийся проблемами русского летописания, а именно А. Л. Шлецер. И. С. Барков и И. И. Тауберт в основном исполняли подготовительную работу, используя материалы Ломоносова и Шлецера.

Вторая тема, затронутая в статье – вопросы, связанные с книгами из библиотеки Ломоносова, поступившими в БАН из Университетской, ныне Национальной библиотеки Финляндии, представляющими особый интерес для современных исследователей. Это, прежде всего, рукописи XVIII в. «История Российская» В. Н. Татищева, до последнего времени не попадавшая в поле зрения ученых-историков, и сборник, состоящий из двух частей и множества отдельных статей, касающихся военных событий, связанных с Петром I. Вторая его часть может быть отнесена если не к автографам Ломоносова, что требует специального исследования, то, несомненно, к его несохранившемуся архиву.

* Библиографические ссылки сделаны в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. Издание официальное. Москва Стандартинформ, 2008.

Ключевые слова: Ломоносов М. В., пометы, рукописные, печатные книги, Библиотека Академии наук, Петровская копия Радзивилловской летописи, изучение.

The article deals with a question of studying the notes done by M.V. Lomonosov on the hand-written and printing books which are storing in Library of Academy of Sciences. The special attention is paid to the Petrovsky copy of the Radzivil chronicle executed on the order of Peter the Great in 1713-1716 as it was a source for the first academic publication of the annalistic text in 1767. Here extent of participation of M. V. Lomonosov in studying of this list and in edition preparation is investigated. The question of the successor of work on the chronicle after death of Lomonosov is mentioned also. By existing situation in the Petersburg academy of Sciences only one scientist who was taking up the problems of Russian annals, namely A.L.Shletser could be him. I.S. Barkov and I.I.Taubert generally executed a preparatory work, using materials of Lomonosov and Shletser.

The second subject mentioned in the article – the questions connected with books from library of Lomonosov, arrived in the BAN from University, nowadays National library of Finland, is of special interest for modern researchers. It, first of all, manuscripts of the XVIII century. V. N. Tatischev's «Istoria Rossiyskaja» which until recently wasn't coming into the view of scientists-historians, and the collection (two-parts and sets of the separate articles) concerning military events, connected with Peter I. Its second part can be regarded as the autographs of Lomonosov that demands special research, or undoubtedly, to his archive, which is lost.

Keywords: Lomonosov M.V., marks, manuscripts, printed books, BAN, Petrov's copy Radziwill Chronicle, study.

Работа по выявлению и изучению помет профессора петербургской Академии наук М. В. Ломоносова велась в БАН в течение пяти лет – с 2006 по 2010 г. Результатом ее явился ряд статей на заявленную тему и два серьезных издания, как бы подводящие итоги проделанной работы. Итогом проведенных исследований стали нетрадиционные выводы относительно некоторых аспектов деятельности М. В. Ломоносова в изучении гуманитарных наук. Эти выводы содержатся и в публикации одного из старейших известных летописных текстов, подготовленной к юбилею великого ученого. Речь идет о Петровской копии Радзивилловской летописи, содержащей практически без изменения текст оригинала, относящийся к концу XV в. В середине XVIII в., когда ученым были еще неизвестны Лаврентьевская и Ипатьевская летописи, Радзивилловская летопись считалась древнейшим русским источником по истории России. Ее же

Петровская копия с хранящейся в начале XVIII в. Радзивилловской летописи, появившаяся по распоряжению Петра Великого в 1713–1716 гг., хранящаяся и поныне в Академической библиотеке, являлась в то время главным и непререкаемым источником по начальному периоду русской истории для великого русского ученого энциклопедиста, каким был М. В. Ломоносов¹. Вторая серьезная публикация – Библиотека Ломоносова, содержащая сведения о его работе над рукописными и печатными книгами из его собственной библиотеки, хранящимися в БАН и в Национальной Библиотеке Финляндии – является не простым каталогом этих книг. Главное ее содержание – это публикация текстовых приписок Ломоносова, сделанных им как на полях, так и в самом тексте изученных им рукописей и печатных книг².

Казалось бы, Петровская копия Радзивилловской летописи в прошлом веке подробно изучена как доктором филологических наук Г. Н. Моисеевой в ее серьезной монографии, важной для исследователей источников по истории России³, так и в трудах ее предшественников, например, во вступительной статье Я. С. Лурье к публикации оригинального текста Радзивилловской летописи XV в. в 38 томе Полного собрания русских летописей⁴. Однако кроме Г. Н. Моисеевой, многие современные ученые сомневались в том, что М. В. Ломоносов принимал участие не только в изучении Петровской копии, но и в подготовке первого издания, вышедшего в свет в 1767 г. Для доказательства Моисеевой понадобилось серьезное исследование текста уникального Петровского списка с рукописи XV в. При этом некоторые преувеличения дали повод ряду филологов сомневаться в сделанных ею выводах. Тем не менее, проведенная в монографии сверка текстов Петровской копии с Историей российской В. Н. Татищева и Древней русской историей М. В. Ломоносова не позволяет усомниться в правильности сделанных выводов об использовании им напрямую фрагментов Петровской копии в своих исторических трудах.

¹ Петровская копия Радзивилловской летописи как памятник редакторской и издательской деятельности середины XVIII в. / сост. Е. А. Савельева; отв. ред. В. П. Леонов; БАН. – СПб.: Альфарет, 2011. – 338 с., ил. – К трехсотлетию М. В. Ломоносова.

² Библиотека М. В. Ломоносова: науч. описание рукописей и печатных книг. – М.: Ломоносов, 2010. – 268 с., 28 л. ил.

³ Моисеева Г. Н. Ломоносов и древнерусская литература. – Л.: Наука, Ленинград. отд-ние, 1971. – 284 с., 16 л. ил.

⁴ Полное собрание русских летописей. – М.; Л., 1958. – Т. 38. – С. 1.

Волею судеб оригинал Радзивилловской летописи также оказался в Библиотеке Российской академии наук, но гораздо позже полной копии, сделанной в 1713–1716 гг. копиистом Федором Борисовым⁵ по распоряжению Петра Великого. Известен тот факт, что русский император проявлял большой интерес к событиям древней русской истории и стремился собрать все известные к тому времени в оригиналах или копиях русские исторические документы для работы над русской историей. Именно этим и было вызвано распоряжение о копировании известного в то время как древнейшего, памятника русской истории.

Петровская копия Радзивилловской летописи попала в БАН вместе с библиотекой Петра I, и уже с первой половины XVIII в. она становится одним из важнейших источников по русской истории. В середине того же столетия Академия наук принимает решение об ее издании, как старейшего русского исторического памятника, что и было осуществлено в 1767 г. Многочисленные купюры оригинального текста в издании были сделаны совсем не по желанию ее издателей. При публикации летописи было широко использовано распоряжение главной канцелярии академии наук, подписанное президентом Академии наук графом Г. Г. Разумовским, сделанное в 1749 г. относительно предложения Г. Ф. Миллера напечатать в качестве приложения к 1-му тому его Сибирской истории Сибирскую и Кунгурскую летописи: «Понеже в репорте санктпетербургской канцелярии академии наук мая от 8, а сюда полученном того ж мая 14 чисел, между прочим представлено, что господин Миллер требует, дабы повелено было при печатании сочинения его Сибирской истории напечатать летопись сибирскую и тобольскую, которая и прислана для апробации,

⁵ В 1870 г. в «Русской старине» появилось опубликованное М. Д. Хмыровым письмо Федора Борисова из Кенигсберга к Я. В. Брюсу от 10 февраля 1712 г., которое представляет большой интерес для решения вопроса о времени снятия копии с так называемой Кенигсбергской летописи. (Русская старина. 1870. Т. 1. С. 394–395). В этом письме Ф. Борисов (канцелярист, как он сам себя называет) просил Я. В. Брюса сделать через кенигсбергского бургомистра распоряжение об отпуске ему денег (60 талеров), необходимых для окончания «списывания некоторой словенской книги». Из письма видно, что Борисов был оставлен в Кенигсберге «при самом отъезде» Петра I, «по именному е.ц.в. указу», для снятия копии книги, которая е.ц.в. зело потребна». Цит. по: Мурзанова М. Н. Первые фонды рукописных книг Академической библиотеки; к истории библиотеки Петра I // Исторический очерк и обзор фондов рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. – М.; Л., 1956. – Вып. 1. – С. 97.

по прочтении же самим господином президентом⁶ сея книги, усмотрено, что хотя по разсуждении господина Миллера и потребны доказательства к его Сибирской истории, однако находится при достопамятных вещах немалое число в оной же летописи лжей, басней, чудес и церковных вещей, которая никакого имоверства не только недостойны, но и противны регламенту академическому, в котором именно запрещается академикам и профессорам не мешаться никаким образом в дела, касающиеся до закона. А хотя же бы что и до закона не касалось, то не разсуждается за пристойно печатать пустяки и лжи, которыя никакого основания не имеют. Тем больше с здравым разсуждением несходно такую книгу напечатать вместо доказательств, под именем будто бы только древности и старого сложения, ибо ложь не касается до склада, но до самага дела. Того ради по указу Ея И. В. и по определению главной канцелярии академии наук велено показанную летопись для объявленных и основательных здесь резонан печатанием оставить до того времени, когда она и другия ей подобныя особливо осмотрены будут и очищены от помянутых непристойных сказок, происходящих от излишняго суеверства⁷.

Это распоряжение главной канцелярии Академии наук было положено в основу и для публикации в дальнейшем всех как русских исторических сочинений, так и переведенных на русский язык западноевропейских трудов по истории, и не только России. Скорее всего, этот документ и стал одним из ранних цензурных узаконений в Русском государстве. Именно требования московской главной канцелярии к изданию Сибирской летописи Г. Ф. Миллера и были взяты за основу публикации Петровской копии Радзивилловской летописи в 1767 г. И изъятие из текста всего, что касается церковной истории России и описаний всевозможных чудес, а также всего, что признавалось «недостойным» для Русского государства, а особенно для правителей России, и было вызвано именно этим указом, а не прихотью И. И. Тауберта, который вместе с копиистом И. С. Барковым до последнего времени считались основными издателями этой летописи. Поскольку предисловие к публикации летописи было скромно подписано: «Издатель», его стали приписывать Тауберту. На самом же деле

⁶ Распоряжение от имени президента Академии наук графа К. Г. Разумовского было отправлено в санктпетербургскую канцелярию Академии наук за подписью асессора Г. Теплова, исполнявшего все поручения Разумовского в отношении Петербургской Академии наук.

⁷ Материалы для истории имп. Академии наук. – СПб., 1900. – Т. 10 : 1749 г., № 13 : Июня 5. – С. 9–10.

автором этого предисловия являлся А. Л. Шлецер, о чем с огромной обидой на Тауберта он пишет в своей автобиографии⁸. Видимо, Шлецер и продолжил после смерти Ломоносова в 1765 г. работу по подготовке летописи к печати, поскольку в то время он был единственным специалистом, посвятившим все свое время изучению русского летописания. Известно, что И. И. Тауберт никогда не проявлял особого внимания к русской истории и русскому летописанию, чего нельзя сказать о русском языке и составлении словарей. И. С. Барков не был самостоятельным исследователем. Скорее всего, он пользовался многочисленными выписками из русских исторических источников, которые Ломоносов составил в большом количестве, о чем свидетельствуют его отчеты в канцелярию Академии наук о проделанной работе в 1751–1753 гг. Выписки эти не сохранились до нашего времени, но по исправлениям Баркова в Петровской копии и по отметкам Ломоносова в оригиналах русских документов середины XVIII в. они могут быть восстановлены.

До появления в 1971 г. монографии Г. Н. Моисеевой участие Ломоносова в подготовке к изданию Радзивилловской летописи 1767 г. никак не было отмечено в литературе, посвященной русскому летописанию⁹. Работа по ее публикации целиком приписывалась И. С. Баркову и И. И. Тауберту. Участие в работе Ломоносова над Петровской копией и в настоящее время ставится под сомнение под тем предлогом, что все текстовые карандашные вставки, исправление текста на современный русский язык середины XVIII в., также сделанное карандашом, были выполнены И. С. Барковым. Также Барковым была сделана красными чернилами и сверка Петровской копии с оригиналом Радзивилловской летописи. Но вызывает сомнение тот факт, что недоучившийся студент Академии наук, приставленный в 1755 г. к М. В. Ломоносову и состоящий при нем в качестве копииста, за столь малый срок смог с дотошностью изучить все русские исторические рукописи Академической библиотеки, тогда как интерес к ним Ломоносова хорошо известен. С 1747 г., когда профессор химии М. В. Ломоносов впервые непосредственно столкнулся с источниками по русской истории при работе над отзывом на работу П. Н. Крещина, он занимался изучением этих источников. Свидетельствуют об этом его многочисленные пометы разного рода на русских рукописных книгах

⁸ Шлецер А. Л. Общественная и частная жизнь А. Л. Шлецера, им самим описанная / пер. с нем В. Кунцевича. – СПб., 1875. – С. 168. – (ОРЯС ; т. 13).

⁹ Моисеева Г. Н. Указ. соч.

исторического содержания, хранящихся и в настоящее время в БАН. При чем все эти пометы сделаны преимущественно очень аккуратно карандашом и ни в коей мере не идут в сравнение с той мазней, которая была устроена в тексте Петровской копии Радзивилловской летописи.

По перечню книг Г. М. Коровина насчитывается около 40 названий исторических рукописных книг, имеющих пометы Ломоносова. Характер многих помет (карандашные скобки на полях, отчеркивания и подчеркивания текстов, Нота бене, кружки с крестиками и с точками и т. п.) свидетельствует о том, что отмеченные им в процессе изучения тексты в дальнейшем были скопированы самим Ломоносовым. Возможно также, что по его распоряжению копиисты делали многочисленные выписки из рукописных книг, поскольку отметок в текстах было сделано великое множество. Невозможно представить, что без подобных выписок даже Ломоносов смог бы удержать в памяти весь отмеченный им материал. Кроме этих косвенных доказательств о наличии выписок имеется прямое указание его в отчетах канцелярии Академии наук о проделанной работе за 1751–1753 гг.: «В истории: читал книги для собрания материй к сочинению «Российской истории»: Нестора..., Татищева первый том, Крамера, Веселя, Гелмолда, Арнолда и другие, из которых брал нужные эксцерпты или выписки и примечания, всех числом 653 статьи на 15 листах»¹⁰. И в отчете за 1752-й год написано: «...для собрания материалов к «Российской истории» читал Кранца, Претория, Муратория, Иорнанда, Прокопия, Павла Дьякона, Зонара, Феофана Исповедника, Леона Грамматика и иных; эксцерптов нужных на 5 листах в 161 статье»¹¹.

Личный архив Ломоносова не сохранился, однако принимая во внимание его отчеты с указанием количества выписок и отмеченные им пометы в рукописных исторических материалах, можно предположить, что эти выписки содержали именно эти отмеченные ранее фрагменты и были использованы Барковым при редактировании текста Петровской копии для издания 1767 г. Об этом свидетельствует тот факт, что, когда Барков

¹⁰ «...так как президент требовал представления отчетов в трехдневный срок, то следует полагать, что Ломоносов написал свой отчет в начале указанного периода, т. е. либо в конце октября, либо в первых числах ноября 1756 г. Пушкин, приведя весь публикуемый документ полностью в одной из своих статей («Путешествие из Москвы в Петербург»), предпосылает ему такие слова: «Ничто не может дать лучшего понятия о Ломоносове, как следующий рапорт»». – Ломоносов М. В. Собрание сочинений / АН СССР. – М., Л., 1952. – Т. 10. – С. 389.

¹¹ Там же. – С. 390.

сочинил свою историю России, он боялся, как бы это не стало известно Ломоносову, и опубликовал ее в качестве приложения к французской исторической переводной книге, так что очень немногие современные исследователи знают об этой его работе¹².

Итак, первый вывод: в процессе редакторской работы широко использовались выписки Ломоносова, который к моменту подготовки публикации был крупным специалистом по древнейшей русской истории.

Понадобились годы работы над Петровской копией для того, чтобы изучая все возможные пометы этого удивительного памятника, сохранившегося до нашего времени правку, увидеть воочию работу издателя и редактора в середине XVIII века по подготовке рукописи к печати. Тем не менее, вызывает недоумение тот факт, что в основанной Петром Великим Академической библиотеке издатели позволили себе таким образом изуродовать одну из важнейших книг по русской истории, принадлежавших лично первому русскому императору и даже выполненную по его распоряжению.

На этот вопрос неравномерная обильная правка в летописи и обстоятельства, сложившиеся к моменту ее публикации, дают однозначный ответ. Известно с каким почтением относились даже к имени Петра Великого в Петербургской Академии наук после ее основания и в царствование дочери Петра – императрицы Елизаветы Петровны. Поэтому трудно себе представить, что в ее царствование была возможна подобная работа над книгой, принадлежащей лично Петру.

Библиотекарь, а впоследствии советник канцелярии Академии наук, И. Д. Шумахер был одним из авторов первого академического регламента и всегда относился с большим почтением к самому императору, а впоследствии и к его имени, и к его делам. Если сравнить действия Шумахера по развитию в Академии наук «художеств», как тогда назывались и ремесла также, то получается, что все нововведения целиком совпадают с указанными в этом регламенте пунктами. Таким образом, Шумахер не мог отдать распоряжение о подготовке летописи, используя для подготовки Петровский оригинал. Однако в 1757 г. Шумахер, опасаясь Ломоносова, перестает ходить на службу, а в 1761 г. умирает. Ломоносов также не мог позволить себе подобное обращение с книгой, принадлежавшей Петру: вся его правка в летописи сделана достаточно деликатно. Об этом свидетельствует и его распоряжение Баркову скопировать текст Петров-

¹² Барков И. С. Сокращенная российская история // Курас Г. Сокращенная универсальная история ... – СПб. : При Имп. Акад. наук, 1762. – С. 291–323.

ской копии для дальнейшей работы. Однако работа Баркова на дому у Ломоносова продолжалась недолго, с 1755 по 1756 г. И в это время Барков главным образом занимался копированием трудов Ломоносова для их передачи в типографию. В своем донесении в Академию наук 1756 г. Барков просит о своем возвращении обратно в Академию¹³ и сообщает, что он скопировал всю Петровскую копию. Но против этого его утверждения свидетельствует его же правка в Петровской копии. Сверка Баркова с оригиналом Радзивилловской летописи, полученной в 1760 г., проведена по всему тексту копии красными чернилами. Отметки Ломоносова сделаны не в очень большом количестве по всему тексту, включая приложения. Однако исправления согласно грамматическим нормам русского языка начинаются только с 40-го листа рукописи, тогда как в издании они – с самого начала текста. На первых 39 листах рукописи имеются только пометы Ломоносова. Это свидетельствует о том, что они являются первоначальными по отношению ко всем прочим пометам, включая сверку с оригиналом рукописи. Примерно до 100-го листа пометы в тексте Петровской копии выполнены довольно аккуратно. Можно предположить, что исправления на листах до 100-го были сделаны тогда, когда рукопись была у Ломоносова. Все остальные пометы, включая карандашные зачеркивания, были сделаны позже, когда рукопись вернулась в Академическую библиотеку, а это случилось, скорее всего, уже после смерти Ломоносова в 1765 г. Третье событие произошло в 1766 г. – смерть хранителя русского фонда библиотеки библиотекарского помощника А. И. Богданова. К 1766 г. никого из самых горячих почитателей первого русского императора в живых не осталось. Скорее всего, именно тогда и началась самая интенсивная работа по подготовке летописного текста к печати, проводимая прямо по оригиналу с наибольшим количеством исправлений, дополнений и зачеркиваний. Имя Ломоносова при издании не упоминалось, и о нем забыли. Не известно даже было в то время, что за пометы он оставил на Петровском списке. Поскольку текстовые пометы Ломоносов делал очень мелким почерком коричневыми чернилами, на них просто не обращали внимания. На самом же деле Ломоносов много внимания уделял особенностям языка XV в., его соотношению с излюбленной им латынью, и в ряде случаев давал переводы этих слов на латинский язык. Все это свидетельствует о том, что пометы были сделаны в то время, когда Ломоносов всерьез трудился над исправлением и дополнением словаря, составленного К. А. Кондратовичем.

¹³ Цитируется по: *Моисеева Г. Н.* Указ. соч., С.160.

Таким образом, отрицать изучение Ломоносовым Петровской копии Радзивилловской летописи и его работу по подготовке этого памятника к публикации не приходится.

Второе издание БАН, осуществленное к 300-летию М. В. Ломоносова – «Библиотека Ломоносова», – было подготовлено сотрудниками двух отделов БАН: научно-исследовательским отделом рукописей и научно-исследовательским отделом редкой книги под руководством заместителя директора БАН И. М. Беляевой и выпущено московским издательством «Ломоносов»¹⁴. Книга содержит описание части рукописных и печатных книг, находившихся в личном распоряжении великого ученого и в 1977 г. переданных в Библиотеку Академии наук. Каталог включает 4 рукописных и 55 печатных книги БАН, а также те две книги, которые хранятся в Архиве Академии наук и в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого. В качестве приложения на английском языке дается описание 20-ти книг, находящихся в Национальной библиотеке Финляндии. В дополнение к библиографическому описанию приводятся все текстовые пометы, имеющиеся на книгах. Из рукописных книг, полученных из Финляндии, самыми интересными являются История Российская В. Н. Татищева, о существовании которой до ее появления в БАН не подозревали, и она не была использована при критическом издании этой истории в 1960–70-е гг. Эта рукописная книга до настоящего времени ждет своего исследователя¹⁵.

Вторая рукописная книга из библиотеки М. В. Ломоносова по своему содержанию для исследователей вроде бы особого интереса не представляет, поскольку содержит в основном копии «Рассуждения» о причинах русско-шведской войны, написанные П. П. Шафировым при активном участии Петра I и поэтому служившие апологией справедливости Северной войны для России и ее правителя. Продолжением рукописи служат копии официальных документов Петровского времени, скопированных либо из Книги Марсовой, либо непосредственно с реляций с полей сра-

¹⁴ Библиотека М. В. Ломоносова : науч. описание рукописей и печатных книг / сост.: А. Е. Карначев, И. Н. Лебедева, Е. А. Савельева, Сиркка Хаву ; отв. ред. И. М. Беляева. – М. : Ломоносов, 2010. – 266 с.; Каталог книг личной библиотеки М. В. Ломоносова в библиотеке Российской академии наук и других учреждениях Санкт-Петербурга / сост.: А. Е. Карначев, И. Н. Лебедева, Е. А. Савельева ; науч. рук. В. П. Леонов ; отв. ред. И. Н. Беляева. – СПб. : БАН- Альфарет, 2011. – 184 с. : ил.

¹⁵ *Татищев В. Н.* История Российская. [Т. 1.]. Тек. пост. 1340.

жения и относящихся не только к войне со Швецией. Однако оформление рукописи привлекает к себе особое внимание тем, что она в процессе своего бытования подвергалась дополнениям. Прежде всего, настораживает то обстоятельство, что копия титульного листа первого издания Шафировского «Рассуждения» 1717 г. была вшита в рукопись значительно позднее. Содержание же этой рукописи начинается тем, что первым пунктом названа «Дедикация». Это же название повторено и на верхней крышке переплета, что расходится с титульным листом. Под названием «Дедикация» известно совсем не первое, но опубликованное в 1722 г. третье издание. И отсутствие титульного листа связано с тем, что книга вышла в свет уже в то время, когда П. П. Шафиров попал в опалу. Петр не мог отказаться печатать Шафировскую книгу, поскольку, во-первых, сам работал над ней вместе с автором, во-вторых, она содержала материал, по духу очень близкий Петру I. Таким образом, он предпочел видеть ее без титульного листа.

Текст отмечен Ломоносовым карандашными скобками в начале «Рассуждения», то есть, в той части, когда там сообщаются факты из русской истории. Это является свидетельством того, что Ломоносов работал в это время над «Древней Российской историей». Меньше внимания он уделил донесениям, которыми он практически не занимался. Эти донесения имеют свою ценность, заключающуюся в том, что ряд из них в печатном виде не сохранился, и в настоящее время они известны только по этим рукописным воспроизведениям.

Однако особый интерес представляет вторая часть рукописи: листки бумаги в четверку, исписанные черными чернилами, какими сделаны все пометы в основном тексте, написанном железо-галловыми чернилами и признанными пометами Ломоносова. Интересно отметить, что именно на этой вставке нет ни одной пометы Ломоносова, тогда как на другой части они имеются в большом количестве. По содержанию копии носят разнообразный характер – это и реляции с полей сражения и памфлеты, один начался XVIII, а другой относится к сороковым годам того же столетия. Интересным фрагментом этой составной рукописи является драматическая речь шведского короля Карла XII на Полтавском поле. Автор в тексте не указан, но, видимо, им является Феофилакт Лопатинский, который написал подобное представление в 1709 г. по случаю победы над шведами¹⁶. Этот листок, исписанный с обеих сторон, в свое время вы-

¹⁶ Савельева Е. А. «Речь» Каролуса XII после Полтавской баталии: (Литературная мистификация середины XVIII в.) // Меншиковские чтения : науч. альманах. – СПб. : XVIII век, 2010. – С. 118–121.

пал из рукописи и был вставлен не на место, что подтверждает сохранившийся кустод, свидетельствующий о его настоящем месте среди рукописей прибавления.

Еще один интересный отрывок второй части – копия описания «Трех путей Афанасия Холмогорского». Как удалось выяснить, это второй известный список краткой редакции путеводителя из Русского Поморья в Швецию, до настоящего времени не известный науке¹⁷.

Текст этого прибавления написан разными начерками, но одной рукой, поскольку нельзя себе представить, чтобы два человека писали его одновременно: то курсивом, то косым почерком. Он близок к почерку Ломоносова, но для полного доказательства нужна графическая экспертиза. Однако весьма вероятно, что эта вставка является частью архива Ломоносова.

В заключение необходимо отметить, что дальнейшее изучение помет Ломоносова на книгах, не только хранящихся в Библиотеке Академии наук, но и в других библиотеках и архивах России и Украины, может внести большой вклад в дело исследования методики работы великого ученого над историческими источниками, поскольку она необычна даже для ученых – его современников.

¹⁷ Савельева Е. А. Неизвестный список сочинения Афанасия Холмогорского «Описание трех путей из державы царского величества из Поморских стран в Швецкую землю» в собрании отдела рукописей Библиотеки Академии наук // Ломоносовские чтения в Кунсткамере : к 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. – СПб., 2011. – Вып. 1. – С. 30–36.

УДК 002.2:001(477–25) «17» Ломоносов М. В.

А. С. Губко,

м. н. с. НБУВ

КИЕВ В ЖИЗНИ М. В. ЛОМОНОСОВА И КИЕВСКИЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ ИЗДАНИЙ ЕГО ТРУДОВ XVIII в.

В статье рассматривается период пребывания Михаила Васильевича Ломоносова в Украине, а также влияние украинской науки и культуры на последующее формирование Ломоносова как выдающегося ученого. Охарактеризованы его фундаментальные труды по экземплярам, хранящимся в отделе старопечатных и редких изданий НБУВ. Прослежены художественные и издательские особенности изданий трудов Ломоносова, характеризующие книжную культуру XVIII в.

Ключевые слова: М. В. Ломоносов, Киев, книжная культура, издания XVIII века, конвюлот, аллигат, гравюра, переплет, поэзия, грамматика, металлургия, физика, химия, астрономия.

The article deals with the period of Mikhail Vasilyevich Lomonosov stay in Ukraine, as well as the influence of Ukrainian science and culture on the subsequent formation of Lomonosov as an outstanding scientist. His fundamental works on specimens stored in early printed and rare books VNLU department are characterized. Artistic and publishing features of Lomonosov publications works that characterize the culture of book XVIII century are under investigation.

Keywords: M. V. Lomonosov, Kiev, book culture, publishing the XVIII century, konvolyut, alligat, engraving, binding, poetry, grammar, metallurgy, physics, chemistry, astronomy.

Период пребывания Михаила Васильевича Ломоносова в Украине вызывает неподдельный интерес современных исследователей разных областей науки. Новые знания, которые молодой ученый почерпнул в Киеве, имели существенное значение для последующего развития его способностей и талантов. Поездка в Украину не была и не могла быть бесплодной. Ведь Киево-Могилянская академия, существовавшая с 1632 г., была старше московских Спасских школ и уже тогда имела некоторые черты университета европейского типа. Анализ различных фактов убеждает в том, что пребывание Ломоносова в Киеве необходимо рассматривать как один из важных моментов в жизни ученого, повлиявших на его

мировоззрение, а таким образом и на историю культуры и науки. Здесь он целыми днями занимался в академической библиотеке и его цепкая память навсегда удерживала прочитанное, что впоследствии не раз отобразилось в научных трудах Ломоносова.

По поводу поездки в Киев исследователи высказывали различные предположения. Некоторое время среди них не было единого мнения о пребывании Ломоносова в Киеве. Исследования этого вопроса велись в течение более 150 лет. Сейчас окончательно доказан факт пребывания Ломоносова в нынешней столице Украины. По одной из версий, причиной поездки в Киев было его исключение из Московской славяно-греко-латинской академии за то, что он при вступлении безосновательно указал на свое дворянское происхождение. Возможно, замысел стать студентом Киево-Могилянской академии созрел у М. В. Ломоносова под влиянием киевских учителей и при поддержке Феофана Прокоповича. Время пребывания в Академии точно не установлено (по одной версии, с октября 1734 до, примерно, февраля 1735 г., по другой – до июля того же года) [6, с. 330], но очевидно, что М. В. Ломоносов посещал отдельные лекции, много времени проводил в академической библиотеке. Там он сделал приписки к библиотечным рукописным текстам лекций по философии, диалектике, логике, в частности к изложению взглядов Аристотеля [8]. Российской исследовательнице Г. Моисеевой в Отделе рукописи Государственной публичной библиотеки АН УССР (сейчас Институт рукописи НБУВ), удалось найти прямые следы работы М. В. Ломоносова над книгами в 1734 г. Приписки и пометки, сделанные его рукой, были ею обнаружены на древнерусских литературных и исторических сочинениях, и на учебных книгах Киевской Академии. Г. Моисеева убеждена, что Ломоносов не только внимательно изучил библиотеку Академии, находящуюся в Братском монастыре, но побывал и в книгохранилищах киевских монастырей. Так, на списке «Печерского Патерика» (сделан в 1553 г. в Златоверхо-Михайловском монастыре и хранился там до начала XX в.) много помет Ломоносова, которые позднее нашли прямое отражение в его «Древней Российской истории» [13]. Российская исследовательница утверждает, что пометы и приписки на киевских рукописях не только неопровержимо свидетельствуют о его пребывании в Украине, но и являются важным материалом для анализа формирования научных и философских взглядов в ранний период его жизни.

Первая печатная информация о том, что ученый побывал в Украине, была помещена в его биографии «Жизнь покойного М. В. Ломоносова», открывающей первый том собраний его сочинений, изданных Академи-

ей наук в 1784 г.: «Законоспаская библиотека немогла насытить жадности его къ наукамъ, прибегнулъ къ Архимандриту съ усиленною прозьбою, чтобъ послалъ его на одинъ годъ въ Кіевъ учиться философіи, физики и математики; но и въ Кіеве, противъ чаянія своего, нашель пустья только словопренія Аристотелевой философіи: не имея же случаевъ успеть въ физике и математике, пробыль тамъ меньше года, упражнясь больше въ чтеніи древнихъ летописцевъ и другихъ книгъ, писанныхъ на Славенскомъ, Греческомъ и Латинскомъ языкахъ» [11, с. 7].

В 1845 г. митрополит Евгений (Болховитинов) писал в своем биографическом очерке о причине поездки Ломоносова в Киев: «Ломоносовъ чувствовалъ уже тогда красоту древнихъ классическихъ стихотворцевъ и ораторовъ сравнивая ихъ съ отечественными, находилъ все недостатки въ последнихъ. Онъ думалъ найти больше руководства въ Кіевской Академіи и отправился туда въ 1734 г. Но приехавъ, нашель тамъ только больше польщизны, и вскоре возвратился опять въ Москву» [4, с. 15].

Наиболее обстоятельное сообщение о поездке М. В. Ломоносова в Украину было опубликовано В. Аскоченским в 1856 г.: «Въ 1733 году въ обители Братской появился знаменитый пришлецъ, которому суждено было потомъ сделаться преобразователемъ русскаго слова. Къ ректору Академіи Амросію Дубневичу препровожденъ былъ, при отношеніи кіевскаго генераль-губернатора Леонтъева, Михайло Ломоносовъ, которому Высочайше повелено было здесь продолжать науки, начатыя имъ въ Московскомъ законоспаскомъ училище. Въ короткое время этотъ человекъ, полный геніальнаго ума, успель присмотреться къ порядку, существовавшему въ кіевскихъ школахъ.... Как ни несовершенъ былъ склад речи тогдашнихъ ораторовъ юга; но все же они были первыми витиями и проповедниками в России, все же из Киева призывала их Москва и Петербург, а не обратно. Следовательно, Ломоносову, как будущему преобразователю Русскаго слога, было кого послушать, было чему поучиться. Здесь онъ глубже и ближе могъ вникнуть въ красоты того языка, изъ котораго почерпали силу и богатство св. Димитрій Ростовскій, Яворскій, Прокоповичъ, Конисскій и подобные имъ. Самый латинизм, господствовавший в училище, былъ полезен Ломоносову, ибо онъ тверже познакомилъ его с тем наречіем, которому онъ учился в славяно-греко-латинской школе, которымъ говорила тогда вся ученая Европа и который долженъ былъ впоследствии послужить ему в далеком странствованіи по чужимъ землям. При всем том, конечно, Киевская Академія не могла показаться ему верхомъ совершенства, точно также, как и не удовольствовалась его Академія наук, в сознаніи своей немощи отправившая своего геніальнаго питомца за

границу» [1, с. 85–86]. Здесь Аскоченским впервые называются официальные лица, к которым М. В. Ломоносову пришлось обратиться по приезде в Киев: ректор Киевской академии и киевский генерал-губернатор.

Интересным фактом является то, что выходцами из Киевской академии были все ректоры, возглавлявшие в то время Московскую академию: Рафаил Краснопольский (1703–1704), Сильвестр Крайский (1704–1705), Феофилакт Лопатинский (1706–1722), Гедеон Вишневский (1722–1732), Стефан Калиновский (1733–1736), а также их помощники – префекты Софроний Мегалевич (1727–1730), Иннокентий Неронович (1731–1732), Стефан Калиновский (1732–1733), Антоний Кувечинский (1733–1736). В годы, когда там учился Ломоносов, не только ректоры, но и все преподаватели академии получили образование в Киеве. Первым учителем М. В. Ломоносова в классах фары и инфимы был Иван (Иона) Лещинский, родом из Киева. Оттуда же были учителя Ломоносова в классах пиитики и риторики – Федор (Феофилакт) Кветницкий и Порфирий Крайский [3, с. 31].

Таким образом, все учителя, наставники и проповедники, префекты и ректоры в Московской академии были в те годы из Киева. Они внушали своим воспитанникам идею, что знания, получаемые ими в Москве, принесены из Украины [3, с. 31]. Это не могло не привлечь внимания Ломоносова. Влияние киевских ученых монахов, полностью вытеснивших своих московских собратьев из Московской академии, имело решающее значение для поездки М. В. Ломоносова в Киев.

Очень важной для него была слава Киева как древнего культурного центра и слава Киевской академии, история которой началась еще в XVII в. Большое влияние на М. В. Ломоносова при решении им вопроса о поездке в Украину также должен был оказать тот факт, что из стен Киевской академии выходили многие передовые деятели. Здесь обучался гетман Войска Запорожскаго Богдан Хмельницкий. В киевских школах в свое время работал Мелетий Смотрицкий – автор «Грамматики», которую будущий ученый назвал «вратами своей учености». В Киевской коллегии учился выдающийся писатель, богослов, поэт, драматург и переводчик Симеон Полоцкий, труды которого были хорошо известны Ломоносову и очень важны для него как для будущего преобразователя русской поэзии. В Киевской академии получил образование контр-адмирал Конон Никитич Зотов [3, с. 32], ставший впоследствии одним из выдающихся русских моряков и создавший в 1724 г. первую русскую книгу по технике кораблевождения «Разговор у адмирала с капитаном о команде».

В Московской академии хорошо знали о том, что воспитанников Ки-

евской академии берут на хорошие должности и посылают для углубления знаний в другие страны. Было общеизвестно, что в Киеве имеются обширные библиотеки и рукописные собрания, что здесь лучше всего поставлено преподавание теории поэзии, ораторского искусства и, особенно, латыни.

Непосредственное влияние на решение М. В. Ломоносова поехать в Киев мог оказать, как уже отмечалось выше, и сам Феофан Прокопович – первенствующий член Синода, проповедник, государственный деятель, выдающийся писатель и публицист, поэт и сподвижник Петра I. Активный участник работы по созданию академии наук, Феофан Прокопович лично знал М. В. Ломоносова.

Как отмечал А. Морозов в обширной монографии «Михаил Васильевич Ломоносов 1711–1765» в разделе «Основные даты жизни и деятельности...», «1734 (осень) – предположительное время пребывания М. В. Ломоносова в Киеве». Убеденный, что ученый был в Киеве, Морозов резюмирует: «Сама поездка на Украину была для Ломоносова плодотворной. Киевская старина, своеобразие народной жизни, Софиевский собор, кобзари и лирники, ласковая украинская речь, очарование украинских мелодий, одежда, сады, невиданные на севере, – все это должно было оказать на него сильное влияние» [15, с. 837].

Сегодня в различных библиотеках Украины хранится множество трудов ученого. В частности, в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (далее – НБУВ) имеются сотни изданий М. В. Ломоносова, исследований его творчества, а также рукописные документы, связанные с ним. Несколько рукописных книг с собственноручными записями и заметками ученого хранятся в Институте рукописи НБУВ, а именно: «Латинская грамматика Альвара», «Краткое введение в логику», «Латинская философия. Курс лекций». Эти записи и примечания М. В. Ломоносов оставил на книгах во время своей учебы в Киево-Могилянской академии. Весьма вероятно, что пометки ученого есть и на других рукописных документах. В советское время появилось так много работ, посвященных жизни Ломоносова и его творчеству в самых разнообразных областях знаний, что возникла особая отрасль – ломоносоведение [3, с. 10].

В книжном собрании НБУВ почетное место занимают издания работ Ломоносова XVIII в. В отделе старопечатных и редких изданий (далее – Отдел) хранятся 60 изданий трудов ученого (143 экземпляра, из которых 126 – в коллекции изданий гражданской печати XVIII в., 16 – в коллекции изданий гражданской печати XIX в., 1 – в коллекции С. И. Маслова), из

которых около 30 – прижизненные (далее в скобках будут указываться шифры книг коллекции гражданской печати Отдела). Подавляющее большинство из них в фонды Отдела поступило в составе собраний библиотек: библиотеки Киевской духовной семинарии, Киево-Печерской лавры, Александро-Невской Лавры, Почаевского монастыря, Киевского Пустынно-Николаевского монастыря, Фундаментальной библиотеки Волынской духовной семинарии, Фундаментальной библиотеки Подольской духовной семинарии, библиотеки Императорского университета Св. Владимира, а также библиотек Национального Каменец-Подольского государственного украинского университета, Черниговского уездного училища, Волынского губернского комитета по охране памятников искусства и старины, частных библиотек С. И. Маслова, Л. М. Модзалевского, М. А. Студиенко и др.

Несмотря на усиленные занятия точными науками, Ломоносов серьезно занимался русской поэзией. Опираясь на опыт античной и европейской литературы, он создал стройную теорию русского стихосложения. Две оды, являющиеся образцом его поэтического творчества, хранятся в Отделе: «Ода всепресветлейшей державнейшей великой государыне императрице Елисавете Петровне и наследнику ея величества внуку Петра Великого пресветлейшему государю великому князю Петру Феодоровичу и супруге его пресветлейшей государыне великой княгине Екатерине Алексеевне на всевожденное рождение пресветлейшаго государя великого князя Павла Петровича сентября 20 дня 1754 года» [1754] с надписью «E Bibliotheca Illustrissimi Gabrielis Metropolitae Kijoviensis Anno 1783 nouemb: 15 Die» (Гр 5579(4)) и «Ода всепресветлейшему державнейшему великому государю императору Петру Феодоровичу самодержцу всероссийскому...» [1762] (Гр 5161(3)).

Первое русскоязычное печатное пособие по теории литературы и ораторскому искусству – «Риторика» – было издано в 1748 г. Интересно, что в своей «Риторике» Ломоносов представляет примеры пословиц, взятые из украинского языка [7]. В Отделе хранятся четыре издания «Риторики». Первое издание было напечатано в конце 1747 г., но пострадало во время пожара, произошедшего в библиотеке Академии наук 5 декабря 1747 г. Перепечатка отдельных листов была завершена 7 июня 1748 г., когда 527 экземпляров «Риторики» были переданы для продажи в Академическую книжную лавку. Экземпляр этого издания имеет печать библиотеки Киево-Печерской Лавры и чернильную надпись на титульной странице, свидетельствующую о принадлежности соборному старцу иеромонаху Досифею Иващенко (Гр 5748). Тираж второго издания был почти

вдвое больше: в 1765 г. было издано 1200 экземпляров. Набор осуществлялся по корректурным листам 1747–1748 гг., правленным рукой М. В. Ломоносова, однако часть его правок не была учтена [17, с. 168]. Издание напечатано на бумаге с водяным знаком 1764 г. Этот экземпляр принадлежал Алексею Попельницкому, известному украинскому историку и библиофилу, часть большой библиотеки которого рассеяна в фондах НБУВ. Третье издание вышло в свет в 1776 г. тиражом 1000 экземпляров (Гр 5746), а четвертое – не ранее 1784 г., поскольку напечатано на бумаге с водяным знаком этого года (Гр 3640, Гр 1759).

«Собрание разных сочинений в стихах и в прозе» – первое прижизненное издание собрания сочинений М. В. Ломоносова, осуществленное по инициативе автора (1751 г.). В Отделе содержатся четыре экземпляра этого издания (Гр 1859, Гр 3654/1, Гр 3654/1², Гр 1539). Второе прижизненное издание собрания сочинений с авторскими дополнениями и поправками вышло в 1757 г. (Гр 1792, Гр 3644, Гр 3655/1). Первый том печатался с февраля 1757 по сентябрь 1758 г. и был выпущен в более развернутом виде, чем планировалось, с датой выхода 1757 г. Второй том, датированный 1759 г., был издан в 1765 г. (Гр 1368, Гр 1779, Гр 3656/2, Гр 3656/2(2)). В работах ученого упоминается немало географических пунктов, находящихся на территории Украины, река Днепр и ее пороги. Но наиболее часто в трудах Ломоносова фигурирует Киев [11].

В 1755 г. была напечатана «Российская грамматика» (Гр 1541) – одно из главных филологических сочинений М. В. Ломоносова и одно из важнейших по значимости в истории русской филологии. Ломоносов начал работать над «Российской грамматикой» в 1749 г., но лишь в 1755 г. авторская рукопись была впервые сдана в набор, а в 1757 г. – выпущена в свет. Одним из отличительных признаков первого издания является наличие гравированного фронтисписа. Всего существует пять изданий «Российской грамматики», датированных 1755 г., но изданных в течение 1757–1785 гг. В Отделе хранится первое (Гр 1541 – с печатью Библиотеки Киево-Пустынно-Николаевского монастыря), второе (Гр 3653 – с владельческой надписью «с книг иеромонаха Бялко[ва]», Гр 480) и пятое (Гр 1875, Гр 5558) издания. Ломоносов стал первым русским автором, выпустившим в свет систематическую грамматику, отвечавшую запросам динамично развивавшегося общества. Вполне отдавая отчет в значимости своего труда, Михаил Васильевич осознавал при этом, что это только первый опыт такого рода сочинений с неизбежно присущими всем первым опытам недостатками: «Сию грамматику не выдаю за полную, но только опыт, ибо еще никакой нет, кроме славенской [Мелетия Смот-

рицкого] и маленькой [Адогурова – Anfangs-Gründe der Rußischen Sprache] в лексиконе [Вейсмана, 1731 г.], весьма несовершенной и во многих местах неисправной ... сочинил малый сей и общий чертеж всея обширности – Российскую грамматику, главные только правила в себе содержащую» [5].

Следует отметить, что, работая над изданием своих произведений, Ломоносов постоянно заботился об украшении их гравюрами, отгиснутыми как с медных, так и с деревянных досок. Много времени Михаил Васильевич уделял составлению проектов придворных иллюминаций, изображения которых тоже гравировались. В Отделе хранится яркий пример такого издания, являющегося довольно редким: «Описание фейерверка: которой в продолжение всенародной радости о вожделеннейшем рождении его императорского высочества великого князя Павла Петровича... зажжен был в Санктпетербурге Октября 24 дня 1754 года» (Гр 1310). Гравюра располагается на вкладном листе сразу за титулом, имеет необычные аллегорические изображения, которым автор дает пояснения на следующих двух страницах. По проекту Ломоносова была изготовлена и вступительная гравюра для издания «Петр Великий» (Гр 512, Гр 5585(2), Гр 3645), на которой «изображен крылатый гениус с факелом в руке, стоящий за спиной императора. У ног Петра копаются озабоченные и восторженные купидоны, один с циркулем, другой у глобуса, третий с лирой и т. д.» [7, с. 46].

М. В. Ломоносов внимательно выбирал простые печатные украшения: виньетки, заставки, окончания и др. Ученый уделял много внимания последней стадии оформления своих изданий – изготовлению оправ, отличавшихся большим разнообразием: роскошные дорогие «в красной тафте», «в золотом глазете, по обрезу с золотом», «в мраморном переплете по красному обрезу», «во французском переплете». Изготавливали для книг Ломоносова и более простые, более дешевые переплеты «в золотой бумаге», «в турецкой бумаге», «в золотой бумаге по обрезу с золотом». Однако большая часть тиража просто сшивалась [7, с. 58].

Ряд изданий М. В. Ломоносова в Отделе хранится в составе конволютов. Изготовление конволютов – искусственных сборников разных изданий и рукописей в одном переплете – было характерным явлением для книжной культуры XVIII – первой четверти XIX в. Владельческие конволюты были весьма распространены среди библиофилов: покупая в розницу отдельные издания, владельцы потом заказывали для них или изготовляли сами разнообразные переплеты, на корешках которых могли быть указаны сокращенные названия, номера томов, года и т. д.

Больше десяти изданий М. В. Ломоносова в Отделе являются аллигатами (т. е. частями) в составе двенадцати конволютов. Большинство из этих конволютов имеют полукожаный переплет: доски обклеены бумагой, часто с мраморным рисунком (синего, желтого, красного цвета), а корешок и уголки из кожи. Один из экземпляров полностью обтянут кожей с тиснением орнамента по краям и на корешке (Гр 5948(1)). На форзацах и обороте обложки нескольких конволютов написано чернилами их содержание. Конволюты, включающие в себя оды, как правило, – большого формата (2°) и имеют простую картонную обложку, а список частей в них отсутствует.

Некоторые аллигаты хранятся в библиотеке в единственном экземпляре. Например, «Слово похвальное всепресветлейшей державнейшей великой государыне императрице Елисавете Петровне самодержицы все-российской, на пресветлый и торжественный день Восшествие на Всероссийский престол ... ноября 26 дня 1749 года» [1749] (Гр 326(3)) находится в конволюте, состоящем из 6 аллигатов; имеет две наклейки: Фундаментальной библиотеки Императорского университета Св. Владимира (библиотеки генерал-адъютанта Д. Г. Бибикова, пожертвовой Университету его дочерью, графиней Кассини в 1898 г.) и «Bibliothèque du prince E. Lwoff». Издание «Разсуждение о большей точности морского пути» [1759] (Гр 327(4)) входит в состав конволюта, состоящего из 12 отдельных произведений, на форзаце расписано содержание конволюта и имеется надпись: «Получено от Библиотеки Киевской духовной семинарии». Два издания входят в состав одного конволюта, состоящего из 6 аллигатов: «Слово о происхождении света, новую теорию о цветах представляющее» [1756] (Гр 4691(2)) и «Слово о рождении металлов от трясения земли» [1757] (Гр 4691(3)). На форзаце этого конволюта чернилами расписано его содержание и сделана надпись: «Ex Libris Clarissimi viri Johannis Samoilovicz dignissimi Rhetorices in Academia Kioviensi magistri et Gimnasiarcha bibliothecae Academiae Kioviensis applicatus 1783. anno octomb: 24. Die», которая свидетельствует о том, что книга ранее принадлежала профессору и гимнасиарху Киево-Могилянской академии Ивану (Иоилу) Самойловичу. Личная библиотека профессора насчитывала 1147 книг и после его смерти была передана академии; несколько книг получил студент класса риторики Иеремия Левеневский, который на протяжении трех лет прислуживал Самойловичу [6, с. 474–475]. Издание «Слово похвальное блаженныя и вседостойныя памяти государю императору Петру Великому в торжественное празднество коронования ея императорскаго величества всепресветлейшия, самодержавнейшия, великия

государыни императрицы Елисаветы Петровны» представлено в Отделе в двух экземплярах и оба являются аллигатами двух разных конволютов (Гр 3296(4), Гр 5948(1)).

Особое место в наследии Ломоносова в области гуманитарных наук занимает история. Вышедшая в 1766 г., уже после смерти Ломоносова, его «Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава первого или до 1054 года» стала значительным событием не только в русской исторической науке, но и в русской литературе (Гр 3637, Гр 2174 – с экслибрисом «Библиотека М. А. Студиенко», Гр 1878, Гр 3637⁽²⁻⁷⁾, Гр 5233. Экземпляр с шифром Гр 3637⁽⁶⁾ имеет владельческую надпись: «Из книг архимандрита Николая Цвета бывшего в Китае царствующем граде Пекине от 1771-го года по 1792 год»). Это была первая работа по истории России после напечатанного в 1674 г. в Киеве «Синописа», составление которого приписывается Иннокентию Гизелю. Ломоносов применял подлинно научные методы изучения русских и иностранных источников, дал передовые для своего времени толкования документов, создал представление о древней русской истории, близкое к современному, хотя не все его положения оказались правильными.

Работая над отдельными разделами «Российской истории», М. В. Ломоносов составил «Краткий российский летописец с родословием», где в сжатой форме изложил все основные события русской истории с 862 г., включая сюда и Киевскую Русь, по 1725 г. В Отделе хранятся семь экземпляров этого издания (Гр 3638, Гр 176, Гр 1537, Гр 1599, Гр 3639(1), Гр 3638⁽²⁻⁸⁾, Гр 1877). Они имеют печати библиотеки Императорской Академии наук, Фундаментальной библиотеки университета Св. Владимира, библиотеки Киевской духовной семинарии, Института народного образования, Вольнского губернского комитета по охране памятников искусства и старины, экслибрисы М. А. Студиенко, Л. Н. Модзалевского.

6 сентября 1757 г. Михаил Васильевич Ломоносов произнес «Слово о рождении металлов от трясения Земли», в котором сделал вывод о том, что минералы в рудных жилах образуются естественным путем, и появление одного из них является признаком присутствия другого (Гр 4691(3)). Одним из первых ученый указал на сходство образования минералов и искусственных солей. В работах М. В. Ломоносова также содержится много его выводов относительно значения теплоты, давления и воздействия посторонних веществ в деле изменения и преобразования минералов. Таким образом, ученый опередил идеи и факты, которые лишь во второй половине XX в. легли в основу большого раздела минералогии и

петрографии, носящего название метаморфизма. М. В. Ломоносов организовал повсеместный сбор образцов минералов и создал их каталог, работал над «Всеобщей российской минералогией», доказал органическое происхождение почвы, торфа, угля, нефти, янтаря.

Ряд важных выводов Ломоносов сделал в области астрономии. Учёный предположил, что полярное сияние и свечение кометных хвостов имеют электрическую природу. 26 мая 1761 г. во время наблюдений за прохождением Венеры по диску Солнца Ломоносов сделал открытие о существовании атмосферы на планете Венера. В этом же году была опубликована его статья «Явление Венеры на Солнце, наблюденное в Санкт-Петербургской императорской Академии наук Майя 26 дня 1761 года». В Отделе хранятся два экземпляра этого издания, являющиеся составными частями конволюта (Гр 1010(26) – с владельческой надписью архимандрита Паисия, Гр 4689(4) – с дарственной Киевской Академии). В 1762 г. Ломоносов изобрёл и сконструировал отражательный телескоп-рефлектор с наклонным зеркалом, которое давало возможность получить яркое изображение объекта. Он первым описал поверхность Солнца как бушующий огненный океан.

Производство металлов М. В. Ломоносов считал важнейшей государственной задачей. Не только в его научных трудах, но и в стихах и одах постоянно звучит тема поиска и использования минеральных богатств. В 1763 г. учёный издал «Первые основания металлургии, или рудных дел». Внимание Михаила Васильевича привлекли Карпаты, он писал о месторождении поваренной соли в этих горах, ведь он хорошо знал о природных богатствах, скрывающихся в их недрах (о Карпатах говорится на страницах 267, 171, 178) [10]. Интересно, что 1225 экземпляров этого издания по инициативе автора было бесплатно отправлено на Колывано-Воскресенские заводы [17, с. 172]. В Отделе хранятся три экземпляра этого издания (Гр 3643, Гр 2164, Гр 3999). Один из них (Гр 2164) принадлежал Фундаментальной библиотеке Подольской духовной семинарии, о чем свидетельствует наклейка с ее названием на обложке книги.

При жизни М. В. Ломоносова его работы издавались более семидесяти раз, что составило приблизительно десятую часть всех светских изданий того времени [2, с. 127]. Многие из его сочинений не теряют своего научного и историко-культурного значения; темы, поднятые Ломоносовым, и в наши дни остры и злободневны. Учитывая это, а также в связи с 300-летием со дня рождения ученого Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского оцифровала «Полное собрание сочинений Михаила Васильевича Ломоносова, с приобщением жизни сочинителя и

с прибавлением многих его нигде еще не напечатанных творений» (1784–1787 гг.), состоящее из шести томов, и выставила на своем сайте в составе электронной коллекции «Из истории науки». Представленное издание является наиболее полным собранием сочинений Ломоносова XVIII в., в отличие от прижизненных «Собраний разных сочинений» имеет определенные дополнения. «Жизнь покойного М. В. Ломоносова» написана М. И. Веревкиным. Биография была составлена на основе записок Я. Я. Штелина, архивных материалов Заиконоспасского монастыря и рассказов людей, знавших Ломоносова. Первая часть была подготовлена к печати А. П. Козодавцевым. Отбор и расположение произведений Ломоносова в следующих частях было возложено на академиков С. Я. Румовского, И. И. Лепехина и Н. Я. Озерецковского. Печать осуществлялась под наблюдением племянника Ломоносова и ученика Л. Эйлера М. Е. Головина, который нашел и предоставил ряд рукописей, благодаря чему были впервые напечатаны письма к И. И. Шувалову. Тираж издания составил 700 экземпляров. Думается, этот электронный вариант трудов Ломоносова будет полезен современным исследователям, ведь, как утверждал М. В. Ломоносов, «Наука есть ясное познание истины, просвещение разума, непорочное увеселение жизни, похвала юности, старости подпора, строительница градов, полков, крепость успеха в несчастии, в счастье – украшение, везде верный и безотлучный спутник» [9, с. 189].

Список использованной литературы

1. *Аскоченский В.* Киев с древнейшим его училищем / соч. В. Аскоченского. – К. : Унив. тип., 1856. – Ч. 2. – 566 с.
2. *Васильев В. И.* Книга и книжная культура на переломных этапах истории России. Теория. История. Современность / В. И. Васильев. – М. : Наука, 2005. – 272 с.
3. *Данилевский В. В.* Ломоносов на Украине / В. В. Данилевский. – Л. : Ленингр. газ.-журн. и кн. об-ние, 1954. – 136 с.
4. *Евгений (Болховитинов Е. А.).* Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России / соч. митрополита Евгения. – М. : Унив. тип., 1845. – Т. 2. – 290, XVI с.
5. *Евтюхин В. Б.* «Российская Грамматика» М. В. Ломоносова [Электронный ресурс] / В. Б. Евтюхин // Архив петербургской русистики / СПбГУ, Каф. рус. языка филол. фак. – СПб., 2011. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/apr/textes/lomonos/add02.htm>. – Загл. с экрана.
6. *Киево-Могилянська академія в іменах, XVII–XVIII ст. : енцикл. вид. / упоряд. З. І. Хижняк.* – К. : Академія, 2001. – 734 с.

7. *Копанев Н. А.* Книжное оформление прижизненных изданий произведений М. В. Ломоносова / Н. А. Копанев // Ломоносов и книга : сб. науч. тр. – СПб., 1986. – С. 42–60.

8. *Крицевий О.* Ломоносов у Києві / О. Крицевий // Вечірній Київ. – 1970. – 29 квітня (№ 100). – С. 4.

9. *Ломоносов М. В.* Краткое руководство к красноречию : книга первая, в которой содержится риторика, показывающая общие правила обоего красноречия, то есть оратории и поэзии / соч. в пользу любящих словесные науки трудами Михайла Ломоносова. – 1-е изд. – СПб. : Тип. Акад. наук, 1748. – [10], 315, [2] с.

10. *Ломоносов М. В.* О слоях земных. Первые основания металлургии / Михайла Ломоносов. – СПб., 1784. – Т. 4. – С. 22, 202.

11. *Ломоносов М. В.* Полное собрание сочинений Михайла Васильевича Ломоносова: с приобщением жизни сочинителя и с прибавлением многих его нигде еще не напечатанных творений / М. В. Ломоносов. – СПб., 1784. – Ч. 1. – 346 с.

12. *Ломоносов М. В.* Сочинения / Михаил Васильевич Ломоносов. – М. ; Л., 1952. – Т. 6. – С. 175, 204, 214, 219–223.

13. *Моисеева Г.* Да, Ломоносов был на Украине / Г. Моисеева // Правда Украины. – 1962. – 30 марта. – № 77. – С. 4.

14. *Моисеева Г.* Ломоносов в работе над древними рукописями / Г. Моисеева // Русская литература. – 1962. – № 1. – С. 181–194.

15. *Морозов А. А.* Михаил Васильевич Ломоносов, 1711–1765 / А. А. Морозов. – Л. : Ленингр. газ.-журн. и кн. изд-во, 1952. – 856 с.

16. *Петров С. О.* Книги гражданской печати XVIII века / С. О. Петров. – К. : Изд-во АН УССР, 1956. – 300 с.

17. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века (1725–1800). – М. : Книга, 1964. – Т. 2. – 515 с.

НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ. ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 027.02.021.6 (100)

Е. В. Воскобойникова-Гузева,
ведущий научный сотрудник НБУВ,
кандидат исторических наук

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕК

Автором обосновывается необходимость разработки модернизационных моделей развития современных библиотек в связи с новыми социально-экономическими, информационно-коммуникационными, интеграционными условиями. Основанием стали методологические подходы к модернизации и построению модернизационных моделей в экономике, социологии и политических науках, анализ концептуальных представлений о моделях библиотеки и перспективах библиотечно-информационной деятельности в современном библиотековедении и социальных коммуникациях. Анализируются существующие общегосударственные стратегии и конкретные проекты модернизации отдельных библиотек.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-информационная деятельность, модернизационные модели развития.

The author is motivated the need of development of modernizatsionny models of development of modern libraries in connection with new social and economic, information and communication, integration conditions locates. Methodological approaches to modernization and creation of modernizatiional models in economy, sociology and political sciences, the analysis of conceptual ideas of models of library and library information activities prospects in modern library science and social communications became the basis. Existing nation-wide strategy and specific projects of modernization of separate libraries are analyzed.

Keywords: library, library information activities, modernizatiional models for development.

На Международном научном конгрессе по развитию информационно-коммуникационных технологий и построению информационного общества в Украине (Киев, 2011) к приоритетным векторам развития библиотечно-информационной сферы нами была отнесена разработка долгосрочной общенациональной стратегии развития и модернизации библиотечно-информационной деятельности как объединение государственных и международных программ и проектов; создание дополнительных условий для эффективного обеспечения свободного доступа граждан Украины к отечественным и мировым информационным ресурсам; развитие идеологии информационного равенства и доступности информа-

ции [1]. Рассматривая государственную политику в сфере библиотечно-информационной деятельности как векторную сумму государственной политики в сфере информации, культуры и образования, считаем, что она должна быть согласованной и направленной на интеграцию информационных ресурсов, развитие инфраструктуры библиотечно-информационных учреждений, модернизацию кадрового ресурса, материально-технического и технико-технологического обеспечения, эффективно реализовываться через общегосударственные, региональные, международные проекты и инициативы.

Приоритеты современной государственной библиотечно-информационной политики Украины закреплены в целом ряде законодательных документов и специальных государственных программах. Успех развития отрасли напрямую зависит от эффективности реализации как государственных программ, так и международных проектов и инициатив. Соответствующие приоритеты заложены в Законах Украины «О культуре», «О библиотеках и библиотечном деле», «Об Основах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы», «О Национальной программе информатизации», в Государственной целевой программе инновационного развития украинской культуры на 2009–2013 годы, Государственной целевой национально-культурной программе создания единой информационной библиотечной системы «Библиотека – XXI», Государственной программе «Информационные и коммуникационные технологии в образовании и науке» на 2006–2010 гг., а также в других документах.

Например, Концепцией Государственной целевой программы инновационного развития украинской культуры на 2009–2013 годы, наряду с другими задачами, предусмотрено обеспечение функционирования сети библиотек с учетом культурных и информационных потребностей граждан; внедрение новых информационных технологий в деятельность библиотек и музеев, обеспечение доступа к сети Интернет в публичных библиотеках.

Концепция Государственной целевой национально-культурной программы создания единой информационной библиотечной системы «Библиотека – XXI» [2] (реализация начата с 2012 г.) является составляющей Национальной программы информатизации. Программой «Библиотека – XXI» предусмотрено совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам статуса электронных информационных ресурсов, размещенных в Интернете, статуса электронных изданий, которые не имеют аналогов; создания общегосударственных тематических коллекций докумен-

тов через представление в электронной форме изданий и рукописей, которые хранятся в библиотечных, архивных и музейных фондах Украины; обеспечение доступа к данным фондам и коллекциям с использованием Интернета. Таким образом, целью Программы является повышение эффективности использования, обеспечение доступности документов, которые хранятся в библиотечных, архивных и музейных фондах, путем создания единой информационной библиотечной системы «Библиотека – XXI». И соответственно, одной из задач Программы определено обеспечение доступа публичных библиотек к Интернету, их дооснащение компьютерной техникой, программным обеспечением и телекоммуникационным оборудованием. Координатором Программы определено Министерство культуры и туризма Украины. Министерство образования и науки и Государственный комитет информатизации выступают государственными заказчиками. Финансирование Программы планируется осуществлять за счет средств государственного и местных бюджетов, грантов международных организаций и других источников. Как видим, деятельность в рамках вышеназванных программ напрямую нацелена на модернизацию материальной и технико-технологической составляющих библиотечной деятельности.

Нами уже рассматривалось влияние международных проектов и инициатив на развитие отечественных библиотек [3], и было отмечено, что такие программы как «Библиомост» (www.bibliomist.org) (с 2010 г. проводится поэтапное оборудование современной техникой около 1600 публичных библиотек – победителей специальных конкурсов (практически 10 % сети публичных библиотек Украины), обучение более 1000 библиотечных специалистов с использованием новейших технологий; уже созданы и действуют 24 новых тренинговых центра для специалистов по всей стране, разрабатываются соответствующие программы и дистанционные курсы), действующий с начала 2000-х проект отдела прессы, образования и культуры Посольства США в Украине «Интернет для читателей публичных библиотек (LEAP)» (<http://ukrainian.ukraine.usembassy.gov/uk/leap.html>) (благодаря которому была разработана и внедрялась концепция создания Интернет-центров в публичных библиотеках Украины и соответственно было открыто 150 бесплатных для читателей центров), с 2009 г. начал свое развитие новый проект – «ELibUkr: Электронная библиотека: Центры знаний в университетах Украины» (формируется социальная научная сеть центров знаний в Украине, более 20 организаций-участниц, ведущих университетов и библиотек; <http://www.elibukr.org>), а также проект по созданию пунктов доступа граждан

к информации органов государственной власти в библиотеках Украины (март 2012 г. более 500 библиотек-участниц; <http://www.pdp.org.ua/caps>) в определенной степени способствуют решению задач ресурсного развития и модернизации библиотечно-информационной сферы Украины.

Комплексно вопрос о модернизации библиотечно-информационной сферы на государственном уровне пока не ставился, поэтому на сегодня разработку модернизационных моделей развития библиотек считаем важнейшей составляющей соответствующей общенациональной стратегии.

Базовые понятия данного исследования имеют междисциплинарный характер. Понятие «модернизационная модель развития» относительно социогуманитарной сферы деятельности комплексно обосновано в материалах национального доклада «Социально-экономическое состояние Украины: последствия для народа и государства» (К., 2009) [4]. Авторами подчеркивается, что стране необходим существенный прорыв в экономическом развитии, повышении уровня жизни населения, становлении зрелой политической культуры, но при этом не парадигма догоняющей модернизации, не трансформационная модель, когда общество хаотически трансформируется в разных направлениях, уже не устраивают. Обществу необходима принципиально новая модернизационная модель развития, направленная на всеобщее улучшение, совершенствование общественного организма: в сферах экономики, политики, науки, образования, культуры и способа жизни. Таким образом, разработка модернизационной модели развития библиотечно-информационной сферы, которая является определенным соединением сфер культуры, образования и науки, и одновременно несомненной составляющей экономической и политической систем общества, составляющей общенациональной модернизационной модели и приобретает приоритетное значение для развития библиотечного дела как отдельной отрасли деятельности.

Концептуальной идеей предложенной модернизационной модели становится взаимодействие организации и самоорганизации социума, реализация которой ориентирует на наиболее ценные образцы развития, опережение экономических конкурентов, выпуск наивысшей, высококачественной продукции. Таким образом определяется, что необходима модель модернизации Украины, ориентированная на опережающее развитие, а не только обновление технологий.

В монографическом исследовании В. И. Куценко «Социальный вектор экономического развития» (Национальная академия наук Украины, Совет по изучению продуктивных сил Украины, К., 2010) [5] модернизация социальной сферы рассматривается как основа ее устойчивого раз-

вития. Известный украинский экономист, специалист в сфере социально-экономического развития, инновационного развития регионов и экономической модернизации образования, рассматривая модель экономики знаний, ее основные функции и результаты функционирования, среди структурных элементов экономики знаний выделяет библиотеки, ресурсы Интернет, архивы, выставочные центры и музеи, рассматривает культуру как составляющую рыночной экономики, предлагает пути формирования новой модели культурной сферы в условиях глобализации.

Исходя из проблематики данного исследования, считаем необходимым учесть подходы В. И. Куценко к модернизации социальной сферы, которая рассматривается как согласованная реализация ряда взаимосвязанных процессов, к важнейшим из которых автор относит: технологическую модернизацию, связанную со сменой того набора способов, с помощью которых решаются проблемы обеспеченности населения соответствующими благами и ресурсами; социальную модернизацию, которая предполагает смену профессиональной, социальной и образовательной структур общества в ответ на требования, выдвигаемые технологической модернизацией; институциональную модернизацию, связанную со сменой экономических и правовых механизмов регулирования инвестирования и производства продукта, также обусловленных технологической модернизацией; политическую модернизацию, направленную на создание в стране благоприятных условий для развития инвестиционных взаимосвязей, улучшения инвестиционного климата [там же, с. 619]. Первые три из приведенных выше процессов (технологической, социальной, институциональной модернизации) могут составить основу нашей модернизационной модели, процесс политической модернизации считаем на сегодня внешним, несомненно влиятельным и важным фактором.

Современная научная литература суть социально-политических преобразований в современном украинском обществе и других посткоммунистических государствах вкладывает в понятие «политическая модернизация» [6]. Понятие политической модернизации может использоваться не только для анализа перехода традиционных обществ к современным, но и для процессов совершенствования современных обществ.

Социально-политические преобразования, которые происходят в Украине с 1991 г., социологи достаточно часто определяют понятиями «догоняющая» или «квази» модернизация, что подчеркивают малую эффективность данного процесса. При этом также считается, что политическая модернизация в Украине «самобытна», и включает: становление украинской государственности, формирование украинской политической нации,

креативное использование мирового опыта в проведении политической модернизации общества, поиск собственного пути социально-политического развития с учетом характерных черт духовности, сознательности, ценностей и особенностей политической культуры.

Не менее важным для нашей работы становится понимание экономической модернизации. Изначально в западной теории под модернизацией понималась обусловленность индустриализации развивающихся стран переходом к демократическим формам правления. Сегодня понятие модернизация трактуется значительно шире и используется для анализа как политических преобразований, так и экономических.

Под экономической модернизацией понимаются структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее конкурентоспособности. Символами экономической модернизации современности стали «экономика знаний», «экономика разнообразия», «глобализация экономики». Определяющим в модернизации экономики является инновационный аспект. Хотя модернизация как комплексный многоплановый процесс не сводится к инновационной деятельности и включает массу других взаимосвязанных составляющих – структурную, инвестиционную, она всегда ориентирована на структуру конечного спроса [7].

В Украине в начале 2004 г. была принята «Стратегия экономического и социального развития Украины на 2004–2015 гг. На пути к европейской интеграции» [8], которая предусматривала, в том числе и глубокие качественные изменения в экономике, ее структурную перестройку, переход на инновационную модель развития. Согласно данной Стратегии, период 2004–2015 гг. должен стать в Украине этапом формирования новой, инновационной экономики. Большое внимание в Стратегии было уделено развитию инфраструктуры инновационной системы, намечены приоритеты научно-технологического развития, разработаны сценарии и этапы инновационного развития. Украинская стратегия перехода на инновационный путь развития носит достаточно амбициозный характер и ориентирована на модели, характерные для стран с высокоразвитой экономикой и мощным собственным научно-техническим потенциалом. К сожалению, из-за объективных и субъективных причин не все задачи были выполнены и выполняются на данный момент в полном объеме [7, с. 66].

Таким образом, модернизация как комплексный многоплановый процесс не сводится к инновационной деятельности и включает другие взаимосвязанные составляющие: технологическую, социальную, институциональную, экономическую, структурную, инвестиционную, политическую.

Инновационная направленность присутствует во всех обозначенных составляющих. Данный факт особенно актуален, если вспомнить то внимание, которое уделялось в библиотекведческих исследованиях последних лет (как на уровне ведомственных НИР, так и отдельных кандидатских и докторских диссертаций) инновационным подходам к развитию библиотечно-информационной деятельности [9, 10].

Комплексным теоретическим исследованием этого вопроса стала работа И. А. Давыдовой [11]. В диссертационном исследовании И. А. Давыдовой «Инновационная политика библиотек Украины: содержание и стратегии развития в информационном обществе» (Х., 2008) доказывается, что инновационная политика интегрирует процессы модернизации и информатизации библиотечной деятельности, создает условия и формы вхождения библиотек в единое информационное пространство, содействует определению роли и места библиотек Украины как субъектов информационного рынка, составляющей информационной инфраструктуры общества и позволяет сформировать стратегическое видение сущности процессов развития библиотек в информационном обществе и их трансформации под воздействием внешних и внутренних факторов.

Под инновационной политикой библиотек исследовательницей предлагается понимать форму стратегического управления, которая определяет цели и условия осуществления инновационной деятельности библиотек, направленной на обеспечение их конкурентоспособности в условиях информационного рынка и оптимальное использование документно-информационного потенциала. Главной задачей инновационной политики библиотек становится создание условий для их инновационного развития и соответствующих организационных структур управления, а непосредственно инновационная политика базируется на процессах модернизации, информатизации и инновационного развития.

В контексте модернизации, в рамках исследования И. А. Давыдовой, как направление целевой программы реализации избранных конкретными библиотеками стратегий, предполагается, в том числе, завершение процесса технологической модернизации библиотек Украины, включающей внедрение компьютерной техники, автоматизацию библиотечно-информационных процессов, создание современной системы коммуникаций и подключение к международным телекоммуникационным сетям. Предложения И. А. Давыдовой относительно смены существующих форм организации библиотечно-информационного производства могут быть учтены нами при разработке структурной и инвестиционной составляющих модернизационной модели, а подходы к государственному экономи-

ческому регулированию деятельности библиотеки как производственной системы – в экономической и политической составляющих.

С точки зрения практической реализации идеи модернизационного развития в библиотечно-информационной сфере следует отметить ряд проектов и концепций. На сегодняшний день это, в первую очередь, представленная в 2011 г. для публичного обсуждения «Стратегия модернизации библиотечного дела России» (разработчики – рабочая группа, созданная при Общественном комитете содействия развитию российских библиотек, февраль-апрель 2011 г.) [12]. Задача данной Стратегии – модернизация и обеспечение инновационного развития библиотек. Под модернизацией авторами понимается качественное улучшение форм, методов и результатов деятельности библиотек, а также совершенствование способов управления библиотечной системой страны.

Основываясь на объективном анализе состояния дел, наши российские коллеги, с одной стороны, пытаются охватить весь спектр проблем, стоящих перед современной библиотекой, с другой – четко выделяют предметные задачи Стратегии: формирование национального библиотечного ресурса, доступного в цифровой форме всем гражданам страны; развитие единого информационного пространства, создание различных видов цифрового контента; создание качественно новой системы услуг, предоставляемых пользователям библиотек на основе свободного доступа к гарантированно достоверной информации; обеспечение сохранности библиотечных фондов как национального культурного достояния на основе использования новейших технических средств и информационных технологий; доведение материально-технической базы библиотек до уровня, соответствующего нормативным требованиям; модернизация ресурсной базы библиотек; повышение социального престижа библиотечной профессии и уровня заработной платы персонала библиотек.

Еще ранее, в 2009 г., благодаря публикации Т. Л. Маниловой [13], в которой была представлена карта проекта «Развитие библиотечного дела», вошедшего в «Основные направления деятельности Правительства РФ до 2012 года», мы имели возможность ознакомиться с отдельными проектами по модернизации библиотек в РФ. Это, во-первых, проект «Создание модельных сельских библиотек», реализуемый с 2006 г. за счет средств федерального бюджета. К 2009 г. в рамках проекта было создано более 180 модельных библиотек в 46 субъектах РФ. Проект направлен на создание в сельской местности образцовых (эталонных) библиотек, соответствующих современным требованиям информационного обслуживания населения в целях модернизации сельских библиотек за счет бюд-

жетов других уровней. Как отмечалось Т. Л. Маниловой, основная проблема заключается в том, что на то время из 36,2 тыс. сельских библиотек модернизировано 6,4 тыс. (17,7 %), в них находится 10 тыс. компьютеров, а доступ в Интернет имеют только 2 тыс. таких библиотек. Вторым из представленных проектов предполагалось проведение комплекса мероприятий по содействию модернизации материально-технической базы библиотек и внедрению новейших информационных технологий, а финансировался он из средств федеральной целевой программы «Культура России». Объемы финансирования позволяли содействовать реконструкции 16 региональных библиотек и в определенной мере осуществлять строительство Российской государственной и Российской национальной библиотек. Но при этом отмечалось, что из 46 тыс. общедоступных библиотек 8,4 % находятся в аварийном состоянии и требуют капитального ремонта. Большинство региональных и все федеральные библиотеки имеют острую нехватку площадей для хранения книг, необходимо компьютеризировать 2/3 общедоступных библиотек РФ, остро стоит вопрос систематического обновления компьютерного парка. В связи с этим велась подготовка распоряжения Правительства РФ по модернизации материально-технической базы и внедрения новейших информационных технологий в библиотечной сфере.

Ситуация в библиотечно-информационной системе Украины практически аналогична, и на сегодняшний день, не имея целостной государственной концепции развития и модернизации отрасли, надеемся, что реализация проанализированных ранее проектов и инициатив будет содействовать планомерному становлению как отдельных библиотек, так и общегосударственной системы в целом. Ведущие библиотеки Украины разрабатывают соответствующие концепции, где вопросам модернизации, инновационного развития, комплексного внедрения информационно-коммуникационных технологий, развития сетевых сервисов отводится первоочередная роль.

Новый взгляд на роль библиотеки в обществе представлен в Концепции модернизации Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко (ХГНБ) [14].

Авторы Концепции (творческий и научный коллектив одной из ведущих библиотек Украины) центральной фигурой в библиотеке определили пользователя (читателя), и соответственно приоритетными направлениями модернизации было определено повышение качества, эффективности и оперативности обслуживания на всех стадиях. Следует отметить, что в рамках данной Концепции научная библиотека рассматривается как

часть «электронного рабочего стола» для пользователей – ученых и студентов, поскольку сама создает цифровые репозитории для хранения текстов и данных исследований, и предоставляет доступ к мировым источникам. Исходя из данной задачи, ХГНБ реализует структурную перестройку системы читальных залов, предполагает внедрение комплекса автоматизированных программно-управляемых линий транспортировки документов, средств современной телефонии, связи и телевидения, создания более комфортных условий работы. Особый акцент сделан на необходимости функционирования современных инженерных и информационных систем, способных обеспечивать полноценное и бесперебойное осуществление всех процессов обслуживания пользователей и хранения фондов, что предусматривает строительство нового здания.

Все составляющие технически оснащенной библиотеки XXI столетия стали приоритетом данной Концепции – быстрый доступ к имеющимся документам, обеспечение сохранности информации, сетевые сервисы с качественным доступом пользователей к ресурсам, надежные системы передачи данных, доступ к электронным версиям изданий, поддержание в помещениях книгохранилищ нормативных климатических условий, контроль доступа в помещения библиотеки, видеомониторинг читальных залов и других важных помещений объекта с единого пульта, строительство современной полнофункциональной системы пожаротушения в книгохранилищах.

Важнейшими составляющими Концепции стали инженерный, технологический и социальный проекты, которые в совокупности, как определяют разработчики Концепции, обеспечат интеллектуализацию информационных технологий и инженерной инфраструктуры библиотеки, что в соединении со структурной перестройкой и современной организацией труда позволят ХГНБ предоставлять читателям информационные продукты нового уровня.

На достижение нового, адекватного потребностям общества уровня развития информационных ресурсов и материально-технической базы нацелена и реализация Концепции развития Национальной исторической библиотеки Украины (НИБ Украины) [15]. Главной целью реализации Концепции должно стать утверждение модернизации НИБ Украины и на этой основе предполагаются дальнейшие качественные изменения в формировании информационно-культурного пространства и обслуживании пользователей, сохранности и одновременно доступности документной базы Библиотеки. Рассматривая информационные ресурсы НИБ Украины как стратегическую составляющую всей ресурсной базы библио-

тек страны, от которых зависит социально-экономическое и культурное развитие, духовные основы здоровья нации, разработчики Концепции ставят целью выработать стратегию модернизации Библиотеки в соответствии с требованиями времени и пользователей библиотечно-информационных ресурсов.

Для достижения стратегических целей и эффективного развития выделено шесть векторов развития (их можно рассматривать как отдельные проекты), среди которых, несомненно, модернизационными являются – «Библиотека для каждого ученого Украины» (решается задача повышения доступности услуг), «Библиотека электронного столетия» (ставится задача интенсивного внедрения информационных технологий, достижения разумного соединения возможностей традиционной и электронной библиотеки), «Библиотека – открытое пространство знаний, общения, творчества» (ориентация сервисов на требования и ожидания пользователей), «Совершенствование системы управления» (задачи комплексного повышения квалификации кадров и развития материально-технической базы).

Представленная в данном материале идея о необходимости разработки модернизационных моделей развития современных библиотек основывается на анализе многочисленных современных исследований проблем развития социокультурной, экономической, политической сфер общества, учитывает методологические и концептуальные подходы к формированию новой модели социальной и культурной сферы в условиях модернизации и глобализации, определяет базовые составляющие модели (технологическая, социальная, институциональная, экономическая и политическая модернизация) развивает концепцию современной библиотеки как социально-коммуникационного института и субъекта социокультурной реальности.

Список использованных источников

1. *Воскобойникова-Гузєва О. В.* Пріоритети державної політики, програмного і проектного розвитку бібліотечно-інформаційної сфери України / *О. В. Воскобойникова-Гузєва* // Міжнародний науковий конгрес з розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та розбудови інформаційного суспільства в Україні (17–18 лист. 2011 р., м. Київ) : тези доп. – К., 2011. – С. 24–25.
2. Про затвердження Державної цільової національно-культурної програми створення єдиної інформаційної бібліотечної системи «Бібліотека – XXI» [Електронний ресурс] : постанова № 956 КМУ від 17 серпня 2011 р. // Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/law/11_bib21.html. – Назва з екрану. – Дата доступу: 4 квітня 2012.

3. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Міжнародні проекти та ініціативи для розвитку бібліотек України / О. В. Воскобойнікова-Гузєва // Сучасні проблеми діяльності бібліотеки в умовах інформаційного суспільства : матеріали третьої наук.-практ. конф. (29 верес. 2011 р., м. Львів). – Л. : Вид-во Львівської політехніки, 2011. – С. 70–80.

4. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави : національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. – К. : НВЦ НБУВ, 2009. – С. 395–396.

5. *Куценко В. І.* Соціальний вектор економічного розвитку : моногр. / В. І. Куценко ; ред.: Б. М. Данилишин ; НАН України, Рада по вивч. продукт. сил України. – К. : Наук. думка, 2010. – 736 с.

6. *Лисєенко Е. В.* Особенности процесса политической модернизации в современной Украине / Е. В. Лисєенко // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. пр. – К., 2009. – Вип. 15. – С. 113–117.

7. *Вітер І.* Модернізаційні перетворення транзитивних економік: європейський вимір / І. Вітер // Дослідження міжнародної економіки : зб. наук. пр. – 2011. – Вип. 2 (67). – С. 54–73.

8. Про Стратегію економічного та соціального розвитку України «Шляхом європейської інтеграції» на 2004–2015 роки : указ Президента України від 28.04.2004 р. № 493/2004 // Офіц. вісн. України. – 2004. – № 18. – Ст. 1278.

9. *Воскобойнікова-Гузєва Е. В.* Библиотечные исследования НБУВ в контексте инновационного развития научных библиотек / Е. В. Воскобойнікова-Гузєва // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Междунар. асоц. акад. наук. – К., 2005. – Вып. 3. – С. 17–24.

10. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Інноваційна діяльність наукової бібліотеки у теоретико-методологічних розробках сучасного бібліотекознавства / О. В. Воскобойнікова-Гузєва // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – Вип. 20 : Інформаційні технології в системі інноваційної діяльності наукової бібліотеки. – С. 5–15.

11. *Давидова І. О.* Інноваційна політика бібліотек України : зміст та стратегії розвитку в інформаційному суспільстві: автореф. дис. ... д-ра наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Давидова Ірина Олександрівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2008. – 51 с.

12. Стратегия модернизации библиотечного дела России : проект [Електронний ресурс] // Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/law/11smbdr.html>. – Назва з екрану. – Дата доступу: 4 квітня 2012.

13. *Манилова Т. Л.* Выступление на заседании коллегии Министерства культуры РФ по вопросу «О реализации проекта Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2012 года «Развитие библиотечного дела» / Т. Л. Манилова // Библиотечное ведение. – 2010. – № 1. – С. 10–16.

14. *Ракитянська В. Д.* Концепція модернізації Харківської державної науко-

вої бібліотеки ім. В. Г. Короленка / В. Д. Ракитянська // Наукова бібліотека : стратегія інноваційного розвитку : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Одеса, 24–25 верес. 2009 р. – Одеса, 2010. – С. 29–36.

15. Концепція розвитку Державного закладу «Національна історична бібліотека України» на період до 2015 р. [Електронний ресурс] // Національна історична бібліотека України. – Режим доступу : http://www.dibu.kiev.ua/flash-point/%22/flash-point/files/pages/files/996_kontseptsrozvitkunikbu.pdf/%22. – Назва з екрану. – Дата доступу: 4 квітня 2012.

УДК 31:02(477)

О. Н. Василенко,

директор Института научно-методического обеспечения
библиотечно-информационной работы НБУВ,
кандидат исторических наук

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СТАТИСТИКИ

Автор рассматривает оценку деятельности библиотек как актуальную проблему библиотечного управления, останавливается на особенностях разработки критериев и показателей социальной эффективности библиотечной деятельности. Опираясь на международную практику оценки эффективности библиотечно-информационной деятельности, опыт использования показателей эффективности, зафиксированных в стандартах ISO, автор обосновывает необходимость оперативного внедрения в систему официальной библиотечной статистики Украины показателей информационной деятельности библиотек, связанных с использованием электронных ресурсов и внедрением современных информационных технологий, приводит разработанные показатели для оценки социальной эффективности в инновационной сфере деятельности библиотек.

Ключевые слова: библиотечная статистика, социальная эффективность библиотечно-информационной деятельности, система статистических показателей, индикаторы социальной эффективности, статистическое наблюдение.

The author contemplates an assessment of activity of libraries as an actual problem of library management, fixed on features of development of criteria and indicators of economic and social efficiency of library work. Relying on the international practice of an assessment of efficiency of library information activities, experience of use of indicators of the efficiency fixed in the ISO standards, the author proves the need of operative introduction in system of official library statistics of Ukraine of indicators of information activities of the libraries connected with use of electronic resources and introduction of modern information technologies, develops indicators to measure social performance in the innovative field of libraries.

Keywords: library statistics, the social efficiency of library and information service, system statistics, the statistical observation.

Полифункциональность современной библиотеки позволяет рассматривать ее как общедоступный научно-информационный и культурно-просветительский центр, обеспечивающий формирование, сохранность и

доступность традиционных и электронных информационных ресурсов. В процессе трансформации своей деятельности и внедрения инноваций библиотека стала активным участником преобразования общества, обеспечивая потребности его членов в информации и знаниях, а также содействуя повышению всеобщей информационной культуры и сохранению традиций библиотечного чтения и работы с книгой. Активно используя информационно-коммуникационные технологии, библиотека расширяет сферу традиционной деятельности и значительно укрепляет свои позиции как важнейший социальный институт современности.

В то же время, находясь на финансировании и в соподчинении определенных управленческих структур на уровне государства, региона, ведомства или организации, библиотеки должны аргументировать как рациональное использование бюджетных средств, так и общественную полезность выполняемой работы, подтверждая тем самым социальную значимость своей деятельности. С этой целью применяется методологический инструментарий библиотечной статистики – области научно-практической деятельности, исследующей статистическими методами различные явления и процессы библиотечной действительности. Существующие методики позволяют по результатам статистического наблюдения получить количественные показатели и на их основе рассчитать показатели эффективности библиотечной деятельности, которые дают возможность оценить работу библиотеки.

Оценка деятельности библиотек как проблема библиотечного управления, разработка критериев и показателей этой оценки рассматривались такими известными специалистами, как А. И. Вислый, Н. С. Карташов, В. К. Клюев, Р. С. Мотульский, Е. А. Фенелонов и др. По мнению Ю. Н. Столярова, эта проблема остается одной из самых сложных в библиотечном управлении, хотя исследователями предлагаются различные подходы к определению показателей эффективности и критериев оценки разных аспектов библиотечной деятельности (Ю. А. Горшков, Л. А. Дубровина, В. К. Клюев, А. И. Кочетов, С. П. Меньщикова, В. В. Шилов и др.), в т. ч. с учетом положений стандарта ISO «Information and documentation – Library performance indicators» 11620:1998 («Информация и документация – показатели библиотечной деятельности»).

Упомянутый стандарт ISO 11620:1998 регламентирует показатели эффективности, сопряженные, прежде всего, с традиционной деятельностью библиотек. Хотя для отечественных библиотек и его внедрение остается актуальным, тем не менее, параллельно необходимо изучать и эффективность информационных аспектов работы библиотек, поскольку на

сегодня именно здесь используется значительная часть трудовых и финансовых ресурсов библиотек. В последнее десятилетие данное направление активно разрабатывалось западными исследователями: Р. Брофи (измерение продуктивности в системе менеджмента, качество электронных библиотечных услуг); Дж. Едгрэн (показатели качества библиотечного управления); С. Бейкер, Ф. Ланкастер, Т. Чилдерс (оценка библиотечных услуг); М. Янти (продуктивность доставки документов). Многие авторы научно-практических изданий представляли показатели эффективности работы своих библиотек, рассчитанные в соответствии со стандартами ISO 11620. Предлагались также новые подходы для определения эффективности отдельных аспектов библиотечной деятельности. Так, Дж. Дэйвис, рассматривая отдельные вопросы применения методов измерения в сфере библиотечного обслуживания, для определения сравнительных показателей эффективности библиотечно-информационного обслуживания предлагает использовать стратегическое и практическое тестирование, что апробировано в системе менеджмента некоторых университетских библиотек Великобритании [10]. Одна из важнейших проблем – выработка сбалансированной системы статистических показателей – рассматривалась Р. Капланом, Д. Нортоном. Статистике и показателям сетевых услуг электронных библиотек посвящены работы Дж. Бертота, Кр. Мак-Клюра, Дж. Райана, У. Шима и др. Научно-методические разработки вышеупомянутых иностранных авторов, за отдельным исключением, были учтены при обновлении стандартов «ISO 2789:2006 Information and documentation – International library statistics» и «ISO 11620:2008 (E) Information and documentation. Library performance indicator» [11, 13]. Несмотря на своевременное продвижение стандартов ISO по библиотечной статистике в практику библиотек высокоразвитых стран, тема о развитии методик исчисления показателей эффективности для разных типов библиотек и выработки оптимального решения по каждому из них по-прежнему остается в сфере внимания зарубежных специалистов.

В Украине разработка показателей эффективности и оценки деятельности библиотек еще не получила должного развития. Единичные публикации отдельных специалистов, к сожалению, не влияют на состояние проблемы, а научные исследования библиотек лишь частично касались этой темы. Сейчас эта проблематика разрабатывается Институтом научно-методического обеспечения библиотечно-информационной работы (ИНМОБИР) НБУВ в рамках темы «Повышение эффективности информационной деятельности научной библиотеки». Одна из задач, которую необходимо решить в рамках данного исследования – разработка сбалан-

сированной системы показателей эффективности библиотечно-информационной деятельности, что предусматривает определение перечня взаимосвязанных данных в пределах групп *количественных* показателей и определение на их основе показателей *социальной* и *экономической* эффективности деятельности библиотеки. Создание такой системы показателей позволит получать управленческую информацию, характеризующую конечный результат разных аспектов библиотечного управления, часто называемую *эффектом управления*. Эффект управления – это результат осуществления мероприятий, направленных на совершенствование деятельности библиотеки как организационной структуры в целом в соответствии с ее миссией и целями. В системе современного менеджмента эффект управления рассматривают в трех составляющих [9]: экономический эффект (имеет непосредственную стоимостную форму и измеряется в денежном выражении), социально-экономический эффект (имеет комплексную природу сочетания экономической выгоды и социальной направленности), социальный эффект (принципиально не может быть пересчитан в экономический, выражается общественнозначимыми характеристиками). Библиотечному менеджменту присущи все три составляющие, но более важной с точки зрения социального назначения и некоммерческой природы функционирования библиотеки является ее деятельность, направленная на достижение социального эффекта и характеризующаяся показателями социальной эффективности.

Социальная эффективность библиотечно-информационной деятельности отражает степень удовлетворения потребностей общества в библиотечно-информационных ресурсах, продуктах и услугах, показывает, насколько деятельность библиотеки направлена на обеспечение запросов индивидуальных и коллективных пользователей.

В разработке сбалансированной системы показателей библиотечно-информационной деятельности определение оптимального перечня в группе показателей социальной эффективности является важнейшей задачей, решить которую возможно при условии выделения четких взаимосвязей с набором количественных показателей. Но и после разрешения этой задачи при внедрении такой системы показателей на государственном или ведомственном уровнях может возникнуть ряд проблем, связанных с неприятием тех или иных показателей на разных уровнях управления, обусловленное общим состоянием библиотечного дела на фоне социально-политических и экономических проблем, отсутствием действенной государственной политики развития библиотек, неравномерным развитием библиотечных сетей в Украине и пр.

Результаты первого этапа упомянутого исследования ИНМОБИР уже показали, насколько эффективность библиотечно-информационной деятельности зависит от влияния внешнесистемных и внутрисистемных факторов. К первым относятся политико-правовые (государственная политика в области библиотечного дела и подготовки кадров, международное сотрудничество, обеспечение выполнения программ и проектов развития библиотек, привлечение меценатов и благотворителей) и социально-экономические факторы (уровень финансового обеспечения, льготное налогообложение, уровень заработной платы библиотечных сотрудников, развитие материально-технической базы библиотек, социально-экономическая защищенность библиотекарей). Вторые – это финансово-материальные (достаточность денежных средств, финансовая стабильность, наличие и стоимость ресурсов материально-технической базы) и управленческо-организационные факторы (способность руководства к перспективному видению, гибкость и адаптивность системы библиотечного управления, координация и согласованность действий, улучшение условий профессионально-деятельностной среды), научно-методическое и нормативное обеспечение библиотечно-информационной деятельности (внедрение новых методик и технологий, стандартов, разработка и усовершенствование инструктивно-технологической документации); маркетинговые факторы (репутация библиотеки, качество и оперативность библиотечно-информационного обслуживания, расширение перечня библиотечно-информационных услуг на основе использования информационно-коммуникационных технологий, доступность библиотеки и ее информационных ресурсов) и наличие действенной системы повышения квалификации библиотечного персонала [7, с.22].

Перечисленные факторы взаимосвязаны между собой, и в условиях политической и экономической нестабильности в государстве ожидать положительной динамики в показателях эффективности библиотечно-информационной деятельности в целом не приходится, хотя библиотеки к этому стремятся, пытаясь держать на стабильном уровне основные статистические (количественные) показатели. И это важно, поскольку именно количественные характеристики и затребованы, прежде всего, органами библиотечного управления всех уровней. Активные шаги к внедрению показателей эффективности в практику библиотечного управления в Украине не предпринимались, несмотря на имеющиеся разработки за рубежом. Особенно полезным в этом вопросе станет опыт популяризации и распространения оценок в странах СНГ, с которыми мы имеем общую историю и традиции развития библиотечного дела и библиотековедения.

В этой связи стоит обратиться к методическим рекомендациям, разработанным Российской библиотечной ассоциацией в помощь внедрению «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки», которые востребованы на данном этапе по нескольким причинам. Во-первых, при подготовке данного пакета материалов и определении показателей эффективности деятельности библиотеки разработчики исходили из потребностей реальной практики управления и необходимости оценки целесообразности расходования бюджетных средств, что предполагает поэтапный переход от сметного планирования и финансирования расходов к бюджетному планированию, ориентированному на достижение конечных общественно значимых и измеримых результатов. Во-вторых, предлагаемая система оценок учитывает перечень отчетных показателей библиотек и классификаторов услуг населению, включая «как непосредственные результаты (предоставление услуг определенного качества и объема), так и конечные результаты (эффект от предоставленных услуг для их получателей)» [6]. В-третьих, рекомендации определяют критерии и показатели, отражающие социально-значимые результаты деятельности библиотеки, которые несложно экстраполировать на всю библиотечную сеть страны. Поддержка Министерства культуры Российской Федерации обеспечила продвижение «Методических рекомендаций по оценке эффективности...» в систему библиотечного управления, которые администрациями территориальных органов управления утверждались в числе нормативно-правовых документов, регулирующих предоставление услуг и организацию библиотечного, справочного и информационного обслуживания населения муниципального образования. В этом документе для оценки деятельности библиотек предлагаются два блока показателей: экономической и социальной эффективности. Исходя из особого интереса к определению социальной значимости библиотеки, остановимся на показателях социальной эффективности.

Предлагаемые к использованию в качестве измеряемых показателей социальной эффективности деятельности библиотек основываются на методе сравнения и выражаются в процентном отношении. Обращает на себя внимание группа показателей, исчисление которых предусматривает сравнение фактических показателей с показателями прошлого года (*количество пользователей библиотек (чел.) и изменение их численности по сравнению с прошлым годом (%)*; *количество книговыдач (экз.) и изменение их численности по сравнению с прошлым годом (%)*; *количество посетителей (чел.) и изменение их численности по сравнению с прошлым годом (%)*). С одной стороны, здесь определена база сравнения –

показатели прошлого года, с другой – такой метод применяется при исследовании *динамики* процесса или явления, но не *эффективности*. Если уменьшается количество пользователей библиотек по каким-то причинам (например, демографического характера), независимым от библиотечной деятельности, то это тянет за собой и понижение показателей посещений и книговыдачи. Но это вовсе не означает, что библиотека стала работать менее эффективно, а качество предоставляемых услуг снизилось. Кроме того, и при самых идеальных условиях организации библиотечной работы, когда отсутствуют финансовые, кадровые и прочие проблемы, предлагаемые показатели на каком-то этапе стабилизируются. А при таком подходе при стабильных (высоких или низких) количественных показателях эффективность будет считаться низкой.

В теории управления эффект рассматривается как результат достижения определенной цели. С этой позиции вроде было бы целесообразнее рассматривать в качестве базисных показателей плановые, т. е. нормативно обоснованные и определенные в соответствии с миссией и стратегическими целями библиотеки. В таком случае и относительная стабильность количественных показателей будет приводить к стабильным показателям эффективности.

Рассмотренные выше показатели социальной эффективности, связанные с количеством пользователей, книговыдач, посещений, безусловно важны (как и % посетителей библиотек от общей численности жителей обслуживаемой территории) и характеризуют потребность общества в библиотечном обслуживании, но не менее значимыми являются и другие характеристики, вытекающие из самой сути социальной эффективности.

В науке социальная эффективность определяется как «соответствие результатов деятельности основным социальным потребностям и целям общества» [3, с. 219]. Исходя из этого, в блоке показателей социальной эффективности библиотечной деятельности должны быть отражены: производство библиотечно-информационной продукции, библиотечно-информационные услуги, их потребление, степень удовлетворения пользователей. И представленный в «Методических рекомендациях по оценке эффективности...» показатель «доля новых форм библиотечно-информационного обслуживания пользователей в общем количестве предоставляемых библиотекой профильных услуг» как раз характеризует развитие библиотечно-информационного сервиса, что в условиях информатизации общества исследовать необходимо. Однако здесь отсутствует такая важная составляющая, как эффективность удовлетворения пользователей предоставляемыми библиотекой услугами.

Международным стандартом ISO 11620:1998 «удовлетворенность пользователя» предлагается устанавливать методом анкетирования (опроса) [12, п. В.1], предоставляя возможность пользователю оценить любую из библиотечных услуг по определенной шкале. Этот метод основан на выборочном наблюдении и весьма популярен в библиотечных исследованиях, хотя и требует временных затрат для статистико-аналитической обработки данных. В то же время современное программное обеспечение, как правило, располагает возможностями сбора данных сетевой статистики и обработки результатов обратной связи с пользователем и в рамках постоянного статистического наблюдения.

Кроме того, использование программных счетчиков позволяет получить количественные данные для значительного числа показателей социальной эффективности информационной деятельности библиотек: дистантные пользователи, обращение к электронным информационным ресурсам, копирование текстов, записей, выполнение библиографических справок, доставка электронных документов и пр. НБУВ уже имеет практический опыт внедрения и апробации подобных разработок в АБИС ИРБИС.

В частности, проведен ряд локальных исследований, среди которых «Мониторинговое исследование эффективности использования ЭК и ЭР НБУВ», «Анализ читательского контингента и информационных запросов пользователей БД ЭК периодических изданий», «Анализ состава и информационных потребностей читателей гуманитарного профиля», «Анализ читательского контингента и информационных запросов читателей зала иностранных периодических изданий» и другие. Результаты проведенных мониторингов засвидетельствовали необходимость внедрения целого спектра дополнительных услуг и были положены в основу новой редакции перечня платных услуг, которые предоставляются НБУВ. Новыми популярными видами услуг стали: комбинированный ресурсный тематико-предметный поиск; организация электронных вариантов тематических книжных выставок, публикация списков литературы, предлагаемой в порядке книгообмена, на веб-сайте НБУВ.

Перечень статистических данных, собираемых в сети, позволяет определять ряд показателей социальной эффективности, разработанных как в рамках научной тематики НБУВ, так и вошедших в стандарты ISO, характеризующие инновационные аспекты библиотечной деятельности. Например, оценить общий уровень развития и качество формирования электронной (цифровой) коллекции (БД) позволят такие индикаторы, относящиеся к группе показателей «**формирование и использование электронных библиотечно-информационных ресурсов**»:

- % документов цифровой коллекции в общей структуре библиотечно-информационного фонда;
- % документов, не имеющих печатного аналога в фонде библиотеки;
- % неиспользованных документов в электронной коллекции;
- количество скачиваемых документов на душу населения;
- % скачиваемых документов по областям и административным центрам Украины;
- % скачиваемых документов зарубежными пользователями;
- коэффициент обращения пользователей к электронным и печатным документам.

Объективной оценке социальной значимости библиотеки государственного уровня, ее влияния и доступности услуг для дистантных (внешних, удаленных) пользователей будут содействовать, на наш взгляд, индикаторы, относящиеся к группам показателей *«библиотечно-информационные услуги»* и *«пользователи библиотеки»*:

- % выполнения информационных запросов средствами электронных коммуникаций;
- % неудовлетворенных запросов;
- % обслуженных пользователей, не зарегистрированных в электронной картотеке (базе данных) читателей НБУВ;
- % выполнения информационных запросов зарубежных пользователей;
- коэффициент обращения пользователей к электронным и традиционным книжным выставкам.

При формировании сбалансированной системы показателей эффективности библиотечно-информационной деятельности важно опираться не только на результаты собственных исследований и опыт коллег ближнего зарубежья, но и на положения современных стандартов ISO, рекомендованных и используемых в странах дальнего зарубежья. Опыт принятия национальных стандартов в сфере библиотечного дела в Украине на основе нормативов ISO показывает значительную инертность в этом вопросе соответствующих государственных структур, а также неумение отечественных библиотек и библиотечных ассоциаций лоббировать свои интересы. Так, актуальные для обновления системы статистических показателей библиотечной деятельности с учетом ее информационной составляющей «ISO 2789:2006. Information and documentation – International library statistics» и «ISO 11620:2008 (E) Information and documentation. Library performance indicator» на данный момент еще не запланированы к рассмотрению. Данные о формировании электронных ресурсов и разви-

тии электронных библиотечных услуг являются показателями, характеризующими продуктивность информационной деятельности, то есть социально значимыми показателями и потому подлежат контролю со стороны общества. Названные нормативные документы связаны с оценкой библиотек всех типов, способствуют внедрению единой терминологии и методик получения и модификации показателей в библиотечной статистике, которая в конечном счете создает важнейший информационный ресурс в многоуровневой системе библиотечного управления.

Однако нельзя сказать, что с трансформацией библиотечной деятельности, вызванной процессами информатизации, система статистических показателей отечественного библиотечного дела не претерпела изменений, но в большей степени это касается крупнейших библиотек и отдельных ведомственных библиотечных сетей, при этом четкой межведомственной координации в этом вопросе не достигнуто. Продолжение традиционных направлений статистических исследований, связанных с изучением информационных потребностей общества и пользователей в инновационной сфере библиотечной деятельности является естественным процессом и необходимым условием дальнейшего развития и библиотечного дела, методологии библиотечной статистики и, безусловно, определения социальной эффективности развивающихся библиотечно-информационных ресурсов и услуг. В профессиональных изданиях немало публикаций, раскрывающих статистику посещения веб-сайтов библиотек, обращения к электронным библиотечным информационным ресурсам, как собственной генерации, так и по предоставленному доступу других информационных учреждений. Отображаются данные по информационным запросам пользователей, в т.ч. и по разным отраслям знаний. Намного реже анализируется релевантность выданной информации запросам пользователей и практически не освещается количество неудовлетворенных запросов. А это – необходимая составляющая социальной эффективности информационно-коммуникативной сферы деятельности библиотек. Изучение использования электронных библиотечных ресурсов онлайн также традиционно не должно отрываться от исследования информационных запросов, степени их удовлетворения и непосредственно пользователей – членов общества, которые своими информационными потребностями в значительной степени определяют содержательно-видовую структуру электронных информационных ресурсов библиотек. Поэтому было бы целесообразным, организовывая статистические исследования (как выборочные, так и на основе постоянного наблюдения), ввести регистрацию пользователей на сайтах библиотек. Сегодня данно-

му аспекту библиотечной деятельности подавляющее большинство библиотек страны, в т. ч. ведущие, еще не уделяют должного внимания, довольствуясь подсчетами обращений на веб-сайт не зарегистрированных пользователей, а ip-адресов.

Определенная пассивность отечественных библиотек в деле введения обязательной регистрации он-лайн-пользователей обусловлена и отсутствием требований вышестоящих органов предоставлять такие сведения. Именно позиция высшего звена библиотечного управления страны является одним из определяющих факторов формирования подходов к изучению удаленных пользователей электронных ресурсов библиотек. Необходима правильная организация этого процесса на уровне государственного статистического наблюдения. Формами статистической отчетности для публичных библиотек Российской Федерации и Республики Беларусь отображение сведений о пользователях и посещениях библиотек представлено в единой таблице [2, 8]. Также по форме РФ в разделе V «Информационное обслуживание и межбиблиотечный абонемент» предусматривается представление показателя «количество посещений сайта данной библиотеки», который объясняется как «количество обращений удаленных пользователей к информационным ресурсам библиотеки». Учет количества пользователей, которые обращаются в библиотеку в режиме удаленного доступа, осуществляется по количеству кодов лиц и организаций, зарегистрированных на сервере библиотеки.

По форме отчетности № 6-НК для публичных библиотек Министерства культуры Украины традиционные посещения библиотеки и обращения на сайт являются двумя взаимосвязанными и взаимозависимыми показателями, когда второй трактуется как составляющая первого (раздел II «Пользователи, посещения, обращения к библиотеке» п.8 – «количество посещений» и «в т. ч. обращений на веб-сайт») [4]. Соответствие такой методики группировки показателей положениям международного стандарта ISO 2789:2003 «Information and documentation – International library statistics» автором этой статьи рассматривалось в одной из предыдущих публикаций [1]. Относительно показателя «Количество зарегистрированных пользователей» (раздел II, пункт 2), который определяется согласно единой регистрационной картотеке, пользователь он-лайн как суммарная составляющая в него не включается. Получается, что библиотеки должны учитывать обращения на сайт, однако не учитывать количество тех, кто обращается. А такой подход также противоречит традициям библиотечного дела и статистики. Таким образом, на сегодняшний день библиотеки Украины не осуществляют регистрацию пользователей, по-

лучающих библиотечные услуги в режиме удаленного доступа, поэтому их состав является неопределенным и мало исследуемым, и данный аспект обслуживания при таких обстоятельствах слабо управляем.

Опыт организации статистических исследований сферы библиотечно-информационной деятельности каждой библиотеки, как правило, индивидуален, а здесь, как и в системе традиционных статистических показателей, необходим комплексный подход на основе унификации перечня показателей и методик их получения для библиотек разных систем и ведомств. В целом для развития и успешного управления библиотечным делом нужна система статистических показателей, которая на паритетных началах представляла бы традиционные и инновационные аспекты библиотечной деятельности и позволяла определять показатели социальной эффективности деятельности библиотек.

Определенная работа в этом направлении ведется, но чтобы внедрение показателей эффективности в отечественном библиотечном деле было успешным, а система статистических показателей определилась действительно как сбалансированная и действенная, необходимо время на доработку и апробацию применяемых методик, разработку унифицированного перечня показателей. Необходимо также устранить имеющиеся несоответствия, противоречия в формах государственного статистического наблюдения для публичных библиотек Украины, которые требуют доработки и оптимизации не только в соответствии со стандартами ISO, но и с учетом современных реалий библиотечно-информационной деятельности в Украине. Просто же использовать опыт внедрения в странах содружества оценок социальной эффективности библиотечно-информационной деятельности в Украине не представляется целесообразным ввиду недостаточной разработки системы показателей эффективности и ее апробации.

В арсенале отечественной современной библиотечной статистики существует комплекс устоявшихся, методически отработанных и проверенных временем статистических показателей, характеризующих традиционные аспекты библиотечной деятельности, выраженные в количественных и относительных величинах. Постепенно внедряются статистические показатели информационной деятельности библиотек на всех уровнях, но отсутствует четкое взаимодействие и координация в вопросе их определения для библиотек разных систем и ведомств. В то же время от библиотек требуется активизация деятельности в условиях жесткой конкуренции с коммерческими организациями, специализирующимися на информационном обслуживании. Поэтому проблема разработки опти-

мальной структуры показателей, способной раскрыть социальную эффективность деятельности библиотек, является актуальной и требует решения в самое ближайшее время, что позволит более объективно и комплексно оценивать работу библиотек, определять их социальную значимость в условиях развития информационного общества.

Список использованных источников

1. *Василенко О. М.* Статистична інформація в бібліотечному маркетингу / О. М. Василенко // *Бібл. вісн.* – 2009. – № 5. – С. 3–8.
2. *Державна статистична звітність : звіт про діяльність публічної бібліотеки : форма 1 –бібліотека* [Електронний ресурс]. – Текстові дані. – Режим доступу: <http://belstat.gov.by/>. – Назва з екрана. – Текст білорус. мовою.
3. *Економічний енциклопедичний словник : у 2 т. Т. 1 : А – Н / С. В. Мочерний, Я. С. Ларіна, О. А. Усенко, С. І. Юрій ; ред. С. В. Мочерний.* – Л. : Світ, 2005. – 616 с.
4. *Звіт про діяльність державних, публічних бібліотек, централізованих бібліотечних систем, що віднесені до сфери управління Міністерства культури і туризму України : форма № 6–НК* [Електронний ресурс]. – Текстові дані. – Режим доступу: <http://profy.nplu.org/articles.php?lng=uk&prg=328>. – Назва з екрана.
5. *Кузьмин Е. И.* Оценка социальной эффективности деятельности по продвижению чтения [Електронний ресурс] / Е. И. Кузьмин, Э. А. Орлова, И. А. Урмина // *Справочник руководителя учреждения культуры.* – 2011. – № 2. – Режим доступа: <http://www.mcsr.ru/journals/91/244/37915/>. – Загл. с экрана.
6. *Методические рекомендации по оценке эффективности и качества работы общедоступной библиотеки муниципального образования* [Електронний ресурс] / Рос. библ. ассоц. – Текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/conference/vologda/ocenka.doc>. – Загл. с экрана.
7. *Підвищення ефективності інформаційної діяльності наукової бібліотеки : звіт про наукову роботу. 1 етап. Теоретико-методологічне обґрунтування програми дослідження. Визначення шляхів оптимізації інформаційної діяльності для наукових бібліотек України / НАН України, Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського ; О. М. Василенко [та ін.].* – К., 2011. – 54 с. – № ДР 0110U006904.
8. *Федеральное государственное статистическое наблюдение. Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке за год : форма № 6–НК* [Електронний ресурс]. – Текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/metod/forma.html>. – Загл. с экрана.
9. *Ямпольская Д.* Менеджмент [Електронний ресурс] / Д. Ямпольская, М. Зонис. – Режим доступа: <http://www.eup-portal.com/freebook81.php>. – Загл. с экрана.
10. *Davies J. E.* What gets measured, gets managed: statistics and performance indicators for evidence based management : (editorial) / J. E. Davies. // *Journ. of Librarianship and Information Science.* – 2002. – 34(30). – P. 129–33.
11. *ISO 2789:2006.* Information and documentation – International library statistics. – 2011-02-21. – [Electronic resource]. – Text data. – Mode of access: <http://www.iso.org/iso/en/>. – Title from the screen.
12. *ISO/CD 11620:1998.* Information and documentation – Library performance indicators [Electronic resource]. – 2005-12-20. – Text data. – Mode of access: <http://www.iso.org/iso/en/>. – Title from the screen.
13. *ISO 11620:2008 (E).* Information and documentation – Library performance indicators [Electronic resource]. – 2011-02-21. – Text data. – Mode of access: <http://www.iso.org/iso/en/>. – Title from the screen.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ НАН БЕЛАРУСИ В ОБЛАСТИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

Дана характеристика научно-исследовательских проектов в области книжной культуры, которые проводятся в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси.

Ключевые слова: книжная культура, международные проекты, книгоиздание, чтение, библиотека, книжное собрание, рукописи, научно-исследовательская работа, историография, датировка, локализация.

The characteristic of research projects in the field of book culture, which are held at the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus, is given.

Keywords: Book culture, international projects, publishing, reading, library, books collection, manuscripts, scientific research, historiography, dating, localization.

Изучение, освоение и использование духовного наследия прошлого – общемировая тенденция. В Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) исследовательская работа в области истории книги проводится уже не один десяток лет. В последние годы проблемы изучения книги получили отражение не только в книговедческих, но и в исторических, филологических, культурологических исследованиях. Сейчас в обществе уже сформировалось представление о книжной культуре как о феномене, оказывающем влияние на его развитие, и, конечно же, исследовательская работа в этой области имеет особое значение. Книжная культура в определенной степени характеризует состояние общества, его культуру, духовность, интеллектуальный потенциал, социальные условия и уровень технологического развития. Но в современных исследованиях ее комплексное изучение недостаточно. Недостаточно осуществлен анализ ее составляющих: культуры книги, культуры книгораспространения, культуры чтения [1].

Связь историко-культурных процессов с развитием книгоиздания, библиотек, влияние, оказываемое ими на чтение, изучаются многими исследователями – это весьма актуально в связи с развитием средств и каналов массовой информации, дискуссией о будущем книги. Поэтому важным направлением в рассматриваемой области является международный

научно-исследовательский проект «Книжная культура Беларуси и России. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» (№ гос. регистрации 20101399). Проект выполняется совместно с Научным центром исследований истории книжной культуры РАН при поддержке БРФФИ и РФФИ. О направлениях исследовательской работы и задачах, которые решаются в ходе реализации проекта, уже писалось ранее [2]. Среди них рассмотрение понятия книжной культуры как фактора развития культуры, аспектов развития книжной культуры двух стран, вклада выдающихся деятелей Беларуси и России в развитие науки о книге [3–7]. В рамках проекта осуществляется не только теоретическое обоснование и рассмотрение с исторической, культурологической точек зрения книжной культуры двух стран, но получены новые данные. В ходе реализации проекта выявлены особенности развития книгопечатания и книгораспространения, в частности научной книги в Беларуси в XVIII – XX в.; расширена источниковая база исследований книжной культуры; определены тенденции в чтении, культуре чтения, читательской культуре учащейся молодежи Беларуси; определено, что роль частных книжных собраний, связанных с именами выдающихся деятелей науки и культуры двух стран, хранящихся в библиотеках Беларуси, по-прежнему высока, что подтверждено итогами изучения библиотеки П. Н. Беркова, ее ослабевающим значением как для ученых Беларуси, так и других стран.

Книжная культура в работе представлена, с одной стороны, как результат общего развития культуры в целом, с другой – как составная часть социальных процессов в этот период. Можно отметить, что книжная культура Беларуси и России в рассмотренный период характеризуется взаимовлиянием и взаимопроникновением основных ее составляющих. Так, в книгоиздании в XX – XXI вв. – это общие черты, присущие видовой структуре издательского потока литературы, значительное влияние государства на издательскую деятельность, усиливавшееся в определенные периоды времени, что было обусловлено политическим ходом событий, помощь российских центров в организации издательской деятельности в Беларуси в 20–30 годы и в послевоенный период XX в. Следует отметить, что в начале XXI в. значительная часть издательской продукции выпускается с участием российских издательств.

Чтение, культура чтения, читательская культура учащейся молодежи Беларуси во многом идентичны российской молодежи. В рамках НИР проводилось анкетирование в вузах Минска среди аспирантов и магистрантов НАН Беларуси, обучающихся по профилям гуманитарной, естественнонаучной, технической, сельскохозяйственной направленности и

военному делу. По результатам исследования можно говорить о том, что учащаяся молодежь Беларуси включена в электронную культуру. Ежедневно компьютером / Интернетом пользуются 73,6 % и 51,3 % респондентов; к электронным библиотекам с различной периодичностью обращаются 75,8 % респондентов. Очевидны усиление инструментально-прагматической роли компьютера и Интернета, их рабочей функции и популярность полнотекстовой информации в Интернете, к ней обращаются 62,5 %. Для повторного углубленного чтения (детальной работы с информацией) на печать информацию выводит 51 % респондентов. Прослеживается взаимосвязь между электронными ресурсами и печатными источниками. Так, при наличии печатной версии, 7,9 % респондентов публикует свои труды в Интернет-изданиях. Это обстоятельство может быть связано также с соблюдением (или, если точнее – несоблюдением) авторских прав. В частности поровну распределились ответы респондентов на вопрос, соблюдают ли они авторские права: всегда помнят об этом – 45,5 %; помнят, но не всегда их соблюдают – 46,3 %.

Роль библиотечных собраний как информационного ресурса для студенческой молодежи сохраняется: при поиске информации в Интернет обращаются 94,8 % респондентов, в библиотеки – 78,3 %. Критериями для посещения библиотек являются – наличие в них хорошо укомплектованных фондов, в том числе электронных информационных ресурсов, удобная система поиска информации, широкий спектр услуг и современное оборудование.

В рейтинге ответов молодежи об основных источниках информации о литературе на первом месте ресурсы Интернет (78,5 %), на втором – информация, полученная от преподавателей и руководителей (46,9 %), на третьем – информационные ресурсы библиотек (36,5 %).

Чтение в структуре досуга учащейся молодежи занимает второе место (на первом – общение с друзьями). Исследование детского чтения, проведенное в Беларуси [8], показало, что чтение лидирует в структуре свободного времени детей и подростков, но имеет тенденцию к снижению роли по мере взросления. Однако в этом исследовании рассмотрено чтение студентов, аспирантов, магистрантов, и относительно данной категории роль чтения не ослабевает, сохраняя лидирующие позиции. Более того, по мере роста образовательного уровня эти показатели меняются местами. Так, у аспирантов и магистрантов чтение в структуре досуга занимает лидирующую позицию, а компьютер и общение с друзьями делят второе-третье места. Преобладание чтения с образовательной (учебной), научной целями также вполне объяснимо для этой категории.

57,3 % учащейся молодежи в свободное время предпочитает читать книги. 55,3 % респондентов время от времени читают художественную литературу, постоянно читают лишь 11,6 %. При выборе художественной литературы читательские предпочтения белорусской молодежи складываются следующим образом: 36,9 % отметили западную литературу XX века, 27,7 % современную российскую, 27,3 % западную классику, 23,3 % русскую дореволюционную, 19,4 % белорусскую классику.

Анализ литературных предпочтений молодежи говорит о том, что несколько снижен интерес к национальной литературе, которая хоть и входит в рейтинг наиболее читаемых произведений, но на первых позициях зарубежная литература, что характерно и для российской молодежи [9]. Это в значительной мере связано с расширением информационных границ, желанием познания, преобщения к мировой культуре. Среди жанров предпочтение отдается приключенческой литературе, историческим и психологическим романам, фантастике, пародийным произведениям, философским романам и детективам.

Исследовательская работа в рамках проекта позволила существенно расширить возможности и обозначить новые направления изучения книжной культуры двух стран. Результаты исследования по всем его направлениям войдут в коллективную монографию «Книжная культура России и Беларуси. Особенности историко-культурного взаимодействия».

Среди научных проектов, значимых для культуры Беларуси и активно реализуемых в последнее десятилетие в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси, несколько НИР. Научно-исследовательская работа «Библиотека Несвижской ординации Радзивиллов в фондах ЦНБ НАН Беларуси: изучение состава и научное описание документов» (№ гос. регистрации 2005906) была начата в 2005 г. и ее проведение предполагается в течение 10 лет. Значение проекта определено уже тем, что Несвижская библиотека Радзивиллов признана памятником мировой культуры и включена во Всемирный регистр ЮНЕСКО «Память народов мира». Исторически сложилось так, что части библиотеки хранятся в разных странах: России, Литве, Польше, Украине, Финляндии и Беларуси. Это частновладельческое собрание было одним из богатейших в Беларуси [10]. В фондах Центральной научной библиотеки НАН Беларуси хранится самая большая часть Библиотеки, оставшейся в стране. Целью проводимой в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси работы является издание печатных каталогов и создание баз данных с научным описанием изданий и конволютов XV – 30-х годов XX в. из коллекции Библиотеки Несвижской ординации князей Радзивиллов, хранящихся в ее фондах.

Это позволит более широко ознакомить с собранием научную общественность. В процессе реализации НИР осуществляется составление библиографии и историографии по теме исследования, научное описание изданий и конволютов, которое проводится поэтапно, многоаспектный анализ полученных данных: систематизация документов по хронологическому, языковому, биографическому и географическому признакам, идентификация рукописных записей и подготовка к печати каталогов. К 2010 г. было завершено два этапа проекта и издан каталог «Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации» [11], включающий первое полное описание изданий XV–XVI вв. Каталог имеет цветные иллюстрации и значительный справочный аппарат: указатель печатников и типографов; указатель имен авторов, комментаторов, переводчиков и других лиц; указатель частных лиц и учреждений – владельцев документов; терминологический словарь. С 2011 по 2015 г. проводится третий этап, в рамках которого запланировано научное описание документов XVII – 30-х годов XX в. и, как следствие, подготовка каталогов. В частности, готовится к изданию каталог, включающий описание документов XVII в.

В 2010 г. в библиотеке была завершена работа «Рукописи татар (мусульман Беларуси) конца XVII – пачатку XX стагоддзя: навуковае апісанне і кадэкалагічны аналіз рукапісаў з кнігазбораў Беларусі» (№ гос. регистрации 2005534) [12]. Исследование проводилось в период 2005–2010 гг. Были собраны сведения о рукописях татар (мусульман) Беларуси, которые хранятся на территории страны: в фондах Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, Национальной библиотеки Республики Беларусь, Гродненском музее истории религии, Белорусском государственном университете культуры и искусств, Музее истории Клетчины. Было проведено научное описание коллекций, датировка, локализация, определение языковой и жанровой принадлежности, как документов полностью, так и отдельных текстов, которые в них входят. В изданном в конце 2011 г. каталоге [13] приведена история каталогизации рукописей татар в Беларуси, дана общая характеристика государственных коллекций и каждой коллекции в частности, с научным описанием всех документов, входящих в состав. Рукописи из всех перечисленных выше коллекций описаны каждая отдельно. Каталог снабжен указателями владельцев рукописей и иных лиц, которые упоминаются в записях, географических названий, словарем ориентализмов, списком рукописей белорусских татар, хранящихся в зарубежных и негосударственных коллекциях. Созданная в рамках работы база данных доступна в отделе редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

Список использованных источников

1. *Васильев В. И.* Книжная культура в контексте научной и культурной интеграции на постсоветском пространстве (По материалам научно-исследовательского проекта «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия») / В. И. Васильев, М. А. Ермолаева, Н. В. Вдовина // Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ : материалы Междунар. науч. форума (Москва, 24–25 нояб. 2010 г.) / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.), М. А. Ермолаева, А. Ю. Моздаков. – М., 2010. – С. 39–44.

2. *Авгуль Л. А.* Исследования в области книжной культуры и международное научное сотрудничество / Л. А. Авгуль // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Нац. акад. наук Украины [и др.]. – Киев, 2011. – Вып. 9. – С. 20–206.

3. *Берёзкина Н. Ю.* Книжные собрания известных белорусских ученых XIX в.: создание и использование / Н. Ю. Берёзкина // Берковские чтения. Книга в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–26 мая 2011 г.) / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. – Минск, М., 2011. – С. 50–54.

4. *Авгуль Л. А.* Изучение чтения в Беларуси в XX – начале XXI в. / Л. А. Авгуль // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 дек. 2010 г.) / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – М., 2010. – С. 5–13.

5. *Авгуль Л. А.* Книгоиздание в Беларуси: довоенный период и годы Великой Отечественной войны // Берковские чтения. Книга в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–26 мая 2011 г.) / Л. А. Авгуль ; Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. – Минск ; М., 2011. – С. 6–11.

6. *Лис М. М.* Справочная литература как неперенный атрибут библиотеки ученого: на примере книжного собрания П. Н. Беркова / М. М. Лис // Берковские чтения. Книга в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–26 мая 2011 г.) / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. – Минск ; М., 2011. – С. 216–220.

7. *Стефанович А. В.* Книги, которые не молчат: библиотека П. Н. Беркова в фонде Центральной научной библиотеки НАН Беларуси / А. В. Стефанович // Берковские чтения. Книга в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–26 мая 2011 г.) / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. – Минск ; М., 2011. – С. 334–339.

8. Современное состояние и тенденции развития детского чтения в Республике Беларусь: по результатам республиканского исследования / Нац. б-ка Беларуси; сост.: М. Г. Пшибытко, О. В. Гаврилович ; ред.: Л. Г. Кирюхина [и др.]. – Минск, 2011. – 155 с.

9. Мелентьева Ю. П. Чтение: явление, процесс, деятельность / Ю. П. Мелентьева; Рос. акад. наук [и др.]. – М., 2010. – 182 с.

10. Стефанович А. В. Реконструкция книжных собраний князей Радзивиллов Несвижской ординации как международный исследовательский проект / А. В. Стефанович // Славянское книгопечатание и культура книги : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 16–18 сент. 2009 г.) / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.]; ред. кол.: Авгуль Л. А. [и др.]. – М., 2009. – С. 82–86.

11. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills' of Nesvizh ordynation : каталог изд. из фонда Центр. науч. библиотеки Нац. акад. наук Беларуси, XV–XVI века / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; сост.: А. В. Стефанович (отв. сост.), М. М. Лис (ред.-сост.); редкол.: Н. Ю. Берёзкина (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2010. – 138 с.

12. Рукапісы татар (мусульман Беларусі) канца XVII – пачатку XX стагоддзя: навуковае апісанне і кадэкалагічны аналіз рукапісаў з кнігазбораў Беларусі : справаздача аб НДР / Нац. акад. навук Беларусі, Дзярж. установа «Цэнтр. навук. б-ка імя Я. Коласа Нац. акад. навук Беларусі»; навук. кіраўн. М. У. Тарэлка; адк. выкан.: А. І. Цітавец, Л. А. Аўгуль. – Мінск, 2010. – 186 с.

13. Рукапісы татараў Беларусі канца XVII – пачатку XX стагоддзя з дзяржаўных кнігазбораў краіны : каталог / склад.: М. У. Тарэлка, А. І. Цітавец; рэд. бібліягр. запісаў І. П. Гародка; рэдкал.: Н. Ю. Бярэзкіна [і інш.]. – Мінск : Беларус. навука, 2011. – 221 с.

УДК 027.2 (476): 021.85 (100) + 002.2 (476-87):[001.891:303.443.2]

Г. С. Хренова,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

О. Н. Чикун,

научный сотрудник ЦНБ НАН Беларуси

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДОКУМЕНТООБМЕН ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ: МОНИТОРИНГ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И НАУЧНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНОСТРАННЫХ ДОКУМЕНТОВ

В статье изложены результаты исследования интенсивности использования, изменения состава и информационной ценности документов, поступающих по международному документообмену.

Ключевые слова: международный документообмен, интенсивность использования, оценка информационной ценности, показатель воздействия, показатель SJR, рейтинг журналов.

The research results of the usage intensity, changes in the structure and the information value of documents, received on the book exchange, are given in the article.

Keywords: international book exchange, usage intensity, an estimation of information value, Impact Factor, SJR indicator, journal ranking.

Одним из важных источников получения научной информации является международный документообмен (МДО), основная задача которого в современных условиях – поддержание взаимовыгодных контактов с зарубежными организациями-партнерами. Особенно актуальными критериями обмена являются научная ценность изданий и спрос пользователей на поступившие документы.

Для оценки результативности функционирования процесса международного документообмена Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) в 2001–2002 гг. проведена научно-исследовательская работа «Интенсивность использования иностранных периодических изданий, полученных ЦНБ НАН Беларуси по международному документообмену», в которой проанализирована эффективность деятельности международного документообмена; выявлены общие тенденции развития, определено его состояние, «ядро» наиболее активно используемых документов. Отмечено, что повышенным

спросом пользуются периодические издания по химии, и что в фонде библиотеки недостаточно журналов по этой отрасли.

В научно-исследовательской работе «Мониторинг зарубежных документов, поступающих по международному документообмену в ЦНБ НАН Беларуси (по БД Journal Citation Reports)» (JCR) проанализирована информационная значимость зарубежных документов на основе показателя воздействия (IF), показателя отклика на журнал (II) и цитируемого показателя полужизни журнала (HL) во взаимосвязи с использованием документов. Отмечено, что интенсивность использования определяется во многом тематикой проводимых исследований и задач, стоящих перед научными коллективами, и не всегда зависит от информационной значимости документов.

Вопросу соответствия поступающих по международному документообмену изданий информационным потребностям пользователей уделяется большое внимание на всех этапах развития МДО.

В настоящее время назрела необходимость в проведении аналогичной работы с учетом всех изменений в данной области. В проведенном в 2009–2010 гг. исследовании «Тенденции развития международного документообмена: мониторинг использования периодических и продолжающихся изданий, поступающих по международному документообмену в ЦНБ НАН Беларуси, 2001–2008 гг.» дан анализ современной ситуации.

В целом, было исследовано 673 названия журналов, из них 421 – по естественным наукам и технике, 252 – по социальным и гуманитарным наукам. Некоторое увеличение количества названий документов по сравнению с предыдущим исследованием объясняется тем, что анализу были подвергнуты все документы, и новые, и исследуемые ранее, независимо от того, продолжают ли они поступать в библиотеку.

Всего с 2001 по 2008 гг. по международному документообмену получено и передано в основной фонд ЦНБ НАН Беларуси 20555 экз. зарубежных периодических изданий, в среднем поступления составили 2800 экз. в год. Для сравнения: с 1989 по 1994 гг. по МДО было получено 42207 экз. иностранных периодических изданий или в среднем 7035 экз. в год; количество экземпляров, полученных в период с 1995 по 2000 гг. составило 25624, в среднем 4270 экз. в год [1]. Можно сказать, что наметившаяся с начала 90-х гг. тенденция к сокращению объема МДО подтверждается.

За исследуемый период (2001–2008 гг.) документы, поступающие по МДО, запрашивались пользователями библиотеки 26984 раза, из них 22054 требования поступило в отдел научной организации основного

фонда и 4930 раз эти документы запрашивались в читальном зале периодических изданий [2].

Ведущую позицию среди иностранных периодических изданий, получаемых по МДО, занимают документы по естественным и техническим наукам, что является закономерным для ЦНБ НАН Беларуси, т. к. несмотря на универсальный характер фондов библиотеки, при комплектовании отдается предпочтение документам естественнонаучного характера.

Количество читательских требований, полученных на исследуемые издания, составляет: по естественным наукам и технике – 21913 или 81,2 % от общего числа, по социально-гуманитарным наукам – 5071 требование – 18,8 %.

Лидером по интенсивности использования является журнал *Journal of the American Chemical Society* (США). За исследуемый период журнал запрашивался 7231 раз (в среднем 903 требования в год). Следует отметить, что спрос на этот журнал увеличился более чем в 1,5 раза по сравнению с периодом с 1989 по 2000 гг. Таким же высоким спросом пользуется и журнал *Bulletin of the Chemical Society of Japan*. Использование имеющихся в фонде выпусков журнала *Chemical Communication* осталось практически на прежнем уровне, несмотря на то, что этот журнал не поступает в библиотеку с 2004 г.

Журналы по различным направлениям химии продолжают оставаться самыми востребованными в фонде библиотеки. За исследуемый период на издания этой отрасли (31 название) поступило 64,5 % от общего количества требований на документы по естественным наукам и технике.

С 2008 по 2010 гг. по гранту Германского исследовательского общества библиотека получала четыре названия журналов издательства Wiley–VCH: *Angewandte Chemie*; *EurJOC. European Journal of Organic Chemistry*; *Chemistry. A European Journal*; *Helvetica Chimica Acta*. Перечисленные названия ранее поступали в фонд библиотеки по международному документообмену, но их поступление прекратилось в связи с отказом зарубежных организаций-партнеров по причине высокой стоимости этих изданий. Журналы всегда пользовались высоким спросом, и интерес со стороны читателей к ним сохранился. Все перечисленные журналы реферируются во многих мировых БД.

Интенсивность использования документов по социальным и гуманитарным наукам значительно ниже, чем по естественным и технике, в среднем чуть более 20 требований на документ; на документы по естественным наукам и технике этот показатель составляет 52 требования.

Следует отметить, что на целый ряд журналов спрос, как в отделе научной организации основного фонда, так и в читальном зале периодических изданий, значительно вырос по сравнению с предыдущим исследуемым периодом. Например, журнал *Икономична Мисъл* (Болгария), имеющий ранее 23 требования, был востребован за 2001–2008 гг. 63 раза, с 8 до 58 требований вырос спрос на журнал из Германии *Jahrbuch des Romisch-Germanische Zentralmuseum Mainz*, спрос на журнал *The Yale Review* (США) вырос с 6 до 31 требования, на журнал *Numismatische Listy* (Чехия) спрос увеличился с 13 до 46 требований и т. д. С другой стороны, есть ряд журналов, которые в последние годы менее используемы или вовсе не востребованы.

За исследуемый период состав документов претерпел значительные изменения. По различным причинам 287 названий документов (42,6 % от всех исследуемых) прекратили поступать в фонд библиотеки, из них 171 название по естественным наукам и технике и 116 – по социальным и гуманитарным наукам.

Аннулированы соглашения с зарубежными организациями-партнерами, от которых поступали журналы, не пользующиеся спросом на протяжении длительного времени (11 % от всех изданий, более не поступающих по МДО). Отказ от этих документов повлек за собой уменьшение количества поступающих изданий, но не повлиял на качество приобретаемых документов.

Рассмотрим группу журналов, в получении которых по различным причинам было отказано зарубежными партнерами. Это преимущественно журналы из числа наиболее спрашиваемых и представляющих большой интерес для читателей. Среди них такие известные названия, как *Science*, *Scientific American*, *Chemical Communications*, *Canadian Journal of Chemistry*, *Canadian Journal of Physics*, *Language* и др. По результатам предыдущего исследования эти документы имели 100 и более требований, но их поступление в библиотеку прекратилось в период с 1999 по 2008 гг. Имеющиеся в фонде выпуски по-прежнему активно востребованы пользователями. Более того, за исследуемый период на некоторые из этих журналов поступило больше требований, чем в тот период, когда они регулярно поступали в фонд. Например, спрос на журнал *Ceramic Review* за 2001–2008 гг. возрос до 45 требований (журнал не поступает с 2002 г.).

В настоящее время по международному документообмену продолжают поступать 386 названий документов (57,4 % всех исследуемых), из них 250 – по естественным наукам и технике и 136 – по социальным и гуманитарным наукам.

Все поступающие по МДО документы рассматривались по степени активности запросов. К активным можно отнести 225 названий документов, что составляет 58,3 % от общего количества названий полученных документов, к малоактивным – 99 названий (25,6 %), к пассивным – 49 названий (12,7 %).

Из общего количества исследуемых документов 38,1 % – активные по степени использования издания по естественным наукам (147 названий) и 18,4 % – издания по социальным и гуманитарным наукам (71 название). Следует отметить, что в предыдущем исследовании доля активных по использованию документов была несколько ниже и составляла 26 % и 17 % соответственно. Можно сделать вывод, что за исследуемый период степень использования поступающих документов несколько увеличилась, хотя количество активных документов заметно уменьшилось (рис. 1).

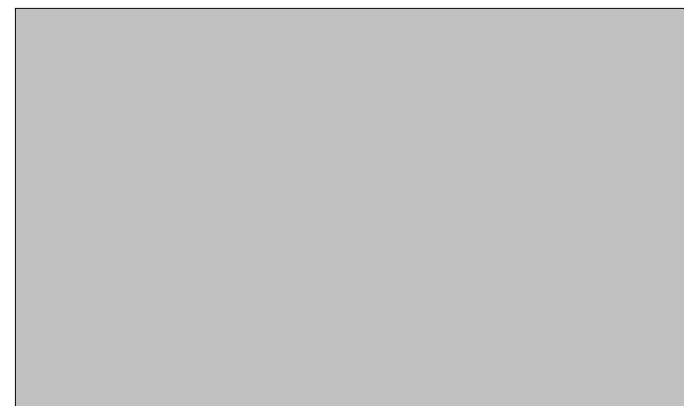


Рис. 1. Активные по степени использования документы в периоды 1989–2000 гг. и 2000–2008 гг.

Количество запросов зависит от различных факторов, среди которых – актуальность отрасли знания, периодичность издания, год поступления в библиотеку, язык издания.

Прогнозируемая в предыдущем исследовании тенденция к переходу некоторых малоактивных и пассивных документов в разряд активных вполне оправдалась. Например, на журналы *Horticultural Science*, *Ornitologischer Anzeiger*, *Sbornik Narodniho Muzea v Praze*, *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft beider Basel*, *Alma Mater*, на которые ранее не поступали запросы, за исследуемый период поступило от 10 до 18 требований.

Детальный анализ малоактивных изданий позволяет сделать вывод, что спрос на некоторые из них значительно возрос, например, *Journal of the Royal Anthropological Institute*, на который ранее поступил один запрос, за исследуемый период был востребован 46 раз; с 5 до 45 требований возросло использование журнала *GAK: Gummi, Fasern, Kunststoffe*; журнал *Orchids. The Magazine of the American Orchid Society*, имевший 13 требований, был запрошен 52 раза; спрос на *Jahrbuch des Romisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz* возрос с 8 требований до 58. Общее число таких документов – 29, 17 – по естественным наукам и технике, 11 – по социальным и гуманитарным наукам.

Как показало исследование, часть документов по социальным и гуманитарным наукам перешла в разряд пассивных, например, *Правна мисъл* (в предыдущем исследовании отмечено 50 требований), *Revue roumaine de Philosophie*, *Jezik in Slovtvo*, *Studia Polityczne*, *Летонис на Македонската академија*, *Социологически проблеми* (ранее от 5 до 17 требований).

В международном документообмене выработаны свои формы оценки проводимой работы. Традиционно используются такие показатели, как число соглашений, цифры поступлений и рассылки. Однако такой статистический анализ полностью не раскрывает качественную сторону документообмена. В настоящее время вопрос качества поступающих документов стал особенно актуальным, строго учитывается спрос пользователей и информационная ценность поступающих изданий.

В проводимом исследовании оценка информационной значимости иностранных документов определялась с применением данных наукометрической статистики, с использованием БД SCImago Journal Rank (SJR), созданной испанской научно-исследовательской группой SCImago.

SJR представляет собой рейтинг журналов и дает возможность оценить научный престиж работ ученых, исходя из количества «весомых цитат» на каждый документ. Журнал наделяет собственным «престижем» или статусом другие журналы, цитируя опубликованные в них материалы. Фактически это означает, что цитата из источника с относительно высоким показателем SJR имеет большую ценность, чем цитата из источника с более низким показателем SJR [3].

Рейтинг SJR становится в последнее время все более популярным, дает возможность исследователям всего мира использовать его при анализе периодических изданий. Вторым из новых показателей оценки журналов является показатель SNIP (Source Normalized Impact per Paper), разработанный Центром CWTS, центром научно-технологических иссле-

дований при Лейденском университете (Нидерланды). Этот показатель, отражающий влияние контекстной цитируемости журнала, позволяет непосредственно сравнивать журналы различной тематики.

Предполагается, что новые показатели позволят получить наиболее полную методику библиометрического анализа, обеспечивая гибкость при оценке качества журналов.

В результате сверки перечня поступающих по международному документообмену иностранных периодических изданий с представленными в SCImago выявлено 223 названия журналов, поступающих по МДО из 28 стран мира, что составляет 33,1 % от общего числа исследуемых периодических изданий, из них: 182 – по естественным наукам и технике, 41 – по социальным и гуманитарным наукам.

По отраслям знаний исследуемые документы распределились следующим образом: издания по естественным наукам и технике ранжированы в 81 предметной рубрике, издания по социальным и гуманитарным наукам – в 21.

Показатель SJR выражает среднее число взвешенных цитат, полученных в определенном году, на публикации в определенном журнале за три предыдущих года, отражает «важность» журнала (некоторое подобие импакт фактора), но в отличие от него не учитывает самоцитирования. Показатели SJR относительно невелики – из 17124 названий в БД SJR только 217 (1,3 %) журналов имеют показания выше 1. Показание SJR 0,000 имеют 1092 журнала (6,4 %). Подавляющее большинство журналов – 92,3 % имеют показатели в диапазоне от 0 до 1. Если SJR больше единицы, считается, что «важность» журнала выше средней для данной области науки. Если же эта величина менее 1, «важность» журнала ниже среднего уровня для данной области науки.

Показатель квартили Q (Journal's SJR Indicator Quartiles) в БД отражен на профильной страничке журнала после предметной категории и обозначен значками Q1, Q2, Q3, Q4, каждый из которых имеет свою цветовую гамму и представляет собой первые, вторые, третьи и четвертые 25 % наблюдаемых значений.

Целесообразность применения этой величины для оценки журналов объясняется тем, что она не только позволяет в какой-то мере сравнивать издания из разных дисциплин между собой, но и определять более сильные стороны кросс-дисциплинарных журналов, относящихся к двум и более предметным категориям. Например, как можно сравнить журналы *Biological Bulletin* и *Romanian Journal of Physics*, которые издаются в разных странах и на разных языках, принадлежат к различным отраслям

знания. Будучи представленными в рейтинге SJR, эти журналы имеют разные показатели Q: Q 01 и Q 04 соответственно, что позволяет позиционировать журнал *Biological Bulletin* значительно выше, так как он входит в первые 25 % журналов в своей рубрике, в то время как *Romanian Journal of Physics* занимает гораздо более низкое место в своей рубрике и входит в последние 25 % журналов.

Другой пример: журнал *Slavonic and East European Review* входит одновременно в три различные рубрики, в каждой из которых имеет разные показатели Q: наиболее сильная его позиция в рубрике Literature and Literary Theory, где он имеет показатель Q 02; несколько слабее – в рубрике Cultural Studies, где его показатель Q 03, и самый низкий показатель Q 04 журнал имеет в рубрике Language and Linguistics.

Информация о позиции журнала в своей рубрике может быть эффективно использована при комплектовании библиотечного фонда, особенно если есть необходимость выбрать журналы определенного уровня из какой-либо отрасли знания. Полезными такого рода сведения могут быть и для ученых при выборе журналов, как для получения новой информации в какой-либо отрасли науки, так и для размещения результатов своих исследований. Научная статья, опубликованная в журнале с наиболее высоким показателем Q, имеет больше шансов быть замеченной и процитированной научным сообществом.

Анализ исследуемых документов по показателям SJR и Q показал, что только 2 журнала из исследуемых имеют показатель SJR более единицы: это журналы *Nature* и *Science*, ранее поступающие по международному документообмену, 4 журнала имеют показатель SJR 0,000. Показатели остальных журналов находятся в диапазоне от 1 до 0. Показатели SJR двух журналов по химии *Journal of the American Chemical Society* и *Angewandte Chemie* приближаются к 1 и равны 0,893 и 0,829 соответственно.

Оценка информационной значимости иностранных периодических изданий, поступающих в ЦНБ НАН Беларуси по МДО, с использованием рейтинга SJR показала, что 16,6 % исследуемых журналов по естественным наукам и технике занимают достаточно высокие позиции в своих рубриках и входят в первые 25 % (первая квартиль). Максимальное количество этих журналов поступает из США, Великобритании, Канады и Японии. Из исследуемых журналов по гуманитарным наукам к первой квартили в своих рубриках относятся 26,8 % изданий, поступающие из США, Австралии, Венгрии и Германии.

В заключение можно сказать, что проведение регулярного монито-

ринга интенсивности использования изданий и изучение их информационной ценности способствует оптимальному отбору и оценке актуальности поступающих по обмену документов.

Список использованных источников

1. Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларуси: история и современные тенденции: (к 75-летию Нац. акад. наук Беларуси) / Л. А. Авгуль [и др.] ; науч. ред. Н. Ю. Берёзкина ; Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. – Минск : Красико-Принт, 2003. – 144 с. – Авт. являются также: Н. Ю. Березкина, Л. Г. Гриценко, Е. Е. Купрещенкова, Б. Б. Невский, О. Г. Парникель, Г. С. Хренова.

2. Тенденции международного документообмена 1960–2008 гг. ; Мониторинг использования периодических и продолжающихся изданий, поступающих по международному документообмену в ЦНБ НАН Беларуси, 2001–2008 гг. : отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси ; рук. Н.Ю.Берёзкина ; отв. исполн.: Г. С. Хренова, Л. А. Авгуль. – Минск, 2010. – 125 с.

3. Scopus предлагает многоаспектный рейтинг научно-исследовательских журналов [Электронный ресурс] // Elsevier. – Режим доступа: <http://health.elsevier.ru/about/news/?id=994>. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 1.12.2011.

К РАЗРАБОТКЕ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ФОНДА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ФОНДА ОСНОВНОГО ХРАНЕНИЯ ГПНТБ СО РАН

На основе результатов анализа состава и использования фонда отечественных журналов намечаются этапы работ по созданию моделей формирования совокупного фонда периодики централизованной библиотечной системы СО РАН.

Ключевые слова: характеристики фонда, отбор, моделирование.

On the results of analysis of composition and using the collection of native journals stages of work on creating the family of models of forming the united stock of periodicals of the centralized library system of the SB RAS are projected.

Keywords: stock characteristics, selection, modeling.

В прикладных исследованиях, связанных с решением многокритериальных задач [8], можно найти следующее определение модели: «Модель является намеренно упрощенной схемой некоторой части реальной жизни, из которой мы надеемся получить рекомендацию к решению конкретной проблемы». Данное определение содержит основы для преодоления некоторых трудностей, возникающих при формально-логических построениях. А именно: при представлении отдельного фрагмента поликомпонентного объекта в виде универсальной алгебраической системы могут быть получены различные фактор-системы, в зависимости от того, какая часть полученной информации признается существенной и достаточной для построения модели. В конкретных науках критерием достаточности считается возможность решения определенной задачи по отобранной информации. В работах по методологии моделирования отмечается значение такого подхода к отбору существенной информации при создании моделей, при котором из полного набора предикатов исходного прообраза выделяется для гомоморфного преобразования «достаточная» подсигнатура и сохраняется вся существенная информация, действительно необходимая для решения поставленной задачи.

Формирование фонда периодических изданий научной библиотеки, а тем более центральной библиотеки академической сети, имеющей, к тому же, статус многоотраслевого регионального депозитария, можно считать

типичной многокритериальной задачей. Поскольку основными функциями такой библиотеки является информационно-библиотечное обслуживание лиц, занимающихся научными исследованиями и совершенствованием производственных процессов, а также сохранение духовного и культурного наследия, то формирование фонда должно быть направлено на отбор изданий, им соответствующих, а набор критериев, используемых при отборе в фонд, – способствовать выявлению наиболее ценных с данных позиций изданий. (При этом понятие «ценность» подразумевает значение издания для пользователей не только конкретной библиотеки / библиотечной системы, но и для субъектов, определяющих социально-культурный и научно-производственный ландшафт территории.)

Отсюда следует, что для принятия решения об отборе издания в основную фонд научной библиотеки должны учитываться различные показатели, среди которых:

- продолжительность (стабильность) жизни издания,
- индекс цитирования,
- наличие предварительного рецензирования статей и рефератов-резюме,
- читательский спрос,
- экспертные оценки, осуществляемые специалистами высокой квалификации в различных областях знания и промышленного производства.

Изучение фонда периодики крупнейшей за Уралом библиотеки, имеющее постоянный характер (что нашло отражение в публикациях разных лет [1–6]), включало, естественно, разработку моделей разного вида и уровня (масштаба).

Однако, стохастичность и флуктуационность процессов, характерных для «внешней» по отношению к библиотечному фонду среде, а именно: изменение приоритетных тем исследований научных учреждений, входящих в систему СО РАН и промышленно-экономического потенциала обслуживаемой территории, появление новых названий по профильной тематике, усовершенствование телекоммуникационных технологий и повышение стоимости изданий, как отечественных, так и иностранных, несоблюдение издательствами и посредническими организациями своих обязательств и т. д., а также негативные факторы «внутреннего» характера (такие одиозные, к примеру, как хранилищный кризис) приводят к тому, что создаваемые на основе перманентного мониторинга исходных данных реальные модели журнального фонда подчас имеют кратковременный, «промежуточный» характер. Для оптимального развития фонда,

как отмечают специалисты, требуется целый комплекс моделей, всесторонне раскрывающих его образ как в реальном времени, так и в плане концептуальной стратегии.

Но, если фонд газет, испытывая репертуарные преобразования, более очевиден для процесса формирования по своим видовым характеристикам и критериальным основам отбора, то формирование фонда журналов академической библиотеки намного сложнее в силу их большей информационной значимости и востребованности профильным читателем, а также характерного для сегодняшнего дня увеличения и усложнения потока издаваемых публикаций, размывания присущих им видовых признаков.

Изучение фонда периодики, как уже отмечалось, носит в ГПНТБ СО РАН перманентный характер. В настоящее время научно-исследовательская работа в отделе хранения фондов проводится в рамках проекта НИР 2010–2012 гг. «Библиотеки региона в системе современных социокультурных и научных коммуникаций» (научные руководители: канд. пед. наук Артемьева Е. Б., д-р пед. наук, проф. Кожевникова Л. А.), по теме: «Исследование основных параметров функционирования фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН в современной информационно-библиотечной ситуации».

В ходе исследования специалистами отдела хранения фондов создана рабочая база данных «Отечественные журналы ГПНТБ СО РАН», представляющая собой множество взаимосвязанных таблиц, каждая из которых содержит информацию о различных параметрах исследуемого фонда. В нее вошли сведения об отраслевой принадлежности журналов, целевом и читательском назначении, хронологии, а также величине спроса на каждое издание разными категориями читателей [9].

Эффективность созданного продукта в качестве реальной модели в сравнении с имевшимся в традиционном каталоге выше, поскольку БД, удовлетворяя потребности в систематизации и анализе данных при проведении фондоведческих исследований, дала также возможность решить важную для Библиотеки прикладную задачу, а именно: пополнить электронный каталог отечественных журналов ГПНТБ СО РАН, который к 2011 г. содержал информацию о журналах, поступивших в Библиотеку с 1991 г. Сведения из БД позволяли углубить хронологию до 1961 г. 1211 наименований журналов были вынесены в отдельную базу, перекодированную далее отделом автоматизированных систем для библиотечно-информационной системы ИРБИС. Полученная БД стала предбазой ретроспективной части электронного каталога отечественных журналов

и получила название «Ретро». После проведения ее редактирования на предмет удаления лагун, приведения в надлежащий вид поля «Общие примечания» (сведения о переименованиях и проч.), информация из предбазы «Ретро» была перенесена в ЭК отечественных журналов, в котором на данный момент содержатся сведения обо всех отечественных журналах форматной расстановки (1961–2011), находящихся в фонде ГПНТБ СО РАН.

Выдвигаемые практикой разнообразные многокритериальные задачи – с одной стороны, и отсутствие удовлетворительных формальных концепций оптимальности многокритериальных решений – с другой, предопределяют наличие разноплановых подходов к построению прикладных оптимизационных математических моделей (т. е. функциональных зависимостей, связывающих закладываемые условия и получаемые результаты).

Наиболее распространенной формой представления модели подобного рода – из рассмотренных нами – является целевая функция $U(x)$ (функция, определяющая эффективность плана формирования фонда), заданная на множестве допустимых подобных планов. При этом задается, что для любых $x, y \in X$, где X – это множество всех возможных планов, при $U(x) > U(y)$, план x более соответствует задаче формирования фонда, чем план y , и для отыскания оптимального плана формирования достаточно решить задачу максимизации значения $U(x)$.

Комплексный характер задачи формирования фонда периодики основного хранения не позволяет отождествить целевую функцию только с каким-либо конкретным числовым измерителем. Таким образом, функция $U(x)$ является суперпозицией отдельных числовых показателей $\varphi_1(x), \dots, \varphi_m(x)$, каждый из которых представляет отдельный частный критерий оценки формирования фонда. Чтобы сформировать векторный критерий $\varphi(x) = \varphi_1(x), \dots, \varphi_m(x)$, $x \in X$ генеральная задача детализируется в виде совокупности более конкретных целей, которым удастся подобрать адекватные числовые измерители (в нашем исследовании – содержащиеся в БД «Отечественные журналы ГПНТБ СО РАН»). Векторный критерий φ в совокупности с множеством допустимых планов X образует модель многокритериальной оптимизации (X, φ) .

Необходимо подчеркнуть, что векторный критерий, пусть даже согласованный с генеральной целью, является заведомо неполной моделью последней. Векторный критерий $\varphi(x) = \varphi_1(x), \dots, \varphi_m(x)$ не отражает всех объективно существующих отношений между различными частными целями, и таким образом за рамками модели (X, φ) остаются зависимости, которые не могут не влиять на принятие плановых решений.

Таким образом, модель многокритериальной оптимизации сама по себе недостаточна для определения оптимального плана формирования фонда. Тем не менее, эта модель позволяет существенно сузить область допустимых проектов, претендующих на оптимальность, сохранив для дальнейшего анализа лишь эффективные (оптимальные) решения. Под эффективным подразумевается такой план $x \in X$, который нельзя улучшить по всем или отдельным критериям φ , не ухудшив при этом ни одного показателя.

Как правило, многоцелевая задача имеет множество эффективных решений $\theta = (X, \varphi)$, которым отвечают различные эффективные значения векторного критерия. Совокупность последних образует паретову границу множества (X, φ) . Именно здесь на целевой стадии планирования следует искать оптимальную модель формирования фонда.

Наиболее распространенным из исследованных нами приёмов вычисления эффективных решений задачи (X, φ) является скаляризация, в которой фиксируется числовая функция m переменных $\mu(\varphi(x))$ и образуется экстремальная задача вида $\mu(\varphi(x)) \rightarrow \max_{x \in X}$, обычно представляемая в виде семейства обобщённых критериев $\{\mu(\varphi(x)) | a | a \in A\}$, параметризованного элементами некоторого множества A . Существует множество вариантов построения параметрической скаляризации, в них параметры $a \in A$ – по разному участвуют в образовании задачи, но во всех случаях их можно интерпретировать как параметры некоторого компромисса, фиксирующие те или иные характеристики искомого эффективного решения.

Среди других распространённых вариантов, применимых к решению нашей задачи, можно выделить частичную минимизацию – алгоритм выбора фиксированного числа наиболее эффективных признаков. Частным примером последнего стала модель формирования заказа журналов в БЕН РАН [7], в которой для оценки информативности i -го журнала (I_i) используется интегральная оценка вида

$$I_i = \sum_j a_j s_{ij} + \beta q_i + \gamma r_i$$

где: s_{ij} – относительные данные о спросе на журнал по j -му каналу обслуживания (выдача в читальном зале, выдача на дом, МБА и т. п.); a_j – весовые коэффициенты, характеризующие относительную важность соответствующего канала обслуживания; q и β – соответственно относительная экспертная оценка и её вес; r и γ – соответственно относительная характеристика цитирования и её вес. В этой модели, как и во многих

других, предусматривается получение дополнительной информации от экспертов. В общем случае экспертами могут выступать как коллективные органы (например, совет по формированию фонда), так и отдельные лица. Поскольку их роль состоит в экспликации объективно-обусловленных предпочтений, то их участие в многокритериальной оптимизации неизбежно.

В сочетании с основными методами моделирования применимы специализированные алгоритмы оценки полученной модели. Например, на основе принципа хаотизации – когда целесообразность применения алгоритма построения модели к опорной выборке устанавливается сравнением его эффективности с псевдоэффективностью (на псевдовыборке), при этом возникает возможность оценить фактическую эффективность модели, построенной на опорной выборке, и понять, насколько обдуманым был выбор алгоритма построения модели.

С учетом данных, содержащихся в БД «Отечественные журналы ГПНТБ СО РАН», и тех, что будут еще получены до завершения исследования, предполагается построение математической модели, позволяющей численно оценить информационную значимость изданий, включаемых в журнальный фонд основного хранения. В предстоящей работе по разработке модели можно выделить следующие основные этапы. На первом этапе будет определён сводный набор критериев оценки полезности журналов для фонда. В дальнейшем с учётом данных критериев оценки будут выбраны конкретные методы постановки и решения задачи. И, наконец, последним этапом перед формулировкой и решением задачи станет поиск к выбранным критериям весовых коэффициентов, учитывающих различные отрасли знаний, а также целевое и читательское назначение журналов. Конечным результатом такой работы будет семейство моделей формирования фонда журналов, ранжированных по соотношению:

- «ядерные» (принадлежность издания к ядру журналов по конкретному тематическому направлению);
- «профильные» (издания, имеющие непосредственное отношение к конкретной тематике);
- «факультативные» (имеющие смежный характер статей по тематике) как в ГПНТБ СО РАН, так и фондах библиотек, входящих в централизованную библиотечную систему СО РАН.

Список используемых источников

1. *Вихрева Г. М.* Периодика республик бывшего СССР в фонде ГПНТБ СО РАН : вопросы комплектования и использования / Г. М. Вихрева, В. П. Процек // Шестые Макушинские чтения : тез. докл. науч. конф., 22–23 мая 2003г., г. Новосибирск, 2003. – С. 297–301.
2. *Вихрева Г. М.* Отбор периодических изданий в фонды крупной универсальной научной библиотеки : конспект лекций для слушателей учреждений доп. проф. образования / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова. – Новосибирск, 2010. – 104 с.
3. *Вихрева Г. М.* Проблемы качества формирования журнального фонда библиотеки (на примере ГПНТБ СО РАН) / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф., 16–17 мая 2006 г., г. Красноярск. – Новосибирск, 2006. – С. 299–305.
4. *Вихрева Г. М.* Совершенствование параметров совокупного фонда периодики библиотек Новосибирского научного центра СО РАН / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова // Библиосфера. – 2010. – № 3. – С. 70–74.
5. *Вихрева Г. М.* Журнальный фонд крупной библиотеки: проблемы качества формирования (на примере ГПНТБ СО РАН) [Электронный ресурс] / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Т. С. Ковригина // Библиотечные фонды: проблемы и решения : электрон. журн. – 2006. – № 9. – Режим доступа: [http://www.rba.ru:8101/or/comitet/12/mag9/magazine 9.html](http://www.rba.ru:8101/or/comitet/12/mag9/magazine%209.html). – Загл. с экрана.
6. *Гурова Т. Ф.* Совершенствование организации депозитарного фонда иностранных журналов по техническим наукам / Т. Ф. Гурова, Г. И. Каратаева // Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1996. – С. 105–112.
7. *Каленов Н. Е.* Математическая модель оптимизации подписки на журналы в научной библиотеке / Н. Е. Каленов, Е. И. Козлова, О. М. Гиацингов // НТИ. Сер.1. – 1999. – № 12. – С. 9–13.
8. *Полищук Л. И.* Многокритериальные задачи экономико-математического моделирования и методы их решения / Л. И. Полищук, Б. Г. Миркин // Модели анализа данных и принятия решений. – Новосибирск, 1980. – С. 4–59.
9. *Федотова О. П.* Исследование параметров функционирования фонда отечественных журналов основного хранения ГПНТБ СО РАН в современной информационно-библиотечной ситуации / О. П. Федотова, Т. С. Ковригина // Кітапхана элемі = Мир библиотеки. – 2011. – № 3. – С. 41–44 .

УДК 022.4.001

Н. В. Махотина,

зав. сектором ГПНТБ СО РАН

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ХРАНИЛИЩА (ФОНДЫ) БИБЛИОТЕК КАК ИСТОРИКО-БИБЛИОТЕКОВЕДЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Библиотечные подразделения / фонды литературы ограниченного распространения рассматриваются как исторически обусловленная форма разрешения противоречий между доминантными установками религиозного, идеологического, политического либо другого характера на разных стадиях развития общества – с одной стороны и социальной миссией, а также кумулятивной и мемориальной функциями научных библиотек – с другой.

Ключевые слова: цензура, деструктивная литература, миссия научной библиотеки.

Library divisions / collections of literature of restricted dissemination are examined as historically conditioned form of solving contradictions of religious, ideological, political or any other character on different stages of society' evolution - on the one hand and social mission and cumulative and memorial functions of scientific libraries – on the other hand.

Keywords: censorship, destructive literature, mission of scientific library.

Во все времена в любой стране в целях общественной безопасности государство охраняло и охраняет свои тайны, будь то военные, экономические, медицинские, коммерческие и прочие, поэтому закрытая для широкого общественного пользования литература существовала всегда. Многие крупнейшие архивы и библиотеки мира, имеющие статус государственных книгохранилищ, в той или иной форме ограничивают выдачу материалов, составляющих государственную или служебную тайну, а также изданий, распространение которых официальными властями признано нежелательным. Масштабы ограничений и их мотивы в разных странах находятся в прямой зависимости от уровня развития социальных и нравственных устоев общества, политической системы и правовых норм каждого государства.

Что касается современного видения роли библиотек в сфере защиты информации, то оно далеко не однозначно. Специалисты, придерживающиеся апробированной временем трактовки культурологической и социальной миссии библиотеки, видят в ней хранителя, спасающего книги от

результатов ложного понимания, читателя от «вредной информации»¹ и возможных последствий ее применения. Противоположная точка зрения заключается в том, что библиотека – всего лишь организатор свободного доступа к изданиям из своих фондов, то есть она не должна занимать собственной идеологической позиции по отношению к оценке содержащейся в них информации. На страницах специальной печати прошел ряд дискуссий, в которых приняли участие известные библиотековеды, в частности, Ю. Н. Столяров [9].

До конца 1980-х гг. о библиотечных отделах спецхранения в отечественной профессиональной печати практически не упоминалось. Понятия «спецхран» не было ни в учебниках по библиотековедению, ни в словарях библиотечных терминов, ни в энциклопедиях. Между тем, фонды функционировали и за многие десятилетия накопили богатые, уникальные коллекции.

Активизация общественного движения за расширение гласности и демократии в стране сняла большинство прежних запретов и привела к пересмотру представлений о цензуре и, как следствие, представлений о библиотечных фондах, содержащих литературу ограниченного доступа. Законы о печати и средствах массовой информации, указы Президента РФ, касающиеся защиты информации, вышедшие в этот период, способствовали созданию благоприятных условий для проведения исследований в этой области. Наиболее разработанной является тема истории цензуры печати и, как следствие, библиотечной цензуры².

Проблемы библиотечных спецхранов исследуют И. В. Балдина [3], М. Я. Дворкина [6], С. Ф. Варламова [5], Н. Р. Парамонова [8]. Первая попытка проследить историю фондов запрещенной литературы на примере Библиотеки Академии наук была предпринята К. В. Лютовой [7].

Результаты предпринятого историографического анализа позволили выделить следующие основные периоды развития цензуры – государственного регулирования распространения информации в России с позиций истории бытования библиотечных фондов литературы ограниченно-

¹ Маурин В. С. Правовой анализ вредной информации в условиях информационного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – 24 с.

² Понятие «библиотечная цензура» у разных авторов несет различную смысловую нагрузку. Например, у К. И. Абрамова оно означает комплекс предназначенных библиотекам документов, устанавливающих ограничения для пользования изданием, у Ю. Н. Столярова – самовольное изъятие и необоснованный отказ на запрашиваемые читателями документы.

го распространения (спецхранов): **I период:** XVIII – начало XX в.: в это время появились первые законодательные акты о цензуре. Правители лично контролировали печатную продукцию в стране и решали, какие книги разрешить свободно распространять, а какие запретить. Еще до воцарения Елизаветы в Библиотеке Академии наук появилась так называемая «секретная камора» – прообраз спецхрана. В последующем в крупнейших библиотеках Российской империи появились так называемые «нулевые шкафы», в которых накапливалась революционная литература, в читальный зал не выдававшаяся. Со временем фонды продолжали пополняться, превратившись в «отделы», а затем и в залы спецхранения. В 20-е гг. XIX в. были приняты цензурные уставы. Позже были проведены многочисленные реформы цензурного ведомства; **II период:** 1917 г. – конец 1980-х гг.: большевистская – советская власть установила государственную цензуру, носившую преимущественно идеологический характер. Для объединения всех видов цензуры печатных произведений был создан Главлит, который регулярно разрабатывал «Списки литературы, подлежащей изъятию из открытых фондов библиотек и книготорговой сети». Наблюдается интенсивный рост числа библиотечных спецхранов; **III период:** с начала 1990-х гг. до настоящего времени: постсоветский, постцензурный период. В результате перестроечных процессов сняты многие ограничения – общедоступной в фондах библиотек оказывается литература, содержащая информацию, распространение которой может иметь последствия, разрушительные по отношению как к отдельной личности, так и к традициям, социальным нормам, культуре и обществу в целом. Цензура запрещена, но институт ограничения доступа к информации сохранился, модифицируясь, получая новое правовое обеспечение и приобретая новые параметры функционирования, что определило существование библиотечных фондов литературы ограниченного распространения в постсоветской России.

Особую координационную и организационную роль в изучении феномена мировой цензуры и библиотечных спецхранов сыграли научные конференции, которые были организованы с 1991 по 2005 г. в Санкт-Петербурге, Москве и Екатеринбурге совместно крупнейшими библиотеками и различными гуманитарными институтами России и зарубежных стран.

Большой интерес представляют работы ведущих отечественных юристов: А. И. Алексеенцева [1], И. Л. Бачило [4], А. А. Стрельцова [10] по проблемам правового регулирования информационной деятельности, в частности, распространения информации ограниченного доступа. Изу-

чению общих и специальных правовых проблем обеспечения информационной безопасности посвящены работы А. А. Антопольского [2], А. А. Фатьянова[11] и др.

Целесообразность теоретического изучения вопросов, связанных с функционированием библиотечных фондов литературы ограниченного распространения на современном этапе, диктуется рядом причин. Во-первых, в современной специальной литературе и действующих стандартах по библиотечному и издательскому делу отсутствует понятие «литература ограниченного распространения/доступа», хотя сам термин употребляется в профессиональной литературе. Во-вторых, вследствие неразработанности понятия «ограничение доступа к информации», не определены формы, средства и процедуры ограничения доступа к библиотечным фондам литературы ограниченного распространения, как на государственном уровне, так и на уровне ведомств, не существует современных инструкций, положений, другой нормативной документации, регламентирующей процессы формирования и использования данных фондов. В-третьих, отсутствует единое научно обоснованное представление о внутренней организационной структуре библиотечного фонда литературы ограниченного распространения, а также его взаимосвязях с другими элементами совокупного фонда крупной универсальной научной библиотеки.

Вместе с тем, в связи с демократическими преобразованиями и, как следствие, снятием цензурных ограничений в открытом доступе библиотек оказалась литература, содержащая «вредную» информацию: рецепты изготовления взрывчатых веществ, наркотических и ядовитых средств, методы создания оружия кустарным способом, руководства по запрещенным приемам рукопашного боя и т. д. При этом авторы предупреждают, что не несут никакой ответственности за последствия использования содержащейся в подобных изданиях информации. Действуя в соответствии со своей социальной миссией, при недостаточной разработанности нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения, возникающие в бытовании библиотечных фондов литературы ограниченного распространения, библиотеки вынуждены принимать решения о режиме хранения и доступа к таким изданиям на основе документов, разработанных и утвержденных на уровне министерств / ведомств. Существующая в библиотеках практика и отсутствие унифицированных подходов к формированию и использованию данного фонда предопределяют необходимость разработки новых подходов к концепции и технологии отбора изданий в фонд литературы ограниченного распространения научной библиотеки.

На сегодняшний день материалы, признанные экстремистскими, публикуются в «Федеральном списке экстремистских материалов», запрещающем их массовое распространение. Формальный и содержательный анализ списка на протяжении пяти лет выявил его существенные недостатки. Так, зачастую, очень сложно идентифицировать то или иное издание по причине неточного или неполного его описания. Часть материалов, включенных в список, не являются экстремистскими, если следовать той трактовке, которая приведена в законе³.

Исследуя данный сегмент, исходя из имеющихся в специальной литературе общественно-гуманитарного профиля интерпретаций деструктивности, мы предприняли попытку адаптировать этот термин применительно к фонду литературы ограниченного распространения: «деструктивное издание» – это издание, содержащее информацию, распространение которой, не ограниченное возрастными рамками и целевыми установками потребителя, а также социальной миссией библиотеки, может иметь последствия, разрушительные по отношению как к духовному, психическому и физическому состоянию личности, так и к традициям, социальным нормам, культуре и обществу в целом. При сопоставлении терминов «экстремистское» и «деструктивное» применительно к изданиям, правомерно введенным в гражданский оборот, нами предлагается применять понятие «деструктивное», как более точно отражающее сущностные характеристики подобных изданий.

Поскольку понятийный аппарат и механизм составления данного списка несовершенны, затруднена и дальнейшая реализация судебных решений по запрещению неограниченного доступа к включенным в него произведениям. Так, есть случаи отмены первоначального судебного решения и исключения материалов из списка (произведения В. А. Истархова и Р. Хаббарда).

Анализ статистических данных, характеризующих функционирование фондов литературы ограниченного распространения в крупных универ-

³ Экстремистские материалы – предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

сальных научных библиотеках страны – Российской государственной библиотеке, Фундаментальной библиотеке Института научной информации по общественным наукам, Библиотеке по естественным наукам РАН, Библиотеке РАН, Российской национальной библиотеке, – свидетельствует о значительных изменениях, произошедших в структуре контингента читателей и их информационных запросов, а также его составе. Так, в первые годы создания сектора литературы ограниченного распространения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН в структуре контингента читателей преобладали научные сотрудники и специалисты с высшим образованием (в основном инженерно-технические работники). В начале 1990-х гг. их число значительно сократилось. В настоящее время основной контингент читателей – это студенты и аспиранты. Поэтому, если, к примеру, в 1980–1990-е гг. наибольшим спросом у читателей пользовались издания ВНИИЦентра (Сборники рефератов НИР и ОКР, Бюллетени регистрации НИР и ОКР), переведенные в 2000-х гг. в открытый фонд, то последние годы – это авторефераты и стандарты.

Библиотечный фонд литературы ограниченного распространения, являясь элементом социального института – библиотеки, подчинен как диалектике общего (политическая, экономическая и социокультурная ситуация; миссия библиотеки, формируемая обществом; законодательно-правовое обеспечение; книгоиздательская, книгораспространительская политика; информационные запросы потребителей; другие библиотеки, вовлеченные в систему взаимоотношений по формированию и использованию фонда), так и единичного, определяемого ее историей и статусной позицией, структурой и логикой развития фонда, адекватного внешней и внутренней среде. Поэтому библиотечные спецхраны (фонды литературы ограниченного распространения) – исторически обусловленная форма разрешения противоречий между доминантными установками религиозного, идеологического, политического либо другого характера на разных стадиях развития общества и социальной миссией, а также кумулятивной и мемориальной функциями научных библиотек.

Список использованных источников

1. *Алексеевцев А. И.* О классификации конфиденциальной информации по видам тайны / А. И. Алексеевцев // *Безопасность информ. технологий.* – 1999. – № 3. – С. 65–71.
2. *Антопольский А. А.* Правовое регулирование информации ограниченно-

го доступа в сфере государственного управления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Антопольский. – М., 2004. – 29 с.

3. *Балдина И. В.* Фонд отдела спецхранения Государственной библиотеки имени Ленина / И. В. Балдина // *Цензура в царской России и Советском Союзе : материалы конф. (Москва, 24–27 мая 1993 г.).* – М., 1995. – С. 20–24.

4. *Бачило И. Л.* Информационное право : учебник / И. Л. Бачило, В. Н. Лопатин, М. А. Федотов ; ред. Б. Н. Топорнин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 789 с.

5. *Варламова С. Ф.* Спецхран РНБ : прошлое и настоящее / С. Ф. Варламова // *Библиотековедение.* – 1993. – № 2. – С. 74–82.

6. *Дворкина М. Я.* Феномен секретных фондов / М. Я. Дворкина // *Библиотека.* – 2000. – № 10. – С. 69–72.

7. *Лютова К. В.* Спецхран Библиотеки Академии наук / К. В. Лютова. – СПб., 1999. – 205 с.

8. *Парамонова Н. Б.* Раскрытие книжных фондов спецхрана в Библиотеке Академии наук СССР / Н. Б. Парамонова // *Цензура в царской России и Советском Союзе : материалы конф. (Москва, 24–27 мая 1993 г.).* – М., 1995. – С. 167–171.

9. *Столяров Ю. Н.* Как найти золотую середину между свободой чтения и библиотечной цензурой / Ю. Н. Столяров // *Науч.-техн. б-ки.* – 2007. – № 5. – С. 68–74.

10. *Стрельцов А. А.* Обеспечение информационной безопасности России: теоретические и методологические основы / А. А. Стрельцов ; под ред.: В. А. Садовниченко, В. П. Шерстюка ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М. : МЦНМО, 2002. – 289 с.

11. *Фатьянов А. А.* Тайна и право : основные системы ограничений на доступ к информации в российском праве / А. А. Фатьянов ; Моск. гос. инж.-физ. ин-т. – М. : [б. и.], 1998. – 285 с.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НАУКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

УДК 004.65 :004.775 (470+571)

В. Г. Свирюкова,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА РЕГИОНА: ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ

Описываются возможные варианты использования имеющихся веб-площадок (сайтов, порталов, сервисов и т. д.) для размещения на них сводных данных о ресурсах территории.

Ключевые слова: базы данных, информационные ресурсы, веб-площадки, территории, размещение.

Possible options of use of available web platforms (sites, portals, services etc.) for placement on them summary data on territory resources are described.

Keywords: databases, information resources, web platforms, territories, placement.

В настоящее время на территории любого региона формируются базы данных. В этом процессе участвуют самые различные организации, в т. ч. библиотеки всех типов и форм собственности, а также отдельные граждане. Вместе с тем, информацией о продукте и доступе к нему чаще всего бывают обеспечены только пользователи конкретной библиотеки.

В большинстве случаев для потребителя проблематично установить даже приблизительно количественное и качественное состояние этого сегмента информационных ресурсов, а также его местонахождение.

В свое время в Российской Федерации обязанность осуществлять учет данного вида информационных ресурсов была возложена на научно-технический центр «Информрегистр». На основе данных, представляемых организациями и предприятиями страны, юридическими и физическими лицами этой структурой с 1993 г. ежегодно издавался каталог «Базы данных России» [1]. Начиная с 1997 г. каталог приобрел статус официального издания, которое содержало сведения о БД, официально зарегистрированных, представленных на регистрацию и актуализированных владельцами в текущем году. Каталог включал ограниченный набор параметров описания БД. В дополнение к печатному изданию предлагался Электронный каталог Государственного регистра баз и банков данных, содержащий полное описание зарегистрированных информационных ресурсов и пополняемый по мере поступления новых данных.

С недавнего времени процедура регистрации БД этим центром не осу-

ществляется. Основными направлениями его деятельности стали регистрация федеральных государственных информационных систем и обязательного экземпляра электронных изданий, электронных научных изданий.

Между тем, наблюдается серьезная потребность в информации о базах данных как со стороны пользователей, так и специалистов библиотечного дела, занимающихся созданием ресурсов и их использованием. Наличие сведений о БД, имеющихся на территории округа или любой другой административной единицы, дает возможность успешно формировать информационное пространство, развивать, а также более рационально и эффективно использовать уже имеющиеся ресурсы.

Один из вариантов получения необходимых сведений об этих ресурсах – региональные веб-площадки: порталы, сайты, специальные сервисы и т. д.

Так, на территории Сибирского федерального округа созданы различные информационные порталы: окружной портал «Сибирь», портал «Города Сибири», который направлен на решение задач более полного освещения в сети Интернет культурной и хозяйственной деятельности городов, входящих в «Сибирское соглашение» и др. Они могут представлять интерес для размещения на их страницах сведений о ресурсах.



Рис. 1. Окружной информационный портал «Сибирь»

Многие административные единицы имеют свои порталы, в т. ч. те, которые входят в состав Сибирского федерального округа: Новосибирск, Сургут, Братск, Ангарск, Ханты-Мансийск, Якутск, Нижневартовск и др.

В качестве веб-площадок можно использовать не только региональные информационные порталы, но и отдельные официальные сайты властных структур, учреждений, организаций: сайты администрации Новосибирской области (раздел «Реестр информационных систем»), Президиума Сибирского отделения РАН (раздел «Ресурсы», подразделы «Информационные ресурсы», «В помощь ученым» и «Ресурсы Новосибирска»).

Эти сайты известны и посещаются чаще. Поэтому вполне логично, что и информация, представленная на них, будет доступна более широкому кругу пользователей. Нет смысла тратить время на то, чтобы обследовать сайты значительного количества библиотек в поисках нужного ресурса. Для решения этого вопроса достаточно зайти на сайт или информационный портал, например, администрации города, области, края, республики или другую известную веб-площадку и получить все необходимые сведения. Организационные вопросы о создании и актуализации данного информационного продукта решаются в каждом конкретном случае в соответствии с полномочиями и возможностями библиотек. Это может быть центральная библиотека территории или любая другая, на которую будет возложена эта обязанность.

На территории Сибирского федерального округа работу по формированию подобного ресурса выполняет ГПНТБ СО РАН. Во-первых, потому, что Библиотека является крупным информационным центром. Далее, она располагает одним из самых значительных фондов (около 14 млн. ед. хр.), в т. ч. и электронных ресурсов (более 100 баз данных), как собственной

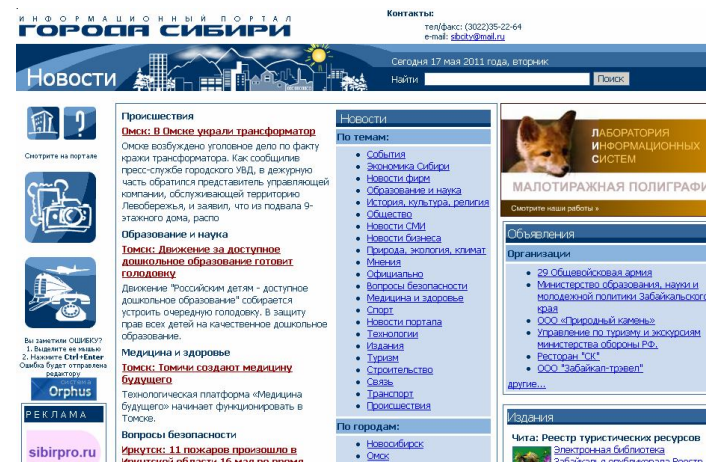


Рис. 2. Информационный портал «Города Сибири»

генерации, так и приобретенных. Кроме того, библиотекой разработана и успешно реализуется технология работы с этим видом ресурсов. И, наконец, имеются специалисты высокой квалификации, способные осуществить выполнение подобной задачи.

База данных «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока» [2], которую на протяжении почти 15 лет формирует и раз в два года актуализирует ГПНТБ СО РАН, вполне может быть представлена на страницах любой веб-площадки, поскольку содержит информацию о базах данных, имеющихся в библиотеках двух федераль-

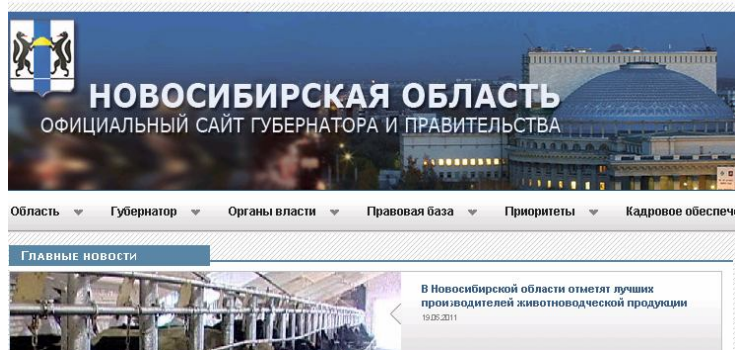


Рис. 3. Официальный сайт администрации Новосибирской области



Рис. 4. Официальный сайт Президиума Сибирского отделения РАН

ных округов. Объем данного продукта составляет более 500 описаний баз данных различных типов, генерируемых как самими библиотеками, так и другими отечественными и зарубежными информационными центрами. Наличие в описании БД сведений о способе доступа к ней, имеющихся поисковых возможностях и другой полезной информации дает возможность потребителю обоснованно сделать выбор.

Сегодня в создании этого ресурса принимают участие национальные, академические, областные, краевые библиотеки и библиотеки некоторых вузов. Всего около 30 крупных научных библиотек Сибирского и Дальневосточного федеральных округов являются участниками этого проекта.

Некоторые областные и краевые библиотеки Сибирского федерального округа для того, чтобы обеспечить потребителей информацией о ресурсной базе, предпринимали попытки создания информационных продуктов, включающих сведения о базах данных на уровне своей административной единицы. Такие базы данных формировались в Алтайском и Красноярском краях, Кемеровской области [3–6].

Размещение подобных сведений на муниципальных и региональных порталах будет способствовать созданию информационного поля территории и сделает более доступными имеющиеся ресурсы. Все это необходимо для того, чтобы результатами нашего труда могло воспользоваться максимальное количество пользователей, чтобы не создавались аналогичные или близкие по теме ресурсы и формировалось адекватное представление об информационном поле региона, страны.

Размещение на административных веб-площадках информации о ресурсной базе региона позволит расширить круг потенциальных пользователей, интенсифицировать использование ресурсов собственной генерации, расширить ресурсную базу библиотек, минимизировать затраты на приобретение и создание БД, мониторить состояние и анализировать динамику изменения состава БД, их видовую и отраслевую принадлежность.

Список использованных источников

1. Базы данных России : каталог / М-во Рос. Федерации по связи и информации, Федер. гос. унитар. предприятие Научн.-техн. Центр «Информрегистр». – М., 2002. – 332 с. – (Государственный регистр баз и банков данных; вып. 9).
2. Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных [Электронный ресурс] / ГПНТБ СО РАН. – Режим доступа: <http://www/spsl.nsc.ru>. – Загл. с экрана.
3. Сводный каталог электронных баз данных, имеющихся в библиотеках

Алтайского края /Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 1999. – 60 с.

4. Информационные ресурсы краевой библиотеки: обзор новых технологий : путеводитель по базам данных и изд. на CD-ROM / Алтайск. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 2002. – 40 с.

5. Базы данных вузовских и научных библиотек Красноярска : справочник / сост. : В. В. Зуенок, Л. Д. Вовк, П. Победаш ; НТБ Сиб. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2004. – 80 с.

6. Сводный каталог баз данных, имеющихся в библиотеках Кемеровской области / Кемер. обл. науч. б-ка. – Кемерово, 1996. – 91 с.

УДК 004.78: 025.4.036

С. А. Власова,

ведущий научный сотрудник БЕН РАН,
кандидат технических наук

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА КНИГ И ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ ИЗДАНИЙ БЕН РАН

Рассматриваются принципы построения и поисковые возможности сводного Интернет-каталога книг и продолжающихся изданий, поступающих в фонды библиотек централизованной библиотечной системы (ЦБС), возглавляемой Библиотекой по естественным наукам (БЕН) РАН. Каталог позволяет обрабатывать практически неограниченный круг запросов, включающих как любые элементы библиографических описаний, так и тематические рубрики. Результатом поиска являются записи библиографических описаний и образы отсканированных страниц найденных изданий.

Ключевые слова: Интернет, электронные каталоги, библиографические описания, тематические рубрики, автоматизированные библиотечные системы, БЕН РАН, ЦБС.

Principles of construction and search possibilities of union Internet catalog of books and the proceeding editions arriving in funds of libraries of centralized library system (CBS), by headed Library on natural sciences (BEN) the Russian Academy of Sciences are considered. The catalog allows to process almost unlimited circle of the inquiries including both any elements of bibliographic descriptions, and thematic headings. A search result are records of bibliographic descriptions and images of the scanned pages of the found editions.

Keywords: The Internet, electronic catalogs, bibliographic descriptions, the thematic headings, the automated library systems, BEN of the Russian Academy of Sciences, CBS.

В Библиотеке по естественным наукам РАН поддерживаются сводные Интернет-каталоги, отражающие поступления изданий в фонды Центральной библиотеки (ЦБ) и библиотек, входящих в ее централизованную библиотечную систему. В сводном электронном каталоге книг и продолжающихся изданий отражены поступления отечественной литературы, начиная с 1993 г., и зарубежной, начиная с 1995 г. [1].

Информация для сводного электронного каталога книг и продолжающихся изданий формируется в процессе автоматизированной обработки

изданий, поступающих в ЦБ. Комплексная автоматизация всех технологических процессов по «пути книги» для непериодических изданий (предварительный заказ, регистрация и распределение поступлений по библиотекам ЦБС, каталогизация, систематизация, инвентаризация, шифровка, распечатка всех учетно-финансовых документов) обеспечивается разработанной специалистами БЕН РАН системой БИБЛИОБУС [2].

Для обеспечения доступа к сводному электронному каталогу книг и продолжающихся изданий специалистами БЕН РАН разработана специальная система программ, написанных с использованием компилятора C++ Builder, работающих в CGI-технологии [3]. Созданная система позволяет проводить в каталоге развитый поиск и получать необходимую информацию на экране компьютера в формате стандартных библиографических описаний. Электронный каталог книг и продолжающихся изданий доступен пользователям Интернет на сайте БЕН РАН (<http://www.benran.ru>).

Поиск в электронном каталоге осуществляется по следующим поисковым полям:

- Слова из библиографического описания
- Автор
- Название
- Организация, конференция
- Год издания
- УДК

Запрос на поиск может содержать от одной до трёх строк терминов, соответствующих выбранным поисковым полям. Строки соединяются логическим «И», «ИЛИ», «НЕ» в соответствии с выбранным условием поиска. В каждую строку может быть введено несколько терминов, связанных логическим «И» или «ИЛИ».

При работе с каталогом имеется возможность просмотра, выбора и автоматического ввода в запрос терминов из словарей (алфавитных списков), соответствующих различным поисковым полям.

Кроме поиска по отдельным полям в каталоге реализован поиск по тематическим разделам, ориентированный на специалистов в конкретной предметной области. При нажатии кнопки «Тематический поиск» на экране раскрывается список наименований рубрик верхнего уровня, позволяющий осуществлять переход на рубрики более низких уровней. Для осуществления поиска по необходимым рубрикам нужно их отметить и нажать на кнопку «Поиск». При необходимости уточнения запроса, например, по году или виду издания (справочник, учебник и т. п.) нужно

нажать на кнопку «Уточнение запроса», после чего система перейдет на поисковую страницу, в первую строку запроса которой будут внесены индексы выбранных рубрик и указано поисковое поле «УДК». Во вторую и третью строки можно добавить термины, уточняющие запрос, а затем выполнить запрос, нажав на кнопку «Поиск». Рубрики, предлагаемые каталогом для выбора пользователям, являются некоторой надстройкой над индексами УДК – под каждой из них в системе подразумевается определенная комбинация индексов УДК, которая и преобразуется в запрос, отправляемый на выполнение после нажатия кнопки «Поиск» (или в первую строку запроса после нажатия кнопки «Уточнение запроса»). Надстройка над индексами УДК, обеспечивающая поиск по тематическому рубрикату, разрабатывается специалистами-систематизаторами БЕН РАН, являющимися членами Методического совета по УДК при ВИНТИ.

Поисковая система каталога позволяет обрабатывать достаточно сложные запросы. Примером такого запроса может являться поиск библиографических описаний изданий, являющихся учебными пособиями в области теории чисел, изданных в 2011 г.

Результатом выполнения поисковых запросов является информация о найденных в каталоге изданиях, которая выдётся на экран порциями (размер которых задается пользователем). Каждая запись представляет собой стандартное библиографическое описание издания (см. рис. 1). Поисковые термины в найденных записях выделяются красным цветом. Если данное издание находится в фонде центральной библиотеки (ЦБ), то указывается его шифр (шифры) хранения. Кроме того, если у издания в электронном каталоге присутствует информация, уточняющая отдельные элементы библиографического описания (раскрытие инициалов индивидуальных авторов, наименование коллективного автора, данные сводного уровня описания и т. п.), то её можно получить, перейдя по гиперссылке «Дополнительная информация». Здесь также перечисляются коды библиотек, в фонды которых поступило данное издание.

В 2011 г. БЕН РАН внедрена технология сканирования фрагментов поступающих в фонды изданий (обложка, титульный лист, редакционная статья, список редколлегии, оглавление). Отсканированные страницы загружаются на сервер БЕН РАН и связываются с соответствующими библиографическими записями. В результате пользователи, работающие с Интернет-каталогом, получают возможность просматривать в качестве результатов поиска не только библиографические описания, но и информативные страницы изданий. При выдаче описаний изданий, имеющих

образы страниц, система выводит на экран ссылку в виде раскрытой книги (см. рис. 1), нажав на которую пользователь увидит все отсканированные страницы данного издания (см. рис. 2). Изображение каждой страницы является активной ссылкой, нажав на которую пользователь может увеличить ее до необходимого размера, а также последовательно переходить от страницы к странице.

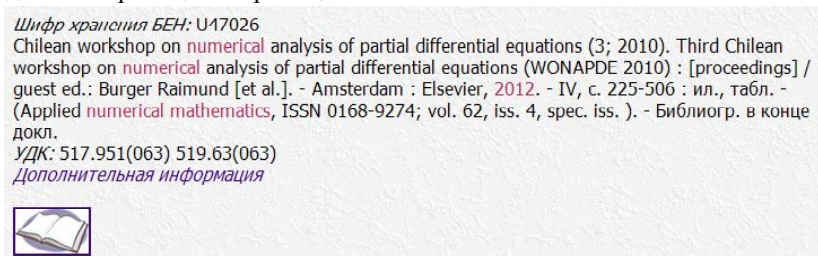


Рис. 1

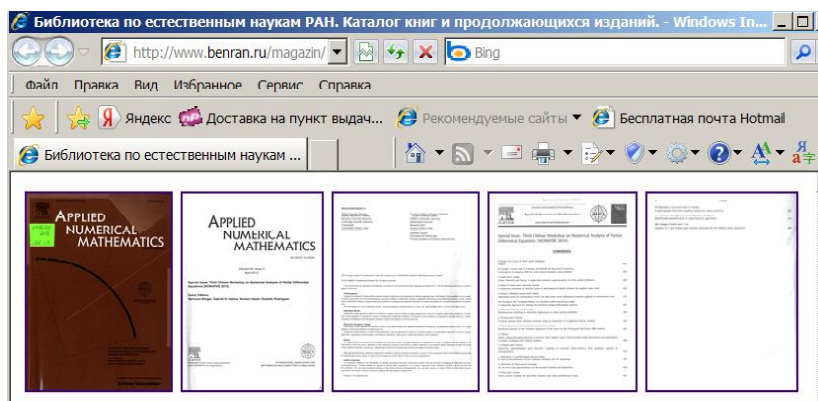


Рис. 2

Для обеспечения доступа к каталогу книг и продолжающихся изданий пользователей поисковых систем Google и Yandex была разработана технология выгрузки информации из технологической базы данных системы БИБЛИОБУС в HTML-страницы. Из базы данных выбираются издания, обработка которых полностью завершена. Для каждого описания выбранных изданий создается отдельная HTML-страница. Сформированные HTML-файлы загружаются на Интернет-сервер БЕН РАН. Обновление информации происходит в технологическом режиме один раз в месяц. В настоящее время сформировано около 150 тысяч файлов описаний, и они автоматически проиндексированы роботами Google и Yandex.

Работая в данных поисковых системах, пользователь получает доступ к описаниям изданий в каталоге БЕН РАН через ссылки найденных документов – «Библиотека по естественным наукам РАН. Каталог книг и продолжающихся изданий» (см. рис. 3). Перейдя по такой ссылке, пользователь попадает на страницу описания издания. Внизу страницы описания издания находится ссылка «Дополнительная информация», позволяющая получить дополнительные данные об издании и просмотреть образы отсканированных страниц. По ссылке «Поиск в каталоге БЕН РАН» пользователь может перейти на поисковую страницу каталога, по ссылке «Home page» – на главную страницу сайта БЕН РАН.

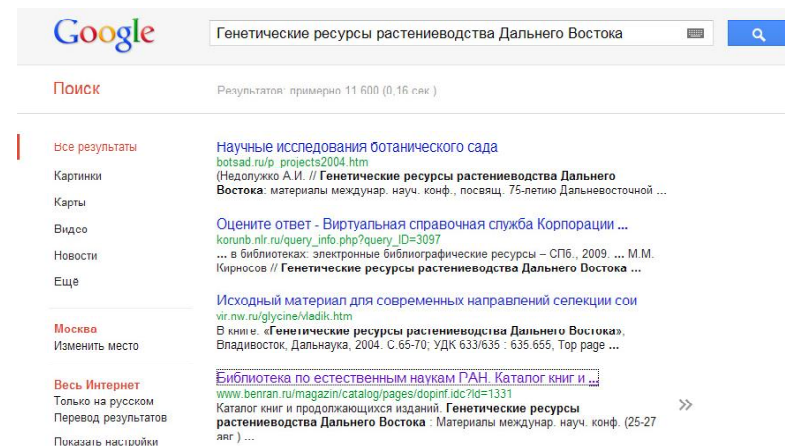


Рис. 3

Список использованных источников

1. Интернет-каталоги БЕН РАН / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информ. ресурсы России. – 2003. – № 2. – С. 30–34.
2. Васильев А. В. Функциональные особенности АИБС «Библиобус» / А. В. Васильев // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2010. – С. 95–99.
3. Власова С. А. Каталог книг и продолжающихся изданий ЦБС РАН в ИНТЕРНЕТ / С. А. Власова, Н. Е. Каленов // Современные технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. – М. : БЕН РАН, 1999. – С. 100–102.

УДК 027.021(470+571) : 002(088.83)

Т. Н. Харьбина,

зав. Центральной библиотекой ПНЦ РАН,
старший научный сотрудник БЕН РАН

Ю. В. Мохначева,

зав. отделом Центральной библиотеки ПНЦ РАН,
старший научный сотрудник БЕН РАН

РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ПУЩИНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПАТЕНТНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

Статья посвящена основным направлениям работы Центральной библиотеки Пушчинского научного центра РАН (ЦБП) – отдела Библиотеки по естественным наукам РАН – по информационному обеспечению ученых патентной информацией. Всесторонне рассматриваются процессы накопления, распространения, анализа и эффективного использования патентной информации и документации.

Ключевые слова: патентно-информационные службы, патентная информация, библиометрический анализ.

The manuscript is focused on the main directions of the activity performed by the Central library (CL) in Pushchino Research Center RAS, – the branch of the Library of natural sciences RAS, on information service as to patent information for scientists in the Center. The processes of gathering, distribution, analysis and the efficient use of patent information and documentation are thoroughly considered.

Keywords: patent-information services, patent information, bibliometric analysis.

Центральной библиотеке Пушчинского научного центра РАН (ЦБП) – отделу Библиотеки по естественным наукам РАН – принадлежит ключевая роль в процессах накопления, распространения и эффективного использования патентной информации и документации. Патентная информация (ПИ) представляет большую ценность, т. к. заявки на патент являются самыми первыми публикациями до появления на рынке новой продукции. Кроме того, ПИ наиболее оперативно отражает результаты научных исследований и содержит знания, аккумулированные в описаниях изобретений отечественных и зарубежных патентов. Обеспечение пользователей ПИ занимает важное место в информационной инфраструктуре Пушчинского научного центра РАН (ПНЦ РАН).

В настоящее время ЦБП оснащена современными поисковыми средствами, что позволяет предоставлять пользователям прямой доступ к компьютерным сетям и удаленным отечественным и зарубежным базам данных (БД): проводить поиск, накопление и предоставление необходимой информации. Библиотека обеспечивает сотрудников Пушчинского научного центра РАН отечественной и зарубежной ПИ, нормативно-технической и патентной документацией. В читальном зале и патентном секторе библиотеки для пользователей установлено одиннадцать компьютеров с выходом в Интернет.

Фонд нормативно-технической и патентной документации существует с 1968 г. и по состоянию на 01 января 2011 г. насчитывал около 300 тысяч экземпляров. Полнота и универсальный характер фонда в сочетании с использованием современных информационных технологий позволяют пользователям получать представление о новейших достижениях мировой науки и техники, возможность ретроспективного обзора научных достижений, а библиотеке участвовать в распространении наиболее ценной информации, отечественной и зарубежной. Главной задачей сотрудников патентного сектора является повышение оперативности обслуживания читателей и удовлетворение их информационных потребностей в патентной информации.

Пользователями созданной в ЦБП системы обслуживания патентной информацией являются сотрудники девяти научно-исследовательских институтов (НИИ) ПНЦ РАН, а также ученые других НИИ научных центров Московской области. Среди них – ученые, инженерно-технические работники, студенты и аспиранты, выполняющие курсовые, дипломные и научные работы, а также патентные поверенные, патентоведы, эксперты, проводящие поиск на патентоспособность и новизну изобретения и на изменение правового статуса патентов. Как известно, патентные исследования с использованием ПИ по сей день являются обязательным этапом любых научных разработок и проводятся на основе анализа источников ПИ с привлечением других видов научно-технической информации, содержащих сведения о последних научно-технических достижениях, с целью исследования уровня и тенденций развития науки и отсутствия дублирования разработок. Процесс проведения патентных исследований включает:

- ♦ разработку задания на проведение патентных исследований;
- ♦ разработку регламента поиска информации;
- ♦ поиск и отбор патентной и другой научно-технической информации;
- ♦ обработку и анализ полученной информации;

- ◆ обобщение полученных результатов и составление отчета о проведенном патентном исследовании.

На основе результатов анализа изученной патентной документации и научно-технической литературы определяется эффективность научных разработок и возможность их защиты патентами на изобретения, полезными моделями и промышленными образцами.

Пользователям НИИ ПНЦ РАН и другим учреждениям Московской области по их запросам ЦБП предоставляет различные виды информационно-библиотечных услуг с использованием патентного фонда библиотеки, а также с помощью имеющихся отечественных и зарубежных патентных баз данных. Система этих услуг включает:

1. Обеспечение ПИ тем научных разработок институтов ПНЦ.
2. Создание проблемно-ориентированных баз данных патентной информации по тематике Центра.
3. Организация еженедельных выставок новых поступлений нормативно-технической и патентной документации для пользователей.
4. Формирование и развитие информационно-сетевой культуры, информационное обслуживание по заявкам НИИ.
5. Проведение консультаций и составление справок потребителям ПИ по всему кругу вопросов, возникающих в процессе проведения патентных исследований или патентного поиска информации.

Патентный поиск – это процесс отбора соответствующих запросу документов или сведений по одному или нескольким признакам из массива патентных документов или данных, при этом осуществляется процесс поиска из множества документов и текстов только тех, которые соответствуют теме или предмету запроса. Патентный поиск осуществляется посредством информационно-поисковой системы и выполняется вручную, или с использованием соответствующих компьютерных программ, а также с привлечением соответствующих экспертов.

Учитывая особенности работы с патентными документами, большинство читателей испытывает потребность в постоянном соответствующем информационном сопровождении.

Избирательное распространение информации (ИРИ) – один из эффективных и достаточно надежных видов информационной поддержки науки по обеспечению ПИ в Центре. Опыт работы в ЦБП по содействию поддержки научных исследований ученых и специалистов Центра на современном уровне позволил сделать систему ИРИ основным звеном в удовлетворении информационных потребностей пользователей в патентной информации. Созданная система ИРИ в ЦБП отвечает всем необхо-

димым требованиям, предъявляемым к данному виду информирования:

- ◆ наличие постоянно действующего запроса;
- ◆ систематическое (1–2 раза в месяц) обеспечение информацией о текущих поступлениях;
- ◆ наличие обязательной обратной связи с абонентами;
- ◆ выдача по требованию потребителя печатного документа или электронных копий документов.

В ходе реализации данной системы информационного обеспечения были разработаны методы и технологии, обеспечивающие поиск, анализ, накопление и предоставление требуемого ресурса. В системе ИРИ осуществляется обратная связь абонентов с сотрудниками ЦБП, с помощью которой корректируется работа системы, уточняются информационные потребности абонентов. Наряду с формализованной обратной связью используются неформализованные методы ее реализации – непосредственные контакты специалистов в ходе бесед с абонентами с целью уточнения запросов, возможностей поиска и т. п.

В настоящее время ведется обеспечение пользователей Центра патентной информацией по шестнадцати постоянно действующим запросам, среди них:

1. Разработка методов неинвазивной диагностики нарушений углеводного обмена с использованием стабильных изотопов. Сахарный диабет. Диагностика, лечение.
2. Разработка неинвазивных биофизических методов контроля окислительного и энергетического метаболизма. Янтарная кислота. Получение. Использование. Лечение.
3. Влияние химически инертных перфторсоединений на иммунную систему. Эмульсия перфторуглеродов. Способ получения. Очистка. Стерилизация. Использование.
4. Трансплантация. Трансплантация тканей в область ЦНС.
5. Изучение механизма взаимодействия слабых магнитных полей с биосистемами. Электромагнитные излучения миллиметрового диапазона. Использование: медицина, биология, сельское хозяйство.
6. Криоконсервация генетических ресурсов.
7. Механизмы криоустойчивости.
8. Дисперсные системы медико-биологического назначения. Устройства для приготовления и измерения их параметров. Методы инфузии лекарств, перфторсоединений. Гомогенизаторы. Автоматизированные системы для приготовления дисперсных систем медико-биологического назначения. Липосомы.

9. Электрохимическая активизация жидкости (воды, растворов). Активация жидкостей постоянным электрическим током, изменение свойств жидкости после обработки. Использование активированных растворов.

И другие.

Сотрудники патентного сектора ЦБП регулярно оказывают методическую помощь ученым, сотрудникам научно-технических библиотек, информационным и патентным службам, расположенным в научных центрах научно-исследовательских и учебных заведений Московской области.

Оказание методической и организационной помощи ведется по нескольким направлениям:

- ♦ Проведение регулярных практических занятий и консультаций по работе с патентными документами и методике патентного поиска, а также экскурсий по фонду.
- ♦ Проведение консультаций по вопросам, связанным с действием законов и нормативных актов по охране объектов промышленной собственности, особенностям патентной документации и методикой патентного поиска.

Справочно-консультационная помощь доступна как читателю непосредственно в здании библиотеки, так и удаленным пользователям библиотеки (по телефону, телефаксу и письменным запросам). Все это позволило пользователям получить представление о патентно-информационных ресурсах, которыми располагает библиотека, первичные навыки работы с патентной документацией.

Высокий уровень научных исследований обеспечил ПНЦ одно из лидирующих мест в мировой науке. В данной связи сотрудники патентного сектора ЦБП регулярно проводят библиометрический анализ патентной активности сотрудников научно-исследовательских институтов ПНЦ РАН. С помощью соответствующих методов определяется: количество изобретений, выполненных учеными ПНЦ; их тематическая направленность; сведения о сотрудничестве с другими научными организациями для определения уровня интеграции пушинских специалистов в мировое научное сообщество; стратегические направления исследований, в которых существуют устойчивые связи между пушинскими и другими российскими исследователями. Информационной базой для проведения анализа служат отечественные и иностранные БД, авторские свидетельства, патенты, заявки, полезные модели, зарегистрированные в бюллетене «Изобретения. Полезные модели».

Наука не стоит на месте – возникают новые приоритетные направления, многие из которых ведутся в тесном взаимодействии с учеными дру-

гих институтов РАН и ведомств. За последнее десятилетие в НИИ ПНЦ РАН развиваются, формируются новые задачи и направления исследований с использованием нанотехнологий в молекулярных и клеточных исследованиях. За этот период сотрудниками всех НИИ ПНЦ РАН сделано много научных открытий и получено более 200 авторских свидетельств на изобретения.

Отличительной особенностью патентной активности сотрудников НИИ ПНЦ РАН является не только фундаментальный и прикладной характер тематики научных исследований и полученных результатов, но и способность коллективов и их руководителей к их реализации.

Но, к сожалению, не все так гладко. В настоящее время существует много проблем, связанных с повышением патентной активности как в ПНЦ РАН, так и в стране. Прежде всего, это отставание темпов развития от требований времени; проблемы, связанные с нормативно-правовым обеспечением инновационно-инвестиционной деятельности в России; недостаточная поддержка развития патентных служб. В связи с этим необходимо более широкое привлечение коммерческих структур, использующих патенты и другие научные разработки ученых и специалистов в своих целях.

Список использованных источников

1. Библиометрический анализ изобретательской деятельности сотрудников Пушинского научного центра РАН / Е. В. Бескаравайная, Л. А. Беспалова, И. А. Митрошин, Т. Н. Харьбина // Библиотека по естественным наукам РАН. Итоги и перспективы. – М. : БЕН РАН, 2008. – С. 271–277.
2. Центральная библиотека Пушинского научного центра РАН – центр информационной поддержки науки и образования / И. А. Митрошин, Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харьбина, И. Ю. Черкасова // Библиотека по естественным наукам РАН. Итоги и перспективы. – М. : БЕН РАН, 2008. – С. 246–254.
3. Патентная активность в области нанотехнологий в Московской области / Т. Н. Харьбина, Н. А. Слащева, Е. В. Бескаравайная, Ю. В. Мохначева, Митрошин И. А. // XVI конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «RELARN-2009». – М. ; СПб., 2009. – С. 162–164.
4. *Бескаравайная Е. В.* Информационная поддержка разработок в сфере нанотехнологий / Е. В. Бескаравайная, Ю. В. Мохначева, И. А. Митрошин // Модернизация России: наука, образование, высокие технологии : тез. выступлений участников II всерос. конф. по науковедению. – М. : МГПУ, 2010. – С. 229–230.

УДК 025.5 – 029 : 004.771 (476)

Н. Ю. Берёзкина,

директор ЦНБ НАН Беларуси
кандидат исторических наук

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ УЧЕНЫХ (на примере ЦНБ НАН Беларуси)

В статье рассматриваются подходы к определению качественного состава информационных ресурсов, к которым Центральная научная библиотека Национальной академии наук Беларуси предоставляет доступ, организация и формы информационного обслуживания ученых с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: информационное обслуживание, информационные ресурсы, импакт-фактор, избирательное распространение информации, электронная доставка документов.

The article deals with the quality of information resources the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus provides access, organization and the kind of information service for scientists with the use of information and communication technologies.

Keywords: information resources, Impact Factor, information service, selective distribution of information, electronic delivery of documents.

Одним из важных условий повышения эффективности научных исследований является оптимизация системы информационного обеспечения науки, и главным звеном в этой системе по-прежнему остаются научные библиотеки.

В связи с финансовыми ограничениями научные библиотеки не в состоянии сохранить «ядро» научных журналов сверхактивного спроса и вынуждены искать другие возможности для удовлетворения запросов ученых в зарубежной научной информации. Все более широкое распространение в информационном обслуживании получают электронные носители информации, которые способствуют удовлетворению всех типов информационных запросов. Научные библиотеки ориентируются не на увеличение собственных фондов, а на предоставление своим пользователям доступа к удаленным информационным ресурсам.

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ

НАН Беларуси) предоставляет доступ к полным текстам более 100 тыс. названий журналов, около 40 тыс. книг, более 2 млн диссертаций и др. Это такие всемирно известные базы данных, как ScienceDirect, Scopus, Web of Science, SpringerLINK, ProQuest, EBSCO, электронные коллекции журналов Института физики Великобритании, Американского физического общества и другие.

Большой интерес у ученых вызывают диссертационные материалы, представленные в ProQuest Digital Dissertations и Электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки, доступ к которой ЦНБ НАН Беларуси получила на один год благодаря финансовой поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.

Библиотека обеспечивает доступ своим пользователям к так называемому «ядру» наиболее цитируемых журналов. Для оценки продуктивности научного журнала и его научной популярности (цитирования профессиональным сообществом) применяются библиометрические показатели, например, Impact Factor. Показатель воздействия, или Impact Factor, в базах данных Journal Citation Reports (JCR) рассчитывается как количество ссылок, которые журнал получил в текущем году на статьи, опубликованные в нем за два предшествующих года, деленное на количество статей, опубликованных в нем за те же два года.

Импакт-фактор рассчитывается только для тех журналов, которые входят в базы данных JCR и Web of Science компании Thomson Reuters. Из ста периодических изданий, имеющих наиболее высокий импакт-фактор согласно Journal Citation Reports, ЦНБ НАН Беларуси предоставляет доступ к 87 % журналов. К числу самых цитируемых изданий относятся отраслевые издания (медико-биологические науки, химия): «Ca-A Cancer Journal for Clinicians» (ИФ 87,925), «Acta Crystallographica. Section A» (ИФ 49,926), «New England Journal of Medicine» (ИФ 47,050), «Nature Reviews Molecular Cell Biology» (ИФ 42,198), а также журналы общенаучного характера, такие, как «Nature» (ИФ 34,480) и «Science» (ИФ 29,747). Все они доступны пользователям библиотеки. В числе отсутствующих – в основном непрофильные для фондов библиотеки издания (например, по медицине и психологии).

Альтернативой импакт-фактору, основанному на данных JCR, является индикатор SJR (SCImago Journal Rank), разработанный Scopus совместно с исследовательской группой SCImago. База данных Scopus издательства «Elsevier» охватывает более 22 тыс. научных журналов от 4 тыс. крупных научных издательств мира, включая более 300 российских

журналов. Рейтинг журналов SJR дает возможность оценить научный престиж работ ученых, исходя из количества весомых цитат на каждый документ. Журнал наделяет собственным «престижем» или статусом другие журналы, цитируя опубликованные в них материалы. Фактически это означает, что цитата из источника с относительно высоким показателем SJR имеет большую ценность, чем цитата из источника с более низким показателем SJR. Библиотека имеет доступ к 97 % журналов, ранжированных по индикатору SJR.

Другой показатель многоаспектного рейтинга научных журналов создан Scopus в сотрудничестве с Центром научно-технологических исследований SWTS (научно-исследовательский институт при Лейденском университете). Показатель SNIP (Source Normalized Impact per Paper – стандартное влияние источника на статью) позволяет сравнивать журналы различной тематики, принимая во внимание частоту, с которой авторы цитируют другие источники, скорость развития влияния цитаты и степени охвата литературы данного направления базой данных. Из списка 100 наиболее престижных журналов по индикатору SNIP в ЦНБ НАН Беларуси доступны более 70 %. Возглавляют список журналы «Ca-A Cancer Journal for Clinicians» (SNIP 33.470), «Acta Crystallographica. Section A» (SNIP 31.030), «Reviews of Modern Physics» (SNIP 27.420), «ACM Computing Surveys» (SNIP 23.450). Среди 100 самых рейтинговых журналов представлены издания по медицине и химии, физике и компьютерным технологиям.

С 2005 г. в России реализуется проект по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), который является важным инструментом оценки уровня научных журналов. Необходимым условием включения издания в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК России является его индексирование в РИНЦ. Анализ рейтинга 100 ведущих российских научных журналов (импакт-фактор РИНЦ 2009 г.) показал, что ЦНБ НАН Беларуси предоставляет доступ к 78 % изданий. Остальные журналы являются в основном непрофильными для библиотеки.

Однако из-за недостаточного выделения финансовых средств ЦНБ НАН Беларуси на приобретение научных информационных ресурсов в 2011 г., библиотека вынуждена была отказаться от журналов Американского оптического общества, Американского химического общества, Американского института физики и др. Под угрозой база данных Science Direct издательства «Elsevier», по активности использования которой ЦНБ НАН Беларуси занимает второе место из 120 организаций СНГ (на первом месте – МГУ им. М. В. Ломоносова).

Библиотека получила сертификат соответствия, удостоверяющий, что система менеджмента качества Центральной научной библиотеки НАН Беларуси по предоставлению информационно-библиотечных услуг и проведению научно-исследовательской работы в области библиотечного дела, библиографоведения, истории книги и информационной деятельности соответствует требованиям СТБ ISO 9001–2009. Сотрудники библиотеки постоянно совершенствуют систему информационного обслуживания, повышают качество информационных услуг, занимаются поиском новых возможностей удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов.

В ЦНБ НАН Беларуси с целью оптимизации информационно-библиотечного обслуживания, наряду с традиционными читальными залами, наметилась тенденция к созданию специализированных информационных центров: Центр Интернет-доступа к электронным научным ресурсам, Центр справочно-информационного обслуживания, Экологический информационный центр «Эко-Инфо», позволяющих комплексно и оперативно удовлетворять информационные запросы пользователей как непосредственно в библиотеке, так и в режиме удаленного доступа.

Эффективной системой обеспечения информационных потребностей ученых и специалистов является избирательное распространение информации (ИРИ). Система ИРИ функционирует в двух режимах: индивидуальное обслуживание ведущих специалистов институтов; обслуживание коллективных абонентов (лаборатории, тематические группы). Разновидностями ИРИ являются дифференцированное обслуживание (обеспечение) руководителей (ДОР), тематическое обслуживание руководителей (ТОР), проблемно-ориентированное информирование руководителей (ПОИР). Филиалами ЦНБ НАН Беларуси на протяжении многих лет осуществляется информирование сотрудников институтов Национальной академии наук. В настоящее время в режиме ИРИ обслуживаются 15 институтов НАН Беларуси (Институт физики, Объединенный институт проблем информатики, Институт математики, Институт тепло- и массообмена, Институт экспериментальной ботаники, Институт философии и др.). К сожалению, пока мало используются базы данных, к которым ЦНБ НАН Беларуси имеет удаленный доступ.

Для информационного обеспечения наиболее актуальных научных исследований, проводимых в Национальной академии наук Беларуси, принято решение осуществлять систематическое информационное обслуживание ведущих специалистов академических институтов по ИРИ и ДОР на безвозмездной основе по таким приоритетным проблемам, как кос-

мические технологии; атомная энергетика и радиационные технологии; энергосбережение, энергетическая безопасность; машиностроение; биотехнологии, фармацевтика и др.

Активное использование электронных информационных ресурсов в режиме удаленного доступа стало возможным благодаря применению в работе библиотек новых информационно-коммуникационных технологий, созданию автоматизированных систем. В 1994 г. в ЦНБ НАН Беларуси создан электронный каталог, представленный в Интернете, что дает ученым и специалистам возможность удаленного доступа к информации с персональных компьютеров, расположенных за пределами библиотеки. Библиотека первая в республике предоставила такую услугу, как заказ литературы через электронный каталог в режиме реального времени с любого автоматизированного места, имеющего выход в Интернет, и в любое время.

В некоторых библиотеках и информационных центрах осуществляется работа по автоматизированной рассылке зарубежных информационных ресурсов, к которым библиотека имеет доступ, с использованием так называемой «функции оповещения». Пользователю необходимо указать адрес, на который высылается оповещение, выбрать формат сообщения (обычный текст или HTML), периодичность доставки сообщения и другие параметры. В дальнейшем оповещения отправляются автоматически по указанной тематике. С помощью RSS дается краткое описание новой информации и ссылка на ее полную версию. С целью оповещения пользователей ЦНБ НАН Беларуси о новых поступлениях осуществляется рассылка информации из EBSCOhost и других баз данных (электронная почта, RSS-лента), аннотированных списков литературы из реферативных журналов ВИНТИ и др. На сайте библиотеки создан раздел «Новые поступления» с возможностью формирования списка изданий по заданным пользователем параметрам.

Одной из наиболее стремительно развивающихся услуг является электронная доставка документов (ЭДД) – информационная система удаленного заказа, учета и доставки фрагментов документов пользователям из фондов, а также из БД, к которым библиотека имеет доступ. Пользователи ЭДД могут либо сами осуществлять поиск необходимой информации в базах данных, либо просто сформулировать запрос и для получения полного текста статьи обратиться в службу ЭДД. Активными пользователями системы ЭДД в ЦНБ НАН Беларуси являются более 1300 человек.

С 2009 г. стала доступна виртуальная справочная служба библиотеки, которая бесплатно оказывает оперативную профессиональную помощь

в выполнении разовых запросов удаленного пользователя в поиске необходимой фактографической, тематической и библиографической информации в режиме запрос-ответ.

В соответствии с договором о сотрудничестве ЦНБ НАН Беларуси с издательским домом «Белорусская наука», в котором выходят основные академические журналы, в библиотеке создается электронный архив периодических изданий (учредитель – Национальная академия наук Беларуси). В настоящее время на информационном сайте библиотеки в открытом доступе представлены полные тексты журналов «Известия Национальной академии наук Беларуси» и «Доклады Национальной академии наук Беларуси», что позволит пропагандировать достижения белорусской науки, представляя их международному сообществу, и повышать эффективность использования академических изданий.

Многие зарубежные университеты и научные организации обеспечивают прямой удаленный доступ своим сотрудникам (в том числе и временно работающим там белорусским ученым) к научным информационным ресурсам. В ЦНБ НАН Беларуси проводится работа по подключению институтов Национальной академии наук Беларуси к зарубежным информационным ресурсам. За 10 месяцев 2011 г. сотрудникам Института физики, Института математики, Объединенного института проблем информатики, Объединенного института энергетических и ядерных исследований передано более 9 тыс. Мбайт информации, зарегистрировано более 280 тыс. обращений к документам. Самыми активными пользователями являются сотрудники Института физики (67 % обращений, 71 % трафика). С июня 2011 г. подключены еще 23 организации НАН Беларуси, сотрудниками которых осуществлено около 100 тыс. обращений к документам, значительная часть которых приходится на ученых Института физиологии (43,3 %), Научно-практического центра по биоресурсам (16,5 %), Института общей и неорганической химии (10,1 %), Института химии новых материалов (9,9 %).

Важной проблемой является учет информации, полученной пользователями в электронном виде. При прямом доступе к зарубежным информационным ресурсам данные, характеризующие частоту обращения ученых НАН Беларуси к полным текстам, сотрудникам библиотеки недоступны. Некоторые всемирно известные компании, владельцы информационных продуктов (например, издательство «Elsevier») предоставляют статистику использования своих информационных ресурсов. Так, в 2010 г. пользователями ЦНБ НАН Беларуси загружено более 97 тыс. полных текстов статей из ScienceDirect.

Эффективность работы научной библиотеки выражается в уровне ее связи с наукой и научными интересами ученых. От того, насколько активно библиотека изучает информационные потребности исследователей, насколько широко они привлекаются к формированию библиотечных фондов, зависит полнота и оперативность удовлетворения информационных запросов пользователей научной библиотеки. В научных библиотеках регулярно проводятся исследования по изучению информационных потребностей пользователей, рациональному формированию фондов, изучению использования информационных ресурсов и т. д.

Одним из способов оценки информативности документов, приобретаемых библиотеками, является метод экспертных оценок, который заключается в привлечении высококвалифицированных ученых и специалистов предметных областей к оценке и отбору изданий. В качестве экспертов привлекаются академики, члены-корреспонденты, доктора и кандидаты наук, обладающие необходимым запасом профессиональных знаний, обеспечивающие высокий уровень экспертизы и соответствие репертуара зарубежных информационных ресурсов информационным потребностям науки.

На протяжении многих лет в Академии наук Беларуси функционировали библиотечные советы не только при институтах, но и Совет по координации подписки на научные издания при Президиуме НАН Беларуси, в состав которого входили представители всех отделений Академии. В 2011 г. принято решение о создании при Президиуме НАН Беларуси Информационно-библиотечного совета, который будет заниматься вопросами оценки значимости и приобретения научных информационных ресурсов (включая удаленный доступ), внедрением новых информационных технологий (создание баз данных, электронных библиотек и др.) и другими проблемами информационно-библиотечной деятельности.

УДК 021 : 336

С. П. Кулицкий,

старший научный сотрудник НБУВ,
кандидат экономических наук

СОВРЕМЕННЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ РЕСУРС В ИССЛЕДОВАНИИ ФИНАНСОВ

Рассмотрены сущность финансов и уникальные возможности крупной научной библиотеки в области их исследования. Приведены конкретные примеры таких разработок.

Ключевые слова: финансы, валюта, информационная потребность, информационный продукт, информационная услуга, современный библиотечный ресурс, прагматический шум.

The essence of finance and the unique possibility of the big science library for financial research are considered in the article. The examples of such research are considered.

Keywords: finance, currency, information need, information product, information service, modern libraries resources, pragmatic barrier.

Важность эффективной информационной поддержки национальной экономики как таковой для рационального развития общества общеизвестна. При этом целый ряд авторов обращают внимание на весьма значительную роль библиотек в вопросах непосредственного обеспечения информационных потребностей различных экономических агентов. Это касается не только работ по библиотековедению, которые будут рассмотрены ниже, но и некоторых изданий на экономическую тематику.

Тем не менее, данная проблема весьма объемна, многопланова и целый ряд её аспектов, касающихся, в частности, удовлетворения спроса на информацию о состоянии и перспективах развития определённых отраслей, сфер экономической деятельности, особенно высокоомобильных и одновременно информационно ёмких, требует дальнейших исследований. Причём каждая отрасль, каждая сфера экономической деятельности предъявляет свои требования к необходимому ей информационному обеспечению. Не являются исключением в этом плане и финансы. По определению специалистов, «финансы – обобщающий экономический термин, означающий как денежные средства, финансовые ресурсы, рассматриваемые в их создании и движении, распределении и перераспределении, использовании, так и экономические отношения, обусловленные взаим-

ными расчётами между хозяйственными субъектами, движением денежных средств, денежным обращением, использованием денег» [1, с. 369].

При этом требования финансовой деятельности к её соответствующему информационному обеспечению, а также необходимость постоянного совершенствования круга источников информации для исследования финансов имеют свою специфику, обусловленную рядом следующих причин. Во-первых, это – «виртуальность» денег, как основного носителя финансовых отношений. Во-вторых, финансовая деятельность отличается чрезвычайно высокой информационной ёмкостью благодаря её обширным связям с различными сферами жизнедеятельности общества и глобальному характеру финансовых отношений как таковых. В-третьих, чрезвычайно высокая степень мобильности финансовых отношений требует оперативного обновления используемой этой сферой информации. В-четвёртых, финансовые отношения регулируются как формальными правовыми нормами, так и неформальными. В-пятых, столкновение интересов различных субъектов в области финансов влечёт за собой распространение информационно-психологических операций, войн и дезинформации в этой сфере.

В функционировании финансовой системы колоссальную роль играет государство, которое эмитирует деньги и устанавливает правовые нормы функционирования финансовой сферы, где, наряду с государством, действуют предприятия разных форм собственности, некоммерческие организации и домохозяйства (население).

Потребности качественно различных субъектов финансовой сферы в огромных объёмах разноплановой информации, значительная часть которой к тому же имеет чрезвычайно короткий жизненный цикл и требует своевременного обновления, определяют как характер этих информационных потребностей, так и потенциальные возможности привлечения современного библиотечного ресурса к исследованию финансов.

Именно анализ накопленного опыта и потенциальных возможностей использования современного библиотечного ресурса для исследования финансов и является предметом настоящей статьи, а также определяет её актуальность.

В трудах по библиотековедению вопросы привлечения библиотечных ресурсов для удовлетворения потребностей экономики рассматриваются преимущественно в самом общем плане [2, 3]. В известной работе В. В. Брежневой и В. А. Минкиной вопросы информационно-библиотечного обеспечения экономической деятельности, использования библиотечных ресурсов для анализа экономических вопросов рассматрива-

ются несколько подробнее, чем в прочих подобных работах по библиотековедению. Тем не менее, и у этих авторов возможность исследования финансов с привлечением для этих целей библиотечных ресурсов не рассматривается [4, с. 167–193].

Из работ по библиотековедению, где исследование и проблемы удовлетворения информационных потребностей финансовых структур, и в частности банков, является предметом деятельности библиотек, следует упомянуть работу сотрудника СО РАН Н. Л. Струковой [5, с. 36–48]. В публикации представлена суть информационных потребностей российских банков, их требования к режиму и каналам поступления информации, степени её детализации и т. д. Исследование новосибирских учёных было проведено в середине 90-х годов прошлого века, до периода широкого использования в практике финансовой деятельности и научных исследований, особенно в постсоветских государствах, возможностей Интернет.

В свою очередь экономисты, как правило, не акцентируют внимание на возможностях именно современных библиотек в исследовании финансов, в том смысле, что пользование услугами библиотек в исследовательской работе является как бы само собой разумеющимся фактом, не требующим отдельного обсуждения в процессе экономического анализа. В лучшем случае они дают перечень источников информации, прежде всего печатных, которые целесообразно использовать при анализе финансовой проблематики, сопровождаемый их краткой характеристикой. При этом упоминается, что удобным каналом получения заинтересованными сторонами такой информации могут быть публичные библиотеки. В то же время механизмы привлечения современных библиотечных ресурсов к исследованию финансов и конкретные примеры такой практики не приводятся [6, с. 96–137, 880–919].

Что касается современного библиотечного ресурса, то он представляет собой реально функционирующее органическое единство разнообразных библиотечных фондов, квалифицированных работников соответствующих подразделений библиотеки и её инфраструктуры по обслуживанию пользователей, включая организацию доступа к информации через Интернет. Объединение указанных компонентов создает присущую именно крупным научным библиотекам способность к удовлетворению сложных информационных потребностей высококвалифицированных потребителей. Базой этого комплекса, без сомнения, являются информационные ресурсы.

Поэтому перед тем, как перейти к анализу возможностей использова-

ния указанного ресурса в исследовании финансов, сделаем несколько предварительных замечаний. Во-первых, широкое использование Интернета не только превратило его в один из видов информационных ресурсов крупных библиотек, но и создало для таких библиотек новых конкурентов в лице интернет-провайдеров, способных предоставлять своим клиентам ряд услуг, по которым библиотеки ранее играли роль практически монопольных поставщиков.

Во-вторых, необходимо учитывать, что в нынешних условиях крупным потребителем разнообразной финансовой информации, наряду с коммерческими предприятиями, является государство.

И, наконец, в-третьих, на современном этапе крупные библиотеки могут выступать поставщиками не только информационных услуг в виде доступа читателей к определённым библиотечным фондам и ресурсам Интернета, но и предлагать информационные продукты собственного производства. Причём касается это не только традиционных библиотечных продуктов, как, например, списки литературы, а и качественно новых информационных продуктов крупной научной библиотеки, таких как тематические обзоры (дайджесты) средств массовой информации (СМИ), включая электронные, и аналитические записки по определённой тематике.

Эмпирической основой настоящей публикации послужил опыт работ по финансовой проблематике, выполненных Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), в том числе и при личном участии автора. При этом подчеркнём, что предметом настоящего исследования являются в первую очередь информационные продукты, производимые научной библиотекой, с услугами по их последующей доставке потребителям, а не просто организация традиционного доступа читателей к библиотечным фондам.

Перед началом анализа возможностей использования современного библиотечного ресурса при исследовании финансов следует отметить, что речь будет идти об исследованиях, имеющих прикладной, а не сугубо теоретический характер. Поэтому в своей оценочно-прогностической части они ориентированы на текущую ситуацию, а не тяготеют к удалённому от современности историческому прошлому. Хотя, конечно, определённый ретроспективный анализ, особенно при исследовании стратегически важных вопросов развития финансовой ситуации в стране и в мире, является обязательным при подготовке соответствующих материалов сотрудниками крупной библиотеки. Для эффективного решения поставленных задач следует согласовать требования, предъявляемые к информа-

ции, которая необходима для эффективного функционирования финансов, и возможности крупной научной (публичной) библиотеки в деле удовлетворения информационных потребностей субъектов финансовых отношений.

Речь в данном случае пойдёт о качественных (содержательных) характеристиках информации, поскольку именно на основании содержания тех или иных сообщений (информационных продуктов) принимаются управленческие решения соответствующими субъектами финансовых отношений, будь то коммерческие структуры, государственные органы, другие юридические и физические лица.

Важнейшей качественной характеристикой информации является её точность, которую можно определить как допустимый уровень искажения информации, характером задач, которые решает тот или иной субъект. В свою очередь, способность информации отражать реально существующие объекты с необходимой точностью представляет собой достоверность информации. А свойство сообщения содержать в себе минимальный объём сведений, необходимых для принятия правильного решения, это – полнота информации. Указанные качественные характеристики информации могут быть реализованы в полезном информационном продукте лишь в случае оперативной доставки его потребителю, пока информация сохраняет свою актуальность в условиях изменяющейся ситуации [7, с. 28–29].

Основные принципы организации информационно-аналитического процесса были сформулированы в своё время кадровым разведчиком, американским генералом В. Плэттом. Их суть выражается по-военному кратко: информация должна быть достоверной, своевременной и ясной [8, с. 59–62]. При этом следует иметь в виду, что достоверность информации, как вытекает из приведенного выше определения, является относительной характеристикой, зависящей от свойств объекта, к которому она относится, и задач исследования, прежде всего, характера дальнейшего использования созданного в процессе обработки сообщений нового информационного продукта. То есть, степень точности долговременного прогноза динамики обменных курсов различных валют и сообщений о фактическом выполнении государственного бюджета, определяющих достоверность этих двух информационных продуктов, будет разной. Относительны в той или иной степени и параметры прочих качественных характеристик информационных продуктов, посвящённых финансовой проблематике.

В частности, это относится к своевременности получения информации, во многом определяющей её ценность для пользователя вообще.

Значение своевременного представления информации лицам, которые принимают решение, может быть настолько велико, что ради него стоит в какой-то мере поступиться достоверностью сообщений. Конечно, речь идет не о существенном изменении содержания сообщения, а лишь об определенном снижении степени её точности. Ведь, как отмечалось выше, достоверность информации определяется её способностью отображать реально существующие объекты с необходимой степенью точности.

В этом контексте можно вспомнить известного американского менеджера Л. Якокку, который подчеркивая роль фактора времени в бизнесе, утверждал, что ради достижения конкурентных преимуществ на рынке всегда надо помнить о своевременности представления информации для принятия необходимых решений и при этом нельзя возводить в ранг абсолюта значение её достоверности. Ведь после того как преобладающая часть необходимой информации уже собрана, наступает момент, когда её пользователь оказывается под властью действия закона падающей доходности [9, с. 76].

В сущности, ситуации, в которых приходится идти на определенное снижение степени достоверности информации ради своевременного её представления потребителю, не столь уж и редки, как может показаться на первый взгляд. Хорошей иллюстрацией наличия дилеммы «достоверность информации – своевременность подачи информации» является поведение финансовых рынков. А решение указанной дилеммы состоит в синтезе этого противоречия, преобразующего его в триаду (рис. 1).



Рис. 1. Схема решения проблемы «достоверность — своевременность»

Как отмечалось выше, финансовая сфера – высококомобильна и поэтому требует регулярного и, главное, своевременного обновления исполь-

зуемых ею огромных объёмов разнообразной информации. Именно с учётом этой её особенности и следует подходить к анализу роли современного библиотечного ресурса в исследовании финансов.

Конечно, именно в вопросах оперативного предоставления потребителям целого ряда относительно простых информационных продуктов даже крупные библиотеки уступают некоторым иным информационным посредникам, особенно узкоспециализированным. В частности, это относится к информационным агентствам, предоставляющим своим клиентам информацию о биржевых котировках различных товаров, валют и финансовых инструментов в режиме реального времени. То же относится к некоторым первоисточникам статистической информации, в частности – к открытым источникам государственной статистики, где крупные публичные библиотеки сами являются одними из потребителей указанной информации.

С другой стороны, у крупных публичных библиотек, прежде всего научных, имеются неоспоримые преимущества перед иными информационными посредниками в сфере предоставления своим реальным и потенциальным клиентам разнообразных продуктов, содержащих обзорную и, особенно, аналитическую информацию [10]. Ведь содержание аналитической работы – это «приведение разрозненных сведений в логически обоснованную систему зависимостей (пространственно-временных, причинно-следственных и иных), позволяющих дать правильную оценку как всей совокупности фактов, так и каждому из них в отдельности» [11, с. 60].

В этом контексте аналитическую работу по исследованию финансов можно рассматривать как обеспечение субъектов экономики соответствующей информационной продукцией, используемой либо для непосредственного принятия управленческих решений, либо для её дальнейшей обработки и последующего использования при принятии управленческих решений. Причём в содержательном плане указанная аналитическая информация может иметь и неэкономический характер, поскольку финансы в процессе своего функционирования теснейшим образом связаны с самыми различными сферами жизнедеятельности общества.

Подобная работа требует весьма значительных затрат труда высококвалифицированных работников, которые, как правило, должны производиться в сжатые сроки. Особенно в тех случаях, когда речь идёт о предоставлении пользователю собственно аналитического информационного продукта научной библиотеки, являющегося результатом соответствующей переработки исходной информации. Такой информационный про-

дукт как раз и производится Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ.

Конечно, клиент крупной научной библиотеки может осуществлять исследование финансов и собственными силами, привлекая для этого, по существу, весь потенциал научной библиотеки, поскольку квалифицированный персонал и инфраструктура научной библиотеки обеспечивают такие услуги доступа к информационным ресурсам, которые не могут обеспечить другие информационные посредники.

Тем не менее, информационный продукт, самостоятельно созданный сторонним пользователем библиотечных ресурсов, по определённым характеристикам может существенно уступать информационному продукту, производимому специализированным информационно-аналитическим подразделением крупной научной библиотеки. Ведь высококвалифицированный коллектив информационно-аналитического подразделения научной библиотеки, работающий на принципах рационального разделения труда и постоянно функционирующих производственных коммуникаций между сотрудниками, производит информационный продукт с относительно меньшими удельными затратами живого и овеществлённого труда в сравнении с одиночными сторонними пользователями библиотечных услуг или даже их коллективами.

О преимуществах высококвалифицированного коллектива информационно-аналитического подразделения научной библиотеки в сравнении со сторонними пользователями библиотечных услуг свидетельствует и необходимость соблюдения сжатых сроков производства информационного продукта по финансовой тематике. Ведь весьма быстрое устаревание используемой информации, как подчёркивалось выше, — характерная черта функционирования финансов.

Другой характерной чертой информационного сопровождения финансовой деятельности является довольно большой объём прагматического шума в соответствующих потоках сообщений. Последний представляет собой понятное, но не нужное получателю сообщение или его часть [12, с. 358–362].

Например, в процессе сбора и последующего анализа информации по вопросам современных международных валютных отношений, среди ста сообщений электронных СМИ было выявлено несколько групп сообщений, включавших в себя по 2 – 6 текстов, которые были полностью или частично идентичны не только по содержанию, но иногда и по форме. Если оценивать прагматический шум на уровне количества сообщений, то на его долю приходилось примерно 30 – 35 % информационного пото-

ка. А если оценку проводить по содержанию представленных текстов, то удельный вес прагматического шума в анализируемом объёме сообщений возрастал примерно до 75–85 % совокупного информационного потока сообщений электронных СМИ по вопросам современных международных валютных отношений. Вне всякого сомнения, чрезвычайно большие объёмы прагматического шума являются серьёзной преградой на пути эффективного исследования финансов.

В то же время, как свидетельствует опыт Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ, работа высококвалифицированного коллектива Службы, функционирующего на принципах рационального разделения труда и регулярных производственных коммуникаций между сотрудниками, позволяет оперативно минимизировать объём прагматического шума, который перерабатывается в процессе исследования финансов и подготовки информационных продуктов соответствующей тематической направленности.

Таким образом, в процессе целенаправленной работы высококвалифицированного коллектива информационно-аналитического подразделения научной библиотеки решается упомянутая выше дилемма между достоверностью и своевременностью подготовки информационных продуктов по вопросам финансов.

Проведенные ранее исследования свидетельствуют, что в вопросах информационно-аналитической поддержки экономического развития современный библиотечный ресурс наиболее эффективен как при создании разнообразных обзорных материалов, так и при производстве информационных продуктов аналитического характера на базе текстовых и статистических источников [10, с. 46–49].

В полной мере это относится и к исследованию финансов. В частности, в Службе информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ были подготовлены аналитические материалы, рассматривающие долговой кризис в еврозоне и перспективы дальнейшего функционирования единой европейской валюты. Проведенные исследования позволили довольно чётко определить как реальные позиции евро в европейской и мировой экономике, так и мотивы поведения субъектов финансовых рынков. С последними связаны и межгосударственные экономико-политические отношения, и глобальная спекулятивная игра вокруг дальнейшей судьбы евро.

Анализ и синтез разнообразных источников позволил на примере евро не только подтвердить ранее известное существование зависимости колебаний курса валюты от содержания сообщений, распространяемых в

информационном пространстве, но и дал возможность выявить связь между ожиданиями субъектов финансовых рынков и дальнейшими тенденциями развития кредитно-денежных и фискальных отношений в Европейском Союзе (ЕС). Ведь именно резкий всплеск информационной активности СМИ по вопросу дальнейшей судьбы евро, включая угрозу краха единой европейской валюты, предшествовал заключению соглашения о создании бюджетного союза в рамках ЕС.

Достаточно вспомнить заявление вновь назначенного премьер-министра Италии М. Монти от 25 ноября 2011 г. о том, что ведущие европейские лидеры признали угрозу долгового коллапса Италии, который неминуемо будет означать конец евро. А также заявление экс-председателя Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) Ж. Аттали, который в конце ноября 2011 г. в интервью брюссельской радиостанции отметил, что остается только один шанс из двух, что евро как единая валюта сохранится к католическому Рождеству, или же, что она, по крайней мере не будет в процессе разрушения. В интервью итальянскому изданию *La Repubblica* с ним согласился экс-председатель Еврокомиссии Ж. Делор. В ходе исследования был сделан вывод, что упомянутые заявления профессиональных экономистов и политиков следовало воспринимать не буквально, а, скорее, как дипломатические приемы социально-политического давления на определенные аудитории, к которым можно отнести как население, так и политиком стран еврозоны и государств стран ЕС в целом [13, с. 26–31].

С другой стороны, отсутствие информации в СМИ о практических действиях каких-либо государств по выходу из еврозоны, на фоне довольно частых публичных апокалипсических прогнозов о дальнейшей судьбе евро, свидетельствовали о ведении крупномасштабной международной спекулятивной игры, направленной на понижение курса этой валюты.

Эффективным при исследовании финансов может оказаться и метод аналогий, особенно когда заинтересованные стороны прибегают к весьма изошрённому публичному информационно-психологическому воздействию на субъектов финансово-экономических отношений. В частности речь идёт о возможности проведения в США конфискационной денежной реформы и введения в денежный оборот вместо нынешнего доллара или параллельно с ним новой денежной единицы – амеро. Слухи о её введении в обращение возникли на фоне весьма сложной ситуации с государственным долгом и эмиссией доллара США, которую достаточно хорошо осознают политики, учёные и предприниматели во всем мире.

Не исключено, что на появление подобных слухов сработал профессиональный сегмент социальной памяти о решении тогдашнего президента США Р. Никсона, обнародованном 15 августа 1971 г., о прекращении конвертации доллара в золото для центральных банков иностранных государств, что нарушало один из базовых принципов функционирования Бреттон-Вудской системы. Это решение было весьма неожиданным для международных финансовых и политических кругов, но, как свидетельствует история мировой экономики, вполне закономерным. Ведь в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века США во многом утратили свои конкурентные преимущества на мировом рынке, имели дефицит платежного баланса, а их запасы золота, на которых базировалась в то время мировая валютная система, резко сократились [14, с. 53–54]. Тем не менее, аналогия нынешней ситуации с событиями 40–45-летней давности отнюдь не полная. Поэтому анализ ряда открытых источников дал основания предположить, что по крайней мере в течение ближайших трех-четырёх лет США радикальным образом не будут изменять свою политику в сфере государственного долга и эмиссии американского доллара.

Хотя, конечно, полной гарантии достоверной сторонней оценки в этом вопросе на основе лишь открытых источников информации ожидать не приходится. Ведь государственная машина США обладает колоссальными возможностями и опытом в организации кампании дезинформации и блефа на международных финансовых рынках. Поэтому постоянный мониторинг политико-экономической ситуации в сфере международных финансов, в том числе и с использованием современного библиотечного ресурса, представляется единственным способом предвидения нежелательных ситуаций для заинтересованных сторон, включая и Украину.

Весьма эффективной, как показывает опыт работы Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ, может быть использование ресурсов научной библиотеки для анализа бюджетной политики. Политическая конкуренция ведёт к появлению в информационном пространстве огромного количества сообщений по этому вопросу, часть которых, конечно, имеет пропагандистский и популистский характер. Тем не менее, базируясь на законах логики, а в ряде случаев соединяя логику анализа со статистическими методами проверки достоверности сообщений, можно получить вполне приемлемую информацию об истинном положении дел в бюджетной сфере и перспективах её развития. В такой ситуации наибольшую угрозу объективной подаче информации составляют, в конечном счёте, господствующие в обществе психологические установки и стереотипы.

Таким образом, проведенное выше исследование свидетельствует, что именно крупным научным библиотекам может принадлежать одна из ключевых ролей в стратегических вопросах исследования финансов. Это может быть достигнуто как за счет предоставления научной библиотекой своим клиентам широкого доступа к имеющимся в её распоряжении разнообразным источникам информации, так и благодаря созданию и распространению научной библиотекой информационных продуктов собственного производства. Причём, последний путь имеет целый ряд неоспоримых преимуществ, позволяющих производить высококачественный информационный продукт с относительно меньшими удельными затратами ресурсов живого и овеществлённого труда.

Список использованных источников

1. *Райзберг Б. А.* Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 479 с.
2. *Давидова И. О.* Бібліотечне виробництво в інформаційному суспільстві : моногр. / І. О. Давидова. – Х. : ХДАК, 2005. – 295 с.
3. *Дворкина М. Я.* Информационное обслуживание : социокультурный подход / М. Я. Дворкина. – М. : Профиздат, 2001. – 112 с.
4. *Брежнева В. В.* Информационное обслуживание : продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий / В. В. Брежнева, В. А. Минкина. – СПб. : Профессия, 2004. – 304 с.
5. *Струкова Н. Л.* Информационно-библиотечное обслуживание новых экономических структур / Н. Л. Струкова // Библиотечное обслуживание в изменившейся системе экономических отношений : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1995. – 151 с.
6. *Гитман Л. Дж.* Основы инвестирования / Л. Дж. Гитман, М. Д. Джонк. – М. : Дело, 1997. – 1008 с.
7. Основы экономической информатики : учеб. пособие для студентов экон. спец. вузов / А. Н. Морозевич [и др.] – Минск : БГЭУ, 1998. – 438 с.
8. *Плэтт В.* Стратегическая разведка. Основные принципы / В. Плэтт. – М. : Форум, 1997. – 376 с.
9. *Якокка Л.* Карьера менеджера / Л. Якокка. – М. : Прогрес, 1991. – 384 с.
10. *Кулицький С.* Потенційні конкурентні переваги наукової бібліотеки в інформаційному забезпеченні української економіки / С. Кулицький // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2011. – Вип. 30. – С. 33 – 50.
11. *Кузнецов И. Н.* Учебник по информационно – аналитической работе / И. Н. Кузнецов. – М. : Яуза, 2001. – 320 с.
12. *Кобринский Н. Е.* Экономическая кибернетика / Н. Е. Кобринский, Е. З. Майминас, А. Д. Смирнов. – М. : Экономика, 1982. – 408 с.

13. *Кулицький С.* Друга хвиля глобальної фінансово-економічної кризи та її ймовірний вплив на українську економіку / С. Кулицький // Україна: події, факти, коментарі. – К. : СІАЗ НБУВ, 2011. – № 25. – С. 22–41.

14. Міжнародні фінанси : навч. посіб. / за заг. ред. О. М. Мозгового. – К. : КНЕУ, 2005. – 504 с.

УДК 025.4(477)

О. О. Сербин,

зав. отделом НБУВ,

кандидат исторических наук

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ДЕСКРИПТОРНЫХ
ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫХ ЯЗЫКОВ В УКРАИНЕ
(на примере информационно-поискового тезауруса
Национальной парламентской библиотеки Украины)**

В статье рассмотрены вопросы развития дескрипторных информационно-поисковых языков в Украине на опыте «Информационно-пошукового тезауруса» Национальной парламентской библиотеки Украины. Представлены сведения о разработке тезауруса, проанализирована его структура, определено влияние «Информационно-пошукового тезауруса» Национальной парламентской библиотеки Украины на развитие дескрипторных информационно-поисковых языков в библиотеках Украины.

Ключевые слова: тезаурус, дескриптор, аскриптор, индекс, классификация, систематизация.

The questions of development of descriptor information retrieval languages in Ukraine for example of «Information retrieval thesaurus» of the National Parliamentary Library of Ukraine, are investigated. Historical data of emergence and development of «Information retrieval thesaurus» of the National Parliamentary Library of Ukraine, and analysis of its structure and components are presented. Significance and role of the «Information retrieval thesaurus» of the National Parliamentary Library of Ukraine in the development of descriptor information retrieval languages in Ukraine are defined.

Keywords: thesaurus, descriptor, ascriptor, index, classification, systematization.

В основу информационно-поисковых языков классификационного типа в Украине положены «Универсальная десятичная классификация» [14], которая была переведена и адаптирована специалистами Книжной палаты Украины имени Иван Фёдоров и «Рубрикатор Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского» [11] (первый выпуск бумажной версии [13] был презентован в 2005 г.), который является, по сути, рабочими таблицами НБУВ, разработанными на основе Библиотечно-библиографической классификации [1].

Дескрипторный ИПЯ до 2004 г. не был представлен ни в одном фундаментально-направленном отдельном издании, с перспективой широкого использования в работе библиотек Украины. Ситуация изменилась, когда в феврале 2004 г. вышел в свет «Информационно-пошуковий тезаурус»

(далее Тезаурус), подготовленный Национальной парламентской библиотекой Украины (НПБУ). Это издание способствовало решению проблемы обеспечения эквивалентности поиска в автоматизированных информационно-библиотечных системах, формализации процедуры перевода информации с естественного языка на ИПЯ и наоборот, для ее записи и поиска.

Объектом данной публикации является Тезаурус. Предметом, данной публикации является исследование подходов к созданию Тезауруса и его структурный анализ. Целью данной публикации является освещение возможностей использования данного Тезауруса в практике библиотек Украины.

В общем понимании информационно-поисковый тезаурус – это нормативный словарь дескрипторного информационно-поискового языка с зафиксированными в нем парадигматическими отношениями лексических единиц [9], или же – контролируемый словарь терминов с зафиксированными семантическими отношениями, охватывающий одну или несколько специальных областей знания [10]. Учитывая выше указанную информацию, можно сделать вывод, что разработанный специалистами НПБУ Тезаурус – это универсальный, нормативный, контролируемый словарь лексических единиц украинского языка, с зафиксированными семантическими отношениями, который сегодня, в период активного создания электронных каталогов, БД, имеет практическую ценность для библиотек Украины.

Сначала специалисты НПБУ изучили мировой и отечественный опыт по созданию словарей дескрипторных ИПЯ. Были проанализированы аспекты создания «предметного каталога» [6, с. 58] в Харьковской государственной библиотеке им. В. Г. Короленко; история создания и использования «Library of Congress Subject Headings» – «Предметные рубрики Библиотеки Конгресса» – информационного продукта Библиотеки Конгресса США; опыт издания и использования универсального «Словаря языка предметных рубрик Библиотеки Народовой» [3, 7]; опыт по разработке тезаурусов по общественным наукам Института научной информации по общественным наукам РАН. Были изучены стандарты по данной тематике. В результате проведенной исследовательской работы специалисты НПБУ определили основные подходы к созданию собственного украинского тезауруса. В конце 1997 г. группа специалистов НПБУ приступила к работе. Первый этап по созданию тезауруса заключался в «отборе терминов из разных областей знаний, которые отражают предмет и установлению связей между понятиями, представленными этими термини-

нами» [7]. Для создания Тезауруса были использованы терминологические словари, энциклопедии, справочные издания, учебные пособия, терминологические стандарты, таблицы Универсальной десятичной классификации и Библиотечно-библиографической классификации. Британский Совет в Украине предоставил НПБУ Британский стандарт BS 5723:1987 «Guide to establishment and development of monolingual thesauri» – «Создание и ведение одноязычных тезаурусов», который является идентично-соответствующим Международному стандарту ISO 2788:1986 «Documentation; Guidelines for the establishment and development of monolingual thesauri» – «Документирование – Методические советы по созданию и ведению одноязычных тезаурусов». Конкретизируя информацию относительно стандартов, следует отметить, что в работе также использовались: Государственный стандарт Украины ДСТУ 2398-94 «Информация и документация. Информационные языки. Термины и определения»; Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.74-96 «Информационно-поисковые языки. Термины и определения» и Государственный стандарт Украины ДСТУ 3966-2000 «Принципы и правила разработки стандартов на термины и определения».

О втором этапе, по нашему мнению, можно говорить, как о работе, которая началась в конце 1999 г., уже после того, как было отобрано около 10 тыс. терминов и был проведен процесс инверсирования естественного языка для формирования устойчивого предметного ядра того или иного понятия. С этого момента началось редактирование Тезауруса в традиционной, карточной форме и ведение в электронном виде. В этот же период НПБУ выиграла конкурс на получение гранта от фонда «Возрождение». В результате в распоряжении коллектива НПБУ были деньги на материалы для издания тезауруса, на оргтехнику, на изучение (путем командирования специалистов) ИПЯ в библиотеках Польши, на оплату консультаций высококвалифицированных специалистов различных отраслей, которые активно помогали сотрудникам НПБУ в создании Тезауруса.

Содержательное наполнение Тезауруса является адекватным отражением основного фонда НПБУ. Так как пополнение фонда происходит постоянно и непрерывно, формирование основного массива Тезауруса – процесс динамичный и непрерывный, требующий фиксации нового знания. Поэтому, чтобы приступить к заключительному этапу – непосредственному изданию информационно-поискового словаря – специалисты НПБУ приняли решение к концу 2003 г. завершить формирование основного массива Тезауруса. В ноябре 2003 г. Тезаурус и методические реко-

мендации по его использованию рекомендованы к изданию. В феврале 2004 г. Тезаурус был издан как в традиционной форме, так и в электронном варианте на CD.

Таким образом, в Украине появилась информационно-поисковая система украиноязычных терминов (дескрипторов – 15,1 тыс. и аскрипторов – 5,1 тыс.), которая физически очерчена в отдельное кодексное и электронное издание. Дескрипторы в этой системе ни что иное, как ключевые слова, лексические единицы, именующие определенную рубрику, класс, в который входят близкие по смыслу или синонимично термины. Аскрипторы – это тоже лексические единицы, но они подлежат замене на соответствующие дескрипторы для осуществления информационно-поисковой работы. В отличие от дескрипторов, аскрипторы (нондескрипторы) [12, с. 397, 398] не могут быть использованы для координатного индексирования. Таким образом, можно говорить о принципе дескриптности как главном приеме построения Тезауруса.

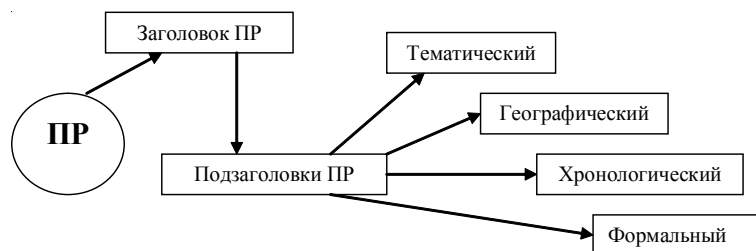
Что касается структуры Тезауруса, то она представлена двумя частями: основной – алфавитный массив (из терминов и статей к ним) и вспомогательной – ряд указателей уточняющего характера.

Алфавитный массив состоит из соответственно упорядоченных дескрипторов и аскрипторов. Имеют место и словарные статьи, отражающие предмет в лаконичной форме, что обеспечивает унификацию отображения информационного содержания документов и запросов [2]. Они могут иметь примечания (энциклопедического, уточняющего, комплексного и шаблонного характера), которые объясняют значение дескриптора на языке индекса.

Отдельно следует отметить и условные обозначения, используемые для оптимизации и конкретизации информационно-поисковой работы. Основные из них это «У» – означает «употребляется», т. е. символизирует о прямой дескрипторности лексической единицы; «НУ» – «не употребляется», т. е. символизирует антагонистичность дескриптора и ставится перед аскриптором; «Ш» – расшифровывается как «более широкий термин», т. е. речь идет о вышестоящем дескрипторе, обозначающем либо родовое понятие, либо целое в отношении данного дескриптора, является обозначением части этого целого; «Н» – расшифровывается как «низкий термин», т. е. нижестоящий (узкий) дескриптор, обозначающий либо видовое понятие, либо часть в отношении к понятию, что представлено вышестоящим дескриптором [9]; «А» – понимается как «ассоциативный термин», т. е. ассоциативный дескриптор, связанный с другим семантической связью, характер которой не указывается.

В Тезаурусе содержатся следующие функционально-вспомогательные указатели: указатель формальных подзаголовков; указатель персоналий; указатель российско-украинских соответствий; указатель латинско-украинских соответствий; указатель учреждений и организаций; указатель географических названий.

В процессе индексирования формируется предметная рубрика (ПР) с использованием соответствующих компонентов Тезауруса для обеспечения содержательной полноты данной конкретной рубрики. Происходит это по принятой мировым сообществом схеме:



Что касается словарной статьи, содержание которой и является источником формирования ПР, то словарная статья или тезаурусная статья – это элемент лексико-семантического указателя ИПЯ, состоящий из дескриптора или нондескриптора и всей касающейся его информации [12]. То есть можно говорить о целом ряде содержательно-дополняющих данных, характеризующих тот или иной термин, под семантическим выражением которого и собраны эти данные. Чтобы проанализировать структуру и содержание тезаурусной статьи, рассмотрим следующий пример последней:

абразивные материалы¹

Вещества повышенной твердости, которые применяются в цельном или измельченном состоянии для механической обработки (шлифование, резание, полирование и тому подобное) других материалов

рос: абразивные материалы

НВ абразивы

Ш материалы

металлорежущие инструменты

¹ В целях обеспечения полной информативности дескрипторная статья и толкование её составляющих подаётся на русском языке, а не на украинском, как в оригинале (Прим. автора).

сверхтвердые вещества

Н природные абразивные материалы

синтетические абразивные материалы

А абразивные изделия

абразивные инструменты

абразивные материалы; **природные**

абразивные материалы; **синтетические**

абразивные материалы; **искусственные**

В синтетические абразивные материалы

Теперь, рассмотрев вышеприведенную тезаурусную статью детально, можно дать характеристику каждому ее структурному элементу. Так: «абразивные материалы» – не что иное, как заглавие тезаурусной статьи – дескриптор-словосочетание, под которым собраны содержательно-вскрывающие и вспомогательные элементы;

далее после дескриптора-словосочетания, указано краткое толкование данного дескриптора, где рассказывается о физических свойствах, методе, способе и цели использования;

«рос: абразивные материалы» – перевод на русский лексической единицы, которая рассматривается;

«НУ абразивы» – после соответствующего обозначения указан аскриптор (нондескриптор);

«Ш материалы; металлорежущие инструменты; сверхтвердые вещества» – после соответствующего обозначения, приведены термины более широкого значения относительно предмета, дескриптора, который рассматривается;

«Н природные абразивные материалы синтетические абразивные материалы» – после соответствующего обозначения приведены термины «узкого характера», т. е. те, которые характеризуют аспектное понимание лексического выражения рассматриваемого предмета;

«А абразивные изделия; абразивные инструменты» – после соответствующего обозначения, приведены термины ассоциативного характера, т. е. те, которые семантически сходны с рассматриваемым дескриптором;

«абразивные материалы; природные абразивные материалы; синтетические» – данные термины представлены как пермутационная ссылка²;

² Ссылки, в которых в алфавитном порядке перечислены все отдельные слова – компоненты словосочетаний, обозначающих дескрипторы и для каждого из них указаны все дескрипторы, в состав которых входят эти слова [9, с. 5].

«*абразивные материалы; искусственные*» – данные термины представлены как ссылка на дескриптор;

«*В синтетические абразивные материалы*» – после соответствующего обозначения, приведены термины, которые являются дескрипторной лексической единицей, которая рассматривается.

Таким образом, совокупность данных тезаурусных (словарных) статей составляет лексико-семантическую, общую часть Тезауруса.

Что касается функционально-вспомогательных указателей, используемых для облегчения и оптимизации процессов поиска и индексирования, то их, как отмечалось выше, шесть:

- указатель формальных подзаголовков, представляет упорядоченный согласно алфавиту перечень терминов, при индексировании документов, используемых в полном соответствии с названием указателя;
- указатель персоналий содержит имена выдающихся лиц, богов, мифических и общеизвестных литературных персонажей, которые формируют перечень соответственно алфавиту и при индексировании документов используются в полном соответствии с названием указателя;
- указатель российско-украинских соответствий – перечень переведённых с украинского на русский язык лексических единиц, представленных в общем разделе Тезауруса. В данном указателе все переведенные термины упорядочены в соответствии с русским алфавитом;
- указатель латинско-украинских соответствий – перечень биологических и медицинских лексических единиц, переведённых с украинского на латинский язык и представленных в общем разделе Тезауруса. В данном указателе все переведенные термины упорядочены в соответствии с латинским алфавитом;
- указатель учреждений и организаций представлен в соответствии с украинским алфавитом перечнем названий организаций и учреждений международного и национального значения;
- указатель географических названий представлен в виде алфавитного перечня названий различных географических единиц. Попутно следует отметить, что наряду с терминами узкого значения приводятся и термины (географические названия) уточняющего характера, более широкого понимания.

Завершающая часть Тезауруса – указатель терминологических источников – библиографический перечень изданий научного и справочного характера, насчитывающий 133 пункта.

Подытоживая все выше сказанное, можно резюмировать: «Информационно-пошуковий тезаурус НІБУ» – это не просто издание, в котором

физически оформлен дескрипторный ИПЯ, но и издание уникально-структурированное, что дает возможность говорить о более широких его возможностях. И это закономерно, ведь в наше время постоянной терминологизации существующих научных понятий и общепотребительного языка возникают закономерные вопросы относительно типологизации информационно-поисковых словарей [5] и дискуссии относительно предметности или классификационности поиска, осуществляемого с помощью подобных словарей. По нашему мнению, терминологически вполне возможно говорить не только о предметном, но и о классификационном поиске в Тезаурусе, исходя из следующей логической формулировки, приведённой далее.

Во-первых, говоря об информационно-поисковом словаре, т. е. тезаурусе, следует подразумевать не просто сокровище или сокровищницу (с греческого *thesaurus*) и множество раскрывающих содержание единиц некоторого языка с заданной на нём системой семантических соотношений. В данном случае стоит говорить о нормативном словаре ключевых слов и дескрипторов (словарных единиц в виде слов, словосочетаний или кодов, выражающих класс условной эквивалентности, в который включены эквивалентные и близкие по смыслу слова). Предназначен тезаурус для того, чтобы выполнить информационные запросы и координатное индексирование, т. е. *индексировать* по единичному освещению ключевых слов или дескрипторов.

Во-вторых, дескриптор представляет собой лексическую единицу, выраженную информативным словом или кодом и является именем (названием) класса синонимичных или близких по смыслу ключевых слов [4]. Многозначному слову естественного языка соответствует несколько дескрипторов, а нескольким синонимичным словам и высказываниям – один дескриптор. Дескрипторы используются для координатного индексирования документов и информационных запросов с целью последующего поиска. В свою очередь, координатное индексирование документа – это процесс выражения основного содержания текста перечнем содержательных слов, выбираемых из тезауруса, т. е. будто указанием его координат. Иными словами, дескриптор выражает определенный класс, определенную рубрику, в которой освещается содержательное толкование значения данного ключевого слова. Таким образом, под дескриптором понимается не только семантическое выражение понятия, но и содержательное его выражение в рамках данного класса – информация и метаинформация.

В-третьих, общеизвестно, что библиотечно-библиографическая клас-

сификация – это система упорядоченного расположения печатных произведений (и некоторых документальных материалов) по классам, подклассам и более мелким подразделениям в логической последовательности и подчинении на основе признаков содержания, формы издания, читательского назначения и т. п. [1, с. 5–7]. То есть наличие класса и обуславливает процесс классифицирования той или иной смыслообразующей информации, содержащейся в документе. Ведь библиотечно-библиографическая классификационная система, равно как тезаурус, не что иное, как информационно поисковая система, информация в которой подразделяется на отдельные точки индексации и поиска. Учитывая то, что индекс (лат. index – указатель, список) – система условных обозначений (буквенных, цифровых или комбинированных) [8], вполне оправданно можно понимать индекс как дескриптор, ведь название дескриптора и является условным буквенным обозначением любого понятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что «Информационно-пошуковий тезаурус Національної парламентської бібліотеки України» – это универсальный, нормативный, контролируемый словарь лексических единиц украинского языка, с зафиксированными семантическими отношениями. В его структуре восемь разделов, семь из которых функционально-содержательно наполнены относительно процессов компетентного выполнения поиска и индексации: общая часть (лексико-семантическое собрание терминов) и шесть вспомогательных указателей (формальных подзаголовков, персоналий, русско- и латино-украинских соответствий, учреждений и организаций, географических названий). Содержательная часть сформирована из словарных статей, представляющих лексические единицы (дескрипторы и аскрипторы) со справочной и операционной информацией о них. «Информационно-пошуковий тезаурус НПБУ» построен таким образом, что позволяет оперативно осуществлять процессы поиска, индексировать отдельные документы и получать справочную информацию, что, в свою очередь, предоставляет возможность упорядочивать, систематизировать документные массивы поступлений адекватно к структуре и содержанию основного фонда библиотеки. «Информационно-пошуковий тезаурус НПБУ» отражает уровень развития дескрипторных информационно-поисковых языков в Украине, его разработка стала толчком для создания и использования в библиотеках Украины информационно-поисковых систем на основе дескрипторных ИПЯ, разработанных в соответствии с развитием систематизации научного знания.

Список использованных источников

1. Библиотечно-библиографическая классификация : табл. для науч. б-к Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – Доп. и испр. – М. : ГБЛ, 1990. – 169 с.
2. Вилегжаніна Т. І. Інформаційно-пошуковий тезаурус / Т. І. Вилегжаніна, О. М. Збанацька ; Нац. парлам. б-ка України. – Донецьк : Альфа-Прес, 2004. – 1104 с.
3. Вилегжаніна Т. І. Лінгвістичне забезпечення для створення уніфікованого пошукового образу та пошукового запиту документа/ Т. І. Вилегжаніна, О. М. Збанацька // Електронні ресурси бібліотек : за підсумками Всеукр.наук.-практ.конф. директорів держ. та обл. унів. б-к, 14–17 жовт. 2003 р. – Кіровоград, 2003. – С. 126–134.
4. Дескриптор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/16102>. – Загл. с экрана. – Дата просмотра: 16 янв. 2012 г.
5. Збанацька О. Проблеми класифікації інформаційно-пошукових мов / О. Збанацька // Державне управління і право : зб. наук. пр. – К., 2006. – Вип. 1, ч. 2. – С. 151–153.
6. Збанацька О. М. Інформаційно-пошуковий тезаурус НПБУ : особливості терміносистеми та використання в процесі предметизації / О. М. Збанацька // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2005. – № 1. – С. 57–61.
7. Збанацька О. М. Про створення «Словника уніфікованої лексики для складання предметних рубрик Національної парламентської бібліотеки України» / О. М. Збанацька // Науково-технічні бібліотеки в єдиному інформаційному просторі України : міжнар. наук.-практ. конф. – К., 2000. – С. 119–122.
8. Индекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oval.ru/enc/29406.html>. – Загл. с экрана. – Дата просмотра: 16 янв. 2012 г.
9. Информационно-поисковые языки. Термины и определения : ГОСТ 7.74–96. – М., 1997. – 35 с.
10. Інформація та документація. Інформаційні мови. Терміни та визначення : ДСТУ 2398–94. – К., 1994. – 73 с.
11. Сербін О. «Рубрикатор НБУВ» : історія започаткування та структурний аналіз / Олег Сербін // Вісн. Кн. палати. – 2008. – № 1. – С. 17–20.
12. Стандарты по библиотечному делу : сборник / сост. Захарчук Т. В., Петрова Л. И., Завадская Т. А., Зусьман О. М. – СПб. : Профессия, 2000. – 512 с.
13. Таблиці територіальних типових поділів / І. І. Багрій, А. Г. Бровкін (кер.), Л. В. Головіна, І. А. Зарічняк (відп. за вип.) ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; голов. ред. О. С. Онищенко. – К. : НБУВ, 2004. – 769 с.
14. Універсальна десяткова класифікація : у 2 кн. : пер. з англ. Кн.1. Таблиці / голов. ред. М. І. Сенченко ; USD Consortium ; Кн. палата України. – К. : Кн. палата України, 2000. – 932 с.

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ
НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК.
СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ**

УДК 001.92:004.77(061)

О. А. Акимова,

зав. библиотекой Института биологии южных морей НАН Украины

Д. Я. Слипецкий,

ведущий инженер Института биологии южных морей НАН Украины

Л. В. Веселовская,

библиограф библиотеки Института биологии южных морей НАН Украины

ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО РЕПОЗИТАРИЯ ИНСТИТУТА БИОЛОГИИ ЮЖНЫХ МОРЕЙ НАН УКРАИНЫ

Авторы останавливаются на проблемах значимости открытого доступа к научным публикациям, а также на организационных и технологических вопросах, возникших перед работниками библиотеки и группой программистов Института биологии южных морей (ИнБИОМ) в ходе создания и функционирования репозитория. В частности, раскрывают, как решаются ими вопросы авторского права, отбора документов, организации статистики трафика репозитория, объема скачиваемой информации, останавливаются на вебметрическом рейтинге институционального репозитория.

Ключевые слова: репозитарий, открытый доступ, DSpace, статистика, рейтинг.

In this article establishing and configuring of a repository, significance of an open access to the publications of scientists, software, the role of the scientific library and software developers of the Institute in establishing and supporting repository, author's rights, statistics and ratings are reviewed. E-repository addresses issue of scientific studies results storage in digital form, and allows latest publications of the Institute's scientists to merge into global digital information network.

Keywords: repository, open access, DSpace, statistics, ratings.

Одна из форм работы библиотек в современном информационном пространстве – создание электронных архивов – репозитариев, которые позволяют решать проблему хранения в электронном виде результатов научной деятельности и открывают возможность интеграции текущих научных публикаций ученых Института в мировую электронную информационную среду. Репозитарии (архивы) предоставляют открытый доступ к публикациям по инициативе и при финансовой поддержке институтов и учреждений, которые их организуют.

Данная статья посвящена институциональным репозитариям. Одна из наиболее точных определений институционального репозитория –

«место в сети для сбора, обеспечения сохранности и распространения в электронном формате интеллектуальной продукции учреждения, в частности, научного учреждения» [5].

Значение и роль электронных институциональных репозитариев в информационном обслуживании науки огромны. Современный уровень развития коммуникационных технологий позволяет обеспечить открытость и оперативную доступность научных исследований для ученых разных стран, положительно влияет на рейтинг, как самих ученых, так и научных организаций.

Электронный репозитарий Института биологии южных морей НАН Украины

В контексте современных тенденций развития информационных технологий научная библиотека Института биологии южных морей НАН Украины в 2007 г. приступила к организации институционального репозитария. Была организована группа, которая решала следующие вопросы: целевая аудитория документов, размещаемых в репозитарии, их важность и преимущества для каждой группы пользователей; механизмы привлечения авторов для размещения их работ в репозитарии; критерии отбора документов; процесс принятия документов для размещения в репозитарии; аппаратно-программное обеспечение; логическая структура репозитария; формат документов; решение вопроса авторских прав при размещении материалов в репозитарии; механизмы управления репозитарием; популяризация репозитария.

Документы адресованы прежде всего ученым, а также студентам, аспирантам и всем категориям пользователей, которые вовлечены в исследования соответствующей тематики. Кто заинтересован в такой форме организации информации? Прежде всего, это организации, которые финансируют исследования, для них это одна из форм положительного эффекта от инвестиций в исследования. Это авторы, заинтересованные в широкой доступности своих работ для научного сообщества, издателей и рецензентов; это широкий круг пользователей, для которых важен доступ к первоисточникам. Это библиотеки, для которых это возможность более полного удовлетворения информационных запросов; это научные организации – для них актуален весь комплекс вышперечисленных возможностей репозитария, а кроме того и обеспечение долговременной сохранности научных работ в электронном виде.

Одна из технических задач при организации репозитария состояла в выборе программного продукта – платформы репозитария. Группой со-

трудников ИнБЮМ – специалистов по работе с данными, – с учетом отзывов о различных программных продуктах и рекомендаций по созданию электронных репозитариев, были проанализированы системы DSpace, EPrints (как наиболее популярные) и Fedora. По результатам анализа этих систем было принято решение в качестве платформы электронного репозитария Института использовать версию программного продукта DSpace, модифицированную в рамках проекта IOC/IODE UNESCO (Intergovernmental Oceanographic Commission/International Oceanographic Data and Information Exchange) OceanDocs¹. Более подробное описание репозитария ИнБЮМ (<http://repository.ibss.org.ua>) можно найти в статье [2]. На сегодняшний день ИнБЮМ является одним из основных разработчиков расширений и дополнений к OceanDocs (в рамках сотрудничества с FAO UN название проекта было модифицировано в AgriOceanDocs <http://aims.fao.org/agriocan-dspace>).

На первом этапе необходимо было создать структуру репозитария (иерархию коллекций) с учетом возможности добавления новых элементов и расширения уже существующих. Для отражения основных видов изданий института научной библиотекой ИнБЮМ была принята следующая структура: книги, конференции, диссертации, сериальные издания.

Также важно было определиться с форматом представления публикаций. С технической точки зрения система управления репозитарием (DSpace) не налагает жестких ограничений на формат файлов. Однако для репозитария ИнБЮМ предпочтительным форматом стал Adobe PDF. При необходимости, научная библиотека осуществляет конвертацию публикаций, представленных в других форматах в PDF. В некоторых случаях допускается использование других широко распространенных форматов: DjVu, Microsoft Power Point Presentations (PPT). Например, для коллекций, содержащих презентации докладов, преимущественно используется формат PPT (хотя он может быть преобразован в PDF, но это требует значительных дополнительных затрат времени и на данном этапе нецелесообразно).

За 140 лет существования Севастопольской биологической станции (СБС), ИнБЮМ накопился достаточно большой массив изданий. За это время организация не раз меняла форму и вид своих основных изданий научных работ. С момента основания и до 1903 г. станция не имела своего специального издания трудов. Работы сотрудников СБС публиковались

¹ OceanDocs (E-repository for Ocean Publications) <http://www.oceandocs.net>

в «Ученых записках», «Известиях» и «Трудах» различных научных обществ Российской государства и за рубежом (чаще всего Новороссийского Общества естествоиспытателей, при котором она существовала). С 1903 г. по 1914 г. станция получила возможность публиковать свои работы в специальном издании «Труды Зоологической Лаборатории и Севастопольской биологической станции Императорской Академии наук». С 1915 г. по 1928 г. издавались «Труды Особой Зоологической лаборатории и Севастопольской биологической станции Академии наук»: серия 2 под номерами 1–13. С 1929 по 1964 г.г. издавались «Труды Севастопольской биологической станции АН СССР». Под этим названием были изданы 17 томов. После преобразования СБС в Институт биологии южных морей АН УССР институт приступил к изданию тематических сборников серии «Биология моря». За период с 1965 по 1979 г.г. были изданы 51 выпуск. С 1980 г. в том же издательстве начал выходить республиканский межведомственный сборник «Экология моря», с 2002 г. – «Морской экологический журнал».

Планируется сканировать все работы сотрудников Института, начиная с первых лет существования СБС-ИнБЮМ и разместить полные их тексты в репозитории с учетом авторских прав.

На сегодняшний день в репозитории ИнБЮМ собраны и организованы в коллекции полнотекстовые версии в количестве 2100 файлов статей из издаваемых институтом журналов «Морской экологический журнал» и «Экология моря», в том числе 130 полных текстов книг, тезисов конференций и др.

Наполнение и управление содержанием репозитория было решено осуществлять централизованно сотрудниками научной библиотеки и лабораторией морских информационных систем. Они также осуществляют сканирование и работу с учеными – авторами работ.

Как свидетельствует мировая практика, научно-исследовательские организации и вузы обычно начинают с политики добровольного представления публикаций в репозитории, но со временем принимают политику обязательного размещения. Так, университет бельгийского города Льеж ведет репозиторий с 2002 г., а 26 ноября 2008 г. ректор объявил, что все статьи, принятые к публикации, должны размещаться в репозитории, и с 1 октября 2009 г. только они считаются официальными и принимаются во внимание во всех оценочных процедурах [4].

Надо отметить, что не все ученые ИнБЮМ понимают важность и значение открытого доступа и просят поместить их работы в репозиторий.

Авторское право Согласно Закону Украины «Об основных принци-

пах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы» (2007, январь), открытый доступ – один из приоритетов развития информационного общества в Украине и необходимо «обеспечение открытого бесплатного Интернет-доступа к ... ресурсам, созданным за счет средств государственного бюджета Украины». Следуя данному закону, все документы, изданные под эгидой ИнБЮМ, могут быть выставлены в репозитории полными текстами.

Статистика Репозиторий ИнБЮМ зарегистрирован в различных регистрах репозитариев открытого доступа (ROAR, Саутгемптонский университет [8]; DOAR, Ноттингемский университет [7], Avano и др. Также репозиторий поддерживает протокол сбора метаданных инициативы «Открытые архивы» (OAI-PMH [6]), что позволяет другим проектам получать полную информацию о публикациях в репозитории ИнБЮМ в автоматическом режиме. Не так давно в Украине был открыт свой информационный ресурс, предлагающий единое окно поиска по всем открытым полнотекстовым библиотекам страны – Система поиска в открытых архивах Украины (<http://oai.org.ua/index.php/>), который использует упомянутый выше протокол.

Для обеспечения эффективного контроля за работой репозитория ИнБЮМ к нему была подключена система статистики и анализа рабочих журналов, что позволяет собирать достаточно подробную информацию о работе репозитория: количество уникальных посетителей, количество визитов и их продолжительность, поисковые ключевые фразы и слова, ссылки на репозиторий из внешних источников, наиболее популярные страницы и прочее. Для обеспечения более точной и детальной статистики (например, какие статьи сколько раз просматривались или загружались посетителями) в последнюю версию программного обеспечения репозитория был добавлен отдельный модуль статистики. Кроме того, мы добавили возможность использовать такой инструмент, как GoogleAnalytics (<http://www.google.com/analytics/>). На рис. 1 приведен пример одного из многочисленных вариантов отчета количества скачиваемых пользователями публикаций за определенный период. Также в этом отчете сразу можно увидеть, какие публикации пользовались наибольшей популярностью за указанный период.

В целом, проанализировав общую статистику трафика репозитория за предыдущие годы, можно отметить стабильный рост уникальных посетителей репозитория, а также рост объема скачиваемой информации. Примечателен тот факт, что поступления новых публикаций в репозиторий стимулируют рост количества обращений пользователей и индекси-

рующих роботов различных поисковых систем. Характерны всплески трафика (т. е. интенсивности обращений/загрузок) при периодическом увеличении количества поступлений публикаций в репозитарий.

Необходимо сказать несколько слов и о т. н. вебметрическом рейтинге. Рейтинг веб-страниц мировых репозитариев (Ranking Web of World Repositories) осуществляется Cybermetrics Lab, исследовательской группой, принадлежащей к Consejo Superior De Investigaciones Cientificas (CSIC), крупнейшему государственному органу исследований в Испании. Целью вебметрического рейтинга университетов и научно-исследовательских организаций является поддержка инициатив открытого доступа и, следовательно, свободного доступа к научным публикациям в электронной форме и учебным материалам. Ряд показателей используются для измерения глобальной активности и результативности научных репозитариев.

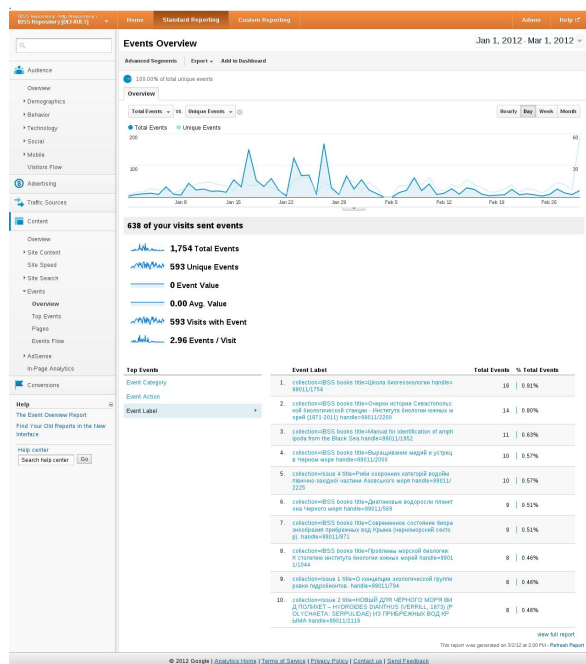


Рис 1. Детализированный отчет по скачиваемым публикациям в GoogleAnalytics (в данном примере показатели с января по март 2012 г.)

Суть вебметрической методики оценки университетской активности состоит в использовании в комплексе из пяти поисковых ресурсов – Google,

Yahoo, Live Search, Exalead, Scholar Google – для измерения четырех индикаторов: SIZE (общее количество страниц), VISIBILITY (количество внешних ссылок), RICHFILES (количество файлов различных форматов), SCHOLAR (количество академических документов и их цитирование), их нормирования, взвешивания и агрегирования с получением суммарного рейтинга и ранга (места) университета или научно-исследовательского института. Для вхождения в систему вебметрических расчетов необходимо выделенный домен для репозитария (URL-адрес. Например, repository.ibss.org.ua).

Если в Справочнике лаборатории (<http://repositories.webometrics.info/>) в 2010 г. было зарегистрировано 660 репозитариев учреждений всего мира и рейтинг велся по 400 наиболее активно работающим репозитариям (репозитарий ИнБЮМ вошел в рейтинговое число и имел место 291 среди 400), то на 29 июля 2011 г. в Справочнике зарегистрировано 1222 репозитария и рейтинг ведется по всем зарегистрированным репозитариям. Рейтинг репозитария ИнБЮМ на 29 июля 2011 г. – 641 из 1222 зарегистрированных. Большой прогресс (скачок) произошел за полгода (июнь–декабрь 2011 г.) с рейтингом репозитария ИнБЮМ. По статистике января 2012 г. репозитарий ИнБЮМ с 641 места передвинулся на 449 (из 1240 зарегистрированных).

От Украины в Справочнике зарегистрировано 10 репозитариев. Среди репозитариев системы НАН Украины – два репозитария – ИнБЮМ – по рейтингу 2012 г. – 449 место и Института программных систем – 812 место.

Среди измерений, влияющих на показания рейтинга, есть показатель количества документов, которые были скачаны из репозитария. И тот факт, что репозитарий ИнБЮМ попал в перечень наиболее активно работающих репозитариев мира, говорит о том, что статьи авторов, помещенных в репозитарии, пользуются спросом среди ученых мирового сообщества.

Анализ цитирования работ сотрудников ИнБЮМ не являлся целью данной статьи (исследование предполагается провести отдельно). Однако данные, которые были получены известными авторами-исследователями в данной области [9, 10] говорят о том, что архивирование статей в институциональных электронных архивах с открытым доступом в несколько раз увеличивает цитирование этих статей и соответствующих журналов. В исследовании С. Лоуренса показано увеличение на уровне 336 % [9], а в статье С. Хамада отмечено пятикратное увеличение цитирования архивированных статей по сравнению с неархивированными [10].

Таким образом, можно уверенно утверждать, что публикации, поме-

щённые в институциональный репозиторий, становятся более известными научному сообществу, чем опубликованные исключительно в одном издании. Этот эффект особенно ощутим в институтах, которые не могут позволить себе содержать собственное рейтинговое издание, доступное широкому кругу пользователей в данной области наук.

Выводы. Практическое значение электронного репозитория ИнБЮМ заключается не только в том, что решает проблему сохранности в электронном виде результатов научной деятельности, до сих пор существовавших только в форме печатных публикаций. Актуальность и значимость данного ресурса определяется тем, что он открывает возможность интеграции текущих научных публикаций наших ученых в мировую электронную информационную среду и возможность свободного доступа к ним мировой научной общественности, что положительно отражается на известности и цитируемости научных трудов ИнБЮМ.

Список использованных источников

1. *Акимова О. А.* Современное состояние и перспективы развития научной библиотеки ИнБЮМ / О. А. Акимова // Экология моря : сб. науч. тр. / НАН Украины ; Ин-т биологии южных морей им. А. О. Ковалевского. – Киев, 2007. – Вып. 57. – С. 109–114.
2. *Слипецкий Д.* Створення електронного репозитарію Інституту біології південних морів НАН України на основі вільно поширюваного програмного забезпечення / Д. Слипецький, В. Горбунов, О. Сергеева // Біблі. вісн. – 2008. – № 3. – С. 16–21.
3. *Захарова Г. М.* Открытый доступ в действии: репозиторий вуза / Г. М. Захарова, И. С. Солдатенко // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 5. – С. 50–59.
4. OA Self-Archiving Policy: University of Liège [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eprints.org/openaccess/policysignup/>
5. *Линден И. Л.* Открытый доступ : «зеленый путь» и «золотой путь» / И. Л. Линден, Ф. Ч. Линден // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 7. – С. 30–44.
6. Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openarchives.org/OAI/openarchivesprotocol.html>.
7. Directory of Open Access Repositories [Электронный ресурс]. – [11.09.2008]. – Режим доступа: <http://www.opendoar.org/>.
8. Registry of Open Access Repositories (ROAR) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://roar.eprints.org/index.php>.
9. *Lawrence S.* Free online availability substantially increases a paper's impact / S. Lawrence // Nature. – 2001. – Vol. 411. – P. 521.

10. *Harnad S.* Comparing the Impact of Open Access (OA) vs. Non OA Articles in the Same Journals / S. Harnad, T. Brody // D-lib. Magazine. – 2004. – Vol. 10, № 6 (June).

11. *Московкин В. М.* Российско-украинские усилия в продвижении идей и технологий открытого доступа к научному знанию / В. М. Московкин // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 9. – С. 45–55.

12. *Евстигнеева Г. А.* Формирование фонда научно-технической библиотеки в условиях развития электронных информационных технологий / Г. А. Евстигнеева // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 2. – С. 26–37.

ОЦИФРОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ КАК СРЕДСТВО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДОСТУПА К ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМУ И НАУЧНОМУ НАСЛЕДИЮ

Публикация посвящена вопросам создания цифровых ресурсов библиотек с целью предоставления доступа к историко-культурному и научному документальному наследию. Рассмотрены научно-организационные и программно-технологические вопросы создания электронных документальных коллекций на примере цифровой библиотеки Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

Ключевые слова: библиотечный цифровой ресурс, электронная коллекция, цифровая библиотека.

The publication is devoted to the creation of digital library resources in order to provide access to historical, cultural and scientific documentary heritage. The scientific, organizational and technological issues to creation of electronic document collections are considered. The experience to create a digital library of The Vernadsky National Library of Ukraine on the basis of an automated information library system is expounded.

Keywords: library digital resource, digital collection, digital library.

Важным документом, сформулировавшим основные ориентиры относительно целей создания цифровых библиотек, стал опубликованный ИФЛА и ЮНЕСКО «Манифест для цифровых библиотек» [15].

Создание цифровых библиотек решает ряд важных вопросов в современных социальных коммуникациях: ликвидация информационного неравенства (доступ к информации предоставляется независимо от времени, места в пространстве, социальной принадлежности), содействие организации образовательных процессов и непрерывного обучения; активизация информационно-знаниевых процессов в научных коммуникациях общества, содействие сохранению Памяти Мира, создание условий для формирования высококачественных ресурсов научного и историко-культурного наследия, содействие процессам виртуальной реконструкции и реституции выдающихся национальных коллекций.

Библиотеки Украины тоже начали освоение технологий оцифровки документов и формирования тематических электронных коллекций. Так,

ГУ «Национальная парламентская библиотека Украины» (НПБУ) [2], осуществляя свою приоритетную функцию по сохранению культурного достояния государства, с 2004 г. реализует проект по созданию страховых копий редких и ценных изданий из собственного фонда и формирования цифровой библиотеки, составляющей которой является коллекция «История и культура украинского народа». Вопросы оцифровки документов и создания цифровых библиотек, исследование различных способов переноса информации на небумажные носители актуальны и для Книжной палаты Украины, где реализуется проект по переводу на электронные носители документов Государственного архива печати [12]. Масштабный проект оцифровки архива рукописей и довоенной польской периодики проводит Львовская национальная научная библиотека (ЛННБ) Украины имени В. Стефаника и Национальное Учреждение имени Оссолинских во Вроцлаве [4]. Проект «Историческое наследие Украины – мировой доступ в электронном формате» реализуется Национальной исторической библиотекой Украины (НИБУ) [1]. На презентации проекта было отмечено, что Украина идет в ногу со временем, ведь во время 77 Генеральной конференции ИФЛА, которая прошла в августе 2011 г., одним из основных направлений развития библиотечно-информационной сферы было определено оцифровывание фондов библиотек [17].

Следовательно, определение правильных научно-организационных и технологических основ формирования цифровой библиотеки является важной задачей уже на первых стадиях комплектования и создания цифровых ресурсов. Особенно важно соблюдение международных стандартов и форматов с целью дальнейшей интеграции упорядоченных ресурсов в мировое информационное пространство.

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) также активно принимает участие в межнациональных и международных процессах создания историко-культурного и научного цифрового наследия. В НБУВ в 2010 г. создана группа по оцифровке документов на традиционных носителях, перед которой были поставлены две основные задачи: создание страхового фонда документов из фондов НБУВ и создание цифровой библиотеки (преимущественно на основе формирования и организации цифровых коллекций).

При организации работы по созданию фонда цифровых копий документов НБУВ возник целый круг вопросов, которые переключаются с проблемами создания электронных архивов и библиотек: организация пополнения, хранения, учета, представления информации и системы поиска, обеспечение системы защиты и разделения доступа к информации.

Для организации цифрового ресурса в НБУВ остановились на платформе, которая сегодня является базовой основой информационных сервисов Библиотеки [8]. Такое решение имело бесспорные преимущества и было оптимальным в условиях библиотеки: система имеет возможности для разработки собственных приложений, современные АБИС работают на основе клиент-серверной архитектуры, что позволяет организовать сетевое взаимодействие пользователей многих подразделений, для описания документов (старопечатные книги, рукописи, ноты, карты, изобразительные материалы) необходимо привлекать профессиональных специалистов различных структурных подразделений, для большого количества документов уже созданы записи в электронном каталоге и специализированных базах данных, система поддерживает хранение цифровых объектов в бинарном виде и гипертекстовые ссылки к электронным документам; созданный цифровой фонд легко интегрировать с другими информационными сервисами библиотеки [9].

Ввод данных в систему происходит в двух основных видах: пополнение электронного страхового фонда НБУВ и формирование цифровой библиотеки. Для страхового фонда документы хранятся в виде изображений высокого разрешения, а в цифровую библиотеку они поступают в виде электронных версий документов. Электронные версии документов изготавливаются различными способами, в разном дизайне и формате, в зависимости от электронной коллекции, к которой они принадлежат. Это может быть формат PDF для современных научных изданий, HTML-формат для быстрого просмотра через веб-интерфейс, FLASH-формат с перелистыванием страниц и средствами защиты от копирования для обслуживания пользователей в виртуальном читальном зале особо ценными и популярными документами.

Для формирования страхового фонда используются UDO-диски, на которые переносятся цифровые копии высокого качества. В дальнейшем предполагается наладка и подключение роботизированной библиотеки на основе системы автоматического накопления и поиска информации Plasmon, которая позволяет управлять созданным UDO-архивом и получать доступ к необходимым документам.

Для формирования цифровой библиотеки изготавливаются электронные версии документов пониженного разрешения, достаточного для ознакомления с содержанием документа, его чтения и просмотра. Электронные версии документов каталогизируются (атрибутируются их принадлежность к определенным коллекциям) и размещаются в электронном архиве. Согласно определенным правилам регламенти-

руется доступ к документам: служебный, локальный или онлайн-овый.

Специальные модули системы дают возможность предоставить читателям / пользователям библиотеки доступ к электронным информационным ресурсам как в локальном режиме в читальных залах НБУВ, так и в удаленном доступе через веб-интерфейс. Информационно-поисковая библиотечная система в привычном интерфейсе предоставляет пользователю необходимые навигационные средства за стандартными атрибутами: автор, название, ключевые слова, дата издания (создания), предметные рубрики, коллекции и т. п. После окончательной обработки записи страховой копии и изготовления электронной версии издания электронный документ публикуется в цифровой библиотеке: создается описание документа (или экспортируется уже введенное) со ссылкой на полный текст, сам оцифрованный документ размещается в электронном архиве. Форматы представления документов в цифровом фонде совпадают с основными элементами метаданных документов в библиотечно-библиографических базах данных, что создало условия для повторного использования уже введенных описаний документов для цифрового ресурса.

Особенность созданного информационного ресурса заключается в том, что в нем представлены все типы документов из фонда НБУВ, что позволяет сформировать электронные коллекции по тематическому принципу, а не по форматному. Тематическое упорядочение электронных коллекций является сложной задачей, но этот принцип наиболее ориентирован на пользовательскую аудиторию. Пользователю цифрового ресурса интересно получить (о чем свидетельствует статистика использования электронных ресурсов на библиотечном портале) все документы определенной тематики, независимо от формы и формата. Так, в коллекции «Исторический Киев» должны быть представлены как путеводители, так и рукописные источники, старопечатные книги, картографические материалы, ноты, фотографии, открытки и т. п. Однако, такое упорядочение цифровых объектов создает определенные трудности при описании и представлении цифровых материалов. Архивные и рукописные документы имеют свои особенности описания в сравнении с книжным библиографическим описанием. Поэтому для полноценного отображения информации обязательным элементом метаданных цифровых копий является обозначение типа документа. Обозначение «архивный документ» или «рукопись» сигнализирует информационной системе об особенностях отображения информации на экране для этого вида документов.

Документы, предназначенные для онлайн-публикации, размещаются на веб-сервере НБУВ и средствами WEB-ИРБИС представляются

удаленным пользователям. Записи цифровой библиотеки наделены необходимым комплектом полей описания цифровых ресурсов, которые соответствуют современным стандартам и могут быть экспортированы в формате Dublin Core для интеграции электронных коллекций НБУВ в международные цифровые библиотеки.

В июне 2010 г. на специальном заседании в Вашингтоне к проекту World Digital Library (Мировой Цифровой Библиотеки) присоединились четыре библиотеки Украины: Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, Львовская национальная научная библиотека имени В. Стефаника НАН Украины, Национальная парламентская библиотека Украины и научная библиотека Национального университета «Киево-Могилянская академия», став равноправными партнерами среди других 85 учреждений – участников проекта (библиотек, архивов, музеев, научных институтов) из 55 стран мира [13]. В ноябре 2011 г. Украина присоединилась к практической реализации проекта World Digital Library (WDL). Из фондов НБУВ в WDL были включены три памятника рукописно-книжной культуры, которые составляют часть ценнейшей библиотечной коллекции древних и редких книг. 8 декабря 2011 г. в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского состоялась презентация первых трех украинских документов, представленных в Мировой Цифровой Библиотеке, в которой принял участие посол США в Украине Джон Ф. Теффт [11].

Вопросы, связанные с информационным и авторским правом, для публикации оцифрованных информационных ресурсов НБУВ были решены введением специального поля для определения статуса документа, имеющего значение: служебный, локальный и онлайн-овый. В зависимости от определенного статуса производится публикация документа. К документам со статусом «служебный» имеют доступ только сотрудники, доступ гибко настраивается для каждой из групп пользователей администратором баз данных и осуществляется через служебный модуль «Каталогизатор» после авторизации. Документы со статусом «локальный» доступны через модуль «Читатель» для пользователей в специализированных читальных залах НБУВ, доступ к ним можно получить после регистрации в системе дежурного библиотекаря. Все остальные документы со статусом «онлайн-овый» публикуются для удаленных пользователей и доступны на сайте НБУВ в веб-интерфейсе библиотечной информационно-поисковой системы.

В НБУВ, как это рекомендуют ведущие информационные центры, основу цифрового фонда составляют электронные коллекции различного

профиля. В профессиональной среде для определения массива электронных документов, объединенных единой тематикой или типо-видовой принадлежностью, используют понятие «электронная коллекция». Принципиальное отличие электронных коллекций как формы организации электронных ресурсов от просто цифрового архива определил в 2000 г. М. Кагаловский [6] – это ее систематизированный характер. Центральные объекты, которые формируют коллекции и обеспечивают комфортный доступ к ним, рассматривает Е. Жабко [5]: персоны, события, памятные даты, географические объекты, учреждения или определенная тема. Сегодня коллекционный принцип является основным при формировании цифровых библиотек – электронная коллекция является базовым навигационным элементом электронных информационных ресурсов, логическая связь между различными коллекциями формирует семантическую структуру цифровой среды. Основы стандартизации подходов к созданию качественных цифровых коллекций, обобщающие международный опыт формирования и публикации оцифрованных материалов ведущими библиотеками и архивами, подробно изложены в методических материалах Национальной организации по информационным стандартам США (NISO, National Information Standards Organization) [14].

Согласно правилам представления знаний и создания электронных коллекций необходимо, чтобы они были подробно описаны, поскольку они также являются объектом хранения в цифровом фонде библиотеки. Создание метаописаний коллекций имеет две цели: предоставляет пользователям экспертные знания о представленном информационном ресурсе и улучшает навигацию в цифровой среде. Это соответствует главным мировым тенденциям и требованиям к созданию качественных цифровых ресурсов. Представление метаданных коллекций является обязательным элементом интеграции электронных коллекций библиотек в мировые цифровые ресурсы (The European Library, Europeana).

В НБУВ установлены определенные требования к формализованному описанию исторических библиотек и книжных коллекций как самостоятельного объекта изучения. В процессе изучения коллекций были выработаны базовые критерии сохранения целостности, учета и научного описания книжных исторических коллекций [3]. Упорядоченное формализованное описание коллекции включает: сведения о создателе фонда; историю формирования фонда; историю бытования фонда и его перемещения, место хранения; хронологические рамки изданий, объем или количество единиц хранения, их родо-видовой состав; тематическое содержание фонда; языковую характеристику, научно-справочный аппарат,

наличие штампов, экслибрисов; использованные источники и литература о фонде. Наполнение рубрик зависит от характерных особенностей объектов описания и может составлять как одну-две, так и несколько страниц. Проведенные научные исследования позволили организовать полноценное описание наиболее ценных книжных коллекций в электронной среде. Формирование по единым принципам метаописаний исторических библиотек и коллекций из фондов НБУВ обеспечили необходимым справочным материалом созданные цифровые ресурсы. База данных «Книжные коллекции НБУВ» создала также условия для организации корпоративной научно-исследовательской работы сотрудников библиотеки, стала средством обмена знаниями между различными специалистами в процессе создания исторических справок. Сервисные возможности системы, поисковые словари, средства ввода данных дают возможность пополнять информацией электронный путеводитель по единым стандартам, сохранять иллюстративный материал, формировать интерактивные ссылки на внешние информационные источники Интернета. Создание метаописаний коллекций на одной платформе с библиографическими базами данных является средством интеграции библиотечной информации согласно коллекционному принципу: от описаний коллекций обеспечены ссылки к базам данных коллекционных документов и полнотекстовым цифровым копиям книжных изданий.

Записи базы данных «Книжные коллекции НБУВ» были использованы при подготовке к онлайн-публикации электронных коллекций и баз данных специализированных фондов НБУВ: «Коллекции инкунабул», «Собрание украинского плаката XX – начала XXI в.». В дальнейшем интерактивный электронный путеводитель будет навигатором для пользователей в цифровых ресурсах историко-культурного наследия, обеспечит сохранность и эффективное использование экспертных знаний книговедов и библиографов.

Участие НБУВ в проекте Европейской электронной библиотеки в 2009 г. обеспечило ценный опыт упорядочивания электронных коллекций и формирования метаданных цифровых ресурсов [7]. На основе методических рекомендаций, изученных в рамках этого проекта, была подготовлена электронная коллекция «Почаевские старопечатные издания в фондах НБУВ». Коллекция была подготовлена на базе трехуровневой архитектуры: описание коллекции, библиографические описания изданий, электронные версии (цифровые копии изданий) и элементы оформления:

1) Паспорт коллекции + ссылки на соответствующие описания книг.

2) Библиографическое описание старопечатной книги согласно правилам современной орфографии в формате UNIMARC с заполнением поисковых полей + ссылки на электронную версию издания + ссылки на элементы оформления.

3) Электронная версия издания (книга с перелистыванием страниц, подготовленная на основе цифровых копий страниц издания) + элементы оформления.

Разработанная архитектура была реализована на основе библиографической базы данных кириллических старопечатных книг, подготовленной отделом старопечатных и редких изданий. Для совместимости принимаемых решений со стандартами Европейской библиотеки было установлено соответствие между основными элементами формата UNIMARC и Dublin Core (DC), реализована возможность экспорта метаданных коллекций и отдельных изданий в формат DC, который является стандартом международных цифровых библиотек.

Одним из перспективных проектов НБУВ, который может заинтересовать не только украинцев, но и мировую научную общественность, является формирование электронной коллекции документов, связанных с украинским периодом научной и научно-организационной деятельности первого Президента НАН Украины академика Владимира Ивановича Вернадского (1863–1945). Основу фонда коллекции составляют документы, оцифрованные в рамках работы Комиссии НАН Украины по разработке научного наследия академика В. И. Вернадского. Работа проводится совместно с отделом национальной библиографии НБУВ, который создает базу данных «Владимир Иванович Вернадский: биобиблиография». Упорядоченные библиографические описания произведений В. И. Вернадского и изданий о нем будут основой поискового аппарата будущего цифрового архива. Библиографическая основа коллекции создает предпосылки для дальнейшего интеллектуального развития коллекции: введения рефератов и аннотаций к информационным источникам; записей о персоналиях, коллективах; терминологических и глоссарных статей, научных комментариев и рецензий к публикациям. Для защиты авторских прав электронные версии документов коллекции В. И. Вернадского готовятся на основе флэш-технологии, которая позволяет представить документы пользователям только для просмотра. Архив может быть пополнен в дальнейшем информационными ресурсами Интернета с соответствующими ссылками на источник информации, статьями депозитария «Научная периодика Украины» соответствующей тематики и онлайн-публикациями материалов заинтересованных лиц. В дальней-

шем, заложенні технологічні принципи формування персональних електронних колекцій можуть бути основою створення цифрового фонду інтелектуального насліддя видаючихся діячів науки і культури України з привертанням видань із фондів НБУВ і бібліотек науково-дослідницьких інститутів НАН України, матеріалів рукописного фонду і особистих фондів архіву НАН України.

Сьогодні на основі цифрових інформаційних ресурсів для повноти розкриття змісту особливо цінних і популярних фондів НБУВ формуються окремі електронні повнотекстові колекції: «Почаєвські стародруківні видання», «Колекція інкунабулів», «Історический Київ», «Інститут президентства України», «Історія науки», «Право України», електронна колекція українських газет [10]. Оцифровані матеріали використовуються для створення ілюстрованого фонду електронних виставок, присвячених важливим подіям, видаючимся особистостям, знаменитими і пам'ятними датами.

Список использованных источников:

1. «Історична спадщина України – світовий доступ в електронному форматі»: проєкт [Електронний ресурс] // Буквоїд. – 2011. – Режим доступу: <http://bukvoid.com.ua/events/presentation/2011/08/30/183503.html>.
2. *Вилежаніна Т. І.* Національна електронна бібліотека України: мрія чи реальність? // Бібл. планета. – 2010. – № 3. – С. 4–5.
3. *Дубровина Л. А.* Исторические коллекции книг и библиотечных собраний и совершенствование их организации и хранения / Л. А. Дубровина, Л. В. Муха // Прогрессивные библиотечные технологии: организация и управление. – К., 1989. – С. 160–187.
4. *Дядюк М. С.* Рукописний фонд Львівської національної наукової бібліотеки України ім. В. Стефаніка: особливості комплектування і збереження / М. С. Дядюк // Сучасні проблеми діяльності бібліотеки в умовах інформаційного суспільства: наук.-практ. конф. – Л.: Вид.-во Нац. ун-ту «Львівська політехніка», 2009. – С. 149 – 158.
5. *Жабко Е. Д.* Коллекция как форма организации ресурсов в электронной библиотеке: к постановке вопроса / Е. Д. Жабко // Электронная библиотека: современные технологии интеграции информационных ресурсов: сб. науч. тр. – СПб, 2011. – С. 9–25.
6. *Кагаловский М. Р.* Систематика коллекций информационных ресурсов в электронных библиотеках // Программирование. – 2000. – № 3. – С. 31–51.
7. *Ковальчук Г. И.* Создание цифровых коллекций книжных памятников в НБУВ / Г. И. Ковальчук, Е. В. Лобузина // Матеріали Чацв'єртых Міжнародних Книгзнавчих читанняў: новія тэхналогіі ў захаванні дакументальных помнікаў (Мінск, 20 – 21 лістапада 2008 г.). – Мінск, 2008. – С. 120–124.

8. *Лобузина Е.* Возможности системы автоматизации библиотек «ИРБИС64» для организации работы специализированных фондов научных библиотек / Е. В. Лобузина, И. В. Лобузин // Б-ки нац. акад. наук: пробл. функционирования, тенденции развития: науч.-практ. и теор. сб. – 2010. – Вып. 85. – С. 120–130.

9. *Лобузин І.* Створення, представлення та перспективи використання електронного фонду цифрових копій документів бібліотеки / І. В. Лобузин // Реєстрація, зберігання і обробка даних. – 2011. – Т. 13, № 4. – С. 60–75.

10. *Лобузина К.* Створення електронних колекцій книжкових пам'яток у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського (на прикладі почаївських стародруків) / К. Лобузина, Г. Ковальчук, Н. Заболотна // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – 2009. – Вип. 24. – С. 145–153.

11. Посол США Джон Ф. Теффт візьме участь у презентації перших трьох книжок з української спадщини, які включено до складу Світової цифрової бібліотеки: прес-реліз [Електронний ресурс] / Посольство Сполучених Штатів Америки. – 2011. – Режим доступу: <http://ukrainian. ukraine.usembassy.gov/ uk/books-digital-library.html>.

12. *Сенченко М. І.* Депозитарна цифрова бібліотека – як єдина можливість вирішення проблеми книгосховищ / М. Сенченко // Вісн. Кн. палати. – 2008. – № 2. – С. 3.

13. *Ярошенко Т.* Україна у Світовій цифровій бібліотеці: будемо глобальне партнерство / Т. Ярошенко // Бібл. форум України. – 2010. – № 3. – С. 29–30.

14. A Framework of Guidance for Building Good Digital Collections // NISO: how the information world connects [Electronic resource]. – Way of access: <http://framework.niso.org/>.

15. IFLA/UNESCO Manifesto for Digital Libraries [Electronic resource] // IFLA. – 2010. – Way of access: <http://www.ifla.org/files/digital-libraries/documents/ifla-unesco-digital-libraries-manifesto.pdf>.

16. *Lagoze C.* The Open Archives Initiative: Building a low-barrier interoperability framework / C. Lagoze, H. Van de Sompel // Proceedings of the ACM/IEEE Joint Conference on Digital Libraries, Roanoke VA (USA), June 24–28, 2001. – [Virginia], 2001. – P. 54–62.

17. Libraries beyond libraries: Integration, Innovation and Information for all // 77^C CONFERENCIA Y ASAMBLEA GENERAL DE LA IFLA, Puerto Rico, 13–18 August, 2011. – San Juan, Puerto Rico. – Way of access: <http://conference.ifla.org/past/ifla77/ifla77.htm>.

ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА

УДК 021.1:347.78

Д. М. Цукерблат,

зам. директора ГПНТБ СО РАН,

кандидат педагогических наук

ОБСЛУЖИВАТЬ ЧИТАТЕЛЕЙ, НЕ НАРУШАЯ АВТОРСКИХ ПРАВ

Рассматривается значение и роль законодательства в сфере охраны авторских прав в современных условиях библиотечного обслуживания читателей.

Ключевые слова: общедоступная библиотека, авторские права, обслуживание читателей.

The mining and role of copyright in modern library conditions and reader service are considered.

Key words: public library, copyright, reader service

Использование библиотеками документов, на которые не распространяется авторское право, например стандартов, официальных документов государственных органов и органов местного самоуправления, произведений народного творчества, перешедших в общественное достояние, просто и понятно. Такие документы могут свободно использоваться без чьего-либо согласия и выплаты вознаграждения. Но на подавляющее большинство документов, хранящихся в библиотеке, у правообладателей есть исключительное право использования документа. Это налагает на библиотеку безусловный запрет на распространение таких документов без согласия правообладателя. У библиотеки есть возможность использования данных документов в рамках дозволенного законодательством бесплатного обслуживания в читальных залах и выдачи пользователям на абонементе.

Но в рыночных отношениях существующее право не устраивает большинство библиотечных работников. Недостаточное бюджетное финансирование библиотек вынуждает искать пути получения дополнительного дохода. И здесь библиотеки наталкиваются на правовые ограничения, выстроенные законодателем в интересах правообладателей и книгоиздателей. Рассмотрим данные ограничения подробнее. Например, статья 30 Основ законодательства РФ о культуре [1] закрепляет «сохранение бесплатности для населения основных услуг общедоступных библиотек». Статья 7 Закона «О библиотечном деле» конкретизирует перечень этих услуг:

– бесплатно получать полную информацию о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования;

– бесплатно получать консультационную помощь в поиске и выборе источников информации;

– бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов.

Вместе с тем, в Законе допускается возможность пользоваться другими видами услуг, в том числе платными, перечень которых определяется правилами пользования библиотекой. Статья 13 Закона позволяет библиотекам «осуществлять хозяйственную деятельность в целях расширения перечня предоставляемых пользователям библиотек услуг и социально-творческого развития библиотек при условии, что это не наносит ущерба их основной деятельности» [2].

Аналогичным образом статья 47 Основ разрешает государственным и муниципальным организациям культуры вести приносящую доходы деятельность в соответствии с законодательством РФ.

Перечень услуг приносящей доход деятельности, если такая деятельность служит уставным целям, был включён в Устав Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН (ГПНТБ СО РАН), так же, как в аналогичные документы других крупнейших библиотек России [3]. Такая формулировка закона, да и логика развития хозяйственных отношений позволяет сделать вывод о том, что библиотеки должны иметь возможность оказывать самые различные услуги, лишь бы они соответствовали целям деятельности учреждения.

Правительством РФ было утверждено Положение, конкретно регулирующее хозяйственную деятельность федеральных библиотек (для библиотек субъектов Федерации и муниципальных оно носит рекомендательный характер) [4]. Любые платные формы культурной деятельности не рассматриваются как предпринимательские, если доход от них полностью идет на развитие и совершенствование библиотеки.

Особенность документов фонда библиотеки в том, что различные виды документов могут иметь различный правовой режим. Так, в соответствии с п. 28 Устава Российской государственной библиотеки, «документы национального библиотечного фонда и архивного фонда, являющиеся предметом особого режима хранения, закрепляются за библиотекой на праве оперативного управления и не подлежат продаже (приватизации) и залого». В 2009 г. Закон «О библиотечном деле» был дополнен понятием «книжный памятник». К книжным памятникам законодатель отнёс «ру-

кописные книги или печатные издания, обладающие выдающейся духовной, материальной ценностью, имеющие особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый режим учета, хранения и использования» [2].

Библиотеки вправе определять условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами. Такие договоры могут быть различных видов. Законодатель в специальных нормативных актах не назвал, какие договоры вправе заключать библиотека, поэтому руководствоваться в этом вопросе следует Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ) [5]. В литературе высказывались предположения, что пользователь и библиотека заключают договор аренды, договор проката, договор об оказании информационных услуг.

Анализ действующего законодательства позволяет утверждать, что библиотека вправе заключать с пользователями договор безвозмездного пользования (ссуды), договор залога, договор возмездного оказания услуг, договор аренды специального оборудования, например для просмотра или прослушивания документа, договор купли-продажи. М. И. Брагинский и В. В. Витрянский отмечают, что «весьма широкое развитие, несомненно, имеют те отношения безвозмездного пользования, которые связаны с деятельностью библиотек. И хотя появление частных библиотек несколько сузило значение безвозмездности в этой области, безвозмездность, несомненно, продолжает в ней превалировать. Потесниться в большей степени пришлось безвозмездности в сфере межбиблиотечного обслуживания, поскольку во многом такие отношения стали строиться на возмездных началах» [6].

По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором (ст. 689 ГК РФ). Данный договор является безвозмездным, и в этом его главное отличие от договора аренды. Договор ссуды может быть как консенсуальным, так и реальным. Во взаимоотношениях пользователя и библиотеки этот договор является реальным. Это означает, что он может считаться заключённым лишь после передачи документа (вещи).

Было высказано мнение о том, что поскольку ссуда является обычно реальным договором, возникает возможность использовать в соответствующих случаях конструкцию предварительного договора. На наш взгляд, именно она применяется в отношениях между читателем и библиотекой.

Имеется в виду, что открытие читателю абонеента как раз и является таким договором, поскольку всякий раз при выдаче книги по сути заключается договор безвозмездного пользования [7]. О. С. Иоффе считал, что в подобных случаях открытие абонеента, а не выдача книги означает заключение договора безвозмездного пользования [8]. Своя точка зрения есть и у Е. О. Марлухиной, которая полагает, что «Правила пользования библиотекой рассматриваются как договор, который классифицируется как договор присоединения (статьи 420 и 428 Гражданского кодекса Российской Федерации). Библиотека предлагает условия договора (изложенные в Правилах), и если пользователь не принимает их целиком, то в этом случае он не может пользоваться услугами этой библиотеки» [9].

Представляется, что регистрация лица в качестве пользователя библиотеки, его подпись читательском формуляре о том, что с Правилами пользования библиотекой ознакомлен, т. е. открытие читателю абонеента и тому подобные действия не являются гражданско-правовыми, а выступают как административные отношения. Подтверждается это тем, что Правила пользования библиотекой администрация библиотеки устанавливает в одностороннем порядке, а пользователю остаётся лишь соглашаться или не соглашаться с данными Правилами. Равноправие сторон, один из основных признаков гражданско-правовых отношений, находит своё проявление в том, что пользователь имеет право потребовать любой документ из представленных в каталоге для получения на абонеенте, а может и вовсе целый год не ходить в библиотеку.

Нельзя считать договор ссуды, заключаемый библиотекой с пользователем, публичным договором в силу буквального толкования ст. 426 ГК РФ, а именно: «публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией...» [5], поскольку библиотека чаще всего организуется как учреждение, и не может считаться коммерческой организацией. В соответствии со ст. 5 и 7 закона «О библиотечном деле» библиотека обязана предоставлять свои услуги любому лицу, обратившемуся к ней. Именно поэтому она называется общедоступной.

В соответствии с п. 1 ст. 433 ГК РФ данный договор будет считаться заключенным с момента оформления посетителем читательского билета и совершения им иных действий, обязательность в совершении которых определена Правилами пользования библиотекой, как необходимых для приобретения лицом статуса читателя библиотеки. При этом акцепт (согласие на сделку) в нашем случае будет выражаться в виде так называемых конклюдентных действий, что не противоречит закону (п. 3 ст. 438 ГК РФ), и при этом будет считаться, что сторонами соблюдена простая письменная форма договора (п. 3 ст. 434 ГК РФ).

В п. 4 ст. 7 ФЗ «О библиотечном деле» подчеркнута, что в общедоступных библиотеках граждане имеют право, в том числе бесплатно, получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов. Однако в любом случае положения Правил пользования библиотекой о внесении залога не умаляют право граждан на общедоступное и бесплатное библиотечное обслуживание, так как внесение денежного залога не является действием, свидетельствующим о возмездности получения на дом соответствующих документов из фондов библиотеки определённой категорией лиц.

В силу положений статей 1, 2, 8 ГК РФ, отношения, возникающие между читателем и библиотекой, являются гражданско-правовыми. На основании положений ст. 307 ГК РФ отношения между пользователем и библиотекой при выдаче на дом соответствующих документов из библиотечного фонда могут быть квалифицированы как обязательственные. Сущность возникшего обязательства можно охарактеризовать как совокупность взаимно корреспондирующих друг другу обязанностей. Библиотеки предоставляют читателю необходимую ему литературу, и, соответственно, право читателя требовать от последней выполнения данной обязанности; а также обязанности читателя вернуть в надлежащем виде и в оговоренный срок взятую литературу, а право библиотеки требовать от читателя выполнения данной обязанности.

На основании ст. 329 ГК РФ залог (в том числе в денежной форме) – это не стоимость (цена) выполнения определённых обязательств, это всего лишь один из способов обеспечения надлежащего исполнения соответствующей стороной своих обязательств. Положениями ст. 334 ГК РФ определено, что в силу залога кредитор, по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. При этом согласно п. 3 ст. 352 ГК РФ при прекращении залога вследствие исполнения обеспеченного залогом обязательства залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан немедленно возвратить его залогодателю.

Таким образом, денежный залог, вносимый читателем при получении литературы на дом – это не плата за данное действие, это всего лишь гарантия надлежащего исполнения читателем своей обязанности по возврату взятой литературы в надлежащем виде и в оговоренные сроки. В случае, если читатель полностью выполняет вышеуказанные требова-

ния, сумма залога ему возвращается, что полностью соответствует положениям действующего законодательства РФ.

Согласно ст. 7. п. 2. Федерального закона «О библиотечном деле» порядок доступа к фондам библиотек, перечень основных услуг и условия их предоставления библиотеками устанавливаются в соответствии с уставами библиотек, законодательством об охране государственной тайны и законодательством об обеспечении сохранности культурного достояния народов Российской Федерации.

На основании положений ст. 13 данного Закона любая библиотека имеет право утверждать по согласованию с учредителями правила пользования библиотекой, определять сумму залога при предоставлении редких и ценных изданий, а также в других случаях, предусмотренных правилами пользования библиотеками.

Изложенное находит свое подтверждение и в положениях Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 г. № 24-ФЗ. В соответствие со ст. 1 данного закона его действие распространяется, в том числе и на отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления потребителю документированной информации [10]. Вместе с тем, согласно ст. 2 Закона, «информационные ресурсы» – это отдельные документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах). В нашем случае, это собственно библиотечный фонд.

Правовой статус библиотеки – юридическое лицо, в виде некоммерческой организации – учреждение (ст. 120 ГК РФ). Библиотека, имеющая указанный правовой статус, одновременно является как владельцем информационных ресурсов (в отношении части библиотечного фонда, переданного ей ее учредителем, а также части библиотечного фонда, создание, приобретение и накопление которого осуществляется за счёт средств федерального бюджета или бюджета соответствующего субъекта РФ (ст. 296, п. 1 ст. 298 ГК РФ; п. 1, 3, 7 ст. 6 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 г. № 24-ФЗ); так и их собственником (в отношении части библиотечного фонда, создание, приобретение и накопление которого осуществляется за счёт доходов, полученных библиотекой вследствие осуществления ею приносящей доход деятельности, при условии, что осуществление последней библиотеке разрешено в ее учредительных документах (п. 2 ст. 298 ГК РФ; п. 1, 2 ст. 6 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.1995 г. № 24-ФЗ).

Однако, вне зависимости от правового положения в отношении своего библиотечного фонда, библиотека вправе самостоятельно устанавливать порядок получения пользователем информации, который включает указание места, времени, ответственных должностных лиц и необходимых процедур (п. 3 ст. 12 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации»).

Согласно ст. 421 ГК РФ стороны свободны в заключении договора и определении его условий. Есть только одно исключение – императивные (обязательные) правовые нормы, изменить категоричные предписания которых стороны в договоре не могут (ст. 422 ГК РФ). В силу того, что положения главы 36 ГК РФ, «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», федеральных законов «О библиотечном деле» и «Об информации, информатизации и защите информации» не содержат императивных предписаний, запрещающих библиотеке определять соответствующие способы обеспечения исполнения обязательств, то содержание Правил пользования библиотекой в этой части не может быть признано противоречащим действующему законодательству РФ (при этом не важно, представляют ли из себя Правила пользования библиотекой договор, оформленный по модели договора присоединения, или же это – своего рода свод прав и обязанностей библиотеки и читателя по договорам, которые в дальнейшем будут периодически заключаться читателем при каждом новом посещении библиотеки).

Таким образом, вывод о том, что библиотека не может заключать с пользователями договор присоединения, не соответствует нормам ГК РФ (ст. ст. 2, 153, 689) и нарушает права библиотеки как юридического лица. Поэтому закономерно в целях повышения сохранности библиотечного фонда, руководствуясь статьями 12, 334, 337 и 348 части первой ГК РФ, Федеральным законом «О залоге» от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ, пунктом 3 ст. 13 Федерального закона «О библиотечном деле», Уставом и Правилами пользования библиотекой, взимать залоговую плату с пользователей в случаях:

- предоставления временным читателям на абонементе документов из библиотечных фондов для использования вне стен библиотеки;
- выдачи документов постоянным читателям на дом (ночной абонемент).

В случаях несвоевременного возврата документов в библиотеку или их порчи с суммы залога вычитаются неустойка (штраф/пеня) или компенсационная выплата (определенные специальным внутрибиблиотечным документом), которые направляются на пополнение фонда библиотеки,

для нивелирования нанесенного экономического ущерба (ст. 330–333 ГК РФ).

В ГК РФ говорится, что автору в отношении его произведения принадлежат исключительные права на использование произведения в любой форме и любым способом (п. 1 ст. 1270). При этом, как и любые права в сфере интеллектуальной собственности, авторские права в отношении распространения конкретного экземпляра произведения могут быть «исчерпаны»: если экземпляры опубликованного произведения уже переданы в книготорговлю, то допускается их дальнейшее распространение без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения, однако право на распространение экземпляров произведения путем сдачи их в прокат принадлежит автору независимо от права собственности на эти экземпляры. Основная деятельность библиотек заключается в предоставлении экземпляров документов во временное пользование читателям (на безвозмездной или возмездной основе). Является ли это распространением? Или прокатом? Закон не дает ответа на этот вопрос, упоминая лишь, что к распространению относится продажа, сдача в прокат и т. д. (ст. 1270).

Наши библиотекари, юристы и издатели по-разному трактуют понятие «распространение». На практике библиотекам не столь важно, по какому принципу они имеют право предоставлять экземпляры произведений во временное пользование читателям. Главное, что такая возможность для библиотек закреплена законом и профильная деятельность библиотек по обслуживанию читателей не нарушает авторских прав и является абсолютно законной.

Действительно, согласно положениям ст. 12, ст. 30 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» каждый человек имеет право на приобщение к культурным ценностям, на доступ к государственным библиотечным фондам. Ограничения доступности культурных ценностей по соображениям секретности или особого режима пользования устанавливаются законодательством Российской Федерации. В целях обеспечения общедоступности культурной деятельности, культурных ценностей и благ для всех граждан органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией обязаны, в т. ч. создавать условия сохранения бесплатности для населения основных услуг и оказания дополнительных платных услуг в общедоступных библиотеках.

Список использованных источников

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре [Электронный ресурс] : закон РФ от 09.10.1992 г. № 3612-1 (в ред. от 08.05.2010 г.). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100272>. – Загл. с экрана.
2. О библиотечном деле [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ (в ред. от 27.12.2009 г.). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95571;dst=0;ts=9DB5EAF5AC40FE B0656C4FB710263C59>. – Загл. с экрана.
3. Устав ГПНТБ СО РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/win/ustav.html>. – Загл. с экрана.
4. Положение об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 26.06.1995 г. № 609 (в ред. от 23.12.2002 г.). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=40222;dst=0;ts=1BA66E17F27A656 BC8F79BE509A6 BDC1>. – Загл. с экрана.
5. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] : кодекс РФ (в ред. от 19.07.2011 г.). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122953;div=LAW>. – Загл. с экрана.
6. Брагинский М. И. Договорное право. Кн. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2000. – С. 773–774.
7. Брагинский М. И. Договорное право. Кн. 2. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М. : Статут, 2000. – С. 780.
8. Иоффе О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М., 1975. – С. 402–403.
9. Марлухина Е. О. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [Электронный ресурс] / Е. О. Марлухина // Система ГАРАНТ : информ.-правовой портал. – 2009. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/5693837/>. – Загл. с экрана.
10. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ (в ред. от 27.07.2010 N 227-ФЗ, от 06.04.2011 N 65-ФЗ, с изм. от 21.07.2011 № 252-ФЗ). – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=112747;dst=0;ts=C56D8A500022EA734EB2AE6DCE04A4F4>. – Загл. с экрана.

**МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
БИБЛИОТЕК**

УДК [027.2 + 025.5]:339.138:004.738.5(476)

И. В. Юрик,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

**ПРОДВИЖЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ
И УСЛУГ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ИНТЕРНЕТЕ
(на примере ЦНБ НАН Беларуси)**

Растущая популярность использования Интернета во всех сферах деятельности стимулирует библиотеки к поиску альтернативных вариантов продвижения своей интеллектуальной продукции и услуг, актуализирует интерес к маркетингу и PR в Интернете. В статье рассматриваются вопросы организации маркетинговой коммуникационной деятельности ЦНБ НАН Беларуси в Интернете. Особое внимание уделяется таким коммуникационным каналам, как веб-сайт, социальные медиа, интернет-ресурсы белорусского сегмента.

Ключевые слова: Интернет-маркетинг, SEO, SMO, SMM, маркетинговые коммуникации, продвижение библиотечной продукции и услуг, ЦНБ НАН Беларуси, веб-сайт, социальные медиа.

The growing popularity of Internet usage in all areas encourages libraries to search for alternatives to promote their intellectual products and services, increases the interest in marketing and PR online. The article deals with the online organization of marketing communication activities of Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. Particular attention is paid to such communication channels as a website, social media and online resources of Belarusian segment.

Keywords: Internet Marketing, SEO, SMO, SMM, marketing communications, promotion of library products and services, Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus, website, social media.

Повсеместное проникновение Интернета во все сферы деятельности и стремительный рост числа его пользователей, растущая популярность социальных сервисов, реализованных на платформе Web 2.0, относительная дешевизна использования Интернета в качестве канала коммуникаций оказывают существенное влияние на маркетинговую политику любой организации, в том числе и библиотеки.

С одной стороны, в настоящее время Интернет является естественной средой обитания для библиотек, обеспечивающей их эффективное функционирование и взаимодействие. Благодаря Интернету перед библиотеками открываются принципиально новые возможности сетевого взаимодействия, создания единого информационного пространства, позволяющие наиболее полно использовать потенциал библиотек как цент-

ров информации и социальных институтов общества, совершенствовать обслуживание пользователей.

С другой стороны, Интернет – жесткая конкурентная среда. Появление на информационном рынке большого количества конкурентов – коммерческих информационных структур, занимающихся хранением, переработкой и предоставлением электронной информации, распространение современных интерактивных интернет-систем обостряет проблемы качества информационных услуг, предоставляемых библиотеками, компетентности их персонала, ведет к падению посещаемости библиотек. К этим проблемам следует добавить сокращение бюджетного финансирования библиотечной деятельности. Все это вынуждает библиотеки пересматривать подходы к своему присутствию в сети, глубже анализировать потребности своих пользователей, прогнозировать действия конкурентов и приводит к необходимости поиска путей использования интернет-технологий с целью продвижения интеллектуальной продукции и услуг библиотек, привлечения новых пользователей без значительных финансовых вложений. Таким образом, в настоящее время в деятельности библиотек особую актуальность приобретает маркетинг и PR в Интернете.

Еще до недавнего времени интернет-маркетинг чаще всего ассоциировался с интернет-рекламой и оптимизацией сайтов в поисковых системах – SEO (Search Engines Optimization). SEO – это комплекс мероприятий, направленных на улучшение «видимости» сайта в результате выдачи поисковых систем по профильным запросам пользователей [1, с. 31]. Такая работа предполагает высокую квалификацию исполнителя, владеющего языками гипертекстовой разметки и каскадных таблиц (CSS), основами интернет-программирования. Малоквалифицированные мастера-самоучки могут привести сайт библиотеки к полному удалению из поисковой системы [2, с. 3].

В настоящее время в связи с ростом популярности интернет-приложений, реализованных на платформе Web 2.0, подход к рассмотрению интернет-маркетинга только с точки зрения интернет-рекламы и SEO переоценивается.

Еще в 2005 г. появился специальный термин SMO (Social Media Optimization). По сути SMO – то же самое, что и поисковая оптимизация (SEO), но предназначена она не для поисковых машин, а для социальных сетей и блогов, чтобы привлечь оттуда трафик на сайт или сформировать сообщество по интересам внутри социального ресурса. Появление термина связывают с именем известного специалиста по маркетингу влия-

ния (Influential Marketing) Рохита Бхаргавы, который сформулировал 5 правил SMO:

- повышать ссылочную популярность – делать такие сайты и выкладывать контент, на который будут ссылаться;
- упростить добавление контента с сайта в социальные сети, закладки, RSS-агрегаторы и т. п.;
- привлекать входящие ссылки, поощрять тех, кто ссылается;
- обеспечить экспорт и распространение контента со ссылками на источник;
- поощрять создание сервисов, использующих контент сайта – mashup'ов [3].

Главной целью SMO является повышение рейтинга ссылок. Речь идет о создании сайтов с высокой вероятностью востребованности у пользователей, то есть качество контента при использовании оптимизации SMO является первоочередным. Высокая ссылочная цитируемость в этом случае является показателем успешности сайта. Немаловажную роль в этом случае играет функциональность сайта, а именно добавление информации с сайта в социальные сервисы.

По мере того, как методы продвижения в социальных сервисах становятся все более востребованными, появляются студии интернет-услуг, предлагающие сервисы подобного рода. Для обозначения таких услуг используется термин SMM (Social Media Marketing) – комплекс мероприятий, направленных на продвижение сайта с использованием потенциала социальных сетей, онлайн-сообществ, блогов, и предоставлением информации для заинтересованных пользователей. SMM – это маркетинг в социальных медиа.

Главной особенностью продвижения SMO и SMM, в отличие от SEO-оптимизации, в котором акцент делается на продвижении сайта в поисковых системах, является то, что комплекс работ направлен на заинтересованного пользователя с предоставлением качественного контента. Кроме того, важно отметить, что если деятельность SEO-оптимизаторов основана на технологичности подхода, то деятельность специалистов в области SMM-продвижения в гораздо большей степени зависит от психологического расчета, знания людей, чем овладения интернет-технологиями [2, с. 13].

Очевидно, если библиотека решила уделять серьезное внимание продвижению своей интеллектуальной продукции и услуг в Интернете, ей необходимо использовать все виды продвижения: SEO, SMO и SMM.

Таким образом, мы приходим к тому, что под маркетингом в Интерне-

те следует понимать комплекс мероприятий по исследованию интернет-рынка, эффективному продвижению и продаже товаров (услуг) с помощью современных интернет-технологий [4, с. 62].

Следует отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь библиотеки, имеющие ключевое значение для научной сферы, имеют виртуальные представительства в Интернете и в той или иной степени проводят маркетинговые мероприятия в интернет-среде. Среди них и Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси).

В задачи отдела маркетинговых исследований ЦНБ НАН Беларуси, наряду с проведением маркетинговых исследований, входят разработка и реализация стратегии маркетинга, организация коммуникационной деятельности с использованием возможностей Интернета. Эта деятельность осуществляется совместно с отделом программного и технического обеспечения научных исследований.

Для продвижения интеллектуальной продукции и услуг ЦНБ НАН Беларуси, а также популяризации достижений отечественной науки и пропаганды историко-культурного наследия, представленного в ЦНБ НАН Беларуси ценнейшими документальными материалами, в качестве коммуникационных каналов используются веб-сайт, социальные медиа, интернет-ресурсы белорусского сегмента.

Понимая, что важнейшим инструментом для проведения интернет-маркетинга является качественный веб-сайт, в 2011 г. в ЦНБ НАН Беларуси активно проводились работы по его модернизации. В сентябре 2011 г. была внедрена в опытную эксплуатацию новая версия веб-сайта библиотеки (<http://cs1.bas-net.by/>). Изменения коснулись не только технической составляющей, но и структуры сайта, подходов к его информационной поддержке. Наряду с общедоступным электронным каталогом (ЭК) с функциями полного обслуживания, электронной доставкой документов, виртуальной справочной службой, электронным каталогом EBSCO A-Z и др., были внедрены новые сервисы, позволяющие наиболее полно удовлетворять потребности реальных и потенциальных пользователей.

Например, появился новый сервис, предоставляющий пользователям возможность ознакомиться с новыми научными изданиями, поступившими в библиотеку за последние три месяца. Пользователи самостоятельно могут задавать параметры (книги, журналы, дата поступления) для формирования списка новых поступлений.

На сайте библиотеки был также размещен список журналов, имеющих в библиотеке, при этом каждое название журнала связано гиперс-

ссылкой с библиографической записью (БЗ) в ЭК. В свою очередь, практически каждая БЗ отражает гиперссылку непосредственно на страницу журнала на сайте издательства. Таким образом, пользователи прямо из ЭК библиотеки могут воспользоваться либо полнотекстовой информацией, представленной в архиве журнала, либо аналитической, поскольку в большинстве случаев предлагаются рефераты или аннотации публикуемых в журнале статей, и, наконец, они могут ознакомиться с оглавлением определенного номера журнала.

Библиотека начала работу над новым проектом – созданием электронного архива научных периодических изданий, учредителем которых является Национальная академия наук Беларуси (ссылка с главной страницы сайта – «Научные журналы НАН Беларуси»). Формирование архива осуществляется в соответствии с договором о сотрудничестве между ЦНБ НАН Беларуси и РУП «Издательский дом «Белорусская наука» с целью интеграции академических электронных информационных ресурсов в цифровое пространство и пропаганды достижений белорусской науки. На библиотеку возложена задача по созданию и поддержке электронного архива, по организации средств поиска и сервиса, а также по обеспечению бесплатного онлайн-доступа к архиву. Доступ к полным текстам предоставляется с сайта библиотеки через ЭК путем отражения в заданном поле библиографического описания периодического издания пути доступа к электронной версии номера журнала, которая представлена в формате PDF в виде гипертекстового документа, дополненного различными активными элементами (гиперссылками, закладками), «водяными знаками» принадлежности данного документа НАН Беларуси.

В настоящее время в открытом доступе представлены полные тексты академических журналов с 2009 г. Доступ к первому названию журнала был открыт 28.10.2011 г. За квартал статистика обращений к электронному архиву научных журналов НАН Беларуси составила 1041. Внедрение этого проекта позволило расширить сферу доступа для пользователей веб-сайта библиотеки для более полного удовлетворения их научных и образовательных потребностей.

Информация об официальных новостях библиотеки, о появлении новых услуг и информационных продуктов, обзоры и анонсы мероприятий и т. д. регулярно отображаются в новостной ленте. Изменение подходов к созданию новостной ленты (использование новостных рубрик, формализованных методов при подготовке текстовых сообщений, принципа перевернутой пирамиды и др.) позволяет более лаконично размещать элект-

ронные публикации и делает новости более удобными для восприятия.

Привлекательность сайта повышают уникальная аналитика, коллекции интернет-ресурсов и др., например, список статей ученых НАН Беларуси, получаемый с помощью ресурса Scopus. Этот раздел сайта представляет интерес для сотрудников Национальной академии наук Беларуси, поскольку с его помощью они могут найти информацию об исследованиях и результатах работы своих коллег. Для повышения уровня информационного обслуживания ученых, исследователей, аспирантов на сайте представлен путеводитель по ресурсам открытого доступа.

Узнаваемости библиотеки в электронной среде и формированию её корпоративной идентичности способствует использование мультимедийных инструментов (фотохроника, флэш-анимация).

На сайте библиотеки внедрен сервис, позволяющий проводить опросы и оперативно получать статистические данные для последующего анализа и принятия соответствующего решения по определенным проблемам. Кроме того, ведется постоянный анализ данных счетчиков посещений, с помощью которых исследуются запросы потребителей, источники трафика, географическая аудитория и др.

Инструментами коммуникационной политики библиотеки в интернет-среде является баннерная реклама организаций-партнеров библиотеки, что также доказывает приверженность библиотеки партнерским отношениям, и поисковое продвижение сайта – регистрация сайта в каталогах и индексация его поисковыми системами.

Таким образом, библиотекой прилагаются значительные усилия для того, чтобы создать «зависимость» пользователя от информации, размещенной на сайте библиотеки.

В августе 2011 г. библиотека приступила к комплексному продвижению сайта в социальных медиа. Среди сервисов, с помощью которых происходит продвижение, – Twitter, Paper.li, Wikipedia, SlideSher, Calameo, Slidboom.

В сети Twitter были открыты два официальных представительства: микроблог @Csl_By (https://twitter.com/#!/Csl_By), целевой аудиторией которого являются аспиранты и молодые ученые, и микроблог Экологического информационного центра «Эко-Инфо» @ecoinfo_by (https://twitter.com/#!/ecoinfo_by), продвигающий соответствующее направление деятельности библиотеки. Первоочередной целью создания и «раскрутки» представительств библиотеки в сети Twitter являлось привлечение заинтересованных посетителей, для которых сообщества библиотеки должны стать местом для получения интересных и полезных сведе-

ний и общения с представителями библиотеки и между собой.

С этой целью был разработан контент-план, определяющий: тип контента (какие сообщения, касающиеся библиотеки, предполагается передавать; какие сообщения и информацию распространять, если они непосредственно не связаны с деятельностью библиотеки, но все же уместны; какие сообщения и какие темы запрещены в дискуссиях); темпы публикации.

Для участников сообщества ЦНБ НАН Беларуси @Csl_By публикуются ссылки на ресурсы библиотеки, включающие научные публикации; обзоры и анонсы научных мероприятий для молодых ученых; публикации ссылок на материалы наукометрических исследований; полезные советы о том, как пользоваться базами данных для оценки научной деятельности, доступ к которым предоставляет библиотека, и др. Микроблог используется также как средство для популяризации достижений отечественной науки и белорусских ученых посредством публикации ссылок на интересные статьи в открытом доступе, информационные материалы, подготовленные, в том числе, библиотекой и др.

Участникам сообщества ЦНБ НАН Беларуси @ecoinfo_by предлагаются ссылки на электронные информационные ресурсы по экологической тематике, генерируемые библиотекой; ссылки на интересные материалы по данной тематике в открытом доступе; анонсы библиотечных экологических мероприятий; новые поступления информационных ресурсов и услуги по данному направлению; предоставляется возможность обсудить экологические проблемы и т. д.

Кроме того, с помощью сервиса Paper.li на основе отбора наиболее актуальной информации в области экологии и охраны окружающей среды, размещаемой в микроблогах Twitter, создается электронная газета **ЭКО-ИНФО Daily** (http://paper.li/ecoinfo_by/1325839988). Участники сообщества оповещаются о текущих белорусских и мировых событиях в области экологии, о выходе новых выпусков международного экологического бюллетеня «Зеленая Беларусь», о выставках и других мероприятиях библиотеки по экологическому направлению.

Сайт библиотеки интегрирован с сервисами Twitter, Paper.li посредством установки плагинов, приглашающих присоединиться к сообществам библиотеки, и кнопок like (мне нравится).

Продвижение контента сайта библиотеки осуществляется также с помощью Wikipedia и сервисов интерактивных презентаций SlideSher, Calameo, Slidboom.

В рамках первого направления создается статья о ЦНБ НАН Белару-

си в соответствии с требованиями, предъявляемыми к энциклопедической информации научно-популярного характера, а также внедряются тематические ссылки на различные ресурсы, генерируемые библиотекой, в существующие статьи на Wikipedia. Например, в статьи о белорусских исследователях на Wikipedia были внедрены ссылки на информацию об этих ученых в базе данных «История белорусской науки в лицах». Результатом этой работы явилась внешняя оптимизация сайта и привлечение внешнего трафика с Википедии: только с 01.11.2011 по 31.12.2011 гг. количество визитов в базу данных «История белорусской науки в лицах» составило 399 и 554 просмотра (по данным сервиса Яндекс Метрики).

Были открыты официальные представительства ЦНБ НАН Беларуси в сервисах для интерактивных публикаций – SlideSher, Calameo, Slidboom, в которых были размещены мультимедийные презентации «Асветніца і мецэнатка (да 150-годдзя з дня нараджэння Магдалены Радзівіл)», «Рукапісы татараў Беларусі канца XVII- пачатку XX ст.», «День белорусской науки» и др.

Ближайшая перспектива – освоение и использование научных социальных сетей.

Одним из действенных способов закрепления позиций библиотеки в белорусской части Интернета, а также продвижения её интеллектуальной продукции и услуг является организация совместных проектов ЦНБ НАН Беларуси с TUT.BY – наиболее популярным интернет-порталом среди белорусских пользователей.

ЦНБ НАН Беларуси является хранительницей ценнейших документальных материалов и личных архивов выдающихся деятелей науки и культуры Беларуси. Личные архивные фонды представляют высокую историческую ценность и являются культурным наследием, народным достоянием, его документальной памятью. Поскольку они нуждаются в особых условиях хранения и использования, доступ к ним ограничен.

Для решения задачи наиболее полного использования этих документов в интересах науки и культуры библиотека инициировала проект «Рукописи не горят», в рамках которого были оцифрованы уникальные фотографии, малоизвестные рукописи и другие ценные документы, являющиеся историко-культурным и научным наследием страны. В настоящее время они представлены широкому кругу пользователей на портале TUT.BY. В рамках проекта подготовлены материалы, посвященные пятнадцати выдающимся деятелям науки, культуры и искусства Беларуси, среди которых В. Короткевич, К. Крапива, А. Станкевич, В. Купревич и др., а также книги и периодические издания военного времени.

Следует отметить еще один совместный проект библиотеки и интернет-портала TUT.BY – «Новости временных лет», благодаря которому интернет-аудитория получила уникальную возможность узнать, о чем писали в белорусских газетах 100 лет назад. Фрагменты цифровых копий газет 1911 г. содержат ценные сведения по истории, географии и культуре нашей страны того периода. Кроме того, в проекте представлена всевозможная справочная информация, медицинские советы, кулинарные рецепты, а также юмористические и рекламные материалы.

Одним из ключевых аспектов продвижения библиотеки в рамках сотрудничества с интернет-порталом TUT.BY является подготовка материалов о предлагаемых библиотекой информационно емких услугах, связанных с проведением библиометрического анализа публикационной активности ученых и организаций, цитируемости публикаций, результатах наукометрических исследований того или иного научного направления. Эта информация особенно необходима организациям и отдельным лицам, осуществляющим научную и образовательную деятельность. Опыт организации работы в данном направлении и результаты исследований неоднократно представлялись сотрудниками библиотеки на конференциях и публиковались в профессиональных изданиях. Кроме того, с целью повышения интереса к наукометрическим исследованиям и популяризации достижений белорусской науки в обществе, библиотекой осуществляется оперативное доведение необходимой информации до сотрудников научных учреждений НАН Беларуси; проводятся обучающие мероприятия для неакадемических читателей; организуется рекламная кампания данного направления работы.

Результатом продвижения данного направления работы библиотеки явились опубликованные на портале TUT.BY статьи Олега Галкина «Индекс цитируемости белорусских ученых: 50 тысяч ссылок за 5 лет» (<http://news.tut.by/it/248962.html>) и «Топ-10 самых цитируемых белорусских ученых» (<http://news.tut.by/society/251882.html>), а также упоминание исследования в статье этого же автора – «В каких реформах нуждается белорусская наука» (<http://news.tut.by/society/266093.html>). Материалы вызвали бурную дискуссию на форуме портала. Статистика просмотров первой и второй статьи только за один день соответственно составила 1950 и 3835. Более того, данная тематика получила развитие в публикациях других СМИ. В результате увеличилась востребованность услуг, связанных с проведением библиометрического анализа научных публикаций ученых и организаций. Следует отметить, что «провоцирование» пользователей рассматривается в качестве одного из эффективных методов продвиже-

ния при минимальном бюджете. Применение этого метода стало возможным благодаря сотрудничеству с интернет-порталом TUT.BY.

Таким образом, для комплексного позиционирования и продвижения своей интеллектуальной продукции и услуг в Интернете ЦНБ НАН Беларуси использует сегодня как привычные интернет-технологии, так и средства Web 2.0. Различные методы продвижения библиотеки позволяют более эффективно выстраивать взаимодействие с пользователями, более полно удовлетворять их потребности и способствуют укреплению имиджа библиотеки в обществе как современного информационного учреждения, играющего важную роль в развитии образования, науки и культуры.

Список использованных источников

1. *Гурьев Д. А.* Поисковое продвижение шаг за шагом / Д. А. Гурьев, С. Г. Царик. – Минск : БелАниГал, 2008. – 192 с.
2. *Дьяков А. В.* Социально-сетевой маркетинг – новый инструмент стимулирования сбыта / А. В. Дьяков, А. В. Дьякова // Практический маркетинг. – 2009. – № 10. – С. 3–17.
3. Оптимизация сайта под социальные сети // Википедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/SMO>. – Загл. с экрана.
4. *Акулич И.* Концепция интернет-маркетинга / И. Акулич, В. Голик // Наука и инновации. – 2010. – № 2. – С. 62–66.

УДК 027.2 (476):005.6

М. П. Лазерко,

ученый секретарь ЦНБ НАН Беларуси

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ

В статье представлен опыт внедрения системы менеджмента качества в деятельность Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: система менеджмента качества, стандарт, политика в области качества.

This article presents the experience of implementing the quality management system in the operations of the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus.

Keywords: quality management system, standard, quality policy.

Деятельность библиотеки находится в зависимости от информационных потребностей пользователей, следовательно, необходимо учитывать развитие этих потребностей в перспективе и стремиться превзойти ожидания. Обеспечение удовлетворенности пользователя требует от библиотек соблюдения должного уровня проведения всех видов деятельности, а это возможно только в том случае, когда сотрудники библиотеки знают, понимают задачи, стоящие перед библиотекой и нацелены на их выполнение.

В настоящее время многие организации стремятся разработать, внедрить и сертифицировать систему менеджмента качества, что вызвано необходимостью улучшения их деятельности и повышения качества предоставляемых услуг. В Центральной научной библиотеке НАН Беларуси в 2010 г. была начата разработка системы менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями стандарта СТБ ISO 9001–2009 «Система менеджмента качества. Требования».

Среди первых трудностей, с которыми столкнулась библиотека, было отсутствие подготовленных специалистов, которые могли бы проводить внутренние аудиты. Для проведения внутренних аудитов нужно было подготовить аудиторов из числа высококвалифицированных специалистов библиотеки и аттестовать их.

Работа по внедрению системы была начата с информирования и обучения сотрудников. Для них в библиотеке были проведены учебные се-

минары по изучению СТБ ISO 9001–2009 и современных подходов к организации систем менеджмента качества. Два специалиста библиотеки прошли обучение в УО «Белорусский государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров по стандартизации, метрологии и управлению качеством» по направлению «Внутренний аудит системы менеджмента качества». По окончании им были выданы сертификаты внутренних аудиторов. Кроме того, с целью получения специалистами практических навыков проведения внутренних проверок осуществлялись практические занятия по организации внутренних аудитов. Директором библиотеки был назначен представитель руководства по СМК, который является ответственным за разработку, внедрение, функционирование и совершенствование СМК в библиотеке. Согласно плану, определившему сроки по внедрению системы в деятельность библиотеки, сотрудники Центральной научной библиотеки НАН Беларуси приступили к разработке документов СМК.

Документация СМК должна включать: документально оформленные заявления о политике и целях в области качества; руководство по качеству; документированные процедуры и записи в соответствии со стандартом СТБ ISO 9001-2009; документы, включая записи, определенные организацией как необходимые для обеспечения результативного планирования, осуществления процессов и управления ими [4, с. 2].

В библиотеке была разработана политика в области качества, определены цели и задачи в области качества, которые измеримы и согласованы с политикой в области качества [4, с. 4]. Политика в области качества была утверждена директором библиотеки и доведена до сведения специалистов библиотеки.

При разработке СМК учитывалась, прежде всего, одна из важнейших задач в деятельности Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, состоящая в повышении качества информационно-библиотечных услуг. Система должна приносить практическую пользу библиотеке и способствовать ее деятельности по всем направлениям.

Для того, чтобы организация функционировала результативно, она должна определить и управлять многочисленными связанными между собой видами деятельности. Деятельность или совокупность видов деятельности с использованием ресурсов, управляемых с целью преобразования входов в выходы, могут рассматриваться как процесс. Часто выход одного процесса является непосредственным входом следующего процесса. Применение в организации системы процессов наряду с их идентификацией и взаимодействием, а также менеджмент процессов, направ-

ленный на получение желаемого результата, могут считаться «процессным подходом» [4, с. V].

Преимуществом процессного подхода, который всегда применялся в деятельности Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, является то, что он позволяет рассматривать все технологические процессы, которые осуществляются в библиотеке, во взаимодействии.

Внедренная в работу СМК Центральной научной библиотеки НАН Беларуси организована в виде четырех процессов, определяющих основные виды производственной деятельности, реализуемые структурными подразделениями библиотеки: «Управление деятельностью», «Формирование библиотечного фонда и информационных ресурсов», «Организация и выполнение информационных услуг», «Организация и выполнение научно-исследовательских работ».

Для каждого процесса был определен руководитель, а также определены: цели процессов; ресурсы и информация, необходимые для их функционирования; поставщики входных данных и ресурсов; потребители результатов деятельности процессов и их выходных данных; критерии оценки результативности процессов и методики их мониторинга; критерии измерения и анализа; мероприятия, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения процессов. Для каждого процесса были определены также вспомогательные виды деятельности, обеспечивающие его функционирование, в т. ч. предоставление необходимых ресурсов. Все процессы СМК описаны картами процессов и соответствующими стандартами организации.

В каждом стандарте, описывающем деятельность, осуществляемую в рамках функционирования процесса, предусмотрен раздел 6 «Оценка функционирования деятельности», в котором установлены методика и критерии оценки результативности деятельности, а также определена форма отчетности о его результативности.

Обязательными документированными процедурами, требуемыми СТБ ISO 9001, являются: «Управление документацией», «Управление записями», «Управление несоответствиями», «Внутренние аудиты», «Корректирующие действия», «Предупреждающие действия».

Система менеджмента качества Центральной научной библиотеки НАН Беларуси содержит 19 документированных процедур. основополагающим стандартом библиотеки, описывающим систему менеджмента качества библиотеки в соответствии с требованиями стандарта СТБ ISO 9001 «Система менеджмента качества. Требования» является «Руководство по качеству».

«Руководство по качеству» предназначено для использования в качестве обязательного организационно-методического документа СМК в библиотеке сотрудниками всех структурных подразделений, в том числе при проведении внутренних аудитов СМК и при обучении персонала.

В Центральной научной библиотеке НАН Беларуси система менеджмента качества была внедрена 1 декабря 2010 г. Следующим шагом стала подача заявки на проведение сертификационного аудита на соответствие системы менеджмента качества требованиям стандарта СТБ ISO 9001–2009. Одним из условий сертификации является проведение внутренних аудитов. В библиотеке была разработана программа внутренних аудитов системы менеджмента качества на 2011 год, согласно которой осуществляется проверка функционирования системы. При разработке годовой программы внутренних аудитов внутренние проверки СМК планировались таким образом, чтобы в течение трех лет каждое подразделение организации, а также каждая процедура СМК были проверены не менее одного раза. При составлении программы внутренних аудитов были определены цели внутреннего аудита, критерии оценки, область внутреннего аудита и примерные сроки его проведения.

Целью внутреннего аудита является оценка качества деятельности в целом по библиотеке и на отдельных проверенных участках. Ко времени сертификации были проведены два внутренних аудита, по результатам которых были оформлены контрольные листы, протоколы несоответствий и отчеты по аудиту.

Сертификационный аудит библиотеки был назначен на апрель 2011 г. и по его итогам библиотека получила сертификат соответствия, удостоверяющий, что система менеджмента качества Центральной научной библиотеки НАН Беларуси по предоставлению информационно-библиотечных услуг и проведению научно-исследовательской работы в области библиотекосведения, библиографосведения, истории книги и информационной деятельности соответствует требованиям СТБ ISO 9001–2009.

Преимуществами от внедрения системы менеджмента качества являются: наглядность процессов, концентрация усилий на обеспечении постоянного качества оказываемых услуг; оперативность ознакомления с технологической цепочкой вновь принятых на работу сотрудников; повышение эффективности деятельности всей библиотеки, в том числе в области информационно-библиотечных услуг; развитие корпоративной культуры; рост ответственности руководителей высшего и среднего звена.

Центральная научная библиотека НАН Беларуси для контроля качества информационно-библиотечных услуг, оказываемых библиотекой,

использует такие формы контроля, как внутренние аудиты и проведение Дней качества.

При внутреннем аудите оценивается результативность и эффективность работы библиотеки. Основная его цель – выявление несоответствий (недостатков) в работе, в процессах библиотеки. Главная задача аудита не определение виновных и их наказание, а выявление и устранение недостатков в работе. В 2011 г. было проведено шесть внутренних аудитов.

Дни качества направлены на совершенствование и улучшение качества оказываемых информационно-библиотечных услуг. Дни качества проводятся в библиотеке ежемесячно. На них заслушиваются отчеты руководителей структурных подразделений о проводимой работе в области качества, отчет представителя руководства по СМК о результатах функционирования системы качества и разрабатываются рекомендации по повышению качества информационно-библиотечных услуг, а также рассматриваются материалы внутренних аудитов и разрабатываются рекомендации по мероприятиям, направленным на устранение причин выявленных недостатков.

Основной задачей проведения Дней качества является сбор и анализ соответствующих данных с целью оценки качества работы структурных подразделений, разработки действий по повышению качества предоставляемых информационно-библиотечных услуг, улучшению процессов СМК.

Проведение в библиотеке внутренних аудитов, Дней качества дает возможность получения объективных данных, относящихся к необходимости выявления, снижения, устранения и, особенно, предупреждения несоответствий. Результаты проверок используются руководством для улучшения деятельности библиотеки.

Сертификация СМК сама по себе не способна обеспечить улучшение качества предоставляемых услуг, но посредством постоянного мониторинга, анализа и корректировки приводит к его повышению.

Список использованных источников

1. Дрешер Ю. Н. Разработка и формирование системы управления качеством в Республиканском медицинском библиотечно-информационном центре Татарстана / Ю. Н. Дрешер // Библиотекосведение. – 2011. – № 1. – С. 36–41.
2. Дубко-Пивницкая И. В. Диверсификация управления: опыт внедрения системы менеджмента качества в научной библиотеке УО «ПГУ» [Электронный ресурс] / И. В. Дубко-Пивницкая, М. Н. Шуханкова // Библиотеки в информационном пространстве: проблемы и тенденции развития : II Междунар. науч. конф.

молодых ученых и специалистов, Минск, 16 февр. 2010 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа; редкол.: Н.Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Электрон., текстовые дан. и прогр. (256 Мб). – Минск, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

3. *Размарилова Н. И.* Разработка и внедрение системы менеджмента качества в Научно-технической библиотеке Томского политехнического университета на основе международного стандарта ИСО 9001-2000 / Н. И. Размарилова // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. конф., Судак [и др.], Автоном. Республика Крым, Украина, 7–15 июня 2003 г. : [в 3 т.] / [М-во культуры Рос. Федерации [и др.]. – М., 2003. – Т. 3. – С. 930–932.

4. Системы менеджмента качества. Требования : СТБ ISO 9001–2009. – Введ. 20.02.09. – Минск : Госстандарт, 2009. – 32 с.

5. *Хомутова Р. В.* Опыт внедрения системы менеджмента качества в библиотечном деле / Р.В. Хомутова [Электронный ресурс] // Электронная библиотека / Удмурт. гос. ун-т. – 2009. – Режим доступа : <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/768/homutova.rtf?sequence=1>. – Дата доступа: 25.07.2011.

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ

УДК 023:004(477)

В. А. Мудроха,

зав. отделом Львовской национальной научной
библиотеки Украины им. В. Стефаника

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИИ БИБЛИОТЕКАРЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

На основе опыта работы Львовской национальной научной библиотеки Украины им. В. Стефаника (ЛННБ им. В. Стефаника) рассматривается влияние современных информационных технологий на развитие библиотечной профессии.

Ключевые слова: научная библиотека, информационные технологии, автоматизированная система, электронный каталог, пользователи, библиотекарь.

According to the practical experience of the Lviv National Scientific Library named after of V. Stefanyk of the Academy of Sciences of Ukraine the influence of modern informational technologies upon the development of librarian profession is considered.

Keywords: scientific library, information technologies, automated system, electronic catalogue, users, librarian.

Радикальные изменения технологической и технической баз библиотек, трансформация типа и состава фондов, изменение всех процессов и технологий библиотечно-информационного обслуживания определяют потребность в высококвалифицированных специалистах, способных модернизировать работу этих учреждений на принципах новой стратегии. Рынок труда и кадров переживает глобальные изменения, происходит распределение и перераспределение библиотечных специалистов в соотношении со специалистами других отраслей. К сожалению, профессиональная подготовка современных молодых специалистов библиотечного дела ухудшилась. Они плохо ориентируются в традиционной и автоматизированной технологиях, не владеют основами знаний современной экономики, методикой научных исследований.

В библиотеках возникла парадоксальная ситуация: с одной стороны возрастает интерес к узкотематической информации, с другой – наблюдается снижение понимания сотрудниками значения теории и практики библиотековедения и информатики. Поэтому система подготовки современных специалистов библиотечного дела требует серьезного подхода, учитывающего роль и значение фундаментальных дисциплин, изучения

современных технологий и приобретения навыков, позволяющих быстро осваивать новые программно-технические решения.

Руководители библиотек должны планировать потребность в персонале, постоянно проводить оценку личных и профессиональных данных своих сотрудников, их потенциала, поддерживать вдумчивых, творческих и инициативных работников. Необходимо разработать систему поощрений для каждой категории специалистов, способствующую повышению профессионального уровня в направлении инновационной деятельности, научно-исследовательской работы, автоматизации библиотечных процессов.

Как свидетельствует опыт большинства библиотек, в том числе и ЛННБ Украины им. В. Стефаника, составляющей такой программы должны стать:

- временный перевод сотрудников на работу в другие структурные подразделения библиотеки на короткий срок;
- участие библиотекарей в работе комиссий, функционирующих в библиотеке;
- привлечение к консультациям по профессиональным вопросам;
- поддержка желания сотрудников поделиться опытом своей библиотечной деятельности в статьях, докладах и выступлениях на совещаниях, конференциях, семинарах;
- предоставление возможности каждому желающему сотруднику пройти учебу на курсах, семинарах, как в библиотеке, так и в других учреждениях;
- поддержка со стороны администрации и оказание помощи библиотекарям, желающим получить научную степень.

За последнее десятилетие сформировалась группа библиотек, которые по уровню своего технического и технологического обеспечения, профессиональности кадров, налаженности межбиблиотечных связей стали информационными и методическими центрами. Среди них и Львовская национальная научная библиотека Украины им. В. Стефаника. В ней произошли значительные изменения, связанные с внедрением новейших информационных технологий, и сегодня библиотека превращается в современный научно-информационный центр с интегрированной автоматизированной технологией выполнения библиотечных процессов. В связи с модернизацией библиотечной техники и технологии, изменением информационных запросов, появлением новых видов документов библиотеке необходимо не только сберечь имеющийся коллектив, но и подготовить его к будущим изменениям кадровой политики в связи с тенденциями развития библиотечного дела в Украине.

Кадровая политика в ЛННБ Украины им. В. Стефаника направлена не только на сохранение профессионального потенциала, но и на создание коллектива новой формации, отвечающего современным требованиям.

Контроль использования кадрового ресурса осуществляется путем анализа выполнения структурными подразделениями библиотеки годовых и текущих планов. Постоянно проводится мониторинг уровня научной организации труда, причин текучести кадров.

Сегодня штат ЛННБ Украины им. В. Стефаника насчитывает 426 специалистов, более 300 имеют высшее образование. Деятельность учреждения построена по принципу функционального разделения труда, то есть большинство сотрудников имеют свою специализацию.

В начале 90-х годов XX ст. на фоне общеэкономического кризиса в библиотеке сложилась ситуация, когда понизился интерес к повышению квалификации, а выверенная ежедневной практикой библиотечная технология не требовала постоянного, системного самоусовершенствования. Следует отметить, что у сотрудников в этот период отсутствовала мотивация повышать свою квалификацию, поскольку это не гарантировало продвижения по служебной лестнице.

Преодоление кризисных явлений в системе повышения квалификации кадров связано с началом внедрения новейших информационных технологий. В это же время коллектив библиотеки столкнулся с новыми проблемами:

- ♦ отсутствие практических рекомендаций по методике работы, поскольку библиотечная практика изменялась значительно быстрее, чем библиотечная теория;
- ♦ острая необходимость обучения персонала теоретическим основам и практическим, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для работы в новых условиях, поскольку основная часть специалистов библиотеки получили профессиональное образование в 70–80 гг. XX ст.;
- ♦ необходимость мобильного обучения большого количества сотрудников одновременно.

В 1990 годы под руководством специалистов отдела автоматизации значительное количество сотрудников библиотеки овладели навыками работы на персональных компьютерах. Перед трудовым коллективом библиотеки встали принципиально новые задачи, связанные с автоматизированной обработкой и методикой поиска информации, с обучением возможности предоставления сервисных услуг пользователям. Для решения этих задач библиотека была вынуждена выполнять функцию учеб-

ного центра для своих сотрудников, где наиболее подготовленные библиотекари выступали в роли преподавателей. Сложилась уникальная ситуация, когда процесс обучения шел параллельно с освоением новейших технологий.

С 2007 г. в ЛННБ Украины им. В. Стефаника началось поэтапное внедрение интегрированной автоматизированной системы Alerph.

Расширение спектра деятельности библиотеки привело к тому, что многим специалистам стал необходим новый уровень знаний, который позволил бы им адаптироваться к решению новых задач, выдвигаемых перед библиотечно-информационными учреждениями. Была организована комплексная рабочая (методическая) группа, которая включала сотрудников разных структурных подразделений библиотеки. Общий анализ практики работы библиотеки параллельно с осмыслением теории вопроса помогал определить суть проблемы, найти единое решение и быстро получить результат.

Первыми были внедрены модули комплектования и каталогизации, затем модуль циркуляции. Сегодня в библиотеке функционируют 150 автоматизированных рабочих мест.

Специалисты библиотеки, формируя электронный каталог, самостоятельно изучили и работают в формате MARC — 21. Сотрудники отдела формирования информационных ресурсов овладели навыками работы в модуле комплектования, а сотрудники структурных подразделений библиотеки, связанные с обслуживанием пользователей, в совершенстве изучили и используют в работе модуль циркуляции.

Составляющая системы повышения квалификации – экспресс-курсы изучения основ библиотековедения, библиографоведения и информатики. За последние десять лет более 120 сотрудников библиотеки прошли обучение на этих курсах.

Изменения, которые произошли в библиотеке, в связи с внедрением автоматизированной системы Alerph, нашли отображение в программе курсов. При формировании учебной программы был проведен определенный мониторинг того, что делается в этом направлении в других научных библиотеках. Сотрудниками отдела библиотековедения был организован ряд консультаций с руководителями структурных подразделений ЛННБ Украины им. В. Стефаника. При выборе направления обучения библиотекарей мы ориентировались на профессиональное совершенствование и успешное выполнение процессов комплектования, обработки и формирования фондов библиотеки, информирования и библиотечного обслуживания читателей.

Сегодня библиотекари овладевают навыками пользования электронным каталогом, изучают модули интегрированной автоматизированной системы.

Библиотекари-практики повышают свою квалификацию, принимая участие в семинарах, методических совещаниях, обмениваясь опытом на научных конференциях, изучая опыт других библиотек. Параллельно с повышением квалификации персонала в библиотеке также проводится обучение пользователей. Консультанты-библиотекари помогают им овладевать методикой поиска информации с помощью электронного каталога.

Следует отметить, что сегодня пользователь ожидает от библиотекаря качественного библиотечно-информационного сервиса, требует применения эффективной поисковой тактики и интеллектуальной стратегии на базе максимального использования мировых документных ресурсов, что, в свою очередь, определяет необходимость в соответствующем обучении библиотечно-информационных специалистов.

Изменения условий труда и профессионализма библиотекарей, происходящие под воздействием трансформации процессов формирования библиотечно-информационных ресурсов, их обработки и хранения, обслуживания пользователей, свидетельствуют о новой профессиональной реальности.

Для решения важной проблемы кадрового обеспечения библиотек необходимо:

- разработать на государственном уровне концепцию единой кадровой библиотечной политики, предусматривающей организацию подготовки и повышения квалификации библиотечно-информационных кадров, повышения престижа и социального статуса библиотечного работника;
- разработать квалификационные характеристики библиотечно-информационных работников, учитывая современный уровень деятельности библиотеки как документно-информационной структуры;
- создать четкую, структурированную систему непрерывного библиотечного образования, организовать дистанционное обучение на рабочих местах;
- содействовать повышению престижа библиотечной профессии путем создания системы стимулирования библиотечных работников (материальных и моральных поощрений);
- привлекать молодых специалистов в библиотеку;

- развивать и совершенствовать опыт сотрудничества библиотек Украины и организовывать обмен опытом на межгосударственном уровне.

Список использованных источников

1. *Вітушко Н.* Сучасні бібліотеки в умовах розвитку електронних інформаційних технологій / Наталія Вітушко // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І Вернадського / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І Вернадського. – К., 2008. – Вип. 21. – С.141–151.
2. *Головко С. И.* Специалист: образование, компетентность, новаторство / С. И. Головко. – М. : Либерия, 2005. – 144 с.
3. *Горовий В.* Оновлення бібліотек як фактор підвищення ефективності інформаційних ресурсів / Валерій Горовий // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І Вернадського / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І Вернадського. – К., 2008. – Вип. 21. – С. 5–15.
4. *Чачко А. С.* Развивающаяся библиотека в информационном обществе : науч.-метод. пособие / А. С. Чачко. – М. : Либерия, 2004. – 85 с.

УДК [025.171-051 + 023.5](476)(092)Збралевич
А. В. Стефанович,
зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

Л. И. ЗБРАЛЕВИЧ И ЕЕ ВКЛАД В ФОРМИРОВАНИЕ КНИЖНОГО ФОНДА ОТДЕЛА РЕДКИХ КНИГ И РУКОПИСЕЙ ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ

Статья посвящена Збралевич Лидии Ивановне, заведующей отделом редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, чья профессиональная деятельность была связана с историей формирования и воссоздания книжного фонда отдела редких книг и рукописей.

Ключевые слова: история книги, источниковедение, краеведение, библиофильство, частновладельческие книжные собрания.

The article is devoted to Zbravovich Lidia Ivanovna, head of the Department of Rare Books and Manuscripts CSL NASB, whose professional activity was connected with the history of creation and recreation of the book fund of rare books and manuscripts.

Keywords: history books, source, local history, bibliolatr, privately owned collections of books.

Человек, о котором пойдет речь в этой статье, всю свою сознательную жизнь посвятил книге. Даже сейчас, находясь на заслуженном отдыхе, ведет просветительскую работу в том месте, где началась ее трудовая жизнь – городском поселке Лунинец Брестской области.

Лидия Ивановна Збралевич родилась 19 октября 1930 г. в селе Вослево Скониного района Рязанской области. С 1933 по 1937 гг. семья жила в г. Узловая Московской области, где отец работал на железнодорожной электростанции, а затем был послан учиться в Московский институт инженеров железнодорожного транспорта. В 1938 г. Лидия Ивановна поступила в Узловскую железнодорожную школу. В 1939 г. семья Збралевичей переехала в городской поселок Лунинец Брестской области, куда отец был направлен работать начальником электростанции. Во время Великой Отечественной войны с семьей была эвакуирована в г. Уральск Западно-Казахстанской области.

В 1944 г. семья возвратилась в г. Лунинец, где Лидия Ивановна в 1949 г. окончила среднюю железнодорожную школу рабочей молодежи. Из лич-

ного дела Збралевич Лидии Ивановны, которое в настоящее время хранится в отделе кадров Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси): «...в 1949 году окончила среднюю ж. д. школу рабочей молодежи, а с 1948 года работала в узловой технической библиотеке»).

Из воспоминаний самой Лидии Ивановны: «сначала работала помощником библиотекаря узловой технической библиотеки, но не долго». Творческий задор молодой сотрудницы, помощницы библиотекаря-книгоноши определил ее дальнейшую судьбу. Проработав в Лунинце до осени 1950 г., она уезжает в Ленинград, где сдает вступительные экзамены на библиотечный факультет Ленинградского государственного института им. Н. К. Крупской (ЛГИ им. Н. К. Крупской). В настоящее время это Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств.

Девочка из провинциального городка, сдав на отлично вступительные экзамены, была принята в этот престижный институт. Вспоминая годы учебы в Ленинградском институте, она сравнивает себя с «губкой, которая всасывает в себя огромный объем полезной информации, особенно гуманитарных областей знаний, которые в дальнейшей работе будут использованы в пропаганде книг и всех тех дисциплин, круг интересов которых затрагивает книга как объект исследования». Не случайно после успешной защиты диплома на отлично, в 1954 г. ей было предложено поступить в аспирантуру при ЛГИ им. Н. К. Крупской. В 1957 г., сдав досрочно все экзамены и написав научную работу, но не успев защитить ее по семейным обстоятельствам, уезжает с мужем – военнослужащим в Ереван.

В 1958 г. она переезжает в Минск и уже 12 мая того же года пишет заявление о приеме на работу в Библиотеку Академии наук БССР. В Приказе по Библиотеке № 43 от 16 мая 1959 г.: «Збралевич Лидию Ивановну временно принять на работу в должности старшего библиотекаря с месячным испытательным сроком». Менее года понадобилось Лидии Ивановне, чтобы ее работа была оценена. В Приказе № 31 от 16 апреля 1960 г. читаем: «Старшего библиографа Лидию Ивановну Збралевич повысить в должности главного библиографа библиотеки».

В 1961 г. молодой сотруднице Фундаментальной библиотеки Академии наук БССР, главному библиотекарю Л. И. Збралевич «за хорошие показатели в предсъездовском соревновании, за высокую культуру в производстве, в ознаменование всенародного праздника» объявляется благодарность. Это было первое признание на новом месте работы. С этого дня и до ухода на пенсию в 1995 г. работа Лидии Ивановны регулярно

отмечалась почетными грамотами. Выписка из приказа № 32 Президиума Академии наук БССР:

«В связи с 40-летием Библиотеки за высокие производственные показатели и активное участие в общественной жизни объявляю благодарность Збралевич Л. И.

*И. О. Президента Академии наук БССР
академик АН БССР*

К. И. Лукашев».

В октябре 1968 г. Л. И. Збралевич была назначена заведующей отделом редких книг и рукописей. С этого времени работа отдела, как отмечали многие современники Лидии Ивановны, известные ученые, заслуженные деятели культуры и науки, писатели (А. И. Мальдис, В. С. Короткевич, Г. В. Киселев, В. Ф. Шматов и др.), перешла на новый научно-исследовательский уровень. Началось пополнению фонда отдела не только уникальными старопечатными и рукописными изданиями, но и рукописями деятелей науки и культуры.

Часто заведующая отделом была организатором и участником поездок – экспедиций по маленьким городкам и селам Беларуси. Из этих поездок она возвращалась с уникальными документами, которые сегодня представляют особую гордость нашего фонда. Среди них рукописи в то время малоизвестного белорусского живописца, графика, скульптора Дроздовича Язэп Нарцизовича (1888–1954). Он одним из первых в Беларуси в 30-е годы XX в. изобразил жизнь на других планетах – Марсе, Луне, Сатурне. Уже в наше время его станут называть «Белорусский Циолковский». А тогда его рукописи и картины мало кого интересовали.

Знакомство с белорусскими писателями, поэтами, художниками – В. К. Короткевичем, А. И. Мальдисом, К. Цвирко, А. Ярошевичем; наследниками А. Богдановича, М. Горецкого, Л. Гениуш, К. Крапивы, Я. Коласа, Л. Кроля и многих других известных людей Лидия Ивановна использовала для пополнения фонда отдела. Многие деятели культуры передавали Лидии Ивановне материалы, которые сегодня составляют богатство не только нашей библиотеки, но и республики Беларуси.

Благодаря неудержимой жажде познания в области книговедения, она постоянно искала новые, ранее не известные широкой общественности документы, пополняя тем самым книжные фонды возглавляемого ею отдела. Великолепное знание книги с раннего периода книгопечатания и до настоящего времени помогло ей собрать в одном отделе значительные объемы печатных и рукописных документов, которыми сегодня гордится ЦНБ НАН Беларуси.

Гордостью нашего фонда сегодня является «*Radziwilliana*». С сотрудниками своего отдела В. В. Билевич, А. И. Черняевой Лидия Ивановна смогла собрать более трех тысяч единиц рукописных и печатных документов, относящихся некогда к единому частновладельческому книжному собранию князей Радзивиллов Несвижской ординации, перешедшее в собственность ЦНБ НАН Беларуси в январе 1941 г.

Книжная коллекция Радзивиллов (XV – середина XX в.) – уникальное явление в истории книжной культуры Беларуси. Она охватывает многие отрасли знаний, как гуманитарного, так и естественнонаучного характера. Среди них книги по истории, экономике, теологии, географии, филологии и другим наукам, прижизненные издания классиков художественной литературы и философской мысли Европы; Вольтера, В. Гюго, И. Гете, Ф. Шиллера, Р. Роллана, Я. Кончевича, Г. Сенкевича, Б. Пруса, Я. Крашевского и др.

Благодаря проведенной в 1970–1980 годы Л. И. Збралевич подготовительной работе в настоящее время в издательстве «Беларуская навука» вышел каталог Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills' of Nesvizh Ordynation : каталог изданий из фонда Центр. науч. б-ки им. Якуба Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XV – XVI века / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. научн. б-ка им. Якуба Коласа ; сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис; ред. библиограф. записей О. М. Дрозд; ред. кол.: Н. Ю. Березкина (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2010. – 175 с. : ил.

В круг друзей отдела редких книг и рукописей, активно влиявших на ход комплектования коллекций, входили такие видные ученые Беларуси, как А. И. Мальдис, А. С. Лис, Г. Я. Голенченко, Г. Киселев, Г. А. Кахановский и др.

Актив ученых, в круг интересов которых входили темы по истории книги, книгоиздательства в Белоруссии, виден по содержанию сборников по истории книжной культуры, издававшихся в ЦНБ в этот период. Все были тесно связаны с отделом не только как читатели. Они активно содействовали проведению научно-исследовательской работы. В подготовке экспедиций большую поддержку оказывали сотрудники Музея древней белорусской культуры в лице О. [Терещашовой] и А. Ярошевича. С их участием были изучены печатные источники начала XX в., в которых упоминались книги кириллической печати, находившиеся на территории Белоруссии, все заносилось в картотеку, и она была ориентиром предстоящих экспедиционных поездок.

Поисковые поездки и экспедиции не ограничивались пределами Бе-

ларуси. Л. И. Збралевич часто выезжала в Вильнюс, Ленинград, Москву, Львов и другие города СССР. В советские времена крупные библиотеки, имея богатые дублетные фонды, разрешали отбирать литературу для библиотек братских республик. К сожалению, сегодня такие традиции не приветствуются. Много времени Лидия Ивановна проводила не только в крупнейших библиотеках СССР, но и в букинистических и антикварных магазинах. Так, многие интересные документы, которыми сегодня гордится ЦНБ НАН Беларуси, такие как книга Н. И. Новикова «*Опыт исторического словаря о российских писателях. Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известий и словесных преданий собрал Николай Новиков. – С.-Пб, 1772*», «*Всемирная хроника*» (1493) Гартмана Шеделя были приобретены через букинистические магазины Санкт-Петербурга у известного книголюбца, библиофила П. В. Губара в 1975 г. вместе с другими не менее редкими и ценными документами XV–начала XX в., которые покупались в несколько этапов.

В процессе активной собирательской деятельности Лидия Ивановна начала интенсивную переписку с владельцами частных собраний, а также планомерно отбирала редкие и ценные издания из общего хранилища Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси, в запасниках других библиотек, как в самой Беларуси, так и за её пределами.

В это же время в библиотеку в общий фонд было передано книжное собрание Адама Егоровича Богдановича (1862–1940) – известного этнографа, фольклориста, общественного деятеля, большого книголюбца, отца выдающегося белорусского поэта Максима Богдановича. Это книжное собрание в этом же году было переведено Лидией Ивановной из общего фонда в фонд отдела редких книг и рукописей.

Библиотека А. Богдановича состояла из книг по истории, правоведению, искусству, теософии, языкознанию, философии, психологии, педагогике, экономике, физике, медицине, химии, математике, литературе (всего – 2121 печатное издание).

Лидия Ивановна отмечала особую научную и культурную ценность этого собрания для исследователей книжной культуры Беларуси, настаивала на сохранении его единой цельной коллекцией, особенно выделяла книги из этого собрания по белорусскому литературоведению и языкознанию. В эту коллекцию входили многие прижизненные издания русских поэтов и писателей XIX в. и многие другие ценные издания.

Волею судеб в 1973 г. при активном содействии белорусских ученых (Ю. А. Пширкова, А. И. Мальдиса и др.) и активной поддержке Лидии Ивановны после многочисленных предварительных бесед с

наследниками Павла Наумовича Беркова (1896–1969) – члена-корреспондента АН СССР (1960), авторитетного русского ученого-филолога, библиографа, талантливого педагога, литературоведа, знатока русской литературы XVIII–XX вв., автора многочисленных работ по библиографии, историографии, книговедению, журналистике, статей о творчестве русских писателей, ЦНБ НАН Беларуси приобрела значительную часть книжного собрания П. Н. Беркова в количестве – 12 242 документов. В настоящее время это частновладельческое книжное собрание хранится единой коллекцией.

В этой коллекции имелись работы Е. Карского, П. Шейна, С. Малевича, исследования ведущих белорусских литературоведов, работы по истории Беларуси. П. Н. Берков поддерживал научные и дружеские связи с белорусскими писателями и учёными, некоторые из них были его учениками. Об этом свидетельствуют многочисленные авторские надписи на книгах, подаренных П. Н. Беркову. Как отмечала Л. И. Збралевич, «ценность его собрания не в большом количестве редкостей, а в систематическом подборе изданий по славянскому литературоведению».

К выше сказанному можно добавить, что еще до момента приобретения этой коллекции Л. И. Збралевич, будучи студенткой Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской, слушала лекции Павла Наумовича Беркова. Зная истинную цену каждого отдельного печатного документа этого уникального книжного собрания, она приложила максимум усилий, чтобы данная коллекция попала в фонд редкой книги.

О коллекции П. Н. Беркова в свое время писали многие исследователи, обращавшиеся к собранию ученого. В предисловии к его книге «История советского библиофильства» член-корреспондент АН СССР А. А. Сидоров отмечает, что «у самого Павла Наумовича Беркова была очень большая и ценная библиотека по его специальности, литературоведению... У него великолепная библиотека, много редких, ценных книг, оттисков, которые чрезвычайно трудно разыскать даже в большой библиотеке». Книжное собрание Павла Наумовича Беркова уникально, оно таит в себе богатый фактографический материал, который может служить надежным фундаментом для различных исследований.

В это же время Л. И. Збралевич договаривается с родственниками Липы Юльевича Кроля о передаче его библиотеки в фонд ЦНБ НАН Беларуси. Кроль Липа Юльевич (1909–1977) – член Союза художников СССР, принадлежит к поколению белорусских художников, чьи творче-

ские биографии начинались на рубеже 1920–1930-х гг. и стали частью истории изобразительного искусства Беларуси. Созданные им музейные экспозиции – заметные вехи развития белорусского оформительского искусства. Живым интересом к истории проникнута принадлежащая кисти художника живописная хроника культурных событий.

Благодаря активной работе Л. И. Збралевич с дарителями (владельцами цельных частных собраний и отдельных изданий) мы можем отметить, что в фонде отдела редких книг и рукописей среди частных собраний сегодня хранится цельной коллекцией книжное собрание Л. Ю. Кроля, которое насчитывает 969 экземпляров документов. Книжная коллекция Л. Ю. Кроля представлена в основном изданиями книжной графики XX в. Значительное место занимает литература, посвященная немецкой книжной графике XX в. В коллекции – альбомы М. Либермана, Л. Коринта, М. Слефогта, В. Клемма, Э. Барлах и Э. Кирхнер и др. Несомненный интерес представляют альбомы с книжными иллюстрациями художников 1950–1980-х гг.: П. Аккермана, Г. Бемера, А. П. Вебера, Г. Краца, Г. Штиллера и других ведущих мастеров в области немецкой книжной графики. Образцами французской графики в этой коллекции являются альбомы художников-граверов разных направлений: А. Матисса, П. Пикассо, А. Сегопзака, Ж. А. Буссенго, Л. А. Моро, Р. Дюфи, Ж. Руо, М. Лорансена и других авторов.

В коллекции широко представлена русская книжная графика. Интерес вызывает большая иллюстрированная серия с развернутым повествованием А. Н. Бенуа («Медный всадник» А. С. Пушкина, 1903–1923), а также издания Ф. М. Достоевского «Белые ночи» с рисунками М. В. Добужинского 1922 г. и иллюстрационные книги художников Е. А. Кибрика, Д. А. Шмаринова, К. И. Рудакова, Кукрыниксов и др. Отдельный массив книг представлен альбомными изданиями 1970-х годов. Следует выделить богато иллюстрированное многотомное издание П. П. Гнедича «История искусств» («История искусств», – С.-Петербург, издание А. Ф. Маркса, 1897 г.).

Благодаря большой подготовительной работе, проведенной с вдовой писателя Ниной Ларионовной Глебкой, Л. И. Збралевич удалось невероятное, – вдова передала не только всю библиотеку и рукописи Петра Федоровича Глебки (1905–1969), но и весь интерьер рабочего кабинета (письменный стол, кубки, многочисленные статуэтки, подаренные писателю). В настоящее время воссоздан рабочий кабинет известного общественного и политического деятеля, яркого представителя белорусской интеллигенции послевоенного времени.

Книжная коллекция П. Ф. Глебки насчитывала 3853 печатные единицы. Большую часть этой коллекции составляют издания по истории, языкознанию, литературоведению и культуре Беларуси. Труды И. И. Носовича, Ю. Ф. Крачковского, А. Александровича, В. Ю. Жабровского, Н. Б. Ватацы, Е. В. Аладова и др. Особое внимание П. Ф. Глебка уделял книгам репрессированных белорусских поэтов и писателей. Некоторые из этих книг в Беларуси сохранились в единственном экземпляре.

Великолепный знаток книжного знака – экслибриса, Лидия Ивановна с 1970-х годов начинает собирать коллекцию экслибрисов художников-графиков СССР. Л. И. Збралевич была активным участником и членом Белорусского общества экслибрисистов, созданного в феврале 1971 г., а с 1974 г. – секции экслибрисистов Белорусского республиканского добровольного общества любителей книги. Она активно участвовала в заседаниях секции, на которых читались доклады о творчестве художников, здесь же она заводила новые знакомства, благодаря которым фонды нашего отдела всегда пополнялись новыми уникальными малотиражными материалами. Как правило, она здесь же обменивалась новинками книжной продукции, посвященными книжному знаку.

Благодаря инициативе Л. И. Збралевич в 1973 г. был организован и проведен Всесоюзный конкурс экслибрисов для книжных коллекций Фундаментальной библиотеки Академии наук БССР (ФБАН БССР). В нем приняли участие 11 художников, которые прислали 32 проекта. Состоялась выставка предлагаемых книжных знаков, после чего жюри отобрало три знака – лауреата, которые стали победителями. Впоследствии с этими экслибрисами стали издаваться печатные документы отдела.

Творческие контакты с художниками, коллекционерами книжного знака, постоянная переписка и обмен новой информацией и малой печатной продукцией в виде буклетов, каталогов, программ мероприятий, посвященных создателям не только белорусского книжного знака, но и художникам ближнего зарубежья, заложили основу для создания уникальной коллекции экслибрисов как самостоятельного элемента в оформлении книжной продукции. В настоящее время коллекция насчитывает свыше 9 тыс. экземпляров. В ней, в основном, представлены работы русских художников, проживавших на территории СССР, а также экслибрисы белорусских и зарубежных мастеров графики.

Лидия Ивановна Збралевич заложила научную основу многих направлений в исследовательской деятельности книжной культуры. Таким образом, отдел комплектовался редкими печатными и рукописными документами, изданиями кириллического шрифта, инкунабулами, палеотипа-

ми и др. старопечатными западноевропейскими документами XV–XVIII вв., книгами русской гражданской печати.

В фонде отдела редких книг и рукописей были созданы отдельные коллекции на русском и белорусском языках, посвященные белорусскому краеведению. В эти коллекции входили документы XVI – XX вв. Кроме этого, собирались экземпляры с автографами и дарственными надписями выдающихся деятелей науки и культуры, а также малотиражные издания, ставшие библиографической редкостью, прижизненные издания классиков отечественной и зарубежной литературы и другие печатные и рукописные документы. Значительное количество изданий поступило в отдел из дублетных и резервных фондов библиотек Москвы, Львова, Вильнюса, Санкт-Петербурга, где вместе с Лидией Ивановной и под ее руководством работали сотрудники отдела редких книг и рукописей: Валентина Вячеславовна Билевич, Алина Ивановна Черняева, Янина Михайловна Киселева.

Благодаря работе в дублетных фондах сегодня в коллекции старопечатных изданий ЦНБ НАН Беларуси хранятся экземпляры, вышедшие из лучших типографий Западной Европы: Альда Мануция в Венеции, Робера Этьена и Королевской типографии в Париже, Христофора Плантена в Антверпене, голландской фирмы Эльзевиров и др. Книги этой коллекции напечатаны латынью, основным языком литературы, науки, религии вплоть до XVIII века, а также на немецком, французском, польском, итальянском и других европейских языках.

С первого и до последнего дня работы в отделе Л. И. Збралевич велась активная работа по розыску и покупке литературы у частных лиц, приобретались отдельные экземпляры редких и уникальных изданий, подборки литературы белорусоведческой тематики. Фонд отдела постоянно пополнялся изданиями и рукописными материалами, полученными в дар, в качестве примеров укажем лишь некоторые из них. Среди поступлений – архив замечательного белорусского писателя Максима Горьцкого, подаренный его женой и дочерью. Академик Кондрат Крапива передал библиотеке своё рукописное наследие и комплект газеты «Раздавім фашысцкую гадзіну», ставший библиографической редкостью. Как уже было сказано, общенародным достоянием стало собрание книг белорусского поэта и академика Петра Глебки, подаренные его женой. Интересы академика были сосредоточены в основном на белорусской и белорусоведческой литературе. Произведения национальной литературы он собирал с особой тщательностью. Поэтому в коллекции Глебки с удивительной полнотой подобраны произведения белорусских писателей

– широко известных и забытых, обогретых славой и репрессированных. Также библиотеке были завещаны творческий архив писателя, собрание книг и вся обстановка его кабинета.

Комплектуя кириллические издания, Л. И. Збралевич особое место отводила книгам светского содержания. Среди них *«Грамматика» Мелетия Смотрицкого (1649 г.)*, учебник, сыгравший большую роль в просвещении восточнославянских народов. Вплоть до появления *«Российской грамматики» М. Ломоносова (1755 г.)* по ней учились все школьники России. Наряду с этой книгой *«Арифметику» Л. Магницкого (1703 г.)* М. Ломоносов назвал *«вратами своей учёности»*. Это руководство не только по арифметике, но и по геометрии, алгебре, механике и даже по мореходному делу, образец печатного искусства. Памятником типографского искусства является также первый московский *«Букварь славяно-греко-латинский» (1701 г.)*, составленный Федором Поликарповым по указанию Петра I. Напечатан он в два цвета – черным и красным, все страницы в линейных рамках.

Благодаря систематической работе Л. И. Збралевич с оригинальными прижизненными документами деятелей науки и культуры, внесших значительный вклад в национальную культуру Беларуси, в отделе имеются все дореволюционные отдельные издания произведений Я. Купалы и Я. Коласа, их книги, вышедшие после революции и ставшие сегодня библиографической редкостью. Достаточно полно представлены виленские издания на белорусском языке, местные издания западных областей Беларуси. Выпущенные в своё время значительными тиражами, эти книги, тем не менее, сейчас редки. Сегодня ни одна библиотека не располагает полной коллекцией этих изданий. Отдельно следует сказать о первых переводах на белорусский язык Д. Дидро, Дж. Свифта, Ч. Диккенса, Ж. Верна, Р. Стивенсона, А. Доде и других классиков мировой литературы.

В отделе хранится большое собрание белорусских календарей XVII – XX вв., почти полная их коллекция. Дореволюционные календари, напечатанные в типографии М. Кухты, были популярны среди населения Беларуси. В коллекции периодических изданий представлены комплекты российских и зарубежных журналов XIX – XX вв., газеты и журналы на белорусском языке.

Пожалуй, нет ни одной коллекции, которая сегодня хранится в ЦНБ НАН Беларуси и не сохранила бы тепло рук Лидии Ивановны Збралевич. Когда говорят: «Великое видится на расстоянии» – неправда. Величие может увидеть и современник, только надо быть чуточку вниматель-

нее. Лидия Ивановна Збралевич – это уходящая живая книжная эпоха, которая несмотря на преклонный возраст, еще может удивлять не только своими познаниями, но и творческими идеями, для осуществления которых понадобится не одно поколение ученых. Она – герой нашего времени, своими мыслями и делами опередившая его. Человек-легенда, незаслуженно забытый уходящей эпохой.

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
БИБЛИОТЕК**

УДК 021.4(470+571)

Е. А. Татарина,

зам. зав. отделом РГБ,

кандидат исторических наук

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСТАВОЧНОЙ РАБОТЫ РГБ: ТЕНДЕНЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РАЗВИТИЯ

Отдел организации выставочной работы – один из «имиджевых» отделов Российской государственной библиотеки, образованный в 1992 г., подводит некоторые итоги своей деятельности за годы существования.

Ключевые слова: выставочная деятельность, выставка, экскурсионная деятельность, экскурсия, Российская государственная библиотека.

Department of the organization of exhibition work is one of «representation» departments of the Russian state library. It was formed in 1992. Now it brings some results of the activity for years of existence.

Keywords: exhibition activity, an exhibition, excursion activity, excursion, the Russian state library.

Отдел организации выставочной работы (ОВР) был создан в конце 1992 г. на базе выставочной группы отдела обслуживания РГБ. Его создание совпало с началом преобразований в политической и экономической жизни России. Эти преобразования не могли не сказаться на деятельности крупнейшей библиотеки страны и вновь сформированного отдела. В первой половине 1990-х гг. были заложены основы работы отдела организации выставочной работы, в частности, ее основной деятельности по проведению выставок. Кроме того, к этому основному виду деятельности позже прибавилось еще одно направление – экскурсионная работа. Краткому анализу деятельности отдела по этим направлениям и посвящена данная статья.

Выставочная деятельность отдела, как видно из его названия, изначально была основным видом работы. На базе этой деятельности развивались другие формы пропаганды фондов РГБ. Представляется необходимым сравнить исходные показатели работы отдела с показателями 2010–2011 гг., чтобы проследить, насколько интенсивной была деятельность по подготовке выставок в начале работы подразделения, какие темы и с какими количественными характеристиками преобладали в период 1993–1994 гг.

Выставки, организованные в 1993 г., входили в различные циклы. Один

из них – «Культура: традиции, духовность, возрождение». В этом цикле были организованы выставки «Православная книга: прошлое и настоящее», на открытии которой выступил Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. В рамках выставки состоялся «круглый стол», посвященный проблемам издания, распространения, хранения и библиографического описания православной книги. В работе «круглого стола» приняли участие священники, ученые, издатели. Результатом стало решение об издании библиографических указателей по религиозной литературе совместными усилиями РГБ и Издательского отдела Московской Патриархии.

Еще одна выставка, также организованная в рамках цикла «Культура: традиции, духовность, возрождение», – «На благое просвещение. Благотворительность в пользу Московского Публичного и Румянцевского музеев» была посвящена благотворителям, поддержкой которых жил МПРМ. Среди них – Государственный Канцлер России Н. П. Румянцев (коллекция которого стала главной составной частью МПРМ), А. С. Норов, П. Я. Чаадаев, К. С. Солдатенков, Н. А. Рубакин и др. В экспозицию вошли издания, представлявшие культурную ценность, многие из них сохранили автографы прежних владельцев и являются библиографической редкостью.

Одной из интереснейших экспозиций 1993 г. стала выставка «Казачество России», организованная при участии Московского землячества казаков, муниципального историко-краеведческого музея и Православного казачьего братства (Архив РГБ, оп. 250, ед. хр. 265, л. 99). На ней были представлены литературно-художественные альманахи, исторические исследования, юбилейные сборники, мемуары и другие издания. Среди них можно отметить уникальные издания из коллекции Библиотеки Зимнего дворца, впервые экспонировались рукописные материалы по истории казачества XIX–XX вв., редкие материалы: лубок, литографии, открытки. Экспонатами выставки также стали подлинные предметы казачьего быта: походный сундучок, пушка начала XVIII в., форменная одежда, оружие.

Одним из новшеств в совместной работе разных отделов Библиотеки стали выставки-дары от зарубежных представителей Российской государственной библиотеке: «Гуманитарный книжный дар Биржевого союза немецкой книжной торговли РГБ и другим библиотекам» (в рамках Дней немецкой книги), «Израильская книжная выставка» (к Дням Иерусалима в Москве), «Книги – достояние поколений и наций» (дар посольства Франции, Министерства культуры Франции, издательства «Одиль Жакоб») и др. Наряду с книжными экспозициями был организован просмотр позна-

вательных и видовых фильмов, демонстрировались новые технологии получения информации о жизни зарубежных партнеров (в то время компьютеры были в новинку не только в библиотеках, но и в других технически оснащенных учреждениях).

В этот период отдел организации выставочной работы продолжал развитие ранее начатых направлений деятельности, в частности, это его участие в выездных выставках. Продолжалась и организация традиционных выставок на площадях отдела. Так, в цикле «Эпоха: события, судьбы, свидетельства» были представлены выставки, посвященные датам, отмечаемым ЮНЕСКО: «Е. Р. Дашкова», «Ф. И. Шаляпин», «С. В. Рахманинов», «В. В. Маяковский» и др.

Таким образом, среди основных итогов развития выставочной деятельности в 1993 г. можно назвать: увеличение престижа выставок, организуемых отделом, большой интерес телевидения, радио, периодических изданий, освещавших выставочную деятельность, расширение контактов с отечественными и зарубежными культурно-просветительскими учреждениями и центрами, создание для разного типа выставок отдельных программ, освоение новой формы выставочной работы – презентации выставок (Архив РГБ, оп. 250, ед. хр. 265, л. 102).

Для выставочной работы отдела в 1994 г. характерным является организация экспозиций на основных выставочных площадях РГБ с использованием изданий различных отделов-фондодержателей, а также выездных выставок в учреждениях Москвы и за рубежом и выставок, организованных в Библиотеке совместно с зарубежными партнерами (фондами, издательствами, выставки-дары). Значительная часть таких выставок была подготовлена по заказам посольств, отечественных и зарубежных фондов, организаций и учреждений. Продолжилось развитие тем, отражающих историческое, философское и культурное наследие страны, взаимосвязи различных стран и народов (Архив РГБ, оп. 250, ед. хр. 272, л. 126). Многие выставки сопровождались презентациями, научно-практическими конференциями, беседами за «круглым столом», музыкальными встречами, выступлениями мастеров художественного слова. На презентациях присутствовали представители российских и зарубежных государственных и частных учреждений и организаций. Информация о них была представлена на телевидении и радио. К отдельным выставкам были подготовлены каталоги или библиографические списки литературы. (Архив РГБ, оп. 250, ед. хр. 272, л. 127). Среди наиболее интересных выставок этого года можно назвать: «Земля людей» (праздник чтения, Франция), «Британия в России», «Старообрядческая рукописная книга в

фондах РГБ», «А. С. Суворин (1834–1912): 160 лет со дня рождения русского публициста, издателя», «Пасхальная открытка в фондах РГБ» и др.

Как видим, направления развития выставочной деятельности отдела при его образовании были интересны и способствовали популяризации фондов Библиотеки и укреплению ее престижа, как в стране, так и за рубежом.

В настоящее время отдел организации выставочной работы действует на основании «Концепции выставочной деятельности РГБ», принятой в 2005 г. Согласно этому документу, целью выставочной работы является «всемерное раскрытие фондов Библиотеки и модернизация выставочной деятельности». Выставки экспонируются на основных выставочных площадках РГБ – наиболее активно в голубом зале, выставочной площадке на мраморной лестнице, и за пределами РГБ (другие библиотеки, музеи, организации-заказчики). С 2008 г. для организации выставочных экспозиций ОВР активно использует большой зал культурно-выставочного комплекса «Пашков дом», а с 2010 г. – розовый зал. Выставки проводятся также в зале заседаний (по распоряжению дирекции) и в конференц-зале. При организации масштабных выставок (с привлечением не только фондов основного хранения, но и специализированных отделов РГБ – картографии, нотно-музыкального, рукописей, редких изданий) работа идет в тесном сотрудничестве с представителями данных отделов. При организации выездных выставок и выставок, подготавливаемых по письмам московских, российских учреждений культуры и образования, а также зарубежных партнеров, составляются договоры. Выездные выставки – это ценный опыт, значимая часть работы ОВР, т. к. подготовка подобных выставок укрепляет престиж РГБ как в Москве, так и в других городах России и за рубежом. В последнее время Отделом были проведены международные, российские выставки с оформлением полного пакета договорных документов: Люцерн (Швейцария), Мадрид (Испания), Париж (Франция), Гавана (Куба), Гомель (Беларусь), Самара, Санкт-Петербург и др.). Среди московских партнеров – Государственный Исторический музей, Государственный Дарвиновский музей, Генеральная Прокуратура РФ, Департамент образования г. Москвы, Вольное экономическое общество и др. В 2010–2011 гг. было составлено 45 и 21 договор соответственно. Разница в количестве составленных договоров объясняется большим количеством – 20 договоров – по специализированному проекту в рамках сотрудничества РГБ и Департамента образования Москвы «Литературный венок России», включавшему в себя 20 мероприятий (2010 г.).

За период 2010–2011 гг. отделом организации выставочной работы

было подготовлено 89 выставок, из них 57 внеплановых. Надо отметить, что среди проведенных выставок были чрезвычайно значимые для Библиотеки выставки. В 2010 г. это были выставки «Человек это то, во что он верит (к 150-летию со дня рождения А. П. Чехова)» – плановая выставка, вошедшая в проект «... Но жив талант, бессмертен гений» за который Библиотека получила премию Александра Невского; «Святая Русь» – плановая выставка экспонировалась в Лувре (Франция) в рамках года России во Франции (по возвращении в Россию экспонировалась в Москве и Санкт-Петербурге); выставка, посвященная А. Т. Твардовскому, к 100-летию со дня его рождения – «Добавь свое, и долг исполнен твой» – плановая выставка из цикла «... Но жив талант, бессмертен гений» получила премию Александра Невского; «На благое просвещение» (библиотека Н. П. Румянцева) – внеплановая выставка, подготовленная по заказу музея Н. П. Румянцева в г. Гомель; «Добро есть братие почитание книжное паче всякому христианину» (к 1-му Дню православной книги в России) – внеплановая выставка экспонировалась в КВК «Пашков Дом», выставку посетил Митрополит Климент, председатель издательского Совета РПЦ; «245 лет Вольного Экономического общества» – внеплановая выставка экспонировалась на юбилейном Съезде Вольного экономического общества в мэрии Москвы; «Нюрнбергский процесс (к 65-летию процесса, 1945)». Среди выставок 2011 г. необходимо отметить такие: «М. В. Ломоносов – творец науки и культуры» (к 300-летию со дня рождения) – плановая выставка, в экспозиции которой использованы работы художника Желвакова и коллекционера Беликова. К выставке была подготовлена электронная презентация, получившая высокую оценку Министерства культуры РФ; «Вы помните: когда возник Лицей...» (к 200-летию Царскосельского лицея) – плановая выставка, которую посетили 1020 чел.; «Я шагаю по Москве. Поэтический образ столицы. Стихи и песни» – плановая выставка ко Дню Москвы; «Радуйтесь, мы победили!» (к 2500-летию Марафонской битвы) – плановая выставка, на открытии которой присутствовал посол Греции в России Михаил Спинеллис; «Арсенал Победы» – внеплановая выставка, организованная совместно с Международным общественным фондом защиты прав и безопасности человека; «Гравюры старых мастеров из собрания РГБ» – внеплановая выставка экспонировалась в Академии художеств РФ и др.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что качество и популярность проводимых РГБ выставок вызвали активный социальный спрос, выразившийся в обилии заявок на внеплановые выставки и мероприятия, включающие экспонирование книжных фондов. В качестве примера

можно привести цикл выставок, который сопровождал проект Департамента образования г. Москвы «Литературный венок России». Достижения в выставочной деятельности РГБ были отмечены Всероссийской историко-литературной премией Александра Невского в 2010 г.

С 2008 г. новинкой в деятельности отдела стали электронные презентации значимых выставок, которые демонстрируются во время их проведения, например к 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова. Подобная инициатива поддержана Министерством культуры РФ.

Таким образом, отдел организации выставочной работы не только продолжил развитие направлений деятельности на популяризацию фондов РГБ, принятых в 1993–1994 гг. при его образовании, но и творчески развил их. Увеличилось количество выездных выставок, как в России, так и за рубежом, а также массовых мероприятий, сопровождаемых организацией выставок. Продолжается рост авторитета Библиотеки среди внешних партнеров, стремящихся привлечь фонды РГБ и знания ее специалистов к своей деятельности. Началось освоение ранее невозможного направления выставочной деятельности – создание электронных презентаций выставок, их размещение на сайте РГБ.

Экскурсионной деятельностью отдел организации выставочной работы занимается не более трех лет. Основными направлениями экскурсионной работы являются:

- организация обзорных экскурсий по РГБ, рассчитанных на широкий круг посетителей, интересующихся принципами работы библиотеки, ее историей; в основном из этих посетителей формируется контингент наших читателей;
- обзорные экскурсии по отделам организуются для узких специалистов – наших коллег из регионов России, ближнего и дальнего зарубежья;
- тематические экскурсии по Музею книги проводятся для желающих узнать историю книги и процессы ее создания;
- экскурсии по Дому Пашкова рассчитаны на интересующихся российской историей в целом, архитектурой и историей Дома.

Анализ данных о количестве проведенных экскурсий и контингенте экскурсантов за 2010–2011 гг. позволяет сделать следующие выводы:

- за данный период работы количество проведенных экскурсий составляет 530–600 экскурсий в год;
- наиболее запрашиваемыми в 2010–2011 гг. были экскурсии по Дому Пашкова (73 и 102) и по Музею книги (262 и 268).

Вероятно, это объясняется тем, что это наиболее интересные для ши-

рокого круга посетителей объекты. Кроме того, Дом Пашкова является особо притягательным для экскурсантов, поскольку процесс восстановления этого памятника архитектуры сильно затянулся, постоянно обсуждался на страницах периодики и в телепрограммах, а в Музее книги в 2010 г. был проведен ремонт и обновлена экспозиция, он был закрыт для посещения на несколько месяцев. Все это вызвало повышенный интерес к данным объектам экскурсионной деятельности РГБ.

Особенностью периода 2010–2011 гг. является резкое сокращение проведения экскурсий на иностранных языках. Связано это с тем, что иностранные группы имеют своих переводчиков.

Количество экскурсантов, несмотря на некоторое уменьшение количества экскурсий в означенный период, составляет 7000–8000 чел. Объяснить это можно увеличением количества экскурсантов в группе, которое колеблется от 5 до 15 человек.

На сегодняшний день в РГБ работает более 30 экскурсоводов. Все они – сотрудники РГБ, прошедшие программу обучения при Учебном центре послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов при Библиотеке и отлично знающие ее историю, фонды и порядок работы, благодаря чему могут компетентно ответить на любой вопрос экскурсантов.

Можно констатировать, что экскурсионная деятельность отвечает задаче формирования представления о Библиотеке, как одном из культурных центров России и мира, знакомству с редкими, уникальными библиографическими, художественными ценностями РГБ.

Подводя итог краткому обзору деятельности отдела организации выставочной работы, можно с уверенностью сказать, что она ориентирована на рост авторитета и престижа РГБ как в России, так и на международном уровне. Происходит это в том числе благодаря углублению работы отдела по популяризации фондов Библиотеки и через нее – содействию раскрытия потенциала культурного развития страны в целом. Все направления работы, принятые за основу при организации отдела, не только поддерживаются, но и углубляются и творчески развиваются с учетом внедрения компьютерных технологий и требований деятельности современного библиотечного, культурно-информационного центра, каким является Российская государственная библиотека.

Список использованных источников

1. Архив РГБ. Оп. 250. Ед. хр. 265
2. Архив РГБ. Оп. 250. Ед. хр. 272
3. Текущий архив отдела организации выставочной работы (2010 г., 2011 г.)

**ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК
И БИБЛИОТЕЧНЫХ СОБРАНИЙ**

УДК 78.021:781.24(081) Разумовские

Л. В. Ивченко,

зав. отделом НБУВ,

кандидат искусствоведения

НОТНОЕ СОБРАНИЕ РАЗУМОВСКИХ (рукописные партитуры опер)

В статье исследуется часть нотного собрания Разумовских, которая представлена рукописными партитурами опер итальянских композиторов XVIII ст. (41 опера, 96 единиц хранения). Определено, что первым владельцем и собирателем этой части коллекции был граф Алексей Кириллович Разумовский (1748–1922). Определены авторы и названия опер в тех случаях, когда они не были указаны в источниках. Прилагается список всех сохранившихся рукописей.

Ключевые слова: нотная библиотека, Разумовские, итальянская опера XVIII ст.

The part of the Razumovskys private collection of music, presented manuscript scores of operas by Italian composers of the XVIIIth century (41 opera, 96 items) is examined in the article. It was determined that the first owner and collector of this part of the library was Count Alexei Razumovsky (1748–1922). Defined by the authors and titles of operas (in those cases when it were not included in the sources). The inventory of all surviving manuscripts attached.

Keywords: music library, Razumovsky, Italian opera of the XVIII century.

Без изучения совокупности нотных источников, распространенных в определенном месте и в определенное время, невозможно создание объективной картины истории музыкальной культуры. Идеальным воплощением такой репрезентативной совокупности источников являются нотные библиотеки, владельцами и собирателями которых были организации, общества или частные лица – современники исследуемого периода. Исторически сложившиеся библиотеки дают возможность изучения не только отдельных произведений, но и музыкальных вкусов владельцев, помогают составить представление об уровне музыкально-технического исполнительства, популярности композиторов, «географии» распространения продукции музыкальных издательств и многом другом, что, в конечном итоге, и является составной частью истории книжной и музыкальной культуры определенного региона. Нотная библиотека семьи Разумовских – одна из немногих частных библиотек XVIII в., имеющих почти счастливую судьбу, т. к. она, по наблюдению первого ее исследова-

теля Александра Дзбановского¹, «... каким-то чудом сохранилась, даже с каталогами, не погибнув в огне революции, как погибли на Украине [...] почти все дворянские библиотеки и другие культурные ценности» [2, 48]. Место нынешнего хранения этого нотного собрания – Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (далее – НБУВ), общее количество нот составляет 1682 учетные единицы, из них 356 рукописных, в это количество входят и 96 томов рукописных оперных партитур.

О личном вкладе представителей семейства Разумовских в историю музыкальной культуры упоминается в историко-мемуарной литературе начиная с конца XVIII в. Чаще всего повторяется информация о том, что Алексей Григорьевич Разумовский (Олекса Розум, 1709–1771) имел прекрасной тембральной окраски голос и свою карьеру начинал певцом, а его музыкальные вкусы повлияли на царский двор. Такими же широко известными фактами музыкальных биографий Разумовских является информация о содержании собственной капеллы и театра² гетманом Кириллом Разумовским (1728–1803), личное знакомство и общение известного российского дипломата Андрея Разумовского (1852–1836) с композиторами-гениями – Гайдном и Бетховеном. В основном, в мемуарной литературе встречаются упоминания о меценатстве Разумовских. Деятельность эта происходила практически одновременно у разных представителей этой семьи, в источниках же, указывая фамилию, достаточно часто не упоминали конкретное имя, что приводило либо к недоразумениям, либо к ложным утверждениям. Дело осложняется еще и тем, что двух Разумовских звали Алексеями, к тому же, в русскоязычных и иностранных изданиях сыновья гетмана – Андрей и Алексей – имеют одинаковые инициалы «А. К.» (на украинском языке инициалы разные – А. К. и О. К.). Начиная с 20-х годов XX в. уже не только меценатская деятельность, но и сама нотная библиотека привлекает внимание отечественных исследователей музыкальной культуры XVIII в. Отдельные наблюдения и важные сведения о коллекции опубликовали и известные историки, и музыковеды, и музыковеды-библиографы: Федор Эрнст [3; 4], Даниил Щербаковский [9], Андрей Ольховский [7], Александр Дзбановский [2].

¹ Александр Дзбановский (1870–1938) — музыкальный публицист, композитор, педагог, историк музыки, общественный деятель, певец, организатор и первый заведующий Музыкальным отделом ВБУ УАН (теперь – НБУВ).

² Этот факт долгие годы оказывался решающим для определения владельца оперной части, да и всего нотного собрания как библиотеки Кирилла Разумовского.

После публикации статьи Тамары Шеффер и Клавдии Черпуховой³ «Нотозібрання Розумовського з фондів ЦНБ АН УРСР – цінний документ музичної культури України XVIII ст.» – нотная библиотека Разумовских становится объектом изучения историков музыки из разных стран и «лакомым» музыкальным материалом для музыкантов-исполнителей [8].

В 2004 г. появилось специальное источниковедческое исследование «Реконструкція нотної бібліотеки графа О. К. Розумовського за каталогами XVIII ст.» [5] (автор – Л. Ивченко). Работа посвящена роли отдельных представителей этой семьи в музыкальной культуре России и Украины, их участию в комплектовании различных частей семейной нотной библиотеки. Одной из практических задач автора исследования было осуществление библиографической реконструкции⁴ коллекции *инструментальной* музыки по сохранившимся аутентичным каталогам дуэтов, сонат, трио, квинтетов, секстетов, концертных симфоний, концертов и симфоний. К сожалению, каталоги инструментальной музыки сохранились не все и не полностью. Например, каталог квартетов представлен лишь отдельными страницами и его пришлось виртуально воссоздать по хранящимся экземплярам с характерными владельческими признаками. В данном случае это старые, первоначальные шифры, проставленные на титульных страницах красноватыми или коричневыми чернилами. Благодаря всестороннему анализу каталогов доказано, что *первым* владельцем нот, зарегистрированных в них, был именно Алексей Кириллович Разумовский (Алексей 2-й). Однако, оперная часть коллекции Разумовских не была темой данного научного исследования.

Итак, попробуем проанализировать собственно сами нотные документы опер как материальные объекты, чтобы установить время их предполагаемого создания и поступления в коллекцию, наконец, попытаемся установить первого владельца этой части нотной библиотеки Разумовских. Господствующей мыслью в истории музыковедения и книговедения было представление об оперной части нотного собрания Разумовских как о коллекции гетмана Кирилла Разумовского, лишь унаследованной Алек-

³ Известные украинские музыковеды Тамара Шеффер (1909–1992) и Клавдия Черпухова (1925–2002) руководили Музыкальным отделом библиотеки в 1938–1941, 1945–1959 (Шеффер) и 1963–1982 (Черпухова) годах.

⁴ Библиографическая реконструкция книжной или нотной коллекции предполагает представление информации о полном составе коллекции в первоначальном или близком к первоначальному виду с помощью «идеальной» (в отличие от реальной) описи, т. е. такой каталог включает описание и тех источников, которые в данный момент отсутствуют в библиотеке.

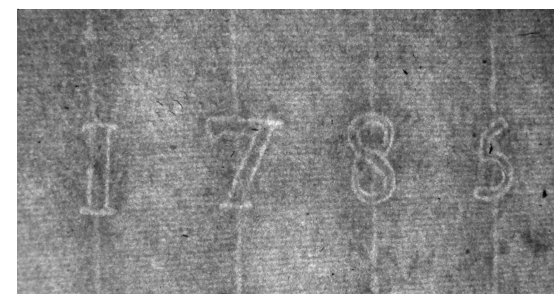
сею после смерти отца в 1803 г., а после смерти Алексея перешедшей к Варваре Репниной, дочери А. К. Разумовского. Следует заметить, что эти утверждения были гипотетическими.

В нотном собрании Разумовских хранятся печатные издания и рукописи. Оперная часть библиотеки также состоит из печатных изданий (партитуры, клавиры, отдельные отрывки из опер, в т. ч. опубликованные в музыкальных журналах) и рукописей, которые соответственно представлены партитурами, отдельными партиями (голосами) и отдельными номерами. В статье рассмотрена лишь та часть оперной коллекции, которая представлена оперными партитурами. Все рукописные партитуры опер⁵, хранящиеся в коллекции, переплетены. Переплеты первоначальные. Первое, что является несомненным фактом, это внешнее сходство книжных блоков оперных партитур и книжных блоков каталогов, принадлежавших Алексею Разумовскому. Сходство прослеживается в манере исполнения, конструкции, украшениях, физических и метрических характеристиках. По периметру крышек переплетов оперных партитур и каталогов – геометрический орнамент, на корешке – растительно-геометрический. В отделке рукописных оперных партитур использованы такие же штампы, как и в каталогах инструментальной музыки. Книжные блоки рукописей имеют, в основном, размеры 285 x 230–235 мм. Бумага книжного блока иностранного производства (чаще итальянского). Корешок переплета круглый, глухой, с пятью бинтами, расположенными друг от друга примерно на расстоянии 35 мм. Между первым и вторым, вторым и третьим бинтами на корешках переплетов есть наклейки из тонкой кожи темно-вишневого и зеленого цвета, возможно, первоначально лакированной. На наклейках золотым тиснением выполнен сокращенный заголовок рукописи. И самое очевидное, так же, как и каталоги XVIII ст., партитуры опер имеют на крышках суперэклибрис золотого тиснения в виде монограммы «ACR» (Aleksej Cyrillowitsch Rasumowskij) под графской короной с девятью перлами⁶.

Для многих форзацев (защитных листов) использована бумага российского производства с филигранями 1784–1785 гг. [6, № 377], такая же, как и в каталогах XVIII в.

⁵ Перечень оперных партитур из коллекции с некоторыми комментариями приводится в конце данной статьи.

⁶ Суперэклибрис ACR проставлен на большинстве оперных партитур. В перечне опер, помещенном в конце статьи, сделаны соответствующие примечания об отсутствии владельческого знака.



Следует предположить, что переплеты опер и каталогов изготовлялись в мастерской специально для А. К. Разумовского приблизительно после 1784–1785 гг., одновременно с изготовлением переплета на крышках проставлялся владельческий знак (суперэклибрис). Можно сделать вывод о том, что гипотетическое утверждение о наследовании оперных партитур Алексеем после смерти отца-гетмана оказалось ошибочным...

Итак, владелец, собиратель, коллекционер оперной части нотной библиотеки Разумовских, так же как и инструментальной музыки, записанной в каталогах XVIII в. – Алексей Кириллович Разумовский (1748–1822) – старший сын последнего гетмана Левобережной Украины⁷. Офици-

⁷ Блестящей была придворная карьера А. К. Разумовского – камер-юнкер (1769), камергер (1775), тайный советник, сенатор (1786), куратор Московского университета (1807), действительный тайный советник (1807), кавалер ордена св. Александра Невского (1807), министр народного образования (1810–1816), кавалер ордена св. Владимира (1812). За период его службы в должности Министра народного образования было открыто более 140 народных и приходских школ, 36 уездных училищ, сиротские приюты, гимназии в Киеве, Нежине, Харь-

альная, «парадная» информация, опубликованная в энциклопедиях, биографических словарях и даже в фундаментальном многотомном исследовании истории семейства А. Васильчикова [1] практически не давала оснований «заподозрить» Алексея в увлечении музыкой. Алексей Кириллович Разумовский получил блестящее образование в окружении лучших педагогов. Среди них – адъюнкт Санкт-Петербургской Академии наук Степан Румовский (1734–1812)⁸, историк и филолог Август Людвиг Шлецер⁹, историк, библиотекарь и типограф, академик Иоганн (Иван) Тауберт (1717–1771)¹⁰, поэт Генрих Людвиг фон Николаи (1737–1820)¹¹ и др. В юношеские годы, путешествуя по разным странам (Германия,

Симбирске, Белостоке, Повивальный институт в Белостоке, Казанский университет, основаны Московское общество истории и древностей российских, Общество почитателей отечественной словесности при Казанском университете, Общество наук при Харьковском университете, научное общество при Дерптском университете, первая кафедра славянской филологии при Московском университете. Алексей Разумовский был президентом Московского общества исследователей природы, попечителем и куратором Царскосельского лицея, который он считал своим «детисцем» и за создание которого награжден Владимирской лентой в 1812 г., вице-президентом Библейского Общества, почетным попечителем «Русской беседы».

⁸ Впоследствии Румовский стал одним из первых русских академиков. Он – автор работ по математике, астрономии, оптике, физике, филологии (один из составителей первого этимологического словаря Российской академии).

⁹ Август Людвиг Шлэцер – выдающийся представитель гёттингенской статистической школы истории. Работал в России в 1761–1767 гг. Автор нескольких трудов по русской истории, осуществил положительное влияние на развитие русского исторического источниковедения, особенно возражал против попыток искажения истории в патриотических целях.

¹⁰ И. Тауберт – действительный член Петербургской Академии наук, член правления. Родился в Санкт-Петербурге, обучался в академической гимназии. Интересовался историей и библиотечным делом, побывал во многих городах Европы, где непременно посещал библиотеки, изучая способы расстановки книг и каталоги, привез в Санкт-Петербург ряд книг и экспонатов для Библиотеки Академии наук и Кунсткамеры. В 40-годы XVIII ст. занимался изданием первого каталога Библиотеки АН. Возглавлял Библиотеку АН, Кунсткамеру и Медальный кабинет.

¹¹ Людвиг Генрих (после перехода в православие – Андрей Львович) фон Николаи окончил Страсбургский университет со степенью лиценциата права в 1760 г., уже в 1763 г. стал профессором логики в родном университете. В 1764 г. К. Г. Разумовский, навестивший своих сыновей в Страсбурге, предложил Николаи сопровождать их с 1766 г. в заграничном образовательном путешествии, а

Франция, Швейцария, Италия, Англия, Голландия), Алексей имел возможность ознакомиться с европейской наукой и культурой, посещать оперные театры в разных городах Европы. Алексей Кириллович был признанным коллекционером-библиоманом, владельцем нескольких огромных библиотек, которые размещались в разных имениях и посвящались различным отраслям знаний. Показательно, что он не только коллекционировал, но и инициировал каталогизацию своих собраний, и не только книжных. Первый опубликованный каталог коллекции Разумовского содержал описание растений ботанического сада в Горенках (его сад считался одним из главных московских чудес) [10]. Интересно, что в одном из экземпляров оперной части коллекции на форзаце есть надпись – «Gorenki»¹². Там же, в Горенках была его самая большая библиотека, признанная библиотековедами одним из лучших книжных собраний России начала XIX в. по естественным наукам. Опубликовано два тома каталогов этой библиотеки [11, 12]. В первом томе каталога есть раздел, дающий возможность ознакомиться с перечнем книг по эстетике, истории и теории музыкального искусства из библиотеки Алексея Кирилловича. Известным библиографом Фишером фон Вальдгеймом был составлен еще один каталог – инкунабул (первопечатной литературы, изданной до 1500 г.) из библиотеки Алексея [10]. Каталог содержал описания 335 (!) инкунабул, изданных в Майнце, Страсбурге, Кельне и других центрах книгопечатания, и статью Фишера об иллюстрации-гравюре из нотной рукописи, датированной 1422 г. (местонахождение рукописи неизвестно). Каталоги книжных библиотек А. К. Разумовского были одними из первых библиографических изданий о частных книжных собраниях России. А рукописные каталоги его коллекции инструментальной музыки – высокопрофессиональный пример музыкальной библиографии XVIII столетия не только в истории отечественной музыкальной культуры, но и ценный памятник мировой музыкальной библиографии, во многих отношениях не знающий себе равных. Естественно предположить, что не только инструментальная часть коллекции, но и оперная, когда-то имела свои каталоги. Для осуществления поиска каталогов оперной музыки необхо-

впоследствии рекомендовал графу Н. И. Панину привлечь Николаи к обучению наследника престола великого князя Павла Петровича. Возглавлял Императорскую Академию наук в 1798–1803.

¹² Возможно, что лишь некоторые нотные партитуры какое-то время находились в Горенках.

димом проследить миграцию библиотек Разумовского на протяжении более ста лет, до момента поступления нотной библиотеки в 1918 г. в ВБУ (НБУВ).

После смерти А. К. Разумовского библиотеки перешли в наследство его детям. Часть библиотеки получила дочь – Варвара Алексеевна Разумовская (в замужестве Репнина). По свидетельству знаменитого историка французской реформации А. Эрменжара, который работал с каталогами репнинской библиотеки в середине XIX в., в составе библиотеки Репниных в Яготине было немало книг с инициалами А. К. Разумовского. Репнинскими для библиотеки было построено специальное здание, в 1914 г. там хранилось от 30 до 40 тысяч книг. Судьба яготинской книжной библиотеки Репниных-Разумовских до сих пор окончательно неясна, но наиболее вероятно, что ее частями перевезли в Харьков и Киев. А. Дзбановский, первый исследователь нотной коллекции, писал, что разыскивая некоторые утраченные ноты из библиотеки Разумовских, он узнал, что «в 1920 г. в Харьковскую научную библиотеку поступило более 3000 книг из Яготина из дворца кн. Репнина» [2, 63]. А. Дзбановский также сообщал об оперных партитурах, записанных в инвентарной книге Харьковской университетской библиотеки среди литературы, которая принадлежала Репниным (№ 302648–302679, т. е. чуть больше 30). Самих партитур Дзбановскому разыскать не удалось, а в рукописи его работы «Музична бібліотека Розумовського О. К.», которая хранится в архиве НБУВ – в этом месте потеряно несколько листов, как раз тех, где находился перечень произведений (авторская нумерация листов прерывается и после 36-го листа идет 44-й). Дальнейший поиск харьковской части нотного собрания осуществлялся разными исследователями, и долгое время он был безрезультатным. Инвентарной книги с номерами, указанными Дзбановским не сохранилось (утрачена во время Второй мировой войны). Однако, харьковским музыковедом Г. Ганзбургом в отделе коллекций редких изданий и рукописей Центральной научной библиотеки Харьковского государственного университета было обнаружено несколько томов-каталогов библиотеки Репниных: «Catalogue Des Bibliothéque de Son Excellence Monsieur le Prince de Repnin Moscou». Каталоги составлены в начале XIX в., о чем свидетельствует, помимо записи на одном из них – 1808 г., еще и бумага (филиграни датируются 1804-м г.) Находка каталога чрезвычайно важна для выяснения вопроса о полноте сохранности оперной части коллекции, следовательно, и о репрезентативности данной совокупности нот. На страницах 90-a, 90-b, 90-c, 90-d — вписана театральная музыка (Musique de Théâtre) – оперы, но есть и учетные за-

писи кантат, ораторий (всего этот раздел состоит из 117 позиций), упомянуто о существовании нотных каталогов XVIII в., тех, что хранятся в НБУВ. Репнинские каталоги составлены в самом начале XIX в., поэтому правомерно утверждать, что нотная библиотека Алексея Разумовского к этому времени *уже* была в собственности Варвары Репниной, а не унаследована после смерти ее отца Алексея (1822 г.). Вероятнее всего, нотная библиотека была получена в дар, возможно, как приданое (свадьба состоялась в 1802 г.). Известно, что в начале XIX в. прошла проверка фонда инструментальной музыки, что зафиксировано на дополнительных листах в каталогах XVIII в. и, по-видимому, эта проверка была вызвана также передачей нотной библиотеки от Алексея к дочери. После проверки инструментальные каталоги XVIII в. не вписали ни одного издания. Фактически библиотеку «законсервировали» более чем на сто лет. В 1918–1920 гг. библиотеку Репниных, а с ней и библиотеки Кирилла Григорьевича и Алексея Кирилловича Разумовских, перевезли в Киев и Харьков. Во время Второй мировой войны нотное собрание Разумовских вместе с ценным фондом ЦНБ (НБУВ) эвакуировалось в Уфу. Многочисленными были его перемещения по возвращении из эвакуации (нотное хранилище Музыкального отдела, а вместе с ним и ноты из коллекции, меняли местоположение 7 раз за 70 лет). Миграция фонда в XX ст. привела к весьма существенным потерям. Сравнение репнинского каталога с имеющимся фондом свидетельствует о том, что в настоящее время в коллекции не хватает большинства печатных оперных партитур, изданных в Париже, Лондоне, Вене, Лейпциге, Риге, Берлине. Рукописи же оперных партитур сохранились практически все. Нет только двух партитур... но это оперы Дмитрия Бортнянского: «La Fête du seigneur» («Празднование синьора», 1786) и «Le Fils rival» («Сын-соперник», 1787)!

Какими же источниками представлена итальянская оперная музыка XVIII в. в нотном собрании Алексея Разумовского? Это автографы и копии 41 итальянской оперы, написанных и впервые поставленных на сцене во второй половине XVIII в. (96 томов-единиц хранения): 17 опер-серии и 25 комических опер. Явное предпочтение отдается композиторам неаполитанской школы – Паскуале Анфосси, Дженнаро Астаритта, Джузеппе Паезиелло, Никколо Пиччини, Доменико Чимароза и др. Некоторые ноты могли быть приобретены Алексеем во время путешествия по Италии, ведь он побывал почти во всех крупных городах – Милане, Флоренции, Пизе, Сиенне, Риме, Неаполе, Лоретти, Венеции, Падуе, Турине. Часть нот могла быть направлена его младшим братом из Неаполя, где знаменитый меломан Андрей Разумовский служил в должности рос-

сийского посла при дворе Фердинанда IV, короля Неаполя и обеих Сицилий в конце 70-х годов XVIII в. Очевидно, что часть представленных в коллекции опер куплена или заказана к копированию в России. Прежде всего, это касается нот композиторов, живших и работавших в России (Дж. Астарита, Д. Чимароза, Дж. Паизизелло, Г. Пуньяни, Дж. Сарти, Т. Траэтта).

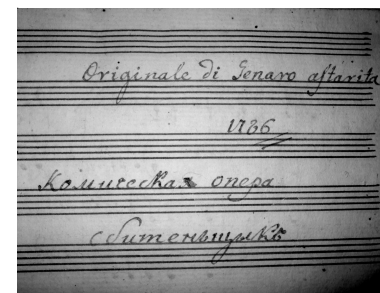
О разных путях комплектования оперной части коллекции свидетельствуют также количество и разнообразие почерков. Над созданием партитур трудилось не менее 30 человек (часто в одной партитуре можно зафиксировать три-четыре различных руки), по манере представления нотного текста и особенностям начертания отдельных графем копиистов можно условно разделить на копиистов петербургской и итальянской школ.

Ценнейшая часть собрания состоит из автографических рукописей и редких списков оперных партитур итальянских мастеров. Сведений о постановке этих опер и о самом театре Алексея Разумовского не сохранилось, но некоторые косвенные «улики» дают основание утверждать, что по ним неоднократно играли. В нотах исправлены замеченные ошибки в тексте, определены купюры, на бумаге остались капли от восковых свечей, слегка загрязнены поля страниц в местах перелистывания.

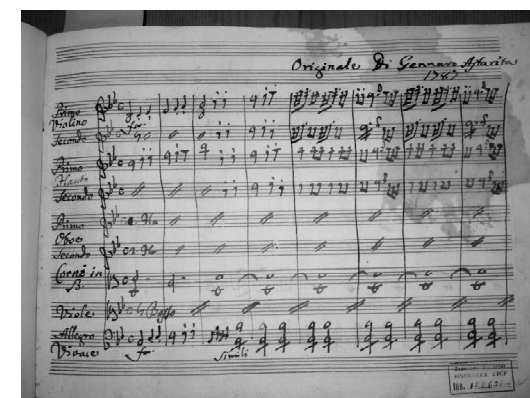
Наибольший интерес вызывают автографы итальянского композитора неаполитанской школы Дженнаро Астарита – автора около 40 опер, в основном, комического жанра. Композитор, дирижер и антрепренер, ныне практически забытый, в свое время был одним из популярных маэстро не только у себя на родине в Италии, но и в Братиславе, Москве и Петербурге. В России он побывал дважды – 1784–1789 и 1795–1803. По предположению А. Дзбановского, Астарита некоторое время находился на службе у Алексея Разумовского, по крайней мере писал оперы по заказу графа. В собрании представлено две оперы Дженнаро Астарита.

Обе партитуры из коллекции имеют либо перед нотным текстом, либо на титульном листе надпись о том, что это автографы (*originale di Gennaro Astarita*). Опера «Сбитеньщик»¹³ написана Дж. Астарита по одноименной пьесе Я. Б. Княжнина (1742–1791) в 1786 г. (либретто на русском языке).

¹³ Сбитеньщик – изготовитель и продавец ароматного горячего напитка, один из характерных персонажей московских улиц минувших столетий (в состав сбитня входили вода, мед, зверобой, шалфей, корни фиалки, имбирь, стручковый перец и другие пряности)



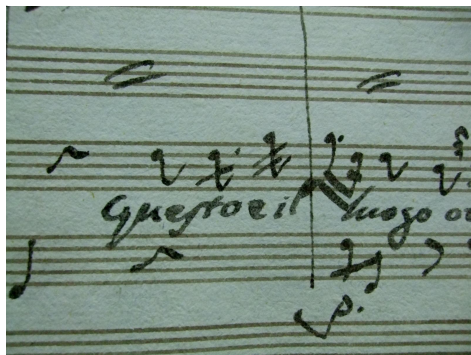
Фрагмент титульного листа оперы «Сбитеньщик», 1786



Титульный лист оперы «L'Isola disabitata», 1787



Фрагмент нотного текста «Сбитеньщика»



Фрагмент нотного текста «L'isola disabitata», написанный рукою автора

Рукопись партитуры написана весьма старательно, тактовые черточки прописаны под линейку, аккуратно выписаны ключи, знаки альтерации, динамические указания.

В другой партитуре Дж. Астарита отсутствует название оперы, но по сюжету (текст – итальянский) и действующим лицам удалось установить, что это «Необитаемый остров» (L'Isola disabitata) на либретто П. Метастазо. Это несомненный автограф Дж. Астариты. В репнинском каталоге она имеет название «Gernando e Costanza». Сравнение двух автографов итальянского маэстро дают основание несколько усомниться в авторграфичности партитуры оперы «Сбитеньщик», возможно, партитура является лишь частичным автографом.

Перечень авторов и названий опер из коллекции А. К. Разумовского

I. Дженаро Астарита (Astarita [Astaritta], Gennaro, 1745–1805)

1. Сбитеньщик [Княжнин] ¹⁴, Originale di Gennaro Astarita / 1786.

Автограф или частично автограф. Опера не числится в репнинском каталоге, но на крышках переплета партитур есть суперэклибрис А. К. Разумовского.

Обычно эта опера не упоминается в русскоязычной и иностранной библиографии произведений автора. Сведений о постановке не сохранилось.

2. [Gernando e Costanza] = [L'Isola disabitata?] (Drama in musica) [Metastasio], Originale di Gennaro Astarita / 1787. 1-е представление в 1773 (как «L'Isola disabitata»). В источнике название отсутствует, уста-

¹⁴ Здесь и дальше в перечне после названия в квадратных скобках подаётся имя автора либретто или сюжета.

новлено по тексту либретто и действующим лицам («L'Isola disabitata»). Без суперэклибриса, упомянута в репнинском каталоге как «Gernando e Costanza». Возможно, что это новая опера Астарита, а не вариант оперы 1773 г.

II. Паскуале Анфосси (Pasquale Anfossi, 1727–1797)

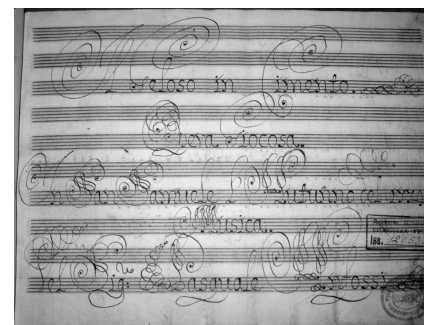
3. Il Quinto Fabio (Dramma per musica in 3 Atti) [A. Zeno], 1-е представление в 1771, Рим.

4. Il Barone di Rocca [Antica] (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) Опера-пастиччо: 1-й акт – Анфосси, 2-й – К. Франки. G. Petrosellini], 1-е представление в 1771, Рим.

5. L'Incognita perseguitata (Dramma in 3 Atti) [G. Petrosellini – C. Goldoni], 1-е представление в 1773, Рим.

6. La Giardiniera [La finta giardiniera] (Dramma in 3 Atti) [Calzabig], 1-е представление в 1774, Рим.

7. Il Geloso in Cimento [o la vedova bizzarra] (Opera Giocosa in tre Atti) [G. Bertati – C. Goldoni], 1-е представление в 1774, Вена.



Список выполнен венецианским музыкантом Джузеппе Бальданом, и хотя имя копииста в рукописи отсутствует, его почерк настолько неповторим, что удалось атрибутировать его по списку оперы Ф. Бьянки из нотной коллекции графа Эстергази [19, 428].

8. La Vera Costanza (Opera comica) [Fr. Puttini], 1-е представление в 1776, Рим

III. Джованни Валентини (Giovanni Valentini, 1750?–1804)

9. L'American. И в нотах, и в каталоге Репнинных автор не указан. Атрибутировано по базе данных RISM (Répertoire International des Sources Musicales).

IV. Джузеппе Гаццанига (Guiseppe Gazaniga, 1743–1818)

10. La Locanda (Opera Buffa in 3 Atti) [G. Bertati], 1-е представление в 1771, Венеция.

11. Armida (Dramma in 3 Atti) [Tasso], 1-е представление в 1773.

V. Джузеппе Гульельми (Giuseppe Guglielmi, 1728–1804)

12. Li Sacciatori (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) [Goldoni], 1-е представление в 1762,

13. Il Ratto della Sposa (Dramma Giocoso in 3 Atti) [Martinelli], 1-е представление в 1765, Венеция.

VI. Франческо де Майо (Francesco De Majo, 1732–1770)

14. Ricimero, Re de Goti (Dramma in 3 Atti) 1-е представление в 1758, Парма.

15. L'Antigino (Dramma in 3 Atti) 1-е представление в 1767, Venezia.

16. L'Adriano in Siria (Dramma in 3 Atti) [P. Metastasio], 1-е представление в 1769, Рим.

VII. Карло Монца (Carlo Monza, 1735–1801)

17. Il Germanico in Germania (Dramma in 3 Atti) [N. Coluzzi], 1-е представление в 1770, Рим.

VIII. Джованни Паизиелло (Giovanni Paisiello, 1740–1816)

18. La Serva Padrona (Intermezzo in due parti) [G. A. Federico], 1-е представление в 1781, Царское село.

19. Il Barbiere di Siviglia (Opera Buffa) [Petrosellini], 1-е представление в 1782, Санкт Петербург.

20. Pirro (Opera Seria in 3 Atti) [De Gamerra], 1-е представление в 1787, Неаполь. Без суперэкслибриса. Список оперы, вероятно, мастера петербургской школы.

IX. Николо Пиччинни (Niccolo Piccinni, 1728–1800)

21. L'Amante Ridicolo e Deluso (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) [Pioli], 1-е представление в 1757, Неаполь.

22. Le Vicende della Sorte (Intermezzi a 5 Voci e 2 parti) [Petrosellini — Goldoni], 1-е представление в 1761, Рим.

23. Le Donne Vendicate (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) [Goldoni], 1-е представление в 1763, Рим.

24. Li Stravaganti (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) [Villani], 1-е представление в 1764, Рим.

25. Il Barone di Torreforte (Intermezzi a quattro Voci et in due parti,) 1-е представление в 1765, Рим.

26. La Pescatrice (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) [Goldoni], 1-е представление в 1766, Рим.

27. La Notte critica (Dramma Giocoso a 7 Voci in 3 Atti) [Goldoni], 1-е представление в 1767, Лиссабон.

28. La Didone abbandonata (Dramma in 3 Atti) [Metastasio], 1-е представление в 1769, Неаполь.

29. Le Finte Gemelle (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) [Petrosellini], 1-е представление в 1771, Реджио-нель-Эмилия.

X. Гаэтано Пуньяни (Gaetano Pugnani, 1731–1798)

30. Nanetta e Lubino (Dramma Giocoso in tri Atti) [C. F. Badini], 1-е представление в 1769, Лондон. Без суперэкслибриса. В ногах и в репинском каталоге автор не указан. Атрибутировано по базе данных RISM.

XI. Антонио Сакчини (Antonio Sacchini, 1730–1786)

31. L'Isola d'Amore (Dramma comico in 2 Atti) [A. Gori], 1-е представление в 1766, Рим.

32. Lo Scipione [Scipione in Cartagena] (Dramma in tre Atti) 1-е представление в 1770.

33. La Contadina in Corte (Dramma Giocoso in Due Atti) Автор оперы в ногах не указан. Атрибуция осуществлена по базе данных RISM.

XII. Джузеппе Сарти (Giuseppe Sarti, 1729–1802)

34. Le Gelosie Villane | Dramma Giocoso | Musica | Del Sig-^r Giuseppe Sarti [Dramma Giocoso in tre Atti]. Предположительно – автограф. [T. Grandi]. 1-е представление в 1776, Венеция, в Санкт-Петербурге – в 1785. Одна из наиболее популярных опер Дж. Сарти.



35. Castore e Polluce (Opera seria, 2) [Moretti – P.-J. Bernard], 1-е представление в 1786, Санкт-Петербург. Посвящена российской императрице Екатерине Великой. Список выполнен петербургским копиистом Луиджи Цанини (имя копииста указано). Без суперэкслибриса.

XIII. Томазо Траэтта (Tomaso Traetta, 1727–1779)

36. Antigona (Opera Seria in tre Atti). [Coltellini], 1-е представление в 1772, Санкт-Петербург. Список выполнен петербургским копиистом Луиджи Цанини (имя копииста не указано). Без суперэкслибриса.



37. Antigono (Drama posto in Musica, 3 parti) [P. Metastasio], 1-е представление в 1764, Падуа, в Санкт-Петербурге — в 1772.

38. Le Burle Упоминания об опере «Le Burle» отсутствуют в библиографических перечнях работ композитора.

XIV. Карло де Франки (Carlo de Franchi, с 1743–1779?)

1. См. № 4 этого перечня. Il Barone di Rocca [Antica] (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti) Опера-пастиччо: 1-й акт – Анфосси, 2-й – К. Франки. [G. Petrosellini], 1-е представление в 1771, Рим.

39. La Semplice (Intermezzi a 4 Voci e 2 parti), 1-е представление в 1772 г., Рим.

40. Il Farnace (Dramma in tre Atti) [A. M. Lucchini], 1-е представление в 1772, Рим.

XV. Доменико Чимароза (Domenico Cimarosa, 1749–1801)

41. I Tre Amanti (Intermezzi a 5 Voci e 2 parti) [G. Petrosellini], 1-е представление в 1777, Рим.

Нотное собрание Разумовских в целом и оперная его часть являются богатейшей источниковедческой базой для изучения истории музыки конца XVIII ст., одного из интереснейших периодов развития европейского музыкального театра, когда итальянская опера покорила всю Европу. Ценность коллекции определяется уже фактом наличия партитур XVIII в., несмотря на уникальность, или не уникальность самого экземпляра, т. к. дает реальное представление о том, что же звучало в то далекое время в дворянских усадьбах в Украине и России.

Список использованных источников

1. Васильчиков А. А. Семейство Разумовских : [в 5 т.] – Т. 3 / А. Васильчиков. – СПб : типография М. М. Стасюлевича, 1882. – 530 с.
2. Дзбанівський О. Т. Музыкальная библиотека Розумовського О. К. (з архіву нот-

ної бібліотеки УАН) [Рукопис]. Національна бібліотека імені В. І. Вернадського (НБУВ). Архів НБУВ. Оп. 1, од. зб. № 35 (89 арк.).

3. Ернст Ф. Л. Кріпацькі капели на Україні / Федір Ернст // Музика. – 1924. – № 1/3. – С. 33–38.

4. Ернст Ф. Ще про кріпацькі капели на Україні / Федір Ернст // Музика. – 1924. – № 4–6. – С. 48–49.

5. Івченко Л. Астаріта Дженоро / Л. В. Івченко // Мистецтво України : Енцикл. : в 5 т. – К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 1995. – Т. 1 : А – В. – С. 115.

6. Івченко Л. Музыка в житті Андрія Розумовського / Л. В. Івченко // Укр. муз. архів. – К., 1999. – Вип. 2. – С. 102 – 121.

7. Івченко Л. Нотна колекція О.К. Розумовського як об'єкт музичного джерелознавства : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства. – К. : ВКО «Спілка КіП», 2000. – 16 с.

8. Івченко Л. Реконструкція нотної бібліотеки графа О.К. Розумовського за каталогами XVIII ст. / Лариса Івченко. – К.: НБУВ, 2003. – 640 с. – Електронний ресурс: <http://irbis-nbuv.gov.ua/fond/vfmf/cat/rozum.html>

9. Івченко Л. Рукописні партитури опер з нотної бібліотеки Олексія Розумовського / Л. В. Івченко // VIII культурологічні читання пам'яті Володимира Подкопаєва. — К., 2010. – С. 479–485

10. Клепиков С. Филиграні и штемпели на бумаге русского и иностранного происхождения XVII – XX вв. / С. Клепиков. – М. : Наука, 1959. – 238 с.

11. Ольховський А. В. «Збитенщик» Астаріта / Андрій Ольховський // Українська музикальна спадщина. – [X.] : Мистецтво, 1940. – С. 28–43.

12. Порфирьева А. Л. Сарті / А. Л. Порфирьева // Музыкальный Петербург : Энциклопедический словарь : XVIII век. Книга 3 : Р – Я / Рос. ин-т истории искусств. – СПб. : Композитор, 1999. – С. 79–92.

13. Шеффер Т. В., Черпухова К. М. Нотозібрання Розумовських з фондів ЦНБ АН УРСР – цінний документ музичної культури України XVIII ст. / Т. Шеффер, К. Черпухова // Українське музикознавство : Наук.-метод. міжвід. щорічник. – К., 1971. – Вип 6 : Українська музична культура XVI – XVIII сторіч. Матеріали симпозиуму (5–9 квітня 1969 р., Київ) / упорядк. та вст. ст. О. Шреер-Ткаченко. – С. 170–184; список авторів музики: С. 252–262.

14. Щербаківський Д. М. Оркестри, хори і капели на Україні за панщини / Д. Щербаківський // Музика. – 1924. – №7–12. – С. 141–155; 205–215.

15. Catalogue du Jardin des plantes : de S. E. Monsieur le comte Alexis de Razoumoffsky, cons. Int. act. Chamb. act. Curateur de l'Universite de Moscou & a Gorenki. – Moscou : s. n., 1808. – 143 p.

16. Fischer von Wildheim. Catalogue des livres de la bibliotheque : de son excellence monsieur le comte Alexis de Razoumoffsky, Conseiller Prive Actuel de Sa majeste l'Empereur de toutes les Russies, ministre de l'insruccion publique, Senateur, Chambellan Actuel, Chevalier des Ordres de Saint Alexandre-Newsky et Grand Croix

de celui de Saint Wladimir de la premiere Classe / [Fischer von Wildheim]. – Premiere partie. – Moscou : de l'Imprimerie de l'Universite, 1814. – 355 p.

17. *Fischer von Wildheim*. Catalogue des livres de la bibliotheque : de monsieur le comte Alexis de Razoumoffsky / [Fischer von Wildheim] Seconde partie. – Moscou : de l'Imprimerie de l'Universite, 1814. – 384 p. + table du catalogue XXI p. + table des auteurs 114 p. + Errata 1 p. + Supplement cartes geographiques 15 p.

18. *Fischer von Wildheim*. Notice des monumens typographiques : qui se trouvent dans la bibliotheque de monsieur le comte Alexis Razoumoffsky, conseiller prive actuel, Chambellan actuel, ministre de l'instruction publique, Chevalier de l'Ordre de St. Alexandre Nefsky, etc. : Avec une planche / [Fischer von Wildheim]. – Moscou : de l'Imprimerie de l'Universite Imperiale, 1810. – Avec la permission de la censure de l'Universite Imperiale. – 163 p.

19. Haydn als Opernkapellmeister : die Haydn-Dokumente der Esterhazy-Opernsammlung / bearb. von Benes Bartha und Laszlo Somfai. – Budapest : Ungarischen Akademie der Wissenschaften, 1960. – 470 S.

УДК 025.171+7.071.2:930.255+929

О. В. Бугаева,

старший научный сотрудник НБУВ,
кандидат исторических наук

ЛИЧНЫЕ АРХИВЫ МУЗЫКАЛЬНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ В ФОНДАХ ИНСТИТУТА РУКОПИСИ НБУВ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС УКРАИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИОГРАФИКИ

Архивное наследие деятелей музыкального искусства исследуется в контексте современного понимания содержательной ценности архивного документа как исторического документа и информационного ресурса украинской музыкальной биографики. Освещаются особенности изучения личных архивных фондов в Украине в XX – начале XXI в. Предлагается комплексное рассмотрение архивного документа как составляющей украинской национальной биографики. Анализируются архивные фонды выдающихся музыкантов–пианистов: В. Пухальского, И. Слатина, Н. Тутковского.

Ключевые слова: музыкальная биографика, личный архивный фонд, архивный документ, информационный ресурс.

The archival heritage of musical art is explored in the context of modern understanding of the archival documents content value: a historical document and information resource of biographic Ukrainian music. It highlights the features of personal archives in Ukraine in the twentieth century and the beginning of the twenty-first century. The comprehensive review of the archival documents as part of the Ukrainian national biographics are proposed in this article. The archival collections of the prominent musicians such as V. Puchalsky, I. Slatin, N. Tutkovsky, have been analyzed.

Keywords: musical biographic, personal archival collection, archival documents, information resource.

Современная украинская гуманитаристика, отказываясь от стереотипов прошлого, предъявляет свои требования к отображению истории, определяя ее новые приоритеты и парадигмы. Такой подход сегодня обосновывается необходимостью раскрытия духовного потенциала отечественного культурного наследия. Актуальным становится обращение к отечественной истории как источнику национальной памяти не только с позиций ее социальной ретроспекции, но и потребности верной расстановки исторических акцентов с учетом накопленного знания о прошлом.

Осознанное отношение к Человеку как к творцу истории, которому принадлежит основополагающая роль в историческом процессе, приве-

ло к фактическому изменению концептуальных ориентиров в современной исторической науке конца XX – начала XXI ст., а именно, признания за Личностью права на свой особый статус и исключительную, значимую роль. Так, сквозь призму жизнедеятельности Личности становится возможным не только отражение того или иного периода в истории развития национальной культуры с определением общего и типического, но и раскрытия индивидуального, персонифицированного многообразия форм выражении этой культуры как резонанса художника на то или иное событие. Возрастание роли «человеческого фактора» сегодня является определяющим для многих сфер общественной жизни и признается историками как характерный признак времени. Для Украины – это период, связанный с обретением государственной независимости. Развитие украинской национальной культуры в наше время происходит на фоне изучения культурных завоеваний предыдущих эпох, выдвижения требований «реабилитации» известных, «старых» и выведения на историческую арену новых, малоизвестных или вообще неизвестных ранее имен отечественных композиторов, музыкантов-исследователей, педагогов, исполнителей.

Много факторов влияет на судьбу национальной культуры на пороге XXI в. Провозглашенный Украиной путь, направленный на самоопределение и независимость, становится залогом реализации новых, современных стандартов жизнедеятельности, норм гуманитарной и социальной культуры в ряду других развитых европейских держав. На этом этапе одной из первостепенных является задача возвращения украинцам их собственной истории, знания о тех, кто своей жизнью и деятельностью доказал преданность своему народу, вписав имена и достижения в общую биографию нашей страны. Потому исследования в области социальной истории, микроистории, биографистики, просопографии, генеалогии родов не случайно все больше занимают научный мир и приобретают актуальность в ряду других исторических дисциплин. Такая ситуация, в свою очередь, неизбежно порождает и обуславливает потребность исследователей в широком круге источников, видов информации, среди которых первенство, без сомнения, принадлежит архивным документам, хранящимся в библиотеках, музеях, отраслевых архивах, частных коллекциях и проч. С точки зрения развития биографического знания определяющая роль отводится фондам личного происхождения¹.

¹ Фондом личного происхождения называют архивный фонд отдельной личности, семьи или рода, который был образован благодаря накоплению докумен-

Большая часть личных архивных фондов² в XX в. по известным причинам оставалась недоступной для исследователей. Однако именно они являются незаменимым источником информации, необходимой составляющей при исследовании отечественной интеллектуальной истории и осмысления ее духовного потенциала, а также – «реставрации» тех имен, которые по разным причинам в советские времена даже не имели права печати. Современные украинские и российские исследователи в своих работах³ отмечают, что уникальность источников личного происхождения заключается в умении запечатлеть особую взаимосвязь эпохи и индивидуальности, оживлять факты, которые, в силу своей «персонифицированной сущности», не нашли отражения в официальных документах конкретной исторической эпохи. Специфику двуединства индивидуального и общего (субъектно-объектного) начал в них отмечает современный украинский исследователь фондов личного происхождения М. Казьмирчук.⁴ Анализируя содержательную составляющую фондов личного

тов в течение жизни и деятельности фондосоздателя. Фонды личного происхождения имеют четко выраженную структуру и делятся на личные, семейные, родовые.

² Личный архивный фонд — органическая составляющая фондов личного происхождения. Может состоять из документов нескольких поколений. Создается из документов лиц, деятельность которых получила высокую оценку в культурной, научной, общественной жизни или наоборот, имела деструктивное влияние на развитие общества. Понятие личный архивный фонд включает три основных составляющих: «личный» — свидетельствует основателя фонда (физическое лицо) и характер документов, созданных в основном им самим, «архивный» — определяет место хранения документов (например, Институт рукописи НБУВ), «фонд» — комплекс документов, образованных в результате деятельности определенного лица, исторически и логически связанных между собой.

³ Источниковедение : Теория. История, Метод. Источники российской истории : учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. — М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1998; Історичне джерелознавство : підручник / Я. С. Калакура, І. Н. Войцехівська, С. Ф. Павленко [та ін.] — К. : Либідь, 2002; Колобов А. А. Комплектование и описание документов личного происхождения (на примере архивов Укр. ССР) : автореферат дис... канд. ист. наук / Все-союз. НИИ документоведения и архивн. дела. — М., 1990; Спеціальні історичні дисципліни : довідник // І. Н. Войцехівська (кер. авт. кол.), В. В. Томазов, М. Ф. Дмитрієнко [та ін.] — К. : Либідь, 2008;

⁴ Казьмирчук Мария Григорьевна — современный историк, архивовед, доцент кафедры украинской истории и этнополитики Национального университета имени Т. Г. Шевченко.

происхождения как источника информации, и высказывает мнение о том, что они «сохраняют» дух времени», воссоздавая при этом эмоционально-психологический уровень участника или «героя» исторических событий. В них также фиксируются нюансы самоидентификации человека в прошлом, его роль в историческом процессе [4, с. 6]. Использование документов личного происхождения как информационного источника любого персоналогического (биографического, просопографического, библиографического, генеалогического и т. п.) исследования является важным и необходимым условием не только с точки зрения их прямого (информационного) назначения, но и с позиций задач дня сегодняшнего – осознания себя в исторической перспективе, в непрерывном и постоянно изменяющемся процессе человеческого бытия.

Именно документы личного происхождения, фокусирующие внимание преимущественно на «персональном», «вписывают» того или иного персонажа в контекст характерных для него реалий, во многом объясняя жизненные приоритеты этого персонажа и определяя формы его самовыражения, а также способствуют наиболее адекватному воспроизведению биографии своего персонажа и раскрытию своеобразия «Я» последнего. Личностное и общественное своеобразно переплетены в жизни художника, музыканта, и подчас их связывают сложные взаимоотношения. Известный российский историк, архивист, биографист И. Петровская⁵, говоря о специфике взаимосвязи и взаимообусловленности личного и общественного в жизни деятеля искусства, считает, что «... для духовно активной личности событиями его частной жизни становятся и общественные события. Однако роль события, общественного явления в жизни и творчестве человека зависит не от их (событий) исторического значения, обнаруженного историками и самой практикой последующего времени, а от того, насколько данный субъект был этими событиями поражен, как их переживал...» [10, с. 279]. Личные архивные источники – частная переписка, дневники, заметки, воспоминания, автобиографические записи и т. п. – запечатлевают все богатство и многообразие событий и их рефлексий, которые затем находят воспроизведение в музыкальном творчестве или так и остаются нереализованными (проходными). Личные архивные фонды представителей музыкального искусства, хранящиеся в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вер-

⁵ Петровская Ирина Федоровна – доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Российского института истории искусства, историк российской культуры, источниковед, театровед, библиограф, архивист.

надского, по своему составу и содержанию являются тем информативным первоисточником, с которого должно начинаться любое научное исследование для обеспечения максимальной правдивости биографического «повествования».

Традиция использования документов личного происхождения в Украине имеет многовековую историю, однако XX ст. (с возникновением архивов и специальных хранилищ документов) вывело на новый уровень взаимоотношений архивный документ и биографическое исследование, консолидируя эти составляющие в единый комплекс гуманитарного познания.

Можно говорить о сложившейся современной тенденции в отношении придания архивному документу особого статуса – признании его значимости как источника объективной, правдивой информации и распространения архивного знания в социуме на всех его общественных срезах. Это создало предпосылки для расширения возможностей использования архивных фондов учеными и специалистами разных профилей знаний, а также доступа к ним широкого круга пользователей.

В статье осуществляется анализ документального наследия деятелей музыкального искусства, хранящихся в личных архивных фондах Института рукописи (далее ИР) НБУВ. Архивные фонды ИР НБУВ⁶ представлены именами как именитых, так и малоизвестных композиторов, исполнителей, музыкантов-педагогов, музыкальных критиков, фольклористов, музыкально-общественных деятелей (Исаака Берковича, Александра Дзбановского, Ильи Дубянского, Филиппа Козицкого, Филарета Колессы, Федора Проценко, Владимира Пухальского, Павла Сеницы, Ильи Слатина, Кирилла Стеценко, Николая Тутковского, Тамары Шеффер и др.). Большинство из названных фондов поступили в ИР НБУВ в виде целостных архивов. Однако некоторые – группировались на базе отдельных поступлений⁷. Это касается, например, фондов Ф. Колессы, П. Козицкого, К. Стеценко.

⁶ Рукописный отдел был создан в 1918 г. в структуре Всенародной библиотеки Украины с целью собирания, хранения и научного сопровождения ценных рукописных памятников духовной культуры украинского народа. Сейчас фонды ИР НБУВ насчитывают более полумиллиона рукописей и рукописных книг со времен Киевской Руси.

⁷ Информация о документах деятелей музыкальной культуры Украины, которые представлены в других фондах ИР НБУВ, отображена в сб. : Особові архівні фонди Інституту рукопису : путівник // Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім.і В. І. Вернадського, (відп. ред.) О. С. Онищенко. – К., 2002. – 765 с.

Значимость каждого отдельного личного архивного фонда определяется составом и содержанием имеющегося в нем документального базиса, который лежит в основе этого фонда. Структура описания архивных фондов представителей художественно-творческих специальностей универсальна – биографическая справка; шифры (кроме персонального ссылки на другие фонды); рецензии на труды фондосоздателя; биографические материалы; материалы служебной и общественной деятельности; переписка (в том числе и других лиц); материалы хозяйственно-имущественного характера; иллюстративные документы (книги с автографами, иконография); коллекционные документы; литература о фондосоздателе [8, с. 9–10]. Специфика архивных фондов личного происхождения деятелей культуры и искусства как объекта камеральной археографии открывает исследователю пути прямого непредвзятого общения, возможности использования «скрытых» фактов личной жизни фондосоздателя для осознания масштаба его индивидуальности.

Большинство архивных фондов ИР НБУВ сохраняет документы представителей музыкальной культуры Украины, жизнедеятельность которых преимущественно приходилась на конец XIX – первую треть XX в. Это личные фонды П. Вакселя, А. Дзбановского, И. Дубянского, Ф. Колессы, С. Нания, Ф. Проценко, К. Стеценко, М. Тутковского. Самые ранние – архивные фонды В. Пухальского и И. Слатина, датированные 1871 г. Наиболее масштабные – фонды Ф. Козицкого, А. Дзбановского, К. Стеценко – музыкантов, деятельность которых прошла преимущественно в Киеве. Фонды каждого из названных музыкантов существенно отличаются между собой по составу (жанрам и видам), содержанию, объему (количеству документов в единицах хранения), информативности, что не противоречит архивной практике.

Несмотря на то, что личность фондосоздателя, без сомнения, является определяющей в формировании его архивного наследия, все же прямой зависимости между ними нет, а для украинских музыкантов – скорее исключение из правил, чем норма. Причины подобной ситуации имеют общественно-политическую подоплеку: украинская музыкальная культура столетиями находилась под пристальным вниманием различных режимов власти и национальных культур (австрийской, польской, русской и др.), творчество украинских композиторов подавалось критике, любое проявление национального подавлялось. Украинские композиторы, певцы, пианисты, дирижеры, в силу исторических причин, были «причислены» к русской музыкальной традиции, подчас лишены на своей земле возможности свободного творческого, профессионального общения. Их

произведения запрещались к исполнению, а сами композиторы преследовались. Как вспоминает один из ведущих специалистов по истории украинской музыки М. Д. Копица, «... карательные акции калечили уязвимые и незащищенные души музыкантов. Однако, судя по их творческим результатам, по отражению в эпистолярной мысли, – они выстояли, выдержали этот психологический прессинг и не сломались, сумели сохранить душевное равновесие и не потеряли человеческого достоинства» [6, с. 402]. Украинские музыканты научились «молчать» – вместо них всегда говорила музыка. Так, украинский музыкальный эпистолярный и мемуаристика могли бы быть по содержанию намного богаче, полнее, красноречивее: о чем умалчивают ненаписанные письма, сегодня можно только догадываться. Сохранившаяся же личная переписка музыкальных деятелей, представленная в фондах ИР НБУВ, в целом, по сути, отражает вопросы общего характера. Она связана с поздравительной корреспонденцией, информационными сообщениями, выяснением организационных вопросов, письмами-обращениями, заметками и проч.

В рамках данной публикации ограничимся описанием личных архивных фондов трех выдающихся представителей Киевской и Харьковской пианистических школ – В. В. Пухальского, И. И. Слатина, Н. А. Тутковского. В статье подлежит обязательному освещению наиболее важная, с точки зрения исследователя, информация (факты жизнедеятельности, имена, даты, библиография, фотодокументы). Исследование документов личных фондов производится по принятой для описания архивных документов форме, независимо от объема, состава документов и содержания. Названия произведений, периодических изданий и работ подаются на языке оригинала.

Личный фонд **Владимира Вячеславовича Пухальского**⁸ (Ф. 221, 32 ед. хр.) – сравнительно небольшой, но достаточно емкий по содержанию. В нем представлены документы *научной и творческой деятельности, рецензии* на труды основоположника, *документы биографического и*

⁸ Пухальский Владимир Вячеславович (1848–1933) – пианист, педагог, композитор, музыкальный деятель. Заслуженный профессор УССР (1928). Окончил Петербургскую консерваторию (кл. ф-но Т. Лешетицкого и кл. композиции Ю. Йогансена и М. Зарембы, 1974), где работал преподавателем в течение 1874–76. Преподаватель (с 1876), директор Музыкального училища Киевского отделения РМО (1877–1913), профессор (1913–33), член дирекции РМО (1877–88). Воспитал плеяду выдающихся пианистов, таких, как В. Горовиц, Г. Коган, Л. Николаев и др. Автор оперы «Валерія», фортепианного концерта, этюдов, пьес для фортепиано, вокальных произведений и др.

хозяйственно-имущественного характера за период 1871–1929 гг. Биографические документы представлены «Личным делом» (№ 1–5, 6 ед. хр., оригинал, копии) – это паспорт, выданный в 1901 г. на имя «потомственного дворянина Пухальского В. В.», с пометкой на полях «бессрочно», штампом выдачи хлебного и мясо-молочного талонов, отметкой гостиницы «Metropol». Указана даже цена паспорта – 50 коп. Интересные факты биографии В. В. Пухальского раскрываются благодаря найденному в архиве удостоверению пианиста со штампом Киевской консерватории и за подписью директора К. Михайлова (№ 400, л. 2, июль 1919): «Все имеющееся у профессора серебро в изделиях и золотые вещи ... получены им за время педагогической и концертной деятельности от учеников и публики», что своеобразным имущественным сертификатом утверждало право композитора на владение этими драгоценностями. Впрочем, несмотря на наличие документа, все ценности после революции были экспропрированы соответствующими органами. В дополнение к выше приведенному документу, в личном деле Пухальского находятся еще два – от «Профессионального союза театральных работников» и «Народного комиссариата просвещения и Всеукраинского отдела искусств» с просьбой вернуть изъятые при обыске вещи, которые так и не были возвращены их законному владельцу.

О месте и роли В. В. Пухальского в истории отечественной музыкальной культуры и пианистической школы свидетельствует «Отзыв о В. В. Пухальском», подготовленный и представленный Р. Глиером на Бюро Киевской научной секции 7 апреля 1926 г. (Ф. 221, № 32, 1 ед. хр.). Это характеристика творческой деятельности заслуженного музыканта-пианиста и педагога, создавшего свою пианистическую школу, известную не только в Украине, но и далеко за ее пределами. Вместе с тем, «Отзыв», имея статус официального документа, не стал формальной бюрократической «отпиской». Наоборот, сегодня он воспринимается как своеобразный литературный памятник великому Музыканту и Человеку.

Личный фонд еще одного из представителей киевской пианистической школы – **Николая Аполлоновича Тутковского**⁹ (Ф. 218) состоит

⁹ Тутковский Николай Аполлонович (1857–1931) – пианист-виртуоз, композитор, педагог, музыкальный деятель. Родился в пгт Литин (сейчас Винницкой обл.). Окончил Музыкальное училище Киевского отделения Русского музыкального общества (кл. ф-но В. Пухальского, 1880), в котором работал до 1890 г., одновременно выступал с концертами. Окончил экстерном Петербургскую консерваторию в звании свободного художника. Основал в Киеве музыкальную школу

из 11 ед. хр. и охватывает период 1881–1931 гг., а кроме этого около 850 ед. хр. документов служебной и общественной деятельности сохраняется в Ф. I, № 36956–37765, 40896–40936. Значительное место в фонде занимают *документы творческой, служебной, общественной и научной деятельности*. Это музыковедческие работы, связанные с биографическими исследованиями и посвященные деятелям русской музыкальной культуры: «Очерк жизни и деятельности Н. А. Римского-Корсакова» (б. д.), «Музыка М. И. Глинки и его значение» (б. д.) и др. Его талант одаренного музыканта раскрылся и на композиторском поприще. Он автор многих фортепианных, симфонических и вокальных произведений. В архиве сохранились рукописи партитур и оркестровых партий его Симфонии (б. д.), *Vacchanale Volemienne*. Цыганская вакханалия (б. д.), оперы «Буйный ветер» (либретто и партитура).

Группа биографических документов – сравнительно небольшая. Это поздравительные адреса от Киевского музыкального училища за 1887, 1894 гг., телеграммы, газетные вырезки, программы концертов, несколько писем и фотографий за 1881–1906 гг. Обращает на себя внимание необычайно теплое отношение к М. А. Тутковскому, которым проникнуты все личные послания к нему, как к человеку, педагогу и музыканту-профессионалу. Сохранился альбом с адресами и телеграммами от ведущих украинских музыкантов – Ф. Blumenфельда (№ 1, л. 20), Г. Майбороды (№ 1, л. 33), К. Регаме (№ 1, л. 42) и др. В архивном фонде – стихотворение В. Пухальского «На смерть Николая Аполлинариевича Тутковского», написанное по случаю кончины композитора (№ 4, 2 л., 1931). Это – воспевание художественного таланта Мастера и его заслуг в истории отечественной пианистической школы. Жизнедеятельность этого удивительного музыканта до сих пор остается малоизученной и нераскрытой в истории украинской музыки, что предстоит сделать будущим поколениям исследователей.

Представителем украинской пианистической школы конца XIX – первой трети XX в. (по дарованию – фигура равновеликая В. Пухальскому) был также **Илья Ильич Слатин** – выдающийся мастер харьковской школы¹⁰. Обращает на себя внимание интересная параллель между этими

(1893–1931), в которой преподавали выдающиеся украинские музыканты – Н. Лысенко, В. Пухальский, С. Короткевич, Д. Бертье, Г. Гандольфи и др. Среди выпускников школы – В. Горовиц, М. Донец, Л. Ревуцкий и др.

¹⁰ Слатин Илья Ильич (1845–1931) – украинский и российский пианист, педагог, дирижер, музыкально-общественный деятель. Родился в г. Белгороде Курской губ. Музыкальное образование получил в Петербургской консерватории (кл.

двумя художниками: они были ровесниками, прожили почти одинаково долго (около 86 лет), оба окончили Петербургскую консерваторию по классу фортепиано и вырастили плеяду выдающихся музыкантов-исполнителей и педагогов. Личный архивный фонд И. И. Слатина (Ф. 138) состоит из 73 ед. хр., документы охватывают период 1871–1929 гг. Это – *биографические и автобиографические материалы, документы служебной и общественной деятельности, переписка, книги с дарственными надписями и фотографии* художника и его коллег. Содержательность документов биографической группы лишь подчеркивает общую основательность и наполненность архива художника. Наиболее значимыми можно считать автобиографические воспоминания, разделенные на два периода жизни и творчества художника: за 1845–1871 гг. (Ф. 138, № 2, 10 л.) и периода 1871–1929 гг., написанные его женой под диктовку (Ф. 138, № 3, 40 л.). В воспоминаниях подробно и последовательно раскрыта история формирования и развития И. Слатина как музыканта, воспроизводится география его жизнедеятельности, перечисляются имена преподавателей и коллег. Также в фонде сохранился оттиск из «Российской музыкальной газеты» за 1896 г. И. Букиника под названием «И. И. Слатин. Биографический очерк» (№ 7, 2 л.), посвященный периоду его обучения и становления как музыканта, педагога и общественного деятеля Харькова.

Масштабная группа документов (№ 8–57) – это переписка с разными деятелями украинской и русской музыкальной культуры – свидетельствует о широте его интересов и взглядов. Многочисленные поздравительные адреса (№ 58–66) от представителей музыкальных учреждений, театральных деятелей, коллег, учеников из Харькова, Полтавы, Киева, Одессы, а также членов РМО, посвященные юбилеям творческой деятельности музыканта. Среди них – поздравления от пианистов Н. Акименко, Л. Лисовского, священника А. Балановского и др. Есть также художественно

ф-но А. Дрейшока, теории музыки – М. Зарембы, 1863–69), занимался в Берлине по кл. ф-но у Т. Куллака, композиции – Р. Вюрста (1869–71). Как дирижер дебютировал в Дрездене. В 1971 г. приезжает в Харьков, где открывает Харьковское отделение Русского музыкального общества с музыкальными классами, которые в 1883 г. были реорганизованы в Музыкальное училище, первый директор Училища. Был преподавателем фортепиано, хорового, оркестрового и ансамблевого классов. Постоянный руководитель симфонических собраний Харьковского отделения РМО, неутомимый пропагандист русской и украинской музыкальной классики, известный музыкально-просветительный деятель. Выступал с концертами в Украине, России, Австрии, Чехии, Германии.

оформленное музыкальное посвящение мастеру-пианисту в виде композиции Шульца-Евлера под названием «Шесть характеристических вариаций для фортепиано, посвященных Ильюше Слатину» (№ 67, 21 л. + 4 чистые) в бархатной обложке с золотым теснением.

И. Слатин имел талант музыканта-организатора и был блестящим педагогом. Об этом свидетельствуют записи в книге почетных гостей Харьковского музыкального училища за 1884–1914 гг. ведущих российских и европейских музыкантов того времени, таких, как Александр Вержбилович, Йозеф Венявский, Антон Рубинштейн, Александр Глазунов, Николай Финдейзен, принцесса Елена Альтенбургская и многих других (№ 64, 10 л. + 3 чистых). Неотъемлемым элементом группы биографических документов являются фотографии музыканта, в частности коллективное фото И. Слатина с директором Саратовского музыкального училища С. Эксером за 1900 г. (№ 68, фото Ушакова, подпись золотом), на котором импозантный и интеллигентный И. Слатин изображен в возрасте 55 лет, с бородой, в костюме и с бабочкой. Архив И. Слатина с биографической точки зрения – один из самых интересных, он потрясает своим разнообразием среди фондов других деятелей украинской музыкальной культуры, хранящихся в ИР НБУВ.

В ИР НБУВ сегодня в процессе обработки находятся и другие личные архивные фонды представителей мира музыкального искусства. Все они имеют разную биографически-информативную значимость. Так, на стадии завершения описания документов находится архив музыковеда и композитора В. Д. Довженко (1905–1995), содержащий помимо материалов научной и творческой деятельности обстоятельные биографические документы, письма, фото и аудио-документы. В архивном фонде музыковеда, этнографа и фольклориста М. Я. Береговского (1892–1961) биографические документы практически не представлены. В этом году библиотечные фонды пополнились документами, имеющими уникальную историческую ценность – рукописным архивом нот, выдающегося украинского композитора-классика Л. Н. Ревуцкого. В ближайшее время ожидается пополнение фонда эпистолярным наследием композитора. Имена музыкальных деятелей представляют нашу близкую историю – середину XX в. При этом сквозь призму их жизнедеятельности исследователи получают возможность понимания и воссоздания одного из тех непростых периодов истории украинской музыкальной культуры, которые еще долго будут привлекать к себе внимание ученых.

На рубеже XX–XXI вв. историческая наука все чаще направляет свой интерес от «человека типичного» [3, с. 4] в сторону конкретного индиви-

да. В этом смысле архивное наследие деятелей музыкального искусства является особо ценным источником информации. Потому задача воссоздания жизни героя в контексте определенной исторической эпохи неизбежно приводит к проблеме взаимодействия двух субъектов: героя биографии, вписанного в свое время и неразрывно связанного с ним, и автора (биографа), испытывающего столь же глубокую и разностороннюю зависимость от своей эпохи, своего времени. Такая творческая взаимосвязь автора и героя всегда присутствует в биографическом исследовании, поскольку, отдавая предпочтение то одному, то другому субъектному «Я», автор, по сути, выражает самого себя посредством того героя, которому посвящено его исследование.

Биография деятеля искусства не может восприниматься в отрыве от действительности. В любом случае она раскрывает социальный статус ее «носителя». Создание же личного архивного фонда априори способствует «формированию» того или иного социального статуса фондосоздателя, «причислению» его к конкретной исторической эпохе, выразителем которой он был. Архивное наследие помогает определить место и роль фондосоздателя в историческом процессе, обобщить творческое наследие и дать ему соответствующую историческую оценку. Именно такая методика максимально полного использования источников информации обеспечивает возможность понимания Личности фондосоздателя, а значит и настоящего, а не формального воссоздания биографии своего героя.

Исследование личных архивных фондов деятелей музыкального искусства позволяет обозначить наиболее актуальные проблемы в области использования архивной биографики в контексте задач современной украинской исторической науки. Обращает на себя внимание то, что объективное и адекватное отношение к архивной информации предполагает для исследователя-биографиста как отказ от формального, «калькованого» подхода к ее использованию, так и одностороннего использования документов только одного личного архива фондосоздателя, в случае, если имеются другие. Сегодня в музеях, библиотеках, архивах, творческих союзах разных городов Украины сосредоточены колоссальные архивные фонды деятелей украинской культуры, которые имеют разную географию, существуют разрозненно, представляя одного и того же фондосоздателя. Поэтому на современном этапе одной из важнейших является проблема аккумулирования в единое целое всего имеющего разную «прописку» архивного наследия фондооснователя, в чем в первую очередь заинтересованы исследователи-биографисты.

Современная практика работы с архивным документом, в особенности личного происхождения, основана на умении корректно использовать и трансформировать информацию, что и способствует пониманию преемственности процессов развития отечественной культуры прошлого и настоящего. В современных условиях возникают новые возможности использования информации, в том числе и в биографической сфере. Развитие электронных технологий приводит к возникновению различных форм аккумулирования и распространения биографического знания, примером чего сегодня есть Украинский национальный биографический архив¹¹, над электронной версией которого работают научные сотрудники Института биографических исследований НБУВ. Книжная и электронная формы украинской национальной биографики безусловно отличаются друг от друга, при этом ценность и значимость биографической информации, содержащейся в архивном документе, как для одного, так и для другого является неизменной и определяющей.

Список использованных источников

1. *Валевский А. Л.* Основания биографики // А. Л. Валевский. – К., 1993. – 109 с.
2. *Гапонова А. В.* О ценности личных дел и перспективах их использования / Советские архивы. – 1991. – № 6. – С. 3–8.
3. История через личность : историческая биография сегодня / Под ред. Л. П. Репиной. – М. : Кругъ, 2005. – 720 с.
4. *Казьмирчук М.* Джерела особового походження : підручник / Казьмирчук Марія. – М. : Логос, 2010. – 242 с.
5. *Кияновская Л. А.* Украинская музыкальная культура // Л. А. Кияновская. – Львов, 2009. – 356 с.
6. *Копиця М. Д.* Епістологі в лабіринтах музичної історії : монографія // До 100-річчя Національної музичної академії України. – К. : Автограф, 2008. – 528 с.
7. *Моляко В. О.* Творчість і особистість // Здібності, творчість, обдарованість : теорія, методика, результати досліджень / За ред. В. О. Моляко, О. Л. Музики. – Житомир : Вид-во Рута, 2006. – С. 259 – 269.
8. *Особові архівні фонди Інституту рукопису: путівник* // Національна академія наук України, Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, О. С. Онищенко (від. ред.). – М., 2002. – 765 с.

¹¹ Идея и концепция создания принадлежит Попику Владимиру Ивановичу – директору Института биографических исследований, заместителю генерального директора Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, автору ряда исследований в области украинской биографистики.

9. Павлова Т. А. Психологическое и социальное в исторической биографии // Политическая история на пороге XXI в. : традиции и новации. – М. , 1995. – 276 с.

10. Петровская И. Источниковедение истории русской музыкальной культуры 18 – начала 20 века // И. Петровская. – М. : Музыка, 1989. – 318 с.

11. Повякель Н. И. Биографический метод // Психология личности : словарь-справочник / под ред. П. П. Горностая, Т. М. Титаренко. – Житомир : Вид-во Рута, 2001. – С. 20.

12. Попович М. Нарис історії культури України // Попович Мирослав. – К. : Артк, 1998. – 728 с. : ил.

13. Шульгина В. Д. Олександр Дзбановський – фундатор музичного відділу НБУВ (до 70-річчя відділу) // Бібл. віс. – 1999. – № 3. – С. 14–17.

УДК [001 + 52 + 655.4/.5] (476 + 474.5) (092)

Н. Ю. Берёзкина,

директор ЦНБ НАН Беларуси,
кандидат исторических наук

НАУЧНАЯ И ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАРТИНА ПОЧОБУТА-ОДЛЯНИЦКОГО

(по материалам XIX – начала XX в. из фондов ЦНБ НАН Беларуси)

Мартин Почобут-Одлянницкий (1728–1810), известный астроном, член Лондонского Королевского общества, член-корреспондент Парижской академии наук, член Варшавского общества друзей науки, родился в местечке Сломянка Гродненского уезда. Он был ректором Виленской академии, директором Виленской астрономической обсерватории. Благодаря его усилиям уже в 1783 г. Виленская обсерватория считалась одной из лучших в Европе. М. Почобут-Одлянницкий – создатель первой астрономической школы в Беларуси и Литве. В статье рассматривается деятельность М. Почобута-Одлянницкого на основании материалов XIX – начала XX в., которые имеются в фондах Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: виленская академия, астрономическая обсерватория, астрономические наблюдения, типография

Martin Pochobut-Odlyanitsky (1728–1810), the well-known astronomer, a member of the Royal Society of London and corresponding member of the Paris Academy of Sciences, a member of the Warsaw Society of Friends of Learning, was born in the Slomyanka village near Grodno. He was the rector of the Vilno Academy and the director of the Vilno astronomical observatory. Due to his efforts, already in 1783 the Vilno observatory was considered to be one of the best in Europe. Martin Pochobut-Odlyanitsky was the founder of the first astronomic school in Belarus and Lithuania.

In the article the activity of Martin Pochobut-Odlyanitsky is considered on the basis of the documents of XIX – the beginning of XX century, which are stored at the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus.

Keywords: the Vilno Academy, an astronomical observatory, astronomical observation, printing house.

Деятельность выдающегося астронома Мартина Почобута-Одлянницкого оставила заметный след в истории науки Беларуси и Литвы. М. Почобут-Одлянницкий (1728–1810) родился в местечке Сломянка Гродненского уезда, учился в Гродненском иезуитском коллегииуме и Виленской иезуитской академии, несколько лет работал учителем в Полоцком иезуитском коллегииуме, затем в Виленской академии. В 1754 г. М. Почо-

бута направили в Прагу для совершенствования знаний в области греческого и латинского языков и математики. Но начало Семилетней войны прервало обучение Почобута, который вынужден был возвратиться в Вильно, где стал преподавать латинский язык в Виленской академии¹.

Получив в 1761 г. стипендию канцлера Великого княжества Литовского М. Чарторыйского М. Почобут осуществил четырехлетнее путешествие по странам Запада, посетил многие университеты и обсерватории. По возвращении в Вильно Почобут начал преподавать в Виленской академии математику и астрономию, после назначения на должность директора астрономической обсерватории серьезно занялся ее оснащением.

М. Почобут-Одляницкий является создателем первой астрономической школы в Беларуси и Литве. Под его руководством в Виленской астрономической обсерватории на протяжении более 30 лет проводились исследования в области астрономической науки и практики, выполнялись систематические наблюдения за звездами и планетами Солнечной системы, определялись географические координаты многих населенных пунктов Беларуси и Литвы.

В Виленской обсерватории был весьма широкий диапазон исследований звездного неба. В 1773–1775 гг. Почобут и его помощники зафиксировали открытие новой звездной ассоциации, получившей название созвездие «Телец Понятовского» из 16 звезд, девять из которых были обнаружены им самим. Открытие виленскими астрономами нового созвездия получило признание в мировой астрономической науке, было утверждено Парижской академией наук и вошло в звездные каталоги, составленные в конце XVIII – XIX в., в т. ч. в знаменитый атлас Фламстеда.

К значительным успехам наблюдательной астрономии в Беларуси и Литве относятся исследования школой Почобута солнечных и лунных затмений, которые имели большое практическое значение. Они давали возможность определять и уточнять географические координаты различных мест Беларуси и Литвы. Наблюдение солнечного затмения в сентябре 1793 г. проводилось как комплексное исследование: одновременно в нескольких близких точках земного шара – в Вильно, Гродно, Варшаве и Кракове.

М. Почобут вместе с Я. Снядецким наблюдали затмение Солнца в

¹ *Bielicki J.* Uniwersytet Wilecki (1579–1831). – Kraków, 1899–1900. – Т. 3. – С. 40; *Dziwulski W.* Historia astronomji w Uniwersytecie Wileckim // *Rocznik towarzystwa przyjaciół nauk w Wilnie.* – Wilno, 1921. – Cz. 1, t. 7. – С. 140–142.

Августово, недалеко от Гродно. Обработав экспериментальные данные, они сопоставили информацию по Вильно и Гродно и рассчитали координаты этих городов.

Журналы наблюдений М. Почобута и его помощников составляют 34 тома. Часть своих наблюдений – «*Cahiers des observations astronomiques faites a l'observatoire royale de Vilna en 1773*» – он опубликовал в 1777 г. в Вильно. После закрытия Виленского университета в 1832 г. журналы наблюдений, в которых фиксировались результаты деятельности Виленской астрономической обсерватории, были вывезены в Петербург. Благодаря русскому астроному В. Я. Струве они не пропали, а стали одной из частей уникального библиотечного фонда Пулковской обсерватории, а с 1941 г. хранятся в Архиве Российской академии наук.

В период с 1780 по 1803 г. М. Почобут был ректором Виленской академии и по поручению Эдукационной комиссии занимался реорганизацией системы образования. Как ректор и профессиональный астроном он содействовал повышению уровня преподавания математики и астрономии, дальнейшему развитию Виленской обсерватории.

М. Почобут занимался созданием библиотеки при обсерватории. В этом богатом по тому времени книжном собрании были представлены труды Лаланда, Коперника, Кеплера, Ньютона, Клеро, Даламбера, Эйлера, Бернуллы, Симпсона и других выдающихся астрономов, физиков, математиков. Кроме книг по астрономии и математике, немало книг было из других областей знания: анатомии, географии, архитектуры, военного дела, языкознания.

Типография Виленской академии была крупным издательским центром, которым до 1773 г. руководил орден иезуитов. После упразднения ордена иезуитов типография по распоряжению короля Станислава Августа была передана М. Почобуту, которого король хотел «наградить за большие заслуги и старания на благо Академии»². Таким образом, благодаря М. Почобуту типография перешла в распоряжение Виленской академии³. Однако типография в то время была в плохом состоянии: в наборе не хватало некоторых литер. М. Почобут, печатая свои рассуждения о Зодиаке, дописывал недостающие буквы пером⁴. Книги, вышедшие в Виленской типографии, служили прямой задаче Академии – обучению

² *Drukarze dawnej Polski od XV do XVIII wieku.* – Wrocław; Kraków, 1959. – Z. 5. – С. 204.

³ *Копева А.* Виленская губерния. – СПб., 1861. – С. 596.

⁴ *Bielicki J.* Uniwersytet Wilecki ... Т. 1. – С. 122.

студентов и научной работе преподавателей. Издание научной литературы (тезисы, диспуты, учебные пособия, словари, трактаты) способствовало распространению просвещения в крае.

М. Почобут в виленской типографии издавал многолетние астрономические наблюдения, «Календарь Виленский», в котором публиковались материалы по истории края, политике, теологии и статьи на астрономические темы. В начале 1774 г. М. Почобут стал редактором «Gazety Wileckiej»⁵.

М. Почобут был популяризатором астрономических знаний, автором специальных научных работ по астрономии, в которых давались объяснения таких явлений, как солнечные затмения, движение планет, много внимания уделялось практическому использованию достижений науки. Первые его работы, посвященные наблюдению затмений Солнца и Луны, увидели свет в 1765 г. М. Почобут опубликовал переведенную им на польский язык книгу А. Клеро «Начала геометрии» в типографии Виленской академии в 1772 г.⁶, а также свои соображения по поводу проблемы, волновавшей в то время астрономов, – о возрасте обнаруженного в Дендрах старинного изображения зодиака. Его теоретическая работа «О давности египетского зодиака в Дендрах (Тинтирис)», изданная в Вильно в 1803 г. на польском и французском языках, получила широкую известность.

В 1802 г. произошло личное знакомство Почобута с одним из ученых Петербургской академии наук – русским химиком и минералогом В. М. Севергиным. При беседе с Севергиным, посетившим Виленский университет и астрономическую обсерваторию, М. Почобут выразил готовность поддерживать постоянную связь с Петербургской академией и, в частности, высылать сводки метеорологических наблюдений, проводимых в Вильно. В «Записках путешествия по западным провинциям Российского государства...» В. Севергин поместил описание Виленской астрономической обсерватории⁷.

Деятельность М. Почобута в области астрономии, снискавшая европейскую славу Виленскому университету и его астрономической обсер-

⁵ Bielicki J. Uniwersytet Wilecki ... Т. 3. – С. 42.

⁶ Wierzbicki D. Marcin Poczobut Odlanicki, 1728–1808 // Album biograficzne zasłużonych Polaków i Polek wieku XIX. – Warszawa, 1901. – Т. 1. – С. 176.

⁷ Севергин В. Записки путешествия по западным провинциям Российского государства, или Минералогические, хозяйственные и другие примечания, учиненные во время проезда чрез оные в 1802 году. – СПб., 1803. – С. 50.

ватории еще во времена Виленской академии и Главной школы, продолжалась знаменитым астрономом и после преобразования университета. Освободившись от обязанностей ректора, он продолжал астрономические наблюдения. В 1807 г., ссылаясь на слабость здоровья, Почобут формально вышел в отставку, но фактически почти до самой своей смерти в 1810 г. не переставал проводить астрономические наблюдения.

Научно-исследовательская и педагогическая деятельность М. Почобута, созданная им астрономическая школа сыграли значительную роль в распространении естественнонаучных знаний. Его научные работы получили всеобщее признание, и его заслуги были оценены по достоинству в ученом мире. М. Почобут был членом-корреспондентом Парижской академии наук, членом Лондонского Королевского общества, Варшавского общества друзей науки, Национального института Франции. Король Станислав Август присвоил обсерватории название «королевской» и пожаловал М. Почобуту звание «королевского астронома» и повелел отчеканить золотую медаль с его изображением и надписью «Так идут к звездам» («Sic itur ad astra») ⁸. Адам Мицкевич писал о нем в поэме «Пан Тадеуш»: «Он был разумен от природы и ректорства достиг...». Вполне понятно, что жизнь и научная деятельность такого выдающегося ученого, каким является М. Почобут, получила отражение в работах многих исследователей, в том числе его современников.

Ректор Виленского университета, известный астроном Ян Снядецкий, который тесно сотрудничал с М. Почобутом, посвятил описанию его жизни и деятельности свою работу «Zywot uczony i publiczny Marcina Odlanickiego Poczobuta» ⁹.

Многие материалы, связанные с научной и педагогической деятельностью М. Почобута-Одланицкого, вошли в книги М. Балинского «Dawna Akademia Wilecka» ¹⁰, «Pamiątkniki o Janie Sniadeckim, jego życiu

⁸ Живописная Россия, отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении / под общ. ред. П. П. Семенова. – СПб., 1882. – Т. 3. – С. 111; Bielicki J. Uniwersytet Wilecki... – Т. 3. – С. 41; Kraszewski J. I. Wilno od początków jego do roku 1750. – Wilno, 1842. – С. 20.

⁹ Śniadecki J. Zywot uczony i publiczny Marcina Odlanickiego Poczobuta, czytany na publicznem posiedzeniu Imperatorskiego Wileckiego Uniwersytetu przy zamknięciu rocznego biegu nauk dnia 30. Czerwca roku 1810. v.s. / dzieła Jana Śniadeckiego. – Warszawa: wyd. M. Balickiego, 1837. – Т. 2. – С. 207–238; Śniadecki J. Żywoty uczonych Polaków. – Kraków, 1861. – С. 75–97.

¹⁰ Balicki M. Dawna Akademia Wilecka: proba jej historyi od zaizoenia w roku 1579 do ostatecznego jej przekształcenia w roku 1803. – Petersburg, 1862.

prywatnem i publicznem, i dzieiach jego»¹¹: тексты писем М. Почобута-Одлянцкога Я. Снядецкому, И. Хрептовичу, письма, адресованные М. Почобуту, номинация М. Почобута-Одлянцкога на члена-корреспондента Французского Национального института, материалы о сотрудничестве Я. Снядецкого с М. Почобутом 1793–1803 гг. и др.

Научная и педагогическая деятельность М. Почобута в стенах Виленского университета, его вклад в создание Виленской обсерватории рассматриваются в трехтомном издании И. Белинского, посвященном Виленскому университету¹², книгах Адама Киркора¹³, Ф. Добрянского¹⁴ и др.

В настоящее время в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси осуществляется работа по созданию биобиблиографического указателя, посвященного Мартину Почобуту-Одлянцкому. Особое внимание уделяется выявлению архивных и печатных документов, связанных с научной, педагогической, редакционно-издательской, общественной деятельностью, международными связями исследователя, а также служебной переписке ученого, что позволит выявить его черты как организатора науки, образования, издательской деятельности.

¹¹ *Balicki M.* Pamiętniki o Janie Sniadeckim, jego zyciu prywatnem i publicznem, i dzieiach jego. – Wilno, 1865. – Т. 1.

¹² *Bielicki J.* Uniwersytet Wilecki ... Т. 1–3.

¹³ *Kirkor A.* Przechadzki po Wilnie i jego okolicach przez Jana ze Sliwina. – Wilno, 1856.

¹⁴ *Добрянский Ф.* Старая и Новая Вильна. – 3-е изд. – Вильна, 1904.

УДК 821.161.3.09(092)Пфляумбаум

М. М. Лис,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ Е. Э. ПФЛЯУМБАУМ (по материалам фонда ЦНБ НАН Беларуси)

Статья посвящена Евгении Эргардовне Пфляумбаум, самобытной белорусской поэтессе с нелегкой судьбой, чья глубокая, философская, проникновенная, высокохудожественная лирика по праву занимает достойное место в национальной литературе.

Ключевые слова: поэзия, творчество, фонд, ЦНБ НАН Беларуси.

The article is devoted to Eugene Ergardovna Pflaumbaum, original Belarusian poet with a difficult fate, whose deep, philosophical, eloquent, highly emotional lyrics are rightfully respected in the national literature

Keywords: poetry, art, foundation, CSL National Academy of Sciences Belarus.

С творчеством поэтессы Евгении Пфляумбаум (1908–1996) белорусская общественность впервые познакомилась в начале 1920-х годов на страницах периодической печати. В 1926 г. вышел ее первый поэтический сборник со скромным названием «Вершы» («Стихи»), подготовленный совместно с молодыми начинающими белорусскими литераторами, товарищами по литературному объединению «Маладняк» («Молодняк») З. Бондариной и А. Вишневецкой [1]. Отдельные стихотворения Е. Пфляумбаум печатались в белорусской прессе до середины 1931 г. А затем было молчание, растянувшееся на пять с лишним десятилетий. И вдруг, в конце 1980-х годов, – яркая вспышка на белорусском поэтическом небосклоне: появление книги стихов Е. Пфляумбаум «Сувой жыцця» («Свиток жизни») [2], а через три года – еще один ее сборник «На захадзе сонца» («На закате солнца») [3].

Объяснение этому феномену можно отчасти найти как в самом творчестве Е. Пфляумбаум – в раздумьях и переживаниях ее лирической героини, так и в ее жизни, наполненной самыми разнообразными, порой трагическими перипетиями, которые, к счастью, так и не смогли сломить эту удивительную женщину, сочетавшую в себе хрупкость, ранимость, застенчивость ребенка с мудростью, зрелостью, цельностью состоявшегося человека.

В деле выяснения тех или иных обстоятельств, связанных с жизнью ученого, общественно-политического деятеля, писателя, при анализе их

творческого наследия несомненную помощь призваны оказывать архивные источники, в частности, фонды личного происхождения, хранящиеся в государственных архивных учреждениях, научных библиотеках.

Рукописный фонд отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) представляет собой богатейшее, во многом уникальное документное собрание. Оно включает как личные архивы известных белорусских ученых, общественных и культурных деятелей, писателей, так и многочисленные материалы по истории, науке и культуре, хронологические рамки которых охватывают период с XV по XX ст.

Архивы личного происхождения, составляющие ядро рукописного фонда отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, являются важным источником разнообразной, ценной информации, вызывают непреходящий интерес со стороны ученых. Исследователь имеет уникальную возможность заглянуть в своеобразную творческую мастерскую фондообразователя, прикоснуться к рукописям: черновикам, наброскам, вариантам – первооснове уже вышедших или будущих книг, познакомиться с его общественной и личной жизнью, миром увлечений и интересов, кругом друзей и соратников. Такое близкое знакомство с архивными материалами в свою очередь помогает воссозданию наиболее полного и объективного образа того или иного индивида, раскрытию процесса становления и развития его художественного мастерства или научных концепций.

В этой связи архив Евгении Эргардовны Пфляумбаум, хранящийся в отделе редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, не является исключением, предоставляет широкий спектр документов и дает возможность для научно-исследовательских изысканий.

Разнообразный и интересный по содержанию, он хранится в составе личного фонда известного белорусского писателя Максима Лужанина, мужа поэтессы, значительно дополняет и обогащает данный фонд, прежде всего, творческими рукописями разных лет, а также личной перепиской.

В настоящее время завершена научно-техническая обработка фонда, состоящего из документов, переданных при жизни владельца (фонд № 17 «Максим Лужанин», опись 1, единицы хранения 1–2577). Материалы, поступившие в ЦНБ НАН Беларуси уже после смерти писателя от его родственников, будут также обработаны и составят опись 2 данного фонда. В их числе находится и подготовленный супругом поэтессы уже после ее смерти машинописный экземпляр поэтического сборника с симво-

лическим названием «Зімовае сонца» (зимнее солнце не такое жаркое, как летом, но особенно желанное в зимнюю стужу), в который вошли стихотворения, датированные 1933–1996 гг.

Благодаря отдельным документам, как биографического, так и творческого характера, эпистолярному наследию, а также публикациям разных авторов, затрагивающим жизнь и творчество поэтессы, личным воспоминаниям М. Лужанина появляется возможность для более детального изучения этапов жизни Е. Э. Пфляумбаум, связанных с литературной деятельностью.

Поэтический дебют Евгении Пфляумбаум на страницах белорусской периодической печати состоялся в 1924 г. Шестнадцатилетний автор с немецкой фамилией (отец – Эргард Карлович Пфляумбаум был из числа немцев, в свое время приглашенных для работы на Белорусско-Литовской железной дороге) сразу же привлек внимание читательской аудитории своеобразной поэтической манерой, непосредственностью, искренностью мироощущения.

В 18 лет она уже один из авторов поэтического сборника. Много печатается в белорусских изданиях, активно участвует в литературной и общественной жизни, успешно совмещая эту деятельность с учебой на литературно-лингвистическом отделении Белорусского государственного университета.

Е. Пфляумбаум была членом литературного объединения «Маладняк», Белорусской ассоциации пролетарских писателей и поэтов (БелАПП), входила в их управленческий аппарат. Некоторое время – литературный работник редакции газеты «Звезда», затем библиограф Книжной палаты БССР.

Тогда же состоялась ее встреча с молодым, перспективным литератором Максимом Лужаниным, во многом изменившая всю ее дальнейшую жизнь. Знакомство переросло в сильное светлое чувство, соединившее в единое целое двух талантливых, целеустремленных людей.

Однако семейное счастье длилось недолго – уже наступили трагические 1930-е годы, искалечившие не одну судьбу, разрушившие не одну мечту, унесшие жизнь десятков тысяч невинных людей. Во время одной из командировок в марте 1933 г. Максим Лужанин был арестован, а в сентябре того же года отправлен по этапу далеко за пределы Беларуси.

Оставшись одна, в специфической роли жены «врага народа», не отличающаяся крепким здоровьем, очень ограниченная материально (после ареста мужа почти сразу лишилась работы, а возможности устроиться вновь практически не было – везде вежливые отказы), Евгения Пфляумбаум тем не менее, полная решимости, как когда-то жены декабрис-

тов, начала готовиться в далекое и нелегкое путешествие в Сибирь, к тому, чьи теплые, нежные письма были для нее в тот момент единственной спасительной, ранозаживляющей силой. Из письма М. Лужанина к Е. Пфляумбаум, датированного 9 ноября 1933 г.: «Я думал, да и не могло быть иначе, что в мыслях мы сойдемся и через пространство, разделяющее нас. Я знал, что ты ответишь мне молодостью, всем тем, что в мыслях моих ждало отклика от маленькой родной моей. Не хватает слова... Правда... Где оно такое, чтоб плеснулось безудержной радостью, чтоб вызвездило небо над головой, чтоб рассеяло снег по земле и раскрыло тебе меня в каждом дне, в каждой мысли, в каждом движении, в каждом сне...» [4, ед. хр. 1489, л. 62].

Несмотря на сложности, связанные с бюрократическими формальностями, недостатком денежных средств, Е. Пфляумбаум мужественно справлялась со всеми преградами. Женское чутье подсказывало, что только она сможет подбодрить, развеять сомнения и печаль любимого человека, оказавшегося в экстремальной ситуации. Из письма Евгении Пфляумбаум к мужу от 16 ноября 1933 г.: «Знаю, что нужно тебе мое слово, моя радость, что скоро увижу тебя, потому что я ликвидирую тут все, не останавливаясь перед самым трудным, чтобы уехать. Там у тебя, с тобой буду работать и радостно дышать крепким бодрым морозом. Разве я не сильна? Сильна, потому что есть у меня твое слово, я слышу тебя и увижу <...> Приветствует тебя твой прежний город и наша комната, и ее одиночество...» [4, ед. хр. 1633, л. 14].

Купив железнодорожный билет на деньги, вырученные от продажи первой семейной библиотеки – предмета обоюдной гордости молодых людей-литераторов, Евгения Пфляумбаум выехала к мужу в далекую Сибирь и в январе 1934 г. прибыла в г. Мариинск. Там в суровых климатических, социальных и моральных условиях она осталась собой, верной своим идеалам и стремлениям.

Евгении Пфляумбаум удалось устроиться на работу в местную школу. И хотя педагогического опыта не было, природные способности помогли ей справиться и с этой задачей – учила детей «разумному, доброму, вечному». И вместе с ними училась сама суровой правде жизни.

А стихи тогда не писались – не было ни сил, ни вдохновения. Про этот период они сложатся позже, когда понемногу оттаит душа и все тяжелое превратится в далекие воспоминания.

В 1935 г. в судьбе Е. Пфляумбаум наступила оттепель – освобождение мужа и возвращение к мало-мальски нормальной жизни, пусть еще не в Минске, но с верой в лучшее.

Удалось прописаться в Москве у родственников. С трудом, после непродолжительной работы в различных организациях (все тот же шлейф жены «врага народа»), устроилась в издательство «Оборонгиз», где хорошо себя зарекомендовала и как квалифицированный специалист, и как человек, способный отстаивать свое достоинство.

А вскоре на ее хрупкие плечи легли новые испытания: личная драма – временный разрыв с мужем, суровые годы войны, потеря самого близкого человека – матери. Ее смерть так и осталась в сердце Е. Э. Пфляумбаум не затянувшейся раной.

В роковые годы войны поэтесса осталась верной своим жизненным принципам, вносила посильную лепту во всенародную великую битву за победу: не эвакуировалась из Москвы, во время воздушных тревог дежурила на крышах домов, ликвидировала очаги возгорания от сброшенных немецких «фугасок», училась стрелять из пулемета, сдавала кровь для раненых. Все это совмещала с работой в редакции, а в короткие часы передышки писала письма Максиму Лужанину, как когда-то в Сибирь, а теперь уже на фронт, поддерживала его своей любовью, вселяла надежду.

После окончания войны Е. Э. Пфляумбаум вернулась в Минск. Этот приезд был и своеобразным возвращением в мир поэзии. Именно дома, ощутив родную почву, стихи уже больше не могли прятаться в укромных уголках ее души. Слова просились наружу. И они выплеснулись, и понеслись неудержимым потоком поэтически оформленных мыслей и переживаний поэтессы, сдерживаемых в ее сердце на протяжении многих десятилетий.

Поэтические строчки складывались живо, легко, но, к сожалению, предназначались они не для читательской аудитории. Стихи служили средством самовыражения, были постоянными собеседниками, верными друзьями поэтессы. Им она доверяла все самое сокровенное.

Евгения Эргардовна писала не ради популярности, а для себя, таясь от всех. Это был ее особый, скрытый от постороннего взгляда мир, в который не допускался никто. Даже муж поэтессы мог только догадываться об их существовании.

И, возможно, ее стихи так бы и остались лишь на блокнотных листках или могли бы превратиться в горсть золы (поэтесса намеревалась их сжечь), если бы не счастливый случай, который помог вернуться в большую литературу талантливому поэту с большим самобытным поэтическим багажом. Как вспоминал муж поэтессы Максим Лужанин, решающую роль в этом сыграл известный белорусский поэт Аркадий Кулешов,

которому случайно попались на глаза блокнотики и тетрадки со стихами Е. Э. Пфляумбаум [4, ед. хр. 2552]. Оценив по достоинству высокое художественное мастерство поэтессы, он стал убеждать ее в необходимости издания отдельного сборника, предложив стать его редактором. К сожалению, вскоре А. Кулешова не стало.

Этот эпизод явился поворотным в ее поэтической судьбе. Стихи начали появляться на страницах периодической печати, а в 1989 г. с помощью друга семьи Лужаниных, талантливого белорусского поэта А. Вертинского они оформились в довольно объемную книгу поэзии под названием «Сувој жыцця» («Свиток жизни»), вместившую в себя свыше трехсот произведений.

Стихотворения в сборнике располагались в хронологической последовательности по десятилетиям, начиная с 1930-х и заканчивая 1980-ми годами. Однако хронология в отношении 1930–1940 гг. нам кажется достаточно условной, привязанной к определенным событиям, темам, поскольку большинство стихотворений, отнесенных к этому периоду, вероятно, были написаны значительно позже и представляют, на наш взгляд, своеобразные поэтические воспоминания поэтессы.

Тематика их достаточно разнообразна, однако лейтмотивом всего творчества Е. Э. Пфляумбаум являются мироощущения ее лирической героини, в которых бытие преломляется через призму внутренних переживаний, что в свою очередь представляет волнующую исповедь неординарной женщины с большим и трепетным сердцем, умеющей любить, страдать чужой боли и прятать свою.

Такова Евгения Эргардовна Пфляумбаум и такова ее поэзия – глубокая, тонкая, проникновенная, расцвеченная богатой и разнообразной жизненной палитрой ее создательницы. Важно, что лирика Е. Э. Пфляумбаум в конце концов вырвалась из своеобразного заточения, что свои стихи, копившиеся на протяжении многих десятилетий, поэтесса увидела напечатанными еще при жизни, что пришло публичное признание ее таланта, и ее поэзия нашла своего читателя, а белорусская литература обогатилась новыми высокохудожественными произведениями.

Причину же столь продолжительного поэтического молчания одаренной и неповторимой поэтессы смогла бы объяснить, вероятней всего, сама Евгения Эргардовна. Нам же остаются лишь догадки и предположения.

Список использованных источников

1. *Бандарына* З. Вершы / З.Бандарына, В.Вішнеўская, Я.Пфляўмбаўм. – Менск: Выд. ЦБ Маладняка, 1926. – 47 с. – (Кніжніца «Маладняка»).

2. *Пфляўмбаўм Я.* Сувој жыцця: кн. паэзіі / Яўгенія Пфляўмбаум ; уклад., рэд. і прадм. А.Вярцінскага. – Мінск : Маст. літ., 1989. – 406 с.

3. *Пфляўмбаўм Я.* На захадзе сонца: вершы / Яўгенія Пфляўмбаўм. – Мінск : Маст. літ., 1992. – 109 с.

4. ЦНБ НАН Беларусі. Отдел редких книг и рукописей. Ф. № 17. Оп. 1. Ед. хр. 1. № 2577.

СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В данной статье рассмотрена работа по созданию электронной библиотеки в ЦНБ НАН Кыргызской республики. Излагаются критерии отбора изданий кыргызских ученых и писателей для их включения в электронную библиотеку.

Ключевые слова: электронная библиотека, редкие и ценные издания, книжные памятники, критерии отбора, оцифровывание.

In this article the work on creation of electronic library in CNB NAN of the Kirghiz republic is considered. Criteria of selection of editions of the Kirghiz scientists and writers for their inclusion in electronic library are stated.

Keywords: electronic library, rare and valuable editions, book monuments, criteria of selection, digitizing.

Одним из направлений деятельности ЦНБ НАН Кыргызской республики, как и других библиотек мира, является создание электронной библиотеки. Первым этапом этой работы стало создание электронной библиотеки редких книг из уникальных фондов ЦНБ, оцифрованные книги размещены в Интернете. Это способствует физической сохранности оригиналов. Работа ЦНБ по оцифровке книжных памятников продолжается, она имеет свои особенности, связанные с развитием национальной культуры.

Трудно быть равнодушным при виде редких книг – памятников нашей истории и культуры. Как отметил в свое время А. И. Анушкин в своей книге «Рассказы о старых книгах», старинные книги влекут к себе ароматом своих страниц, художественным убранством, тайнами своего содержания¹. Эти книги несут информацию об истории различных народов и сохранились такие книги до наших дней благодаря усердному труду библиотек всего мира.

Каждое поколение, получив от предыдущего книжные памятники, должно сохранить и передать их последующим поколениям. История предков каждого народа отображена в старинных книгах и письменных памятниках. Когда речь идет о коллекции книжных памятников, их цен-

¹ Анушкин А. Рассказы о старых книгах. М., 1979. – С.10

ность не может определяться одной лишь численностью, поскольку каждая книга по-своему уникальна и является неотъемлемой частью национального фонда особо ценных и редких изданий.

Историческая информация каждой нации добавляет уверенность национальному самоощущению и суверенности образующихся государств. Очень важно правильно оценить это прошлое, извлечь уроки истории и не повторить ошибок. А для этого необходимо знать историю Отечества, ратные и трудовые подвиги своих предков – только так можно сохранить связь времен. Только тогда и мы, и потомки наши не будем обречены на историческое беспамятство². Следовательно, чтобы не быть обреченным на историческое беспамятство, каждый должен осознать свою историю, дающую право потомкам гордиться своими предками и сопереживать им на протяжении всего пути в будущее. Важную информацию об истории народов, как сказано выше, несут раритетные книги. Такой, особо ценной, у нас в стране является книга первого исследователя кыргызской истории – кыргыза, знатока кыргызских родов и родословий Осмоналы Сыдыкова «Тарихий Шадмани», изданная в 1914 г. в городе Уфе. Книга написана арабским шрифтом на кыргызском языке. Автор исследовал историю древних кыргызов в 1875–1914 гг.³

«Любя книгу, мы любим явление культуры определенной эпохи, любим те ступки человеческого ума, чувства, воли, которые проявились в содержании и форме книги»⁴, – так сказал известный литературовед П. Н. Берков. Великий писатель XX в. Ч. Айтматов также отметил значимость книги: «Только мысль бессмертна, от человека к человеку идущая, только слово извечно, от потомков к потомку идущее»⁵. Подобных изречений о книге, сказанных великими людьми всего мира, можно привести множество. Таким образом, книга – важнейшее средство информации, образования, науки и распространения знаний. Книги или книжные коллекции, обладающие художественными, эстетическими, документирующими свойствами, представляющие общественно значимую научную, культурно-историческую ценность, приобретают статус книжных памятников. Одной из задач ЦНБ НАН Кыргызской республики по созданию цифровой библиотеки является обеспечение сохранности редких книг или книжных памятников.

² Плоских В.М. История кыргызов и Кыргызстана. – Бишкек, 2009. – С. 13.

³ Сыдыков Осмоналы. Тарыхий Шадмания. – Уфа, 1914.

⁴ Слово о книге. Афоризмы, изречения, литературные цитаты / Чудо из чудес. – Москва, 1984. – С. 84.

⁵ Там же. – С. 83.

В настоящее время фонд Центральной научной библиотеки является универсальным по содержанию и располагает литературой по различным отраслям науки. Среди них находятся книги, журналы и газеты, которые относятся к национальному книжному наследию нашего народа. История первых книг, напечатанных в нашей стране, тесно связана с развитием книжной культуры страны, с историей книгопечатания, книгораспространения, с историей библиотек и чтения. Книжная культура в Кыргызстане появилась только после присоединения к России в 60–70 годах XIX в. До того времени кыргызский народ не мог сохранить своей древней письменности из-за разрушения татаро-монголами древнекыргызского государства. Известные лингвисты мира и исследователи истории кыргызов отмечают, что кыргызы в средневековье на основе рунической графики имели свою азбуку. Свидетельством того служат сохранившиеся в музее г. Бишкека многие эпитафии, выбитые на камнях на кыргызском языке. Но, несмотря на это, мы изучаем книжную культуру с появлением конкретной книги в стране, а также широкого распространения среди кыргызского народа грамотности и массового чтения. До революции важную роль в культуре народа сыграло устное творчество. Долгое время сказители кыргызских народных эпосов заменяли книгу, библиотеку и театр. Таким образом, до появления книги в стране они сохраняли духовно-культурное наследие народа только в устном виде, передавая его из уст в уста новым поколениям. Эпическое произведение кыргызов «Манас» занимает достойное место среди мировых шедевров устного творчества, таких как «Шахнамэ», «Илиада», «Одиссея», «Махабхарата». Одним из первых, кто записал отрывок из эпоса «Манас» в 1856 г., был известный казахский ученый и просветитель XIX в. Чокан Валиханов.

Упоминания о кыргызском народе встречаются в очень древних источниках – персидских, тюркских, арабских, среднеазиатских и других – раньше, чем о других народах Средней Азии. Но особенно много сведений о кыргызах содержат труды, издававшиеся в России⁶ русскими исследователями-путешественниками еще при царизме. Началось проникновение русского просвещения в кыргызскую культуру и в развитие образования народа. В 1886 г. в городе Пржевальске, впервые на территории Кыргызстана, открылась русско-туземная школа, в которой обучались дети военных чиновников и кыргызских баев и манапов. Та-

⁶ Абакиров А. Киргизской книге 50 лет. – Фрунзе, 1976. – С.17.

ким образом, первым просветителем кыргызов до революции был русский учитель Дмитрий Дамаскин, который познакомил их с русской книгой⁷. Первая библиотека в Кыргызстане была открыта в 1902 г. в городе Пржевальске. В связи с отсутствием литературы на кыргызском языке фонд библиотеки состоял из книг на русском языке, которые были подарены русской интеллигенцией. После смерти великого русского путешественника и исследователя Центральной Азии Н. М. Пржевальского, с целью увековечения его памяти в горном крае, его ученики и товарищи принимают решение открыть музей и библиотеку. В 1888 г. они перевели 200 рублей (довольно крупная сумма для того времени) на покупку книг для библиотеки. Крупное пожертвование было сделано старшим врачом военного лазарета Н. К. Барсовым, им было передано в библиотеку 38 экз. книг научного содержания. Когда открывалась эта первая библиотека в республике, ее фонд составлял всего 560 экз. книг. В настоящее время они относятся к редким и ценным изданиям.

Передовые русские ученые В. В. Бартольд, И. В. Мушкетов, П. П. Семенов-Тянь-Шаньский, Н. А. Северцов, Н. Д. Зеланд, Н. М. Пржевальский и многие другие изучали язык, письменность и историю кыргызского народа. Труды этих ученых находятся в фонде ЦНБ НАН КР как книжные памятники и относятся к историко-культурному наследию страны, несущему ценную научную информацию. В этой связи в течение нескольких лет в ЦНБ изучалась степень использования редких изданий, выяснилось, что спрашиваемость этого фонда очень высока. В результате было принято решение начать оцифровку ценных изданий. Кроме этого, в нашей библиотеке хранятся и первые академические издания России, которым уже исполнилось 288 лет. Сегодня они являются уникальным культурным наследием мира и богатством нашей страны. Названные книги в настоящее время оцифрованы и выставлены на сайте / www.rarebooks.net.kg/ для широкого доступа в Интернете благодаря усилиям Библиотечно-информационного консорциума Кыргызстана, главным инициатором деятельности которого является Центральная научная библиотека НАН КР. Нашей задачей было не просто сохранить бесценные свидетельства об истории развития нашей страны, кыргызской государственности, но и обеспечить возможность их использования. Для удобства читателей эта коллекция книг сопровождается краткой аннотацией.

⁷ Аймбаев М. Т. Историко-культурные связи киргизского и русского народов. – Фрунзе, 1957. – С.127–128.

Следующим этапом нашей работы является оцифровка изданий, вышедших в нашей стране, которые мы разделили на семь разделов:

1. Комплекты журналов, газет от основания каждого издания до 1950 г. включительно.
2. Образцы книжной продукции, отражающие основные этапы становления национального книгоиздания.
3. Первые издания произведений кыргызских классиков художественной литературы.
4. Рукописи и печатные издания, относящиеся к Кыргызстану.
5. Первые издания трудов кыргызских ученых, содержащие фундаментальные открытия и исследования.
6. Издания, напечатанные на кыргызском языке в дореволюционный период, независимо от места издания или написания.
7. Издания, напечатанные на кыргызском языке с 1917 по 1950 гг. на арабской, латинской и русской графической основе, независимо от места издания.

Возрождение национальной письменности в Кыргызстане связано с появлением в 1924 г. кыргызской письменности и выходом в свет первой газеты «Эркин Тоо» на кыргызском языке. В 1926 г. было основано Кыргызское государственное издательство и в 1927 г. в нем была издана первая книга академика В. В. Бартольда «Кыргызы» на русском языке.

Начало переводу художественной литературы на кыргызский язык положил выдающийся кыргызский писатель К. Баялинов. Им были переведены впервые с русского на родной язык произведения М. Лермонтова «Три пальмы» и М. Горького «Макар Чудра», изданные в 1927 г. Первой напечатанной книгой из кыргызских произведений было собрание устного народного творчества «Кошоктор». Это собрание состоит из множества народных устных плачей, собранных русскими учеными еще до 1870 г. А в 1932 г. были напечатаны первые учебники на родном языке К. Жантошева «О развитии речи школьников» и М. Абдукаримова «Хрестоматия по литературе» 1 и 2 части.

В отделе редких книг и ценных изданий ЦНБ НАН Кыргызской республики хранятся малоформатные издания. В издание миниатюрных книг внесли свой труд и кыргызские книгоиздатели. Самые первые миниатюрные книги увидели свет в 1941–1945 гг. Среди них особое место занимают стихи и песни К. Маликова «Кровь за кровь», стихи Джоомарта Боконбаева «Письма этих дней» и Усенбаева «Сражающиеся храбрецы».

В 1943 г. Кыргызсиздат по просьбе сражающихся кыргызских бойцов выпустил миниатюрную книгу стихов народной лирики под редакцией

А. Токомбаева «Мелодия сердца». Размер книги 66 x 84 мм, тираж 5100 экземпляров. В 1964 г. вышли из печати еще четыре книги-малютки (66 x 84 мм) на двух языках тиражом 2000 экземпляров. Книги иллюстрированы гравюрами Ф. Зубахина. Одно из самых миниатюрных изданий Кыргызстана – «Поэма о Ленине» Токтогула, выпущенная в 1958 г. на русском и кыргызском языках. Ее размер (35 x 50 мм).

Самая маленькая книга находится в Национальной библиотеке Кыргызской республики – «Отче наш» (молитва, напечатанная на семи западноевропейских языках), подаренная НБ Министром иностранных дел ФРГ в 1995 г. Ее объем 15 с., формат 0,5 x 0,5 см.

Наша задача – определить последовательность оцифровывания ценных изданий из фондов ЦНБ с целью их включения в электронную библиотеку.

Список использованных источников

1. Работа с редкими и ценными изданиями : метод. рек. / сост.: Н. И. Бабурина, О. А. Грачева, А. А. Гусева ; под общ. ред. Т. И. Кондаковой ; ГБЛ. – М., 1995. – С. 5.
2. *Байзакова А.* Манускрипт в ореховой скорлупе: (Миниатюрные издания в Киргизии) /А.Байзакова // Сов.Киргизия. – 1983. – 3-январь. – С.3.
3. Книга и культура : сб. ст. / отв. ред. А. А. Сидоров. – М. : Наука, 1979. – 287 с.
4. *Плоских В. М.* История кыргызов и Кыргызстана / В. М. Плоских. – Бишкек : Раритет-Инфо, 2009. – 369 с.
5. *Анушкин А. И.* Рассказы о старых книгах: поиски, находки, загадки / А. И. Анушкин. – М. : Книга, 1979. – 128 с.
6. *Абакиров А.* Киргизской книге 50 лет / А. Абакиров. – Фрунзе : Кыргызстан, 1976. – 126 с.
7. Слово о книге : (афоризмы, изречения, литературные цитаты). (Чудо из чудес) – М. : Книга, 1984. – 559 с.
8. *Голубева О. Д.* В мире книжных сокровищ / О. Д. Голубева. – Л. : Лениздат, 1988. – 272 с.
9. Материалы и сообщения по фондам отдела рукописной и редкой книги / под ред. М. В. Кукушкиной. – Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1978. – 352 с.
10. *Сыдыков О.* Тарых Кыргыз Шадмания / О. Сыдыков. – Уфа, 1914. – 188 с.

УДК 75(479.24)03

А. И. Алиева-Кенгерли,
директор ЦНБ НАН Азербайджана,
доктор филологических наук

А. Ф. Эфедиев,
научный сотрудник
Национального Музея истории Азербайджана НАН Азербайджана,
кандидат искусствоведения

РИСУНКИ К МУРАККА КАК ВИД ТВОРЧЕСТВА ХУДОЖНИКОВ-МИНИАТЮРИСТОВ

До недавнего времени исследователи исламского искусства обходили своим вниманием проблемы изготовления альбомов-муракка с образцами живописи и каллиграфии Сефевидской эпохи XVI века, не воспринимали их как область искусства книги. Между тем, именно альбомные рисунки и тексты стали продолжением искусства книги в последующие века

Ключевые слова: миниатюра, Сефевидская эпоха, муракка, рисунок.

Islamic scholarship has been both careless and indifferent about making of Murakka-Albums for specimens of drawings, miniatures and calligraphy in XVI c. Safavid era, and has failed to define drawing as an art form. By default, album drawings seems to have become a stepchild of book painting.

Keywords: Miniature, Safavid era, Murakka, drawing.

Своеобразными формами литературного творчества на мусульманском Востоке являются джунги, баязы, маджмуа и муракка. Составление подобных сборников становится заметным явлением не только в литературной, но и в художественной жизни Сефевидского Тебриза и принимает невиданный размах с середины XVI в.

В литературе о тебризской живописи господствует мнение, что с середины XVI в. тебризские художники начинают предпочитать иллюстрированию рукописей создание миниатюр и рисунков на отдельных листах. Эти кардинальные изменения в изобразительном искусстве обычно связывают с охлаждением шаха Тахмасиба I в середине 1540-х гг. к делам своей придворной мастерской и с последующим ее роспуском, что и вынудило художников переключиться на создание отдельных миниатюр для новых, не столь богатых и могущественных покровителей, как шах [3, с. 221].

Не последнюю роль в повышении интереса со стороны любителей словесности и искусства миниатюры сыграла возможность помещать в них стихотворные и прозаические произведения как месневи, композиции с орнаментальными стихами, короткими развлекательными рассказами, не говоря уже о миниатюрах портретного характера или жанровых. Последние, как и перечисленные выше литературные формы, не имели хождения в другом виде и помещались исключительно в муракка. Следовательно, можно предположить, что сборники подобно стоп-кадру фиксируют для нас вкусы и оценочные категории составителей, а через них и той общественной среды, выходцами из которой они являлись. Альбомы и сборники, рассматриваемые под таким углом зрения, дают нам возможность установить (конечно, в определенных пределах) критерии, которые исторически сложились в образованных кругах на Среднем Востоке при оценке того или иного литературного явления.

Конечно, альбомы весьма редко дополняют фактологическим материалом или добавляют сведения, приводимые нарративными источниками, либо материалами, содержащимися в сочинениях самих авторов. Однако они, взятые в массе, своим составом и подбором позволяют нам непосредственно судить о силе и степени воздействия таланта того или иного автора, а также его идей, как на своих современников, так и на последующие поколения. Таким образом, сам факт многократного повторения в сборниках в течении определенного времени произведений тех или иных авторов или же представителей какого-либо литературного круга в каждом данном регионе сообщает нам имя (имена) «властителя дум» среди различных слоев местного образованного общества. И в этом смысле альбомы и сборники в известной степени имеют идеологическую окраску, так как своим специально подобранным составом отражают идеи и взгляды, господствовавшие в том обществе, в котором они составлялись, в каждом данном месте и в каждый данный момент.

Сборники, как правило, редко имеют авторское название. В своем большинстве они анонимны и значительно отличаются друг от друга разнообразием и несхожестью содержания. Например, подбор произведений только по жанрам (или газели, или рубаи, или строфические формы, или образцы орнаментированной прозы и т. п.), подбор тематический. Но обычно задуманная схема редко выдерживалась, и в большинстве случаев в результате получались альбомы весьма пестрого состава, в которых перемешивались личные увлечения и симпатии составителя с неизбежной данью «модным» и общепринятым литературным веяниям эпохи. Очень трудно с определенностью говорить о внешнем виде сбор-

ников, который бы соответствовал только этому виду книжной продукции на пространстве Среднего Востока. Сборники были самых разнообразных форм и размеров.

И только за небольшими альбомами закрепился строго определенный формат. Их размеры по горизонтали вдвое, а то и втрое превышали размеры по вертикали, т. е. они были узкие и небольшие. Считалось, что списками такого формата легче и удобнее пользоваться, а также хранить их во внутренних карманах одежды во время поездок, путешествий и т. п. Вначале каждый из терминов употреблялся в соответствии с определенным типом сборника и его размером, но, видимо, с течением времени их семантические рамки постепенно размылись и эти термины стали использовать для обозначения сборника вообще.

Важнейший фактор для альбомов Сефевидского времени – это инновации в области альбомных предисловий. Это тексты, которые извлекли ключевые моменты из других произведений подобного жанра и оживили их повествовательными вставками относительно ведущих каллиграфов того времени, описаниями и орнаментальными украшениями. Традиция рассказа о художниках и искусстве появилась уже до XVI в., когда по случаю даются краткие биографические сведения о мастерах книжного искусства. Уже в начале XV в. вырисовываются контуры историй об искусстве и мастерах. Что отличает предисловия Сефевидской эпохи от ранне – и позднеимперских, так это полное воспроизведение звеньев цепочки наследования традиции от одного художника к другому. Следуя существующей традиции этого жанра, авторы предисловий к сефевидским альбомам делают акцент на специальных темах, включая обстоятельства зарождения замысла и создания, прибегают к метафорам сравнения альбома с актом творения, с садами, с одеждой лоскутного типа. Также они знакомят читателя с различными фактами, структурирующими стержневую идею, концепцию альбома. Некоторые же предисловия содержат притчи и сказки, взятые из истории и поэзии, которые, следуя одна за другой, как бы усиливают предыдущие. И хотя многое в них повторяется, но акценты усиливаются, излагаются дополнительные детали.

Значительное количество альбомов, созданных в Сефевидском Тебризе во второй половине XVI в., свидетельствует об их исключительной значимости как важной составляющей придворной жизни, а также их широком распространении. Начиная с ядра этой разновидности книжного искусства, а именно альбомов, созданных в Тебризе и Казвине в 1544–1567 гг., по личному указанию царских персон, прерогатива заказа постепенно переходит к вельможам самого высокого ранга. К последней

четверти XVI в. создание альбомов становится доступным и зажиточному купечеству. Мы же сосредоточимся на 1540–1550-х гг., когда это право принадлежало исключительно шахскому роду.

Исследователи сходятся на том, что альбомы середины 1500-х годов воплощают в себе четкую организацию, своеобразие и ясность, рождая тип альбома, ставшего образцом для всех последующих сефевидских образцов. Почти сразу же альбомный жанр становится статьёй «экспорта», проникает в османскую и могольскую традиции, скорее всего, проникая по дипломатическим каналам в виде подарков или же вследствие эмиграции мастеров, продолжавших свою художественную практику в иных странах. Таким образом, сефевидские альбомы определяются в виде четкого жанра международного масштаба. Тщательное изучение идентичных методов, эстетики, чередования предисловия с произведениями искусства, выявляют несхожесть образцов и чрезвычайную сложность в рамках одной жанровой группы. При всеобщности основных условий жанра в каждом индивидуальном случае существуют свои оригинальные черты и детали. На практике всё обстоит гораздо сложнее, не всегда вписываясь в рамки классификации. Что гораздо интереснее, так это большая гибкость этого жанра, особенно в восприимчивости к различным видоизменениям или перегруппировке, как изобразительных элементов, так и текстовых.

Помимо своего назначения быть собранием раритетных произведений, сефевидские альбомы были местом схода, совместной работы и точкой совпадения интересов царей, высокопоставленных вельмож, каллиграфов и художников. Альбомы были многофункциональным социальным продуктом, инструментом заключения или развития связей в обществе через искусство. Полное понимание альбома происходило через ряд ментальных явлений, составляющих социальную и культурную память той эпохи.

Конечно, мы не располагаем точными сведениями о ключевых фигурах сефевидского двора в достаточной мере. Но созвездие персон, заказавших альбомы, ясно указывает на то, что эта традиция или мода стала распространяться от членов шахской семьи до самых значительных фигур кызылбашской элиты, на которые, собственно говоря, и опиралась власть. Как и шах Тахмасиб и его любимый единоутробный брат Бахрам-Мирза, представители высшей знати Амир Хусейн-бек и Амир Гайб-бек устраивали пышные меджлисы литераторов, художников и учёных, заказывали рукописи и альбомы. Сефевиды полностью заимствовали тебризскую традицию подобных меджлисов, которая в XIV в. существовала при

дворе Газан-хана, Абу Саида, Ильханидов, а также Султана Увейса и Султана Ахмеда Джелаиридов во второй половине XIV века. В XV в. традицию эту продолжили Джахан шах и Пир Будак Кара Коюнлу и Халил-бек и Ягуб-бек Ак-Коюнлу, не говоря о тюркской династии Тимуридов и Байсунгуре б. Шахрухе и султানে Хусейне в Герате. Альбомы были частью культурной политики наряду с искусством художественной рукописи, поэзией, музыкой, блистательными беседами. И в самом деле, культура комплектования альбомов, созданная каллиграфами и художниками, постепенно стала вытеснять с центральных позиций иллюстрированную рукопись, поначалу став скромной альтернативой ей, приобретая постепенно популярность среди меценатов [4, с. 65].

Широкий охват культурной деятельности при Сефевидах сам по себе примечателен, но ещё более удивителен и беспрецедентен по размаху интерес шаха и его семьи к искусствам, носящий не только стратегический, но и личностный характер. Все эти элитные меценаты были прекрасными знатоками каллиграфии и живописи, но лишь двое из них – шах Тахмасиб и Бахрам-Мирза взяли в руки кисть и создали ряд живописных произведений, ряд которых находится в альбоме Бахрама-Мирзы. Современные им и последующие письменные источники неоднократно упоминают этих коронованных и королевского происхождения живописцев. Многочисленные замечания в предисловиях к альбому живописи и каллиграфии развивают идею о том, что живопись, будучи искусством зрительным, визуальным, дающим чисто чувственное наслаждение взгляду, тем не менее, оказывает глубочайшее влияние на интеллектуальное и духовное совершенствование человека [2, с. 301].

Позднее термином муракка стали называть альбомы, составленные из разных миниатюр и образцов каллиграфии. Составление и оформление альбомов-муракка как разновидность искусства возникло в Персии в XVI в. В XVII–XVIII вв. эта мода распространилась на Могольскую Индию и Османскую Турцию. В альбом собирались лучшие образцы каллиграфии и живописи, которыми его обладатель наслаждался в часы досуга. По сути это была небольшая галерея живописи и каллиграфии, которую владелец мог изменять по своему усмотрению. Альбомы, попадавшие от старого владельца к новому, могли частично менять состав рисунков и миниатюр в зависимости от предпочтений нового обладателя. Составление таких альбомов считалось искусством, которым занимались многие лучшие художники. Судя по опубликованным материалам, в XVII–XIX вв. был наиболее распространен тип альбома, в котором произведения изобразительного искусства и образцы каллиграфии чередо-

вались на разворотах. На одну сторону картонного листа наклеивалась миниатюра, на другую – образец письма. В дальнейшем листы сшивались таким образом, чтобы на одних разворотах были только миниатюры, а на других – только каллиграфия. При этом составитель стремился к зеркальной симметрии – миниатюры подбирались близкие по размеру и сюжету, а образцы каллиграфии – выполненные одним почерком. Оформление рамок и полей было идентичным на развороте, а изображение людей, животных, птиц располагалось так, чтобы они были обращены друг к другу. Альбомы либо сшивались переплетом (XVI–XVII вв.), либо склеивались в виде гармошки (XVIII и особенно XIX в.). Специалисты считают, что ни один муракка не дошел до наших дней в своем первоначальном виде: новые владельцы меняли его состав по своему вкусу, включая произведения своих любимых художников, часто из разных стран. К таким альбомам делали расписные обложки или крышки из папье-маше, расписанные лаковой живописью.

Список использованных источников

1. *Бретаницкий Л. С.* Искусство Азербайджана в IV–XVIII веках / Л. С. Бретаницкий, Б. В. Веймарн. – М., Искусство, 1976. – 271 с.
2. *Гасанзаде Дж.* Тебризская миниатюрная живопись / Гасанзаде Дж. – Баку, Оскар, 2000. – 328 с.
3. *Казиев А. Ю.* Художественное оформление азербайджанской рукописной книги XIII–XVII веков / А. Ю. Казиев. – М., Книга, 1977. – 359 с.
4. *Керимов К. Дж.* Султан Мухаммед и его школа / Керимов К. Дж. – Баку, «Ишыг», 1993. – 103 с.

Список сокращений

АБИС	автоматизированная библиотечно-информационная система
БАН	Библиотека Академии наук
ББК	библиотечно-библиографическая классификация
БД	база данных
БЕН РАН	Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
БЗ	библиографическая запись
БРФФИ	Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований
ВБУ	Всенародная библиотека Украины
ВИСС	виртуальная информационная социальная служба
ВНТИЦ	Всероссийский научно-технический информационный центр
ВЦ	вычислительный центр
ГБЛ	Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГОНБ	Государственная областная научная библиотека
ГПБ	Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина
ГПИБ	Государственная публичная историческая библиотека
ГПНТБ	Государственная публичная научно-техническая библиотека
ГПНТБ СО РАН	Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
ГРНТИ	Государственный рубрикатор научно-технической информации
ГСРПА	Государственная система распространения правовых актов
ДОР	дифференцированное обслуживание руководителей

ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
ИнБЮМ	Институт биологии южных морей
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
ИНМОБИР	Институт научно-методического обеспечения библиотечно-информационной работы
ИПТ	информационно-поисковый тезаурус
ИПЯ	информационно-поисковые языки
ИР НБУВ	Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского
ИРИ	избирательное распространение информации
ЛННБ	Львовская национальная научная библиотека Украины имени В. Стефаника
МААН	Международная ассоциация академий наук
МДО	международный документообмен
МСЦ	межведомственный суперкомпьютерный центр
НБ МГУ	Научная библиотека Московского государственного университета
НБ СПбГУ	Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета
НБУВ	Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского
НИБУ	Национальная историческая библиотека Украины
НИИ	научно-исследовательский институт
НИО	научно-исследовательский отдел
НИР	научно-исследовательская работа
НПБУ	Национальная парламентская библиотека Украины
ОВР	отдел выставочной работы
ОДБ	областная детская библиотека
ОКР	опытно-конструкторские работы
ОУНБ	областная универсальная научная библиотека
ПНЦ	Пушинский научный центр

ПОИР	проблемно-ориентированное информирование руководителей
ПЦПИ	публичные центры правовой информации
РАН	Российская академия наук
РБА	Российская библиотечная ассоциация
РГАДА	Российский государственный архив древних актов
РГБ	Российская государственная библиотека
РГБМ	Российская государственная библиотека молодежи
РГДБ	Российская государственная детская библиотека
РГНФ	Российский гуманитарный научный фонд
РДЮБ	Республиканская детско-юношеская библиотека
РИНЦ	Российский индекс научного цитирования
РКП	Российская книжная палата
РНБ	Российская национальная библиотека
РУДН	Российский университет дружбы народов
РФПР	Российский фонд правовых реформ
СБС	Севастопольская биологическая станция
СКБР	Сводный каталог библиотек России
СК	сводный каталог
СМК	система менеджмента качества
ТОР	тематическое обслуживание руководителей
УБУ	универсальный библиографический учет
УНБ	универсальная научная библиотека
ФБАНБССР	Фундаментальная библиотека Академии наук БССР
ХГНБ	Харьковская государственная научная библиотека им. В. Г. Короленко
ЦБ	центральная библиотека
ЦБП	Центральная библиотека Пушкинского научного центра
ЦБС	централизованная библиотечная система
ЦИТиС	Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти
ЦМБ	центральная муниципальная библиотека

ЦНБ АН УССР	Центральная научная библиотека Академии наук УССР
ЦНБ НАН Азербайджана	Центральная научная библиотека Национальной академии наук Азербайджана
ЦНБ НАН Беларуси	Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси
ЦНБ НАН КР	Центральная научная библиотека Национальной академии наук Кыргызской республики
ЦПИ	центр правовой информации
ЭБ	электронная библиотека
ЭВМ	электронно-вычислительная машина
ЭДД	электронная доставка документов
ЭК	электронный каталог

Содержание

РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ – 150 ЛЕТ	
<i>Онищенко О. С.</i> [Приветствие]	7
<i>Дворкина М. Я.</i> Библиотека как научное учреждение	9
<i>Осипова И. П.</i> Некоторые современные проблемы организации и методики научных исследований по библиотечному делу	17
<i>Гриханов Ю. А.</i> Библиотечные фонды России в цифровую эпоху	25
<i>И. Л. Карпова</i> Опыт количественного анализа базы данных «Русские книги 1801–1825 гг.»	32
<i>Гусева Е. Н.</i> Инновационный менеджмент для управления библиотекой: возможности и ограничения	38
<i>Левин Г. Л.</i> Универсальный библиографический учёт в Российской Федерации: вопросы теории и организации	44
<i>Теплицкая А. В.</i> Библиографическая составляющая Российской государственной библиотеки	53
<i>Восканян Э. А.</i> Публичные центры правовой информации (ПЦПИ) и Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»	59
К 300-ЛЕТИЮ М. В. ЛОМОНОСОВА	
<i>Каленов Н. Е.</i> М. В. Ломоносов в электронной библиотеке «Научное наследие России»	69
<i>Леонов В. П., Савельева Е. А.</i> Некоторые выводы, возникшие в процессе изучения помет М. В. Ломоносова на книгах Библиотеки академии наук	76
<i>Губко А. С.</i> Киев в жизни М. В. Ломоносова и киевские экземпляры изданий его трудов XVIII в.	88
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ. ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ	
<i>Воскобойникова-Гузева Е. В.</i> Модернизационные модели развития библиотек	103
<i>Василенко О. Н.</i> Вопросы социальной эффективности библиотечно-информационной деятельности: проблемы формирования сбалансированной системы показателей библиотечной статистики	116
<i>Авгуль Л. А.</i> Исследовательская работа в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси в области книжной культуры	130
<i>Хренова Г. С., Чикун О. Н.</i> Международный документообмен ЦНБ НАН Беларуси: мониторинг использования и научная характеристика иностранных документов	137
<i>Федотова О. П.</i> К разработке современной модели фонда периодических изданий фонда основного хранения ГПНТБ СО РАН	146

<i>Махотина Н. В.</i> Специальные хранилища (фонды) библиотек как историко-библиотечная проблема	153
--	-----

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И УПРАВЛЕНИЯ	
<i>Свирюкова В. Г.</i> Информационная среда региона: подходы к организации ..	163
<i>Власова С. А.</i> Современные технологии в развитии электронного каталога книг и продолжающихся изданий БЕН РАН	169
<i>Харыбина Т. Н., Мохначева Ю. В.</i> Роль Центральной библиотеки Пушкинского научного центра РАН в обеспечении научных исследований патентной информацией	174
<i>Берёзкина Н. Ю.</i> Новые возможности информационно-библиотечного обслуживания ученых (на примере ЦНБ НАН Беларуси)	180
<i>Кулицкий С. П.</i> Современный библиотечный ресурс в исследовании финансов	187
<i>Сербин О. О.</i> Некоторые аспекты развития дескрипторных информационно-поисковых языков в Украине (на примере информационно-поискового тезауруса Национальной парламентской библиотеки Украины)	200

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК. СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ	
<i>Акимова О. А., Слипецкий Д. Я., Веселовская Л. В.</i> Опыт создания электронного репозитория Института биологии южных морей НАН Украины	213
<i>Лобузина Е. В.</i> Оцифровка библиотечных фондов как средство предоставления доступа к историко-культурному и научному наследию ..	222

ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА	
<i>Цукерблат Д. М.</i> Обслуживать читателей, не нарушая авторских прав	235

МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК	
<i>Юрик И. В.</i> Продвижение интеллектуальной продукции и услуг научной библиотеки в Интернете (на примере ЦНБ НАН Беларуси)	247
<i>Лазерко М. П.</i> Система менеджмента качества Центральной научной библиотеки НАН Беларуси	257

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ	
<i>Мудроха В. А.</i> Трансформация профессии библиотекаря в условиях внедрения современных информационных технологий	265
<i>Стефанович А. В. Л. И. Збралевич</i> и ее вклад в формирование книжного фонда отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси	271

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК

Татарина Е. А. Отдел организации выставочной работы РГБ: тенденции деятельности и некоторые итоги развития 285

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК И БИБЛИОТЕЧНЫХ СОБРАНИЙ

Ивченко Л. В. Нотное собрание Разумовских (рукописные партитуры опер) 295

Бугаева О. В. Личные архивы музыкальных деятелей в фондах Института рукописи НБУВ как информационный ресурс украинской национальной биографики 313

Берёзкина Н. Ю. Научная и издательская деятельность Мартина Почобута-Одлянцкогo (по материалам XIX – начала XX в. из фондов ЦНБ НАН Беларуси) 327

Лис М. М. Штрихи к портрету Е. Э. Пфляумбаум (по материалам фонда ЦНБ НАН Беларуси) 333

Ибраимова Ш. Д. Создание электронной библиотеки книжных памятников Кыргызской Республики 340

Алиева-Кенгерли А. И., Эфедиев А. Ф. Рисунки к муракам как вид творчества художников-миниатюристов 346

Список сокращений 352

Наукове видання

**БІБЛІОТЕКИ
НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК:
ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ,
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ**

Науково-практичний і теоретичний збірник

ВИПУСК 10

(Російською мовою)

Технічний редактор *Н. Маслакова*

Комп'ютерна верстка *Л. Климова*

Підп. до друку 26.09.2012. Формат 60x84/16. Папір офс.
Друк офс. Умов. друк. арк. 22,92. Обл.-вид. арк. 17,7. Наклад 300 прим.
Зам. № 18.

Надруковано в Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського.
03039, Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3

Свідоцтво про державну реєстрацію
серія КВ № 16086-4558Рт від 16.12.2009 р.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовників
і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

Б 594 Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку: науково-практичний і теоретичний збірник. Вип. 10 / МААН. Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів; Редкол.: О. С. Онищенко (голова) та ін. – К., 2012. – 360 с.

У десятому випуску збірника вміщені статті, що узагальнюють результати наукових досліджень бібліотек, інноваційні аспекти їх науково-практичної діяльності, які сприяють модернізації всіх структур бібліотек, трансформації складу фондів, і, як наслідок, зміненню процесів і технологій бібліотечно-інформаційного обслуговування.

Особливістю цього випуску є розміщення в ньому двох ювілейних рубрик, одна з яких приурочена до 150-річчя Російської державної бібліотеки і містить статті провідних учених РДБ з актуальних питань розвитку бібліотечної сфери в епоху інформатизації; друга – до 300-річчя з дня народження М. В. Ломоносова і вміщує матеріали вивчення рідкісних прижиттєвих видань видатного вченого, що зберігаються у фондах академічних бібліотек, а також проведення робіт з оцифрування наукової спадщини М. В. Ломоносова.

У рубриці «Інформаційні ресурси бібліотек. Стратегія формування» заслуговує на увагу досвід створення інституціонального репозитарію бібліотеки та формування електронної колекції історико-культурних фондів, докладне розкриття організаційних та програмно-технологічних особливостей цієї роботи.

У статтях, розміщених у рубриці «Маркетингова діяльність бібліотек» розглядається система заходів, спрямованих на популяризацію інтелектуальної продукції та послуг наукової бібліотеки в Інтернеті, впровадження стандарту СТБ ISO.9001 «Система менеджмента качества».

Збірник адресовано працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам і студентам вишів, які готують спеціалістів у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

**УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594**