



**БИБЛИОТЕКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:  
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник основан в 2000 г.

**Международная редакционная коллегия**

А. С. Онищенко, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) – **председатель**  
К. К. Аbugалиева (Казахстан)  
А. И. Алиева-Кенгерли, д-р филол. наук (Азербайджан)  
А. А. Аслитдинова, канд. филос. наук (Таджикистан)  
Н. Ю. Березкина, канд. ист. наук (Беларусь)  
И. Д. Гарибашвили (Грузия)  
В. Н. Горовой, д-р ист. наук (Украина)  
Л. А. Дубровина, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)  
Т. К. Заргарян, канд. техн. наук (Армения)  
Б. С. Елепов, д-р техн. наук (Россия)  
Ш. Ж. Ибраимова (Киргизстан)  
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук (Россия)  
Г. И. Ковальчук, д-р ист. наук (Украина)  
Е. В. Коротенко (Молдова)  
В. Я. Коцере, M. Sci. Soc. (Латвия)  
В. П. Леонов, д-р пед. наук (Россия)  
С. Нарбутас, д-р гуманитар. наук (Литва),  
Ш. Н. Нуритдинов (Узбекистан)  
В. В. Петров, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)  
М. Н. Романюк, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)  
Г. И. Солоиденко, канд. ист. наук (Украина)  
П. Т. Тронько, акад. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)  
В. А. Широков, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)  
А. П. Ульяненко, канд. техн. наук (Украина)  
А. Б. Язбердыев, д-р ист. наук (Туркменистан)

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ  
НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УКРАИНЫ имени В. И. ВЕРНАДСКОГО  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК  
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

**БИБЛИОТЕКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:  
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 9

Киев 2011

УДК 02  
ББК Ч73 я43  
Б 594

**Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития:** науч.-практ. и теорет. сб. Вып. 9 / НАН Украины. Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского ; МААН, Совет директоров научн. б-к и информ. центров; редкол. : А. С. Онищенко (пред.) [и др.] – К., 2011. – 302 с.

Девятый выпуск, вмещающий, как и предыдущие, статьи, которые обобщают результаты научных исследований библиотек, инновационные аспекты их научно-практической деятельности, открывается рубрикой, посвященной 100-летию Информационно-библиотечного совета РАН, оказавшего огромное влияние на развитие теории и практики библиотечного дела.

Большое внимание уделено вопросам совершенствования информационного обеспечения научных исследований как главной задачи академических библиотек, а также созданию информационных продуктов, внедрению новых информационно-библиотечных технологий.

В сборник вошли новые рубрики: «Исследования в области книжной культуры», «Книжные памятники. Проблемы сохранности и доступности», «Промоветительская деятельность библиотек».

Издание адресовано работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

#### **Рецензенты**

В. Н. Даниленко, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук  
Л. И. Костенко, канд. техн. наук  
А. А. Крючин, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук  
В. Е. Омельчук, д-р ист. наук

#### **Редакторы выпуска**

А. А. Свобода, Н. Б. Захарова  
Редактор-библиограф  
И. П. Антоненко

Утверждено к печати ученым советом  
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

© Национальная библиотека Украины  
имени В. И. Вернадского, 2011

## **ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОМУ СОВЕТУ РАН – 100 лет**

Вице-президенту  
Российской академии наук  
Председателю  
Информационно-библиотечного совета РАН  
**А. Ф. Андрееву**

### **Глубокоуважаемые коллеги!**

Искренне рад приветствовать Информационно-библиотечный совет Российской академии наук по случаю столетнего юбилея со дня образования. Несомненно, это значимая веха не только в жизни такой авторитетной организации как Информационно-библиотечный совет РАН, но и всего нашего научного Содружества.

Созданный в далеком 1911 году для содействия первой российской научной библиотеке в собирательстве и организации выработанного человечеством научного знания, Библиотечный совет на протяжении всей своей истории оказывал значительное влияние на становление и развитие системы информационного обеспечения науки, являющейся одним из главных условий её успешной жизнедеятельности, производства нового знания.

Информационно-библиотечный совет РАН является инициатором многих конструктивных начинаний и проектов. Именно ему принадлежит идея создания Совета директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов МААН.

Активная целеустремленная работа Совета, направленная на дальнейшее развитие научных связей между странами СНГ, достойно оценена на самом высоком уровне. Уверен, что роль и значимость Информационно-библиотечного совета РАН, способствующего созданию эффективного информационно-коммуникационного пространства, будет возрастать и в дальнейшем.

Мы искренне благодарны Совету РАН за многолетнее плодотворное сотрудничество в определении политики развития академических библиотек, за выполнение совместных программ и проектов, направленных на укрепление межбиблиотечных связей.

Желаю Информационно-библиотечному совету РАН плодотворной работы, а всем библиотекам и информационным центрам – процветания и успехов в популяризации нового научного знания и организации его практического использования.

Президент  
Международной ассоциации академий наук  
Президент  
Национальной академии наук Украины  
академик НАН Украины



Б. Е. Патон

УДК : 021(470)+027.2+001.89(470)

**Е. Д. Дьяченко,**

ученый секретарь ИБС РАН

**Н. Е. Каленов,**

директор БЕН РАН, зам. председателя ИБС РАН

**ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЙ СОВЕТ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК:  
100 ЛЕТ НА СЛУЖБЕ НАУКЕ**

В статье рассматривается история развития и деятельность Информационно-библиотечного совета (ИБС) РАН – органа, координирующего работу академических библиотек и информационных центров начиная с 1911 г., с момента создания Временной библиотечной комиссии Императорской Санкт-Петербургской Академии наук до настоящего времени.

*Ключевые слова:* академические библиотеки, Академия наук, Россия, Советский Союз, история развития, координация деятельности.

History and activity of the Information-Library Council (ILC) of the RAS is considered in the article. ILC (the organization which is coordinating academic libraries and information centers activities) was founded in 1911 as Temporary Library Commission of the Emperor Sankt-Petersburg Academy of Sciences. Till 1991 ILC combined all the academic libraries of the former Soviet Union (including libraries of the union the Academies of Sciences of the Soviet Union republics).

*Keywords:* academic libraries, Academy of Sciences, Russia, Soviet Union, history, activity coordination.

Библиотеки как хранилища научной литературы, являющейся одновременно и источником развития научной мысли, и отражением новых знаний, представляют собой неотъемлемую часть научной инфраструктуры. Созданная в 1714 г. первая российская научная библиотека (в будущем Библиотека Академии наук – БАН) послужила «информационной основой» для организации через 10 лет Императорской академии наук. На протяжении более двухсот лет БАН была единственным центром обслуживания российской академической науки.

Учитывая важность задач, стоящих перед БАН, и возросшие потоки научной информации, в марте 1911 г. руководство Императорской Санкт-Петербургской Академии наук приняло решение о создании в помощь БАН Временной библиотечной комиссии, в состав которой вошли видные

ученые того времени. Основной функцией Комиссии была помощь в составлении списков литературы, необходимой для приобретения БАН.

Таким образом, в марте 2011 г. исполняется 100 лет с момента создания в Российской академии наук первого органа, координирующего деятельность академических библиотек, преобразованного после многих реорганизаций в современный Информационно-библиотечный совет РАН.

История развития Информационно-библиотечного совета в XX в. достаточно подробно изложена в трудах ученых [1, 2]. Остановимся лишь на ее основных «вехах».

С 1915 г. Временная библиотечная комиссия стала постоянной, к ее задачам добавилось содействие в получении дополнительных ассигнований на пополнение книжных фондов и содержание библиотечных работников сверх положенного штата.

В 1920-е годы, в связи с появлением новых научных учреждений и специальных библиотек, обеспечивающих их литературой, функции Комиссии изменились – она стала органом, координирующим взаимодействие БАН со специальными библиотеками. Основными ее задачами стали: организация приобретения книг для БАН с учетом интересов отдельных академических библиотек (фактически формирование единого академического книжного фонда); работы по формированию сводного каталога; координация информационной деятельности академических библиотек.

В начале 1930-х годов осуществляется пересмотр структуры учреждений Академии наук, сопровождаемый реорганизацией ее библиотечной сети. В октябре 1930 г. было принято Положение о Центральной и специальных библиотеках АН СССР. В нем конкретизировались их задачи и цели, окончательно была сформирована библиотечная сеть Академии наук с единым книжным фондом, централизованным комплектованием, единым планированием и штатом, единым руководством в лице директора БАН. Этим же Положением был утвержден Совет БАН, которому в соответствии с его составом и обязанностями отводилась роль, выполняемая до этого Постоянной библиотечной комиссией. В состав Совета входил ряд действительных членов Академии наук, директор БАН, его заместитель и ученый секретарь в качестве секретаря Совета. Совет был призван осуществлять постоянное руководство библиотечным аппаратом Академии наук, в частности рассматривать и утверждать годовые планы, отчеты, смету и штат библиотеки, распределение средств на комплектование, решать принципиальные вопросы по организации библиотечного дела в

Академии наук. В состав Совета были избраны академики А. Н. Крылов (председатель), А. А. Борисяк, А. А. Байков, В. Ф. Миткевич, А. Е. Фаворский, А. А. Рихтер, А. И. Тюменев, А. С. Орлов, С. Ф. Ольденбург. Реорганизация Постоянной библиотечной комиссии дала возможность вплотную подойти к решению таких вопросов, как регулярное плановое комплектование академических библиотек, составление сводного каталога на книжные фонды, информирование ученых о поступающей в академические библиотеки литературе.

В 1930-е годы сеть академических библиотек существенно возросла за счет новых научно-исследовательских академических учреждений, созданных как в Москве, так и в других регионах. Значительную роль в расширении и реорганизации библиотечной сети сыграл переезд из Ленинграда в Москву Президиума АН СССР и ряда ведущих институтов. Одновременно с открытием по всей стране научных баз, станций, филиалов и отделений центральных НИИ необходимо было открывать в них библиотеки, обеспечивающие новейшей научной информацией их сотрудников. Соответственно, возникла необходимость в центре, координирующем комплектование и информационную деятельность множества академических библиотек. Таким центром стала Библиотечная комиссия при президиуме АН, возобновившая свою работу в 1938 г. Хотя руководство всей библиотечной системой (в которую вошел и созданный в Москве Сектор сети специальных библиотек) по-прежнему осуществлял директор БАН, он был обязан действовать в соответствии с директивами Библиотечной комиссии.

Библиотечная комиссия просуществовала более 20-ти лет. За это время она решила задачу создания развитой единой сети академических библиотек, опирающейся на принципы централизованного комплектования и обработки литературы, координации информационного обслуживания ученых.

В составе Библиотечной комиссии работали такие выдающиеся ученые, как Н. Н. Андреев, И. И. Артоболевский, С. И. Вавилов, М. М. Дубинин, Б. А. Казанский, А. Н. Крылов, Д. В. Наливкин, С. П. Обнорский, К. В. Островитянов, Е. В. Тарле, А. В. Топчиев, В. А. Энгельгардт и др.

В 1960 г. Библиотечная комиссия была преобразована в Библиотечный совет при Президиуме АН СССР. Положение о Совете определило его состав и основные функции – осуществление общего руководства и координации работы библиотек через свой оперативный орган – бюро Совета. Совет контролировал решение вопросов по оптимизации обслуживания читателей, использованию и сохранности книжных фондов,

развитию информационно-библиографической и научной работы библиотек АН СССР и АН союзных республик.

В 1968 г. руководство библиотечным делом формально было разделено путем создания в АН двух библиотечных советов – по естественным наукам и по общественным наукам, однако последний практически не работал вплоть до его официальной ликвидации в 1989 г.

В 1980 г. был образован Объединенный информационно-библиотечный совет АН СССР. Его создание было одной из мер, направленных на совершенствование системы информационной поддержки научных исследований, проводимых в Академии наук. Главными задачами Совета Президиум АН СССР определил научно-методическое руководство и координацию деятельности институтов информации (ВИНИТИ, ИНИОН) и центральных научных академических библиотек, разработку рекомендаций по оптимальному развитию системы научной информации в АН СССР и АН союзных республик. На правах самостоятельных в рамках Объединенного совета продолжали существовать библиотечные советы по естественным и общественным наукам.

В октябре 1989 г. на базе трех советов был создан Информационно-библиотечный совет АН СССР, преемником которого, после распада Союза, в России с 1992 г. стал Информационно-библиотечный совет (ИБС) РАН, действующий по настоящее время и продолжающий выполнять функции по организации и координации информационного обеспечения научных исследований, проводимых РАН.

С деятельностью информационно-библиотечных советов АН СССР в 1960–1990-е годы связаны имена таких выдающихся ученых, как академики: Е. П. Велихов, В. А. Виноградов, Д. М. Гвишиани, Б. Б. Кадомцев, В. А. Коптюг, В. А. Котельников, В. В. Меннер, М. Д. Миллионщиков, Ю. А. Овчинников, Ю. В. Прохоров, П. Н. Федосеев, К. В. Фролов, В. А. Энгельгардт, А. Л. Яншин и многие другие.

Организационно деятельность Совета (как Библиотечного, так и Информационно-библиотечного) осуществлялась в форме пленарных заседаний, заседаний бюро, всесоюзных совещаний директоров академических библиотек. Последние проводились раз в два года в период с 1949 до 1991 гг. и играли важную роль, являясь площадкой для обмена мнениями и выработки совместных скоординированных решений, направленных на развитие системы информационной поддержки науки.

Текущая деятельность Совета осуществлялась через постоянные и временные проблемные комиссии, руководимые членами Совета и включающие ведущих специалистов по данной проблеме, работающих в

различных академических библиотеках. В рамках комиссий коллективно разрабатывались актуальные библиотечные проблемы, имеющие решающее значение в работе академических библиотек. Результаты работы комиссий, отраженные в подготовленных ими материалах, обсуждались и утверждались на ежегодных заседаниях Совета и совещаниях директоров академических библиотек.

В разные годы при Совете работали комиссии по учету книжных фондов и нормированию, упорядочению системы оплаты труда библиотечных работников, перспективному планированию комплектования, изучению закономерностей формирования фондов научных библиотек, координации НИР и НМР и др. Были разработаны, утверждены и внедрены в практику работы библиотек АН многие документы, регламентирующие их деятельность: типовые устав, структура, штаты, типовые положения о централизации, научной работе, повышении квалификации библиотечных кадров и т. д.

В 1974 г. Библиотечный совет, прогнозируя широкое внедрение в практику работы академических библиотек вычислительных средств и технологий, создает при Совете постоянную комиссию по автоматизации. Это – единственная из постоянных комиссий, существующая до настоящего времени (в 1990-е годы она была переименована в Комиссию ИБС РАН по созданию и внедрению новых информационно-библиотечных технологий). В период с 1974 по 1980 гг. комиссию возглавлял заведующий отделом автоматизации БАН, с 1980 г. – заведующий отделом автоматизации БЕН. В составе Комиссии до 1991 г. работали заведующие отделами автоматизации центральных библиотек АН СССР (БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН) и АН союзных республик (Украины, Казахстана, Грузии, Латвии, Молдавии и т. д.). На заседаниях Комиссии (проводились один–два раза в год) обсуждались вопросы внедрения вычислительной техники в практику работы библиотек, выработывались рекомендации по развитию автоматизированной академической информационной системы на основе использования отечественных и зарубежных баз данных, формировались планы работ, связанных с участием академических библиотек и информационных центров в межведомственных программах, в том числе в Программе 0.80.18 СЭВ (Создание Государственной автоматизированной системы научно-технической информации – ГАСНТИ). Комиссия рассматривала представленные отдельными библиотеками планы развития автоматизации их технологии и давала по ним заключения. В 1985 г. под эгидой Комиссии на базе БЕН был проведен первый научно-практический семинар «Применение мини- и микро-ЭВМ в информа-

ционно-библиотечной технологии». Целью семинара было объединение усилий библиотечных специалистов, информационных работников и программистов, направленных на внедрение вычислительной техники в академических библиотеках. Семинар стал постоянно действующим и получил название «Информационное обеспечение науки: новые технологии». До 2009 г. семинар проводился один раз в два года, по нечетным годам на базе БЕН, в 2010 г. был проведен 14-й семинар на базе ЦНБ УрО РАН. Материалы всех семинаров издавались в виде отдельных сборников научных статей. Их полные тексты, а также презентации докладов и электронная библиотека с поисковым аппаратом доступны на сайте БЕН РАН по адресу <http://www.benran.ru/SEMINAR/SEM/Sem3.htm>. На этих материалах можно проследить историю развития библиотечной автоматизации от применения «больших» ЭВМ типа ЕС-1020 и АСВТ-М4030 до современных персональных компьютеров и сетевых технологий, позволяющих работать десяткам пользователей с электронными изданиями.

Во всех своих «ипостасях» Библиотечный совет вел большую методическую и научную работу, направленную на совершенствование информационного обслуживания ученых и развитие библиотечной технологии. Материалы этой работы находили свое отражение в сборниках научных трудов, которые Совет начал выпускать в 1948 г. С 1956 по 1973 гг. Совет наладил регулярный выпуск продолжающегося издания «Библиотечно-библиографическая информация библиотек АН СССР и АН союзных республик» (ББИ). С 1974 г. ББИ преобразован в тематический сборник научных трудов, которые объединены в серию «Библиотеки АН СССР и АН союзных республик», с 1992 г. – «Библиотеки Российской академии наук». С 2001 г. регулярный выпуск продолжающегося издания ИБС РАН по финансовым причинам прекратился, стали издавать журнал «Библиосфера», учредителем которого является ГПНТБ СО РАН, а в научно-редакционный совет входит ряд членов ИБС РАН. Журнал выходит четыре раза в год и публикует материалы по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике.

Несмотря на огромное количество проблем, с которыми столкнулась в 1990-е годы российская наука в целом и Академия наук в частности, информационно-библиотечная система РАН, во многом благодаря усилиям ИБС, сохранилась и продолжает успешно развиваться.

Новое Положение об Информационно-библиотечном совете РАН, принятое в 2008 г., декларировало следующие основные задачи Совета:

- координация деятельности институтов научной информации

(ВИНИТИ, ИНИОН), библиотек (БАН, БЕН, ГПНТБ СО, центральных научных библиотек Уральского и Дальневосточного отделений) и научных центров РАН;

- разработка рекомендаций по оптимальному развитию системы научной информации и библиотечной сети РАН с учетом научных направлений Академии и прогнозов развития научно-информационной деятельности в стране и за рубежом;

- определение основных направлений развития библиотечной сети и органов НТИ как единой системы научной и технической информации в РАН.

С 1961 г. Совет возглавляет вице-президент АН (в настоящее время – академик А. Ф. Андреев). Совет непосредственно подчиняется Президиуму Академии наук, организация его деятельности обеспечивается БЕН РАН.

Реализуемая ИБС РАН координация деятельности всех централизованных библиотечных систем и органов НТИ в рамках Академии наук позволяет правильно распределять ресурсы и разрабатывать приоритетные направления и программы информационной поддержки академической науки.

Являясь преемником предшествующих советов, ИБС РАН сохраняет и развивает те организационные формы своей работы, которые, как показало время, являются оптимальными. Одна из таких форм – регулярно проводимые заседания Совета или его бюро с приглашением заинтересованных лиц как из РАН, так и из других организаций. На заседаниях рассматриваются наиболее актуальные вопросы информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований (проблемы комплектования отечественной и иностранной литературой, международного книгообмена, внедрения новых информационных технологий и др.), а также вопросы, связанные с научно-организационной деятельностью библиотек и институтов информации. Совет информирует руководство Академии наук о состоянии информационно-библиотечного обслуживания науки. Президиум РАН рассматривает и принимает решения по наиболее важным направлениям информационно-библиотечной деятельности. Совет в качестве разработчика, консультанта или эксперта принимает участие в подготовке государственных и межведомственных документов, а также разработке предложений по их реализации, в том числе правительственных постановлений, федеральных законов, подзаконных актов, проектов и программ в области науки, культуры, библиотечного, информационного и издательского дела, налоговой политики.



Совет ежегодно обобщает отчетные показатели о деятельности библиотек РАН, собранные и предварительно обработанные библиотеками, возглавляющими централизованные системы (БАН, БЕН, УрО РАН, ГПНТБ СО РАН, ЦНБ ДВО РАН, ИНИОН), и публикует статистический сборник «Краткий отчет о научной работе и основные показатели деятельности библиотек РАН за ... год».

По инициативе Совета была создана Международная ассоциация академических библиотек и научно-информационных центров, проведен необходимый комплекс подготовительных мероприятий и в январе 1993 г. учредительное собрание. В 1996 г. Ассоциация вошла в Международную ассоциацию академий наук на правах Секции, ставшей ее преемницей и разрабатывающей нормативные документы с учетом опыта Ассоциации. Информационно-библиотечный совет РАН поддерживает любые мероприятия по сохранению и восстановлению единого информационного пространства, в том числе организуемые Международной ассоциацией академий наук, Библиотечной ассамблеей Евразии, участвует в международных программах и проектах ИФЛА и ЮНЕСКО.

#### Список использованных источников

1. Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвященный 100-летию Информ.-библ. совета Рос. акад. наук / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публ. науч.-техн. б-ка ; редкол.: Б. С. Елепов (отв. ред.) [и др.]. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. – 428 с.

2. Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук, 1911–2011 / Е. Д. Дьяченко ; науч. рук. В. П. Леонов ; отв. ред. Н. В. Колпакова ; отв. сост. Н. Н. Елкина; БАН, ИБС. – СПб. : БАН, 2011. – 364 с.

3. Дьяченко Е. Д. Библиотека по естественным наукам и Информационно-библиотечный совет РАН: прошлое, настоящее и будущее / Е. Д. Дьяченко // Библиотека по естественным наукам РАН. Итоги и перспективы : сб. ст. – М., 2008. – С. 28–53.

4. Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет Российской академии наук: традиции и современность / Е. Д. Дьяченко, Новик С. А. // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 13–31.

УДК 001.32(470 + 571) : 02 + 02(470 + 571) (09)

**В. П. Леонов,**

директор БАН РАН,

доктор педагогических наук, профессор

#### ИСТОРИЯ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОГО СОВЕТА КАК ЗЕРКАЛО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИИ НАУК

Статья посвящена выходу в свет книги Е. Д. Дьяченко «Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук. 1911-2011»<sup>1</sup>. Публикация материалов о деятельности Информационно-библиотечного совета (ИБС) является первой попыткой реконструировать мозаику библиотечной жизни РАН за 100 лет. Понять академическую библиотечную жизнь, а также мировоззрение и установки отдельных лиц, которые ею руководили, реально лишь при целостном рассмотрении всех аспектов деятельности ИБС – научных, методических, организационных. И книга Е. Д. Дьяченко такую возможность предоставляет.

*Ключевые слова:* Информационно-библиотечный совет, Библиотечная комиссия РАН, Императорская Академия наук, Санкт-Петербург, Академия наук СССР, академическое библиотековедение.

This article is devoted to the publication of the book E.D. Dyachenko, “Library and Information Sciences Board: 100 years of service to the Academy of Sciences. 1911-2011”. Publication of materials on the activities of Information and Library Board (CHD) is the first attempt to reconstruct mosaic Library Life Sciences for a hundred years. Understand the academic librarian’s life, and worldview and set of individuals who led it, really only for a holistic review of all aspects of coronary heart disease: scientific, methodological, organizational. The book E.D. Dyachenko, provides such an opportunity.

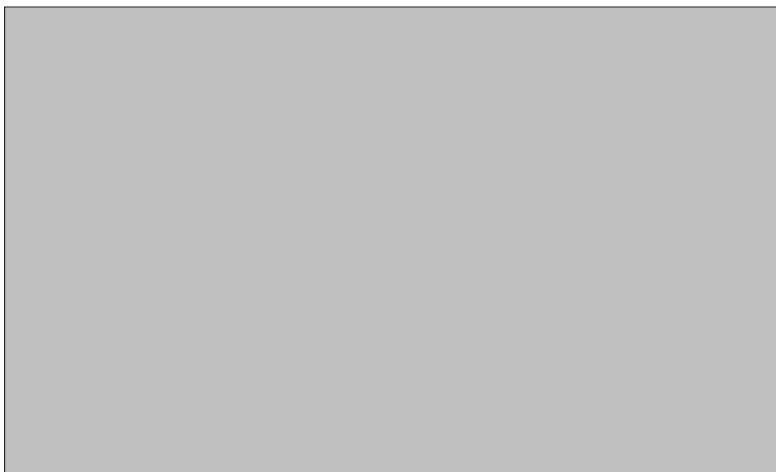
*Keywords:* Library and Information Council, Library Committee of Sciences, the Academy of Sciences, St. Petersburg, USSR Academy of Sciences, academic librarianship

Эта книга задумывалась как документальный справочник. Но материалы, выявленные в ходе работы, значительно изменили взгляды автора, а также и составителей на историю ИБС и раздвинули рамки замысла. В частности, понадобилось подготовить несколько вводных статей ана-

<sup>1</sup> Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук, 1911–2011. – СПб. : БАН, 2011. – 362 с.

литического характера, которые отразили кардинальные этапы жизни ИБС, выделить отдельные документы и решения, принятые по результатам его деятельности. Особую информационную роль играют приложения. Впечатляет перечень академиков, участвовавших в работе ИБС.

Центральное место занимают сами документы Академии наук. В целом, приводится 911 документов за период с 5 февраля 1911 г. по 21 декабря 2010 г. Перед нами летопись жизни ИБС, требующая внимательно-го изучения, летопись, которая будет обогащаться новыми материалами и фактами. Приведу для примера текст самого первого документа из этой хроники событий.



Я разделил бы выявленные 911 документов на три неравные части. Первая часть – Рождение и становление ИБС (1911 – конец 30-х годов). Эта часть включила создание двух комиссий: Временная библиотечная (1911–1915 гг.) и Постоянная библиотечная комиссия (1915–1938 гг.). Перерыв в шесть лет (октябрь 1928 – октябрь 1934 гг.) связан с «академическим делом 1929–1931 гг.» и подготовкой АН к переезду в Москву. В 1934 г. в Москве открывается Временный пост БАН (штат – три единицы: заведующий, библиотекарь и помощник) для централизации библиотечного дела в московских учреждениях Академии наук.

Вторая часть – это документы, отражающие стабильно сложное со-

<sup>2</sup> Академик Марков Андрей Андреевич (1856–1922), избранный действительным членом в 1886 г. по специальности «чистая математика».

стояние работы ИБС (1940 – начало 90-х годов). Вот характерные примеры из жизни 40-х годов:

– 18 октября 1944 г. – Об отнесении библиотек АН СССР к категориям: 1-й категории – БАН; 2-й категории – ФБОН, библиотеки филиалов АН в союзных республиках; 3-й категории – все остальные библиотеки при НИУ АН СССР, библиотеки филиалов и баз АН СССР (с. 193).

– 2 августа 1945 г. – Об издании библиографий академиков и член-корреспондентов АН СССР (с. 194).

– 8 мая 1947 г. – О порядке присуждения ученых званий работникам библиотек АН СССР и порядке установления им новых окладов... (с. 201).

Было, разумеется, и другое, о чем горько вспоминать, но помнить надо. Хочу процитировать некоторые формулировки из Постановления президиума АН СССР № 140 от 27 марта 1953 г. «О мерах по устранению недостатков в деле хранения, учета и сохранности библиотечных фондов в Библиотеке АН СССР»: «За преступное отношение к своим обязанностям, приведшее к развалу работы по учету и хранению фондов Библиотеки, снять с работы и уволить из Академии наук Д. В. Лебедева». Далее – в том же духе: «...за недопустимо халатное отношение... уволить В. А. Петрова, К. И. Шафрановского, М. М. Гуревича. Провести аттестацию библиотечных работников БАН до 1 мая 1953 г.».

Так в стране жила не только БАН. Содержание, терминология, формулировки документов отражают это объективно и беспристрастно. Тот факт, что взаимоотношения между библиотеками, Академией наук и властью в каждый период времени носили специфический характер, позволяет в достаточной мере понять, почему те или иные постановления и решения не выполнялись, забывались или, наконец, меняли свое значение.

Третья часть материалов (начало 90-х годов и по настоящее время) характеризуется трансформационным спадом. Это, как свидетельствуют документы, связано с переменой статуса библиотек и переходом на новый, нестандартный этап развития: появление и внедрение Интернета, электронных публикаций, новых технологий, рассчитанных на массовый спрос. Так изменилась традиционная библиотечная среда.

Изменились также отношения РАН с властью, соответственно, отношения РАН с библиотеками, резко сократилось финансирование на приобретение литературы, международный книгообмен, на формирование бронированного фонда, закупку современного оборудования. Принципиально, в худшую сторону, изменилось отношение к научной книге,

библиотеке, чтению. Казалось бы, незначительный факт: из года в год, несмотря на наши напоминания, в отчетах РАН не находят отражения материалы о деятельности академических библиотек. А ведь ведущие библиотеки имеют статус НИИ РАН и серьезно занимаются научной деятельностью в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения, истории книги, автоматизации и сохранности фондов. Мы регулярно пишем основательные отчеты, посылаем их в ИБС, а они остаются невостребованными. Это – удручающий факт сегодняшней жизни библиотек.

Вернусь к документам ИБС. Как бы ни были они различны по своему характеру, ясно одно: изучая опыт работы ИБС, нам не обойтись без учета, сохранения и профессионального библиотековедческого анализа накопленного материала.

Из 100 лет существования совета 74 года пришлось на годы советской власти. Возникает вопрос: как быть, считать ли развитие библиотечного дела в АН советского времени научной деятельностью или все списать по ведомству государственной службы как ее идеологический аппарат? Хотелось бы непредвзято, без купюр, взглянуть на академическое библиотековедение как научную проблему – проблему, которую надо описывать, изучать, анализировать, интерпретировать.

Для примера посмотрим глазами исследователя на промежуток времени в 20 лет, с 1952 по 1973 гг.:

- 1952 г. – решение о создании ВИНТИ;
- 1958 г. – раздел фондов Государственной научной библиотеки, основанной в 1918 г., и создание двух библиотек: ГПНТБ России и ГПНТБ СО РАН;
- 1967 г. – решение о создании ИНИОН АН СССР;
- 1973 г. – создание БЕН.

Эти решения дорогого стоят – академическое библиотековедение становилось составной частью ГСНТИ.

Какие же отечественные научные «истории» академического библиотековедения можно изучать сегодня? По моим наблюдениям, их сформировалось три:

Первая – «красная», заслуживающая поддержки и нуждающаяся в дальнейшем развитии.

Вторая – «белая», прямо противоположная. Главное направление этой истории – осуждение советского периода библиотековедения как идейного носителя марксистско-ленинской идеологии.

Третья история – «медийно-эkleктическая» – как результат синтеза разнородных источников, создаваемых исследователями, пришедшими в науку в середине 90-х годов XX в., а также читателями и пользователями отдельных каналов Интернета.

Я убежден в том, что мы не можем пройти мимо периода в 74 года, даже если кому-то это не нравится. Нельзя быть равнодушным к тому, что стало частью истории нашей страны и, в частности, истории моей библиотечной жизни. Иначе нам предстоит жить в том измерении, которое за нас определяют другие.

Сказанного, на мой взгляд, достаточно, чтобы сделать некоторые выводы. Библиотека РАН, представляя в книге Е. Д. Дьяченко материалы о 100-летней деятельности ИБС, стремится привлечь внимание библиотечного сообщества не только к истории, но и к современному состоянию академических библиотек. Со времени распада СССР уже прошло 20 лет. Думается, что сегодня назрела необходимость объединить усилия представителей библиотечного сообщества РАН по созданию программы изучения как истории академического библиотековедения, так и современного его этапа.

**А. С. Онищенко,**

генеральный директор Национальной библиотеки Украины  
имени В. И. Вернадского,  
академик НАН Украины

## **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ СОВЕТОВ В РАЗВИТИИ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ РАН и НАН УКРАИНЫ**

Тезисы выступления на научной конференции  
«Информационно-библиотечная система Российской академии наук: традиции и современность»  
27 апреля 2011 г.

1. Национальную академию наук Украины и Национальную библиотеку Украины создавала когорта ученых и общественных деятелей под руководством академика В. И. Вернадского. Он возглавлял комитеты по организации этих двух без преувеличения знаковых учреждений. Будучи академиком Петербургской академии наук, он ориентировался на ее опыт и достижения, в том числе и в библиотечном деле. «В строении и уставе Украинской Академии наук наиболее ощущается влияние устава и устройства Петербургской академии», – говорилось в объяснительной записке к законопроекту о создании Украинской академии наук.<sup>1</sup> Уместно отметить, что В. И. Вернадский был членом Постоянной библиотечной комиссии Императорской академии наук с 1915 г. и даже какое-то время исполнял обязанности ее председателя.<sup>2</sup> Судя по протоколам, В. И. Вернадский был весьма активным членом Комиссии.

2. Особое внимание В. И. Вернадский уделял созданию научно-информационного комплекса при Академии. Исходными звеньями для академических исследований он считал большую научную библиотеку, типографию, музеи (минералогический, геологический, антропологический, зоологический, ботанический, этнографический, исторический, археологический), Археографическую комиссию, Иконографический инсти-

<sup>1</sup> Історія Академії наук України: 1918–1923. Документи і матеріали. – К. : Наук. думка, 1993. – С. 150.

<sup>2</sup> Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук. 1911–2011 / Е. Д. Дьяченко ; науч. рук. В. П. Леонов ; отв. ред. Н. В. Колпакова ; отв. сост. Н. Н. Елкина. БАН ; ИБС – СПб. : БАН, 2011. – С. 291–292.

тут, Энциклопедическую и Терминологическую комиссии. Все это мыслилось как единый комплекс информационного обеспечения исследований и под единым академическим руководством.

В течение XX в. эти идеи и в России, и в Украине в целом успешно реализовывались. Но в сфере ответственности информационно-библиотечных советов были только библиотеки и информационные службы. Интегрированного академического информационного комплекса создать не удалось. Может быть в электронное время, которое с помощью оцифровки предлагает одинаковую форму для всех носителей информации, стоит вернуться к идее интеграции всех академических информационных структур под единым началом. Информационно-библиотечные советы получили бы основу для полноты своих функций.

И еще одно предложение периода формирования нашей академии и библиотеки актуализировалось сегодня. Тогда предлагалось организовать обмен обязательными экземплярами печатной продукции между Украиной и Россией, в частности и между академическими библиотеками, которые должны посылать друг другу по одному экземпляру. В советское время этот обмен обеспечивался соответствующим законом. Попытки руководства СНГ решить проблему не преодолели финансовых и таможенных барьеров. Остается шанс – двусторонние межакадемические договора об обмене, причем электронным экземпляром, что легче всего реализовать. Информационно-библиотечный совет НАН Украины готов инициировать предложение о заключении между нашими академиями договора об обмене электронным экземпляром научной продукции.

3. Заметное влияние на деятельность академических библиотек и академических исследовательских учреждений оказывали регулярно проводимые всесоюзные совещания директоров центральных библиотек АН СССР и АН союзных республик. С 1949 по 1990 годы их было 22. И каждое из них давало новый импульс и новые решения назревших проблем удовлетворения возрастающих информационных потребностей ученых и специалистов. Украинцы принимали участие во всех совещаниях. Особенно запомнились нам те, которые проводились на базе ЦНБ АН УССР.

В октябре 1960 г. в Киеве по инициативе Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов АН СССР было проведено совещание, посвященное мерам улучшения библиотечного дела в стране. Обсуждалось, в частности, и постановление Президиума АН СССР от 11 марта 1960 г. «О мерах по дальнейшему улучшению работы ВИНТИ». Можно сказать, что это постановление озна-

меновало развертывание курса академических библиотек на информационное содействие ускорению научно-технического прогресса. Множились связи между академиями. НИИ и ученые требовали расширения сотрудничества и усиления информационного обмена. Библиотечные советы академий в ответ на эти запросы организовывали конкретную работу.

Стратегически важным было и совещание библиотечных советов академий в сентябре 1987 г. на базе ЦНБ АН УССР. Здесь речь шла о создании концепции автоматизированной библиотечно-информационной системы, о превращении отделов НТИ в центры информационного анализа со статусом научных подразделений. Главной их функцией стало формирование баз и банков данных, подготовка прогнозно-аналитической и обзорной информации. Почти четверть века назад поставлены задачи, которые определяют направления библиотечной деятельности до сих пор. Интересно отметить стратегическую установку, сформированную тогда для ИБС: «Оптимальная система информационно-библиотечного обеспечения требует комплексного развития автоматизированных информационных систем в сочетании с современным библиотечным обслуживанием на базе новейшей техники».<sup>3</sup>

Библиотечные старожилы сожалеют, что после 1990 г. таких масштабных совещаний академических библиотек нет. Нет и организации, которая могла бы директивно собрать их со всего пространства СНГ. Но, на наш взгляд, аналогичные совещания можно восстановить в рамках ежегодных форумов творческой и научной интеллигенции стран СНГ. Такой форум состоится осенью этого года в Киеве. Может быть, нам удастся собрать на нем председателей академических ИБС, директоров центральных академических библиотек и провести объединенную сессию, посвященную 100-летию ИБС РАН. Его опыт весьма поучителен. Предоставляется возможность учредить Совет председателей ИБС академий и директоров ЦНБ, который бы вошел на правах ассоциированного члена в Международную ассоциацию академий наук (МААН). Ведь МААН – структура реальной поддержки сотрудничества академий наук СНГ. Объединенный Совет председателей академических ИБС и директоров библиотек придаст бы информационному обеспечению этого сотрудничества новое качество.

4. В целом информационное обеспечение всегда включало две глав-

<sup>3</sup> ЦНБ АН УРСР. Бібліотечна рада Президії АН УРСР. Опис 1, справа 2245, С. 1.

ных составляющих – ресурс и сервис. В настоящее время возможности сервиса опережают возможности библиотечного ресурса. Объективное уменьшение печатной продукции может с избытком компенсироваться продукцией электронной. Но здесь перед информационно-библиотечными советами и библиотеками возникли две серьезные проблемы:

1) как сохранить преимущества традиционной (преимущественно печатной) продукции и гармонизировать ее с новой – электронной продукцией;

2) как собрать, синтезировать и предложить обществу электронные издания наших учреждений, которые не выставили эту продукцию на сайтах, и как отобрать (или научить отбирать) научно- и социально значимую информацию из бездны хаоса Интернета.

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) нацелена на создание на своей базе мультиресурсного и мультисервисного научно-информационного центра, гармонизирующего все виды библиотечных ресурсов. Сил у нас пока недостаточно. Ищем партнеров для отработки концепции и стратегии этого дела.

5. В начале мая 2011 г. в НАН Украины состоялось совещание президентов всех шести государственных академий наук Украины: НАН Украины, Национальной академии педагогических наук, Национальной академии правовых наук, Национальной академии медицинских наук, Национальной академии аграрных наук и Национальной академии искусств. По моему докладу принято решение об усилении межакадемического информационного обмена. В частности решено:

– заключить шестистороннее соглашение между академиями о бесплатном обмене печатными и электронными изданиями;

– общими усилиями формировать общегосударственный репозиторий электронных версий научных изданий;

– организовать «зеркальные сервера» в центральных библиотеках каждой из академий;

– издавать общий для шести академий интернет-журнал «Наука – человеку»;

– разработать концепцию и программу единой украинской академической экстранет-среды.

6. Украинские академические библиотеки скоординировали свои действия в реализации Государственной целевой научно-культурной программы создания единой информационной системы «Библиотека – XXI».

В реализации этих и подобных задач хочется выйти за пределы своей страны, изучить и учесть опыт других.

Со своей стороны, мы стремимся не ослаблять книгообмен с библиотеками академий – членов МААН. В 2010 г. им отправлено 1468 книг и журналов, получено от них 1784.

Сформированы и введены в пользование значительные объемы электронной информации. Есть полнотекстовый репозиторий электронных версий научной периодики Украины. Здесь свыше 400 тыс. статей из более 1,5 тыс. журналов и сборников. К нему ежедневно обращается 45–50 тыс. пользователей со всех регионов Украины и мира. Они берут из репозитория ежедневно свыше 300 тыс. статей.

Институт проблем регистрации информации НАН Украины, Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, Национальная научная медицинская библиотека и Государственная научно-педагогическая библиотека имени В. А. Сухомлинского уже более 15 лет совместно выпускают в печатном и электронном (на трех языках – украинском, русском, английском) вариантах украинский реферативный журнал «Джерело» («Источник»). В нем реферирована практически вся научная литература Украины. Журнал выходит шесть раз в год в четырех сериях: «Естественные науки», «Техника. Промышленность. Сельское хозяйство», «Социальные и гуманитарные науки. Искусство», «Медицина. Медицинские науки». Представлено уже более 300 тыс. записей.

Создается межбиблиотечный ресурс национальной библиографии и Украинский биографический архив, формируется биобиблиографическая и полнотекстовая база «Научные биографии ученых, деятелей науки и техники». В библиографии и биографистике у нас много общих объектов с национальными и академическими библиотеками России, всех стран СНГ, но работаем над ними разрозненно. Надо бы по линии ИБС и главных академических библиотек конкретнее скоординироваться. Программы по сохранению историко-культурной памяти, научного наследия есть практически во всех странах СНГ. Деятельность ИБС РАН может быть ориентиром в этом плане. Особенно следует отметить научно-практические семинары по использованию новых технологий в информационном обеспечении науки, а также усилия по подготовке библиографических изданий: каталогов рукописей, старопечатных и редких книг, биобиблиографий выдающихся ученых, научное влияние которых имеет международное значение.

К 100-летию со дня рождения Мстислава Всеволодовича Келдыша мы провели Сессию общего собрания НАН Украины и издали монографию «М. В. Келдыш и украинская наука» (К., Академперіодика, 2011).

К 150-летию В. И. Вернадского готовится многотомное издание его трудов. Есть поле для сотрудничества.

Вообще в последнее время в двусторонних договорах между нашими академиями и учреждениями РАН и НАН Украины заметно усилились информационные позиции. Показателен в этом отношении «Договор о научном сотрудничестве между Национальной академией наук Украины и Сибирским отделением Российской академии наук», который подписан в апреле 2011 г. В нем практически вся содержательная часть (10 статей из 14) посвящена развитию информационных и научных связей.

7. Известно, что и Российская академия наук и Национальная академия наук Украины, как и все академии СНГ, подвергаются нападкам. Распространяются беспочвенные мнения, что, якобы, академии изжили себя, их надо, якобы, реформировать, расформировать, переподчинить их институты университетам и т. п.

Украинские академические круги поставили перед ИБС задачу усилить активность в деле информационной защиты Академии. По инициативе ИБС в НБУВ создан отдел истории академической науки. Последние годы он проводил изучение истории, современного состояния и перспектив академий наук в Европе и Америке. Подготовлено два капитальных тома научно-справочного издания. Вывод: ни в Европе, ни в Америке никто не ставит под сомнение такую форму организации науки, как академии. Они работают традиционно стабильно. При государственной поддержке. Хотя традиционно там и в университетах широко ведутся научные исследования.

При подготовке к совещанию президентов украинских госакадемий наук, о котором я уже упоминал, мы провели выборочный анализ материалов об украинской науке в интернет-сетях. Попутно в материалах о нас видели и сюжеты о российской науке. Наряду с нормальными, объективными статьями, там есть немало, особенно в блогосфере, неточного, поверхностного, фрагментарного, субъективного, взятого из второстепенных источников, а то и заведомо неправильного. Решили, что ИБС и главные библиотеки украинских госакадемий наук будут отслеживать соответствующие материалы в сетях и на основе их анализа вносить предложения относительно адекватного представления мировому сообществу образа и имиджа академий, их НИИ и ученых.

8. Последний тезис: о позиции библиотек в деле сохранения базовой грамотности каждого человека – умения читать, писать и считать. Под влиянием ИКТ целые поколения сначала разучились считать, затем пи-

сать буквы, теперь массово разучиваются читать книги. Говорят, что это проблема школы и педагогики. Однако библиотеки, которые всю свою историю ближе всех и больше всех работают с читателем, могли бы сказать свое веское слово о том, как в условиях засилья и преимуществ ИКТ сберечь умение каждого человека сознательно и собственноручно воссоздавать и творить первоэлементы всякого образования, всякой науки и культуры – букву и цифру.

В завершение еще раз хочу подчеркнуть: 100-летний опыт ИБС РАН богат и исторически ценен. Создана единая библиотечная сеть, которая выдержала суровые испытания и способна к освоению и внедрению новых технологий. Это платформа информационно-библиотечной перспективы. Необходимо систематизировать и материализовать этот опыт в печатной и электронной форме. К юбилею ИБС РАН в журналах «Вісник Національної академії наук України» (№ 3, 2011) и «Бібліотечний вісник» (№ 2, 2011) опубликованы статьи Н. Е. Каленова и Е. Д. Дьяченко.

На семинаре библиотечных работников сети был представлен доклад, посвященный 100-летию ИБС РАН, рассмотрен вклад информационно-библиотечных советов учреждений НАН Украины в информационное обеспечение научных исследований.

Надеемся, что публикация материалов, помещенных в этой рубрике, послужит импульсом для продолжения разговора о деятельности ИБС как действенной, активной формы участия ученых в совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания науки.

## **НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ. ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ**

УДК 929 (477)

**В. И. Попик,**

первый заместитель генерального директора  
Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского,  
директор Института биографических исследований НБУВ,  
кандидат исторических наук

**СОВРЕМЕННАЯ УКРАИНСКАЯ БИОГРАФИКА  
КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ**

Достижения украинской биографики в годы независимости Украины, важнейшие направления ее развития проанализированы сквозь призму развития информационных ресурсов в области образования, науки и культуры. Раскрыты перспективы сотрудничества украинских и зарубежных исследователей-биографистов.

*Ключевые слова:* биографика, биографические исследования, электронные ресурсы биографической информации.

The achievements of Ukrainian biographistic in the years of independent of Ukraine, and the most important direction of its development are analysed from aspects of the information resources in the field of education, science and culture development. The perspectives of cooperation between ukrainian and foreign biographer researchers are defined.

*Key words:* biography, experience of biographic researches, electronic resources of biographic information.

Важной составляющей интеллектуальных и духовных завоеваний нашего времени стало возвращение отечественной истории её «человеческого лица», что способствовало небывалому подъему историко-биографических и литературно-биографических исследований. Они все более подтверждаются ныне в роли одного из важных направлений украинской гуманитарной науки и культуры.

Биографические исследования, публикация литературных произведений и документальных материалов о выдающихся соотечественниках, упорядочение и издание крупных массивов историко-биографических и генеалогических данных имеют в Украине давние и богатые традиции, связанные с именами крупных ученых, общественных и культурных деятелей XIX – первой половины XX вв. – Е. А. Болховитинова, Д. Н. Бантыша-Каменского, Н. И. Костомарова, В. Б. Антоновича, М. С. Грушев-



ского, А. М. Лазаревского, Д. В. Антоновича, И. Ф. Павловского, В. Л. Модзалевского, Д. И. Багаля и их последователей.

В последние десятилетия историко-биографические и литературно-биографические исследования не только получили дальнейшее развитие, но и качественно трансформировались под влиянием развернувшейся в наши дни информационной революции. Знаменем времени стало стремление к упорядочиванию и систематизации накопленных ранее материалов, превращению разрозненных наработок в целостные информационные ресурсы. В связи с этим в настоящее время остро встал вопрос об интеграции рукописных и печатных материалов в электронное информационное пространство, обеспечении оперативного доступа к ним с помощью машинных средств навигации. Это, в свою очередь, стимулировало интерес к изучению общетеоретических основ, истоков, исторического опыта, тенденций, задач и перспектив развития биографических исследований и формирования ресурсов биографической информации. Значительные разработки в этом плане осуществлены в Украине учеными академических научных учреждений, в том числе Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, её специализированного подразделения – Института биографических исследований. Результаты исследований института публикуются в сборнике научных трудов «Українська біографістика» (на начало 2011 г. вышло в свет семь выпусков), полнотекстовая электронная версия которого представлена на веб-портале Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского в разделе «Наукова періодика України» [1].

Наиболее результативными для последующего развития отечественной биографики, в первую очередь – справочно-биографического дела, стали разработки Института биографических исследований НБУВ в области концептуальных и научно-методических основ подготовки фундаментального национального биографического свода в его книжной и электронной версиях [2]. В частности, аргументированное доказательство необходимости ретроспективного отображения в справочных биографических изданиях всей широты и драматизма политической жизни страны на различных этапах её истории в именах представителей противостоящих общественно-политических лагерей, всего полиэтнического и поликультурного разнообразия Украины, богатства её исторических и культурных связей с другими народами [3]; обоснование необходимости переноса на современном этапе центра биографической справочно-информационной работы в плоскость формирования рассредоточенных электронных ресурсов биографической информации: словарей, архивов,

полнотекстовых библиотек, создания на этой основе общенационального виртуального информационного и исследовательского пространства [4]. Исследуются и практически апробируются новые возможности, которые создает использование крупных массивов электронной историко-биографической информации для изучения истории и культуры, взаимосвязей Украины с другими странами и народами [5].

Наработанные Институтом биографических исследований НБУВ новые исследовательские подходы позволяют рассматривать развитие ресурсов биографической информации ретроспективно, поскольку системное накопление биографической информации, формирование справочно-информационных массивов, предназначенных для практического использования в интересах государственного и военного управления, обеспечения социальных прав и интересов различных слоев общества зародилось ещё в весьма отдаленные времена. Позднее, с XVII–XVIII вв. развитие науки и образования стимулировало формирование печатных ресурсов биографической информации в виде справочных изданий – словарей и энциклопедий, историко-мемориальных альманахов, биобиблиографических и архивных указателей, генеалогических росписей, некрополей.

В рамках этой статьи автор стремится дать наиболее общую характеристику развития украинской исторической биографики за последнее двадцатилетие как информационного ресурса науки, образования и культуры, осветить современные тенденции и перспективы её эволюции.

Зародившись еще в годы перестройки – преимущественно в виде разрозненных журналистских публикаций, – новейшая украинская биографика в общественно-политической атмосфере 90-х годов XX в. начала развиваться не только в направлении полномасштабного, без искажений и изъятий, возвращения истории личностей гетьманов Украины и их сподвижников, крупнейших деятелей национально-освободительного движения, культуры, науки и образования – В. Б. Антоновича, А. Г. Барвинского, М. П. Драгоманова, М. С. Грушевского, В. К. Винниченка, С. В. Петлюры, Е. Петрушевича, Е. Х. Чикаленко, В. К. Липинского и других, но и введения в научный оборот имен очень широкого круга менее известных представителей отдельных регионов и сфер общественной деятельности.

Вслед за созданными как известными, так и молодыми учеными монографическими работами о выдающихся деятелях отечественной истории, культуры, науки и образования начали появляться все более многочисленные с каждым годом исследования о личностях сравнительно менее

известных, диссертации и подготовленные к ним научные статьи историко-биографической направленности.

В процессе этой работы новая украинская биографика обрела своего основного героя, соответствующего духу народа, его патриотическим традициям, гуманистическим идеалам общества. В центре исследовательского и читательского внимания закономерно оказались как легендарные герои многовековой борьбы за независимость Украины так и, прежде всего, интеллектуалы, деятели различных сфер науки и техники, образования, культуры и искусства, люди, заслужившие по себе народную память преданностью Украине, вкладом в ее развитие, личными талантами и достижениями – вне зависимости от своего социального и этнического происхождения, вероисповедания, различия в культурных ориентациях и общественно-политических убеждениях, поскольку все они являются нашими соотечественниками.

Эта работа по созданию мозаичного – из громадного количества публикаций – «коллективного портрета» нации, реализовавшаяся поначалу только в форме отдельных печатных изданий, явственно требовала обобщения, систематизации. В результате, еще с 90-х годов XX в., особенно с первых лет XXI в. в Киеве и практически во всех регионах Украины начали систематически выходить из печати сборники научно-популярных биографий исторических деятелей, в том числе подготовленные с участием ведущих учёных академических учреждений и университетов отдельные тематические биографические и биобиблиографические словари и справочники, посвященные государственным деятелям различных эпох, представителям общественно-политических течений и политических партий, исторических регионов Украины, сфер деятельности и профессий, ученым старейших учебных заведений, Национальной академии наук Украины и других ведущих научных центров и отраслей науки.

Достигнутое позволило уже со второй половины 90-х годов прошлого века приступить к подготовке обобщающих историко-биографических справочных трудов. Рубеж веков знаменовался несколькими успешными проектами создания богато иллюстрированных презентационных историко-мемориальных изданий, призванных раскрыть человеческий потенциал Украины «сквозь века» [6], а также многочисленных «массовых» сборников популярных биографических очерков (типа «сто имен», «триста имен», «пятьсот имен»), посвященных наиболее выдающимся деятелям отечественной истории и культуры. Выпуск подобных изданий, особенно на региональном уровне, продолжается и ныне, хотя в научно-

методическом плане они себя уже в значительной степени исчерпали, став своеобразным подготовительным этапом к работе над крупными классическими биографическими словарями и биографическими сегментами энциклопедических изданий.

Вехами на пути к созданию фундаментальных многотомных справочных биографических трудов стал выход в свет богатой вновь вводимыми в научный оборот биографическими материалами однотомной «Малой енциклопедії етнодержавознавства» (К., 1996), четвертого и пока что единственного тома «Енциклопедії української діаспори» (К., Нью-Йорк, Чикаго, Мельборн, 1995), «Довідника з історії України», который сначала вышел в свет в двух частях, а вскоре был переиздан единой книгой (К., 2002); продолжающейся серии биографических справочников «Українська журналістика в іменах» (Л., 1996–2009. Вып. 1–16), созданной многолетними усилиями ученых Львовской национальной научной библиотеки им. В. Стефаника. Принципиальное значение для активизации научного биографического поиска имело и появление фундаментальных путеводителей нового поколения по личным фондам государственных архивов и библиотек [7, 8, 9, 10, 11], а также источниковедческих исследований [12, 13, 14].

Значительные усилия направляются в современной Украине также на развитие национальной биобиблиографии, призванной обеспечить навигацию в огромном потоке биографических публикаций. В частности, в дополнение к издающейся уже десятилетиями серии биобиблиографических изданий «Видатні вчені України», посвященной членам Национальной академии наук Украины, появились серии биобиблиографий учёных национальных отраслевых академий Украины – педагогических наук, правовых наук, аграрных наук, искусств, а также университетов. Получило широкое распространение издание биобиблиографий деятелей науки, образования и культуры, не имеющих высоких научных званий. Институтом биографических исследований НБУВ основана серия библиографических указателей научных исследований и публикаций – «Джерела української біографістики». Весьма показательным является то, что если первый выпуск серии охватывал литературу с середины XIX до конца XX в. [15], то второй пришлось посвятить лишь книгам, увидевшим свет с 2001 по 2003 гг. [16] – настолько увеличилось число историко-биографических изданий. Значительное развитие в Украине получила отраслевая биобиблиография, в частности – военно-историческая, педагогическая, сельскохозяйственная.

Печатную биобиблиографию существенно дополняет электронная,

занимающая значительное место на веб-сайтах многих научных учреждений и учебных заведений. Крупнейший электронный биобиблиографический ресурс – «Наукові біографії вчених, діячів науки і техніки України», объединенный с полнотекстовой библиотекой их трудов, размещен и постоянно пополняется на веб-портале Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (<http://www.nbuv.gov.ua/people/persons.html>).

Новым явлением, свидетельствующим о стремлении исследователей и издателей вернуть из небытия имена тысяч и тысяч соотечественников, стало научное переиздание старинных казацких «реестров» и полковых списков, подготовка справочных изданий, содержащих своего рода «массовый» биографический материал. Начало этому процессу было положено в 1995 г. выпуском издательством «Наукова думка» на основе проекта, осуществленного Институтом украинской археографии им. М. С. Грушевского и Институтом истории Украины НАН Украины совместно с Российским государственным архивом древних актов, академического издания – «Реєстр Війська Запорозького 1649 року», содержащего около 40 тыс. имен. В последующие годы стали выходить из печати археографические издания казацких полковых списков середины XVII в. – начала XVIII в., подготовленные исследователями поименные списки шляхты и украинского дворянства. Большую серию историко-генеалогических и биографических работ (более 20 книжных изданий и десятки статей) по отдельным казацким полкам подготовил известный исследователь В. В. Кривошея. Подобные издания во многом стали своеобразным ретроспективным дополнением к мемориалу, создаваемому ныне рядовым участникам грозных событий XX в. – многотомным книжным документальным сериалом «Книга пам'яті» и «Реабілітовані історією».

Количественный и качественный прорыв в деле систематического раскрытия персоналий деятелей отечественной истории и культуры закрепило развертывание подготовки серии украинских отраслевых и универсальных энциклопедий нового поколения. Первой из них усилиями Института государства и права им. В. М. Корещко НАН Украины в 1998–2004 гг. была создана и опубликована издательством «Українська енциклопедія» имени Н. П. Бажана шеститомная «Юридична енциклопедія», удостоенная Государственной премии Украины в области науки и техники. Важнейшее значение для развития справочного биографического дела в настоящее время имеет подготовка и выпуск фундаментальных многотомных трудов: «Енциклопедії історії України» в 10 томах и «Енциклопедії сучасної України», которую предполагается завершить в 25 томах. Послед-

няя вышла на совершенно новый масштаб – по несколько тысяч имен в каждом томе – репрезентации человеческого потенциала Украины в XX – начале XXI в. Эти фундаментальные энциклопедические проекты к настоящему времени реализованы примерно наполовину. В соответствии со своим замыслом и назначением именно они призваны наиболее широко и всесторонне воссоздать прошлое Украины и современный этап её развития, в том числе – и в биографиях известных соотечественников. Подготовка биографических материалов к названным энциклопедиям стала серьезной научно-методической школой, обогатившей опыт биографического справочного дела. Эти наработки дали возможность в настоящее время развернуть издание ряда богатых персоналиями отраслевых энциклопедий.

В новой общественной атмосфере вызрела идея коренной перестройки работы над начатой ещё в советское время «Літературною енциклопедією», в частности в плане введения в неё многочисленных ранее замалчиваемых имен. Стала возможной подготовка биобиблиографических словарей и энциклопедий, посвященных отдельным персоналиям. Увидел свет энциклопедический словарь «Микола Костомаров» (К., 2005), над которым многие годы трудился историк Ю. А. Пинчук. Известным исследователем-краеведом П. П. Ротачем подготовлен и издан первый том оригинальной авторской энциклопедии «Полтавська Шевченкіана» (Полтава, 2005), над завершением которой продолжает работу его сын А. П. Ротач. В Национальной академии наук Украины развернута работа над фундаментальной «Шевченківською енциклопедією», замысел которой возник еще в 60-х годах XX в., но был лишь частично реализован в 70-е годы в виде двухтомного «Шевченківського словника». Начата подготовка энциклопедии, посвященной жизни и деятельности Ивана Франко.

Опубликован ряд крупных сборников документов и материалов, посвященных выдающимся деятелям отечественной истории и культуры и их окружению, связям с Украиной зарубежных деятелей [17]. Появляются пока еще отдельные труды и справочные издания, посвященные крупным деятелям мировой науки и культуры.

Следует отметить также продолжающиеся, хотя и несколько хаотично, биографические и генеалогические исследования украинской диаспоры на всех континентах. Изучается вклад украинцев и многочисленных выходцев из Украины в общественно-политическую, экономическую и культурную жизнь других стран и народов. По этой проблематике опубликован ряд интересных научных и научно-популярных изданий, реали-

зуются историко-мемориальные проекты, как музейно-экспозиционные, так и виртуальные – в сети Интернет.

На протяжении последнего десятилетия украинская биографика стала еще более разнообразной по своей тематической направленности, концептуальным основам, жанрам, форматам представления материалов.

Достоянием широкой общественности (иногда после очень долгого пребывания в рукописном виде) стал целый ряд историко-биографических трудов крупных ученых – наших современников. Так, увидела свет книга украинского учёного-философа и культуролога, академика НАН Украины М. В. Поповича о Г. Сковороде, дающая новое осмысление творчества великого мыслителя, стоявшего у истоков формирования украинской и русской философской мысли [18]. Опубликован сборник биографических исследований недавно ушедшего в вечность украинского историка и общественного деятеля Ярослава Дашкевича «Постаті» (Л., 2007).

Возрос интерес к исследованиям на пересечении биографики и философских дисциплин. В последнее десятилетие они развернулись в ряде крупных научных центров Украины. В Одесском национальном университете им. И. И. Мечникова проводятся научные форумы по философским аспектам биографики; И. В. Голубович на основе монографии «Биография: силуэт на фоне Humanities (методология анализа в социогуманитарном знании)» (Одесса, 2008) защищена докторская диссертация. В Национальном университете «Киево-Могилянская академия» В. И. Менжулин опубликовал фундаментальное исследование «Біографічний підхід у історико-філософському пізнанні» (К., 2010).

Достижения научной и научно-популярной биографики в значительной степени способствуют развитию литературно-биографического жанра, а также научно-художественного и художественного направлений, которые, в свою очередь, имеют исследовательский характер и способствуют ознакомлению широкой публики с жизнью, деятельностью, творческими достижениями выдающихся соотечественников. Поток изданий историко-литературной и литературно-художественной биографики в современной Украине настолько значителен, что требовал бы специального, отдельного рассмотрения. Отдельной, самостоятельной темой является и современная персоналистика, призванная раскрыть творческий потенциал и достижения наших современников.

Размах современных биографических исследований и публикаций, невозможность ориентации в них только с помощью традиционных спра-

вочных биографических изданий и средств библиографии, одновременно с возрастанием информационных потребностей сфер образования, науки, культуры, государственного управления закономерно обусловили стремление интегрировать накопленные и вновь создаваемые массивы справочных биографических данных, научных трудов, документальных публикаций, а также фото-, фоно- и видеоматериалов биографического, персоналистического характера в электронные информационные ресурсы современного общества. Процесс этот развернулся в мире довольно стихийно в последние десятилетия XX в., пройдя при этом этап развертывания ресурсов с использованием наиболее продвинутых в то время технических средств, в том числе микрофиш.

Электронные ресурсы историко-мемориальной биографической информации, преимущественно популярного уровня, начали формироваться в Украине на рубеже нынешнего века. Первые из них основывались на воспроизведении в электронной форме популярных книжных биографических словарей и справочников. Затем стали появляться сложно структурированные ресурсы, сочетающие справочные данные с текстовыми публикациями. Среди подобных проектов большую известность в Украине получили такие насыщенные биографическими справками познавательные ресурсы, как «Уявне древо» и украинский сегмент «Вікіпедії» – всемирной «открытой» или «свободной» электронной энциклопедии. Ныне число электронных биографических ресурсов популярного, познавательного уровня в украинском сегменте сети Интернет уже весьма велико. В большинстве они невелики по объему, несут тематический и региональный характер. Более высокие научно-методические принципы закладываются сейчас в проект электронной «Шевченківської енциклопедії», над которым работают Институт литературы им. Т. Г. Шевченко и Украинский языково-информационный фонд НАН Украины.

К настоящему времени Институтом биографических исследований НБУВ в рамках подготовительных работ к созданию многотомного «Українського біографічного словника» [19, 20] и формирования электронного «Українського національного біографічного архіву» (УНБА) собран значительный массив справочной и полнотекстовой историко-биографической информации (на данном этапе охвачено до 50 тыс. имен), который поэтапно будет раскрыт на веб-портале Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. Особенности созданной институтом рабочей модели УНБА состоят прежде всего в том, что она объединяет в себе функции научно-справочного библиографического ресурса академического уровня, электронной базы отечественной иконографии, вир-

туальной библиотеки научных трудов и других, в частности, документальных изданий по биографической проблематике. Вместе с тем функции УНБА как интегрирующего национального ресурса биографической информации предполагается реализовать путем превращения его в действенный технический инструмент оперативной информации о научных исследованиях, научной жизни, «вертикальной» и «горизонтальной» координации научных биографических исследований, творческой кооперации научных учреждений, специалистов и самостоятельных исследователей, которые работают в разных регионах Украины и за рубежом.

Благодаря этому в Украине может быть создано единое информационное и исследовательское пространство в области биографики. Решающую роль в решении этой задачи должно сыграть объединение усилий академических учреждений, университетов, специалистов архивов, музеев и библиотек на основе формирования всеукраинской «виртуальной биографической лаборатории».

Все необходимые условия для этого сформировались. В то же время успех дальнейшего развития украинских ресурсов биографической информации во многом зависит от того, насколько глубоко исследователям удастся раскрыть в «коллективном портрете» нации все этническое и культурное многообразие Украины. Это обуславливает не только острую необходимость целевых исследований, широкого привлечения к историко-биографическим изысканиям многочисленных национально-культурных обществ в самой Украине, но и осуществления международных научных проектов с ведущими исследовательскими учреждениями зарубежных стран.

Определенный опыт в этом плане академическими учреждениями и университетами Украины уже накоплен. Еще в 1996 г. совместными усилиями ученых Института истории Украины НАН Украины, Института биографических исследований НБУВ, ряда высших учебных заведений и исследовательских центров была предпринята попытка создания биографического словаря «Греки в Україні», которая, к сожалению, в то время ограничилась лишь подготовкой его словника (перечня имён). Однако ряд крупных книг, содержащих биографические очерки о наиболее видных деятелях греческой общины в Украине, позднее увидели свет. При содействии Итальянского института культуры в Киеве Н. Н. Варварцевым издан биографический словарь, раскрывающий роль итальянцев в формировании культурного пространства Украины. Историко-биографическая составляющая нашла отражение в ряде международных проектов, осуществленных вместе с польскими коллегами Институтом украиноведе-

ния им. И. П. Крипьякевича НАН Украины (Львов) и Львовской национальной научной библиотекой им. В. Стефаника. В 2006–2008 гг. Институтом биографических исследований НБУВ вместе с коллективом ученых Российской государственной библиотеки (Москва) реализован проект «Украинско-российские культурные связи: биографический аспект», получивший поддержку в рамках конкурса совместных научных проектов Национальной академии наук Украины и Российского гуманитарного научного фонда. В настоящее время разворачивается сотрудничество с учеными Македонии и Молдовы. Имеются хорошие наработки для выполнения историко-биографических проектов с учеными Беларуси.

Решение подобных задач сейчас, в связи с развертыванием фундаментального электронного «Українського національного біографічного архіву», приобретает особое значение. Стремясь наладить плодотворное сотрудничество с учеными-гуманитариями зарубежных стран, занятыми подготовкой энциклопедических и биографических сводов, Институт биографических исследований НБУВ готов открыть в будущем в электронном УНБА специальные тематические рубрики. Результаты совместных разработок могут быть весьма плодотворными как для украинской историко-биографической науки, так и для развития международного научного и культурного сотрудничества.

#### Список использованных источников

1. Українська біографістика = Biographistica Ukrainica : зб. наук. пр. / Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 1996–2010. – Вип. 1–7. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Ub/index.html](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Ub/index.html). – Назва з екрана.
2. Редакційна інструкція Українського біографічного словника // Українська біографістика : зб. наук. пр.– К., 1996. – Вип. 1. – С. 50–58.
3. Попик В. И. Украинский национальный биографический архив – неотъемлемая часть электронных научно-информационных ресурсов славянского мира / В. И. Попик // Українсько-македонський науковий збірник.– К., 2006. – Вип. 2. – С. 272–281.
4. Попик В. И. Виртуальные библиотеки XXI века и задачи создания Украинского национального биографического архива // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – 2006. – Вип. 4. – С. 26–36.
5. Попик В. І. Біографістика і дослідження українсько-російських історичних і культурних взаємозв'язків / В. І. Попик // Українська біографістика : зб. наук. пр. – К., 2009. – Вип. 5. – С. 7–49.
6. Народжені Україною. Меморіальний альманах : в 2-х т. / Золоті імена України. – К., 2002.

7. Путівник по фондах відділу рукописів Інституту літератури. – К. : Спадщина, 1999. – 864 с.

8. Видатні вчені Національної академії наук України: Особові арх. і рукоп. фонди академіків і членів-кореспондентів у Національній бібліотеці України ім. В. І. Вернадського (1918–1998) : путівник / НБУВ ; відп. ред. О. С. Онищенко. – К., 1998. – 307 с.

9. Особові архівні фонди Інституту рукопису : путівник / НБУВ ; відп. ред. О. С. Онищенко. – К., 2002. – 766 с.

10. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України : путівник. – К., 2003–2005. – Вип. 1–2.

11. Архівні фонди організацій Національної академії наук України : путівник. – К., 2008. – 448 с.

12. *Бодак О. П.* Архів Михайла Брайчевського в фондах Інституту рукописів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : каталог / О. П. Бодак. – К. : НБУВ, 2007. – 410 с.

13. *Сергеева І. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського в фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / І. А. Сергеева. – К. : Дух і літера, 2006. – 544 с.

14. *Зубкова Н. М.* Архів і бібліотека відомого діяча українського просвітництва Б. Д. Грінченка : з фондів НБУВ / Н. М. Зубкова. – К., 2008. – 177 с.

15. Книжкові джерела української біографістики у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / авт.-уклад.: Н. І. Мельник-Любовець, О. М. Яценко, Т. В. Куриленко. – К. : НБУВ, 2004. – 365 с. – (Джерела української біографістики ; вип. 1).

16. Книжкові джерела української біографістики у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : матеріали до бібліографії (2001–2003 рр.) / авт.-уклад. Н. І. Мельник-Любовець, О. М. Яценко. – К. : НБУВ, 2006. – 204 с. – (Джерела української біографістики ; вип. 2).

17. М. В. Келдиш і українська наука : до 100-річчя від дня народження вченого. – К. : Академперіодика, 2011. – 272 с.

18. *Попович М.* Григорій Сковорода: філософія свободи / М. Попович. – К. : Майстерня Білецьких, 2007. – 256 с.

19. Реєстр імен Українського біографічного словника : літери А – Б / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; відп. ред. В. І. Попик. – К., 2008. – 158 с. – (Серія «Реєстр Українського біографічного словника» ; вип. 1).

20. Матеріали до Українського біографічного словника : корот. біогр. довідки. Вип. 1: А / Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; відп. ред. В. І. Попик. – К. : НБУВ, 2006. – 259 с.

УДК [001.893:025.4.036:004.7+002.2:014.5:303.432] (476)

**Н. Ю. Березкина,**

директор ЦНБ НАН Беларуси,  
кандидат исторических наук

**О. Н. Сикорская,**

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

**Г. С. Хренова,**

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЗ ДАННЫХ WEB OF SCIENCE И SCOPUS ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ**

Рассматриваются результаты научных исследований, проведенных ЦНБ НАН Беларуси с использованием баз данных Web of Science и Scopus: степень отражения статей белорусских авторов, в том числе публикаций, получивших поддержку различных фондов, цитируемость и прочее, их использование для оценки научной деятельности в Беларуси.

*Ключевые слова:* научная деятельность, публикации, цитирование.

The results of scientific research conducted by the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus through the use of the Web of Science and Scopus databases, a degree of reflection of the Belarus authors' articles, as well as the publications supported by various foundations, citation data, etc., and their use for evaluation of scientific activity in Belarus are considered.

*Keywords:* scientific activity, publications, citation.

Одним из важных критериев оценки значимости научных публикаций является их цитируемость (общее число ссылок, среднее количество ссылок на статью). Специалисты в области наукометрии считают наиболее целесообразным оценивать публикационную активность исследователей за пятилетний период.

Для получения более объективных сведений следует использовать для анализа исследовательской активности одновременно две наиболее авторитетные базы данных по научному цитированию Web of Science компании Thomson Reuters и Scopus издательства Elsevier, так как они несколько отличаются по охвату научных изданий. Web of Science включает следующие базы данных: Science Citation Index Expanded (6650 ведущих научных журналов мира по техническим и естественным на-

укам); Social Science Citation Index (около 2500 ведущих журналов по общественным наукам); Arts & Humanities Citation Index (около 1400 ведущих журналов по гуманитарным наукам). БД Scopus предоставляет информацию из 18 тыс. источников (научных журналов, трудов научных конференций, продолжающихся изданий и др.).

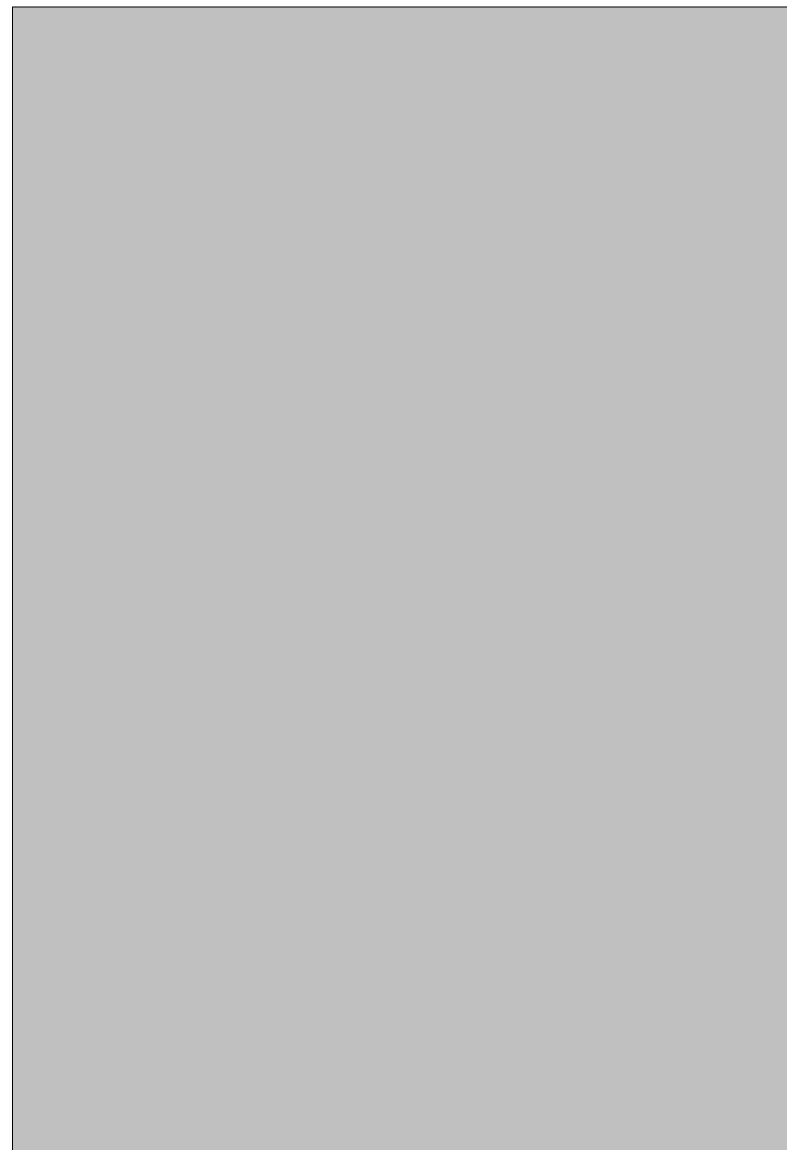
Количество научных статей, опубликованных в наиболее значимых научных журналах, является одной из характеристик общего уровня развития науки в стране, так как часто престижность опубликованных работ оценивается в соответствии со значимостью журналов. Публикация статей в журналах с высокими импакт-факторами способствует более активному и оперативному их цитированию. К сожалению, белорусским исследователям, в силу ряда причин, не всегда удается помещать свои научные работы в авторитетных журналах. Кроме того, количество ссылок зависит от так называемого «эффекта Матфея», согласно которому страны, имеющие самые сильные позиции в науке, склонны получать цитирований даже больше, чем объективно следует из их уровня. По мнению некоторых исследователей, «ученые предпочитают ссылаться на работы авторов из ведущих стран, которые они считают более надежными» [1].

По данным Web of Science, на работы белорусских ученых в 2006–2010 гг. сделано 49 746 ссылок (в среднем 9 949,2 ссылки в год, 27,2 ссылки в день), в том числе в 2008–2010 гг. – 29,4 ссылки в день) (см. таблицу).

Согласно Scopus, статьи авторов из Беларуси в 2006–2010 гг. цитировались 50 981 раз (в среднем 10 196,2 ссылки в год, 27,9 ссылки в день).

Анализ распределения ссылок на публикации по организациям показал, что большинство статей принадлежит сотрудникам Национальной академии наук Беларуси (НАН Беларуси) – 51,3 % от общего количества статей белорусских авторов в Web of Science и 55 % в Scopus; Белорусского государственного университета (БГУ) – 33,6 % в Web of Science и 29,6 % в Scopus; Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (БГУИР) – 3,2 % в Web of Science и 4 % в Scopus; Белорусского национального технического университета (БНТУ) – 2,9 % в Web of Science и 1,1 % в Scopus (рис. 1, 2).

В 2010 г. ЦНБ НАН Беларуси получила доступ к БД Web of Science with Conference Proceedings (включает материалы конференций по естественным наукам). Выявленные данные показывают, что всего в 1993–2009 гг. на доклады белорусских ученых ссылались 11 195 раз. Средняя цитируемость документа составляет 1,83. Наибольшее количество



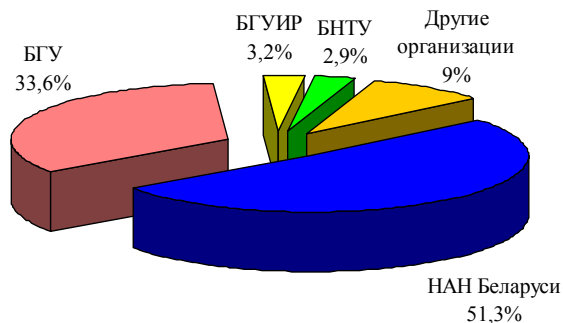


Рис. 1. Цитирование статей белорусских авторов в 2006–2010 гг. (БД Web of Science)

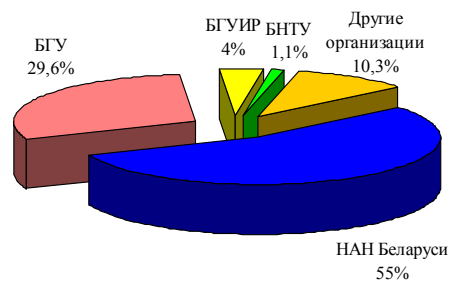


Рис. 2. Цитирование статей белорусских авторов в 2006–2010 гг. (БД Scopus)

совместных докладов подготовлено учеными Беларуси вместе с исследователями из Германии (18,1%), России (15%), Польши (10,4%), США (7,7%). Что касается исследовательской активности отдельных организаций, то следует отметить, что по количеству документов, представленных в БД Web of Science with Conference Proceedings, по-прежнему лидирует Национальная академия наук Беларуси – 42,8%, затем следуют БГУ – 22,3%, БГУИР – 7,3%, БНТУ – 2,0%.

В настоящее время цитируемость входит в число основных показателей, характеризующих деятельность бюджетных научных организаций Национальной академии наук Беларуси. Следует отметить, что при оценке научной деятельности организаций по критерию цитируемости, необходимо учитывать специфику цитирования различных отраслей науки, отдельных научных направлений.

Вполне понятно, что статьи по гуманитарным наукам, например, по исторической тематике, написанные, как правило, на основе национальных материалов, не могут вызывать такой же международный интерес, как, допустим, публикации по физико-техническим наукам, и соответственно, вероятность отражения этих работ в зарубежных индексах цитирования, на наш взгляд, невелика. Поиск по базам данных Social Sciences Citation Index и Arts&Humanities Citation Index выявил за период с 1975 по 2008 гг. только 301 публикацию, имеющую отношение к Беларуси. При этом предметные области, представленные в указанных БД, кроме гуманитарных наук, включают публикации по информатике, экологии, общим проблемам медицины.

Изучение публикационной активности исследователей научных организаций НАН Беларуси за 2005–2009 гг. показало, что количество статей и тезисов докладов (без публикаций сотрудников отделений гуманитарных и аграрных наук, которые в базах данных Web of Science и Scopus почти не отражаются) увеличилось с 3 569,5 в 2005 г. до 4 138,6 в 2009 г. (в 1,16 раза). Приблизительно в таких же пропорциях возросло количество ссылок на работы ученых НАН Беларуси: в БД Web of Science – с 4011 в 2005 г. до 5752 в 2009 г. (в 1,2 раза), в БД Scopus – соответственно с 4780 до 5647 (в 1,18 раз) (Рис. 3).

Результаты научного исследования «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии», проведенного в 2007–2009 гг. ЦНБ НАН Беларуси и Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда, получили отражение в статьях, опубликованных в журналах «Научно-техническая информация», «Информационные ресурсы России», сборнике «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития» и прочих; в докладах на международных научных конференциях: «Science Online: электронные информационные ресурсы для науки и образования» (Кемер, Турция, 2008 г.; Агадир, Марокко, 2010 г.); «Развитие информатизации и системы научно-технической информации (РИНТИ)» (Минск, 2008 г., 2010 г.); «Научная библиотека академического учреждения: опыт, проблемы и перспективы информационного обеспечения исследовательской деятельности» (Симферополь, 2009 г.).

Разработана «Концепция объективной оценки результатов научной деятельности, продуктивности исследовательских программ, динамики научных исследований отдельных научных коллективов и организаций в



Республике Беларусь». Для оценки состояния и развития науки могут быть использованы: статистические показатели развития науки (затраты на исследования и разработки, численность научного персонала); патентная статистика; библиометрические показатели.

О цитировании работ ученых Беларуси говорилось в выступлениях на общих собраниях Национальной академии наук Беларуси, а также в докладе председателя Президиума НАН Беларуси М. В. Мясниковича на IV Всебелорусском собрании, на семинаре для депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, в интервью и других материалах. Они включаются в «Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси», используются при аттестации академических институтов.

По итогам конкурса Национальной академии наук Беларуси 2010 г., проведенного в целях развития наукоемких и инновационных разработок, поддержки международного сотрудничества в области высокотехнологичных производств, поощрения научной активности ученых и активизации современных средств коммуникационной активности организаций НАН Беларуси, были вручены три премии в номинации «самый цитируемый автор» (данные были подготовлены сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси).

В постановлении общего собрания Национальной академии наук Беларуси от 23 апреля 2010 г. «Об усилении роли науки как фактора инновационного развития» указано: «при рассмотрении итогов деятельности научных лабораторий и организаций, годовых отчетов для установления доплат за ученые степени и звания в качестве основных критериев эффективности при оценке фундаментальных научных исследований использовать количество публикаций в международных рецензируемых журналах, высокий индекс их цитирования, объем привлеченных грантов по международным проектам».

Совместный проект ЦНБ НАН Беларуси и БЕН РАН «Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси» получил финансовую поддержку Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда. Научно-исследовательская работа, целью которой является создание системы библиометрических индикаторов для определения вклада различных фондов поддержки научных исследований Республики Беларусь и Российской Федерации, начата в мае 2010 г. На первом этапе НИР определялась исследовательская активность ученых Беларуси. Для этого

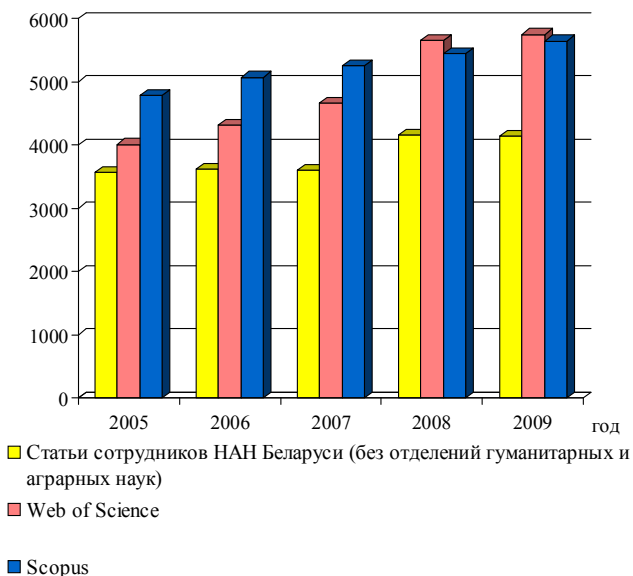


Рис. 3. Динамика цитирования статей сотрудников НАН Беларуси за период 2005–2009 гг. (на 16. 12. 2010 г.)

использовались следующие индикаторы: общее число публикаций белорусских авторов, общее число их публикаций, выполненных при поддержке различных фондов.

Полученные данные свидетельствуют о значительном повышении публикационной активности белорусских ученых, выполняющих исследования при поддержке фондов: в базе данных Web of Science представлено только шесть публикаций за 2007 г., за 2009 г. – 383 работы (почти в 64 раза больше). Публикации за период 2000–2005 гг., выполненные при поддержке фондов, не выявлены.

Соотношение общего количества публикаций белорусских авторов и публикаций, выполненных по работам, имеющим гранты, объективно отражает положительную тенденцию увеличения количества научных работ, опубликованных при поддержке фондов (рис. 4). Так, в 2009 г. 30 % из общего количества опубликованных статей – это публикации по итогам НИР, выполняемых при поддержке фондов, в 2007 г. таких работ было представлено в базе данных Web of Science только 0,4 %.

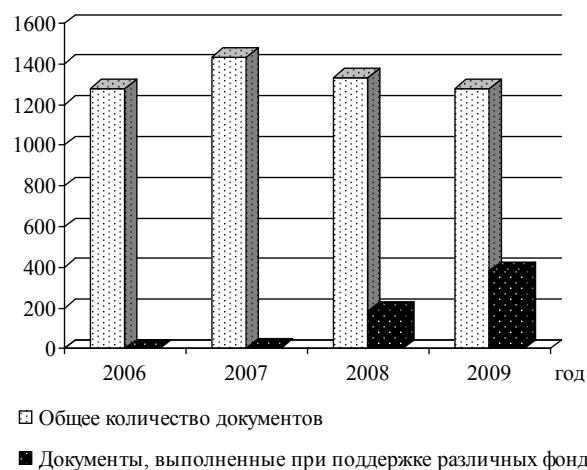


Рис. 4. Соотношение общего количества научных публикаций белорусских авторов и количества публикаций, выполненных при поддержке различных фондов (2006–2009)

Анализ данных о цитировании как один из методов оценки научной деятельности позволяет выявить степень влияния того или иного исследования на развитие науки, вклад в науку отдельных ученых и организаций, однако необходимо учитывать и другие характеристики, отражающие различные стороны научно-исследовательской работы.

#### Список использованных источников

1. Писляков В. В. Наукометрические методы и практики, рекомендуемые к применению в работе с Российским индексом научного цитирования [Электронный ресурс] / В. В. Писляков. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/projects/citation>. – Загл. с экрана.

УДК 024.2 : 004

**А. А. Чекмарёв,**

зав. отделом НБУВ,

кандидат экономических наук

**Л. А. Чупрына,**

зав. отделом НБУВ

#### ЭЛЕКТРОННЫЕ РАСЧЕТЫ ЗА ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ БИБЛИОТЕЧНОГО САЙТА В КОНТЕКСТЕ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ

Рассматриваются отдельные аспекты проблемы комплексного сочетания коммерческого и некоммерческого маркетинга в сфере библиотечного сервиса. В частности, предоставления онлайн-овых платных услуг на библиотечном сайте в контексте переориентации маркетинговой стратегии на читателя как клиента. На примере сайта НБУВ исследуется актуальность вопроса и возможные способы электронных расчетов за услуги.

*Ключевые слова:* маркетинговая стратегия библиотеки, услуги в режиме онлайн, оплата за услуги сайта, sms-сервис, электронные деньги.

Library site: electronic calculation for paid service in the context of marketing strategy.

Certain aspect of complex coinciding for commercial and non-commercial marketing in the sphere of library service are considered. The problem for on-line paid service on a library site in the context of reorientation marketing strategy to a user as a client is highlighted. The goal of this problem and possible ways for electronic services are under investigation taking into account VBLU activity in this sphere.

*Keywords:* marketing strategy of a library, on-line service, payment for site service, paid service, sms-service, electronic money.

Возрастание требований к библиотечному сервису обусловлено изменением стандартов жизни общества, логикой развития современных информационных потребностей, человека, соответственно, и инфраструктуры их удовлетворения. Стремительное увеличение объемов электронной информации, создание коллекций электронных документов, коррекция стратегии формирования фондов в связи с расширением возможностей телекоммуникационного доступа к удаленным информационным ресурсам, использование интернет-технологий предопределили направление развития сферы услуг библиотек и информационных центров.

Количество, качество и доступность информационных ресурсов во многом характеризуют уровень развития библиотек и их способность реагировать на запросы потребителей.

Фонды библиотек в последнее время все чаще пополняются за счет электронных источников. Количество документов из Интернета, используемых в библиотеках, стремительно возрастает. Университетские библиотеки сканируют учебники, и это позволяет решать проблему информационного обеспечения учебного процесса. Интенсивно идет перевод в электронную форму историко-культурных фондов. Сайты региональных библиотек трансформируются в региональные информационные порталы. Обновляется технология формирования, использования и распространения информационных ресурсов.

Учитывая эти тенденции, необходимо проведение мониторинга и оценки потребностей пользователей в ресурсах библиотек с анализом информационного рынка в аспекте поставщиков информации, объемов предоставляемой информации, а также конкретной тематической направленности для формирования на этой основе рекомендаций по использованию имеющегося информационного рынка.

Важным звеном при этом является анализ каналов передачи информации, как традиционной доставки печатной продукции, так и телекоммуникационных. Иными словами, сегодня библиотеки должны иметь единую систему комплексного информационного обслуживания пользователей.

В связи с этим возрастает роль маркетинговой стратегии библиотеки. Маркетинговый подход фактически увязывает возможности библиотеки с потребностями культурно-информационного рынка и является средством влияния библиотеки на пользователя. Поэтому в научной литературе этим вопросам уделяется значительное внимание. В публикациях И. А. Давыдовой, И. Б. Михновой, Г. Л. Цесарской, С. Г. Матлиной, О. О. Борисовой, Н. Ключиной, З. В. Майзик, Н. Соколовой освещены теоретические и практические вопросы отдельных составляющих маркетинговых коммуникаций в деятельности библиотек.

Некоммерческие предприятия (библиотеки) могут использовать философию и инструментарий маркетинга так же, как и коммерческие. Они также должны находить и идентифицировать свои рынки, исследовать потребности пользователей, предлагать соответствующие услуги и товары, создавать каналы распространения услуг, заниматься рекламой и налаживать связи с общественностью.

Сочетание в комплексе коммерческого и некоммерческого маркетинга

в библиотеках решает две задачи: выполнение библиотекой ее общественных функций на более высоком уровне и получение прибыли для обеспечения этого уровня.

Сегодня проявление такого сочетания наблюдаем, в частности, в переориентировании маркетинга в сфере библиотечных услуг на читателя как на клиента.

Если ранее библиотекаря не слишком интересовали подробности и мотивы запроса пользователя (он исполнял его в пределах своей компетенции и в соответствии с существующими правилами, а библиотека при этом как монополист на услуги была уверена, что пользователь все равно придет), то сегодня ориентация на клиента выдвигает на первый план заботу о нем, его вкусах и запросах. Удовлетворение информационных потребностей клиента выступает, прежде всего, как условие динамичного развития самой библиотеки и продвижения ее услуг на информационном рынке.

Если говорить о платных услугах библиотечных сайтов, то ориентация на потребителя требует решения задачи не простой продажи информационных услуг, а, во-первых, производства именно тех из них, которые на данный момент пользуются наибольшим спросом, во-вторых, могут реализоваться с максимальным эффектом, приемлемым для потребителей образом.

Основные ожидания современного пользователя библиотечного сайта относительно платных информационно-библиотечных услуг, связанные с переходом от традиционных форм к электронным, можно сформулировать следующим образом:

- Оперативное (в идеале – в режиме онлайн) круглосуточное обслуживание (в отличие от традиционного – только в часы работы библиотеки).

- Библиотечный сайт должен обеспечивать доставку информационного продукта на «рабочий стол» пользователя. Другими словами: пользователь зашел, увидел, купил.

- Использование для информационного обслуживания не только фонда библиотеки, но и информационных ресурсов других учреждений.

Таким образом, речь идет о дистанционном обслуживании пользователей сайта в режиме онлайн.

Ряд крупных библиотек Украины, России предоставляют целый комплекс платных информационных услуг с помощью своих сайтов. Например, одним из наиболее интенсивно развивающихся направлений информационного обслуживания читателей источниками в цифровой форме

является электронная доставка документов. Эта форма обслуживания предусматривает обеспечение удаленных абонентов документами из фондов библиотеки. В настоящее время документы чаще всего пересылаются абоненту по электронной почте в формате файлов pdf, txt, doc, tiff. Однако нередко размер файлов столь значителен, что их пересылка по электронной почте не представляется возможной. В этом случае применяется иная технология доставки, при которой документ выкладывается на FTP-сервер библиотеки, а пользователю сообщается пароль доступа к этому материалу (такая методика используется, в частности, в Институте научной информации по общественным наукам РАН). Однако расчеты за предоставленные услуги производятся неоперативно, через оплату счетов в банковских учреждениях.

Перечень платных услуг НБУВ превышает полсотни позиций, часть из них ориентирована на удаленного пользователя, но предоставляются они не в режиме онлайн, поскольку способы оплаты предусмотрены традиционные.

Сегодня уже совершенно очевидно – предоставление онлайн-услуг библиотечными сайтами продиктовано алгоритмом развития современных информационных потребностей человека, который всегда стремился удовлетворять эти потребности оперативно, и сейчас для этого появляются широкие возможности.

Это подтверждается и статистическими данными. В частности, количество пользователей Интернета в Украине превысило 12 млн [1], постоянно увеличивается и количество онлайн-библиотечных пользователей.

Так, портал Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) ежедневно посещают до 40–50 тыс. пользователей. Если в 2004 г. такие посещения составляли 2,3 тыс., то в декабре 2010 г. – свыше 50 тыс. Имеет место тенденция к увеличению спроса на полнотекстовые ресурсы. Наиболее популярным является депозитарий электронных копий научной периодики Украины – к нему обращается 80 % пользователей, которым ежедневно предоставляется свыше 300 тыс. статей.

Кроме традиционных информационно-библиотечных услуг (от составления тематических библиографических справок до составления тематических автоматизированных баз данных) большие библиотеки, эволюционирующие в направлении информационных мультимедийных центров, готовы предоставлять результаты своих научно-исследовательских работ.

К примеру, часть продукции, представленная на портале НБУВ, со-

здана научными сотрудниками библиотеки как информация на базе информации. В частности, Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти (далее – Служба), кроме информационно-аналитических обзоров, бюллетеней, реферативных сборников, представляет на своей интернет-странице аналитические и научные статьи, сборники, материалы из собственной базы данных, которые являются результатом как индивидуальных, так и коллективных творческих усилий, и на которые распространяются положения законов об интеллектуальной собственности и авторских правах.

С целью изучения спроса на продукцию Службы ее сотрудниками в мае 2009 г. проведено исследование активности пользователей интернет-страницы Службы. Оказалось, что в течение месяца ресурс посетили почти 30 тыс. пользователей, ежедневно скачивалось от 6 до 8 тыс. файлов. При этом в праздничные дни, на которые май богат, активность ощутимо снижалась. Наибольшей популярностью пользуются выпуски «Україна: події, факти, коментарі», «Резонанс», «Шляхи розвитку української науки», «Євро-2012 у відгуках ЗМІ», а также сборники «Наукові праці НБУВ», аналитические статьи сотрудников Службы.

О наличии спроса на научные и аналитические статьи сотрудников библиотеки, и в частности Службы, свидетельствует факт незаконной продажи в Интернете материалов, скачанных из сайта НБУВ различными предприимчивыми пользователями, в виде рефератов, курсовых и пр.

Итак, имея информационный продукт, который удовлетворял бы потребности пользователя настолько, что он был бы готов заплатить незначительные средства (5–10 грн), сайт с высокой посещаемостью мог бы в контексте переориентации на читателя как на клиента предложить платные услуги в режиме реального времени.

Тем более, что объем рынка электронной коммерции в Украине составляет около 700 млн грн. И это единственный рынок, объем которого увеличивается ежемесячно на 50 % [2].

Но обязательно возникает вопрос электронных расчетов за платные услуги сайта в режиме онлайн. Примеров его успешного решения в государственных библиотеках Украины найти не удалось.

Однако можно использовать опыт, наработанный украинскими субъектами электронной коммерции. Наиболее приемлемыми в нашем случае способами расчета представляются sms-сервис и электронные деньги.

**Sms-сервис (sms-биллинг, короткие номера)** позволяет оплачивать товар или услугу прямо со счета мобильного телефона, путем отправки

sms-сообщения. В ответ на отправленное сообщение абоненту направляется короткий пароль (sms-ключ), с помощью которого он получает доступ к выбранной им услуге (например, скачивание файла). Такой сервис предоставляют биллинговые компании, имеющие соответствующее программное обеспечение и соглашение с мобильным оператором.

Стоимость платежа ограничена сеткой коротких номеров оператора сотовой связи, обычно это значения от 0,1 до 10 долл. с шагом 0,5–2 долл. Максимальная сумма одного платежа составляет 10 долл.

Примером использования такого сервиса государственными органами может быть организация Киевской городской администрацией платы за парковки в Киеве.

Одним из преимуществ sms-платежей является то, что воспользоваться ими может практически каждый владелец мобильного телефона – уровень покрытия сотовой связи высокий, а совокупная абонентская база операторов мобильной связи в Украине в 2010 г. составила 55 млн 367 тыс. [3].

Удобство, оперативность и перспективность таких расчетов очевидны, как и сегодняшние их недостатки: высокая комиссия операторов сотовой связи и юридическая неопределенность для бюджетных организаций.

В Украине доля владельца сайта в зависимости от стоимости услуги (стоимости sms) составляет от 10 до 40 %. У российских операторов этот процент может быть несколько большим [4].

Особенность sms-сервиса – незначительные суммы платежей за предоставленные услуги – имеет свои плюсы и минусы. Позитив, в частности, проявляется в низком уровне электронного мошенничества. Низкая цена также является дополнительной мотивацией, чтобы воспользоваться услугой.

С другой стороны, невысокая доходность этого бизнеса оставляет неизменной ситуацию с распределением доходов в пользу мобильных операторов.

Можно предположить, что с развитием электронной коммерции sms-сервис как способ электронных расчетов будет и дальше развиваться и совершенствоваться, но надежность, оптимальные для пользователя формы приобретет, вероятно, при условии законодательного вмешательства государства.

**Расчеты электронными деньгами (ЭД).** Электронные деньги – удобное расчетное средство, с помощью которого можно покупать товары, оплачивать услуги, получать оплату за выполненную работу, не отходя

от компьютера. Такие операции стали реальными благодаря появлению электронных платежных систем, которые продолжают в Украине развиваться. Их на сегодняшний день насчитывается около десятка, но самые активные – Web-Money Transfer и «Интернет.Деньги» (на технологии PayCash).

Причем для совершения сделок купли-продажи кошельки должны иметь как покупатели, так и продавцы. Операции с использованием электронных денег проводятся через сайты электронных платежных систем.

Участниками электронной платежной системы могут быть как юридические, так и физические лица. Необходимое условие использования интернет-денег на программной основе – наличие на компьютере клиентского приложения – интернет-кошелек (аналог банковского счета) и регистрация в системе.

С помощью Web-Money Transfer можно совершать мгновенные транзакции, связанные с передачей имущественных прав на любые онлайн-товары и услуги.

При осуществлении транзакций с пользователя взимается комиссия – 0,8 %, но не менее одного цента. Комиссия снимается с кошелька дополнительно, а корреспонденту будет переведена указанная сумма. Дополнительную комиссию с пользователя снимут при переводе средств в наличность. Но тут уже все зависит от того, где именно выводятся средства. В разных пунктах ввода-вывода денег берут разные проценты от выводимой суммы (обычно, от 5 % и выше).

Вводить, выводить или пополнять деньги в кошельке можно разными способами:

- скретч-картами;
- банковскими переводами;
- почтовыми переводами;
- внесением наличных.

К платежной системе Web-Money Transfer деньги можно вводить с помощью скретч-карт номиналом от 50 до 500 WMU.

Продвигается на этом рынке также Национальная система массовых электронных платежей (НСМЭП), носителем информации в которой является смарт-карта [5].

К недостаткам электронных расчетов можно отнести задержки с выплатой средств – доли владельца сайта. Большинство операторов перечисляют деньги после 15 числа месяца, следующего за отчетным (то есть заработок за январь поступит не ранее 15 февраля).

Однако одной из главных проблем, возникающих на пути внедрения

таких расчетов за платные услуги, представляется моральная неготовность большинства постсоветских, украинских в том числе, потребителей оплачивать информационные услуги библиотек. Причины этого, вероятно, скорее субъективно-психологические, чем объективно-материальные. Здесь и психологическая настороженность относительно новых форм работы, и пережитки «общенародной» формы собственности, и опасения, небезосновательные, возможного мошенничества – заплатишь, а тебя обманут (по оценкам экспертов, доля мошенничества в сфере электронных расчетов составляет 1–2 % от объема всех операций), и наличие в Интернете хотя и некачественной, однако бесплатной информации и т. п.

Таким образом, общее состояние культуры производства и потребления информационных интернет-услуг пока что не способствует возникновению доверия между субъектами этих процессов и выработке устойчивых, общепринятых, четких и понятных правил на взаимовыгодных началах.

А это значит, что в случае введения оплаты за услуги сайта количество посетителей резко уменьшится. Насколько резко, можно увидеть на примере сайта «Социологайн», на котором для пользователей бессистемно предоставлялась литература социологической тематики. Владелец сайта для электронных расчетов за скачанные книги воспользовался услугами sms-сервиса. Стоимость одной sms составляла в среднем 30 руб.

За семь дней эксперимента он получил 102 sms (то есть скачали всего 102 книги – вместо привычных 20 тыс.), и его общий доход составил 1647 руб., что позволило спрогнозировать 430 закачек в месяц и около 7 тыс. руб. ежемесячного дохода [6].

На примере этого эксперимента можно сделать вывод, что вследствие введения платных сервисов на сайте с неуникальным контентом сохранить удается лишь до 1 % от количества посетителей, которые пользовались сайтом на бесплатной основе.

Для частного сайта такой уровень доходности и посещаемости, возможно, и приемлем. Для государственных библиотек, которые заинтересованы в сохранении высокой посещаемости, стоит, наверное, совмещать на сайте широкий набор бюджетных услуг с введением оплаты за предоставление уникальных услуг и продукции собственного производства.

Оценивая состояние и тенденции развития методов электронных расчетов в режиме онлайн в системе комплексного информационного обслуживания пользователей в библиотеках Украины, можно говорить об их почти полном отсутствии. И решение этого вопроса, на наш взгляд, лежит в создании системы электронных расчетов в конкретной крупной

библиотеке – информационном центре, где имеется достаточный информационный ресурс, научный и библиотечный потенциал, а также система комплексного обслуживания пользователей. В этом направлении, имея все функциональные составляющие, могла бы активнее действовать Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского.

Как стимул к решению вопроса электронных расчетов за платные услуги библиотечных сайтов в режиме онлайн следует рассматривать и современную мировую тенденцию к увеличению популярности электронных книг. Достаточно сказать, что в США в начале 2010 г. каждый пятый читатель читал книги в электронном варианте. По данным компании Gartner, в 2011 г. реализация e-ридеров во всем мире превысит 11 млн единиц против 6,6 млн в 2010 г. На Amazon, к примеру, прирост продаж электронных книг составляет до 300 % в год. По прогнозам экспертов, украинский рынок в 2011 г. достигнет объема в 200 тыс. устройств, против 90 тыс. в 2010 г. [7].

На наш взгляд, важным в контексте реализации маркетинговой концепции библиотеки в современных условиях представляется взаимодействие библиотек с авторами и издательствами в обеспечении пользователей электронными версиями книг, в формате, удобном для пользователей e-ридеров. Библиотекам нужно занять эту нишу и напрямую работать с издательствами и авторами в формировании полнотекстовых ресурсов на основе законодательства об авторских правах.

При этом следует учитывать и организационные моменты. Состав производственной структуры библиотеки как системы производства информационных продуктов и услуг зависит от характера производственных процессов: чем они сложнее, тем сложнее структура, формы организации производства, объемы и условия работы библиотеки. Производственная структура библиотеки должна воспроизводить характер распределения труда между элементами системы.

Другими словами, реализуя свою маркетинговую стратегию (в том числе и в части внедрения электронных расчетов за платные услуги), библиотека должна решить вопросы координации маркетинговых усилий на всех уровнях и внести уточнения в производственную структуру. Среди прочего в крупных библиотеках это может быть введение (штатной или нештатной, на уровне распределения полномочий) должности маркетолога.

Кроме того, учитывается общий уровень готовности коллектива: профессиональный, психологический, кадровый и т. д.

Как отмечает П. Борхард [8], прежде чем начать эту работу, необходимо поставить и получить ответ на следующие вопросы:

- Готово руководство библиотеки ее поддержать?
- Согласны с этим органы управления?
- Готовы к новым подходам сотрудники библиотеки, а если нет, есть ли шанс их убедить?
- Есть ли в библиотеке сотрудники, готовые включиться в реализацию маркетинговой концепции и отвечать за отдельные участки работы?

Если ответом на все вопросы будет «да», значит, есть предпосылки для успешного начала.

#### Список использованных источников

1. Количество пользователей Интернета в Украине достигло 12,9 миллионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osvita.com/news/06-10-2010/1286355531/>. – Загл. с экрана.
2. Эксперт: объем рынка электронной коммерции в Украине ежемесячно увеличивается на 50% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsru.ua/finance/15may2011/vonline.html/>. – Загл. с экрана.
3. Число абонентов сотовой связи в Украине растет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iks-consulting.ru/news/3150607.html>. – Загл. с экрана.
4. Обзор провайдеров sms-индустрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://allpublication.ru.sms>. – Загл. с экрана; Обзор основных sms-биллингов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://habrahabr.ru/blogs/ecommerce/28508>. – Загл. с экрана.
5. Розрахунки электронними грошима [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dtkk.com.ua/show/4cid0755.html>. – Назва з екрана.
6. Платные сервисы на сайте: неделя эксперимента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socioline.ru/node/993>. – Загл. с экрана.
7. Рынок электронных книг на пороге взрывного роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blog.lvivmarket.com/2011/02/gynok-elektronnyh-knyh-na-porozi-vybuhovoho-zrostannya/>. – Загл. с экрана.
8. Концепция маркетинга для публичных библиотек / П. Борхард [и др.] ; пер. с нем. Е. М. Ястребовой ; науч. ред. И. Б. Михнова. – М. : Библио-маркет, 1993. – 144 с.

УДК 001.93 (477)

**Л. А. Литвинова,**

младший научный сотрудник НБУВ

#### **ФОНДЫ НБУВ ПО ИСТОРИИ НАН УКРАИНЫ ПЕРИОДА УАН-ВУАН (1918–1934) КАК ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ КНИГОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ**

Рассмотрены диссертации по истории НАН Украины периода УАН-ВУАН, в которых источниковой базой является «Фонд АН УССР» и личные архивные фонды ученых, сконцентрированные в НБУВ.

*Ключевые слова:* диссертация, архивные фонды, источниковая база, Всеукраинская академия наук.

Dissertations are considered on history of National Academy of sciences of Ukraine of period of the Ukrainian academy of sciences- All-Ukrainian Academy of sciences, in that a source base are “Fund of Academy of sciences of the Ukrainian SSR” and personal archived funds of scientific, concentrated in Vernadsky National Library of Ukraine.

*Keywords:* dissertation, archival holdings, sources base, All-Ukrainian Academy of sciences.

С принятием независимости в Украине и снятием ограничений доступа к документам, которые были полностью на секретном хранении или в ограниченном использовании, ученые получили возможность исследовать и пересмотреть многие вопросы истории отечественной науки, которые трактовались с точки зрения советской апологетики. Доступ к закрытой источниковой базе дал возможность с новых позиций осветить отдельные исторические процессы.

Это касается как архивных документов, в частности тех, которые связаны с официальной деятельностью УАН–ВУАН, и материалов личного происхождения деятелей академии, так и опубликованных материалов по истории науки, потеря которых связана со свертыванием по политическим и идеологическим соображениям отдельных научных дисциплин, учреждений, организаций, преследованием и казнью ученых, которые представляли науку этих времен, и уничтожением в то же время их научных наработок. Не только имена людей вычеркивались из истории, но и

архивные комплексы и издания институций, ученых, деятелей науки и культуры. Кроме того, массовая потеря архивных и библиотечных фондов была вызвана военными действиями на территории Украины во время Второй мировой войны. Поэтому в условиях современного пересмотра исторических концепций развития науки возникает потребность в выявлении архивного и библиографического наследия, анализа его как источниковой базы и выработке на ее основе новых концептуальных подходов к освещению исторического процесса. Решить эти вопросы возможно лишь при условии кропотливой архивно-библиографической эвристической деятельности, изучения и анализа установленной источниковой базы истории науки.

Наиболее представительная по составу часть источниковой базы по истории УАН–ВУАН – Фонд «Архив АН УССР» Института рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ). Это комплекс делопроизводственных документов свыше 60 учреждений и организаций и документов, собранных ими. Эти фонды содержат оригиналы документов предписывающего характера и финансового (сметы, штатные расписания, финансовые планы, отчеты и др.), документы обобщающего характера, которые создавались в УАН–ВУАН и утверждались в этих учреждениях и откладывались в их фондах. Они являются документальным свидетельством истории создания НАН Украины, развития ее функций и юридического статуса, научной, научно-организационной и издательской деятельности, роста ее международного авторитета, материальной обеспеченности и т. д. То есть данный архивный фонд отражает всю многогранность деятельности Академии как государственного научного учреждения и в то же время характеризует деятельность каждого структурного подразделения (руководящих органов, учреждений, организаций).

Архивное и библиографическое наследие выдающихся ученых представляет вторую значительную группу источников по истории НАН Украины, сконцентрированную в НБУВ. Личные архивные фонды ученых – ценный комплекс источников по истории академической науки, который существенно дополняет делопроизводственные документы учреждений и организаций АН, а в случае потери таких является одним из основных источников истории отдельных отраслей науки. Это – научные труды, библиографические указатели, научные планы и отчеты, докладные записки, протоколы относительно основной деятельности ученых, то есть документы, которые дают возможность исследовать и охарактеризовать развитие той или иной отрасли науки, в которой работал уче-

ный. Этот комплекс сосредоточен, в основном, в двух структурных подразделениях НБУВ – Институте рукописи и Институте архивоведения. Именно эти фонды и стали источниковой базой диссертационных исследований ученых Института архивоведения НБУВ.

Историю формирования архивных фондов научных учреждений Академии в 1918–1934 гг., их документальный состав и источниковую значимость исследовала в своей работе В. Кучмаренко, рассмотрев типы и виды документов, которые хранились в этих фондах [1]. Объясняются причины деструктуризации архивного фонда Академии, связанные с историей реформирования АН в 1929–1934 гг. и научно-технической обработкой документов делопроизводства учреждений. Проведен источниковедческий анализ состава документов и рассмотрены возможности пополнения отсутствующей информации за счет других источников. Исследователем прослежена специфика формирования личных фондов ученых в Институте архивоведения и Институте рукописи НБУВ, особенности научно-справочного аппарата к ним, которая предопределена существующей в то время практикой работы относительно формирования коллекционных фондов личного происхождения (Институт рукописи НБУВ) и практикой работы архивных учреждений Украины с документами личного происхождения (Институт архивоведения НБУВ). Этим объясняется наличие среди документов архивных фондов ученых комплекса делопроизводственных документов учреждений АН. Среди этих групп есть документы, которые касаются истории создания АН, развития ее учреждений, открытия научных направлений и др.

Целостного комплекса архивных источников по истории издательской деятельности не существует, он был разрушен во время политических процессов 1930-х годов, а остатки хранятся в НБУВ. На базе широкого круга архивных источников С. Старовойт осуществила реконструкцию издательской деятельности Академии с первых дней ее существования в условиях отсутствия собственной полиграфической базы, рассмотрев научно-организационные, редакционно-издательские и материально-технические аспекты [2]. Реконструкцию источниковой базы исследовательница проводила по архивным фондам официальных учреждений, министерств и ведомств, в том числе по фондам Института рукописи, Института архивоведения НБУВ («Архив АН УССР»), протоколы Общего собрания ВУАН и архив А. Ю. Крымского) и фондам личного происхождения выдающихся ученых, которые содержат документы об издательской деятельности академических учреждений, переписку с руководящими органами по приобретению типографии, обеспечению бумагой, финансированию, нала-



живанию научных связей и обмену литературой с иностранными научными учреждениями. Наиболее информативно-ценными являются протоколы заседаний Общих собраний и Президиума Академии, которые позволили осуществить историко-хронологическую реконструкцию издательской деятельности Академии. В фондах личного происхождения отложились отчеты о работе учреждений (фонды М. С. Грушевского, М. В. Птухи, К. Г. Воблого и др.), библиографические сведения; переписка, в частности, в фонде А. Ю. Крымского – письма к В. П. Затонскому, Я. П. Ряппо, Л. М. Астерману и др. Только благодаря этому источниковая база исследования приобрела соответствующую полноту, что позволило рассмотреть основные черты издательского процесса. Установление реальной истории академических издательских структур, их персонального состава включает новый комплекс знаний в систему изучения истории науки и развития издательского дела на Украине периода 1918–1933 гг.

Особого внимания заслуживает круг вопросов, связанных с библиографической реконструкцией научных наработок ученых-естествоиспытателей, анализом их библиографической деятельности, научным обобщением библиографоведческих вопросов наук естественнонаучного профиля. Исследуя архив АН УССР и личные фонды ученых-естествоиспытателей, А. Луговской осуществил научную реконструкцию документального наследия Е. В. Оппокова, Д. Е. Белинга, Б. И. Балинского, а также установил историческую судьбу документов (современное место их хранения), которые сегодня составляют источниковую базу для биобиблиографических исследований развития естественных дисциплин и вклада отдельных ученых-естествоиспытателей УАН-АН УССР за 1918–1941 гг. [3]. В результате исследования источниковой базы обнаружены опубликованные, но не вошедшие ни в какие указатели труды ученых. Они внесены в «Бібліографії видань та наукових праць вчених НАН України» (1918–1941 гг.), опубликованные в сборниках документов и материалов «Історія Національної академії наук України: Документи і матеріали» за 1918–1941 гг.

Проведя источниковедческий анализ состава и содержания архивных документов, сравнив их с опубликованным материалом, Т. Варава рассмотрела это наследие как комплексную источниковедческую базу по истории словарных комиссий и их издательской деятельности [4]. Проведена библиографическая реконструкция издательского наследия и источниковедческая реконструкция неопубликованных материалов на базе делопроизводственных документов трех отделов, которые остались пос-

ле ликвидации УАН–ВУАН и хранятся в архивных фондах. Основным источником данного исследования были документы УАН–ВУАН и руководящих органов власти и управления за 1918–1934 гг., которые находятся в ведомственном фонде УАН–ВУАН («Архів АН УРСР» НБУВ). На основе анализа архивных документов проведено исследование первого периода становления Академии и обоснование концепции основных направлений ее деятельности, прежде всего в области развития украинского языка и научной терминологии в период 1918–1928 гг. В результате проведенного анализа установлено, что в системе ВУАН в разное время существовало семь словарных комиссий и два языковедческих института. Изучены архивные и библиографические документы комиссий, а также документы из личных архивных фондов отдельных ученых, касающиеся их научной работы в области языка и терминологии.

Установление реальной истории комиссий по изучению производительных сил, их персонального состава, судеб архивных материалов включает новое знание в систему изучения истории науки и влечет за собой выработку новых концепций относительно вклада отдельных ученых в развитие экономической мысли 20-х годов прошлого столетия [5]. Архивное наследие комиссий по изучению продуктивных сил Украины сегодня насчитывает 1,5 тыс. документов. Основной их массив отложился в фонде «Архів АН УРСР» Института рукописи НБУВ, который является комплексным и достоверным источником по истории создания комиссий, воссоздания направлений их деятельности, структуры и персонального состава. Наиболее информационно ценными в исследовании вопросов истории создания и научной деятельности комиссии являются протоколы ее заседаний, а также заседаний секций за 1926–1930 гг. Документоведческий анализ наследия позволил Л. Яременко установить конкретно-историческое развитие исследований продуктивных сил в УАН–ВУАН, структуру и персональный состав комиссий на разных этапах развития. На основе проведенного источниковедческого анализа и библиографического поиска научного наследия комиссий исследователем очерчен круг опубликованных и неопубликованных материалов. Доказано, что основные достижения комиссий по подготовке научных трудов, библиографических обзоров, списков были значительно весомее, чем опубликованные материалы. По документальным сведениям установлено, что значительная часть этих материалов была подготовлена, но не опубликована, часть материалов утрачена для потомков во время репрессий. Реконструкция документального наследия свидетельствует о масштабности этой деятельности, высоком научном потенциале украинской науки.

## Список использованных источников

Вопросы издательской и библиографической деятельности Социально-экономического отдела УАН-ВУАН, а также изучение вклада ученых Украины в общественно-экономические науки, который является источником для проведения современных научных исследований, рассматриваются в диссертации Т. Вересовской [6]. Проведя источниковедческий анализ научных работ сотрудников учреждений Отдела, исследовательница установила количественную разницу между опубликованными трудами в 20-х годах прошлого столетия и теми, которые дошли до нас, осветила деятельность Библиографической комиссии, руководителем которой в 1925–1928 гг. был секретарь Отдела академик М. В. Птуха, внесший значительный вклад не только в развитие украинской статистики и демографии, но и в становление украинской библиографии, поскольку именно руководимая им Комиссия определяла направления библиографической деятельности учреждений академии. Библиографический анализ позволил установить ряд трудов в архивных фондах учреждений и ученых, издание которых желательно возобновить, в частности, из фонда акад. М. В. Птухи – работы по статистике, экономике, юридическим наукам. Особого внимания заслуживают разработки по методике исследований, не утратившие научной ценности.

Методические разработки вышеупомянутых диссертационных работ используются в архивоведческих, библиотековедческих и библиографоведческих исследованиях, в практике научного описания документов УАН-ВУАН и подготовки документальных публикаций, библиографических справочников. В 90-х годах прошлого столетия коллектив авторов Института архивоведения НБУВ основал серию «Історія Національної академії наук України: Документи і матеріали», где публикуются документы как общего характера, так и из деятельности отдельных учреждений Академии.

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского – универсальный, исторически сформированный фондодержатель комплекса документальных архивных источников по истории развития академической науки 1918–1934 гг. Этот комплекс источников является отражением истории НАН Украины, становления ее деятельности, юридического статуса, функций и компетенций. Лишь комплексная реконструкция целостного документального наследия, как архивного, так и опубликованных научных изданий, при условии объединения методик источниковедческого и библиографического анализа позволяет объективно осветить историю УАН-ВУАН, ее институций, их научных разработок, научную и общественную деятельность ученых.

1. *Кучмаренко В. А.* Документальні фонди Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського як джерело з історії академічної науки (1918–1934 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / В. А. Кучмаренко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 1999. – 19 с.

2. *Старовойт С. В.* Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918-1933рр.: автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / С. В. Старовойт ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2003. – 19 с.

3. *Луговський О. Г.* Біобібліографія і бібліографічна діяльність учених-природознавців УАН - АН УРСР (1918–1941) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / О. Г. Луговський ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2005. – 20 с.

4. *Варава Т. В.* Діяльність та науково-довідкові видання словникових комісій Всеукраїнської Академії наук (1918–1933) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Т. В. Варава ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2000. – 18 с.

5. *Яременко Л. М.* Документальна та бібліотечно-бібліографічна спадщина комісій з вивчення продуктивних сил України УАН-ВУАН (1919–1931) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Л. М. Яременко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2002. – 19 с.

6. *Вересовська Т. В.* Видавнича та бібліографічна діяльність Соціально-економічного відділу УАН-ВУАН (1918–1928 рр.) як джерело з історії науки : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Т. В. Вересовська ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2000. – 19 с.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
НАУКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

УДК [026 : 001.32 (470 + 571)] : 004

**Н. Е. Каленов,**

директор БЕН РАН, доктор технических наук

### **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БИБЛИОТЕКЕ ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РАН**

Рассматриваются этапы и результаты исследований, проводимых специалистами БЕН РАН в период с 1975 по 1993 г. (до начала «эры персональных компьютеров»), в области применения компьютерных технологий для решения информационно-библиотечных задач, таких как централизованное комплектование академических библиотек и обработка литературы, информационное обслуживание пользователей, создание электронных ресурсов, управление технологическими процессами.

*Ключевые слова:* методы информатики, автоматизация, централизованное комплектование академических библиотек, информационное обслуживание, централизованная каталогизация, МБА, управление технологическими процессами.

Researches in computer science area provided in the Library for Natural Sciences (LNS) of RAS during 1975-1993 years (before personal computers era) are considered. These researches are connected with library and information tasks as such as centralized acquisition, centralized cataloging, ILS service, information retrieval, library management.

*Keywords:* Computer Science methods, automation library systems, centralized acquisition, academic libraries, information services, centralized cataloging, library management.

К концу третьей четверти XX в. многие зарубежные библиотеки уже накопили определенный опыт в использовании вычислительной техники для решения библиотечных задач. Этот опыт зачастую оказывался отрицательным, поскольку автоматизация, реализуемая на ЭВМ конца 1960–70-х годов, требовала существенных финансовых затрат на аренду машинного времени (приобрести собственные ЭВМ большинство библиотек возможности не имели), а также людских затрат на заполнение и редактирование «рабочих листов», с которых операторы по подготовке данных вводили информацию в ЭВМ. Несмотря на это, руководство АН СССР, создавая в 1973 г. Библиотеку по естественным наукам (БЕН), поставило перед ней в качестве важнейшей задачу информационного обес-

печения научных исследований на базе использования вычислительной техники.

Для решения этой задачи в 1974 г. в БЕН был создан научно-исследовательский отдел автоматизации. К этому времени подобные отделы уже работали в Библиотеке им. Ленина, в ГПНТБ СССР и в Библиотеке Академии наук (БАН). При этом первые две библиотеки имели собственные ЭВМ, и для решения на них библиотечных задач (в первую очередь связанных с обработкой заказов по межбиблиотечному абонементу) штаты этих библиотек были увеличены на несколько десятков человек. Отдел автоматизации БАН состоял из нескольких человек и был укомплектован, в основном, библиотечными специалистами, в той или иной степени знакомыми с вычислительной техникой.

К середине 1970-х годов практика автоматизации библиотечной технологии (как отечественная, так и зарубежная) предусматривала формулировку задач библиотечными специалистами, разработку и согласование технического задания (ТЗ) с разработчиками – профессиональными программистами, приемку от последних их разработок в соответствии с ТЗ. Не обладая специальными навыками и не вполне представляя возможности вычислительной техники, библиотечные специалисты ставили задачи автоматизации своей традиционной технологии на базе принятой в библиотечном мире системы документов. Поскольку программисты не знали нюансов библиотечного дела и работали строго по ТЗ, во многих случаях результаты автоматизации не соответствовали изначальным представлениям библиотекарей, которые многожды корректировали ТЗ, чем существенно удлинляли и увеличивали стоимость разработок, многие из которых в результате оказывались абсолютно неэффективными.

Учитывая отрицательный опыт, полученный рядом библиотек, БЕН пошла другим путем. В отличие от БАН, отдел автоматизации (полное название – отдел системных исследований и автоматизированной технологии – ОСИАТ) БЕН с самого начала был укомплектован специалистами в области математических методов обработки информации и проектирования автоматизированных систем управления. В задачи этих специалистов (число которых к началу 1975 г. составляло четыре человека) входило доскональное изучение библиотечной технологии, которая была для них абсолютно новым направлением. Как и большинство «небиблиотекарей», сотрудники ОСИАТ имели лишь поверхностное представление о библиотечных процессах, только как читатели. Поэтому они знакомились с деятельностью подразделений библиотеки непосредственно на рабочих местах библиотечных специалистов, задавая им элементарные

вопросы и пытаюсь выяснить, почему процессы выполняются именно так, а не иначе. Поиск ответов на «дилетантские» вопросы заставлял и сотрудников библиотечных отделов по-иному смотреть на выполняемые ими процессы. Видение деятельности каждого библиотечного подразделения со стороны «автоматизаторов», информационные потоки, проходящие через подразделение, формы документов обсуждались на совместных совещаниях сотрудников подразделения и ОСИАТ. Результатом этой работы явился научный отчет, в котором содержались описания всех технологических процессов и общая информационная модель БЕН. Отчет был согласован с руководителями всех технологических подразделений библиотеки, рассмотрен и утвержден Ученым советом БЕН.

Подобный отчет, который можно назвать «Библиотечная система глазами автоматизаторов», насколько нам известно, был первым документом такого рода в стране.

Проведенный специалистами ОСИАТ системный анализ ЦБС БЕН как объекта автоматизации лег в основу Технического задания (ТЗ) на разработку АС БЕН. Это техническое задание разрабатывалось в рамках Государственной межведомственной программы 0.80.18 (СЭВ) по созданию Государственной автоматизированной системы научно-технической информации (ГАСНТИ), в которую была включена БЕН.

К моменту получения ЭВМ (1978 г.) в БЕН были проведены серьезные исследования, связанные с выбором оптимальных путей автоматизации информационно-библиотечной технологии. В ходе этих исследований были предложены и внедрены в практику работы БЕН такие нововведения: новая система шифровки и расстановки изданий, новые формы бланков требований на издания в читальном зале и по МБА, система идентификации библиотек ЦБС и читателей (единый читательский билет). Цель этих нововведений заключалась в том, чтобы максимально сократить и упростить в будущем ввод информации в ЭВМ, облегчить ее формально-логический контроль.

Одновременно появились первые публикации сотрудников ОСИАТ, ориентированные на библиотечных специалистов [1], целью которых была популяризация идей автоматизации.

В 1978 г. сотрудниками ОСИАТ БЕН был подготовлен технический проект (ТП) автоматизированной информационно-библиотечной системы БЕН РАН (АС «Наука»). ТП был согласован с руководством ГАСНТИ и утвержден вице-президентом АН СССР академиком Ю. А. Овчинниковым.

ТП АС «Наука» разрабатывался как перспективный документ и пре-

дусматривал полную автоматизацию всех технологических информационно-библиотечных процессов. В ТП было заложено широкое использование электронных информационных массивов, формируемых существующими в стране автоматизированными системами. Поскольку сетевых технологий обмена данными еще практически не существовало, взаимодействие с внешними организациями должно было осуществляться с помощью магнитных лент.

Процессы централизованного комплектования фондов ЦБС отечественными непериодическими изданиями базировались на использовании данных, формируемых в Автоматизированной системе сводного тематического планирования и координации (АС СТПК), функционирующей в Госкомиздате СССР. В рамках этой системы ежегодно обрабатывались и утверждались планы издания литературы, которые все издательства страны должны были направлять в Госкомиздат. Согласно ТП БЕН должна была получать сводные планы издательств из АС СТПК на магнитных лентах, оповещать пользователей о планируемых по тематике их исследований изданиях, собирать от них заявки и формировать заказы, направляемые в издательства, а сводный заказ передавать в АС СТПК для возможной корректировки (на основе анализа спроса ученых) планов издания научной литературы [6, 9].

Технология автоматизированной подписки на периодические издания предполагала тесное взаимодействие с АСУ «Союзпечать» (по отечественным изданиям) и Всесоюзным объединением «Международная книга» – монопольным подписным агентством по зарубежным изданиям.

Каталогизацию отечественной литературы, поступающей в ЦБС БЕН, планировалось, согласно ТП, осуществлять с использованием библиографических описаний, формируемых Всесоюзной (в настоящее время Российской) книжной палатой (ВКП, ныне РКП) в рамках АСУ «Библиография», поступающих в БЕН на магнитных лентах.

Информационное обслуживание пользователей предполагалось осуществлять на базе магнитных лент ВИНТИ, которые содержали сигнальную и реферативную информацию по всем разделам естественных и технических наук, формируемую в рамках ГАСНТИ.

В ТП была представлена полная информационная модель БЕН. АС «Наука», в соответствии с ТП, содержала семь подсистем – приема и распределения информации, информационного обслуживания, комплектования литературой, обработки литературы, обслуживания читателей, тиражного размножения и копирования, управления. Достаточно под-

робно идеи, заложенные в ТП, и состояние их реализации к 1990 г. изложены в статье И. Ю. Новикова [16].

В процессе проведенных исследований были выработаны и впоследствии опубликованы основные принципы автоматизации библиотечной технологии [5, 12, 20]. Среди них, наряду с адаптированными к библиотечным условиям общими принципами разработки АСУ, был сформулирован ряд принципов, специфичных для отечественных библиотек конца 70-х годов прошлого столетия. Одним из таких принципов являлся принцип «неувеличения нагрузки», согласно которому автоматизация не должна приводить к увеличению объема работы библиотечных специалистов и, соответственно, к росту штата библиотеки. Хотя в современных условиях этот принцип является само собой разумеющимся, в условиях отсутствия сетевых технологий и распространенной работы на арендованных ЭВМ он во многих случаях не соблюдался и приводил к неприятию идей автоматизации со стороны библиотечного персонала. Соблюдение этого принципа, которому автоматизаторы БЕН неукоснительно следуют на протяжении более 30-ти лет, позволило с самого начала внедрения автоматизированной технологии превратить сотрудников библиотеки в активных поборников идей автоматизации.

После получения и ввода в эксплуатацию ЭВМ ЕС-1022 началась практическая реализация идей, заложенных в ТП. В 1979 г. был подготовлен рабочий проект пускового комплекса АС «Наука», включающий двенадцать информационно-библиотечных задач. Их выбор определялся, исходя из максимальной эффективности для библиотеки, которую могла обеспечить имеющаяся техническая база. ЭВМ ЕС-1022 обладала оперативной памятью 256 килобайт, к ней были подключены шесть внешних дисководов (каждый съемный диск имел память 29 мегабайт), четыре магнитоленточные стойки и алфавитно-цифровое печатающее устройство (АЦПУ). Управление ЭВМ осуществлялось с консоли оператора, представляющей собой пишущую машинку. Данные для ввода в ЭВМ (включая программы) набивались на перфокарты, «колоды» которых вводились в ЭВМ с помощью специального считывающего устройства. Таким образом, у сотрудников библиотеки не было иных возможностей «общения» с ЭВМ, кроме как через бумажные носители (рабочие листы для ввода информации и распечатки АЦПУ для вывода).

В этих условиях разработчиками АС «Наука» было принято решение автоматизировать три направления работы БЕН, а именно: технологические процессы, связанные с журналами [4, 14, 18], процессы обработки заказов по централизованному межбиблиотечному абонементу (МБА)

[10] и информационное обслуживание академических институтов на базе магнитных лент ВИНТИ [2, 9], который к концу 1970-х годов начал готовить и распространять магнитные ленты по основным разделам естественных наук.

В отличие от многих библиотек, на начальном этапе автоматизации БЕН не ставила задачи создания и поддержки электронного каталога непериодических изданий, поскольку его наполнение потребовало бы существенного усложнения традиционной технологии и увеличения трудозатрат каталогизаторов в условиях отсутствия возможностей взаимодействия с ЭВМ в диалоговом режиме. Реализация же автоматизированной технологии работы с журналами не только не увеличивала трудозатраты, но позволяла, однократно создав базу журналов, выписываемых для ЦБС БЕН, использовать ее многократно и для различных целей. В первую очередь, речь шла об автоматизации подписки на отечественные научные журналы. К концу 1970-х годов БЕН централизованно оформляла подписку для 150-ти академических библиотек, расположенных в разных частях страны. Общее количество выписываемых экземпляров составляло около 18 тыс. Ежегодно в период подписной кампании сотрудники БЕН и привлеченные внештатные сотрудники заполняли вручную документ, требуемые агентством «Союзпечать» для оформления подписки. На каждое издание в каждый адрес заполнялись «абонемент» и «доставочная карточка», кроме этого для каждого подписчика составлялись сводные формы с перечнем всех выписанных изданий и подсчетом сумм подписки. Разработчикам АС «Наука» удалось согласовать с Министерством связи СССР, которому подчинялось агентство «Союзпечать» и все почтовые отделения, форму распечатки на АЦПУ всех требуемых для подписки документов. Эта форма приказом по Минсвязи была обязательна к приемке во всех почтовых отделениях страны наряду с традиционными бланками подписки.

К концу 1979 г. специалистами БЕН был разработан программный комплекс, обеспечивающий формирование и печать всех подписных документов. К этому времени в ЭВМ была введена информация обо всех отечественных и зарубежных журналах, выписанных на 1979 г., с указанием получающих их библиотек ЦБС. Эффективность автоматизированной технологии подписки в значительной степени обуславливалась тем, что перечень журналов, выписываемых для каждой библиотеки, очень незначительно менялся год от года (по проведенным оценкам – не более чем на 5%), что определялось стабильностью научных направлений каждого института. Это позволило минимизировать объем ежегодных изме-

нений в базе данных подписки – в ЭВМ для каждой библиотеки вводились только изменения в заказе по сравнению с прошлым годом. Изменения были максимально формализованы и рассчитаны на автоматический формально-логический контроль, исключающий возможность ошибок при вводе в базу данных. В специальные рабочие листы каждая библиотека вносила свой сиглу и код, индекс журнала, который добавляется или снимается с подписки, количество экземпляров, выписанных на прошлый год (при изменении экзemplярности), и новое количество требуемых экземпляров. Информация с рабочих листов перфорировалась, вводилась в ЭВМ, проходила формально-логический программный контроль, при необходимости исправлялась и использовалась для формирования подписных документов, получения статистических данных, регистрации поступлений журналов, формирования рекламаций, распечатки списков новых поступлений. Эта же информация использовалась для работы второго контура системы ИРИ, о которой пойдет речь ниже. Программные средства, разработанные сотрудниками БЕН, обеспечивали печать фиксированного числа подписных документов на сфальцованной в стопу бумаге, что позволяло получать отдельные документы путем механической резки распечаток. Внедрение автоматизированной подписки в БЕН позволило в десятки раз уменьшить трудозатраты на этот процесс. В дальнейшем технология, разработанная в БЕН, была признана типовой в рамках ГАСНТИ и в течение 1980-х годов была внедрена специалистами БЕН более чем в 60-ти библиотеках и информационных центрах страны.

Вторым направлением, на котором был сосредоточен пусковой комплекс АС «Наука», являлась обработка заказов, поступающих по централизованному межбиблиотечному абонементу (МБА). Этот канал обслуживания был исключительно важным в ЦБС БЕН, поскольку финансовых ресурсов для приобретения всей необходимой ученым литературы в требуемом количестве экземпляров существенно не хватало. БЕН, располагая сводным каталогом, отражающим фонды всех библиотек своей ЦБС, обеспечивала ученых отечественными и зарубежными материалами по заказам, поступающим через библиотеки институтов. Сотрудники отдела МБА определяли по сводному каталогу библиотеку, имеющую заказываемое издание, направляли туда требование, издание транспортом БЕН доставлялось в отдел МБА, откуда направлялось в библиотеку-заказчицу. Процессы МБА, с одной стороны, включали достаточно много операций, требующих контроля, с другой – могли быть автоматизированы без дополнительных временных затрат благодаря вводу новой сис-

темы бланка-заказа по МБА, формализации идентификаторов изданий (шифры хранения), библиотек (система кодов и сигл) и читателей (единый номер читательского билета), внедренной в БЕН в середине 1970-х годов.

Автоматизация «диспетчеризации» заказов по МБА, внедренная в БЕН в 1980 г., позволила избавиться от традиционных служебных картотек, контролировать выполнение каждого заказа, автоматически информировать сотрудников отдела МБА о нарушении сроков выполнения заказов и сроков возврата изданий; получать все необходимые статистические данные, предусмотренные библиотечной отчетностью.

Третьим направлением, которое включало пусковой комплекс АС «Наука», явилась двухконтурная система избирательного распространения информации (ИРИ), основу которой составляли массивы реферативной информации, формируемые в ВИНТИ. В рамках системы ИРИ ученые РАН получали материалы, соответствующие тематике их исследований (первый контур), возвращали в БЕН данные «обратной связи» (оценку каждого полученного документа, в том числе заказы на копии полных текстов статей) и получали заказанные копии (второй контур) [2, 8]. Эта система была также признана типовой в рамках ГАСНТИ, работала в БЕН вплоть до начала 1990-х, а в течение 1980-х годов была внедрена в ряде информационных центров страны.

Все задачи, входящие в пусковой комплекс, к концу 1979 г. были полностью документированы, что нашло отражение в «Рабочем проекте пускового комплекса АС «Наука», включающем более 1100 страниц.

Дальнейшее развитие компьютерных технологий в БЕН в первой половине 1980-х годов осуществлялось в направлениях совершенствования уже внедренных систем и решения новых задач, связанных с централизованным комплектованием фондов и управлением библиотечными ресурсами.

В рамках создания второй очереди АС «Наука» (1981–1985 гг.) был разработан и внедрен программно-технологический комплекс работы с зарубежными изданиями. В рамках комплекса была реализована система автоматизированной подписки на зарубежные журналы с распечаткой всех форм документов, требуемых Всесоюзным объединением «Международная книга», с автоматическим пересчетом курсов валют (БЕН выписывала около 3,5 тыс. наименований, более 10 тыс. комплектов журналов). В начале 1980-х годов был налажен автоматизированный выпуск бюллетеня «Новые зарубежные книги», содержащего информацию о книгах, выпускаемых ведущими издательствами мира в области естествен-

ных наук. Эту информацию готовили сотрудники БЕН, анализируя зарубежные библиографические издания и каталоги издательств. Бюллетень формировался ежемесячно и рассылался по библиотекам ЦБС. Сотрудники академических институтов отмечали по определенной системе оценки издания, представляющие для них интерес, после чего бюллетени возвращались в БЕН, где оценки вводились в ЭВМ. На основе анализа оценок, проводимого с помощью специальных алгоритмов и программных средств, разработанных специалистами БЕН, формировались предложения для заказа книг, учитывающие разнообразие тематик и имеющиеся финансовые ресурсы [19].

Одной из задач БЕН как головной библиотеки ЦБС (которая включала к середине 1980-х годов более 200 библиотек академических учреждений) являлись ежегодный сбор, обобщение и предоставление Информационно-библиотечному совету РАН статистических данных о деятельности ЦБС. В рамках второй очереди АС «Наука» эта задача была переведена в автоматизированный режим – сотрудники отдела БЕН по работе с библиотеками сети вводили получаемые от библиотек данные в ЭВМ и с помощью специально разработанных программных средств могли получать сводные отчеты и проводить многоаспектный анализ деятельности ЦБС [3, 7, 11].

Вторая очередь АС «Наука» также включала ряд задач, связанных с анализом спроса на издания, выдаваемые из фондов БЕН, и состава читателей. В ЭВМ вводилась формализованная информация (шифр хранения и номер читательского билета) о заказах на ксерокопирование материалов, о книговыдаче в читальном зале. Данные о спросе на издания по МБА накапливались в процессе обработки и диспетчеризации поступающих заказов.

Все алгоритмические и программные решения, принятые в АС «Наука», были разработаны сотрудниками ОСИАТ БЕН, полностью документированы и оформлены в виде настраиваемых пакетов прикладных программ. Универсальность и гибкость программных комплексов позволяла рассматривать их как типовые для решения многих информационно-библиотечных задач [13, 15, 16].

Развивая новые технологии информационного обслуживания ученых, БЕН в 1984 г. организовала совместно с Институтом прикладных автоматизированных систем (ВНИИПАС), Институтом проблем информатики АН СССР и ISI демонстрационный сеанс поиска информации в БД SCI, размещенной на сервере лондонского филиала ISI. Работа велась в режиме онлайн из здания библиотеки по обычному телефонному каналу.



В ходе этого сеанса, на котором присутствовали представители многих академических институтов, было обработано несколько сформулированных ими запросов. Несмотря на неустойчивую связь, результаты поиска были выданы на экран монитора, что вызвало большое удивление у присутствующих. Никто тогда не мог предположить, что через 15 лет чтение журналов, хранящихся за тысячи километров, с экрана компьютера станет обыденным делом.

В 1986 г. БЕН впервые в библиотечной практике страны установила у себя на базе IBM-PC рабочую станцию, снабженную устройством для чтения CD-ROM, приобрела БД Science Citation Index на CD-ROM (диски с обновленной БД поступали в БЕН ежеквартально) и организовала обслуживание пользователей [23], которое пользовалось большой популярностью у ученых в течение многих лет, пока они не получили возможность работы с этой БД самостоятельно в сетевом режиме.

На протяжении всей своей истории БЕН уделяла большое внимание обеспечению оптимального комплектования фондов ЦБС. Оптимальность понималась как обеспечение максимальной информативности приобретаемых изданий для пользователей-сотрудников Академии наук в рамках имеющихся финансовых средств. Для обеспечения оптимальности комплектования в БЕН была разработана математическая модель информативности фонда научной библиотеки [17]. В 1990-х годах резко снизилось финансирование, и БЕН вынуждена была сокращать подписку на зарубежные журналы – экзemplарность была сокращена до одного, журналы приобретались только для фондов центральной библиотеки. Была разработана и внедрена автоматизированная система, формирующая списки журналов, обеспечивающих оптимальность подписки в целом и по каждому научному направлению [24]. Исходными данными для этой системы являлись сведения о спросе на журналы по всем каналам обслуживания, накапливаемые в АС «Наука» в процессе решения различных задач, и экспертные оценки ценности журналов, присваиваемые институтами.

В середине 1980-х годов БЕН развернула работы по внедрению в библиотечную практику отечественных персональных вычислительных машин «Нейрон», а затем «Искра-226». На этих ПЭВМ решались отдельные технологические задачи [21], которые в дальнейшем были реализованы на более мощной и надежной технической базе.

Стремясь распространить опыт автоматизации и объединить усилия программистов, библиотечных и информационных работников в области применения современных технологий в библиотеках, БЕН в 1985 г.

организовала первый в стране семинар на тему: «Применение мини- и микро-ЭВМ в библиотечной технологии». Семинар оказался достаточно полезным и в дальнейшем стал проводиться регулярно раз в два года, получив название «Информационно-библиотечное обеспечение науки: новые технологии». Материалы всех 13-ти семинаров публиковались в специальных сборниках, с полными текстами которых можно ознакомиться на сайте БЕН РАН (<http://www.benran.ru/SEMINAR/SEM/Sem3.htm>). В 2010 г. 14-й семинар был проведен совместно с ЦНБ УрО РАН на ее базе. Его материалы опубликованы в сборнике научных трудов [27].

До появления сетевых технологий БЕН не ставила задачи формирования и поддержки электронных каталогов по причинам, описанным выше. Возможность работы в локальных, а затем и в глобальных вычислительных сетях позволила реализовать автоматизированные рабочие места библиотечных специалистов и компьютеризировать все процессы по «пути книги», начиная от предварительного заказа изданий до формирования электронного каталога (ЭК). В процессе обработки литературы распечатываются все приходно-расходные документы, инвентарные листы и полные комплекты каталожных карточек, которые направляются в библиотеки ЦБС, продолжающие вести традиционные каталоги.

В вопросах «машинной каталогизации» БЕН пошла путем, отличным от большинства отечественных и зарубежных библиотек, в которых каталогизаторы вводят в компьютер отдельные элементы библиографического описания, соответствующие полям формата MARC (в России – RUSMARC) [25]. Как показал проведенный нами анализ, такой ввод занимает втрое больше времени, чем печатание карточки на пишущей машинке. Следуя принципу «неувеличения нагрузки», БЕН решила задачу «машинной каталогизации» другим путем. Каталогизаторы БЕН вводят на экран монитора библиографическое описание (БО) издания в виде фрагмента текста с разделителями областей так, как это предусмотрено ГОСТом, с небольшими добавлениями. Выделение отдельных элементов описания, предназначенных для поиска в ЭК (индивидуальные и коллективные авторы, заглавие, год издания, ISBN и ISSN) а также, при необходимости, формирование различных видов MARC-записей (что требуется при передаче данных в другие библиотечные системы) осуществляется автоматически с помощью специальных программных средств, разработанных сотрудниками ОСИАТ БЕН.

Такой подход позволил перейти на «машинную каталогизацию» без увеличения штата каталогизаторов и без серьезного их обучения принципам каталогизации, основанном на формате типа MARC. Автомати-

зированной каталогизация всего потока отечественных изданий введена в промышленную эксплуатацию с начала 1993 г., всего потока иностранных изданий – с начала 1995 г. Вся введенная информация отражается в сводном каталоге, доступном через Интернет на сайте БЕН (<http://www.bengan.ru>). За более чем 15-летнюю историю «машинной каталогизации» и электронного каталога не было выявлено ни одной серьезной проблемы, связанной с отказом от ввода БО по отдельным полям.

В настоящее время локальная вычислительная сеть БЕН РАН включает несколько серверов и более 100 компьютеров, установленных в технологических отделах и зоне обслуживания читателей. В БЕН РАН созданы специальные классы для работы с ресурсами Интернет, базами данных и электронными каталогами. Все прикладные программные средства разработаны, поддерживаются и развиваются сотрудниками ОСИАТ. Они обеспечивают автоматизацию всех технологических процессов, выполняемых библиотекой, формирование и поддержку ресурсов и сервисов, представленных на сайте БЕН РАН. Большинство библиотек ЦБС БЕН также в той или иной степени используют компьютерные технологии, разработанные специалистами БЕН.

Современному состоянию использования компьютерных технологий в практике работы БЕН РАН посвящено достаточно много публикаций, в том числе и в сборниках, изданных НАН Украины [28–37], поэтому этих вопросов мы здесь подробно не касаемся.

В заключение отметим, что 30-летняя история развития компьютерных технологий в БЕН подтвердила правильность идей и принципиальных решений, заложенных в техническом проекте АС «Наука» в 1978 г. Большинство из них реализовано, естественно, на принципиально другом техническом уровне и в других социальных условиях. Развивается и заложенное в ТП взаимодействие с другими информационно-библиотечными центрами. Так, экспертная система комплектования [26, 36], информационной основой которой являются получаемые из РКП по электронной почте массивы описаний изданий, поступивших по обязательному экземпляру, является развитием идей использования АС СТПК для информирования пользователей о книжном рынке; осуществляется (но не на магнитных лентах, а по электронной почте) передача информации в ГПНТБ России для включения в сводный электронный каталог научно-технической литературы; БЕН взаимодействует с национальным центром ЛИБНЕТ, поддерживающим технологию корпоративной каталогизации, направляя ему в формате RUSMARC свои библиографические описания.

Широкое внедрение сетевых коммуникаций и электронных изданий требуют пересмотра традиционной библиотечной технологии. Работая в этом направлении, БЕН РАН все больше усилий направляет на разработку типовых средств и технологии создания, поддержки и управления электронными ресурсами, такими как проблемно-ориентированные базы данных и базы данных публикаций ученых, электронные библиотеки. Специалисты БЕН, наряду со специалистами ВЦ РАН, участвуют как разработчики программных средств в целевых программах РАН по созданию Единого научного информационного пространства РАН и электронной библиотеки «Научное наследие России».

Признавая заслуги БЕН в области разработки компьютерных технологий и программных средств, Президиум РАН с 2011 г. включил библиотеку в число организаций, научное руководство которыми осуществляет Отделение нанотехнологий и информационных технологий РАН. До этого БЕН, как и БАН, хотя и имели статус научно-исследовательских институтов при Президиуме РАН, ни к одному научному отделению прикреплены не были. Такой статус позволяет БЕН, наравне с другими институтами Отделения, принимать участие в научных программах, обсуждать планы работы и представлять свои разработки членам Отделения.

#### Список использованных источников

1. Смирнов И. Ф. ЭВМ третьего поколения в библиотеке / И. Ф. Смирнов, Н. Е. Каленов // Библиотекарь. – 1978. – № 6. – С. 38–41.
2. Каленов Н. Е. Опыт информационного обслуживания ученых АН СССР на базе магнитных лент ВИНТИ / Н. Е. Каленов, Л. Ф. Кажидеева, С. Я. Верховский // Вопросы информационной теории и практики. – 1979. – № 38. – С. 70–76.
3. Каленов Н. Е. Шаг к автоматизации управления библиотекой / Н. Е. Каленов, И. Ю. Новиков, Н. А. Бакай // Библиотекарь. – 1981. – № 2. – С. 38–39.
4. Подписку оформляет ЭВМ / В. Л. Галузо, Н. Е. Каленов, М. В. Левнер, И. Ю. Новиков // Библиотекарь. – 1981. – № 9. – С. 40–41.
5. Алексеев Н. Г. Методологические принципы автоматизации библиотечных процессов / Н. Г. Алексеев, Н. Е. Калёнов // Теория и практика механизации и автоматизации библиотечных и информационно-библиографических процессов : сборник. – М., 1982. – С. 53–65.
6. Алексеев Н. Г. Автоматизация процессов заказа и распределения литературы в централизованных системах научных библиотек / Н. Г. Алексеев, Н. Е. Каленов, М. В. Левнер // Совет. библиотекосведение. – 1982. – № 2. – С. 59–67.

7. Бухаркова М. С. Автоматизированная система управления библиотекой / М. С. Бухаркова, Н. Е. Каленов // Библиотекарь. – 1982. – № 9. – С. 28–29.

8. Васильчиков В. В. Автоматизация информационного обслуживания лабораторий НИИ / В. В. Васильчиков, А. В. Тресков // Автоматизация в библиотечном деле : сб. науч. тр. – М. : ГБЛ, 1982. – С. 57–60.

9. Каленов Н. Е. Автоматизация процессов комплектования и обработки литературы в БЕН АН СССР / Н. Е. Каленов, М. В. Левнер // Автоматизация в библиотечном деле : сб. науч. тр. – М. : ГБЛ, 1982. – С. 27–35.

10. Каленов Н. Е. Автоматизированный МБА / Н. Е. Каленов, И. Ю. Новиков, М. Г. Степанова // Библиотекарь. – 1982. – № 1. – С. 36–37.

11. Каленов Н. Е. Вопросы автоматизации управления централизованной системой БЕН АН СССР / Н. Е. Каленов, М. С. Бухаркова // Автоматизация в библиотечном деле : сб. науч. тр. – М. : ГБЛ, 1982. – С. 105–110.

12. Алексеев Н. Г. Принципы разработки автоматизированных систем научных библиотек / Н. Г. Алексеев, Н. Е. Каленов // Совет. библиотековедение. – 1984. – № 6. – С. 72–81.

13. Каленов Н. Е. Принципы разработки математического обеспечения автоматизированных библиотечных систем / Н. Е. Каленов, И. Ю. Новиков // Математическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем : межвед. сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 72–79.

14. Точилкин В. А. Библиотеки: автоматизация подписки / В. А. Точилкин, М. В. Левнер // Распространение печати. – 1984. – № 12. – С. 16–17.

15. Каленов Н. Е. АС НАУКА как типовая автоматизированная система централизованной ведомственной сети библиотек / Н. Е. Каленов // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы : сб. науч. тр. – М. : ГБЛ, 1985. – Т. 21. – С. 52–56.

16. Новиков И. Ю. Типовое математическое обеспечение для автоматизации библиотечных процессов / И. Ю. Новиков // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы : сб. науч. тр. – М. : ГБЛ, 1985. – Т. 21. – С. 57–62.

17. Алексеев Н. Г. Математическая модель информативности фонда научных библиотек / Н. Г. Алексеев, Н. Е. Каленов // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы : сб. науч. тр. – М. : ГБЛ, 1985. – Т. 21. – С. 208–214.

18. Каленов Н. Е. Каталоги Союзпечати как базы данных ГАСНТИ / Н. Е. Каленов, М. В. Левнер // Внедрение вычислительной техники на предприятиях Союзпечати : тез. докл. Всесоюз. науч.-техн. конф., Казань, июнь 1987. – М., 1987. – С. 10–11.

19. Каленов Н. Е. Автоматизация процессов комплектования зарубежными изданиями в БЕН АН СССР / Н. Е. Каленов, О. Л. Красикова // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 1988. – № 2. – С. 30–31.

20. Каленов Н. Е. Проблемы автоматизации библиотечной технологии / Н. Е. Каленов // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 1988. – № 6. – С. 15–17.

21. Докторов Я. Я. Применение микро ЭВМ Искра-226 для автоматизации библиотечных процессов / Я. Я. Докторов, Н. Е. Каленов // Автоматизация и механизация библиотечных процессов : сб. науч. тр. – М., 1989. – С. 48–53.

22. Проектирование и эксплуатация региональных АС НТИ / Б. С. Елепов, С. Р. Баженов, Л. К. Бобров, Н. Е. Каленов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 174 с.

23. Глушановский А. В. База данных “Science Citation Index” на CD-ROM / Глушановский А. В., Каленов Н. Е., Лексикова Е. Е. – М., 1993. – 37 с. : ил. – (Гос. науч.-техн. прогр. России «Средства обеспечения исслед. по физ.-хим. биологии и биотехнологии») (Информационный бюллетень / М-во науки и техн. политики Рос. Федерации, Рос. акад. наук ; Вып. 6).

24. Каленов Н. Е. Математическая модель оптимизации подписки на журналы в научной библиотеке / Н. Е. Каленов, Е. И. Козлова, О. М. Гиацинтов // Науч.-техн. информ. Сер. 1, Орг. и методика информ. работы. – 1999. – № 12. – С. 9–12.

25. Российский коммуникативный формат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rba.ru/rusmarc>. – Загл. с экрана.

26. Каленов Н. Е. Базы данных Российской книжной палаты как основа экспертной системы комплектования централизованных библиотечных систем / Н. Е. Каленов, М. В. Левнер // Российская книжная палата – культурная память отечества : науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию Рос. кн. палаты, Москва, 23 мая 2007 г. : материалы. – М., 2007. – С. 76–83.

27. Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. / отв. ред. П. П. Трескова ; сост. О. А. Оганова. – Екатеринбург, 2010. – 322 с.

28. Каленов Н. Е. Централизованная библиотечная система БЕН РАН и информационное обеспечение науки в современных условиях / Н. Е. Каленов // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – К. : Наук. думка, 2005. – Вып. 3. – С. 41–50.

29. Глушановский А. В. Электронная информация в информационно-библиотечном обслуживании научных исследований / А. В. Глушановский // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. сб. – К. : Наук. думка, 2006. – Вып. 4. – С. 151–156.

30. Власова С. А. Интегрированная система межбиблиотечного абонемента в Библиотеке по естественным наукам РАН / С. А. Власова // Там же. – С. 244–256.

31. Каленов Н. Е. Современные подходы и технология сбора и обработки информации для управления ЦБС БЕН РАН / Н. Е. Каленов, В. П. Варакин // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – К. : Наук. думка, 2007. – Вып. 5. – С. 141–152.

32. Докторов Я. Я. Программный комплекс регистрации периодических

изданий для библиотек ЦБС БЕН РАН / Я. Я. Докторов, Т. Н. Соловьева // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб.– К. : Наук. думка, 2008. – Вып. 6. – С. 192–198.

33. Васильчиков В. В. Подход БЕН РАН к решению проблемы ретроконверсии карточных каталогов / В. В. Васильчиков, С. А. Власова, Т. Н. Соловьева // Там же. – С. 199–204.

34. Соловьева Т. Н. Развитие Интернет-каталогов журналов ЦБС БЕН РАН в современных условиях / Т. Н. Соловьева // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб.– К. : Наук. думка, 2009. – Вып. 7. – С. 129–135.

35. Власова С. А. Интернет-система обслуживания читателей из фондов Библиотеки по естественным наукам / С. А. Власова // Там же. – С. 191–196.

36. Власова С. А. Экспертная система комплектования ЦБС БЕН РАН / С. А. Власова, Е. В. Кочукова // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб.– К. : Наук. думка, 2010. – Вып. 8. – С. 79–85.

37. Докторов Я. Я. Программный комплекс регистрации периодических изданий для библиотек ЦБС БЕН РАН / Я. Я. Докторов, Т. Н. Соловьева // Там же. – С. 86–91.

УДК [65.011.56 + 024.6] : 027

**С. А. Власова,**

ведущий научный сотрудник БЕН РАН, кандидат технических наук

**Т. С. Колерова,**

зав. отделом, старший научный сотрудник БЕН РАН

#### **РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПРИЁМА И ОБРАБОТКИ ЗАКАЗОВ ПО МЕЖБИБЛИОТЕЧНОМУ АБОНЕМЕНТУ В БИБЛИОТЕКЕ ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РАН**

В статье представлена комплексная автоматизированная система МБА, разработанная специалистами БЕН РАН и работающая в технологическом режиме с 2005 г. Рассматриваются новые направления ее развития: использование технологии штрихового кодирования и автоматизация операций формирования бандеролей и писем. Приводятся результаты анализа отказов на выдачу абонентам заказанных по МБА изданий, проведенного на основе данных, полученных из автоматизированной системы.

*Ключевые слова:* межбиблиотечный абонемент, автоматизированная система, MS SQL Server, электронный каталог, база данных, Интернет.

The subject of the article is the ILL integrated automated system, worked out by the Library for Natural Sciences specialists. The new functions of the system are the following: the use of bar-code technology and the automation of book-posts and letters forming. The results of the analysis of the refusals for ILL orders are considered.

*Keywords:* Inter-library loan, automated system, MS SQL Server, electronic catalogue, database, Internet.

Централизованная библиотечная система БЕН РАН (ЦБС БЕН РАН) является крупнейшей и уникальной централизованной системой естественнонаучного профиля в плане внедрения и использования новых библиотечных технологий, комплектования библиотечных фондов, автоматизации библиотечных процессов, обслуживания абонентов по межбиблиотечному абонементу (МБА).

С 1990 г. отдел МБА (ОМБА) БЕН РАН обслуживает более 450 абонентов, включающих четыре категории пользователей с разными правилами и условиями обслуживания:

- ◆ внутрисистемный абонемент (ВСА), обслуживающий институты РАН Москвы и Подмосковья;

- ◆ академический абонемент, обслуживающий абонентов РАН России;
- ◆ неакадемический абонемент, обслуживающий неакадемические организации России;
- ◆ городской абонемент, обслуживающий неакадемические организации Москвы.

Для управления большим количеством поступающих запросов, книговыдачей, возвратом документов, контролем оперативности и полноты выполнения запросов уже в 70-х годах прошлого столетия в работу ОМБА была внедрена автоматизированная система диспетчеризации запросов по МБА, которая функционировала на базе ЕС ЭВМ. Отдел пользовался этой системой более 15 лет, но с внедрением ПК в работу пришли и новые технологии. В связи с заменой ЕС ЭВМ персональными компьютерами в конце 80-х годов была разработана и внедрена в практику работы БЕН новая версия системы МБА для ПК под управлением операционной системы MS DOS [1]. В результате развития автоматизированной системы МБА в конце 90-х годов абоненты БЕН РАН получили возможность передавать свои заказы по МБА через Интернет [2, 3].

Функционирующая много лет система в начале XXI в. перестала отвечать современным требованиям, в связи с чем специалистами БЕН РАН была разработана новая комплексная автоматизированная система приема и обработки заказов по МБА, реализованная под Microsoft SQL Server [4, 5]. В 2005 г. новая автоматизированная система была внедрена в эксплуатацию.

Комплексная автоматизированная система МБА БЕН РАН поддерживает базы данных «Абоненты» и «Заказы». Ее основными функциями являются:

- ◆ предоставление абонентам возможности заказа материалов через Интернет с использованием сводных электронных каталогов ЦБС БЕН РАН;
- ◆ диспетчеризация заказов, полученных по традиционной почте и через Интернет (регистрация поступлений заказов; шифровка; регистрация выполнения заказов, отказов, возврата изданий; постановка на очередь; перенаправление заказов в другие библиотеки);
- ◆ ввод, корректировка, поиск сведений об абоненте и договоре с абонентом;
- ◆ регистрация денежных поступлений от абонента и его почтовых расходов;
- ◆ распечатка бланков-заказов по МБА для отдела фондов;
- ◆ ведение финансовых расчетов с абонентами;
- ◆ контроль сроков обработки, выполнения заказов и возврата изданий;

- ◆ получение всевозможных статистических данных по зарегистрированным в системе абонентам и их заказам.

В состав комплексной автоматизированной системы МБА входит интернет-система регистрации заказов, которая позволяет зарегистрированным абонентам формировать заказы непосредственно из сводных электронных каталогов ЦБС БЕН РАН [6]. Вход в систему осуществляется с сайта БЕН РАН переходом по ссылке «Заказ литературы по МБА» ([http://www.benran.ru/Magazin/new\\_mba/ord.htm](http://www.benran.ru/Magazin/new_mba/ord.htm)) и заданием логина и пароля абонента.

При формировании заказов через Интернет абонент может воспользоваться следующими режимами работы: заказ из сводного каталога журналов, заказ из сводного каталога книг и заказ без использования каталогов (в случае отсутствия издания в сводных электронных каталогах ЦБС БЕН РАН).

Для абонента в интернет-системе доступны данные о текущем состоянии его счёта и полная информация обо всех его (и только его) заказах.

Сотрудники ОМБА БЕН РАН работают с новой автоматизированной системой на протяжении шести лет, в течение которых система продолжает успешно развиваться. Осуществлен ряд доработок, необходимость которых выявлялась в процессе эксплуатации системы, и на сегодняшний день она максимально подстроена под технологические процессы службы МБА БЕН РАН.

С 2008 г. в работе системы используется технология штрихового кодирования. На каждом бланке-заказе печатается штрих-код заказа, автоматически сформированный системой. Штрих-код однозначно определяет заказ в системе и используется при выполнении над заказом той или иной операции: оператор считывает штрих-код заказа при помощи сканера, а затем вводит необходимые данные о заказе. Использование штрихового кодирования в системе упростило работу операторов, обеспечило полную защиту от ошибочного ввода данных, значительно сократило время обработки заказов и, следовательно, их выполнения.

В начале 2011 г. были полностью автоматизированы операции формирования бандеролей и писем. Служба МБА БЕН РАН отправляет заказанные документы иногородним абонентам по почте: оригиналы изданий – заказными бандеролями, ксерокопии – простыми бандеролями. Кроме того, абонентам периодически отправляются письма с необходимой документацией. Для каждого вида почтовых отправлений (заказная бандероль, простая бандероль, письмо) существуют свои расценки в зависимости от их веса.

Рассмотрим процесс формирования заказной бандероли в автоматизированной системе МБА БЕН РАН. В режиме «Формирование бандероли» оператор системы вводит код абонента, для которого необходимо сформировать бандероль. Система выдает на экран компьютера список всех заказов данного абонента, на которые выданы оригиналы изданий, и которые еще не были включены в бандероли. Под каждым описанием заказанного издания находится ссылка «Включить в заказную бандероль». Для включения издания в бандероль оператор должен активизировать ссылку «Включить в заказную бандероль» рядом с соответствующим описанием. Рядом с выбранным изданием появится сообщение «Включено в заказную бандероль» и ссылка «Удалить из заказной бандероли» (ею необходимо воспользоваться в случае ошибочного включения издания в бандероль). После включения в бандероль всех необходимых изданий оператор активизирует ссылку «Завершение формирования заказной бандероли». На экране компьютера появится сообщение о том, что сформирована заказная бандероль, с указанием количества вложений. Оператор распечатывает штрих-код бандероли, активизируя ссылку «Распечатать данные бандероли».

Отобранные для бандероли оригиналы изданий вместе с распечатанным ее штрих-кодом направляются из ОМБА в отдел предварительной обработки литературы (ОПОЛ), который занимается непосредственным формированием бандеролей и писем, их передачей на почту. Сотрудник ОПОЛ упаковывает издания в бандероль, взвешивает ее, затем входит в автоматизированную систему МБА и в режиме «Определение стоимости заказной бандероли» считывает штрих-код бандероли при помощи сканера и вводит её вес. Система присвоит данной бандероли стоимость (в зависимости от введенного веса) и рассчитает стоимость с НДС. Сумма на счете абонента автоматически изменится – уменьшится на величину стоимости бандероли с учетом НДС. Далее из системы распечатывается адрес абонента (ссылка «Адрес для заказной бандероли»), который наклеивается на бандероль.

Для пересылки заказных бандеролей почта требует заполнения специального документа – «Списка внутренних почтовых отправок». Данный документ автоматически формируется системой в режиме «Формирование списка заказных бандеролей». Список содержит следующие данные о бандеролях: адрес абонента; наименование абонента; количество изданий в бандероли; вес бандероли; плата за пересылку без НДС; плата за пересылку с НДС; общее количество бандеролей в списке и их суммарная стоимость.

Простая бандероль формируется из ксерокопий изданий, которые предоставляются абоненту в соответствии с его заказами. Для формирования простой бандероли оператор вводит код абонента, после чего система выводит на экран список заказанных абонентом ксерокопий. Дальнейшие операции формирования простой бандероли идентичны операциям формирования заказной бандероли, описанным выше.

Формирование писем полностью происходит в ОПОЛ. Письмо взвешивается, а затем в режиме «Формирование письма» вводится код абонента, для которого подготовлено письмо, и вес письма. Система автоматически рассчитывает стоимость письма, и сумма на счете данного абонента уменьшится на величину стоимости письма с учетом НДС. Далее распечатывается адрес абонента (ссылка «Адрес для письма»), который наклеивается на письмо.

Система позволяет получать статистические данные по зарегистрированным бандеролям и письмам. Для составления поискового запроса нужно заполнить поля выданной на экран формы: ввести код абонента, выбрать вид почтовых отправок (один или несколько), указать интервал дат. Если не указывать код абонента, то система выдаст информацию по всем абонентам.

После выполнения запроса на экран будет выдан список почтовых отправок, соответствующих запросу, с указанием абонента, вида почтового отправления, даты его формирования, веса, стоимости, стоимости с НДС.

Автоматизированная система МБА БЕН РАН осуществляет полный контроль денежных расходов абонента: автоматически определяется стоимость каждого заказа в зависимости от операций, которые над ним выполняются, а также учитываются стоимости почтовых отправок. Для каждого абонента формируется реестр его денежных расходов за определенный период времени, в котором учитывается стоимость выполненных для него заказов и стоимость почтовых расходов.

Оценить удобства, практичность, универсальность автоматизированной системы МБА БЕН РАН можно только работая с ней. Несомненным достоинством системы является возможность анализа по любым аспектам работы ОМБА, а также отделов БЕН РАН, непосредственно с ним связанных: отечественного комплектования, иностранного комплектования, фондов, доукомплектования фондов, предварительной обработки литературы и др.

Результативность работы ОМБА полностью зависит от качества, полноты и оперативности комплектования фондов ЦБС БЕН РАН. Следует

отметить, что ученые РАН в работе используют литературу не только своего научного профиля, но и смежных отраслей, нетипичных для тематики БЕН РАН. Чтобы удовлетворить потребности ученых, минимизировать количество отказов и расширить источники получения информации для абонентов ВСА, ОМБА БЕН РАН абонируется во многих центральных библиотеках Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска и других городов России. Несмотря на все усилия сотрудников отдела, количество отказов на зарубежные и отечественные документы не сокращается. Так, с помощью автоматизированной системы ОМБА получил возможность очень точно и подробно провести анализ всех полных отказов на отечественные и зарубежные документы по запросам абонентов ВСА. В 2005 г. количество полных отказов на отечественные и зарубежные документы составило 9 %, в 2006 г. – 8 %, 2007 г. – 9 %, 2008 г. – 10 %, 2009 г. – 14 %, 2010 г. – 14 %.

Автоматизированная система МБА аккумулирует все запросы абонентов ВСА. Если в библиотеках, как правило, ненайденные по каталогам запросы передаются по координации в другие библиотеки, и о том, получил ли абонент запрашиваемый документ или получил отказ, неизвестно, то автоматизированная система БЕН РАН фиксирует все отказы. На основании этих данных ежегодно проводится анализ отказов на отечественные документы. И если в 80-х–90-х годах прошлого века отказы на отечественные документы исчислялись единицами, то по итогам последних лет – сотнями. Причин для этого масса и одна из них, наиболее весомая, это – несоблюдение Закона РФ «Об обязательном экземпляре документов».

Библиотека по естественным наукам РАН заинтересована в расширении информационных и профессиональных связей с коллегами из библиотечного сообщества всех стран и всегда открыта для диалога.

#### Список использованных источников

1. *Власова С. А.* Автоматизированная система ведения баз данных читателей и заказов по МБА на ПЭВМ / С. А. Власова // Вопросы автоматизации информационно-библиотечной технологии и экономики библиотечного дела. – М., 1991. – С. 113–119.
2. *Власова С. А.* Программные средства для формирования заказов по МБА / С. А. Власова, Н. Е. Каленов // Науч. и техн. б-ки. – М., 1998. – № 3. – С. 8–9.
3. *Власова С. А.* Современные технологии в службе МБА БЕН РАН / С. А. Власова, Н. Е. Каленов // Новые технологии в информационном обеспечении науки. – М. : Биоинформсервис, 2001. – С. 91–97.

4. *Власова С. А.* Комплексная автоматизированная система обработки заказов по межбиблиотечному абонементу / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, Т. С. Колерова // Межотраслевая информационная служба : науч.-метод. журн. – М., 2006. – № 1. – С. 48–52.

5. *Власова С. А.* Интегрированная система межбиблиотечного абонемента в Библиотеке по естественным наукам РАН / С. А. Власова // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – К. : НБУВ, 2006. – Вып. 4. – С. 244–256.

6. Интернет-каталоги БЕН РАН / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информационные ресурсы России. – 2003. – № 2. – С. 30–34.

**В. Г. Свирюкова,**

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,  
кандидат педагогических наук

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЕБ-СЕРВИСОВ БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ УДАЛЕННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (на примере ГПНТБ СО РАН)**

Описываются различные формы справочно-библиографического и информационного обслуживания удаленных пользователей (виртуальная справочная служба, информационные сервисы, электронные библиотеки и т. д.).

*Ключевые слова:* справочно-библиографическое обслуживание, информационные сервисы, индекс цитируемости, информационные ресурсы, библиографические услуги, электронные библиотеки, удаленные пользователи, веб-технологии.

Modern forms of reference and information service of distant users are described (virtual reference service, various information services, electronic libraries and so on).

*Keywords:* reference service, information service, citation index, information resources, bibliographic service, electronic libraries, distant users, web-technologies.

В последние годы наблюдается активность библиотек в создании собственных виртуальных представительств (веб-сайтов), с помощью которых в режиме онлайн осуществляется работа с читателями. Использование сайтов в организации обслуживания значительно расширяет спектр предоставляемых библиотекой услуг, меняет взаимоотношения между потребителем и поставщиком информации.

Одним из основных направлений деятельности библиотек является справочно-библиографическое обслуживание. Обеспечение пользователей необходимой информацией путем предоставления информационных услуг, перечень которых постоянно расширяется и разнообразится, существенно влияет на положение библиотеки в обществе. В настоящее время возможность воспользоваться услугами доступна не только читателям, которые посетили библиотеку лично, но и находящимся за пределами библиотеки, т. е. удаленным пользователям. Дальнейшее развитие применения современных средств коммуникации, виртуального обслуживания видится специалистам как одно из решений этого вопроса. Реализация этой формы обслуживания заключается в предоставлении до-

ступа читателям к информационным ресурсам через библиотечный сайт.

На сегодняшний день существует и используется онлайн-форма справочно-библиографического обслуживания, когда пользователь, обратившись виртуально к библиографу, получает консультацию: каким ресурсом следует воспользоваться для того, чтобы получить необходимую информацию. В ГПНТБ СО РАН эта форма обслуживания осуществляется для удаленных пользователей посредством размещения на страничке Электронной библиотеки и Виртуальной справочной службы текстов инструктивно-методических материалов (алгоритмы работы, памятки, инструкции пользователя) для работы с отечественными и зарубежными БД, представленными в глобальной сети.

Кроме того, создан Навигатор по наиболее авторитетным и значительным библиографическим ресурсам Интернет. Обращение к нему поможет пользователю, основываясь на имеющейся информации о ресурсе, осуществить выбор библиографического источника.

Сегодня реальностью является возможность осуществлять обслуживание, общаясь с читателем, который может находиться на любом расстоянии от библиотеки, используя визуальный ряд, т. е. не только слыша, но и видя пользователя, что бывает необходимо. Для этого достаточно иметь наушники, веб-камеру и специальную программу «Скайп» (Skype). Это программа, позволяющая общаться через сеть Интернет. Отличие «Скайпа» от других программ, скажем ICQ, QIP или Jabber, состоит в том, что общаться в чате можно как с одним человеком, так и сразу с несколькими десятками приглашенных людей. Появление новых средств коммуникации позволяет разнообразить перечень услуг, предлагаемых пользователям, в т. ч. удаленным. В нашем случае эта программа используется сотрудниками справочно-библиографического отдела для проведения в режиме реального времени консультаций для пользователей по методике определения индекса цитируемости. В будущем, в качестве развития этой услуги, предполагается организовывать семинары по этой актуальной сегодня теме с применением «Скайп».

В 2010 г. из-за значительного увеличения запросов (в т. ч. от иногородних пользователей) в связи с реформированием науки в РФ и введением библиометрических показателей для оценки результативности научной деятельности отдельных ученых и организаций в целом, создан и размещен на сайте ГПНТБ СО РАН информационный сервис «Определение индекса цитируемости» (<http://www.spsl.nsc.ru>), который предоставляет возможность пользователю:

- получить сведения о наиболее авторитетных ресурсах, используе-



мых для определения индекса цитируемости как отдельного ученого или журнала, так и целого научного коллектива;

- познакомиться с методиками подсчета индекса цитируемости, разработанными либо адаптированными сотрудниками ГПНТБ СО РАН;
- уточнить импакт-факторы отечественных и зарубежных периодических изданий.

Реализуются эти возможности путем предоставления не только текстовой информации, но и указания конкретных ссылок на сайтах различных структур в соответствии с тематикой портала (ВАК, ВИНТИ, БЕН, НЭБ, БРАН, ЦНБ УрО РАН и др.).

В структуре сервиса десять тематических разделов. В разделе «Термины и определения» даны определения основных используемых понятий: индекс цитируемости, импакт-фактор, индекс Хирша. Раздел «Ресурсы» содержит характеристики наиболее авторитетных баз данных, располагающих возможностью определения ИЦ. В разделе «Методики подсчета» приводятся самостоятельно разработанные или адаптированные алгоритмы подсчета библиометрических показателей оценки научной активности отдельных ученых, организаций, периодических изданий. Раздел «Публикации об индексе цитируемости» включает перечень отечественных и зарубежных публикаций специалистов, занимающихся этим вопросом. Нормативные материалы, подготовленные на федеральном и ведомственном уровнях, приведены в разделе «Нормативные документы». Раздел «Информация об обучающих семинарах» предназначен для желающих пройти обучение методикам определения ИЦ в ГПНТБ СО РАН. Указана программа семинаров, перечислены структурные подразделения библиотеки, которые обеспечивают их организацию и проведение. Помочь пользователям решить проблемы, возникающие в процессе определения ИЦ призван раздел «Консультации с помощью «Скайп» (Skype). Представлены также разделы «Организации РАН, которые осуществляют подсчеты ИЦ», «Цитируемость журналов СО РАН за 20... г.», «Импакт-факторы отечественных журналов за 20... г. по данным JCR (Web of Science)», «Новостная строка», «Задай вопрос специалисту».

Доступ к сервису – свободный. За девять месяцев – с марта по ноябрь 2010 г. – к сервису «Определение индекса цитируемости» обратились около 40 тыс. раз (рис. 1).

Наличие возможности в одном месте получить максимально полную информацию и консультацию специалиста для удаленных пользователей имеет очень большое значение.

На сегодняшний день среди крупных библиотек виртуальное обслу-

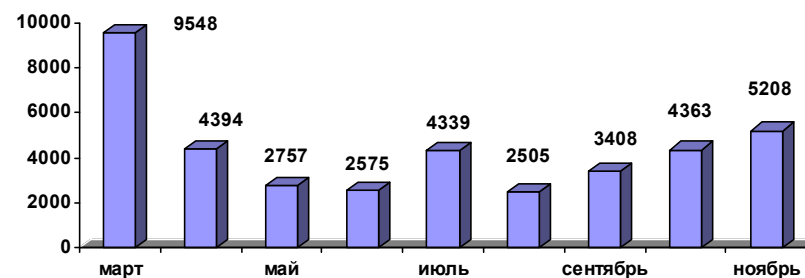


Рис. 1. Динамика обращения к сервису по месяцам

живание осуществляет Российская национальная библиотека (РНБ), Российская государственная библиотека (РГБ), Российская государственная историческая библиотека, ГПНТБ СО РАН.

В РГБ, в отличие от РНБ, создана распределенная система Виртуальной справочной службы, в которой принимают участие пять отделов, а на СБО возлагаются функции координатора. На таких же основах построено виртуальное обслуживание и в ГПНТБ СО РАН. Служба функционирует как корпоративная, т. е. в выполнении поступивших запросов принимают участие структурные подразделения ГПНТБ СО РАН – справочно-библиографический отдел, отдел патентной и конъюнктурной информации, отдел научно-исследовательской и методической работы, отдел редких книг и рукописей – отделения, осуществляющие справочно-библиографическое обслуживание в соответствии со своей компетенцией. Координация и диспетчеризация в рамках этой службы возложена на справочно-библиографический отдел.

Деятельность Виртуальной справочной службы (ВСС) направлена на выполнение запросов удаленных пользователей с использованием традиционных и электронных ресурсов. Обслуживаются все пользователи, обратившиеся в службу, но приоритетным правом пользуются сотрудники НИУ СО РАН. Служба функционирует с июня 2008 г. Большинство запросов поступает от потребителей из Новосибирска и Новосибирской области. Следует отметить, что в службу обращаются пользователи из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Твери, Екатеринбурга, Казани, Красноярска, Омска, Элисты, Читы, Иркутска, Магнитогорска, Барнаула, Томска, а также из стран ближнего и дальнего зарубежья. По количеству запросов, поступающих в ВСС, лидируют уточняющие и ад-

ресные. Пользователи, обратившиеся в ВСС ГПНТБ СО РАН, указывают, что они преследуют научные или учебные цели.

Деятельность ВСС организована на стандартном наборе требований, которые предъявляются для реализации и функционирования подобных проектов. Основная ее **особенность** в том, что выполнение запросов осуществляется тем подразделением, которое ответственно за конкретное направление деятельности библиотеки, что делает результат более качественным.

Какие еще услуги реализуются с помощью Виртуальной справочной службы, кроме возможности задать интересующий вопрос и получить на него ответ?

- осуществить самостоятельный поиск информации в БД выполненных запросов, генерируемой по мере поступления запросов;
- узнать адреса других виртуальных справочных служб на основе путеводителя, размещенного на страничке ВСС;
- осуществить самостоятельный поиск по ресурсам Интернет (под методическим сопровождением).

Перечень услуг, предлагаемых библиотекой на основе веб-технологий, постоянно расширяется и пополняется. Для информирования пользователей о появлении новых ресурсов, услуг, презентациях, выставках и других мероприятиях с 2010 г. используется новая форма обслуживания – рассылка сообщений по электронной почте и мобильной связи (sms), применяемая пока только для научных сотрудников.

Развитие различных форм обслуживания на основе веб-сервисов библиотеки позволит максимально полно реализовать возможности библиотек по предоставлению информации потребителям.

УДК [004.652 + 504] : 316.722

**Н. В. Перегоедова,**

старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БД СОБСТВЕННОЙ ГЕНЕРАЦИИ  
ГПНТБ СО РАН ПО ПРОБЛЕМАМ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ  
В ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ  
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ  
ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА**

В целях информационной поддержки научной, образовательной и просветительской деятельности в области реализации гуманитарной составляющей концепции устойчивого развития в ГПНТБ СО РАН сформированы библиографические базы данных «Социальная экология» (1990–2008 гг.) и «Устойчивое развитие природы и общества» (1992 г. –). Тематика БД отражает комплекс проблем, связанных с формированием духовной культуры общества: социальные и морально-этические факторы экологически устойчивого развития, экологическое просвещение, воспитание, образование и др. Представлен перечень веб-сайтов по проблемам социальной экологии. Определены перспективы совершенствования подготовки БД: более полное отражение электронных публикаций, проведение работ по организации гиперссылок на полнотекстовые ресурсы, оптимизация лингвистического сопровождения БД. Ресурсы расположены по адресу: [http:// www.spsl.nsc.ru](http://www.spsl.nsc.ru).

*Ключевые слова:* ГПНТБ СО РАН, библиографические базы данных «Социальная экология» и «Устойчивое развитие природы и общества», формирование духовной культуры общества, использование БД в экологическом воспитании, образовании, просвещении, перечень веб-сайтов по социальной экологии.

The bibliographic databases «Social ecology» (1990–2008) and «Sustainable development of nature and society» have been formed in the SPSTL SB RAS for informational support of science, education and propagation of ecological knowledge in the field of realization of the humanitarian aspects of the concept of sustainable development. The DB cumulate the information on the complex of the problems connected with formation of spiritual culture of society: social and morally-ethical factors of ecologically sustainable development, ecological education etc. The list of Internet web-sites on the problems of social ecology is presented. The prospects of the DB perfection are determined: expansion of electronic publications list, optimization of linguistic support of DB, formation of the system of hyperlinks on text-through resources etc. The DB address: [http:// www.spsl.nsc.ru](http://www.spsl.nsc.ru)

*Keywords:* The State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, bibliographic databases «Social ecology» and

«Sustainable development of nature and society», formation of spiritual culture of society, use of the databases in ecological education, upbringing, propagation of ecological knowledge, the list of several Internet web-sites on the problems of social ecology.

Последовательные шаги по реализации в общемировом масштабе концепции устойчивого развития, одобренной на Всемирном саммите ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 2002 г., базирующейся на гармоничном триединстве экологических, социальных и экономических составляющих общественной жизни, подтвердили приверженность всего мирового сообщества идеям устойчивого развития для долгосрочного удовлетворения основных человеческих потребностей при сохранении систем жизнеобеспечения планеты Земля [1]. Необходимость преодоления мировым сообществом последствий антропогенного вмешательства в биосферу, поиска оптимальных путей взаимоотношений в системе человек – природа обусловили необходимость формирования новой экологической этики. Осознавая актуальность комплекса этих проблем, библиотечное сообщество активно подключилось к решению вопросов экологического образования и просвещения. Главные усилия были направлены на комплектование библиотечных фондов соответствующей литературой, проведение мероприятий экологической направленности, организацию тематических выставок книг и периодических изданий, пропаганду новых изданий, активизацию взаимодействия с экологическими организациями и информационными учреждениями и др. Не остались в стороне и библиографические подразделения библиотек.

Гуманитарная составляющая концепции устойчивого развития была позиционирована как одна из приоритетных, что обусловило появление комплексных областей исследований: социальная экология, социальная информатика, глобалистика, ноосферология и других, в которых гармонично представлены социально-гуманитарные и философские аспекты. Одной из важнейших задач Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) является информационная поддержка научных исследований СО РАН. Поскольку тематика, связанная с комплексом проблем социальной экологии (духовное возрождение общества, создание новой экологической этики, консолидация общества на пути к единению природы и человека и другие аспекты теории устойчивого развития), внесена в приоритетные направления НИР ряда научно-исследовательских институтов СО РАН, в

ГПНТБ СО РАН инициировано формирование электронных ресурсов, направленных на библиографическое обеспечение исследований в этой области. Следует отметить, что БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН могут быть использованы не только для информационного обеспечения исследований академических научных учреждений, но и для нужд высшей школы, а также в просветительских целях.

Для информационной поддержки НИР по социальной экологии могут быть востребованы ресурсы собственной генерации ГПНТБ СО РАН: БД универсального содержания «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку» (XIX в.); региональные БД «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, их охрана и рациональное использование», «Проблемы Севера», «Экономика Сибири и Дальнего Востока», «Наука в Сибири и на Дальнем Востоке»; БД на основе мировой литературы – «Загрязнение и охрана окружающей среды: справочные и информационно-библиографические издания» и др. Вышеупомянутые БД включают выборочные сведения по некоторым аспектам социальной экологии. Анализ справочника пользователя «Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока», содержащего сведения о ресурсах, генерируемых научными библиотеками региона, а также о БД других организаций, имеющихся в фондах библиотек, указывает на отсутствие электронных библиографических ресурсов, полностью посвященных проблемам социальной экологии [2]. Информация для ученых и специалистов, осуществляющих исследования в этой предметной области, рассеяна по большому числу источников: вышеназванные БД ГПНТБ СО РАН; БД Current Contents, предоставляющая информацию о содержании наиболее значимых научных журналов мира; БД ИНИОН, ВИНТИ и др. В большей степени проблемы социальной экологии нашли отражение в БД ГПНТБ СО РАН «Устойчивое развитие природы и общества» (с 1992 г.). Однако структура тематического рубрикатора этой БД предусматривает сосредоточение публикаций по проблемам социальной экологии в одном разделе, информационный массив которого насчитывает тысячи библиографических записей, вследствие чего поиск релевантной информации по отдельным проблемам социальной экологии в БД затруднен.

Учитывая возрастающее на современном этапе развития общества значение социальной экологии как науки, изучающей условия и закономерности взаимодействия общества и природы, востребованность организации библиографической поддержки научных исследований в данной проблемной области, в ГПНТБ СО РАН была сформирована

проблемно-ориентированная база данных (ПОБД) по этой перспективной тематике. Ретроспективная ПОБД «Социальная экология» включает документы за 1990–2008 гг. [3]. Её общий объем составляет около 15 тыс. библиографических записей. БД отражает тематические направления: социальные и морально-этические факторы экологически устойчивого развития; экологическое просвещение, воспитание, образование; демография и здоровье населения как социально-экологическая проблема и др. Источником отбора для БД являются: обязательный экземпляр отечественной литературы, поступающий в библиотеку; зарубежные источники, получаемые по подписке и международному книгообмену; зарубежные БД, которыми располагает библиотека; вторичные источники информации, подготавливаемые ВИНТИ, ИНИОН; информационные ресурсы сети Интернет. Формирование БД осуществлено под управлением информационно-поисковой системы ИРБИС. Каждый документ в БД имеет подробную характеристику: полное библиографическое описание, географическая рубрика, перевод заглавий с иностранных языков на русский, код (коды) разделов рубрикатора, аннотация либо ключевые слова. Документальный поток БД «Социальная экология» структурирован по следующим тематическим рубрикам (данные по отдельным рубрикам посчитаны от общего количества документов в БД):

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Общие вопросы социальной экологии –                       | 7 %   |
| 2. Формирование общественного сознания –                     | 4 %;  |
| 3. Духовные ценности, этика, мораль, культура –              | 15 %; |
| 4. Экологическое воспитание, образование –                   | 21 %; |
| 5. Пропаганда и распространение экологических знаний –       | 3 %;  |
| 6. Социально-демографические аспекты экологических проблем – | 23 %; |
| 7. Здоровье населения как социально-экологическая проблема – | 27 %. |

Информация о публикациях по проблемам формирования духовной культуры общества отражается в разделах 1, 2, 3, 4, 5 вышеупомянутого рубрикатора БД и составляет свыше 40 % от общего количества библиографических записей в БД «Социальная экология».

В разделе «Общие вопросы социальной экологии» сосредоточено около 7 % библиографических записей БД. Положительной характеристикой рубрикатора БД «Социальная экология», позволяющей оптимизировать поиск информации, является детализация этого раздела по тематико-видовому принципу:

1. Общие вопросы социальной экологии
  - 1.1. Официальные документы. Материалы общего характера

- 1.2. Социальная экология как наука. Предмет, задачи, определения
- 1.3. Экологические организации и движения
- 1.4. Съезды, конгрессы, симпозиумы, конференции, выставки
- 1.5. Справочная и учебная литература.

В современной науке формирование понятия «социальная экология» как комплексной научной дисциплины о закономерностях развития системы «человек – общество – природа», в которой общество и природа рассматриваются в качестве интегрированной среды обитания человека, все более трансформируемой человеком и, в свою очередь, формирующую биологические и социальные качества человека, в целом ещё не завершено. В этой связи особый интерес у исследователей, преподавателей вызывает систематическая рубрика 1.2, представляющая публикации о трактовке определения новой научной дисциплины, её предмете и объекте, методологических основаниях и методах исследования. Оптимизировать поиск справочной, методической, учебной литературы помогает систематизация подобных изданий в выделенном для этой цели разделе рубрикатора: «1.5. Справочная и учебная литература». В нем присутствует богатый выбор учебников, методических пособий и разработок, практических руководств, аналитических обзоров литературы, хрестоматий, словарей и других пособий для преподавателей, аспирантов, студентов. Репертуар этих изданий может быть широко использован в качестве информационного ресурса при организации образовательного процесса (формирование лекционных курсов по отдельным дисциплинам, подготовка учебников и учебно-методических пособий и т. д.), при подготовке студентами дипломных и курсовых работ. Весьма информативны для преподавателей и специалистов, занятых в эколого-просветительской работе, разделы 1.1, 1.3, 1.4, кумулирующие сведения о программах экологической направленности, в том числе региональных, профильных научных мероприятиях (семинарах, конференциях, симпозиумах), данные об экологических организациях и движениях и другую полезную информацию.

Представителен по наполняемости документами блок разделов рубрикатора, отражающий литературу по проблемам формирования нового общественного сознания, исследованию духовно-нравственных аспектов устойчивого развития социальных экосистем (19 % от общего количества документов в БД). В настоящее время человечество все отчетливее осознает, что реализация концепции устойчивого развития требует серьезной корректировки шкалы жизненных ценностей с наращиванием удельного веса моральных и духовных компонент. Серьезное внима-

ние государства к сферам образования, науки, культуры как фундаменту будущего России, ее духовного и экономического развития влияет на масштаб ведущейся в этом направлении исследовательской и просветительской деятельности, что обуславливает рост количества публикаций по данным проблемам.

Концептуально взаимосвязан с разделами, посвященными проблемам формирования обновленного общественного сознания, возрождения духовных ценностей, этики, морали, культуры, блок информации по вопросам экологического просвещения, воспитания и образования (24 % документов). Роль экологического воспитания, образования, пропаганды экологических знаний существенно возрастает с осознанием необходимости перехода на путь устойчивого развития, обеспечивающего должный баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды для нынешнего и будущих поколений. В этих разделах БД включена информация о публикациях, анализирующих тенденции развития процесса внедрения экологических знаний в жизнь общества, роль общественных организаций в развитии эколого-просветительской работы, значение экологического образования и просвещения в патриотическом воспитании, роль музеев и библиотек в эколого-просветительской работе, развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях и др. Анализ тематики документального потока этого информационного блока позволил выявить основные направления исследований: концептуальные основы, цели, задачи экологического образования, вопросы методологии преподавания – 21 % документов; проблемы формирования экологической культуры, идеологии, мышления на современном этапе цивилизации, вопросы гуманизации образования, тенденции и перспективы совершенствования экологического образования – 35 % документов; особенности развития (в том числе региональные и национальные) экологического просвещения и воспитания – 19 % библиографических записей; непрерывное экологическое образование (в семье, школе, вузе, при подготовке специалистов различных отраслей и т. д.), вопросы методологии экологического образования – 25 % документов. Полное освещение литературы по проблемам экологического просвещения в БД «Социальная экология» и «Устойчивое развитие природы и общества» может успешно способствовать процессу эколого-просветительской деятельности, в частности, активно проводимой библиотеками. БД может быть использована в качестве источниковой основы для информационной поддержки этой деятельности. Данные, содержащиеся в БД, могут быть использованы при по-

полнении книжного фонда библиотек соответствующей литературой, оформлении подписки на специальные, в том числе вновь появившиеся периодические издания, создании банка данных об экологических организациях и движениях, для организации информационного обеспечения специалистов, работающих в сфере повышения уровня экологической культуры общества (составление тематических научно-популярных и рекомендательных списков литературы и указателей, подготовка разного рода выставок книг и периодических изданий и т. д.). В БД представлена информация (до 25 % документов) из наиболее продуктивных по данной тематике периодических изданий, как научных, так и научно-популярных и общественно-политических («Философские проблемы воспитания», «Вестник экологического образования в России», «Современные проблемы науки и образования», «Экология. Безопасность. Жизнь», «География в школе», «Земля и Вселенная» и др.), что позволяет предоставлять сведения о последних достижениях в области формирования экологической культуры.

Анализ тематической структуры БД «Социальная экология» показывает, что информационные блоки, посвященные культурно-этическим аспектам экологического взаимодействия и формированию экологической культуры граждан наиболее репрезентативны. Это согласуется с политикой государства, определившего эти направления жизни общества нашей страны приоритетными в соответствии с тенденциями развития системы общество – природа и перспективами гармонизации взаимодействия ее компонентов. Тематика БД остается актуальной, что подтверждается включением в «Базовые программы фундаментальных исследований СО РАН» на период до 2012 г. таких программ, как «Интеллектуальные ценности в условиях цивилизационных изменений в России», «Локальные сообщества России и сопредельных территорий в цивилизационном процессе: социокультурные ценности, этносоциальные идеалы, институционально-правовое регулирование». Вывод об актуальности тематики и своевременности создания БД «Социальная экология», являющейся полноценной источниковой основой для библиографического сопровождения как научных разработок по проблемам формирования духовной культуры общества, так и образовательной и просветительской деятельности в сфере экологического образования и пропаганды экологических знаний, подразумевает также и необходимость дальнейшего совершенствования ресурса с использованием для этого возможностей, предоставляемых современными информационными технологиями.

Развитие сети Интернет позволяет расширить информационную базу отбора литературы для пополнения БД и существенно увеличить количество информации об электронных публикациях, в том числе полнотекстовых. Рассматривая возможности использования ресурсов Интернет при отборе информации, мы анализировали сведения, размещенные в сети на информационно-аналитических порталах и официальных сайтах природоохранных структур, библиотек, издательств, электронных газет и журналов. Данные об этих ресурсах могут представить значительный интерес для преподавателей и студентов профильных высших учебных заведений, а также специалистов, занимающихся эколого-просветительской деятельностью [4]. Сразу отметим, что перед нами не стоит задача определения полного репертуара всех возможных источников сети Интернет по рассматриваемой тематике, упомянуты лишь некоторые из них. Сведения о более 20 сайтах, содержащих информацию по проблемам формирования экологической культуры, представлены в тематическом обзоре интернет-ресурсов «Проблемы экологии в аспекте концепции устойчивого развития», подготовленном Российской государственной библиотекой (<http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/d1315/d13153297/>). Обзор объединяет информацию о более чем 20 сайтах (в том числе интегрированных) государственных и общественных организаций, занимающихся вопросами экологического образования, просвещения и воспитания, российских библиотек как активных участников экологического просвещения, отражает многостороннюю деятельность в данной области. Представлены сайты Российской экологической академии, Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Глобального просветительского проекта «ЭкоМир», Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского, Федерации экологического образования, Санкт-Петербургской общественной организации содействия экологическому образованию «ЭКО», Российской национальной библиотеки, Парламентской библиотеки РФ и др. В приложении к обзору дан список электронных документов и ресурсов по устойчивому развитию и экологическому образованию, доступных пользователям каталога портала «Российское образование» (ресурсы каталогов, материалы профильных конференций, монографии, статьи, доклады, электронные журналы и другие материалы). Перечень 157 сайтов экологических и природоохранных организаций России представлен на портале Национальной библиотеки Республики Коми (<http://www.nbrkomi.ru/page/461>). Присутствуют сведения о российских и зарубежных экологических сайтах на странице «ЕСОportal: Вся

экология» ([http://ecoportal.su/katal.php?id\\_section=18](http://ecoportal.su/katal.php?id_section=18)). Ссылки на некоторые экосайты даны на портале <http://www.ecologysite.ru>. В качестве релевантных источников для получения информации по проблемам социальной экологии можно отметить ресурсы: ИАА «Информ-Экология» (<http://www.informeco.ru/about.php>), Ecohome (<http://www.ecohome.ru/about/>). Первый портал информирует по проблемам экологии человека, растений и животных и промышленной экологии, на втором находятся сведения о создании экологически безопасного, комфортного и уютного жилища, зон отдыха, рабочих мест. Кроме этого, на Ecohome есть сведения о федеральных законах РФ, регламентирующих вопросы безопасности в государстве (Законы «Об охране атмосферного воздуха», «О радиационной безопасности населения» и др.) с изменениями и дополнениями, а также разнообразных нормативах безопасности. Для отбора информации в рассматриваемой предметной области может быть использован экологический портал «Вся экология» (<http://ecoportal.ru/>), на котором в ряду обширных экологических сведений представлены данные о зарубежных и отечественных публикациях по экологии и здоровью человека. Доступна для работы по отбору информации по некоторым экологическим проблемам коллекция по экологии Электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН ([http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index\\_2i.html](http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index_2i.html)). За последние десятилетия издательская сфера научных журналов практически полностью трансформировалась в электронный вид. Для получения информации об электронных журналах и газетах можно обратиться к portalу [http://www.ecoguild.ru/eco\\_smi.html](http://www.ecoguild.ru/eco_smi.html). Здесь представлены данные об экологических средствах массовой информации в Интернете в России и за рубежом (сайты журналов и газет, характеристика изданий, аннотации к статьям, либо иногда их полные тексты в ретроспективе). Предполагается, что вышеупомянутые ресурсы Интернета могут быть использованы для расширения репертуара электронных публикаций при пополнении БД «Социальная экология» и «Устойчивое развитие природы и общества».

Резюмируя вышесказанное, мы можем утверждать, что формируемые в ГПНТБ СО РАН БД по экологической тематике могут быть широко использованы для решения информационных, научно-исследовательских, образовательных и просветительских задач. Предполагается осуществить комплекс мер по совершенствованию подготовки БД в общем и по проблемам социальной экологии в частности. Будет расширена информационная база отбора литературы для пополнения БД. В качестве значимых информационных источников при этом будут рассматриваться пол-

нотекстовые материалы, размещенные в Интернете на информационно-аналитических порталах и официальных сайтах природоохранных структур, библиотек, издательств, электронных газет и журналов. Использование при отборе документов полнотекстовых изданий позволит инициировать процесс трансформирования этих библиографических ресурсов в полнотекстовые посредством организации системы гиперссылок от библиографической записи к полному тексту документа. Предполагается также продолжить работы в этом ключе по раскрытию содержания в БД официальных документов (постановлений, законов, директив и т. д.) с использованием ресурса «КонсультантПлюс». Возможным вектором реконструкции БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН может быть выборочная (с учетом приоритетности тематики) более детализированная доработка отдельных конкретных разделов, находящихся в структуре единой БД. Поскольку ретроспектива БД «Социальная экология» ограничена 2008 г., в целях организации адекватного библиографического обеспечения деятельности (научной, образовательной, просветительской) в данной предметной области текущей информацией предполагается осуществить процесс слияния БД «Социальная экология» и «Устойчивое развитие природы и общества». При этом в разделе БД «Устойчивое развитие природы и общества», освещающем проблемы социально-экологической направленности, будет использован более детализированный лингвистический аппарат БД «Социальная экология». Одновременно будет проведена в соответствии с новым рубрикатом пересистематизация документов. Предлагаемые мероприятия по совершенствованию технологических аспектов подготовки БД дадут возможность специалистам, работающим в области формирования экологической культуры общества, оперативно получать информацию по этому комплексу проблем, в том числе по системе избирательного распространения информации (ИРИ), предусматривающей систематическое обеспечение информацией о текущих поступлениях документов в соответствии с постоянно действующими запросами, сформулированными абонентами. Осуществляемое в настоящее время в ГПНТБ СО РАН внедрение пакета прикладных программ Veb-ИРБИС позволит осуществить модернизацию информационно-поисковой системы ГПНТБ СО РАН в Интернете, оптимизировать работу в ней, создать новый дружественный интерфейс и, несомненно, будет оптимизирована степень доступности электронных ресурсов. Повысится оперативность предоставления информации пользователю, будет предоставлена возможность одновременного поиска по всем ресурсам ГПНТБ СО РАН. Система ИРИ будет функционировать в

интерактивном режиме, что позволит ученым и специалистам, занятым в области формирования экологической культуры, регулярно получать релевантную информацию. Предполагается автоматизировать обновление электронной выставки новых поступлений на сайте ГПНТБ СО РАН. Раздел «Новые поступления литературы», информирующий о новых книгах из «Электронного каталога книг и продолжающихся изданий» и статьях из вновь полученных журналов, включенных в постоянно пополняемые библиографические БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН, начал функционировать в 2008 г. [5]. Осуществление всего комплекса работ по модернизации БД будет способствовать повышению привлекательности БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН как весомой информационной основы для библиографического сопровождения научной, образовательной и просветительской деятельности в сфере формирования духовной культуры общества, распространения и пропаганды экологических знаний. БД ГПНТБ СО РАН расположены по адресу: <http://www.spsl.nsc.ru>.

#### Список использованных источников

1. Коптюг В. Итоги Конференции ООН по окружающей среде и развитию / В. Коптюг // Мир науки. – 1992. – Т. 36, № 4. – С. 1–7.
2. Информационные ресурсы научных библиотек Сибири и Дальнего Востока: базы данных : справ. пользователя. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – 4-е изд., испр. и доп. – Новосибирск, 2007. – 180 с.
3. Перегоедова Н. В. Проблемы социальной экологии в контексте реализации концепции устойчивого развития природы и общества: информационное сопровождение, библиометрический анализ документального потока / Н. В. Перегоедова // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства. – Новосибирск, 2009. – С. 233–243.
4. Перегоедова Н. В. Совершенствование методов отбора информации для библиографических ресурсов собственной генерации с учетом современного уровня развития информационных технологий / Н. В. Перегоедова // Документальные базы данных: методические и технологические аспекты подготовки. – Новосибирск, 2010. – С. 114–121. – Библиогр.: С. 120–121 (8 назв.).
5. Балуткин Н. А. Раздел «Новые поступления литературы» на сайте ГПНТБ СО РАН / Н. А. Балуткина // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе : к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сиб. отд-ния РАН : межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 6–10 окт. 2008 г.) : тез. докл. – Новосибирск, 2008. – С. 26–27.

**О. М. Дрозд,**

зам. директора ЦНБ НАН Беларуси

**Ж. М. Молчан,**

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Рассматриваются информационные системы, внедряемые в технологические процессы библиотеки, обеспечивающие качество и эффективность обслуживания ученых и специалистов Беларуси.

*Ключевые слова:* научные библиотеки; информационные технологии; АБИС; информационное обеспечение; информационное обслуживание; корпоративная каталогизация; автоматические системы контроля; RFID – технологии.

The article is about information systems introduced in library's technologies providing quality and effectiveness of library services to Belarusian scientists and specialists.

*Keywords:* scientific libraries; ALIS; IT; library technologies; providing of information; electronic information resources; information services; remote access; corporative cataloguing; automatic control systems; RFID – technologies.

«Инновации – необходимый элемент развития: без них библиотекам невозможно оставаться социально значимыми организациями, оказывать конкурентоспособные услуги, укреплять свои позиции в условиях рынка» [1]. Инновационные преобразования касаются всех направлений библиотечной деятельности и затрагивают все без исключения сферы функционирования библиотек и, в первую очередь, коммуникативные взаимосвязи с внешней средой. Одним из направлений инновационной деятельности библиотеки является внедрение технологий, основанных на использовании ЭВМ, интернет-технологий, систем, способствующих повышению качества обслуживания, а также модернизация библиотечных технологических процессов.

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) является ведущей библиотекой в Беларуси по информационному обеспечению ученых и специалистов. Она обладает наиболее полным фондом научных документов универсального профиля и самым

большим в Беларуси собранием зарубежной научной литературы. Библиотека стремится оперативно и в полном объеме предоставить пользователям доступ к информационным ресурсам. Для ученых и специалистов научная информация – это рабочий инструмент. ЦНБ НАН Беларуси является лидером в автоматизации библиотечных процессов и использовании информационно-коммуникативных технологий.

Еще в 2004 г. одной из новинок в сфере повышения качества обслуживания стала инновационная технология, разработанная специалистами Национального центра информационных ресурсов и технологий Национальной академии наук Беларуси – система автоматизации библиотечной деятельности (БИТ-2000u).

Система разрабатывалась с использованием международных MARC-стандартов библиотечной деятельности, современных операционных систем (Windows 2000/XP/2003) и многопользовательской системы управления базами данных Oracle 10, устанавливаемых на любые компьютерные платформы и сетевые среды. АБИС БИТ-2000u поддерживает онлайн-Интернет – доступ локальных и удаленных пользователей к информационным ресурсам, удаленный заказ и электронную доставку документов, а также обеспечивает поддержку Unicode.

Библиотечное сообщество давно пришло «к пониманию необходимости организации библиотеки как своего рода информационного портала, при котором нет требования собирать в собственном фонде все информационные ресурсы, гораздо важнее обеспечить доступ к ним» [2]. Данную задачу решает система корпоративной каталогизации. Система корпоративной каталогизации (СКК) и сводный электронный каталог (СЭК) Республики Беларусь совместимы с системой БИТ-2000u, внедренной в ЦНБ НАН Беларуси, что позволяет осуществлять корпоративный обмен информацией (импорт/экспорт библиографических записей в формате UNIMARC/ BELMARC).

СКК функционирует на базе трех крупных библиотек Республики – Национальной библиотеки Беларуси, ЦНБ НАН Беларуси и Республиканской научно-технической библиотеки. Сформирован первоначальный массив СЭК Республики Беларусь, основанный на библиографических и авторитетных записях вышеназванных библиотек. Планируется расширение количества участников СКК за счет подключения областных и республиканских библиотек других ведомств. За счет корпоративного обмена информацией предполагается сократить стоимость библиографического описания изданий, что, в свою очередь, сократит финансовые затраты и расход трудовых и материальных ресурсов на создание и под-



держку в актуальном состоянии электронных каталогов. Наша библиотека имеет пятилетний опыт работы в данных форматах, что позволило на базе ЦНБ НАН Беларуси отработать методику функционирования СЭК и СКК.

Для ЦНБ НАН Беларуси 2010 г. ознаменован внедрением в опытную эксплуатацию еще двух проектов автоматизированных систем: Система обслуживания по принципу «одно окно» на основе сервера доступа к библиотечным информационным ресурсам по протоколу z39.50 и «Автоматизированная информационная система учета фондов научно-технической литературы на базе технологий радиочастотной идентификации».

Цель внедрения принципа «одного окна» в библиотечном деле – изменение способа взаимодействия библиотекаря и пользователя, повышение качества оказания информационных услуг. Его задачи – создание механизма на основе интеграции ресурсов библиотеки и оптимизации взаимодействия существующих систем обслуживания.

Модель «одно окно» в библиотеке является новой схемой организации обеспечения пользователей информационной поддержкой. Она представляет собой механизм, дающий возможность нуждающимся в информации обращаться за ее получением в единственное место. В систему «одного окна» пользователь обращается по всем вопросам, связанным с процедурами поиска и получения требуемого ему документа, либо иной информации.

Принцип «одного окна» в библиотечном деле следует рассматривать как механизм взаимодействия компьютеров, позволяющий унифицировать доступ к различным базам данных.

Пользователь с помощью всего лишь одного приложения на компьютере-клиенте может производить поиск информации в удаленных распределенных базах данных, имеющих самую разную структуру и форматы представления информации.

Система обслуживания «одно окно» позволит читателям и профессиональным библиотекарям:

- сформировать запрос и найти документы в электронных каталогах крупнейших библиотек, поддерживающих протокол Z39.50;
- обеспечить доступ к полным текстам документов при их наличии в информационных системах библиотек;
- найти и получить библиографические записи в форматах UNIMARC и BELMARC, загрузить их в систему библиотечной автоматизации

БИТ–2000ц;

– осуществлять поиск по единому запросу в проблемно ориентированных базах данных собственной генерации.

Разрабатываемая система предназначена:

- обеспечить корпоративный обмен информацией на национальном и международном уровне;
- сократить финансовые затраты и расход трудовых и материальных ресурсов на создание и поддержку электронных каталогов;
- предоставить пользователям библиотеки свободный и широкий доступ к информационным ресурсам библиотек.

Внедрение системы позволит решить вопросы:

- взаимопользования единственного библиографического описания документа для сети библиотек;
- предоставления, как пользователям библиотеки, так и международному сообществу, оперативного и качественного поиска информации в разнородных, обособленных системах;
- обеспечения возможности представления национальных документов международному сообществу.

Ожидаемый экономический эффект – это прежде всего снижение временных и трудовых затрат на предоставление необходимых информационных услуг для пользователей системы Национальной академии наук Беларуси и различных регионов страны. Социальный результат от разработки и внедрения системы – это расширение номенклатуры услуг библиотечного обслуживания пользователей.

Создаваемая по проекту «Автоматизированная информационная система контроля книжного фонда на базе RFID-технологий» разработана как специализированная система, обеспечивающая технологии контроля и мониторинга книжного фонда ЦНБ НАН Беларуси при выполнении сотрудниками библиотеки технологических операций учета, хранения, инвентаризации, выдачи книг и обслуживания читателей.

Маркировка книжных фондов в библиотеках началась в 90-х годах прошлого века с помощью меток стандарта HF (13 МГц): возможности выбора лучшей технологии в то время не было. В начале XXI в. организацией EPCGlobal основой для стандарта EPC (Electronic Product Code) был выбран диапазон UHF (860-960 МГц). EPC стал основой для маркировки всех предметов, подлежащих учету, и стало ясно, что переход библиотечных фондов на UHF и EPC – вопрос времени.

Для решения поставленных задач предполагается применение современных стандартов, связанных с RFID-технологиями, в частности GS1

EPCGlobal. Разработанные за последние пять лет стандарты GS1 EPCGlobal по идентификации в части применения эффективных технологий радиочастотной идентификации (RFID-технологий) кардинально изменили подходы к реализации систем контроля маркированных объектов с применением радиочастотных меток и соответствующего оборудования.

В настоящее время в ЦНБ НАН Беларуси функционирует аппаратно-программный комплекс, обеспечивающий автоматизацию основных технологических процессов библиотеки: комплектование, каталогизацию документов, регистрацию и обслуживание читателей. При выполнении технологических операций все события фиксируются сотрудниками в автоматизированной системе вручную.

В рамках проекта предлагается разработка и внедрение современных радиочастотных технологий, обеспечивающих полный автоматический контроль событий, связанных с перемещением объектов фонда и читателей библиотеки, и минимизирующих ручные операции по фиксации событий. При этом создаваемая система будет интегрирована с действующими средствами автоматизации библиотеки и обеспечит неизменность основных технологических процессов работы сотрудников библиотеки.

Система будет функционировать в пределах информационной среды ЦНБ НАН Беларуси, иметь центральный серверный узел на базе типового логистического сервера предприятия Logistic Spy.

Функционирование системы базируется на технологии «клиент-сервер», при этом реальное месторасположение рабочего места пользователя не должно влиять на выполнение функций в рамках его полномочий.

Система относится к классу систем автоматизации предприятия, функционирующих в полном объеме по установленному регламенту и технологии выполнения операций в непрерывном режиме и обеспечивающих логическую целостность и согласованность данных.

Контроль перемещения книжного фонда по помещениям библиотеки обеспечивается следующими функциями:

- при перемещении книжного фонда из помещения в помещение автоматически должно происходить считывание информации с RFID-меток промаркированных изданий, а также читательских билетов;
- в Logistic Spy будет осуществляться запись информации об этом событии, а именно: вноситься EPC-код издания/читателя, дата/время, номер считывателя/антенны.

Система поддерживает автоматизированное выполнение следующих

функций:

- маркировка нового книжного фонда;
- маркировка уже имеющегося книжного фонда в процессе использования изданий читателями;
- автоматический поиск книжного фонда при работе с изданиями;
- автоматическое отслеживание книжного фонда при перемещении по помещениям;
- контроль сохранности книжного фонда;
- регистрация новых или перерегистрация читателей с выдачей читательского билета с RFID меткой;
- автоматическое отслеживание читателей при перемещении по помещениям библиотеки;
- быстрый поиск библиографического издания в книжном фонде;
- автоматический возврат документов;
- отслеживание оставшихся читателей в помещении во время закрытия здания библиотеки;
- выдача отчетов, основанных на информации о перемещении объектов контроля.

Основные результаты, получаемые от внедрения данной системы, обеспечивают новые возможности функционирования библиотеки:

- чаще производить инвентаризацию фондов в хранилищах, затрачивая при этом значительно меньше времени;
- уменьшить время выдачи книг;
- повысить точность контроля движения фондов, фиксировать маршрут движения конкретного объекта;
- эффективно защищать книги от потерь и краж;
- улучшить эргономику основных действий библиотекарей, удобство и качество их работы;
- повысить уровень обслуживания читателей и соответственно контроль за их действиями в читальных залах и при выдаче книг на абонемент.

Современная библиотечная информационная система – это сложная комбинация различных информационных технологий. Внедрение новых информационных технологий – длительный процесс. Тем не менее, успех библиотеки в настоящем и будущем может быть обеспечен только в том случае, если удастся вовремя организовать их внедрение, а значит, оперативно предоставить пользователям доступ к информационным

ресурсам.

#### Список использованных источников

1. Качанова Е. Ю. Инновационная политика: цели, этапы, методы / Качанова Е. Ю. // Библиотека. – 2003. – № 10. – С. 35–38.
2. Онацкая А. Ю. Инновационная деятельность вузовских библиотек / А. Ю. Онацкая // Инновации в библиотеках : сб. ст. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиотековедения ; [сост. М. Я. Дворкина, Е. Н. Гусева]. – М. : Пашков дом, 2010. – С. 121–127.

УДК [025.3-029:004 + 025.34:004.738](476)

**Л. В. Ловейкина,**

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

**М. М. Бадылевич,**

зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси

**М. Ю. Грядовкина,**

зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси

#### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ КАТАЛОГИЗАЦИИ ДОКУМЕНТОВ (на примере ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ)

В статье рассматривается применение корпоративных библиотечных технологий при каталогизации документов в отделе научной обработки документов Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси). Описана технология следующих процессов: заимствования библиографических записей, создания сигнальных библиографических записей, синхронизации между локальным электронным каталогом ЦНБ НАН Беларуси и сводным электронным каталогом библиотек Беларуси.

*Ключевые слова:* научные библиотеки, корпоративная каталогизация, электронные каталоги, электронные сводные каталоги, библиографическая запись, компьютерные технологии, библиотечные технологии.

The article deals with the utilization of corporative cataloguing technologies in the Department of Scientific Cataloguing of the Yakub Kolas Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus. Export of bibliographic records, creation of signal bibliographic records, the synchronization between local electronic catalogue of CSL NAS and the union electronic catalogue of Belarusian libraries are given consideration as technologic points.

*Keywords:* scientific libraries, corporative cataloguing, electronic catalogs, electronic union catalogs, bibliographic record, IT, library technologies.

После того как в рамках Государственной программы информатизации РБ «Электронная Беларусь» Национальным центром информационных ресурсов и технологий (НЦИРТ) совместно с крупнейшими библиотеками страны была создана корпоративная компьютерная библиотечная сеть, появилась возможность совместных проектов, позволяющих перераспределять ресурсы, имеющиеся в распоряжении библиотек в целях развития качества библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Одна из главных задач корпоративных библиотеч-

ных систем – корпоративная каталогизация и коллективное использование ее результатов как часть информационного обмена. Благодаря корпоративной каталогизации возможно увеличение производства продуктов каталогизации более быстрыми и менее затратными средствами и повышение качества каталогизации, облегчение доступа пользователей к непрерывно растущим ресурсам знаний, развитие форм и методов библиотечного обслуживания, видов и качества предоставляемых библиотекой услуг.

В 2007 г. в Республике Беларусь начались работы по созданию сводного электронного каталога библиотек Беларуси (СЭК) путем загрузки в СЭК первоначального массива библиографических записей (БЗ) из локальных каталогов (ЛЭК) Национальной библиотеки Беларуси (НББ), ЦНБ НАН Беларуси, Республиканской научно-технической библиотеки Беларуси (РНТБ). В сентябре 2010 г. введена в эксплуатацию национальная система корпоративной каталогизации (СКК) и ведения СЭК. ЦНБ НАН Беларуси задействована в данном проекте, ежегодно принимает участие в тестировании технологии обмена записями между библиотеками-участниками СЭК.

ЦНБ НАН Беларуси имеет возможность заимствовать библиографические и авторитетные записи из СЭК в режиме онлайн. При отсутствии записей в СЭК сама формирует их и выступает в качестве организации-поставщика. Формат представления машиночитаемых записей (BELMARC), программная среда (АБИС «БИТ-2000и») электронного каталога ЦНБ НАН Беларуси и СЭК совпадают, что значительно облегчает работу нашей библиотеки в СКК. В связи с началом работы по заимствованию БЗ в библиотеке изменилась технология каталогизации документов. Перед тем как формировать БЗ сотрудник отдела научной обработки документов осуществляет ее поиск в СЭК и при положительном результате копирует. В СЭК представлены два вида БЗ: в статусе полных и неполных (то есть требующих доработки). При заимствовании записей в статусе полных из них формируется файл, заполняются данные об инвентарных номерах, местонахождении каталогизируемых документов. После чего документы вместе с БЗ передаются для смысловой обработки в отдел научной систематизации документов. В неполные заимствованные записи добавляются поля 801 и 899 с реквизитами ЦНБ НАН Беларуси и в пакетном режиме через FTP-сервер отправляются в СЭК для дальнейшей доработки, после чего возвращаются на FTP-сервер в автоматизированном режиме.

При отсутствии БЗ в СЭК библиотека-держатель книги должна создать

сигнальную библиографическую запись (СБЗ) и отправить ее в СЭК. Данная запись содержит неполный, оговоренный библиотеками-участниками перечень полей формата BELMARC, позволяющий идентифицировать документ. СБЗ является оперативной заявкой библиотеки на право создания полной БЗ, она предотвращает возможность дублирования в работе по каталогизации документов. Доработать запись до статуса полной может только та библиотека, которая заявила в СЭК эту запись в статусе сигнальной. СБЗ каталогизатор создает на основе записи, сформированной отделом комплектования литературы, в которую добавляет сведения о физической характеристике документа, сведения обо всех авторах, если требуется формировать заголовок. СБЗ появляются в СЭК через несколько минут после их отгрузки через FTP-сервер.

СБЗ, доработанные до статуса полных, отправляются в ЛЭК библиотеки. С ноября 2009 г. в автоматизированном режиме ежедневно осуществляется синхронизация БЗ и АЗ между ЛЭК ЦНБ НАН Беларуси и СЭК. Процедура передачи из ЛЭК в СЭК новых и модифицированных БЗ в совокупности учитывает следующие критерии:

- дату транзакции;
- статус записи (запись должна быть в статусе полной);
- вид документа (предоставляются записи только на книги, диссертации, авторефераты диссертаций);
- идентификатор записи.

Идентификатор БЗ содержит условное обозначение библиотеки-генератора записи. При каждом изменении БЗ в ЛЭК, если идентификатор содержит код нашей библиотеки CNB в СЭК, обновляется вся запись. В случае корректировки заимствованной записи в СЭК передаются только изменения, связанные с количеством экземпляров документов. СБЗ создаются на документы только последних лет издания. БЗ на ранее изданные документы, сведения о которых отсутствуют в СЭК, формируются сразу в статусе полных и поступают в СЭК из ЛЭК библиотеки.

Статистика результатов поиска запрашиваемых записей в СЭК показывает, что чаще всего отсутствуют БЗ на научные издания, российские учебники, документы на иностранных языках. Не всегда в СЭК присутствуют записи на национальные документы, хотя это встречается крайне редко (по результатам опыта работы в течение трех месяцев – около 9 % от общего количества отказов на запрос БЗ в СЭК). Что касается документов на иностранных языках, большинство составляют заимствованные записи на польскую литературу общественной и гуманитарной тематики, непрофильную для библиотеки.

Среди заимствованных БЗ преобладают записи НББ (НББ – 94 %, РНТБ – 6 %). Основная причина заключается в том, что СБЗ в ЦНБ НАН Беларуси (впрочем, в РНТБ также) создаются не отделом комплектования литературы, как в НББ, а отделом научной обработки документов. Наш модуль «Комплектатор» не поддерживает базу авторитетных записей (АЗ). В результате сотрудники отдела комплектования литературы не имеют возможности внести в БЗ сведения об авторе.

При обработке документа каталогизаторы заимствуют АЗ из базы авторитетных записей СЭК и базы АЗ ЛЭК ЦНБ НАН Беларуси. Базы авторитетных записей состоят из АЗ, прошедших авторитетный контроль, и авторитетных записей-прототипов, созданных каталогизатором в БЗ вручную. Сотрудники НББ и ЦНБ НАН Беларуси параллельно занимаются редактированием этих двух баз АЗ. Работа в этом направлении помогает каталогизаторам оперативно найти нужную АЗ и внести ее в БЗ. Любые изменения и дополнения в АЗ и в записях-прототипах синхронизируются между базами АЗ СЭК и ЛЭК библиотек-участниц.

Подводя итоги начального этапа корпоративной каталогизации, можно констатировать, что при несомненных преимуществах однократной каталогизации документов, заимствованные БЗ иногда нуждаются в значительной доработке. В случае, когда приходится долго ждать возврата записи в статусе полной, каталогизаторы нашей библиотеки сами ее дорабатывают и отправляют в ЛЭК. Для снижения трудоемкости редактирования заимствованных БЗ важно и дальше продолжать работу по унификации записей в соответствии с национальным коммуникативным стандартом, иногда в интересах общего дела поступаясь традициями библиотеки и личными мнениями.

УДК 027.021 :33

**С. П. Кулицкий,**

старший научный сотрудник НБУВ,  
кандидат исторических наук

### **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В СФЕРЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Рассмотрены возможности крупной научной библиотеки в сфере информационно-аналитической поддержки экономического развития. Предложены методические подходы к анализу разнообразных источников информации с целью организации аналитического обеспечения развития экономики.

*Ключевые слова:* аналитическая информация, аналитическая работа, информационный потенциал, информационная потребность, информационный продукт, информационная услуга, научная библиотека, экономическое развитие.

The essence of analytical support of economic development is considered in the article. The author researched the unique possibility of the big science library to analytical support of economic. Some analytical methods for using of various information resources are proposed. This methods may be used to analytical support of economic development.

*Keywords:* analytical information, analytical work, information potential, information need, information product, information service, science library, economic development.

Совершенствование информационной поддержки развития украинской экономики – проблема весьма объемная и многоплановая. Для нахождения практического решения требуется её соответствующая декомпозиция, анализ фактических функций и определение потенциальных возможностей различных субъектов информационных отношений.

Именно в этом контексте представляется целесообразным проанализировать информационный потенциал научной библиотеки, возможности информационно-аналитической поддержки развития экономики. Причём в интересах данного исследования экономика рассматривается как гетерогенная хозяйственная система, одним из внутренних источников развития которой является взаимодействие функционально отличных субъектов: коммерческих и некоммерческих организаций, домохозяйств и государства (в лице органов государственной и местной власти и управ-

ления). Конкретные цели, характер жизнедеятельности и взаимодействия, ряд прочих параметров указанных субъектов не анализируются, а принимаются лишь как априорная основа специфики их информационных потребностей.

Информационную же потребность (или потребность в информации) как таковую специалисты определяют как информацию, которую должен иметь потребитель, чтобы эффективно выполнять свою работу, положительно решить какую-либо проблему или удовлетворить частный интерес либо хобби [1, с. 13].

Однако из разных типов информации, которая требуется указанным выше субъектам экономики в процессе их жизнедеятельности, нас в данный момент интересует лишь аналитическая информация. А точнее (и это является предметом данного исследования), возможности научной библиотеки в предоставлении или содействии созданию аналитической информации, необходимой для экономической деятельности. То есть речь идёт об информационно-аналитическом потенциале научной библиотеки применительно к указанной сфере жизнедеятельности общества. Причём в содержательном плане указанная аналитическая информация может иметь и неэкономический характер, поскольку её задача – информационное обслуживание субъектов экономики.

Следует отметить, что профессиональная литература, акцентирующая своё внимание на содержательных аспектах информационного обеспечения экономической деятельности (включая предпринимательство), довольно многочисленна. Тем не менее, в ней редко уделяется предметное внимание фактической роли и потенциальным возможностям крупных библиотек в решении данной задачи. Чаще имеют место общие замечания декларативного характера. Либо говорится, например, о целесообразности широкого использования текстовой информации, и, в частности, СМИ, при решении разного рода экономических проблем. Но при этом умалчивается об источниках и механизмах регулярного получения аналитиками такой информации.

Так, в литературе по маркетингу и маркетинговым исследованиям в качестве аксиомы уже довольно давно принимается положение, что одним из источников маркетинговой информации являются печатные издания, включая СМИ [2, с. 111–138]. А в работах по бизнес-разведке (синонимы: промышленная разведка, корпоративная разведка и др.) анализируется роль открытых текстовых источников в информационно-аналитическом обеспечении деятельности предприятий и методика работы с такими источниками. При этом акцентируется внимание на том, что

именно источники текстовой информации играют ведущую роль при разработке системы стратегической и перспективной информации в компаниях [3, с. 225–242; 4, с. 44–45, 107].

Однако ряд важных вопросов по данной проблематике до сих пор исследован недостаточно, особенно применительно к условиям переходной экономики постсоветского типа. Если же говорить о потенциале научной библиотеки в целом, то он представляет собой органическое единство разнообразных библиотечных фондов, квалифицированных работников соответствующих подразделений библиотеки и её инфраструктуры по обслуживанию пользователей, включая организацию доступа к информации через Интернет. Объединение указанных компонентов создает присущую именно крупным научным библиотекам способность к удовлетворению сложных информационных потребностей высококвалифицированных потребителей. Нас же в данной ситуации интересует, прежде всего, информационная составляющая указанного потенциала, которая, по существу, сводится к возможности научных библиотек удовлетворять информационные потребности своих клиентов (в данном случае – субъектов экономики) путем предоставления соответствующих информационных услуг, включая доступ к информационным продуктам собственного производства.

Но перед тем как сосредоточиться на возможностях научной библиотеки по аналитической поддержке экономического развития, обратимся к некоторым определениям аналитической работы (аналитики), приводимым в научной литературе. Так, Ю. В. Курносоев и П. Ю. Конотопов, наряду с собственным определением термина «аналитика», дают и ряд толкований этого понятия, полученных в ходе опроса экспертов. Приведем некоторые из них по схеме «Аналитика – это ...» (и далее определение):

- «методология познания, использующая для получения нового знания как строго научные, так и интуитивные методы»;
- «форма научного знания, применяемая в процессах управления, прежде всего – для выработки управленческих решений»;
- «процесс обобщения и анализа разрозненных, неполных и часто противоречивых данных об обстановке»;
- «процесс выявления причинно-следственных зависимостей и пространственно-временных связей в каких-либо объектах»;
- «своеобразные очки для просматривания сути явлений, предметов и процессов реальности, ядро любой исследовательской программы» [5, с. 24 – 25].

Сами же авторы дают следующее развернутое определение: «Аналитика – это целостная совокупность принципов методологического, организационного и технологического обеспечения индивидуальной и коллективной мыслительной деятельности, позволяющая эффективно обрабатывать информацию с целью совершенствования качества имеющихся и приобретения новых знаний, а также подготовки информационной базы для принятия оптимальных управленческих решений» [5, с. 28].

По мнению же И. Н. Кузнецова, содержание аналитической работы – это «приведение разрозненных сведений в логически обоснованную систему зависимостей (пространственно-временных, причинно-следственных и иных), позволяющих дать правильную оценку как всей совокупности фактов, так и каждому из них в отдельности» [6, с. 60].

Таким образом, аналитическую поддержку развития украинской экономики можно рассматривать как обеспечение субъектов экономики соответствующей информационной продукцией, используемой либо для непосредственного принятия управленческих решений, либо для её дальнейшей обработки и последующего использования при принятии управленческих решений.

В первом случае речь идёт о предоставлении пользователю собственно аналитического информационного продукта, который, в свою очередь, является результатом соответствующей переработки исходной информации. Такой информационный продукт, кстати, и производится Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти (СИАЗ) Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ).

Во втором же случае речь может идти о предоставлении научной библиотекой как обзорных информационных материалов собственного производства (которые также выпускаются этой Службой), так и о предоставлении научной библиотекой своим пользователям услуг по доступу к любым, имеющимся в её распоряжении, информационным ресурсам. Субъект экономики – пользователь библиотечных услуг – для этого задействует, по существу, весь потенциал научной библиотеки, поскольку квалифицированный персонал и инфраструктура научной библиотеки обеспечивают такие услуги доступа к информационным ресурсам, которые не могут обеспечить другие информационные посредники.

Для осмысления информационных возможностей научной библиотеки в деле аналитической поддержки развития экономики обратимся к сути информационных функций и характеристике основных источников информации, предоставляемых научной библиотекой, – печатных

изданий, прежде всего текстовых; статистических данных и доступа к сети Интернет.

В частности, специалисты выделяют следующие функции использования полученной информации, или коротко – информационные функции:

1) функция поиска данных – предусматривает получение субъектом заранее намеченной информации справочного характера;

2) функция оперативного информирования – предусматривает получение субъектом регулярных сообщений о современной ситуации;

3) исследовательская функция – предусматривает получение информации для проведения глубокого исследования в новой для субъекта сфере знаний, деятельности и т. п.;

4) ознакомительная функция – предусматривает получение субъектом базовой информации, необходимой для понимания проблемы;

5) стимулирующая функция – предусматривает получение субъектом информации, необходимой для генерации новых идей, получение новых стимулов для дальнейшей интеллектуальной деятельности [1, с. 25–29].

Информационный потенциал научной библиотеки позволяет реализовать практически все перечисленные выше функции использования полученной информации, но наилучшим образом это касается ознакомительной, исследовательской и стимулирующей функций. Непосредственно же процесс реализации указанных функций осуществляется через использование субъектами экономики различных источников информации, предоставляемых научной библиотекой.

При этом следует учитывать, что создатели какой-то части источников информации могут вообще иметь совсем другие цели, чем аналитическая поддержка развития экономики. Так же некоторые исследования общественно-политических изданий, проведенные специалистами в области масс-медиа, засвидетельствовали существенные различия в понимании читателями и журналистами некоторых свойств газетных материалов. В частности, в оценке свойств указанных материалов читателями на первом месте находилась новизна информации, на втором – её убедительность, доказательность, тогда как эмоциональность изложения – лишь на пятом. Тогда как у журналистов указанные свойства занимали соответственно пятое, первое и второе места [7, с. 146].

Тем не менее, общественно-политические периодические издания, как и другие источники информации, могут сообщать факты, важные для понимания сути и хода экономических процессов, происходящих в Украине и за её пределами. Поэтому, с позиций получателя информации, анализ содержания сообщений из различных источников в процессе

организации информационно-аналитической деятельности целесообразно осуществлять с учётом специфики этих источников по следующей схеме:

1. Целевая функция источника информации.
2. Интересы отправителя информации, его информационная политика.
3. Главные информационные функции, которые выполняет данный тип источника информации.
4. Возможные механизмы и степень искажения информации.
5. Механизмы оценки достоверности информации.
6. Оценка качественных характеристик данного типа источника информации.
7. Главные недостатки, присущие данному типу источника информации.

Для иллюстрации охарактеризуем согласно предложенной логической схеме периодические деловые издания. Так, целевая функция деловых изданий состоит в предоставлении своим читателям профессиональной информации по вопросам экономики и бизнеса. Что же касается интересов основателей, владельцев изданий и их информационной политики, то в условиях устоявшейся рыночной экономики они представлены в основном коммерческими целями. Хотя в постсоветских странах, где и сейчас довольно интенсивно проходят процессы распределения и перераспределения собственности, причем не без влияния властных структур, такие издания в некоторой степени могут выполнять определенные PR-функции, причем часто в замаскированном виде. Важной же составляющей информационной политики деловых изданий может быть лоббирование личных, групповых или корпоративных интересов их основателей (владельцев). Это может происходить и под видом подачи аналитических материалов. От действительно аналитических публикаций такой PR, замаскированный под аналитику, отличается:

- содержательной несбалансированностью, когда акцент делается на одних вопросах, а другие – сознательно замалчиваются («полуправда»);
- повышенной долей эмоциональных выражений, которые подчёркивают личное отношение автора к рассматриваемым вопросам;
- эксплуатацией стереотипов, присущих читательской аудитории;
- чрезмерной апелляцией к эмоциональным механизмам восприятия информации читателем и т. п.

Спектр информационных функций деловых изданий довольно широк. Прежде всего – это оперативное информирование, поиск данных и ознакомительная функция. Отчасти – стимулирующая и исследовательская функции. Ведь деловые издания, в силу их специализации, могут сообщать

факты из сферы экономики и предпринимательства, которым не уделяют должного внимания другие источники информации.

Вероятные механизмы и степень искажения информации связаны с влиянием интересов основателей и владельцев изданий на характер освещения событий, содержание комментариев и т. п. Как правило, в деловых изданиях целенаправленное искажение информации, когда оно имеет место, осуществляется с учетом высокого образовательного уровня и критического способа мышления читательской аудитории этих изданий. Довольно часто искажение информации происходит за счет замалчивания каких-то существенных характеристик процессов и явлений. При этом акцент нередко делается на других, иногда второстепенных моментах. Распространены также разные формы полублефа и т. п. Вместе с тем квалифицированные журналисты и редакторы деловых изданий в случае необходимости учитывают присущие данной читательской аудитории установки и стереотипы. Нередко, например, эксплуатируется стереотип авторитета, когда акцент делается на титулах автора публикации или интервьюируемого, а его высказывания часто подаются как аксиомы, без критического анализа. Применяются и другие тонкие приемы искажения информации.

Механизм оценки достоверности информации, представленной в деловых СМИ, базируется на законах логики. А поскольку деловые СМИ нередко содержат статистической информации значительно больше, чем многие другие типы изданий, то для оценки достоверности представленной в них информации в ряде случаев появляется возможность соединить логику анализа со статистическими методами проверки достоверности сообщений.

Что же касается качественных характеристик периодических деловых изданий, то по точности, достоверности и корректности подачи информации они превосходят, например, общественно-политические СМИ, но, конечно, уступают в этом плане научным изданиям. В то же время деловые еженедельники характеризуются относительно более низкой оперативностью подачи информации. Это связано с тем, что переработка первичной информации для подготовки конечного информационного продукта, представленного в деловых СМИ, как правило, требует относительно больших затрат интеллектуальных ресурсов и времени. Ведь указанная первичная информация нередко насыщена значительным объемом аналитических и статистических материалов.

К основным недостаткам деловых СМИ можно отнести вероятность искажения информации под влиянием политико-предпринимательских



интересов определенных социальных групп, господствующих в некоторых слоях общества психологических установок и стереотипов, а также иногда недостаточную, по отношению к освещаемой конкретной проблеме, квалификацию корреспондентов. Причем многотиражные издания, которые, как правило, финансируются из разных источников, имеют лучшую возможность противостоять постороннему субъективному влиянию и, вместе с тем, могут больше ориентироваться на запросы читательской аудитории, рынка. Ведь относительно более высокий интеллектуальный, профессиональный и образовательный уровень читательской аудитории деловых изданий, по сравнению, например, с читательской аудиторией общественно-политической печати, ограничивает возможности умышленного искажения информации в деловых изданиях и является гарантией повышения уровня их объективности. В такой ситуации наибольшую угрозу объективной подаче информации составляют, в конечном счёте, господствующие в обществе психологические установки и стереотипы.

Современная научная библиотека предоставляет своим клиентам также доступ к Интернету, являющемуся незаменимым техническим средством оперативного поиска информации в огромном массиве разнообразных сообщений. В Интернете механизм массового взаимодействия субъектов сети влияет на формирование содержательной структуры информационного потока. С одной стороны, интерес к тем или иным вопросам формирует определенные тематические сегменты этой сети со своими поставщиками и потребителями информации (и здесь прослеживается аналогия с сегментацией товарного рынка). С другой стороны, массовый характер коммуникаций в Интернете, в соединении с определенными социально-историческими традициями, в большинстве стран ограничивает возможности жесткого контроля в этой сети за смыслом сообщений со стороны государственных учреждений. Это, в свою очередь, влияет на механизмы искажения содержания сообщений, которые функционируют в сети Интернет.

Перечень информационных функций Интернета как источника информации в сфере принятия управленческих решений чрезвычайно широк и определяется потребностями конкретных пользователей. Так, функция поиска данных реализуется благодаря эпизодическому обращению пользователя к справочным материалам. Функция оперативного информирования в Интернете реализуется благодаря регулярному обращению пользователя к устоявшемуся однотипному массиву сообщений, например, обменных курсов валют, биржевых котировок ценных

бумаг, текстов нормативно-правовых актов и т. п. Знакомство пользователей с разнообразными сообщениями в Интернете позволяет им реализовать ознакомительную, стимулирующую и в той или иной степени и исследовательскую функции информации. Причем благодаря возможности быстрого доступа к огромному массиву чрезвычайно разнообразных сообщений, Всемирная паутина представляет собой довольно удобный инструмент для выполнения именно ознакомительной функции при реализации информационных потребностей субъектов экономики.

Для оценки достоверности информации в сети Интернет следует принимать к сведению репутацию конкретных сайтов. Осуществляя логический анализ сообщений, надо обращать внимание на подконтрольность тех или иных сайтов (интернет-изданий) определенным политико-предпринимательским силам.

Незаменима в деле аналитической поддержки экономического развития статистическая информация, которая даёт обобщенную количественную характеристику качественно однотипных явлений и (или) процессов. Преимуществами статистики, в сравнении с другими видами информационных материалов, являются обеспечиваемые ею наглядность характеристики учитываемых объектов и возможность подачи значительного объема информации при сохранении ее компактной формы.

Уровень достоверности статистической информации зависит от способа ее получения (конечно, при условии добросовестного её сбора). Так, чем большему количеству процедур обработки подвергаются данные на пути от первоисточника, который в статистической форме описывает определенное явление, к потребителю, тем больше имеется возможностей для искажения конечной информации. Поэтому вероятность искажения вторичной статистической информации всегда выше, чем первичной. Степень достоверности статистической информации зависит и от механизма получения первичных данных. Например, достоверность информации, полученной в результате сплошного обследования, выше, чем выборочного. Этот фактор обязательно должен учитываться в процессе организации информационной деятельности заинтересованных лиц.

В периодических и непериодических изданиях, в сети Интернет, наряду со статистическими данными органов государственной статистики, органов государственной власти и управления, может приводиться статистическая информация других юридических лиц, субъектов рынка и т. д. Так, в деловых СМИ довольно часто приводится статистика, характеризующая те или иные параметры различных товарных рынков. А источником статистической информации служат данные операторов указан-

ных рынков. Но поскольку методика исчисления таких статистических данных не раскрывается, то степень их точности и достоверности в тех или иных случаях может вызывать определённые сомнения. Хотя, конечно, если у аналитика нет аналогичной информации из других источников, то приходится пользоваться такой неофициальной статистикой, предварительно попытавшись подвергнуть её соответствующей логической и математической проверке.

Выше приведены примеры анализа некоторых источников информации, играющих ключевую роль в деле аналитической поддержки развития экономики. Причём именно маневрирование различными источниками информации способствует проявлению у их пользователя того синергетического эффекта, который вряд ли сможет обеспечить своим клиентам какой-либо иной информационный посредник, кроме крупной научной библиотеки. Правильность этого тезиса подтверждается многолетним опытом Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ по подготовке разнообразных информационно-аналитических материалов экономической направленности.

Опыт компании Daimler-Benz Aerospace свидетельствует, что традиционные методы прогнозирования себя не оправдали. Поэтому данная компания была вынуждена перейти к анализу сценариев, которые дают представление об альтернативных вариантах развития ситуации в сфере её деятельности на предстоящие 20 лет. И это, как подчёркивают её менеджеры, вполне закономерно, поскольку промышленные циклы в авиационной промышленности «составляют более 25 лет, и прогнозировать потребность в самолётах на такой долгий срок практически невозможно» [8, с. 275–289].

Квалифицированное использование разнообразного информационного потенциала научной библиотеки позволяет строить подобные научно обоснованные сценарии развития событий, как на длительную перспективу, так и на ближайшее будущее. Например, в «СИАЗ» был проведен анализ проблем такого технически сложного звена экономики Украины, как оборонно-промышленный комплекс, и дана оценка перспектив его развития.

Таким образом, проведенное выше исследование показывает, что именно крупным научным библиотекам может принадлежать одна из ключевых ролей в деле аналитической поддержки развития украинской экономики. Это может быть достигнуто как за счет предоставления научной библиотекой своим клиентам широкого доступа к имеющимся в её распоряжении разнообразным источникам информации, так и бла-

годаря созданию и распространению научной библиотекой информационных продуктов собственного производства.

#### Список использованных источников

1. *Ніколас Д.* Оцінка інформаційних потреб: методи і технології / Д. Ніколас ; Асоц. інформ. менеджменту «Aslib». – [Б. м.], 1996. – 76 с.
2. *Котлер Ф.* Основы маркетинга / Ф. Котлер. – М. : Прогресс, 1990. – 736 с.
3. *Доронин А.И.* Бизнес-разведка / А. И. Доронин. – М. : Ось-89, 2003. – 384 с.
4. *Хант Ч.* Разведка на службе вашего предприятия / Ч. Хант, В. Заргарьян. – К. : Укрзакордонвизасервис, 1992. – 160 с.
5. *Курносков Ю. В.* Аналитика : методология, технология и организация информационно-аналитической работы / Ю. В. Курносков, П. Ю. Конотопов. – М. : РУСАКИ, 2004. – 512 с.
6. *Кузнецов И. Н.* Учебник по информационно-аналитической работе / И. Н. Кузнецов. – М. : Яуза, 2001. – 320 с.
7. *Іванов В. Ф.* Теоретико-методологічні основи вивчення змісту масової комунікації / В. Іванов. – К. : Київ. ун-т ім. Т. Шевченка, 1996. – 204 с.
8. *Тессэн Ф.* Анализ сценариев и системы раннего предупреждения в компании Daimler-Benz Aerospace / Ф. Тессэн // Конкурентная разведка. Уроки из окопов / под ред. Дж. Е. Прескотта и С. Х. Миллера. – М. : Альпина Паблишер, 2003. – С. 275–289.

**СОЦИАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
КОММУНИКАЦИИ**

УДК 02 : [303.6 : 321.011 : 025.4.03]

**В. Н. Горовой,**

зам. генерального директора НБУВ,  
доктор исторических наук

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ  
В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ**

В статье рассматривается содержание понятия информационного суверенитета, речь идет о значении данного определения для теоретического обоснования перспектив развития современной библиотечной деятельности.

*Ключевые слова:* суверенитет, информационный суверенитет, информационные центры, суверенные информационные ресурсы, современная библиотечная деятельность.

The article is devoted to the concept of the information sovereignty. There is considered the importance of definition for a theoretical substantiation of prospects of development of modern library activity.

Keywords: the sovereignty, the information sovereignty, information centres, sovereign information resources, modern library activity.

В условиях развития глобальных информационных процессов, постоянно ускоряющихся в связи с новыми и новыми достижениями научно-технического прогресса, создается качественно новая ситуация в представлениях о суверенитете в информационной сфере общественной деятельности. Представление это все больше удаляется от традиционных подходов к определению его содержания и особенностей, основанных, в частности, на привязке к территориальным координатам.

Поскольку библиотечные учреждения, используя электронные информационные технологии, сегодня активно монтируются в систему современных социальных информационных коммуникаций, осваивают в качестве источника комплектования ресурсы глобального информационного пространства, включаются в качестве активных субъектов в развитие отечественного и зарубежного рынков информации, данный вопрос для них кроме своей теоретической значимости приобретает конкретное организационное практическое значение. Прикладной аспект его рассмотрения способствует как совершенствованию стратегии развития библиотечных учреждений в качестве системы основных источников сохране-

ния национальных информационных ресурсов, так и развитию правовой основы совершенствования их деятельности в соответствии с запросами современного общества, в интересах его развития.

Наложение традиционных представлений о суверенитете на современную информационную сферу общественной деятельности становится все менее адекватным относительно реальных процессов, связанных с развитием этой сферы и, в первую очередь, интернет-среды. Об этом, в частности, свидетельствует недостаточно убедительная и эффективная практика формирования соответствующей правовой базы, основанной на традиционных подходах, что является характерным в настоящее время для ряда стран. В пределах территориальной юрисдикции некоторых из них делаются попытки установления контроля за наиболее существенно обновляющимися технологически и, тем самым, ускользающими от традиционных форм контроля сферами информационной деятельности. Так, к примеру, ограничения в пользовании Интернетом введены в Китае, в ряде мусульманских стран. Правовые нормы национального законодательства требуют регистрации центров сохранения информационных ресурсов в Швеции, места обработки данных государственного значения в Германии, контролируют использование компьютерного оборудования и коммуникаций в Бразилии и т. д.

Однако такого рода меры с развитием технико-технологических процессов постоянно снижают свою эффективность. Данная тенденция обусловлена проявлением особенностей современной глобализации в целом, а также возрастающим сопротивлением процессам утверждения современного информационного суверенитета со стороны наднациональных субъектов информационного влияния, в частности – транснациональных экономических структур. Последние пытаются добиться создания максимально комфортной информационной среды для своей деятельности на территории всех стран мира<sup>1</sup>. Такая деятельность носит постоянный характер и на сегодня является неразрывной составляющей практически каждого экономического проекта.

Считается, что формирование современного понятия информационного суверенитета было актуализировано развитием интернет-технологий, глобальных СМИ и электронной почты. На территории стран СНГ с общей 80-летней историей и достаточно схожим, в целом, уровнем технологического развития данный процесс проходил на рубеже тысячеле-

<sup>1</sup> См. : Батулин Ю. М., Жодзижский А. М. Компьютерная безопасность. – М. : Юрид. лит., 1991. – С. 101.

тий, когда уже достаточно сильным стало влияние глобального информационного пространства, формирующегося на базе возрастающей информационной активности ведущих стран мира и в первую очередь – США. Новые информационные технологии ускоренными темпами входят в жизнь граждан молодых, недавно созданных стран, которые декларируют свою расположенность к демократическим формам развития на основе рыночной экономики. Они влияют на развитие библиотечных и других центров сохранения национальных информационных ресурсов. При этом новые государства без соответствующего опыта лишь создают свои далеко не всегда успешные законодательные системы, которые должны обеспечивать национальный суверенитет в целом и отвечать необходимости удовлетворения насущных потребностей адекватного ответа на качественно новые вызовы глобального информационного пространства обществу этих государств в стадии его трансформации, формирования его информационного суверенитета в современных измерениях, актуального именно для этой, важной при определении места каждой страны в мировой иерархии нового информационного общества, стадии общественного развития.

Следует отметить, что проблемы обеспечения информационного суверенитета в современных условиях возникли как проблемы нового, основанного на стремительно возрастающей эффективности использования информационных ресурсов общества. Развитие его структуры, механизмов функционирования обуславливает все большую актуальность, остроту вопросов, связанных с потребностью конкретизации представлений об этом виде суверенитета, с уточнением его характеристик для выработки практических ответов на вопрос о методиках и средствах его сохранения и совершенствования, о практической необходимости повышения роли библиотечных учреждений в решении этих задач.

Рассматривая данную проблему с учетом отечественной практики исследования, можно констатировать, что современные представления о содержании информационного суверенитета в известной степени тормозятся традиционными понятиями о суверенитете как таковом. Так, в ряде современных украинских словарей суверенитет (нем. *souveränität*, франц. *souverainete* – верховная власть, производные от лат. *super* – над) чаще всего рассматривается как «верховенство власти внутри страны и ее независимость от власти любого другого государства»<sup>2</sup>; «независи-

<sup>2</sup> Політологічний енциклопедичний словник / уряд. В. П. Горбатенко ; за ред. Ю. С. Шемшученка, В. Д. Бабкіна, В. П. Горбатенка. – 2-ге вид., доп. і перероб. – К. : Генеза, 2004. – С. 643.

мость государства от других государств во внешней и внутренней политике»<sup>3</sup>; «политическая независимость и самостоятельность государства во внутренней и внешнеполитической деятельности, что не допускает вмешательства других государств»<sup>4</sup> и др.

В каждом из этих определений, как мы видим, речь идет об обеспечении влияния власти на определенной территории, очерченной, как правило, границами независимых государств. Правда, последняя из цитируемых формулировок предусматривает также и другие значения отображения характерных особенностей социальной структуры развивающегося общества. В ней суверенитет рассматривается также и как «принадлежность власти народу, нации (народный суверенитет, национальный суверенитет), осуществление государственной власти посредством народных представителей или непосредственно путем референдума», а также «осуществление этнической общностью, этническим меньшинством, этнической группой своих прав и свобод согласно Конституции и законам государства...»<sup>5</sup>.

Приведенные типичные определения суверенитета в словарных изданиях таким образом имеют характерную особенность, связанную с очерчиванием рамок суверенитета как правило границами государств, определенными географическими параметрами. Однако если вернуться к рассмотрению суверенитета информационного, то необходимо отметить, что современные технологии распространения информации, мощные информационные обмены в рамках уже сформированного глобального информационного пространства сегодня в значительной степени нивелируют территориально-географические особенности суверенитета как такового.

Следует отметить также, что о каком-либо суверенитете целесообразно говорить лишь в контексте существующих возможностей его контроля и защиты. В данном случае речь идет не столько о правовых, моральных аспектах его регуляции, освящении традицией, обеспечении научным обоснованием, сколько о наличии реальных средств влияния на ситуацию – технических, технологических, вплоть до использования имеющихся

<sup>3</sup> Словник іншомовних слів / уклад. Л. О. Пустовіт [та ін.]. – К. : Довіра, 2000. – С. 865.

<sup>4</sup> Соціологія: короткий енциклопедичний словник / уклад. В. І. Волович [та ін.]; за заг. ред. В. І. Воловича. – К. : Укр. центр духовної культури, 1998. – С. 614.

<sup>5</sup> Там же.

силовых возможностей, которые могут обеспечить поддержку влияния всех других социальных инструментов укрепления и развития информационного суверенитета. Без эффективного влияния на процессы обеспечения суверенности разговоры на данную тему являются бесплодными, демагогичными.

Таким образом, информационный суверенитет, перефразируя известное высказывание, имеет значение лишь при условии возможности его защиты. В связи с этим сегодня можно констатировать, что эффективные технические и все другие средства для его обеспечения в территориальных рамках существующих на сегодняшний день государств, являются недостаточно эффективными. Об этом свидетельствовала уже малоэффективная практика «глушения» разнообразных западных голосов в социалистический период нашей истории. Об этом свидетельствуют и неловкие методы борьбы с пользователями Интернетом в разных странах мира сегодня. Об этом свидетельствует высокая эффективность информационных войн последнего времени, в которых нападающая сторона, как правило, получает преимущество над недостаточно подготовленными объектами информационного влияния, которые пытаются организовать территориальную защиту (вспомним информационную составляющую попыток югославского, иранского и других противостояний против информационных атак противоборствующей стороны).

Из этого следует, что попытки территориальной защиты в системе современных информационных влияний, использование традиционных возможностей для обеспечения суверенности информационного пространства в определенных географических рамках в современных условиях малоперспективны. Проявление закономерностей современного общественного развития, связанного с информатизацией, возрастающей эффективностью процессов производства и использования информационных ресурсов, усилением интенсивности циркуляции информации в системе современных информационных коммуникаций, что, в целом, является характерными чертами становления глобального информационного общества, свидетельствует об устойчивости, необратимости общецивилизационного процесса, не оставляющего сколько-нибудь успешных возможностей для использования традиционных подходов к решению проблем информационного суверенитета.

Современные особенности глобального развития, в том числе и в информационной сфере, ни в коей мере не обуславливают обязательного ущемления суверенных прав народов, государств, всех социальных составляющих общества на самобытное развитие, в том числе и в инфор-

мационной сфере. Точнее будет подчеркнуть, что в первую очередь в сфере информационной, что является основой для всех других форм общественной деятельности.

При этом, как отмечает С. Краснер, один из наиболее авторитетных авторов по вопросам государственного суверенитета на Западе, «глобализация не подрывает фундаментальные основы суверенитета государств. Глобализация – это вызов эффективности государственного контроля, но это не является свидетельством того, что новые вызовы существенно отличаются от старых»<sup>6</sup>.

С. Краснер, таким образом, говорит не об угрозе фундаментальным основам суверенитета со стороны глобализации. Он акцентирует внимание на эффективности деятельности по обеспечению суверенитета на уровне запросов сегодняшнего дня. В информационной сфере практика сегодняшнего дня обуславливает необходимость детального осмысления проблемы суверенитета для проекции соответствующих результатов в методиках конкретной деятельности, как в интересах наций, государств, всех социальных структур общества (основой существования и развития которых являются суверенные информационные базы, ресурс которых размещен в библиотечных, архивных и других информационных центрах современности), так и в соответствии с общецивилизационными тенденциями общественного развития.

Среди наработок в решении проблем современного информационного суверенитета заслуживает внимания также и вклад отечественных исследователей. Вопросы становления информационного суверенитета актуализировались в период формирования правовой базы нового суверенного Украинского государства. Разработка данной проблемы обосновывается в первую очередь на системе положений Конституции Украины, связанных, в частности, с реализацией положений ст. 17, в которой речь идет о защите суверенитета и территориальной целостности Украины, обеспечении ее экономической и информационной безопасности как наиболее важных функциях государства, дела всего украинского народа<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Цит. по: States and sovereignty in the global economy / ed. by David A. Smith, Dorothy J. Solinger and Steven C. Topik. – London, 1999. – P. 34.

<sup>7</sup> Конституція України. – Офіц. вид. Верховної Ради України. – К. : УПФ, 1996. – С. 7.

Понятие информационного суверенитета впервые было введено в Законе Украины «Об информации»<sup>8</sup>.

Сегодня обеспечение информационного суверенитета в той или иной степени определяется целым рядом законодательных актов, в частности Законами Украины «Об информационном суверенитете и информационной безопасности Украины», «О телевидении и радиовещании», «Об авторском праве и смежных правах», «О государственной тайне», «О защите информации в автоматизированных сферах», «О национальном архивном фонде и архивных учреждениях», «Об охране и использовании достопримечательностей истории и культуры», «Об информационных агентствах», «О связи», «О рекламе», «Об издательской сфере», «О профессиональных творческих работниках и творческих союзах», «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации», «О кинематографии», «О Национальном совете Украины по вопросам телевидения и радиовещания», «О системе Общественного телевидения и радиовещания Украины», а также основами законодательства Украины о культуре, международными правовыми актами, касающимися регуляции отношений в информационной сфере, как, скажем, «Конвенция о киберпреступности» и др.

Следует отметить, что имеющиеся законодательные акты сегодня скорее декларируют соответствующие намерения, очерчивают те или иные границы, указывают на направления решения проблемы, чем обеспечивают тот уровень нормативной конкретики, которая действительно стала бы реальной правовой основой функционирования информационного суверенитета в Украине. Так, в Законе Украины «О Национальной программе информатизации» под информационным суверенитетом государства понимается лишь «способность государства контролировать и регулировать потоки информации из-за границ государства с целью соблюдения законов Украины, прав и свобод граждан, гарантирования национальной безопасности государства»<sup>9</sup>. Потенциальная возможность

---

<sup>8</sup> Про інформацію : закон України від 2 жовт. 1992 р. // Відомості Верховної Ради України.– 1992. – № 48. – С. 650.

<sup>9</sup> Про Національну програму інформатизації : закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 27–28. – С. 182.

влияния определяется в самых общих чертах, и то лишь на внешние информационные воздействия.

В Законе Украины «Об информации» зафиксированы важные положения о том, что основой информационного суверенитета Украины являются национальные информационные ресурсы, его гарантией – создание национальной системы информации. Регламентируется соответствующая международная деятельность<sup>10</sup>. При этом, согласно Закону, информационный суверенитет в Украине распространяется лишь на ту часть из продуцируемых в наше время ресурсов, которые формируются за счет средств государственного бюджета. В действующем Законе также не выписана роль библиотечных учреждений в сохранении и развитии суверенных информационных ресурсов, в реализации задач обеспечения национального информационного суверенитета. Практика информационной деятельности свидетельствует о том, что это является серьезным упущением отечественных законодателей.

Таким образом, если говорить об уровне охвата современными нормативными актами в Украине проблемы информационного суверенитета, можно сделать правомерный вывод о существенных пробелах в данном направлении правосоздания. Анализ правовой базы, регламентирующей отечественную информационную деятельность, дает основания для утверждения о том, что современный законотворческий процесс, в том числе и в той его части, которая регламентирует библиотечную деятельность, нуждается в расширении научных исследований. Сложность актуализировавшихся задач и их важность для общественного развития обуславливают необходимость наработки основательной теоретической базы в сфере данной проблематики усилиями специалистов всех смежных отраслей современной информационной науки.

При этом следует отметить, что в данном направлении научных исследований в течение последних лет получены результаты, способные придать определенное ускорение соответствующему процессу в целом. Так, в современных научных исследованиях углубленно рассмотрены, уточнены и, таким образом, разграничены такие системообразующие для информационной теории понятия, как «информационный суверенитет», «информационное пространство», «информационная безопасность». Данные наработки из сферы теоретического обоснования информационных процессов постепенно входят и в сферу методики организа-

<sup>10</sup> Про інформацію: закон України № 1268-IV від 18.11.2003 // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 11. – Ст. 141.

ции современной информационной деятельности, в том числе библиотечной, и в сферу законообразования, в практику формирования системы информационного права, важность и актуальность которой на пути вхождения украинского общества в информационный этап развития трудно переоценить.

В последнее время процесс совершенствования представлений о содержании информационного суверенитета достаточно быстро развивается от тесно связанного с суверенитетом территориальным, государственным к пространственному, который характеризуется параметрами, отличными от топографических, схематических линий «государство – гражданин» к более многогранным, которые полнее охватывают характерные особенности данного явления.

Среди последних наработок своей многоаспектностью сегодня (что раскрывает перспективы для последующих исследований) обращает на себя внимание определение, предложенное В. О. Олійником, А. В. Сосниным и Л. Е. Шиманским. В нем информационный суверенитет Украинского государства рассматривается как «исключительное право Украины, согласно Конституции и законодательству Украины и нормам международного права, самостоятельно и независимо, с соблюдением баланса интересов личности, общества и государства, определять и осуществлять внутренние и геополитические национальные интересы в информационной сфере, государственную внутреннюю и внешнюю информационную политику, распоряжаться собственными информационными ресурсами, формировать инфраструктуру национального информационного пространства, создавать условия для его интеграции в мировое информационное пространство и гарантировать информационную безопасность государства»<sup>11</sup>.

Невзирая на ее пространность, данная формулировка имеет существенные преимущества перед многими другими, известными на сегодняшний день.

Во-первых, она отходит от привязки к территориально-географическим представлениям, основана на качественно новых, пространственных представлениях о суверенитете, не связанных с попыткой втиснуть функционирование современных информационных технологий в рамки

<sup>11</sup> Олійник О. В., Соснін О. В., Шиманський Л. С. Політико-правові аспекти формування інформаційного суспільства суверенної і незалежної держави. – С. 2. – Режим доступу: [http://www.niss.gov.ua/book/Sosnin\\_2.htm](http://www.niss.gov.ua/book/Sosnin_2.htm). – Назва з екрана.



официальных государственных границ, что вносит путаницу в содержательные характеристики описываемых явлений.

Во-вторых, данная формулировка информационного суверенитета четко разграничивает его со смежными, в первую очередь понятием информационного пространства как пространства, «в котором циркулируют информационные потоки, типологические свойства которых задаются информационной структурой», понимая при этом информационный поток как информацию, которая «перемещается в пространстве и во времени»<sup>12</sup>.

В-третьих, она предусматривает «соблюдение баланса личности, общества и государства», определение «внутренних и геополитических национальных интересов в информационном деле»<sup>13</sup>. Учитывая необходимость развития исследований в данном направлении, приведенная мысль имеет существенную перспективу, поскольку дает возможность для углубления представлений в сфере обеспечения информационного суверенитета государства и суверенитета современного общества с учетом всей сложности его современной структуры.

Все более актуальной проблемой научных исследований становится, кроме темы обеспечения суверенитета государственного, как это зафиксировано во многих нормообразующих документах, также и тема суверенитета личности и общества. Что касается общества, следует отметить, что наработанные формулировки слабо отображают его эволюцию и в первую очередь – структурное совершенствование, особенно характерное для последних десятилетий.

Процесс общественной структуризации ставит новые проблемы, связанные с исследованием темы информационного суверенитета. Ведь с дифференциацией основного понятия нужен соответствующий подход к анализу информационной структуры базовых информационных ресурсов, соответствующей системы социальных информационных баз, на основе которых существуют и развиваются все социальные составные общества как единого целого. В связи с этим определение информационного суверенитета должно отображать особенности социального развития, соответствующей социальной востребованности относительно данной дефиниции. С точки зрения современного библиотековедения представление об информационном суверенитете, адаптированное к развитию информационных процессов, способствует уточнению крите-

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же.

риев организации работы библиотек как информационных центров современного общества, центров сохранения суверенных информационных ресурсов.

Если представить сегодняшнее понятие информационного суверенитета в более концентрированном по сравнению с приведенным выше виде, не используя в определении в качестве опорного элемента ссылки на суверенитет государственный (в таком случае отдельной дефиниции будет требовать народный, национальный и т. д.), данное определение можно представить через границы контроля необходимых для существования и развития социальных структур информационных ресурсов, которые обусловлены спецификой назначения этих структур, характерными для них средствами достижения общественно значимых целей, соответствующей самобытностью и подтвержденной общественной практикой традицией.

Такая формулировка является достаточно универсальной и охватывает все уровни суверенности над информационными ресурсами и возможностями их использования на уровне государственном, национальном, на уровне социальных структур современного общества, предоставляет возможность формирования конструктивной иерархии этих уровней.

Кроме информационных ресурсов, связанных с организацией безопасности и развития суверенов этих ресурсов, данное определение является перспективным для совершенствования правовой базы, связанной с гарантированием интеллектуальной собственности, прав на использование информационных, информационно-аналитических продуктов на внутреннем и зарубежном рынках информации.

Это определение отображает современный подход к представлениям о границах и возможностях контроля над суверенными информационными ресурсами, которые определяются не пространственными ограничениями, а развитием соответствующей правовой системы на базе организационно-технических, технологических средств контроля информационного суверенитета, а также формами информационного противодействия проявлениям информационного давления в сетях социальных коммуникаций.

А это определение связывает современный информационный суверенитет с соответствующей информационной традицией, сохранением самобытности суверенов информационных ресурсов в условиях развития глобального информационного пространства.

Следует также отметить, что сохранение и укрепление информаци-

онного суверенитета в условиях развития глобальных процессов, в том числе влияний глобального информационного пространства, связано с пополнением, сохранением и повышением эффективности использования системы социальных информационных баз украинского общества, которые в совокупности составляют информационную основу его существования и развития.

Необходимо подчеркнуть, что введение понятия информационного суверенитета в современное библиотековедение имеет существенное значение, поскольку способствует теоретическому обоснованию актуальной общественной потребности – преобразования библиотечных учреждений в отечественные информационные центры сохранения, пополнения и организации использования суверенных информационных ресурсов.

Основанные на использовании этого понятия информационные методики должны способствовать четкой структуризации отечественных информационных массивов, организации их эффективного использования с учетом специфических запросов социальных структур современного общества, введения в практику библиотечной деятельности мероприятий, направленных на организацию безопасности библиотечных фондов, их постоянное пополнение за счет генерации отечественных ресурсов и использования необходимой украинскому обществу информации из ресурсов глобального информационного пространства.

УДК 021.8 :32

**Т. Ю. Гранчак,**

зав. отделом НБУВ, кандидат исторических наук

### **БИБЛИОТЕКА КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Статья посвящена анализу места и роли библиотек как социальных институтов в процессах политической коммуникации, освещению их деятельности как элементов политико-коммуникационной системы.

*Ключевые слова:* библиотека, политическая коммуникация, информация, информационные ресурсы.

The article is devoted to the analysis of place and role of libraries as social institutes in the processes of political communication, to illumination of their activity as elements of the political and communication system.

*Keywords:* library, political communication, information, informative resources.

Библиотеки всегда выступали как системы по организации наиболее ценных для общества знаний, основными функциями которых были собирание, систематизация, сбережение общественно значимой информации и обеспечение доступа к ней, и как общественно-информационные центры, обеспечивающие распространение затребованных обществом знаний.

С начала своего создания библиотеки активно включились в систему коммуникаций, и в первую очередь – коммуникации на уровне государственной власти, политической элиты, которая первой осознала потребность в дополнительной информации для принятия оптимальных решений и проведения эффективной государственной политики. Именно власть имела необходимую волю, средства и управленческие инструменты для того, чтобы реализовать масштабный проект создания библиотек как институтов, обеспечивающих необходимое информационное сопровождение общественно-политических и экономических процессов. Другими словами, библиотеки выступили составляющей системы политической коммуникации.

Исходя из того, что сущностной стороной политико-коммуникационных процессов является передача, перемещение, циркуляция значимой в политическом смысле информации – тех сведений, которыми в про-

цессе конкретной общественно-политической деятельности обмениваются (собирают, сохраняют, переделывают, распространяют и используют), библиотеки выступили как один из важных компонентов системы политической коммуникации.

Несмотря на это, возможности библиотек в процессах политико-коммуникационного взаимодействия пока еще недостаточно исследованы. Библиотеки как универсальные информационные центры, активные компоненты общих коммуникационных процессов, традиционно являются объектом научного интереса ученых разных отраслей знаний – социологов, философов, историков и т. п. В контексте социально-коммуникационной теории библиотечную деятельность рассматривали В. Ильганева, М. Слободяник, Ю. Столяров, А. Соколов. Коммуникационные аспекты деятельности библиотечно-информационных структур освещаются также в работах М. Дворкиной, В. Минкиной, А. Чачко. Закономерностям и тенденциям развития библиотек, определению их роли и места в системе социальных коммуникаций посвящены работы Я. Шрайберга, А. Онищенко, В. Горового, Г. Шемаевой, Н. Грабар, В. Копаневой и др.

Однако ценные научные выводы, касающиеся коммуникативного аспекта функционирования библиотек, сделанные названными учеными, не применяются ими для выяснения специфики участия библиотечных учреждений в процессах политической коммуникации. Библиотека как субъект политико-коммуникативного взаимодействия все еще не стала предметом научных исследований.

Таким образом, целью данной статьи является анализ места и роли библиотек как социальных институтов в процессах политической коммуникации, освещение их деятельности как элементов политико-коммуникационной системы.

Сегодня в процессе своей деятельности библиотеки принимают участие в осуществлении таких функций политической коммуникации, как распространение идейно-политических ценностей, знаний о политике, политическом информировании; формирование общественного мнения; распространение политической культуры, ее развитие у индивидов; политико-культурный обмен; подготовка общественности к участию в политике.

Давая возможность пользователям приобщаться к накапливаемым в библиотечных фондах научным знаниям относительно выработанных в процессе развития данного социума политических традиций, ценностей, идей, принимая участие в разъяснении гражданам политики и действий государственной власти, предоставляя доступ к информации политико-

правового характера – Конституции, законам, указам и тому подобное, библиотека способствует как удовлетворению потребностей граждан в понимании своей принадлежности к определенному государству и определении приемлемых для них способов участия в отстаивании государственных интересов, так и их пониманию собственных возможностей при реализации личных устремлений в системе государства.

Осуществление библиотекой этих функций происходит путем:

- проведения поиска, оценки, отбора, систематизации, сбережения и предоставления доступа к созданной в процессе общественного развития информации политико-правового характера, что способствует ее циркуляции в обществе;

- подготовки и распространения информационно-аналитической продукции политико-правовой проблематики, информационной поддержки законодательного процесса;

- информирования органов государственной власти и общественности относительно достижений человечества в политической сфере, что способствует формированию и развитию политической культуры общества;

- информирования органов государственной власти и общественности относительно пополнения библиотечных фондов новой информацией политико-правового характера;

- участия в проведении круглых столов, научных конференций, во время которых рассматриваются отдельные аспекты функционирования политической системы, что способствует выработке и распространению новых политических подходов, концепций, ценностей, которые в итоге будут влиять на развитие политической системы и отдельных ее элементов;

- предоставления консультационных услуг политико-правового характера;

- осуществления мониторинга эффективности действий властных структур путем изучения общественного и экспертного мнения относительно самых важных вопросов государственного развития и предоставления информации по этому вопросу органам государственной власти;

- популяризации государственных символов и осуществления информирования по вопросам истории их возникновения и развития;

- предоставления площадок для проведения диалога между властью и гражданами путем привлечения их к участию в открытии юбилейных и тематических выставок, презентаций и других библиотечных мероприятий.

Отбирая, сберегая общественно значимую информацию, предоставляя доступ к ней, обеспечивая создание необходимого для принятия ре-

шений информационно-аналитического базиса, библиотечные учреждения способствуют созданию условий для поддержки жизнеспособности политической системы, ее стабильного развития и трансформации соответственно с происходящими в обществе и мире изменениями, то есть выполнению политической коммуникацией своего главного назначения.

Исследователями выделяются три вида субъектов политической коммуникации:

– институционные – глава государства, парламент, правительство, судебная ветвь власти, политические партии, органы местного самоуправления и др.;

– социальные – индивиды и разные социальные сообщества: социально-классовые, этнические, демографические, профессиональные и т. п.;

– функциональные – прежде всего средства массовой коммуникации. К этому виду можно отнести библиотеки.

Как функциональным субъектам политической коммуникации, библиотекам свойственен дуализм, заключающийся в их субъектности в части создания собственной информации, с одной стороны, и системности как средства передачи информации – с другой. Ведь библиотеки, являясь традиционными центрами доступа к уже созданной информации, владеют на сегодняшний день достаточным ресурсом для продуцирования и распространения собственной вторичной информации.

Библиотеками, в частности, подготавливаются и издаются библиографические указатели, каталоги, путеводители общественно-политической тематики, справочники, сборники документов и материалов, информационно-аналитические обзоры, сборники научных трудов и т. п.

Углубление процесса информатизации, внедрение в общественную и библиотечную практику новейших электронных технологий создает для библиотек новые возможности для обеспечения доступа к информации политико-правового характера и ее распространения, в том числе и путем использования CD-ROM и Интернета. Такую практику распространения информации о библиотечных фондах активно используют Библиотека Конгресса США (<http://www.loc.gov>), Национальная парламентская библиотека Японии (<http://www.ndl.go.jp>), где на CD-ROM, в частности, представлены Каталог публикаций ЮНЕСКО (Catalog UNESCO publications and others), Ежемесячный каталог публикаций правительства Соединенных Штатов: периодическое дополнение (1996–2000) (Monthly Catalog United States Government Publications: periodical supplement [1996–2000]), в России – Российская государственная библио-

тека (<http://www.rsl.ru>), в которой на оптических компакт-дисках представлен «Фонд официальных и нормативных изданий», содержащий официальные нормативные издания по законодательству и праву, официальные нормативные производственно-практические издания, а также «Полное собрание законов Российской империи», «Свод законов Российской империи» и др.

В Украине практика распространения информации на компакт-дисках используется Библиотекой Верховной Рады Украины (БВРУ) (<http://lib.rada.gov.ua/static/about/welcome.html>), где представлены тексты законов Европейского Союза, США и России, переводы нормативно-правовых актов и аналитико-правовые документы стран мира, библиографические указатели «Выступления Президента Украины, Председателя Верховной Рады Украины, Премьер-министра Украины», «Актуальные проблемы законодательства», «Политика и политики Украины в зеркале периодических изданий»; Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского, где в электронном фонде представлены такие тематические и видовые собрания публикаций, как «Президент Украины: полнотекстовая база данных» (содержит 2,3 тыс. текстов с 1991 г.), «Украиника политическая» (содержит Конституции, информацию о выборах народных депутатов, резонансных публикациях); Национальной парламентской библиотекой Украины (<http://nplu.org>) представлено тематическое собрание «Политика и политики в зеркале периодических изданий Украины», содержащее, в частности, электронную библиографическую базу данных и др.

Усиление социальной роли библиотек приводит к их активному подключению к общественным коммуникациям – библиотеками создается не только справочная, библиографическая, но и аналитическая продукция. Издавая собственную периодическую информационно-аналитическую продукцию и размещая информационно-аналитические материалы на собственных веб-страницах, библиотечные учреждения обеспечивают широкий доступ общественности к научной аналитике, базирующейся на научных методах, способствуют распространению объективных оценок и информации.

Колоссальный потенциал библиотек, востребованный с учетом процессов информатизации, повлек существенные изменения в представлениях об их задачах и возможностях в условиях информационного пространства, развития рыночной экономики, местного самоуправления, политической жизни, как на профессиональном, так и на бытовом и правительственном уровнях.

Проявлением этих изменений стало предоставление библиотекам со стороны власти специфических функций в сфере политико-правового информирования, что в организационном отношении нашло отображение в создании в структуре библиотек специальных служб, центров и отделов.

Так, по инициативе Конгресса США в структуре Библиотеки Конгресса была создана Исследовательская служба Конгресса, эффективно (за год служба удовлетворяет около 600 тыс. запросов Конгресса) осуществляющая информационную поддержку законодательного процесса, которая заключается в подготовке аналитических материалов (отчетов об исследовании, справок), рефератов, переводов, индивидуальных инструкций конгрессменам и их сотрудникам.

Аналоги Исследовательской службы Конгресса в Украине – Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского НАН Украины и Отдел информационного обеспечения Верховной Рады Украины Национальной парламентской библиотеки Украины (<http://nplu.org>).

В России на уровне центральной исполнительной власти было принято решение об использовании потенциала библиотек в выполнении функционирующего в рамках Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (Information for All Programme [IFAP] 2000 г.) [4] общероссийского проекта по реализации права граждан на доступ к социально значимой информации – «Программы создания общероссийской сети центров публичного доступа к социально значимой информации (Программы ПЦПИ)» [3].

Сегодня более 4 тыс. центров, действующих по всей России и за ее пределами, предоставляют своим посетителям доступ к правовой, деловой информации, информации в области защиты прав человека, деятельности органов государственной и муниципальной власти и т. д.

Для библиотек, на базе которых открываются центры, они становятся дополнительным инструментом работы с целевой аудиторией – посетителями, студентами, сотрудниками, бизнесменами, лидерами общественных организаций и т. п.

Для граждан – способствуют обеспечению доступа к социально значимой информации об их правах и обязанностях.

Для органов власти регионального и муниципального уровня центры служат эффективным каналом информационного обмена, что позволяет наладить доверительный диалог с гражданами и добиться получения «обратной связи», повысить уровень доверия граждан к органам власти.

Для общества в целом деятельность центров как информационных посредников между властью и обществом положительно влияет на формирование институтов гражданского общества, способствует росту гражданского самосознания, политической социализации граждан, помогает преодолеть социальную апатию и снять социальное напряжение в обществе.

В Украине аналогами российских ЦПИ стали: Центр правовой информации Национальной парламентской библиотеки Украины, Национальная юридическая библиотека НБУВ, Пункт доступа граждан к официальной информации Фонда президентов Украины НБУВ, Центры правовой информации Ивано-Франковской ОУНБ им. И. Франко, Днепропетровской, Винницкой, Херсонской ОУНБ, Севастопольской центральной городской библиотеки им. Л. Н. Толстого, Черниговской ОУНБ им. В. Г. Короленко. В них пользователям предоставлен открытый доступ к документным ресурсам по вопросам национального и международного права; к отечественным электронным базам данных «Лига-Закон», «Нормативные акты Украины», «Законодательство Украины»; к мировым информационным ресурсам по вопросам права и смежных наук во время бесплатного доступа, проводятся юридические консультации.

Анализ перспектив и опыта функционирования библиотек в сфере политико-правового информирования дает основания для вывода, что с развитием библиотек как универсальных информационных центров происходит тенденция их выхода за пределы сугубо функционального субъекта политической коммуникации.

Технологически во время создания информационно-аналитического материала сотрудник библиотеки творчески переосмысливает имеющуюся информацию и создает на ее основе вторичный информационный продукт. Он выступает, по существу, субъектом своей профессиональной творческой деятельности, которая создает условия для реализации его личности как специалиста. Руководство библиотеки выступает субъектом политической коммуникации, поскольку оно определяет позицию библиотеки как коммуникатора относительно общественно-политических процессов, происходящих в государстве и мире. В тех случаях, когда библиотека является государственной, субъектом, соответственно, выступает государство. Именно оно определяющим образом влияет на информационную политику библиотеки по отношению к гражданам, в соответствии с целью, которую задекларировало государство в лице доминирующего субъекта власти. Граждане могут (или не могут) повлиять на государство в его решении вести ту или иную коммуникативную дея-

тельность. Если они этого не делают, то государство в лице доминирующего субъекта политической власти по своему усмотрению может учитывать или не учитывать мнения граждан.

В Украине, согласно ст. 26 «Участие общественности в библиотечном деле» разд. 6 Закона Украины «О библиотеках и библиотечном деле» [2], государство содействует развитию общественной активности граждан и вовлекает общественные организации в управление библиотечным делом.

Граждане и их объединения имеют право принимать участие в финансировании библиотечных программ, поддержке творческих начинаний в деятельности библиотек, решении социальных и бытовых проблем библиотечных работников. Это право реализуется путем создания читательских и наблюдательных советов библиотек, благотворительных фондов, развития других форм спонсорства, меценатства.

Органы исполнительной власти в границах своей компетенции могут делегировать общественным организациям культурологической направленности отдельные полномочия относительно развития библиотечного дела, однако осуществляют контроль за реализацией этих полномочий.

С другой стороны, в процессе формирования и развития библиотечной системы библиотеки учреждались не только властью, но и отдельными деятелями, фондами, объединениями и т. п. В таких случаях субъектом политической коммуникации, определяющим для библиотеки информационную стратегию, становится ее основатель. Следовательно, в этом случае субъектом политической коммуникации может выступать общественность в лице общественных фондов и объединений, отдельных граждан.

Таким образом, исследователями предлагаются четыре основных канала политической коммуникации [1], определенные с учетом специфики источника информационного действия, а именно:

- официальный, регулирующий движение информационных потоков от политических организаций, учреждений, когда информация носит официальный характер;
- персональный, предназначенный для передачи политической информации конкретными участниками политических событий, лидерами политических организаций и государственных органов и допускающий выражение последними их собственного мнения, своей позиции, индивидуальных качеств;
- опосредованный, когда информация исходит не от собственно политических структур или политических и государственных деятелей, а от

посредников, которыми могут быть СМИ, научно-исследовательские и социологические центры, другие свидетели и интерпретаторы политических событий;

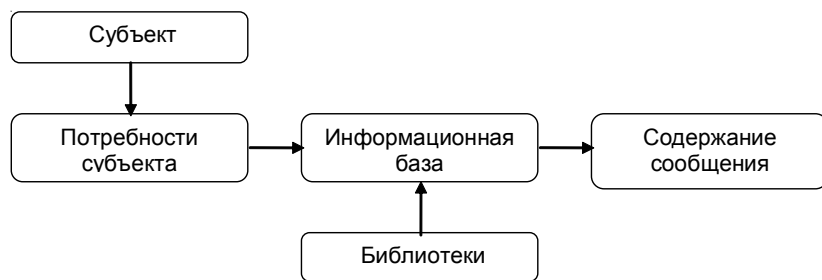
– анонимный. Библиотеки в процессе политической коммуникации следует относить к опосредованному каналу коммуникации между государством и гражданским обществом.

В существующих на сегодняшний день моделях политической коммуникации таким посредником (каналом коммуникации) обычно определялись средства массовой информации. В то же время в условиях углубления процессов информатизации наблюдается тенденция к смене роли СМИ из канала передачи информации в участника процесса формирования политики благодаря возможностям интерпретации информации.

Такая тенденция порождает риски того, что государственные органы, обязанностью которых является извещать население о своих шагах, в известной степени попадают в зависимость от СМИ. Следовательно, более интенсивное и эффективное включение в процесс политической коммуникации библиотечных учреждений будет способствовать решению актуальной проблемы диверсификации общественно значимых каналов информации.

Вместе с тем, функционируя в направлении информационной стратегии государства или иного субъекта политической коммуникации, библиотеки, кроме передачи созданной этим субъектом информации политико-правового характера (сбор и предоставление к ней доступа), путем проработки материалов широкого спектра источников создают собственные информационные сообщения, которые становятся информационной базой для смысловых посланий субъекту политической коммуникации. Следовательно, библиотеки принимают участие в процессе создания этих смысловых посланий.

Рассмотрим типичный процесс создания сообщения субъектом политической коммуникации. В начале этого процесса – осознание субъектом собственных потребностей и интересов, которые и побуждают его начать коммуникацию. Второй этап – формирование информационной базы сообщения – сбор и аналитическая обработка имеющейся информации, касающейся общественно-политической практики, исторического опыта, специфических черт данного социума, его политического сознания и тому подобное, с целью определения стратегических путей удовлетворения собственных потребностей. Именно на этом этапе к процессу создания сообщения подключаются библиотеки. Третий этап заключается в составлении содержания сообщения (см. схему).



Адекватность определения субъектом политической коммуникации своих стратегических и неотложных потребностей в значительной степени зависит от того, насколько полно сформировано его представление о процессах, происходящих в государстве и мире, то есть от степени его пребывания в информационном контексте общественно-политических процессов. Последнее напрямую зависит от информационной базы, подготовленной при непосредственном участии библиотек. Таким образом, библиотеки принимают участие в формировании у субъекта коммуникации представления о собственных потребностях и потребностях государства и общества.

Другие информационно-аналитические структуры, созданные под влиянием процесса информатизации и роста информационных потоков, также способны проводить такую работу, однако с целью проведения как можно более полного научного анализа они вынуждены обращаться к информационной базе библиотек. Следовательно, библиотеки все равно становятся задействованными в процессе создания политического послания.

В «Рекомендациях для библиотек правительственных департаментов», разработанных Секцией библиотек правительственных департаментов Международной федерации библиотечных ассоциаций ИФЛА (IFLA), недвусмысленно утверждается: «Целью правительственной библиотеки является обеспечение тех, кто принимает политические решения, разрабатывает законодательство и определяет политику, разнообразной информацией, необходимой для выполнения их заданий. Эти решения должны основываться на весомых аргументах. Информация в правительственных организациях – это действительно власть для тех, кто знает где, как и когда можно использовать ту или иную информацию. Поэтому библиотекарь в такой организации имеет возможность не только предоставить услугу, но также играть неотъемлемую роль в принятии решения» [5].

Другими словами, библиотеки сегодня начинают функционировать не только как каналы политической коммуникации, но и как ее соисточники, выступать не просто посредником в передаче информации, но и, по существу, сокоммуникатором, причем для всех видов субъектов политической коммуникации.

Условно их можно квалифицировать как универсальные субъекты политической коммуникации.

Функционируя одновременно как сокоммуникаторы и каналы передачи информации, библиотеки включаются в разные уровни информационных потоков:

- между органами власти;
- между политическими партиями, профсоюзами, общественными движениями;
- на уровне общественности.

В силу своей специфики (сокоммуникаторами для библиотеки могут быть и государство, и политические партии, организации и тому подобное, и общественность) библиотеки становятся удобной площадкой для перекрещивания вертикальных и горизонтальных потоков политической коммуникации.

Они принимают участие в обмене информацией между субъектами одинакового статуса: «партия – партия», «общественная группа – общественная группа», и в обмене информацией субъектов разного значения: «центральные органы власти – местная власть», «государство – лицо», «общество – лидер».

Фактически библиотеки начинают играть роль навигаторов информационных потоков в процессе политической коммуникации, максимально оптимизируя процессы поиска и доставки пользователю нужной ему информации.

Уникальной особенностью библиотек является их способность передавать информацию политико-правового характера от поколения к поколению и от сообщества к сообществу. Учитывая, что политическая коммуникация является одним из средств трансляции политического сознания в пределах определенной политической культуры общества, библиотеки, сохраняя общественно-политическое достояние, обеспечивают наследственность и преемственность политического сознания.

Активизация интеграции библиотек в процессы политической коммуникации требует от библиотечных учреждений определенной трансформации их традиционных функций: мемориальной, коммуникативной, информационной, образовательной, социализирующей и культурной.

В то же время осуществление такой трансформации, оперативная адаптация библиотек к требованиям времени и соответствие их деятельности общественным потребностям будут способствовать созданию условий для поддержки жизнеспособности политической системы, ее стабильного развития и трансформации соответственно происходящим в обществе и мире изменениям, то есть выполнению политической коммуникацией своего главного назначения.

#### **Список использованных источников**

1. Политические коммуникации / [под ред. А. И. Соловьёва.] – М. : Аспект Пресс, 2004. – С. 51–53.
2. Про бібліотеки і бібліотечну справу [Електронний ресурс] : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 7. – С. 45. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=32%2F95-%E2%F0&zahys t=4/UMfPEGznhhqNA. Zi6DRtNaHI4Tcs80msh8Ie6>. – Назва з екрана.
3. Програма ПЦПІ [Електронний ресурс] // Інформація для всіх. – Режим доступу: [www.ifap.ru/pcpi](http://www.ifap.ru/pcpi). – Загл. с екрана.
4. Програма ЮНЕСКО «Інформація для всіх» // Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/law/00\\_uiv.html](http://www.nbu.gov.ua/law/00_uiv.html)). – Загл. с екрана.
5. Рекомендації для бібліотек правительственных департаментов / под ред. Нэнси Болт и Сюзанн Бёрдж. – Гаага : Штаб-квартира ИФЛА, 2008. – 65 с. – Режим доступа : <http://archive.ifla.org/VII/s4/pubs/Profrep114.pdf>. – Загл. с екрана.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК. СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ**



**В. Н. Удовик,**

директор Фонда президентов Украины НБУВ,  
кандидат исторических наук

**МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ РЕСУРСЫ  
В ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ  
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТОВ УКРАИНЫ**

В статье анализируются мультимедийные ресурсы по проблематике института президентства, которые собираются, учитываются и хранятся в Фонде президентов Украины Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

*Ключевые слова:* мультимедиа, информационные ресурсы, институт президентства.

The article analyzes the multimedia resources on the problems of the presidency that is collected, recorded and stored by the Fund of President of Ukraine National Library of Ukraine Vernadsky.

*Keywords:* multimedia, information resources, the institution of presidency.

Библиотеки имеют долгую историю существования, но их главная функция остается неизменной – обеспечение долгосрочного доступа к информации и знаниям, то есть сбор, обработка, хранение и использование информации в любом виде. В современном информационном мире при увеличении многообразия видов информационных ресурсов на первый план выходят именно электронные библиотеки, имеющие возможность предоставлять широкомасштабный сервис на основе документов, которые сохраняются в цифровой форме и доступ к которым предоставляется через Интернет большому количеству пользователей. Электронные библиотеки, в современном понимании, формируются не только электронными аналогами печатных изданий и электронными журналами, но и другими ресурсами, которые дают возможность наиболее полно и основательно предоставить информацию об объектах и процессах научного познания. Так, за спецификой информационного содержания электронных ресурсов можно разделить на две основные группы:

◆ текстовые, которые охватывают все виды текстовых документов (тексты на естественном языке, статистические данные, экономические расчеты, техническая документация и тому подобное),

◆ нетекстовые ресурсы, то есть цифровые образы предметов и произведений историко-культурного наследия, изобразительные и картографические материалы, графические изображения, звуко- и видеоматериалы, программные продукты и тому подобное [1].

Над созданием электронной библиотеки, которая бы охватила информационные ресурсы по проблематике института президентства, государственоведения, конституционализма в Украине и мире работает Фонд президентов Украины (далее – ФПУ) Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. На сегодняшний день она состоит из библиографической, полнотекстовой, фактографической, мультимедийной баз данных.

Мультимедийные ресурсы – довольно новое явление для библиотек, но они приобретают актуальность, увеличивается их присутствие в библиотечных и музейных электронных базах. Итак, в статье пойдет речь именно об этой составляющей электронной библиотеки.

Мультимедиа (лат. *multum + medium*) – комбинирование разных форм представления информации на одном носителе. Например текстовой, звуковой и графической, или, в последнее время все чаще – анимации и видео. Существует много видов мультимедийных продуктов (компьютерные игры, программы, образовательные и бизнес-презентации, аудио- и видеофайлы) [5].

Популярность мультимедийных ресурсов, в частности, в образовании и науке, объясняется тем, что они обеспечивают возможность одновременно зрительного и слухового восприятия материала, активное участие в управлении представлением материала, при необходимости позволяют легко вернуться к тем разделам, которые нуждаются в дополнительном анализе. Кроме того, живое восприятие исследуемых объектов и процессов предоставляет больше возможностей для научных сотрудников, чем просто изучение текстовых документов.

Мультимедийные ресурсы, которые отбираются и сохраняются в ФПУ, состоят из видео-, аудио-, фотоматериалов, компьютерных презентаций и веб-сайтов. Большая часть этих информационных источников относится к проблематике института президентства, но есть и небольшое количество электронных материалов, подаренных президентам Украины во время официальных визитов (фото- и видеоматериалы, которые репрезентуют страну, выдающиеся памятники) или подарены деятелями искусств Украины (музыкальные произведения, произведения живописи).

Видеоресурсы по проблематике института президентства составляют такие группы:

- прямая речь президентов (обращения, поздравления, послания, видеолекции),
- официальные видеоролики (видео официальных мероприятий, социальная реклама, предвыборные ролики кандидатов в Президенты),
- документальные, научно-популярные фильмы по общественно-политической проблематике,
- народный фольклор (политические мультфильмы, предвыборные карикатуры и тому подобное).

Видеоресурсы с использованием прямой речи президентов Украины – наиболее ценный информационный продукт. Ведь это не только достоверность цитирования Президента Украины, но и отображение психологических особенностей его личности во время выступлений, обращений. Видеоматериалы, созданные с использованием мультимедийных технологий, обогащают возможности передачи психологических особенностей личности мировых лидеров, что важно для специалистов, исследующих проблемы института президентства, изучающих процессы создания государственности, вопросы международной дипломатии. Например, в Великобритании сняли документальный фильм «Язык тела – сигналы власти» (автор П. Коллетт, 2009) [6], в котором анализируются подсознательные невербальные сигналы выдающихся политиков мира.

В ФПУ видеофайлы с прямой речью президентов Украины поступают из Администрации (Секретариата) Президента Украины и собираются сотрудниками ФПУ из сети Интернет. Кроме того, в Интернете проводится поиск, с дальнейшим учетом и хранением в мультимедийной базе, видеоресурсов с выступлениями, посланиями президентов стран мира, в которых они поднимают вопросы, влияющие на ход мировой истории или определяющие направления и тенденции политических процессов за пределами их государств (например, выступление президента Ирана М. Ахмадинежада на 65-й сессии Генеральной ассамблеи ООН 23 сентября 2010 г. или речь президента Российской Федерации В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности в мире 10 февраля 2007 г.).

Об актуальности данного ресурса свидетельствует и тот факт, что видеоматериалы активно стали использовать и президентские структуры для освещения деятельности главы государства. Например, если во время президентства В. Ющенко на официальном сайте интернет-представительства Президента Украины было выставлено немного больше 30 видеофайлов, в основном с выступлениями Президента, то за первый год президентства В. Януковича – более 350 [2]. В то же время на официаль-

ной странице президента США Б. Обамы только за первые пять месяцев 2011 г. выставлено более 370 видеофайлов [7]. В последних двух случаях преобладают не прямая речь, а видеоматериалы с участием президента.

Официальные видеоролики с участием президентов Украины или с использованием контекста их деятельности близки по содержанию к информационным ресурсам с прямой речью. На первом месте стоят видео из официальных встреч и церемоний (инаугурации, прием иностранных делегаций и послов, посещение зарубежных стран и тому подобное).

Довольно много ресурсов этой группы относятся к информационным ресурсам президентских избирательных кампаний. Почти все кандидаты в Президенты Украины используют телевидение или электронные СМИ для своей агитации. Иногда кандидаты от провластных партий, пользуясь своим положением, размещают в СМИ видеоролики с агитацией вне рамок избирательной кампании, маскируясь при этом под социальную рекламу. Эти видеоролики размещаются на интернет-страницах кандидатов, политических партий, от которых они выдвигаются, на интернет-порталах, созданных для освещения президентских гонок, а также на веб-сайтах файлообменников (YouTube, ВКонтакте и др.). Фонд президентов Украины – одна из первых структур, которая начала собирать, сохранять и учитывать эти мультимедийные информационные ресурсы.

Следующую группу информационных мультимедийных видеоресурсов представляют документальные, научно-популярные фильмы, видеолекции и интервью с известными политиками и экспертами по проблематике института президентства. По результатам президентских выборов в Украине 2010 г. за границей состоялось несколько конференций и круглых столов. Так, в Гарвардском университете – конференция «Президентские выборы в Украине 2010, тур первый»; круглый стол, проведенный радиостанцией «Голос Америки» при участии Д. Креймера (Немецкий фонд Маршалла), Н. Дюка (Национальный фонд за демократию) и Д. Вилсона (Атлантический совет); круглый стол в Торонто «Президентские выборы–2010: от «помаранчевого» романтизма к политическому прагматизму?» при участии Б. Вжесневского, члена федерального парламента Канады, доктора Т. Кузьо с кафедры украинских студий Торонтского университета, С. Кудели, доцента кафедры политологии Киево-Могилянской академии, М. Онуфрив – журналистки и М. Олексюк, редактора интернет-газеты «Э-почта».

Много документальных фильмов по проблематике института президентства посвящено выдающимся политикам, оказавшим значительное влияние на судьбу страны и человечества. Среди них фильмы о первом

президенте РФ Б. Ельцине – «Борис Ельцин. Первый» (2011), «Борис Ельцин. Жизнь и судьба» (2011), «Борис Ельцин. Прощание с эпохой» (2007); фильм о британском премьер-министре «Тэтчер. Женщина на вершине власти» (2010); фильм о президенте Казахстана «Нурсултан. Большая игра президента» (2010) и много других [4].

Необходимо отметить, что при всей ценности документального кино, оно имеет субъективный характер. Творцы данной продукции, осуществляя подбор видеоматериалов, комментариев и выбирая экспертов, задают определенную тональность. Поэтому одно и то же лицо у разных режиссеров выглядит по-разному, с разных точек зрения. Особенно ярко эту мысль подтверждают документальные фильмы предвыборной тематики.

Определенную информацию для научных сотрудников несут и такие информационные видеоресурсы, как политическая анимация, предвыборные карикатуры. Данную группу мы назвали объединяющим термином «народный фольклор», так как в большинстве случаев авторство видеороликов установить невозможно. Ценность информации народного фольклора в том, что он освещает нерешенные актуальные вопросы общества, заостряет проблемы политической культуры и функционирования политической элиты в Украине. Иногда лишь в политических мультфильмах или карикатурах можно найти подтверждение информации, которая распространена в обществе, но не нашла своего подтверждения в официальных источниках. Сложность использования таких ресурсов исследователями заключается в необходимости очищения их от субъективного взгляда автора и его фантазии на освещаемую тему.

Политические мультфильмы и карикатуры применяются с целью влияния на общественное мнение. Но лишь с развитием Интернета они становятся необходимым атрибутом политического процесса, и выборов в частности. Мультфильмы как жанр политической рекламы захватывают внимание зрителей, пробуждая в них чувство ностальгии за детством, свойственную детям доверчивость, что вызывает доверие к интерпретации отражаемых событий. Кроме того, этот жанр дает возможность представить героев в гротескном образе, подчеркнуть характерные особенности. Большая часть видеоресурсов этой группы принадлежит к тематике президентских выборов. Ведь для распространения компромата конкуренты президентских гонок используют народный фольклор, добиваясь снижения рейтинга соперников. Например, в США в 2004 г. во время выборов президента политический мультфильм «Эта Земля» (авторы Грегг и Ивен Спириделлисы) приобрел такую популярность во всемир-

ной сети, что его фрагменты процитировало большинство телеканалов мира [3].

С развитием цифрового телевидения интерес издателей к выпуску аудиоресурсов снизился. Но в политическом процессе, в частности в предвыборной агитации, аудиоматериалы (выступления по радио, радиореклама и другие) активно используют кандидаты на высокие должности и сегодня.

Среди аудиоресурсов, которые сохраняются в Фонде президентов Украины, преобладают аудиоматериалы, подаренные президентам Украины выдающимися деятелями культуры или простыми гражданами. В. Ющенко, например, подарили диски с песнями «Господин Президент» (сл. М. Суховецкого, муз. Г. Колодочки, исполнитель В. Ландар, солист ансамбля песни и танца Южного оперативного командования, заслуженный артист Украины); «Песня памяти жертв голодоморов в Украине» (сл. Л. Степаненко, муз. А. Шевченко, в исполнении Л. Квариани). Семья Баевых из Одесской области подарила диск с песнями П. Буряка, лауреата всеукраинских и международных конкурсов и фестивалей, автора, певца, продюсера и художественного руководителя компании «Созвездие Карпат». Интересными для исследователей института президентства в Украине будут не только сами аудиоматериалы, но и сопроводительные письма и ответы на них.

В мультимедийную базу входят и фотофайлы, которые несут весомую информацию относительно функционирования института президентства в Украине. Фоторесурсы составляют также несколько групп: официальные фото президентов (зарубежные визиты, рабочие поездки, общественные мероприятия, встречи и совещания), фотоматериалы избирательных кампаний (агитационные материалы, бигборды) и фотоматериалы СМИ. Эта группа перекликается с видеоматериалами деятельности президентов, но фоторесурсов намного больше, они более широко освещают повседневную работу главы государства, даже в ретроспективе.

В последнее время появились новые источники исследования проблематики института президентства – это агитационные материалы и бигборды, которые несут элементы политической рекламы, а также устанавливают определенную связь избирателей с кандидатами в президенты (например, серии бигбордов президентских гонок 2010 г. на тему «она работает» или «я услышу»).

Еще одну группу мультимедийных ресурсов составляют веб-сайты. Секретариатом Президента Украины был передан на сохранение и использование в ФПУ архивный экземпляр веб-сайта интернет-представи-

тельства Президента Украины В. Ющенко. Он содержит официальные документы, новости, информацию о деятельности Президента Украины за 2005–2010 гг. Кроме того, сотрудники ФПУ во время президентской избирательной кампании 2010 г. копировали для хранения веб-сайты кандидатов в президенты с фото-, видео- и другими материалами.

Веб-сайты представляют собой комплекс мультимедийных ресурсов универсальной или специализированной тематики. К сожалению, это недолговременные материалы. Ведь интернет-сайты постоянно изменяются, если материал не пользуется спросом, он изымается, или если у владельцев проблемы с финансированием – материал может вообще исчезнуть. Никто не может гарантировать их доступность через 25–50 лет. Поэтому сохранение этих материалов в ФПУ приобретает особую ценность.

Сегодня набирает популярности новый вид распространения информации – компьютерные презентации. Из тематики института президентства привлекают внимание аналитические материалы служб и научно-исследовательских учреждений, которые обеспечивают функционирование института президентства в Украине. Чаще всего компьютерные презентации применяют для обнародования материалов социологических и статистических исследований. И хотя без сопроводительного комментария они не всегда понятны пользователям, для исследователей это ценный фактологический материал.

Таким образом, использование мультимедийных ресурсов при исследовании проблематики института президентства становится необходимостью, ведь без применения современных первоисточников научная работа будет недостаточно полной и основательной.

С развитием и распространением данных ресурсов через Всемирную сеть Интернет Фонд президентов Украины обеспечивает выполнение главной своей функции – собирания, сохранения и популяризации документальных материалов, которые отображают функционирование института президентства в Украине и странах мира. Архивирование электронных ресурсов решает главную проблему Всемирной сети Интернет – это риск потери информации, ведь, как было сказано выше, большинство сайтов временные. Кроме того, большое количество электронных материалов не может существовать вне электронной среды. Только к ограниченному кругу информации можно применить печатание и хранение информации в бумажном виде.

К сожалению, сегодня электронные ресурсы, и мультимедийные в частности, еще мало пользуются спросом у отечественных исследовате-

лей института президентства, но со временем эти материалы станут важным источником информации не только для научных работников, но и для политиков, госслужащих и других пользователей.

#### Список использованных источников

1. Баркова О. В. Електронні ресурси як об'єкти універсальної електронної бібліотеки [Електронний ресурс] / О. В. Баркова // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2004. – № 2. – С. 75–80. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/articles/2004/04bovuel.html>. – Назва з екрана.

2. Відеоматеріали [Електронний ресурс] // Офіційне представництво Президента України. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/?cat=32>. – Назва з екрана.

3. Как заработать на мультфильмах [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Библиотека ресурсов интернет индустрии - I2R» – Режим доступа: <http://www.i2r.ru/news.shtml?count=30&id=21862>. – Загл. с экрана.

4. Нурсултан. Большая игра президента. Полная версия документального фильма [Электронный ресурс] // Информационный портал «www.zakon.kz». – Режим доступа: <http://www.zakon.kz/177596-nursultan.-bolshaja-igra-prezidenta.html>. – Загл. с экрана; Борис Ельцин. Первый [Электронный ресурс] // Веб-сайт «Livesinema.ucoz.ua - онлайн кинотеатр». – Режим доступа: <http://livesinema.ucoz.ua/news>. – Загл. с экрана.

5. Шлыкова О. В. Культура мультимедиа: Учебное пособие для студентов [Электронный ресурс] / О. В. Шлыкова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 415 с. – Режим доступа: [http://http://window.edu.ru/window\\_catalog/pdf2txt?p\\_id=28547&p\\_page=23](http://http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=28547&p_page=23). – Загл. с экрана.

6. Язык тела – сигналы власти [Электронный ресурс] // Интернет-портал «www.psychology.in.ua». – Режим доступа: <http://psychology.in.ua/video-ropsixologii/raznoe/426.html>. – Загл. с экрана.

7. Video [Electronic resource] / WhiteHouse.gov : official web site for the White House and President Barack Obama. – Mode of access: <http://www.whitehouse.gov/photos-and-video/video/2011/06/07/state-dinner-german-chancellor-merkel>. – Title from the screen.

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ

УДК 021.89 (470 + 571)

**Д. М. Цукерблат,**

зам. директора ГПНТБ СО РАН

### **ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В БИБЛИОТЕЧНОЙ СФЕРЕ**

Рассматриваются положения Федеральных законов, затрагивающих деятельность библиотек. Приводятся данные о претензиях правоохранительных органов к библиотекам. Отмечается необходимость повышения уровня правовой культуры библиотекаря.

*Ключевые слова:* правовые конфликты, судебные разбирательства, совершенствование законодательства.

Provisions of Federal laws concerning libraries' activities are considered. Data about claims of legal institutions to libraries are listed. The necessity of upgrading the level of librarians' legal culture is noted.

*Keywords:* lawful conflicts, law-suits, perfection of legislation.

Библиотеки, согласно своему предназначению и действующим законам (в России это прежде всего Федеральные законы «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов»), обслуживают читателей и предоставляют им доступ к любой информации и документам из собственных фондов, а также из фондов других библиотек и органов НТИ. С развитием средств телекоммуникации возможности библиотек по организации доступа пользователей к источникам информации значительно расширились. Однако стремление библиотечных работников обеспечить читателям оптимальные условия работы по удовлетворению их информационных потребностей подчас сдерживается ограничениями отдельных статей действующего законодательства. На некоторых примерах из библиотечной практики можно проследить, как решаются типовые правовые конфликты.

В частности, в последние годы библиотеки сталкиваются с рядом проблем, связанных с охраной авторских прав. Так, например, с претензией к Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН (далее – ГПНТБ СО РАН) по поводу нарушения авторских прав новосибирского фотохудожника, обратилась одна из автономных некоммерческих организаций (далее – организация). В претензии сообщалось, что по соответствующему лицензионному дого-

вору данная организация является правообладателем серии созданных фотохудожником иллюстраций к роману М. Булгакова «Мастер и Маргарита», поэтому исключительные права на использование данных иллюстраций принадлежат ей [1].

Основной смысл претензии сводился к тому, что читателю в стенах библиотеки по его запросу была сделана копия статьи из газеты «Аргументы и факты». Указанная статья сопровождалась иллюстрацией. По утверждению автора претензии (далее – заявитель) иллюстрация в газете представляет собой фотоколлаж, где фоном служит работа новосибирского фотохудожника, а в левой части снимка добавлено изображение актрисы Анны Ковальчук в образе Маргариты, которого в оригинальном произведении не было. На этом основании был сделан вывод о том, что библиотека непосредственно нарушила авторские права новосибирского фотохудожника и исключительные права организации, которой они принадлежат, поскольку своими действиями «воспроизводила, распространяла и осуществляла публичный показ газеты «Аргументы и факты».

Не вдаваясь в полемику о правомерности или неправомерности поступления в фонд официально издаваемых газет, ответчик посчитал, что оказание услуг по ксерокопированию читателю в библиотеке осуществляется согласно действующему законодательству и не является продажей газеты или ее распространением. Услуги по ксерокопированию, исходя из толкования ч. 2 ст. 1275 ГК РФ, являются репродуцированием, регулируются названной статьей и осуществляются ГПНТБ СО РАН. Следовательно, в соответствии со ст. 1275 ГК РФ, они не могут рассматриваться как действия по воспроизведению и распространению объекта авторского права, нарушающие права истца.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, основываясь на всестороннем, полном непосредственном исследовании представленных доказательств, Арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований. Решение суда в пользу ответчика вступило в законную силу.

На примере данного судебного разбирательства можно сделать некоторые выводы: прежде всего, библиотечным работникам следует помнить, что в законодательстве об авторском праве сделаны исключения для библиотек. Особого внимания заслуживают термины «исключительно в личных целях» и «общественное достояние». Ключевой можно считать позицию законодательства, которая предоставляет библиотекам право «свободного репродуцирования без согласия

автора или иного правообладателя и без выплаты ему вознаграждения» [2].

Смысл деятельности любой библиотеки прежде всего состоит в приобретении и сохранении документного фонда для последующего предоставления его пользователю. В этом – сущность коммуникативной функции. Начиная с 2007 г., ГПНТБ СО РАН работает, руководствуясь нормами Федерального закона № 94-ФЗ. Имеется определенный опыт проведения открытых аукционов, запроса котировок, заключения государственных контрактов с единственным поставщиком согласно п. 19 ч. 2 ст. 55 указанного закона с издательствами как с обладателями исключительных прав на печатные издания.

Федеральный закон № 94-ФЗ в настоящее время по вопросу одноименности товаров, работ, услуг закрепил следующие положения: согласно п. 6.1 ст. 10 «под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов».

Проблема заключается главным образом в том, что из-за отсутствия утвержденной номенклатуры имеет место двойное толкование норм Федерального закона № 94-ФЗ. Особенно остро данный вопрос стоит во время проверок представителями федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение контроля в сфере размещения заказа, которому необходимо доказать, что заказчик не умышленно избрал определенную процедуру размещения заказа, признанную как неправильную или ошибочную. Известны случаи, когда заказчикам приходилось доказывать контролирующим органам, что, например, фрукты и мясные изделия не являются одноименными товарами, хотя и выполняют одну и ту же функцию (питание) и относятся к группе продуктов питания [3].

В библиотечной практике имеется положительный опыт судебного разбирательства аналогичных ситуаций. Так, в Ивановской области суд принял сторону библиотеки, а не антимонопольной службы. В процессе комплектования библиотека Ивановского государственного университета разбила свою подписку по 100 тыс. руб., сгруппировав периодику различной тематики. Федеральная антимонопольная служба сочла это нарушением закона и наложила на университет взыс-

вание. Университет подал иск в Арбитражный суд и выиграл дело. Суд принял во внимание определение «одноименности», утвержденное в ст. 65 Федерального закона № 94-ФЗ, и в своем решении признал, что журналы «Животноводство» и «Ядерная физика» однородны по своему потребительскому назначению, но никак не взаимозаменяемы [4].

Таким образом, необходимо признать, что процесс совершенствования законодательства в области одноименности товара в настоящее время не завершен. Анализ законодательных актов, регулирующих обеспечение государственных или муниципальных нужд, и правоприменительной практики выявил острую необходимость установления единого порядка определения «одноименности» товара и необходимости разъяснения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

Претензии к библиотекам возникают чаще всего по причине того, что действующие законодательные акты по-разному трактуются, и поэтому неоднозначно разрешаются те или иные проблемы библиотечной жизни. В настоящее время ведется работа над проектом новой редакции ФЗ «О библиотечном деле». Достаточно сказать, что целый ряд пунктов действительно нуждаются в уточнениях. Однако важной задачей государства на сегодняшний день является не только совершенствование законодательства, но и в первую очередь судебной системы. Наиболее распространенные в настоящее время виды нарушений ФЗ «О библиотечном деле» с точки зрения органов прокуратуры и вынесенных решений судов касаются наличия в правилах пользования библиотекой следующих пунктов:

- штрафы за нарушение сроков возврата литературы;
- лишение права пользования библиотекой за нарушение общественного порядка.

Нарушением в деятельности Амурской областной научной библиотеки, по мнению органов прокуратуры, является пункт в «Правилах пользования библиотекой»: «За нарушение сроков возврата литературы предусматривается ответственность пользователей в виде штрафа, ограничения или лишения права пользования услугами библиотеки на определенный срок по соответствующей форме обслуживания (абонемент, читальный зал и т. п.)».

Аргументируя свою позицию по данному вопросу, органы прокуратуры приходят к выводу о том, что в соответствии со ст. 4, п. «е» ч. 1 ст. 72, ст. 76 Конституции Российской Федерации общие вопросы

воспитания, образования, науки, культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. Федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ. Иные законы и нормативные акты не могут противоречить федеральным законам.

Правоотношения в области библиотечного дела регулируются «Основами законодательства Российской Федерации о культуре», Федеральным Законом «О библиотечном деле», принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также законами и иными нормативными актами субъектов РФ. Ст. 12, 30 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», ст. 5 ФЗ «О библиотечном деле» предусматриваются права граждан на общедоступное бесплатное обслуживание библиотеками.

Гражданская ответственность пользователей библиотек в виде компенсации причиненного ущерба за нарушение правил пользования библиотеками установлена ст. 9 ФЗ «О библиотечном деле». Иную ответственность пользователи могут нести только в случаях, предусмотренных действующим законодательством. П. 4 ст. 13 ФЗ «О библиотечном деле» библиотекам предоставляется право определять виды и размеры компенсации ущерба, нанесенного пользователями библиотек. Однако, согласно ст. 11, 12, 15 ГК РФ под убытками понимаются реальный ущерб либо упущенная выгода, взыскиваемые в судебном порядке. Действующим законодательством библиотеки не наделены правом наложения штрафных санкций. Кроме того, в случае возврата книг, реальные убытки библиотеке читателями не причиняются.

В соответствии со ст. 1.1, 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 196-ФЗ, взимание штрафа является административной санкцией за совершение административных правонарушений, ответственность за которые регулируется законодательством об административных правонарушениях. Действующими нормативными актами РФ ответственность за правонарушения в области библиотечного дела не предусмотрена. Отсутствует и иная ответственность за нарушение «Правил пользования библиотекой», сроков возврата литературы (уголовная, дисциплинарная, в виде лишения прав и т. д.). А между тем, прокуратура обращает внимание на то, что в соответствии с «Правилами...» за нарушение сроков возврата литературы взимается неустойка в виде пени в размере 10 % от минимального размера оплаты труда, что противоречит



федеральному законодательству. По мнению прокуратуры, библиотека согласно уставу не является коммерческой организацией и не имеет цели извлечения прибыли, поэтому необходимости заключения договора с читателями нет. Таким образом, правоотношения между библиотекой и пользователем не могут строиться на основе договора присоединения (ст. 428 ГК РФ). Это, в частности, объясняется тем, что присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств, либо содержит другие, явно обременительные для присоединившейся стороны условия.

Из анализа данной статьи следует, что при заключении договора присоединения не должен нарушаться принцип свободы договора, так как на усмотрение присоединившейся стороны остается принятие решения: заключать договор или нет. Следовательно, признаются несостоятельными доводы о том, что между библиотекой и читателем заключается договор присоединения, поскольку в данном случае будет нарушено право выбора присоединившейся стороны из-за отсутствия альтернативы при заключении договора. Отказавшись от заключения договора, граждане будут лишены своих прав и свобод как пользователи библиотеки, предусмотренных ст. 4, п. «е» ч. 1 ст. 72, ст. 76 Конституции Российской Федерации, а также ст. 12, 30 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» и ст. 5 Федерального закона «О библиотечном деле».

Кроме того, формуляр читателя и регистрационная карточка не могут являться договором, поскольку не соответствуют требованиям ст. 420 ГК РФ, где указано, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенным условием договора является предмет договора. В формуляре читателя не указаны существенные условия, размер ответственности читателя в случае несвоевременного возврата литературы, а указаны данные о читателе, в регистрационной карточке – его обязанности.

На основании вышеизложенного делается вывод о том, что между

читателями и библиотекой не может иметь место договор присоединения, а следовательно, не может взиматься неустойка, так как библиотека не является кредитором, а читатель – должником.

Однако с представленными аргументами и выводом органов прокуратуры категорически нельзя согласиться. На наш взгляд, их позиция далеко не бесспорна и отдельные положения действующего законодательства могут трактоваться иначе:

1. Как уже было отмечено выше, в силу положений ст. 1, 2, 8 ГК РФ, отношения, возникающие между читателем и библиотекой, являются гражданско-правовыми. На основании положений ст. 307 ГК РФ отношения между пользователем и библиотекой при выдаче на дом соответствующих документов из фонда библиотеки могут быть квалифицированы как обязательственные.

2. Вследствие того, что действия лица по приобретению статуса читателя библиотеки (ознакомление с «Правилами пользования библиотекой», оформление читательского билета и пр.) в конечном итоге приводят к установлению в отношении его новых прав и обязанностей, которые по своей сути являются его гражданскими правами и обязанностями, такие действия можно охарактеризовать как сделку (ст. 8, 153 ГК РФ), а именно как разновидность последней – договор (ст. 154, 420 ГК РФ). Для её совершения необходимо выражение воли обеих сторон: библиотека, в лице уполномоченного лица выражает свою волю оформить нового читателя, а читатель выражает свою волю стать читателем библиотеки.

3. Согласно положениям ст. 13 Федерального закона «О библиотечном деле», библиотекам дано право определять условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами.

Таким образом «Правила пользования библиотекой» можно определить как своего рода свод изложенных письменно основных прав и обязанностей сторон по соответствующим договорам, которые, так или иначе, будут заключаться ими в процессе каждого нового посещения читателем библиотеки (к примеру, при оформлении читательского билета между читателем и библиотекой, скорее всего, заключается договор оказания информационно-справочных услуг; при взятии литературы на дом – договор безвозмездного пользования; при ксерокопировании документов в помещениях библиотеки – договор оказания услуг по ксерокопированию и т. д.), то есть что-то вроде примерных условий договора (ст. 427 ГК РФ). При этом предметы

соответствующих договоров оговариваются сторонами в каждом конкретном случае отдельно, по мере необходимости.

Естественно, что в данном случае возникает ряд проблем по согласованию сторонами всех существенных условий соответствующего договора, по соблюдению установленной формы договора, ответственности за последствия не соблюдения договора и прочее, однако ставить под сомнение гражданско-правовой, обязательственный характер отношений, возникающих в рассматриваемом случае между читателем и библиотекой, вряд ли возможно.

Кроме этого, в отдельных случаях «Правила пользования библиотекой» могут быть квалифицированы как договор, оформленный по модели договора присоединения (ст. 428 ГК РФ), то есть договор, условия которого определены одной из сторон (в нашем случае библиотекой) в формулярах или иных стандартных формах (в нашем случае в соответствующих правилах) и могли быть приняты другой стороной (в нашем случае читателем) не иначе, как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения, хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств. По смыслу указанной нормы права сущность договора присоединения состоит в том, что к предложенному одной стороной договору со стандартными условиями вторая сторона просто присоединяется, не влияя на его содержание (условия), при этом принцип свободы договора не нарушается, поскольку решение вопроса: заключать договор или нет – остается на усмотрение присоединяющейся стороны. У пользователя есть свобода выбора контрагента – другие библиотеки, органы НТИ.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Кроме того, условия договора присоединения определены в формулярах или иных стандартных формах: регистрационная карточка и формуляр читателя, с которыми пользователь знакомится, расписывается в них, тем самым принимает на себя обязательства и все условия по договору безвозмездного пользования, на основании которого возникают правоотношения между библиотекой и пользователем.

Условия данного договора закреплены в «Правилах пользования библиотекой», где прописан и предмет договора – предоставление фондов библиотеки во временное безвозмездное пользование и их возврат в установленные сроки. В формуляре читателя регистрируется факт выдачи книги, срок возврата, подпись читателя, заверяющая получение литературы, а также указание на то, что читатель обязуется выполнять правила библиотеки.

Правоотношения между библиотекой и пользователем устанавливаются на основе Договора безвозмездного пользования. Это положение соответствует п. 6 ст. 13 Федерального закона «О библиотечном деле» – о праве библиотек определять условия использования библиотечных фондов на основе договора с юридическими и физическими лицами. Договор позволяет библиотеке определять вид ответственности для пользователя и использовать один из способов защиты своих гражданских прав – взимание неустойки за ненадлежащее исполнение пользователем своих обязательств о возврате литературы в срок в соответствии со ст. 12, 330 ГК РФ. При этом взимание неустойки не является административной санкцией и не нарушает право доступа граждан к пользованию библиотекой, является одним из способов защиты гражданских прав, поскольку нарушение сроков возврата литературы является ненадлежащим исполнением обязательств, добровольно принятых на себя пользователем при заключении договора путем проставления подписи на формуляре.

Библиотеки являются некоммерческими организациями, имеют право заниматься предпринимательской деятельностью, служащей достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующей этим целям, что не противоречит требованиям ч. 3 ст. 50 ГК РФ. Таким образом, одним из видов деятельности библиотеки является пополнение фондов путем подписки на периодические издания, покупки литературы в издательских, научных учреждениях и организациях и т. д. При этом денежные средства, полученные от взимания неустойки за нарушение сроков возврата документов в библиотеку, расходуются на комплектование фондов библиотеки. Поэтому мы считаем несостоятельными доводы органов прокуратуры о том, что взимание неустойки производится с целью получения прибыли. Между тем, в судебной практике считается, что несвоевременным возвратом литературы реальные убытки библиотеке не причиняются.

Точка зрения библиотекарей иная. Мы считаем, что читатели обязаны возместить библиотеке причиненные по их вине убытки в доб-

ровольном порядке. В противном случае они будут взыскиваться в судебном порядке. По поводу несвоевременного возврата книг в ФЗ «О библиотечном деле» в гл. 2, ст. 7 необходимо включить следующее дополнение: «Реализация гражданином права на библиотечное обслуживание не должна нарушать прав и законных интересов других граждан, а также исключить злоупотребление правом в иных формах».

У представителей органов прокуратуры относительно «Правил пользования библиотекой» есть и другие замечания. Например, в Государственной библиотеке Югры зафиксирована ответственность читателей за соблюдение «Правил пользования...». За допущенные ими неоднократные нарушения «Правил...» предусмотрено лишение права пользования библиотекой на сроки, установленные её администрацией.

По этому пункту доводы прокуратуры представляют следующее: «Согласно п. 4.2 ст. 44 Конституции РФ каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Ч. 2,3 ст. 55 Конституции РФ устанавливают, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Основы законодательства Российской Федерации «О культуре» предусматривают неотъемлемость права каждого человека на культурную деятельность, Федеральный закон «О библиотечном деле» устанавливает принципы деятельности библиотек, гарантирующие права человека на свободный доступ к информации, свободное духовное развитие, приобщение к ценностям национальной и мировой культуры.

Однако мы вынуждены также высказать свои возражения по поводу данного вывода органов прокуратуры, заключающегося в том, что лишение права пользования библиотекой не соответствует федеральному законодательству.

Прежде всего, следует иметь в виду, что случаи варварского отношения к документам (кража, вырывание страниц, подмена читательских билетов) дают библиотеке основание использовать ст. 12 ГК РФ, предусматривающую один из способов защиты гражданских прав –

прекращение или изменение гражданских правоотношений при нарушении обязательств. Эта норма соответствует ст. 17 п. 3 Конституции РФ «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Наш вывод справедлив, поскольку в «Правилах пользования библиотекой» четко изложен предмет такого договора, а также четко оговорены все иные его существенные условия (ст. 432 ГК РФ). Форма подобного договора может быть определена как простая письменная форма (ст. 158, 160, 161, 434 ГК РФ). При этом вывешивание в общедоступных местах подобных «Правил пользования библиотекой» будет являться публичной офертой (п. 2 ст. 437 ГК РФ).

Немаловажной проблемой является уточнение прав библиотек. В ст. 13 ФЗ «О библиотечном деле» только п. 3, 4 определяют возможность обеспечить сохранность фонда. В случаях варварского отношения к книге, к библиотеке в целом, недостойного поведения по отношению к персоналу в ФЗ «О библиотечном деле» отсутствует указание на возможность исключения читателя из числа пользователей библиотеки, так как это (см. гл. II, ст. 12 п. 1; гл. III, ст. 12 п. 1) ущемляет права последнего. Поэтому мы предлагаем добавить пункт в г. III ст. 13 следующего содержания: «В одностороннем порядке отказать пользователю в предоставлении библиотечных услуг в случае нарушения сроков возврата книг, кражи, умышленной порчи или уничтожения книг и взыскать причиненные убытки».

На одном из заседаний круглого стола в Санкт-Петербурге обсуждался вопрос защиты интеллектуальной собственности во времена Интернета [5]. Выступление заместителя директора фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Е. Стрелковой было посвящено проблемным ситуациям, которые возникают в процессе обслуживания пользователей. В частности, было подчеркнуто, что существует разделение понятий: «доступ к информации» и «использование произведений». Доступ – это возможность увидеть информацию на экране монитора; но скачивание произведения – это уже использование. Так вот, библиотеки в интересах читателей заключают с держателями прав на различные базы данных лицензионные соглашения, в которых прописан набор возможных услуг третьим лицам. И не всегда библиотеки имеют право на использование каналов связи этими третьими лицами. Например, в 2005 г. в Сибири были случаи, когда закрывали интернет-центры в университетских и публичных библиотеках именно потому, что у них не было лицензии на доступ к Интернету

для пользователей.

До вступления в действие ч. 4 ГК РФ электронные библиотеки, выкладывая в сеть книги, рефераты и прочее, ограничивались примерно таким сообщением: «Мы прекратим доступ к произведению и исключим его из электронного хранилища, как только автор выскажет недовольство». Теперь такого уведомления недостаточно. И даже в Российской национальной и Российской государственной библиотеках использование баз с текстами авторефератов и диссертаций имеет ограничения, поскольку с позиций современных законов не всегда корректно оформлены документы о предоставлении прав на виды использования произведений.

В библиотеке документ может отсутствовать и по другой причине. Это происходит, когда в библиотеки обращаются правоохранительные органы с требованием изъять из фонда тот или иной документ. Известен случай на Южном Урале: по результатам плановой прокурорской проверки требовали изъять из детской библиотеки книгу, написанную профессором-наркологом института имени В. М. Бехтерева и полученную через Министерство культуры региона. Содержание книги и аналогичных материалов, обнаруженных в фондах двух школьных библиотек, были направлены на борьбу с наркотиками, но на основании Кодекса об административных правонарушениях РФ, ст. 6.13, их сочли пропагандой, которой в детских учреждениях быть не должно. Правда, последующие судебные экспертизы не поддержали этот взгляд на содержание изданий, предназначенных для родителей и воспитателей.

В ст. 1259 ГК РФ указано, что объектом авторских прав является произведение независимо от его достоинств и назначения, и в библиотечной практике есть проблема «длины полок»: каждая библиотека борется за наилучшее наполнение своего фонда в интересах общества. Национальные библиотеки – держатели документов постоянного хранения (документного фонда страны), а в научных целях интересен любой материал, даже тот, который считается экстремистским. И это уже коллизия, так как экстремистские материалы не должны распространяться, а контрафактные материалы подлежат изъятию из оборота. При этом библиотечные работники осознают степень своей ответственности за соблюдение законодательства.

Таким образом, в библиотеках накоплен определенный опыт решения конфликтных ситуаций. Подводя итог изложенному, необходимо заметить, что библиотечное сообщество рассчитывает на дальнейшее совершенствование законодательства с учетом интересов общества, правообладателей и государства, а также с учетом мирового опыта. К сожа-

лению, в настоящее время правовая культура практических работников библиотек еще недостаточно высока. Вместе с тем трудно не согласиться с тем фактом, что она постоянно растет. Доказательством тому может служить возрастающее количество разбирательств в судах различных инстанций, в том числе и по вопросам защиты прав библиотек.

Для совершенствования системы защиты прав библиотек и читателей следует уделить повышенное внимание работе по совершенствованию законодательных актов. Правоприменители должны иметь необходимый набор юридических механизмов и возможность их практического использования, а те библиотеки, чьи права нарушены, должны иметь возможность свободно обращаться в соответствующие компетентные органы за защитой своих прав.

#### Список использованных источников

1. Цукерблат Д. М. Соблюдение авторских прав в библиотеке: к истории одного инцидента / Д. М. Цукерблат // Информ. бюлл. РБА. – СПб., 2009. – № 51. – С. 96–98.
2. Авторское право и библиотеки / Я. П. Шрайберг, А. И. Земсков, В. В. Терлецкий, В. Р. Фирсов. – М. : ГПНТБ России, 2007. – 48 с.
3. Некоторые проблемные аспекты организации размещения государственного и муниципального заказа и пути их решения // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2008. – № 8. – С. 18–25.
4. Дегтярев М. В. Проблемы подписки на периодические печатные издания / М. В. Дегтярев // Университетская книга. – 2010. – № 4. – С. 56.
5. Нашего ума дело. Можно ли во времена Интернета защитить интеллектуальную собственность? // Санкт-Петербургские ведомости. – 2009, 20 авг. – С. 4.

## **ПРОБЛЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ**

УДК 006 (474.5) : 002

**Ниёле Блюджювене,**

д-р гуманитарных наук (Вильнюсский университет),  
председатель LST ТК 47 «Информация и документация»

**Любовь Буцкене,**

зав. отделом Национального центра оцифровывания и виртуальной  
системы электронного наследия Литовской национальной библиотеки  
им. Мартинаса Мажвидаса

**СТАНДАРТИЗАЦИОННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ  
В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И ДОКУМЕНТАЦИИ В ЛИТВЕ**

Статья посвящена опыту Литвы по освоению и применению международных стандартов в области информации и документации, а также анализу деятельности 47-го технического комитета «Информация и документация» (LST ТК 47) Департамента стандартизации при Министерстве окружающей среды Литовской Республики.

*Ключевые слова:* стандартизация, национальный стандарт, международный стандарт, технический комитет, институция памяти.

The article investigates Lithuanian experience in adopting international information and documentation standards as well as activities by the national Technical Committee 47 at the Lithuanian Standardization Board «Information and Documentation» and its development.

*Keywords:* standardization, national standard, international standard, technical committee, memory institution.

В процессе создания и совершенствования системы стандартизации, в конце 1997 г. Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики (далее – Департамент стандартизации Литвы) изменил порядок разработки проектов и утверждения стандартов<sup>1</sup>. Согласно порядку организации работы по национальной стандартизации, для разработки стандартов должен создаваться технический комитет соответствующей области стандартизации, в котором уполномоченные представители отдельных учреждений принимали бы решения на основе консенсуса.

<sup>1</sup> О порядке организации работ по стандартизации : приказ директора Департамента стандартизации Литвы № 355 от 30 дек. 1997 г. // Valstybės žinios. – 1998. – № 1–37. – ISSN 1392-4549.

Одним из основных принципов стандартизационной деятельности в Литве является предпочтительное отношение к европейским и международным стандартам. В целях реализации этого принципа был установлен порядок принятия международных и европейских стандартов в качестве национальных, а технический комитет, в котором происходят основные процессы стандартизации, стал одним из наиболее важных коллективных субъектов этой деятельности.

В результате последовательного и систематического подхода к основным принципам и целям стандартизации, в Литве были разработаны директивы по системе стандартизации в области информации и документации.

В конце 1998 г. Департамент стандартизации Литвы обратился в Центр библиографии и книговедения Литовской национальной библиотеки им. Мартинаса Мажвидаса (далее – Национальная библиотека) как в учреждение, обладающее достаточным опытом в области применения международных стандартов для внутренних нужд, с предложением оказать содействие дальнейшему внедрению таких стандартов. Центр библиографии и книговедения к тому времени подготовил несколько проектов национальных стандартов, связанных с международной стандартной системой нумерации, осуществил перевод на литовский язык международных стандартов, которые Департамент стандартизации Литвы утвердил в качестве национальных стандартов.

11 ноября 1998 г. в учредительном заседании LST ТК 47 приняли участие два представителя Национальной библиотеки, по одному представителю Литовской медицинской библиотеки, Библиотеки Академии наук Литвы, Литовской технической библиотеки, а также по одному представителю Министерства культуры Литовской Республики и Вильнюсского университета<sup>2</sup>. Было предложено присвоить LST ТК 47 название «Библиотечное дело и библиография», отражающее подлежащие стандартизации области деятельности стандартизации, намерение стать соответствующим комитетом ISO/TC 46/SC9, а также профессиональную и институциональную принадлежность уполномоченных представителей. Пять экспертов представляли библиотеки и один, до 2001 г., – Вильнюсский университет.

<sup>2</sup> Учредительное собрание технического комитета Департамента стандартизации Литвы «Библиотечное дело и библиография»: протокол. – Вильнюс, 1998 // Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики, оп. 1, д. 285, с. 3. – Машинопись.

В целях обеспечения единой политики стандартизации в области библиотечного дела<sup>3</sup>, 31 декабря 1998 г. приказом директора Департамента стандартизации Литвы был создан технический комитет LST ТК 47 «Библиотечное дело» и определена сфера его деятельности, охватившая библиотечное дело и библиографию. В формате деятельности, предусмотренной Положением о LST ТК 47 «Библиотечное дело», представителям технического комитета была предоставлена возможность *беспрепятственно пропагандировать цели и задачи комитета и участвовать в работе по подготовке соответствующих европейских и международных стандартов [лист 2], осуществляемой теми зарубежными организациями, членом которых является департамент.* Уставом было предусмотрено, что местом действия технического комитета и методическим центром стандартизации является Центр библиографии и книговедения Национальной библиотеки.

Таким образом, технический комитет стал единственным субъектом в Литве, отвечающим за работу по стандартизации в области библиотечного дела и библиографии и уполномоченным *представлять предложения по принятию международных и европейских стандартов в качестве национальных стандартов в области библиотечного дела и библиографии.* Комитет также получил право официально участвовать в международной и европейской деятельности по стандартизации соответствующей области и *в установленном порядке предоставлять информацию членам комитета и заинтересованным организациям*<sup>4</sup>.

Содержание деятельности подкомитета SC 9 «Идентификация и описание» (Identification and description) технического комитета ISO TC 46 «Информация и документация» (Information and documentation) Международной организации по стандартизации в то время было решено определить в качестве основной области стандартизации LST ТК 47. Этот выбор, в первую очередь, был продиктован тем, что данный подкомитет подготовил наибольшее количество стандартов, в которых в то время остро нуждались библиографические службы и вновь создаваемая Интегри-

<sup>3</sup> О создании технического комитета Департамента стандартизации Литвы «Библиотечное дело»: приказ директора Департамента стандартизации Литвы при М-ве окруж. среды Литовской Республики № 97, 31 дек. 1998 г. – Вильнюс, 1998. – 3 л. – Машинопись.

<sup>4</sup> Об образовании технического комитета Департамента стандартизации Литвы «Библиотечное дело»: приказ директора Департамента стандартизации Литвы при М-ве окруж. среды Литовской Республики № 97, от 31 дек. 1998 г. – Вильнюс, 1998. – Л. 3. – Машинопись.

рованная библиотечная информационная система Литвы. С другой стороны, в деятельности LST ТК 47 «Библиотекведение» принимали участие уполномоченные представители всего пяти крупных литовских библиотек, которые были заинтересованы в стандартах по идентификации и описанию документов.

В январе 2002 г. Департамент стандартизации Литвы по просьбе ТК 47 «Библиотекведение» обратился в Международную организацию по стандартизации с просьбой о членстве в техническом комитете ISO/TC 46 «Информация и документация» и его подкомитетах в статусе обозревателя <sup>5</sup>.

Через месяц из Центрального секретариата Международной организации по стандартизации было получено подтверждение членства <sup>6</sup>, и в установленном Департаментом стандартизации Литвы порядке LST ТК 47 начал сотрудничество на международном уровне с соответствующим техническим комитетом ISO/TC 46 «Информация и документация».

LST ТК 47 «Библиотекведение» был утвержден членом в статусе обозревателя всех четырех подкомитетов технического комитета ISO TC 46 «Информация и документация» Международной организации по стандартизации – ISO TC 46/SC 4 «Техническая интероперабельность» [(Computer applications in information and documentation (ныне Technical interoperability)], ISO TC 46/SC 8 «Качество – Статистика и оценка эксплуатационных качеств» (Quality – Statistics and performance evaluation), ISO TC 46/SC 9 «Идентификация и описание» (Identification and description), ISO TC 46/SC 11 «Управление архивами/документацией» (Archives/records management).

В мае 2003 г. на ежегодной встрече, организованной в Риме техническим комитетом Международной организации по стандартизации ISO/TC 46 «Информация и документация», в первый раз принимали участие представители Литвы. В отчете председателя LST ТК 47 «Библиотекведение», представленном Департаменту стандартизации Литвы, были изложены три ключевых аспекта, в свете которых участие во встрече меж-

<sup>5</sup> O-Membership in ISO/TC 46 and ISO Technical Committee ISO/TC 46/SCs 4, 8, 9, 11. Lithuanian Standards Board under the Ministry of Environment of the Republic of Lithuania : письмо директора Департамента стандартизации Литвы при М-ве окружающей среды Литовской Республики № 31-05-83, 6 янв. 2002 г. – Вильнюс, 2002. – С. 1. – Машинопись.

<sup>6</sup> *Zaech L.* ISO/TC 46 and SCs – LST O-membership : сообщение директору Департамента стандартизации Литвы, 6 февр. 2002 г. / – Вильнюс, 2002. – С. 1. – Машинопись.

дународного уровня имело большое значение для объединения институций памяти Литвы в масштабах всей страны и их интеграции в деятельность Международной организации по стандартизации. В частности, этот опыт был полезен для ознакомления с *организационно-функциональной структурой ISO и стратегией её деятельности*. Официальное представительство дало возможность ознакомиться с *деятельностью отдельных рабочих групп и подкомитетов ISO TC 46 и разрабатываемыми ими стандартами*, а также установить новые профессиональные контакты и почерпнуть идеи по усовершенствованию деятельности LST ТК 47 <sup>7</sup>.

В июне 2003 г. было принято решение о радикальном преобразовании организационной структуры технического комитета LST ТК 47 «Библиотекведение» за счёт принятия новых членов и их уполномоченных представителей, а также пополнения содержания деятельности технического комитета новыми областями стандартизации. Директор Департамента стандартизации Литвы поддержал эти преобразования и подчеркнул, что предпочтительными остаются европейские стандарты, однако LST ТК 47 «Библиотекведение» не имеет соответствующего программного комитета CEN, поэтому его деятельность основывается на области стандартизации технического комитета ISO/TC 46 и разработанных им стандартах, применяемых в библиотекведении и информации <sup>8</sup>.

Библиотеки, прежде всего, стремились навести порядок в областях государственного библиографического учёта, печати и библиотечной статистики, а также в связанной с ними области издательской деятельности. Поэтому, с учётом потребностей членов LST ТК 47 «Библиотекведение», в качестве национальных стандартов, в основном, были приняты стандарты, разработанные подкомитетом ISO/TC 46 SC 9 «Идентификация и описание». При создании Литовской интегрированной библиотечной информационной системы за основу (непосредственно, без принятия их в качестве национальных стандартов) были взяты стандарты, предназначенные для обеспечения функционального взаимодействия систем, разработанные ISO/TC 46/SC 4. Однако другие международные стандар-

<sup>7</sup> *Варнене Р.* Отчет председателя LST ТК 47 «Библиотекведение» об участии в собраниях подкомитетов ISO TC 46, проходивших в Риме 19–23 мая 2003 г. – Вильнюс, 2003. – С. 4. – Машинопись.

<sup>8</sup> Протокол № 3 собрания технического комитета Департамента стандартизации Литвы LST ТК 47 «Информация и документация» от 25 июня 2003 г. – Вильнюс, 2003 // Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики, оп. 1, д. 296, л. 16. – Машинопись.



ты в области информации и документации, разработанные подкомитетами ISO/TC 46 «Информация и документация», не были предложены для принятия в качестве национальных стандартов, поскольку никакие другие институции памяти, кроме библиотек, не принимали участия в национальной стандартизации по информации и документации.

После того как LST TK 47 «Библиотекосведение» стал соответствующим техническим комитетом ISO/TC 46 «Информация и документация» и членом в статусе обозревателя всех четырех его подкомитетов, появилась возможность создания условий для участия в стандартизационной деятельности всех институций памяти и других учреждений, заинтересованных во введении стандартов в сфере информации и документации.

На членский состав и содержание деятельности образованного в 2003 г. подкомитета технического комитета LST TK 47 PK 1 «Информационное и лингвистическое обеспечение» оказала влияние специфика областей, стандартизируемых ISO/TC 46/SC 4, SC 8 и SC 9, а также объекты стандартизации, стандарты на которые разрабатывает секретариат ISO/TC 46. За вторым подкомитетом LST TK 47 PK 2 «Управление архивами/документацией» была закреплена область стандартизации, соответствующая ISO/TC 46/SC 11 и касающаяся управления документами в архивах, а также часть области деятельности ISO/TC 46/SC 4, связанная с проблемами технической совместимости информационных систем.

LST TK 47 «Информация и документация» и в дальнейшем систематически перестраивался, на что указывает анализ документов деятельности технического комитета за 2003–2004 гг. Основным направлением перемен и развития стало включение в состав технического комитета новых институций, желающих участвовать в стандартизационной деятельности. Утверждены полномочия членов комитета и их представителей. Обсужденный проект положения<sup>9</sup> принят за основу деятельности LST TK 47<sup>10</sup>. В 2003 г. новыми членами LST TK 47 «Информация и документация» были утверждены некоторые государственные и научные учреждения и одно частное предприятие, работающее в области создания и развития литовских информационных систем и программного обеспечения.

В 2004 г. в деятельность технического комитета включились музеи

<sup>9</sup> Протокол № 4 собрания технического комитета Департамента стандартизации Литвы LST TK 47 «Информация и документация» от 4 июля 2003 г. – Вильнюс, 2003 // Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики, оп. 1, д. 296, л. 42. – Машинопись.

Литвы. На вновь созданный подкомитет технического комитета LST TK 47 PK 3 «Музеи» была возложена ответственность за разработку стандартов и стандартизацию музейной деятельности. Учитывая, что ISO стандартов для музеев почти не существует, участие музеев в деятельности LST TK 47 «Информация и документация», как отмечают сами их представители, предоставляет им возможность подготавливать проекты оригинальных национальных стандартов, а также *оформлять существующие американские и действующие стандарты других стран в качестве национальных стандартов*<sup>11</sup>.

Департамент стандартизации Литвы, в целях обеспечения последовательной стандартизационной деятельности в области информации и документации и на основании оценки преобразований LST TK 47, проводившихся в течение почти полутора лет, в марте 2004 г. утвердил протокольные постановления собрания уполномоченных представителей технического комитета. В соответствии с приказом директора Департамента стандартизации Литвы, название LST TK 47 «Библиотекосведение» было изменено на LST TK 47 «Информация и документация» и было утверждено новое Положение о техническом комитете. Расширенная сфера деятельности LST TK 47 определена как *стандартизация деятельности, относящейся к библиотекам, центрам документации и информации, службам классификации и реферирования, архивам, информационной науке и издательскому делу*, что полностью соответствует сфере деятельности *технического комитета Международной организации по стандартизации ISO/TC 46 «Информация и документация»*<sup>12</sup>.

На основании приказа директора Департамента стандартизации и Положения о техническом комитете, в качестве секретариата обновленного и преобразованного технического комитета LST TK 47 «Информа-

<sup>10</sup> Протокол № 5 собрания технического комитета Департамента стандартизации Литвы LST TK 47 «Информация и документация» от 21 октября 2003 г. – Вильнюс, 2003 // Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики, оп. 1, д. 296, л. 79. – Машинопись.

<sup>11</sup> Протокол № 1 собрания технического комитета Департамента стандартизации Литвы LST TK 47 «Информация и документация» от 25 марта 2004 г. [машинопись]. Вильнюс, 2004. Департамент стандартизации Литвы при М-ве окруж. среды Литовской Республики, оп. 1, д. 299, лист 55.

<sup>12</sup> О преобразовании деятельности технического комитета LST TK 47: приказ директора Департамента стандартизации Литвы при М-ве окруж. среды Литовской Республики № V-22 от 17 марта 2004 г. – Вильнюс, 2004. – С. 2. – Машинопись.

ция и документация» был утвержден Центр библиографии и книговедения Национальной библиотеки. В Положении предусмотрено, что *каждая заинтересованная институция, деятельность которой связана с областью деятельности LST TK 47 «Информация и документация», может стать членом комитета, участвовать в его деятельности и предлагать работы для занесения в его программу стандартов*<sup>13</sup>. Таким образом, преобразование деятельности технического комитета осуществлялось с учётом все более заметной в европейском и мировом масштабе тенденции к культурной интеграции институций памяти и других учреждений, одним из условий которой является стандартизационная интеграция.

Открывшаяся возможность добровольного участия в деятельности LST TK 47 «Информация и документация» и возрастающая потребность в стандартах, как в отдельных учреждениях данного профиля, так и при совместной деятельности институций по оцифровыванию, сохранению, распространению культурного наследия и обеспечению его доступности, обусловили участие новых заинтересованных членов в деятельности технического комитета.

В течение 2006–2007 гг. в состав технического комитета LST TK 47 «Информация и документация» своих уполномоченных представителей делегировали государственный архив, канцелярия Сейма Литовской Республики, Литовское национальное радио и телевидение и частное предприятие, действующее на кинорынке страны<sup>14</sup>. Эти данные позволяют говорить о том, что потребность в стандартизации возростала не только в институциях, располагающих документальными ресурсами на бумажных носителях, но и в учреждениях, осуществляющих хранение аудио- и видеоматериалов и обеспечивающих доступ к ним.

Интерес учреждений, располагающих такими ресурсами, к стандартизационной деятельности и их потребность в конкретных стандартах заметны не только на национальном, но и на международном, в первую

<sup>13</sup> Положение о 47-м техническом комитете Департамента стандартизации LST TK 47 «Информация и документация»: утв. приказом директора Департамента стандартизации Литвы при М-ве окруж. среды Литовской Республики № V-22 от 17 марта 2004 г. – Вильнюс, 2004. – С. 8. – Машинопись.

<sup>14</sup> Протокол № 1 отчетного собрания технического комитета Департамента стандартизации Литвы LST TK 47 «Информация и документация» от 6 марта 2006 г. – Вильнюс, 2006 // Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики, оп. 1, д. 309, л. 12. – Машинопись.

очередь на европейском уровне. В 2005 г. на европейском уровне была начата деятельность по согласованию практики каталогизации и индексирования кинематографических работ. С этой целью была образована целевая рабочая группа Технического совета Европейского комитета по стандартизации CEN/BT/TF 179 «Cinematographic Works» (ныне – TC 372), которая должна была подготовить проекты двух стандартов, связанных с метаданными кинематографических работ и идентификацией фильмов и охватывающих общие правила каталогизации и индексирования.

В рамках утвержденной в Положении области деятельности технич. комитет LST TK 47 «Информация и документация» стремился принять самое активное участие в деятельности целевой группы Технического совета Европейского комитета по стандартизации и в 2007 г. сформировал новый подкомитет для работы, связанной со стандартизацией в области кинематографических произведений<sup>15</sup>. Поскольку с 2004 г. Департамент стандартизации Литвы является членом Европейского комитета по стандартизации, уполномоченные представители соответствующего национального технического комитета участвовали в разработке проектов европейских стандартов.

При каталогизации и индексировании литовского национального аудиовизуального наследия никогда не применялись европейские стандарты, предназначенные для кинематографических произведений. Эксперты четвертого подкомитета «Кинематографические произведения» LST TK 47 «Информация и документация» имели возможность участвовать в разработке проектов европейских стандартов. Это помогло Литве интегрироваться в информационное пространство аудиовизуального наследия Европейского союза, облегчило внутреннюю и международную деятельность в областях накопления, обработки, сохранения и использования этого наследия<sup>16</sup>. В 2008 г. усилиями LST TK 47 «Информация и документация» и Департамента стандартизации Литвы в Вильнюсе была организована встреча Европейского комитета по стандартизации CEN/TC 372, во время которой обсуждались проекты стандартов метаданных кинематографических произведений и идентификации фильмов.

В программе стандартов, ежегодно подготавливаемой LST TK 47

<sup>15</sup> Технический комитет LST TK 47 «Информация и документация»: десятилетие деятельности. – Вильнюс, 2008. – С. 6.

<sup>16</sup> Юсявичюте В. Кинематографические произведения – национальное аудиовизуальное наследие стран Европейского Союза / В. Юсявичюте // Бюл. стандартизации Литвы. – 2008. – № 11. – С. 7–9. – ISSN 1392-3277.

«Информация и документация», содержатся обязательства по разработке проектов стандартов и представлению их в департамент на утверждение в качестве национальных стандартов. По данным на начало 2011 г., имеется 49 действующих стандартов в области информации и документации<sup>17</sup>. В качестве национальных стандартов утверждено более половины всех стандартов, подготовленных ISO/TC 46.

Институции памяти и другие учреждения, осознавая необходимость и полезность стандартизации, добровольно участвуют в деятельности технического комитета. По данным на начало 2008 г., в деятельности технического комитета LST TK 47 «Информация и документация» участвовали 19 членов, в числе которых были библиотеки, архивы, музеи, а также государственные учреждения и научные институты, частные предприятия, представленные 23 уполномоченными специалистами<sup>18</sup>.

Таким образом, технический комитет создавался последовательно и ответственно, с учетом возможности дальнейшего развития. Хотя инициатором стандартизации институций памяти были библиотеки, однако другие секторы информации и документации, осознавая значение этой работы, включились в национальную стандартизационную деятельность, ведомые желанием расширить спектр услуг и интегрировать свои ресурсы в европейские и всемирные базы данных.

Многоступенчатое преобразование технического комитета LST TK 47 показало, что участники стандартизации и их уполномоченные представители, стремясь удовлетворить потребность в стандартах делегировавшего их учреждения и заложить основы межсекторной интеграции, активно интересовались возможностью участия в работе по внедрению стандартов и средствами достижения цели стандартизации. Институции памяти откликнулись на потребность рынка в услугах, оказываемых с использованием возможностей современных технологий и способствующих созданию инфраструктуры общества знаний.

Обобщая, можно сказать, что в результате целенаправленных преобразований технического комитета LST TK 47 «Информация и документация» была сформирована сильная группа компетентных экспертов,

---

<sup>17</sup> Департамент стандартизации Литвы при Министерстве окружающей среды Литовской Республики [Электронный ресурс]. – [Вильнюс], 2008. – Режим доступа: [http://www.lsd.lt/typo\\_new/](http://www.lsd.lt/typo_new/). – Загл. с экрана. – Дата доступа: 1 февраля 2011 г.

<sup>18</sup> Технический комитет LST TK 47 «Информация и документация»: десятилетие деятельности. – Вильнюс, 2008. – С. 6.

способная представлять Литву в Международной организации по стандартизации и Европейском комитете по стандартизации, вносить замечания и предложения по разработке проектов стандартов, консультировать лиц, интересующихся вопросами стандартизации и пропагандировать стандартизационную деятельность.

---

Примечание: названия документов, приведённых в ссылках, переведены с литовского языка.

**ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ  
КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ**

УДК 002.2:001.891(476:470)

**Л. А. Авгуль,**

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

### **ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ И МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

В статье кратко характеризуются актуальность и направления научно-исследовательской работы «Книжная культура Беларуси и России. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия», проводимой Центральной научной библиотекой имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси совместно с Научным центром исследований истории книжной культуры при Академиздатцентре «Издательство “Наука”» РАН.

*Ключевые слова:* книжная культура, комплексные исследования, культура книги, культура чтения, издательская деятельность, тенденции развития, книжные собрания, книгопечатание, книгораспространение.

In this paper there are considered actuality and directions of research work «Book culture of Belarus and Russia; complex research in a context of historical and cultural interaction». The work is carrying out by the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus in cooperation with the Science Center of Studies in the History of Book Culture of Akademizdatcentr «Nauka» of the Russian Academy of Sciences.

*Keywords:* book culture, complex researches, culture of the book, culture of reading, publishing, development tendencies, book collections, book printing, circulation of books.

В 2010 г. поддержку Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда получил научно-исследовательский проект «Книжная культура Беларуси и России. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» (в Беларуси № государственной регистрации 20101399). Работа выполняется Центральной научной библиотекой имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) и Научным центром исследований истории книжной культуры при Академиздатцентре «Издательство “Наука”» РАН. Ее актуальность обусловлена временем. В обществе особое научное значение, как, впрочем, и практическое, приобретают комплексные исследования в этой области. Изучение книжной культуры, оказавшей огромное влияние на развитие общества в целом и являющейся составляющей культурно-ис-

торического процесса, частью национальных и мировой культур [1], позволит глубоко анализировать национальные особенности, взаимопроникновение и взаимовлияние культур разных народов. В данном исследовании книжная культура изучается как система, включающая в себя такие понятия, как «культурный потенциал общества», «культура книги», «культура распространения книги в обществе». В определенных проектах направлениях среди задач, которые решаются комплексно, – исследование подсистем книжной культуры: культуры книги; культуры книгораспространения; культуры чтения; выявление особенностей и тенденций развития книжной культуры Беларуси (российскими исследователями – России), в том числе факты историко-культурного взаимодействия, имевшие большое значение для развития книжной культуры двух стран на протяжении различных эпох; реконструкция модели книжной культуры как системы и составной части культурно-исторического процесса. Особое внимание уделяется изучению книжных традиций двух стран, распространению и использованию книги в обществе в определенных историко-культурных условиях [2]. При проведении работы используются общенаучные, междисциплинарные, специальные методы исследования. План исследования, проводимого совместно, предполагает издание коллективной монографии «Книжная культура России и Беларуси. Особенности историко-культурного взаимодействия».

Научно-исследовательская работа, выполняемая белорусскими участниками проекта, включает несколько направлений. Среди них – исследование белорусской книжности в контексте восточнославянской культуры: основных периодов развития белорусской книжности, основных жанров в их историческом развитии. Проводится анализ условий развития науки, культуры, образования, книгопечатания и книгораспространения, деятельности типографий и библиотек в Беларуси, изучение создания и бытования рукописной и старопечатной книги, создания и использования частных книжных собраний в новое время. Особое внимание уделено деятельности типографий и библиотек после воссоединения Беларуси и России, что имело прогрессивное значение для развития светского образования, увеличения количества библиотек.

Еще одним направлением является изучение ситуации чтения в Беларуси в новейшее время: исторических и современных аспектов с учетом политических и социально-экономических факторов, развития издательской деятельности и библиотечного дела. С точки зрения известного польского книговеда К. Мигоня, «исследования о чтении – явление, требующем всестороннего, мультидисциплинарного подхода, наука о кни-

ге не только использовала, но и существенно обогащала... Результаты исследований чтения служат не только познавательным и строго научным целям. Они находят применение и в издательской, книготорговой и библиотечной практике, а также в педагогической, просветительской, общественно-культурной деятельности» [3]. Им отмечено, что сочетание культурологического и книговедческого подходов открывает перспективы для изучения книжной культуры.

Изучение издательской деятельности проводится в контексте определения ее влияния на чтение населения: анализируются виды издаваемой литературы, язык изданий, состав потока документов с учетом тиража изданий в различные периоды времени.

Исследуя чтение и читателя, следует, вероятно, рассматривать чтение как социальный процесс, «с учетом личных качеств читателя (возраст, пол, образование, профессия, интересы и т. д.), а также социального контекста (культурная традиция, состояние образования и науки, направления общественного развития, политическая ситуация и др.)» [3, с. 31]. В рамках работы проводится анализ материалов по крупнейшим, наиболее значимым исследованиям молодых читателей и чтения в Беларуси в период с 1920 по 2010 гг. Определены исследования читателя и чтения, представляющие наибольший интерес (в данном проекте изучаются молодые читатели), в которых чтение рассматривалось с учетом социального контекста. Анкетирование студентов проводилось Исполнительным бюро минских студенческих организаций в 1927 г. [4]; среди курсантов-преподавателей химии и биологии начальных школ – в 1934 г. [5]. Несколько исследований проведены в разные периоды Национальной библиотекой Беларуси, среди которых «Библиотека и проблемы духовного развития сельской молодежи», «Роль и место публичной библиотеки в социокультурной среде региона» и др. Изучение читателей-ученых активно проводилось Центральной научной библиотекой НАН Беларуси [6]. Сопоставление данных, полученных исследователями в предыдущие годы и в настоящее время, позволит выявить новые тенденции в читательском поведении, определить место чтения в обществе в различные периоды новейшего времени.

Изучение молодого читателя в информационную эпоху, в России – детей, в Беларуси – студентов (молодежи, обучающейся в высших учебных заведениях страны), молодых ученых (аспирантов и магистрантов) и молодых специалистов НАН Беларуси, проводится в рамках работы с применением метода анкетного опроса. Анкета адаптирована (с учетом возраста и образования) к каждой конкретно изучаемой группе. Иссле-

дование позволит получить важную информацию, которую можно использовать для выработки оптимальной модели культурной политики в области книжной культуры с целью развития личностных качеств молодежи. На базе сравнительного анализа будут обозначены векторы и динамика трансформации ценностного сознания, культуры чтения, читательской культуры.

Следующее направление в НИР, которое реализуется совместно, актуализация научного наследия ученых-книгovedов. В частности, изучается книжное собрание крупного российского ученого, члена-корреспондента АН СССР П. Н. Беркова – литературоведа, библиографа, книговеда, источниковеда, историка литературы. Деятельность П. Н. Беркова оказала значительное влияние на развитие многих областей гуманитарной науки, среди которых книговедение и вопросы, тесно связанные с ним. Книжное собрание, принадлежавшее ученому, было приобретено и хранится в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси. Изучение коллекции, где много редких, ценных книг по литературоведению и другим наукам, оттисков, в том числе с автографами авторов, значительное количество документов, которые сложно найти в других, даже обладающих большими фондами библиотеках, позволит ввести в научный оборот это собрание и использовать его в научной работе ученым при проведении различных исследований в этой области [7, 8]. Работа по проекту, проводимая белорусскими и российскими исследователями, продолжается. В ее рамках проходят совместные совещания, на которых обсуждаются различные вопросы, затрагивающие проблематику НИР, в том числе связанные с совместной организацией научных форумов по направлениям исследования; продолжением работы над планом-перспективой коллективной монографии, публикациям по теме международного проекта.

Участники НИР выступают с докладами на международных конференциях. Так, в 2010 г. исследователи приняли участие в международных научных форумах, проходивших в Беларуси и России: в VI Международных книговедческих чтениях «Библиотеки в формировании инновационной среды для развития науки, образования и бизнеса» (28–29 октября 2010 г., Минск, Национальная библиотека Беларуси) и IV Международной научной конференции «Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности: к 90-летию Научно-исследовательского института книговедения в Петрограде», проходившей в рамках форума «Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ» (24–25 но-

ября 2010 г., Москва, Россия), где выступили с докладами по разрабатываемым направлениям. На совещании, прошедшем осенью 2010 г. в Минске, были обсуждены вопросы, связанные с проведением в мае 2011 г. в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси Международной научной конференции «Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов» и изданием сборника материалов конференции. Это позволит ученым из разных стран, собравшись вместе, обсудить вопросы, связанные с книжной культурой, так как исследование книжной культуры является одним из условий и способов для обеспечения сохранения культурной памяти народов.

### Список использованных источников

1. *Васильев В. И.* К вопросу об историко-методологических и современных проблемах книжной культуры / В. И. Васильев // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 дек. 2010 г.) / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – М., 2010. – С. 58–64.
2. *Васильев В. И.* Книжная культура в контексте научной и культурной интеграции на постсоветском пространстве : (по материалам науч.-исслед. проекта «Книжная культура России и Беларуси. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия») / В. И. Васильев, М. А. Ермолаева, Н. В. Вдовина // Научное книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ : материалы Междунар. науч. форума (Москва, 24–25 нояб. 2010 г.) / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.), М. А. Ермолаева, А. Ю. Моздаков. – М., 2010. – С. 39–44.
3. *Мигонь К.* Наука о книге: очерк проблематики / К. Мигонь ; пер. с пол. О. Р. Медведевой [и др.]. – М. : Книга, 1991. – 198 с.
4. *Жыццё і быт менскіх студэнтаў* // Беларуская культура. – 1927. – № 2–3. – С. 128–129.
5. *Марголін І.* Што чытае настаўнік : (вывады адной анкеты) / І. Марголін // Комуністычнае выхаванне. – 1934. – № 3–4. – С. 81–84.
6. *Авгуль Л. А.* Изучение чтения в Беларуси в XX – начале XXI в. / Л. А. Авгуль // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 дек. 2010 г.) / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – М., 2010. – С. 5–13.
7. *Лис М. М.* Судьба частновладельческого книжного собрания П. Н. Беркова / М. М. Лис // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде : материалы

Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 дек. 2010 г.) / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – М., 2010. – С. 204–207.

8. *Стефанович А. В.* Частновладельческая книжная коллекция П. Н. Беркова в фондах ЦНБ НАН Беларуси: к вопросу о составе / А. В. Стефанович // Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности : к 90-летию Науч.-исслед. ин-та книговедения в Петрограде : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 дек. 2010 г.) / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – М., 2010. – С. 309–313.

УДК 091+75.056

**Айбениз Алиева-Кенгерли,**

директор ЦНБ НАНА, д-р фил. наук

**Агасалим Эфендиев,**

научный сотрудник Государственного Музея Истории Азербайджана,  
кандидат искусствоведения

### **КНИЖНЫЙ ДИПТИХ-ФРОНТИСПИС КАК ОТРАЖЕНИЕ РЕАЛЬНОЙ ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОСТОКА**

Наряду с орнаментальными фронтисписами рукописных книг существуют и фронтисписы-диптихи с изобразительными мотивами, то есть миниатюрами. Чаще всего они изображают или самого заказчика, в большинстве случаев царского происхождения, или же того, для кого она предназначалась в подарок. Подобные миниатюры являются редчайшими примерами вторжения современной темы в иллюстративные циклы к классическим произведениям восточной литературы. Они также являются неоценимым источником изучения жизни и быта, этнографических сведений эпохи создания рукописей.

*Ключевые слова:* книжное искусство, фронтиспис, рукопись, миниатюрная живопись.

Along with ornamental frontispiece manuscripts also exist frontispiece-diptychs with representational motifs, i.e. miniatures. Usually they represent the customer, or in most cases, the king by origin, or - less frequently, for whom it was intended as a gift. The earliest monument of Tabriz style of this kind can be regarded as the frontispiece of manuscripts.

*Keyword:* book art, frontispiece, manuscript, miniature painting.

Книжное искусство высоко ценилось на Востоке и процветало, поскольку грамотным являлось почти все население, включая все слои общества – от элиты и до неимущих. Обязательное знание Священной Книги мусульман – Корана Благородного – предопределяло тотальную грамотность общества. Но редкие шахские экземпляры отличали от скромных изданий необыкновенно пышное украшение каждой страницы текста, а также и иллюстрации к произведению.

Наряду с орнаментальными фронтисписами рукописных книг существуют и фронтисписы-диптихи с изобразительными мотивами, то есть миниатюрами. Чаще всего они изображают или самого заказчика, в большинстве случаев царского происхождения, или же иногда того, для кого



книга предназначалась в подарок. Самым ранним памятником тебризского стиля (столицы Южного Азербайджана) можно считать фронтиспис рукописи исторического труда Джувейни «Тарих-и Джахан-гюшей», созданной каллиграфом Рашидом аль-Кафи в месяце зуль-хидже 689 г. Хиджры/1290 г., то есть через семь-восемь лет после казни автора (Париж, Национальная библиотека, S.P. 205). Двойная миниатюра в начале рукописи выполнена весьма посредственным художником, и к тому же она значительно пострадала от времени.

В левой части диптиха изображен человек, сидящий скрестив ноги и пишущий. Перед ним стоит вельможа. Внизу миниатюры, у их ног, в небольшом водоеме плещется рыбка, а за писцом на заднем плане сплошным орнаментом распластано гранатовое дерево, с крупными цветами и плодами. Цветы его скорее напоминают пионы, мотив, часто встречающийся в дальневосточном искусстве, безусловно, позаимствованный из китайского декоративно-прикладного искусства или живописи по шелку.

В правой части диптиха изображена крупная голубая лошадь, вверху же в небе – сцена преследования коршуном цапли. Все небо сплошь заполнено клубящимися декоративными облаками с извивающимися на дальневосточный манер хвостами.

По мнению исследователей, сидящим является, видимо, сам Джувейни, автор труда, который был не только историком, но и главным визирем Ильханидов. И до, и после Хулагу он до конца жизни был управителем Багдада. Сверху его изображения стоит надпись: «Алааддин сахиб-диван». Под этим титулом известны многие члены его семьи. Название должности министра финансов стало фактически своего рода именем собственным, фамилией их знатного рода: его деда, Шамсадина Мухаммеда, отца Бахааддина, брата Шарафаддина и, наконец, его самого.

В годы своего правления (1259–1281) Алааддин принимал участие в восстановлении городов и их благоустройстве после тюрко-монгольского натиска. Благодаря ему Багдад вновь стал крупным торговым и экономическим центром на торговых путях от Персидского залива до Кавказа. Брат его, известный поэт и литератор, выстроил себе огромный дворцовый комплекс с банями, украшенными фресками. Отец их, известный политический деятель, знатный вельможа, был министром финансов (сахиб-диван) при трех монгольских ханах: Хулагу, Абаге и Такударе. Позже вся семья впала в немилость, Алааддин потерял все свое несметное состояние и пост управителя Багдада и был казнен в 1283 г., а в следующем году – его брат и отец.

В стоящем персонаже предполагается один из монгольских ханов – Хулагу или Абага. Одежды обоих очень богаты, но у стоящего персонажа обильное золотое шитье говорит о его превосходстве в социальном статусе. Выставив вперед правую руку, он что-то властно диктует сидящему. Предполагаемый Алааддин Джувейни потому и сидит в присутствии своего царственного соседа, что в этот момент записывает его речь.

Кроме того, альбом Н. 2153 содержит ряд миниатюр к Шах-наме, которые в силу их высочайших художественных качеств делают их одним из самых значительных достижений мусульманского изобразительного искусства. Поскольку в подписях многих художников есть псевдоним «Ягуби», то есть вероятность его изготовления в мастерских известного мецената султана Ягуба Ак-Коюнлу или Ягуб-бека, правившего в Тебризе в последней четверти XV в.

В так называемом Альбоме Фатеха, хранящемся в стамбульском Музее Топкапы, помещены миниатюры тебризского стиля XIV в., некогда украшавшие рукописи, а ныне сохраненные в виде альбомных листов.

Двухстраничный диптих «Битва армий Турана и Ирана» из этого альбома (Н. 2153, лл. 52б–53а) иллюстрирует один из эпизодов длительной борьбы этих двух стран, сквозной идеей пронизывающей эпос Фирдоуси. На деле же она является отражением одной из многочисленных битв этой беспокойной и полной драматизма эпохи. Фоном для действия служит огромный покатым холм, поросший на горизонте небольшими деревьями. Сдержанные палевые тона фона сменяются вверху серо-голубым небом. В центре миниатюры три сражающихся всадника превосходят остальных размерами. Остальные участники, а вернее наблюдатели поединка, отодвинуты по сторонам от центральной группы и объединены в цельные блоки. Составляя по цвету однородную массу, они лишь варьируют от темной охры до сиреневато-розового оттенка. Горизонтальная развернутость композиции и группировка войск по бокам, срезанная рамой, – единственное, что напоминает об их ранних прототипах, батальных из эдинбургского Джамии.

Из группы миниатюр Саай-альбена в Берлине, иллюстрирующих Всеобщую историю Рашидадина, можно вычленить сцены битв у крепостных стен. Здесь запечатлена реальная битва – штурм войсками Хулагу Багдада. Так, миниатюра «Штурм крепостных стен» (Диц, А70, с. 4) прямоугольная, вытянутая по вертикали, разделяется на три плана, из которых средний план представляет широкая бурная река, разделяющая противников, на переднем плане монгольские воины отражают обстрел противника, осыпающего их стрелами с вершины крепостной стены. Мон-

гольские воины в свою очередь подготавливают к выстрелу стенобитное орудие.

Любопытно, что и спереди крепостной стены изображена узкая лента воды, не говоря о том, что за стенами бушует и пенится широкое течение реки с большими волнами. Слева от понтонного моста, выложенного по шлюпкам, отчаянно гребут несколько бородатых персонажей, судя по одежам, мирных жителей города. По другую сторону моста художник изобразил высокую надвратную башню крепостной стены, с которой яростно обстреливают бегущего противника. Наконец, на заднем плане мы видим погружение в воду здания города, двух воинов с длинными изогнутыми саблями и двух женщин, наблюдавших с балкона эту битву. Любопытно, что воины обеих враждующих сторон изображены абсолютно одинаковыми, то есть это – этнические тюрки в традиционных доспехах того времени: луковичных по форме шлемах и в доспехах, составленных из пластин металла, соединенных между собой, что отличается от западноевропейских кольчуг. Автор миниатюры, несмотря на трафаретность сюжета, сумел внести в картину живость и своеобразие: чередование завитков сплетенного косичкой ручейка у стены, кирпичные узоры крепостной стены и венчающие ее сверху окружности щитов у лучников, затем – бурная стихия воды, дыблящейся и раскачивающей лодку, а сверху – кирпичные строения с арками, кирпичными узорами, изразцами и т. д. Перед нами уникальный сюжет захвата Багдада в 1258 г. Хулагу, будущим основателем династии Хулагидов, или ильханов, правящих в Багдаде до 1335 г. Как сообщают исторические хроники, при взятии Багдада городское население оказало войскам Хулагу мощное сопротивление. Но монголам помогло одно чудесное происшествие: в момент взятия города река Тигр вышла из берегов – и многие жители Багдада пытались спастись вплавь или на лодках. Войска Хулагу, войдя в город, казнили багдадского халифа аль-Мустасима, положив конец самому институту халифской власти. Потрясенные такой удачей и посчитав ее за знамение, монголы объявили Тигр священной рекой. Это удивительное событие не могло быть не запечатлено художниками-иллюстраторами «Джами ат-Таварих».

С Узун Гасаном Ак-Коюнлу, правившим в середине XV в. можно связать и знаменитую двухстороннюю сцену охоты из «Сильсилат аз-Заххаб» Джами 956/1549 г. (Дорн 434). Ее относят к 1460–70 гг.

В миниатюре содержится ряд черт, которые вскоре перейдут в произведения, исполненные для его сына и наследника Ягуб-бека Ак-Коюнлу: смелая, оригинальная и разнообразная трактовка скал, оголенных кус-

тарников, вытянутых деревьев, больше напоминающих кусты, и большие, беспорядочно разбросанные облака. В самом деле, чересчур избыточная и далекая от академизма манера диптиха явно отличается от сдержанной и скрупулезной манеры гератской школы того времени. Так, в частности, многие скалы завершаются человеческими и звериными лицами, чего никогда не было в других стилях, а персонажи носят огромное количество разнообразных тюркских шапочек того времени. Безусловно, миниатюра столь впечатляющих размеров и необыкновенного мастерства могла быть заказана царствующим лицом, наделенным чрезвычайной властью и могуществом. «Но кроме султана Хусейна-мирзы (а мы склонны отвергнуть гератскую атрибуцию), фигурой подобных масштабов мог быть только Узун Гасан. Таким образом, в скачущем галопом всаднике в правой части композиции мы видим величайшего из всех туркменских правителей Ирана, запечатленного вскоре после победы над Джахан-шахом и переноса его столицы в Тебриз...» – пишет Робинсон [5, с. 219].

У Узун Гасана было два сына, из которых старший Халил чрезвычайно интересовался искусством книги и даже заказал для отца две книги. Но Халил оставался на престоле всего восемь месяцев, а затем был атакован, повержен и убит своими противниками.

Ягуб-беку было 11 лет, когда он вступил на трон, но его литературные и художественные вкусы проявились рано. Он был покровителем Джамии. В области изобразительных искусств его удачей было привлечение ко двору двух первоклассных художников Шейхи и дервиша Мухаммеда, большинство работ которых сохранилось в стамбульских альбомах.

Для лучшего понимания эпохи Ягуб-бека обратимся к альбому Фатеха (Н. 2153) из Топкапы. И хотя неясно, когда этот громадный альбом, часто называемый в Турции Альбомом Завоевателя (Фатеха), попал к османскому двору; он мог бы попасть к ним в руки во время одного из походов и завоеваний Тебриза в первой половине XVI в. Скорее всего он был составлен в правление Ягуб-бека, имя которого традиционно упоминается в связи с этим альбомом. Здесь образцы каллиграфии принадлежат перу его придворных каллиграфов и отсутствуют более поздние образцы.

Групповой портрет из альбома Н. 2153 считается портретом самого Ягуб-бека с придворными. Костюмы, позы, лица – все сродни миниатюрам так называемого «Хамсе» Ягуб-бека 1481 г. (Топкапы, Н. 762). Возможно, «Бахрам Гур в желтом дворце» принадлежит тому же художнику. Самым характерным из всего является растительность, образующая

динамичный ковровый рисунок за и над собравшимися. Подобные цветы, листва деревьев являются самыми характерными чертами этого стиля, отмеченного пульсирующей буйностью. Длинные, оконтуренные желтым лепестки кустов пиона выгибаются и скручиваются, ветви деревьев готовы прорвать раму композиции, могучий ствол дерева, склонившийся назад пресыщает наши глаза своими мощными переплетенными формами...

Подобная экзотичность была свойственна Тебризу, долгое время являвшемуся центром торговли между Востоком и Западом. Текстиль, керамическая посуда, металл, образцы живописи привозились сюда из Китая, а также Индии и Европы караванами торговцев. Было бы удивительно, если бы эта традиция, берущая начало с XIV в., не повлияла на художников и их заказчиков.

Примерно в то же время были созданы шесть крупноформатных диптихов к «Зафар-наме» Шарафадина Али Йезди 1485 г. (Балтимор, Библиотека Университета Дж. Хопкинса). Они являют один из лучших образцов жанра в гератской живописи XV в. Рукопись была переписана без расчета на иллюстрирование, и лишь после того, как она попала в библиотеку Тимурида Султана Хусейна, последний заказал к ней миниатюры. Вот чем объясняется их форма в виде диптиха и полное отсутствие фрагментов текста в миниатюрах. Интересной их особенностью является и то, что они не иллюстрируют какой-либо эпизод текста, а скорее запечатлевают важнейшие события времени его правления. Надо отдать должное Бехзаду: он приложил максимум изобретательности в переложении литературного повествования на язык визуального искусства. Возможно, это один из самых ранних царских заказов, порученных Бехзаду. И хотя мастер еще находился у порога зрелости, все же основные черты его будущего стиля уже проявляют себя в этих миниатюрах. В батальных сценах, полных динамизма и экспрессии, проявляется его талант в создании крупноформатных многофигурных сцен, наполненных многими подробностями военной жизни. Прекрасно трактованы кони, выразительные, грациозные; элементы пейзажа и архитектуры созвучны по рисунку и колориту общему настрою произведения.

Из шести диптихов лишь два – «Тимур принимает вассальных князей в день восшествия на престол» и «Строительство соборной мечети в Самарканде» не являются батальями.

В диптихе «Армия Тимура атакует Ургенч» (лл. 114б–115а) войска Тимура под предводительством сына Омар Шейха идут на захват укрепленных стен этого города. Он изображен на галопирующей лошади в

центре правой части. Враг спешит укрыться за городскими стенами по подъемному мосту. Сверху, из крепости в левой части защитники города бросают камни и стреляют из луков. Любопытно, что воины Тимура в правой части диптиха настолько превышают по масштабам отступающего противника, что они кажутся совершенно разными, не связанными воедино произведениями. Возможно, желание вместить в пространство левой половины диптиха сложное архитектурное целое – город, обнесенный крепостными стенами, высокий тополь, пламя у подножия стены заставляют художника изменить соотношения, сделать фигуры мельче, в соответствии с панорамностью изображения и завышенной точкой зрения.

Диптих «Армия Омар Шейха атакует армию Анкатуры» (лл. 174б–175а) изображает эпизод, когда армия Омар Шейха, разбившая лагерь на берегу Аму-Дарьи, ночью внезапно переходит реку и атакует противника на противоположном берегу. Сам военачальник, закованный полностью, как и его скакун, в доспехи, руководит битвой в правой верхней части диптиха. Его воины, переплыв реку на плотках, затем используют их как щиты. Художник живо трактует каждую группу и мастерски объединяет их в круговом движении из одной части диптиха в другую.

Каждый из диптихов решает сложную и интересную художественную задачу. Так, в диптихе «Тимур преследует кыпчакскую армию» (лл. 282б–283а) выбитое из города Нергиз в Грузии войско кыпчаков укрывается в горах поблизости, а солдаты Тимура остроумно используют большие корзины, спускаясь в ущелье на канатах. Сам Тимур сверху наблюдает перестрелку кыпчаков, укrywшихся в скальных пещерах, с его воинами. Прихотливые формы гор, как и их яркая, далекая от реальности окраска, необычность и выразительность действия делают диптих одним из интересных образцов своего жанра.

Наконец, еще один диптих рукописи «Взятие крепости Смирна» (лл. 449б–450а) изображает сцену захвата крепости рыцарей св. Иоанна в Смирне в 1402 г. Все эпизоды этого бурного, полного драматических событий штурма, представляют реалистическую (разумеется в рамках условного языка восточной миниатюры) панораму крупной военной операции. Уже поднят мостик над рвом и закрыты ворота крепости, а войско Тимура переходит ров по наспех сколоченному мосту и приближается к боковому входу в крепость. Другие его воины, заслонившись большими деревянными щитами, вплотную обступили стены, несмотря на град камней и стрел сверху. В правой верхней части композиции землекопы роют подкоп под стены крепости и выносят землю в плетеных кор-

знах. Яркость колорита, разнообразие поз и жестов, движений людей и животных делают миниатюру одной из лучших в рукописи.

Подобная традиция нашла свое продолжение в искусстве османской Турции и могольской Индии после переезда туда ведущих тебризских мастеров. Таким образом миниатюры посредством передачи изображения своих заказчиков явились отражением современной им жизни.

#### Список использованных источников

1. *Ipsiroglu M. S. Painting and Culture of the Mongols / M. S. Ipsiroglu. – New York, 1966.*
2. *Ipsiroglu M. S. Das Bild im Islam / M. S. Ipsiroglu. – Vienna, 1971; Islamda Resim. – Istanbul, 1971.*
3. *Robinson B. W. Persian miniature painting from the collections in the British Isles / B. W. Robinson. – London, 1967.*
4. *Robinson B. W. The Turkman school to 1503 / B. W. Robinson // The art of Book in the Central Asia. – Paris-London, 1979. – P. 215–247.*
5. *Robinson B. W. A survey of Persian Painting, 1350–1896 / B. W. Robinson // Dans: L'Art et societe dans le monde iranien. – Paris, 1982. – P. 13–82.*
6. Зарождение и развитие тебризской школы миниатюрной живописи в конце XIII – начале XV веков. – Баку : Озан, 1999. – 31 п. л.
7. Тебризская школа в контексте мусульманской миниатюрной живописи XIV – I половины XVI вв. – Баку : Оскар, 2000. – 37 п. л.
8. *Казиев А. Ю. Художественное оформление азербайджанской рукописной книги XIII–XVII веков / А. Ю. Казиев. – М., 1977.*
9. *Эфендиев А. Ф. Батальный жанр в азербайджанской миниатюрной живописи XIII – начала XVI веков / А. Ф. Эфендиев. – Баку : Хазар, 2009.*

## КНИЖНЫЕ ПАМЯТНИКИ. ПРОБЛЕМЫ СОХРАННОСТИ И ДОСТУПНОСТИ

**О. П. Федотова,**

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,  
кандидат педагогических наук

**Е. Ю. Андреева,**

аспирант ГПНТБ СО РАН

**ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПРОБЛЕМ СОХРАННОСТИ  
И ДОСТУПНОСТИ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ  
(на примере коллекции академика М. Н. Тихомирова)**

Дается краткий анализ проблематики исследований в области сохранения книжных памятников; обозначены составляющие комплексного подхода на основе синтеза практики и научных исследований в области химии, биологии, библиотековедения, книговедения, правоведения.

*Ключевые слова:* книжные памятники, сохранность, комплексность, интердисциплинарность.

Brief analysis of researches in the field of preserving rare books' collections is given; components of complex approach on the basis of synthesis of practice and scientific researches in the fields of chemistry, biology, librarianship, bibliography, jurisprudence.

*Keywords:* rare books' collections, preservation, complexity, inter-field of science approach.

В минувшем веке проблема сохранности библиотечных фондов стала предметом специальных исследований, были сформулированы основные принципы научной консервации документов<sup>1</sup> и выполнена масштабная работа по анализу причин старения и разрушения библиотечных материалов<sup>2</sup>. Одновременно развивалась теория и практика реставрации и превентивной консервации библиотечных материалов<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> *Фармаковский М. В.* Консервация и реставрация музейных коллекций. – М., 1947. – 143 с.; *Добрусина С. А., Чернина Е. С.* Научные основы консервации документов. – СПб., 1993. – 126 с.

<sup>2</sup> Старение бумаги. – М.–Л., 1965; Причины разрушения памятников письменности и печати. – Л., 1967; *Фляте Д. М.* Технология бумаги. – М., 1988. и др.

<sup>3</sup> Труды / ЛКРД АН СССР. – М.–Л.; 1939; Теория и практика сохранения памятников культуры : сб. науч. тр. – СПб., 1969 – ...2009. – Вып. 3–22; Консервация и реставрация книг : метод. рекомендации / ВГБИЛ. – М., 1987; Ос-

Большое значение для теоретического осмысления развития теории сохранения библиотечных фондов имели, к примеру, работы Л. Б. Хавкиной<sup>4</sup>. Известные курсы для библиотекарей, разработанные ею, содержали специальный раздел «Гигиена книги», в котором она уделяла внимание пожарной безопасности, бережному читательскому отношению к книге, простейшим навыкам ремонта книг. Вместо современного термина «сохранность» она использовала понятия «сбережение» и «гигиена книги», которым, однако, не давала определений, обозначая под ними совокупность мероприятий по обеспечению нормативного хранения, безопасности и охраны фондов, ремонту и обеспечению сохранности в процессе обслуживания.

Одной из первых монографических работ, посвященных сохранению библиотечных фондов, стала «Сохранность библиотечных фондов» Ю. В. Григорьева 1946 г.<sup>5</sup> Автор пользовался понятиями «охрана» и «сохранность» как синонимами. Не давая определений понятию «сохранности», Ю. В. Григорьев сформулировал условия, необходимые для сохранности книг в библиотеке, значительно расширив библиотековедческое понимание размещения фондов и сформулировав специфическое для теории сохранения фондов понятие «рациональный санитарно-гигиенический режим».

В 80-е годы к разработке теории сохранения библиотечных фондов приступил Ю. Н. Столяров. В своих работах он разделил термины *хранение, сохранность, сохранение, охрана фонда* и делал попытку каждому дать определение. Констатируя проблемную ситуацию терминологического порядка в теории сохранения библиотечных фондов, он не нашел удовлетворительного объяснения тому, как эти понятия коррелируют между собой: «Все исходные понятия соотносятся между собой до-

---

новные технологические процессы реставрации документов / РНБ. – СПб., 2002; ГОСТ 7.50-2002. СИБИБД. Консервация документов. Общие требования. – Введ. 01.01.2003. – Минск, 2002. – II, 10 с.; ГОСТ 7-48-2002. СИБИБД. Консервация документов. Основные термины и определения. – Введ. 01.01.2003. – Минск, 2002. – 23 с.

<sup>4</sup> Хавкина Л. Б. Библиотеки, их организация и техника : руководство по библиотековедению. – СПб. : Изд. А. С. Суворина, 1904. – VIII, 377 с.; Хавкина Л. Б. Руководство для небольших и средних библиотек. – Изд. 6-е. – М.–Л. : ГИЗ, 1930. – 382 с.

<sup>5</sup> Григорьев Ю. В. Сохранность библиотечных фондов. – М., 1946. – 80 с.

вольно причудливо, представляя собой картину включения (сохранение включено в хранение) и частичного пересечения»<sup>6</sup>.

В 90-е годы тема сохранения библиотечного фонда получила освещение в работах В. П. Леонова, относившего сохранение к тому классу важнейших проблем библиотековедения, которые решаются на пересечении наук и поэтому недооцениваются специалистами с точки зрения научного потенциала. Автор делает *сохранение* видовым понятием по отношению к таким понятиям как охрана, безопасность, защита от природных стихий и вооруженных конфликтов, организация нормативных условий хранения, охрана труда, а также включает сюда сферу социальных прав.

Таким образом, очевидно, что в библиотечной терминологии долгое время на равных существовали такие понятия как *сохранность, консервация, гигиена фонда*, меняя свое значение с течением времени. Данный процесс зафиксирован и в Терминологических словарях 1986 г. и 1995 г.<sup>7</sup>, Библиотечной энциклопедии 2007 г.<sup>8</sup> Большую роль в тенденции к сужению содержания термина *сохранность* сыграли ГОСТ 7.48-2002 «СИБИБД. Консервация документов. Основные термины и определения» и ГОСТ 7.50-2002 «Межгосударственный стандарт. Консервация документов», – которые определяют *сохранность документа* как «*состояние документа, характеризующее степень удержания эксплуатационных свойств*». *Эксплуатационные свойства*, в свою очередь, определяются как «совокупность свойств, характеризующих пригодность документа для использования и хранения». А специфической *деятельностью*, обеспечивающей сохранность документов «посредством режима хранения, стабилизации, реставрации и изготовления копий», является *консервация*.

Ю. П. Нюкша, анализируя результаты работы над вышеназванными ГОСТами и обсуждая перспективы дальнейшей работы в области стандартизации, замечает, что «у нас незаметно исчезло столь распространенное в англоязычной литературе слово *preservation*. Подозреваю по-

---

<sup>6</sup> Столяров Ю. Н. Как сохранить библиотечный фонд: секреты старого хранителя : учеб.-метод. пособие. – М., 2001. – С. 13.

<sup>7</sup> Библиотечное дело : терминолог. слов / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1986. – С. 138; Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания / Рос. акад. наук, Б-ка по естеств. наукам. – М., 1995. – С. 175.

<sup>8</sup> Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – С. 975.

чему. Предложенный в свое время аналог «сохранение» не понравился, а другого не нашли. Preservation – термин широкого значения, охватывающий и консервацию, и все, что делается в библиотеке для улучшения состояния документов. Однако из-за того, что не сумели найти русский эквивалент, выбрасывать основополагающий термин недопустимо. Пока не придумано лучшего, следовало бы оставить и «сохранение»<sup>9</sup>. Отсутствие адекватного термина для определения библиотечной деятельности, направленной на сохранение фондов, также является препятствием для всестороннего изучения этой проблемы.

Как отмечают специалисты<sup>10</sup>, новая эпоха развития науки характеризуется углублением дифференциации познания, усилением локализации научного знания, что оборачивается разрывом методологических и междисциплинарных связей. Автономизация, ведя к осязаемому росту информации, ослабляет эвристический потенциал отдельных направлений и нарушает целостность научной картины мира.

Широко понимаемая сравнительная методология существовала всегда, следовательно, сравнения одних научных концепций с другими – естественная часть самой природы науки. Компаративистский подход отражает более широкое поле интердисциплинарных процессов в научном дискурсе, в котором вырисовываются новые комплексные стратегии исследования и методологические подходы. Существует несколько точек зрения на сущность компаративистики. Мы придерживаемся той, которая утверждает, что компаративистика – это комплексный научный метод, то есть совокупность научных приемов познания и сопоставления, обеспечивающий возможность сравнивать и интегрировать подходы и результаты научного анализа различных отраслей и систем знания.

Решения проблемы сохранности фондов в ГПНТБ СО РАН, обладающей уникальными коллекциями книг, мемориальными библиотеками, собраниями книжных памятников, рукописных и печатных, найденных на территории Сибири и Дальнего Востока, находятся в состоянии постоянного развития, требуют разработки новых методов и новых науч-

<sup>9</sup> Нюкша Ю. П. Профессиональный терминологический словарь для консерваторов // Консервация памятников культуры в единстве и многообразии : (материалы IV междунар. конф., 21–24 окт. 2003 г., Санкт-Петербург). – СПб., 2003. – С. 8.

<sup>10</sup> Котенко В. П. Компаративистика – новое направление методологии анализа научной деятельности и развития науки // Современное состояние методологии научных исследований в области библиотековедения : (по материалам журнала «Библиосфера») : сб. науч. ст. – Новосибирск, 2010. – С. 119–132.

ных открытий. Комплексный подход к сохранению документов сегодня может осуществляться только на основе синтеза практики и научных исследований в области химии, биологии, библиотековедения, книговедения, правоведения. Исходя из осознания непреложной ценности книжных памятников, для них разрабатываются определенные, особые условия хранения и использования с памятниковедческих позиций. Это огромный конгломерат разноплановых знаний.

Книжные памятники являются одной из разновидностей культурного наследия и, соответственно, на них распространяются законы об охране культурных ценностей и международно-правовые акты о сохранении культурного наследия.

Об отечественном законодательстве в области охраны культурных ценностей писали А. С. Подъяпольский<sup>11</sup>, Р. Б. Булатов<sup>12</sup>; об охране культурного наследия в сфере международного права писали Е. Александров<sup>13</sup>, М. М. Богуславский<sup>14</sup>, Е. И. Кузьмин<sup>15</sup>. Правовые вопросы сохранения библиотечных фондов и в том числе книжных (документных) памятников рассматривали Ю. П. Нюкша<sup>16</sup>, В. В. Шилов<sup>17</sup>, О. Н. Кокойкина<sup>18</sup>, Б. Ф. Володин<sup>19</sup>.

<sup>11</sup> Подъяпольский А. С. О нормативно-правовом регулировании в области реставрации памятников материальной культуры // Материальная база сферы культуры. : науч.-информ. сб. – М., 1998. – Вып. 4 : Чтения памяти Л. А. Лелекова. – С. 4–24.

<sup>12</sup> Булатов Р. Б. Культурные ценности: правовая регламентация и юридическая защита : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1995. – 22 с.

<sup>13</sup> Александров Е. Международно-правовая защита культурных ценностей и объектов. – София, 1978. – 140 с.

<sup>14</sup> Богуславский М. М. Международная охрана культурных ценностей. – М., 1979. – 191 с.

<sup>15</sup> Кузьмин Е., Фирсов В. Р. Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек в зарубежных странах. – М. : Либерия, 2003. – 211 с.

<sup>16</sup> Нюкша Ю. П. Сохранность библиотечных фондов РСФСР и ее организационно-правовые основы // Теория и практика сохранения книг в библиотеке. – Л., 1982. – Вып. 10. – С. 5–17.

<sup>17</sup> Шилов В. В. Документные памятники. Правовые проблемы сохранения и использования библиотечных фондов как достояния культуры // Библиография. – М., 1995. – № 5 (273). – С. 10–13.

<sup>18</sup> Кокойкина О. Н. Правовое обеспечение сохранности библиотечного фонда // Сохранность и доступность : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф., Москва, 10–12 авг. 1998 г. / РГБ. – М., 1998. – С. 34–37.

<sup>19</sup> Володин Б. Ф. Некоторые аспекты сохранения библиотечных фондов в

Однако существует ряд проблем сохранения культурного наследия, в том числе книжных памятников, которые слабо разработаны в научной литературе и не отражены в законах и подзаконных документах. К ним мы относим следующие вопросы: охрана частных коллекций от рассеивания<sup>20</sup>; налоговые льготы для непосредственных собственников культурных ценностей и в том числе книжных памятников на обеспечение их сохранности<sup>21</sup>; обязательное страхование книжных памятников на случай ущерба коллекции в чрезвычайных ситуациях, после которых требуются срочные реставрационные и консервационные мероприятия; определение меры ответственности за соблюдение нормативного режима хранения книжных памятников и т. п.

О проблемах обследования физической сохранности библиотечных фондов писали многие исследователи. Из зарубежных разработок известен метод обследования, используемый Государственным архивом Голландии<sup>22</sup>. Для оценки сохранности коллекций на основе анализа выборки из 300 объектов выделяется пять категорий повреждений. Для каждой категории выделяются два уровня повреждений – средний и серьезный. Голландский опыт был осмыслен и переработан в Военно-истори-

---

общенациональных долгосрочных библиотечных программах Германии и Франции // Государственная политика в области сохранения библиотечных фондов : материалы Всерос. совещания руководителей Федер. и центр. б-к субъектов РФ, 10–14 апр. 2000 г. – СПб., 2000. – С. 184–189.

<sup>20</sup> Розета П. Охрана «частных коллекций» от рассеивания : докл. 6 мая 1998 г. // Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия. – Екатеринбург, 2003. – Ч. 2. – С. 308–316.

<sup>21</sup> Налоговые льготы по сохранению культурного наследия : док. № 9158, 3 июля 2001 г. : предложена для рекомендации, представлено группой во главе с г-ом Лежандр // Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия. – Екатеринбург, 2003. – Ч. 2. – С. 370–371.

<sup>22</sup> *Havermans J., Marres P., Defize P.* The development of a universal procedure for archive assessment // Сохранность культурного наследия: наука и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Будущее прошлого: расширение доступа и сохранность коллекций», 20–22 сент. 2000 г. – СПб., 2000. – Вып. 3. – С. 129–135; *Успенская С. В., Кобякова В. И., Стимерс Т., Бруин Г.* Современные международные тенденции обследования состояния коллекций в музеях, библиотеках, архивах. // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев : материалы науч. конф., Санкт-Петербург, 14–15 февр. 2008 г. – СПб., 2008. – С. 68–75.

ческом музее артиллерии, результатом чего стал более подробный паспорт сохранности<sup>23</sup>.

Специалистами лаборатории консервации документов Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (Привалов В. Ф., Колосова Э. В., Бобкова В. Н., Куроедова Л. В.) впервые был предложен метод малой выборки для исследования сохранности библиотечных фондов<sup>24</sup>.

Сотрудники службы реставрации ВГБИЛ также используют способ малой выборки (1,5 % от всего фонда), который, по их мнению, удовлетворяет требованиям однородности фонда, случайности и достаточности выбора при анализе довольно большого фонда печатных изданий<sup>25</sup>.

Федеральным центром консервации библиотечных фондов Российской Национальной библиотеки (Добрусина С. А., Саноцкий В. И., Чернина Е. С., Подгорная Н. И., Е. М. Лоцманова, Е. С. Быстрова, Н. А. Елагина)<sup>26</sup> раз-

---

<sup>23</sup> *Успенская С. В., Кобякова В. И., Бабич В.* Обследование сохранности и доступности коллекций карт и чертежей: российско-голландский проект // Исследование, консервация и реставрация рукописных и печатных памятников Востока : материалы 1 междунар. науч.-практ. конф., 17–19 апр. 2007 г. – М., 2007. – С. 227–238; *Успенская С. В., Кобякова В. И.* Экспертиза состояния сохранности и доступности музейных коллекций графики и документов: российско-голландский проект // Исследования в консервации культурного наследия : материалы междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 50-летию юбилею ГосНИИР, Москва, 11–13 дек. 2007 г. – М., 2008. – Вып. 2. – С. 256–263.

<sup>24</sup> *Привалов В. Ф., Колосова Э. В.* Выявление документов с повреждениями носителя и текста в государственных архивах : метод. пособие. – М., 1989. – 50 с.; *Привалов В. Ф., Бобкова В. Н., Куроедова Л. В.* Оценка физического состояния документов. Способ малой выборки. – М., 1996. – 21 с.

<sup>25</sup> *Сальникова Р. М., Николаева Н. К., Каладзе Е. Р., Куртепова Л. В.* К вопросу оценки сохранности библиотечных фондов // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения сохранности и доступности : материалы межрегион. науч.-практ. конф., Архангельск, 29–30 июня 2001 г. – Архангельск, 2001. – С. 104–113; *Куртепова Л. В., Сальникова Р. М., Каладзе Е. Р.* Обследование сохранности фондов ВГБИЛ // «Исследования, консервация и реставрация рукописных и печатных памятников Востока», международная научно-практическая конф. (1 ; 2007). 1 Международная научно-практическая конференция «Исследования, консервация и реставрация рукописных и печатных памятников Востока», 17–19 апр. 2007 г. : [материалы]. – М., 2007. – С. 131–138.

<sup>26</sup> *Дорусина С. А., Подгорная Н. И., Лоцманова Е. М., Быстрова Е. С., Саноцкий В. И.* Создание электронных баз данных о состоянии особо ценных до-



работан научный метод описания сохранности ценных изданий и рукописей, который подразумевает сплошное описание сохранности коллекции, включающее в себя фиксацию повреждений носителя информации, средств записи и переплета, кроме того, обязательно учитываются такие особенности документа как водяные знаки, миниатюры, экслибрисы и т. п. Выделяются четыре уровня повреждений (от 0 до 3). Данные вносятся в базу «Редкая книга» на платформе Microsoft ACCESS, которая обладает большими возможностями статистического анализа. Данный метод используется во многих библиотеках России благодаря тесной научно-методической связи с ФЦКБФ (О. В. Манернова, А. И. Ковалевская, Т. В. Иванова и др.)<sup>27</sup>.

Несмотря на то, что сохранности документов в библиотеках, музеях и архивах отводится очень важное место в общенаучной проблематике библиотековедения, не существует монографических исследований и статей обобщающего характера по проблемам комплексного сохранения и консервации ценных коллекций рукописей XIV–XIX вв. Под комплексным методом сохранения отдельных коллекций, описываемым в

---

кументов их фондов Российской национальной библиотеки // Исследования в консервации культурного наследия : материалы 4-ой междунар. конф., 21–24 окт. 2003 г. / РНБ. – СПб., 2003. – С. 72–76; *Лоцманова Е. М., Быстрова Е. С., Елагина Н. А., Саноцкий В. И.* Экспертиза состояния документов коллекции П. П. Дубровского «Польские автографы» // Информ. бюл. РБА. – СПб., 2005. – № 35. – С. 89–90.; *Добрусина С. А., Саноцкий В. И., Чернина Е. С.* Экспертиза состояния и паспортизация библиотечных фондов : учеб. пособие / РНБ. – СПб., 2005. – 32 с.

<sup>27</sup> *Ковалевская А. И.* Паспортизация редкого и краеведческого фонда Национальной библиотеки Республики Карелия // Информ. бюл. РБА. – СПб., 2005. – № 35. – С. 84–86; *Андреева Е. Ю.* Деятельность Центра консервации документов ГПНТБ СО РАН // Национальная программа сохранения библиотечных фондов России. Подпрограмма «Консервация библиотечных фондов», 2001–2008 гг. – М., 2008. – С. 126–129; *Манернова О. В.* Мониторинг физического состояния библиотечного фонда // Исследования, консервация и реставрация рукописных и печатных памятников : материалы междунар. науч.-практ. конф., 1–5 сент. 2009 г. – Иркутск, 2009. – С. 75–83.

<sup>28</sup> *Бланк М. Г., Бойченко Е. И., Добрусина С. А., Лебедева Н. Б., Фляте Д. М.* Поиск методов реставрации и консервации нидерландских атласов XVI–XVII веков, разрушившихся под воздействием зеленой краски // Теория и практика сохранения книг в библиотеке. – Л., 1980. – Вып. 9. – С. 69–87; *Бровенко Н. М.* История реставрации коллекции Дуньхуан в Институте востоковедения РАН / Теория и практика сохранения памятников культуры. – СПб., 2000. – Вып. 20.

некоторых статьях, как правило, понимается преимущественно консервационный аспект сохранения документов в библиотеке<sup>28</sup>.

Кроме того, по указанной тематике нет защищенных диссертационных работ, за исключением тех, которые косвенным образом затрагивают отдельные вопросы, планируемые к изучению в предпринимаемом исследовании<sup>29</sup>.

Так, С. В. Успенская в диссертации «Фонд “Императорское Русское военно-историческое общество”: обеспечение сохранности документов и перспективы использования» приоритетным считает перевод коллекций в цифровую форму, что способствует расширению доступа, а вопросы экспертизы физической сохранности и конкретной консервации ею затрагиваются недостаточно. Несмотря на то, что различные виды копирования опосредованно способствуют сохранению ценных книг, приоритетным является именно изучение физической сохранности с последующими научно-методическими рекомендациями по консервации, поскольку ни одна копия не сможет заменить исследователю памятник культуры.

И. М. Беляева в диссертации «Превентивная консервация как перспективное направление обеспечения сохранности фондов научных библиотек» выполнила анализ сохранности фондов в библиотеках Российской академии наук, обосновала необходимость внедрения превентив-

---

– С. 160–167; *Леонов В. П., Беляева И. М., Нюкша Ю. П., Левашова Л. Г., Старова Е. В., Евстафьева Р. И.* Комплексная система обеспечения сохранности и доступности библиотечных коллекций // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев : материалы науч. конф., Санкт-Петербург, 14–15 февр. 2003 г. – СПб., 2003. – С. 30–38; *Шарапова И. С., Сальникова Р. М., Киреева В. Н.* Комплексный подход к обеспечению сохранности «Дневника бывшего в Российской службе Генерала Патрика Гордона» // Обеспечение сохранности памятников культуры: традиционные решения : материалы V междунар. конф., 24–26 окт. 2006 г. – СПб., 2006. – С. 206–211.

<sup>29</sup> *Скворцова О. В.* Сохранение библиотечных фондов: биологические аспекты : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – СПб., 1999. – 23 с.; *Успенская С. В.* Фонд «Императорское Русское военно-историческое общество»: обеспечение сохранности документов и перспективы использования : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.03. – М., 2000. – 27 с.; *Беляева И. М.* Превентивная консервация как перспективное направление обеспечения сохранности фондов научных библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. – СПб., 2001. – 22 с.

ной консервации в практическую деятельность библиотек, а также разработала типовую программу фазовой консервации.

О. И. Перминова рассматривает создание электронных копий ценных книг как решение вопроса сохранности и доступности документов в библиотеке и отмечает связанные с этим проблемы<sup>30</sup>.

Огромным вкладом в развитие проблемы сохранения книжных памятников является научная и собирательская деятельность академика М. Н. Тихомирова – историка, коллекционера, деятеля культуры. Культурно-историческая значимость всей коллекции ученого и отдельных рукописей подчеркивалась специалистами по филологии, истории, древнему источниковедению и т. д.<sup>31</sup> М. Н. Тихомиров в своих работах большое внимание уделял сохранности древних рукописей, он стоял у истоков движения за создание закона об охране и использовании памятников истории и культуры и был убежден в необходимости такого законодательства<sup>32</sup>. Он был инициатором создания единого Сводного каталога рукописей, хранящихся на территории СССР. Одной из целей Сводного каталога было сохранение рукописного богатства путем учета и обеспечения для рукописей необходимых условий хранения (вторая цель – введение рукописей в научный оборот)<sup>33</sup>.

М. Н. Тихомиров пытался придать Сводному каталогу юридическую силу в качестве охранного документа: «Составление такого каталога не только поможет научному изучению рукописей, но и имеет охранные цели, примерно такие же, какие преследует список выдающихся архитектурных памятников, взятых под государственную охрану. Внесенные в каталог рукописи тем самым становятся на общий государственный учет,

---

<sup>30</sup> Перминова О. И. Электронные документы и сохранность библиотечных фондов [Электронный ресурс] / ГПНТБ России. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sec8/Doc3.HTML>. – Загл. с экрана.

<sup>31</sup> Тихомиров М. Н. Описание Тихомировского собрания рукописей. – М., 1968. – 193 с.; Мальшев В. И. Об одном важном источнике Тихомировского собрания (страничка воспоминаний) // Труды отдела древнерусской литературы. – Л., 1977. – Т. 32. – С. 395–401; Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1981. – 172 с.

<sup>32</sup> Шмидт С. О. Издание и изучение наследия М. Н. Тихомирова. Тихомировские традиции // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1981. – С. 9.

<sup>33</sup> Шеламанова Н. Б. Совещание по составлению сводного каталога славяно-русских рукописей XI–XIV вв. // Археографический ежегодник за 1971 год. – М., 1972. – С. 385.

что должно обеспечить тщательность их хранения в безопасных от пожара и порчи условиях»<sup>34</sup>.

Ученый ставил вопрос о проблемах нормативного хранения книжных памятников в библиотеках: «С хранением рукописей дело обстоит не везде благополучно. Это, в первую очередь, объясняется тем, что в библиотеках, архивах и музеях не всегда должное внимание обращается на особо тщательное хранение единственных и ценнейших экземпляров. Замечательные и драгоценные рукописи иногда бесхозяйственно хранятся в деревянных шкафах, деревянных полках, даже в подвалах»<sup>35</sup>.

Кроме того, М. Н. Тихомировым был рассмотрен очень важный и неоднозначный вопрос целостности коллекций и фондов как один из факторов сохранности: «Некоторые работники архивов и библиотек считают, что наилучшим способом хранения рукописей было бы их сосредоточение в одном надежном месте. Но с такой постановкой вопроса нельзя согласиться по двум причинам. Во-первых, сосредоточение всех рукописных богатств в одном месте крайне опасно, так как самые лучшие системы охраны не могут спасти хранилище от внезапных стихийных бедствий (например, землетрясение, взрыв и пр.). Такое бедствие явилось бы настоящей катастрофой для письменных богатств»<sup>36</sup>. Придание научного потенциала далеким от столицы регионам стало вторым аргументом в пользу рассеяния рукописного фонда по стране. Этот взгляд на проблему целостности рукописного фонда практически выразился в том, что М. Н. Тихомиров подарил свою весьма обширную и ценную, с научной точки зрения, коллекцию рукописей, документов и средневековых икон Сибирскому отделению РАН, что встретило одобрение сибирских ученых и порицание некоторых хранителей крупных рукописных фондов Москвы и Ленинграда, поскольку, таким образом, для столичных исследователей изучение тихомировского собрания затруднялось.

Таким образом, вопросы сохранности рукописного наследия рассматривались М. Н. Тихомировым в комплексе главнейших задач археографии наряду с организацией археографических экспедиций, методикой научного описания рукописей и составлением единого Сводного каталога. В научном описании рукописи он часто отмечал состояние ее со-

---

<sup>34</sup> Тихомиров М. Н. О свобном каталоге уникальных рукописей : (докл. М. Н. Тихомирова 1960 г.) // Археографический ежегодник за 1971 год. – М., 1972. – С. 369.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Там же. – С. 370.

хранности. Как правило, поводом для упоминания было повреждение или отсутствие переплета, сильные затеки, разрывы или отсутствие страниц и т. п. Однако не было отработано систематическое описание сохранности документа.

Методика научного описания рукописи активно разрабатывалась. В итоге совещания 1971 г. было решено «отмечать все дефекты рукописи: утрату листов (отсутствие начала и конца рукописи и листов в середине), утрату текста на имеющихся листах (обрывы листа, выцветание чернил, порча писчего материала вредителями и грибами и пр.) и утрату художественных украшений, отмечать также случаи реставрации рукописи, если они имели место»<sup>37</sup>.

В дальнейшем многие составители каталогов полностью отказались от примечаний относительно сохранности рукописи, которые отягощали описание, хотя отказ во многом был обусловлен размытыми представлениями о критериях описания физической сохранности. Например, в каталоге рукописей сибирских книгохранилищ для описания сохранности выбраны определения сохранности «плохая», «неудовлетворительная», «удовлетворительная», «хорошая» и даже «катастрофическая»<sup>38</sup>, из которых сложно представить шкалу по степени поврежденности материалов рукописи, они представляют мало информации для планирования консервационных мероприятий.

Проблемы обеспечения сохранности коллекции академика М. Н. Тихомирова рассматривались до сих пор в двух аспектах: в аспекте создания цифровой библиотеки как возможности ограничения доступа к оригиналам<sup>39</sup> и в аспекте обеспечения температурно-влажностного режима хранения коллекции с помощью гигростатов<sup>40</sup>.

---

<sup>37</sup> Шеламанова Н. Б. Совещание по составлению сводного каталога славяно-русских рукописей XI–XIV вв. // Археографический ежегодник за 1971 год. – М., 1972. – С. 387.

<sup>38</sup> Бородихин А. Ю. Редкие рукописные книги малых сибирских хранилищ (Республика Алтай и Хакасия, Поморье) : каталог. – Новосибирск, 2007. – 266 с.

<sup>39</sup> Алексеев В. Н., Баженов С. Р., Бородихин А. Ю., Дергачева-Скоп Е. И., Шабанов А. В. Создание электронных версий старопечатных, рукописных и редких книг из сибирских хранилищ // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. 8-й Междунар. конф. «Крым 2001». – М., 2001. – Т. 1. – С. 309–311.

<sup>40</sup> Аристов Ю. И., Алексеев В. Н. Разработка физико-химических основ гигростатов нового типа и создание на их базе устройств для экспонирования,

Разрабатываемая комплексная программа призвана интегрировать научные наработки и подходы к проблеме сохранения книжных памятников для ее решения силами библиотечных специалистов и ученых, привлекаемых из научно-исследовательских учреждений СО РАН (таких, к примеру, уже на данном этапе, как Институт археологии и этнографии, Институт теплофизики им. С. С. Кутателадзе и Институт катализа им. Г. К. Борескова).

Надеемся, что прогнозируемые результаты будут полезны не только тем, кто непосредственно отвечает за обеспечение сохранности и доступности книжных памятников, но всем членам общества, обеспокоенным сохранением национального интеллектуального наследия.

---

хранения и транспортировки редких книг, рукописей, картин и музейных ценностей // Обеспечение сохранности памятников культуры: традиционные подходы – нетрадиционные решения : материалы V междунар. конф., 24–26 окт. 2006 г. – СПб., 2006. – С. 91–98; Ю. И. Аристов, И. С. Глазнев, В. Н. Алексеев, Л. Г. Гордеева, И. В. Сальникова, И. А. Шилова, Л. П. Кундо, Б. С. Кундо, Б. С. Елепов. Новый адсорбционный буфер влаги для обеспечения сохранности библиотечных, архивных и музейных материалов // Библиосфера. – Новосибирск, 2009. – № 1. – С. 85–88.

**М. М. Лис,**

научный сотрудник ЦНБ НАН Беларуси

**А. В. Стефанович,**

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

### **БИБЛИОТЕКА П. Н. БЕРКОВА В ФОНДЕ ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ КАК ЧАСТЬ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Статья посвящена книжному собранию члена-корреспондента РАН и Берлинской АН, видного ученого в области русской литературы, крупного специалиста-книговеда, известного библиофила Павла Наумовича Беркова, хранящемуся в фонде ЦНБ НАН Беларуси.

*Ключевые слова:* книжное собрание, книжная коллекция, библиотека, библиофил, библиография, литературоведение, персоналии, справочная литература.

This article is devoted to the collection of books of the corresponding member of the RAS & Berlin Academy of Sciences, prominent researcher in the field of Russian literature, major bibliologist, known bibliophile Paul Naumovich Berkov, which is kept in the stock of the CSL of the NAS of Belarus.

*Keywords:* book collection, library, bibliophile, bibliography, literary criticism, persons, reference literature.

Внимание к частным книжным собраниям со стороны знатоков-библиофилов, специалистов в области книговедения, а также исследователей самых различных специальностей не случайно. Являясь элементом книжной культуры и частью общемирового наследия, частновладельческое собрание имеет свою неповторимую историю, свое, присущее только ему, наполнение, отражающее мировоззрение, круг интересов, увлечения его создателя.

Присутствие частных библиотек в государственных учреждениях, призванных собирать, хранить и предоставлять в пользование одно из ценнейших приобретений человечества – книгу, явление не столь редкое.

Пути поступления таких собраний различны: передача в дар, приобретение через букинистические магазины, покупка у частных лиц и прочее. Но каким бы способом не была получена та или иная коллекция, главное для государственных библиотек, основных держателей информа-

ции, заключается в конечном результате – информационном обеспечении как можно большего числа пользователей.

В фонде отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) наряду с большим массивом редких и ценных печатных и рукописных документов, хронологические рамки которых охватывают XV–XXI вв., содержится немало частновладельческих книжных коллекций известных государственных и культурных деятелей, ученых, писателей. Среди них большой интерес вызывает личная библиотека члена-корреспондента Академии наук СССР и Берлинской академии наук, педагога, профессора филологического факультета Ленинградского (Петербургского) университета, видного ученого в области русской литературы, крупного специалиста-книговеда, известного библиофила Павла Наумовича Беркова (1896–1969).

Выпускник Венского университета, человек яркий, неординарный, имевший глубокие познания в области философии, истории, филологии, автор многочисленных научных работ, в совершенстве владевший всеми славянскими, основными европейскими и древними языками [1], П. Н. Берков на протяжении всей своей жизни оставался верным и преданным почитателем книги. Здесь уместно вспомнить слова Д. С. Лихачева о том, что «книголюб – это не профессия, а состояние души – души преданной, возвышенной и бескорыстной» [2]. Как истинный книголюб П. Н. Берков постоянно пополнял свою библиотеку необходимыми ему изданиями. Книги приобретались на книжных «развалах», складах, на талоны в государственных магазинах, путем обмена, а также поступали в качестве подарка. В коллекцию не попадали случайные издания, работа по комплектованию библиотеки носила целенаправленный характер, отвечающий интересам ее владельца. Как справедливо отмечал сам собиратель, «настоящие ... библиотеки книголюбов – зеркало их умственных и эстетических интересов, материализованная совокупность их усилий в определенных областях собирательства, связанных с их каждый раз особой – индивидуально выражающейся – любовью к книге» [3, с. 2]. В статье «Биография моей библиотеки» он признавался: «О моей библиотеке среди книголюбов ходят слухи, безусловно, преувеличенные. Ее большие размеры вызывают фантастические предположения, что у меня «все есть». Это вовсе не так. Редкостей ради их редкости я никогда не покупал, ... зато то, что входит в круг моих научных интересов, то, что мне нужно для работы как литературоведу широкого профиля и книголюбу, я стараюсь приобрести-купить, обменять, сфотографировать» [4].

В результате многолетней, кропотливой собирательской работы библиотека Павла Наумовича Беркова к концу 1960-х годов представляла собой внушительное книжное собрание, включавшее, по словам самого собирателя, «книги по литературе и театру (преимущественно до XIX в.), по литературоведению, литературе народов СССР, книговедению и библиографии» [3, с. 26]. Издания, входившие в состав коллекции, в том числе брошюры и оттиски, насчитывали свыше 30 тыс. единиц [3, с. 26].

Библиотека П. Н. Беркова не была скрыта от посторонних взоров, наоборот, отличаясь солидным размером и уникальным наполнением, она как магнит притягивала к себе исследователей и, прежде всего, из числа его коллег и учеников. Ученый, по воспоминаниям современников, охотно предоставлял необходимые для работы документы и даже давал их на дом [5].

П. Н. Берков очень дорожил своей коллекцией, которую собирал на протяжении почти всей своей сознательной жизни. Это была его третья библиотека: первая, юношеская, собиралась на родине в Аккермане, вторая – во время учебы в Венском университете. Беркова как истинного книголюбителя волновала дальнейшая судьба его детища. Он «мечтал о том, чтобы его библиотека была сохранена как памятник культуры, как пособие для литературоведов, историков театра, библиографов, филологов. Больше всего его беспокоило то, что книги могут разойтись по частным коллекциям, и пропадет его многолетний труд, в который вложены знания и опыт книгособирания» [6]. За несколько лет до смерти П. Н. Берков писал: «Мысль о будущем своей библиотеки невольно окрашивает последние годы каждого собирателя в мрачные, тревожные тона. Благо тому книголюбу, который сумеет обеспечить своему жизненному труду спокойное пристанище! Библиотека для него по-своему живое существо, и не думать о ее будущем он не может» [3, с. 26].

После смерти П. Н. Беркова в 1969 г. у белорусских ученых появилась возможность приобрести эту ценную коллекцию. По словам бывшей заведующей отделом редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси Л. И. Збралевич, инициатором покупки книжного собрания для библиотеки Академии наук БССР выступил ученик и почитатель таланта П. Н. Беркова, известный белорусский ученый, доктор филологических наук Ю. С. Пширков [7].

П. Н. Берков был довольно широко известен в кругу белорусских литературоведов и не только благодаря своим многочисленным исследованиям в области литературы и смежных с ней дисциплин. Он имел не-

посредственные научные и личные контакты со многими учеными, литераторами, библиографами Беларуси, поддерживал научные исследования ученых Беларуси, выступал в качестве оппонента при защите ими диссертаций. В его библиотеке хранится множество книг с дарственными надписями представителей белорусской творческой интеллигенции, проникнутых глубокой признательностью и уважением к П. Н. Беркову – ученому и человеку.

П. Н. Берков входил в состав редколлегии фундаментального исследования «Гісторыя беларускай дакастрычніцкай літаратуры» [8], подготовленного сотрудниками Института литературы АН БССР, принимал активное участие в редактировании его разделов и искренне радовался выходу в свет первого тома отмеченного издания. Подтверждением тому служит переписка П. Н. Беркова с Ю. С. Пширковым, где, в частности, в письме от 17.07.1968 г. читаем следующее: «Мне очень приятно, что труд, на который было затрачено столько сил и времени, которому ставили столько препятствий, в котором подведены итоги больших исканий и переосмысления, – наконец, увидел свет» [9]. Кроме того, П. Н. Берков публиковался в белорусских изданиях. В частности, в сборнике «450 год беларускага кнігадрукавання» (Минск, 1968) помещена статья П. Н. Беркова «Ф. Скарына і пачатак усходнеславянскага вершаскладання», написанная исследователем на белорусском языке.

Приобретение библиотеки П. Н. Беркова Академией наук БССР отвечало интересам белорусских ученых-гуманитариев, поскольку это открывало возможность доступа к редким и ценным изданиям, отдельным оттискам, многие из которых представляли библиографическую редкость.

По свидетельству Л. И. Збралевич, «после переговоров, тянувшихся с перерывами до 1973 года, оформления многочисленных документов библиотека начала поступать в ЦНБ АН БССР» [7]. К сожалению, никаких дополнительных материалов: каталогов, картотек, описей, составленных владельцем, полученное книжное собрание не имело. Это вызывало определенные трудности при организации коллекции в стенах Центральной научной библиотеки. Однако, благодаря стараниям сотрудников ЦНБ НАН Беларуси, консультациям с родственниками ученого, библиотека П. Н. Беркова в основном сохранила свой первоначальный порядок расстановки книг. Все экземпляры прошли научно-техническую обработку, каждому был присвоен индивидуальный шифр и номер. Кроме того, книги обрели экслибрис владельца, ранее отсутствовавший в данном собрании. Экслибрис работы художника Д. Дмитриева был заказан уже после смерти П. Н. Беркова его вдовой в издательстве «Наука» [10].

На сегодняшний день численность библиотеки равняется 12 242 единицам книг и журналов по литературоведению, языкознанию, истории, искусству, библиографии и другим наукам, без учета оттисков, авторефератов, статей, а также материалов в виде извлечений из книг, распределенных по 230 тематическим папкам. Как того и хотел владелец, его книжное собрание хранится целостной коллекцией. В отделе редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси оно содержится под шифром КБ – коллекция Беркова.

В настоящее время в ЦНБ НАН Беларуси в рамках совместного проекта «Книжная культура Беларуси и России. Комплексные исследования в контексте историко-культурного взаимодействия» при грантовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) проводится научно-исследовательская работа, одним из направлений которой является изучение частного книжного собрания П. Н. Беркова.

Говоря о своей библиотеке, П. Н. Берков отмечал ее тематическую наполненность: «У меня, вероятно, одно из наиболее полных частных собраний в СССР по русской общей и специальной литературоведческой библиографии .... Немало литературоведческих справочников на немецком, французском, английском, польском, итальянском и других языках.... Думаю, что у меня наиболее полная коллекция (опять-таки среди частных собраний) по истории русской литературной науки и истории литературы народов СССР. Полагаю, что по истории русского театра XVII–XVIII вв. мое собрание не уступит никакому другому негосударственному собранию. Почти не сомневаюсь в том, что моя коллекция персоналий, то есть биографических, библиографических и историко-литературных материалов о русских писателях и литературоведах, – одна из наиболее богатых среди аналогичных частных собраний» [4].

Исследование книжной коллекции в полной мере подтвердило характеристику библиотеки, данную ее владельцем. Библиотека П. Н. Беркова – собрание ученого-гуманитария, включающее тщательно подобранную и объединенную в тематические разделы литературу по отдельным областям знания, издания, посвященные выдающимся личностям, оставившим заметный след в истории России, книги по литературе и искусству, богатый и разнообразный справочный материал.

Один из самых обширных разделов данного собрания посвящен литературоведению – центральной дисциплине в творчестве ученого. Раздел включает многочисленные книги по основным направлениям лите-

ратуроведческой науки, в частности исследования по теории и истории литературы, журналистике, литературной критике, историко-литературные и биографические материалы, а также фрагменты малознакомых или вовсе неизвестных работ в этой области.

Обращает на себя внимание подраздел персоналий, содержащий редкие и ценные издания, связанные с именами А. Пушкина, М. Лермонтова, Л. Толстого, Н. Фонвизина М. Ломоносова и других выдающихся личностей в области литературы и науки.

Так, «Пушкиниана» занимает ведущее место среди персоналий. Она включает оригинальные произведения А. С. Пушкина и литературу, посвященную изучению творчества великого поэта в различные периоды жизни, а также библиографию его произведений. Литература о Пушкине представлена редкими юбилейными, малотиражными, пронумерованными экземплярами XIX–XX вв., изданиями с автографами ученых, исследовавших творчество поэта.

Большой интерес представляют юбилейные сборники академий наук, учебных заведений и литературоведческих обществ, среди которых юбилейный сборник памяти Пушкина. В разделе можно найти много редких изданий, как например, «Дуэль Пушкина с Дантесом-Геккереном: Подлинное военно-судное дело 1837 года», изданное П. Кауфманом в 1900 г., где представлены характеристики лиц, имевших отношение к дуэли Пушкина, и воспроизведена картина военно-судебной процедуры того времени [11].

Изданий, посвященных Пушкину, в библиотеке ученого много, и все они имеют большую научную и культурно-историческую ценность, по-своему уникальны.

Литература, отражающая жизненный и творческий путь выдающегося российского ученого-самородка, первого русского академика, общественного и государственного деятеля, писателя М. В. Ломоносова, представлена исследованиями Б. Меншуткина, В. Ламанского, А. Морозова и других. В коллекции представлены статьи, рецензии, отдельные оттиски, вырезки, объединенные П. Н. Берковым в конволюты, в частности посвященные академической деятельности М. Ломоносова. Многие документы с дарственными надписями авторов.

Большим массивом в библиотеке П. Н. Беркова представлена литература народов бывшего СССР. Эту часть коллекции ученый начал собирать во время войны, находясь в эвакуации в Киргизии. С этого времени литература народов СССР также становится одним из предметов его исследований.

В данном разделе в качестве самостоятельного подраздела выделены материалы, касающиеся Беларуси: теоретические исследования белорусских ученых, художественные произведения белорусских авторов, фольклорно-этнографические материалы, документы по истории Беларуси.

Издания по истории книги, книжному делу, включающему материалы по печатному делу, оформительскому искусству, составляют раздел «Книговедение».

Многогранные интересы П. Н. Беркова, в том числе и в области библиографии, постоянное использование библиографических источников, виртуозное владение методикой библиографического разыскания поставили его в ряд крупнейших библиографов нашего времени. Не случайно в библиотеке ученого библиографии уделено особое место. Раздел под условным названием «Библиография» содержит теоретические труды и разработки в данной области, различного рода указатели, библиографические списки, обзоры, а также иностранную библиографию.

Многочисленные документы, посвященные театру и другим видам искусства, также являлись предметом пристального внимания П. Н. Беркова. Им были тщательно подобраны материалы по истории русского театра, издания и отдельные оттиски о жизни и творчестве актеров, композиторов, художников, литература по искусству, каталоги выставок, путеводители по музеям и городам, работы, посвященные отдельным памятникам архитектуры. Среди них можно выделить «Архив дирекции императорских государственных театров» с опубликованными списками личного состава служащих, сведениями о репертуаре императорских театров в 1746–1801 гг. [12]; двухтомник русских драматических произведений Н. С. Тихонравова, изданных в 1872 г. к 200-летию русского театра в типографии Д. Е. Кожанчикова и многие другие издания.

Раздел «Наука и образование» представлен печатными документами, затрагивающими деятельность Академии наук (история, персональный состав, отчеты отделений, каталоги изданий, печатные органы), а также изданиями, знакомящими с учреждениями образования, в том числе университетами, институтами, гимназиями, училищами, военными и прочими учебными заведениями.

В библиотеке содержится литература, посвященная архивному делу, архивам: теоретические источники, путеводители, указатели, каталоги, обзоры и другие тематические издания.

В составе книжной коллекции имеются документы, дающие представление о деятельности различных обществ, кружков и других объединений.

Раздел справочной литературы отличается большим разнообразием присутствующих в нем справочных изданий: от универсальных энциклопедий, в том числе и на иностранных языках, до узкоспециализированных справочных источников гуманитарного профиля, словарей. Издания, входящие в состав раздела, распределены по видам, тематическим группам.

Таким образом, библиотека П. Н. Беркова представляет собой ценный и разнообразный источник документов гуманитарной направленности, скрупулезно собранных и систематизированных ученым-книголюбом. Многие книги изобилуют всевозможными пометками, маргиналиями – свидетельствами их активного использования, имеют владельческие и дарственные надписи.

После поступления в ЦНБ НАН Беларуси книжная коллекция П. Н. Беркова продолжает жить полноценной жизнью. Она получила новый, государственный статус. Сохранив признаки частновладельческого собрания, библиотека стала доступной широкому кругу белорусской общественности.

#### Список использованных источников

1. Павел Наумович Берков [Некролог] // Вечерний Ленинград. – 1969. – 12 авг. (№ 187). – С. 3.
2. Лихачев Д. С. П. Н. Берков – ученый, книголюб, человек // История советского библиофильства (1917–1967) / П. Н. Берков. – М., 1983. – С. 3.
3. Берков П. Н. О людях и книгах (из записок книголюбца) / П. Н. Берков. – М., 1965. – 145 с.
4. Берков П. Н. Избранное. Труды по книговедению и библиографоведению / П. Н. Берков. – М., 1978. – С. 225.
5. Ушакова-Кряжимская И. А. Берков как учитель / И. А. Ушакова-Кряжимская, Н. Д. Кочеткова // Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. – М.; Л., 1966. – С. 10–13.
6. Черняева А. И. Библиотека члена-корреспондента АН СССР П. Н. Беркова / А. И. Черняева // Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР. – Минск, 1976. – С. 56.
7. Збралевич Л. Личные библиотеки в государственном книгохранилище / Л. Збралевич // Святаясь. – Минск, 1989. – 254 с.
8. Гісторыя беларускай дакастрычніцкай літаратуры : у 2-х т. – Мінск, 1968, 1969.

9. ЦНБ НАН Беларуси, отдел редких книг и рукописей, ф. 30, оп. 1, ед. хр. 941, л. 7.

10. Чернява А. И. Библиотека члена-корреспондента АН СССР П. Н. Беркова. – С. 55.

11. Дуэль Пушкина с Дантесом-Геккереном. Подлинное военно-судное дело 1837 года. – СПб., 1900. – 179 с.

12. Архив дирекции императорских государственных театров. Вып. 1. – СПб., 1892. – 132 с.

УДК 027.54 (477) : 025.85

**Л. П. Затока,**

научный сотрудник НБУВ

**ИССЛЕДОВАНИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ  
КОЛЛЕКЦИОННЫХ СОБРАНИЙ НБУВ В ПРОЦЕССЕ  
ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СОХРАНЕНИЯ  
БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ**

Рассмотрены различные аспекты проведенных комплексных научно-прикладных обследований коллекционных собраний: библиотеки рода Яблоновских, библиотеки Кременецкого иезуитского коллегиума, коллекции А. Е. Крымского. Обследования включали изучение общих условий хранения каждой из названных коллекций, проведение микробиологического контроля воздуха, а также выполнение структурных и химико-технологических исследований материальной основы каждого документа коллекции. Полученные результаты будут использованы для разработки отдельных стадий и операций укрепления ослабленной материальной основы документов и для подготовки их к оцифровке.

*Ключевые слова:* коллекция, технология, консервация, научная реставрация, материал, бумага, клей, фунгицидные препараты, параметры температурно-влажностного, светового режимов.

We consider various aspects of comprehensive scientific - applied studies collection funds: Yablonovsky collection and Library of Kremenetsky Jesuit college, collections A.Yu. Krymsky's. Research included studying of the general storage conditions of each of these collections, microbiological control of air, and also the implementation of structural and chemical-technological research of the document's material basis. The received results will be used to develop the individual stages and operations of strengthening of the weakened material basis, and also for preparation of documents for copying.

*Keywords:* collection, technology, conservation, scientific restoration, material, paper, glue, fungicidal preparation, parameters of temperature, moisture, light regime.

Традиционная работа с коллекционными документами заключается в создании условий для оптимизации их доступности и обеспечении сохранности оригиналов рукописей и изданий. Поэтому в перечень проблем и задач, связанных с обеспечением сохранности библиотечно-информационных ресурсов, которые в последнее время обсуждаются на международном уровне, все чаще ставятся вопросы создания разнообразных электронных продуктов на основе библиотечных документов,



переноса информации на современные носители, сохранности этих новых носителей информации и многие другие. Это соответствует времени, но из круга обсуждаемых вопросов, к сожалению, постепенно исчезают конкретные вопросы обеспечения сохранности оригиналов рукописей, ценных и редких изданий, коллекционных документов. А ведь качество информации в электронном формате, полученной тем или иным способом, напрямую зависит от фактического физического состояния документов.

Для обеспечения сохранности коллекционных собраний Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), как части книжного культурного достояния, в Центре консервации и реставрации (ЦКР) НБУВ обычно выполняются *классическая реставрация* листов книжного блока, *реставрация переплета или восстановление корешка*; применяются *консервационные способы обработки* некоторых экземпляров документов (смягчение кожаного или пергаментного материала переплета, нейтрализация бумаги книжных блоков). На сегодняшний день также широко реализуются такие инновационные технологии сохранения библиотечных фондов, как способ косвенной консервации документов – то есть перенос информации на другие носители. В основе выполнения каждого из указанных способов свои технологические и технические особенности. Общим является то, что перед реализацией каждого из этих способов необходимо провести комплексные научно-прикладные обследования коллекционных фондов. Как правило эти обследования включают изучение общих для всей коллекции условий хранения (параметров температурно-влажностного, санитарно-гигиенического, светового режимов), проведение микробиологического контроля воздуха, а также выполнение структурных и химико-технологических исследований материальной основы каждого документа коллекции.

С целью изучения возможности применения новых материалов для укрепления, стабилизации и реставрации документов, выполнения отдельных операций укрепления ослабленной материальной основы, а также подготовки документов к оцифровке в течение 2009–2010 гг. было обследовано несколько коллекционных собраний. Среди них родовая библиотека Яблоновских, Библиотека Кременецкого иезуитского коллегиума из отдела библиотечных собраний и исторических коллекций, а также коллекция А. Е. Крымского, которая хранится в отделе научной организации основного фонда НБУВ.

Библиотека известного польского рода Яблоновских представлена единым массивом – 5655 ед. хр. Это преимущественно старопечатные

издания XVI–XVII вв., а также такие раритеты, как инкунабулы в количестве 144 ед. хр., конволюты с 75 римскими изданиями XV в. и др. Хронологические рамки коллекции – XV–XVIII вв. Характерной особенностью многих документов коллекции является наличие значительного количества рукописных пометок – маргиналий.

Библиотека Кременецкого иезуитского коллегиума насчитывает 706 ед. хр. и один фрагмент. В состав коллекции входят три палеотипа, большое количество учебников и пособий. Хронологические рамки коллекции 1512–1773 гг.

Коллекция одного из основателей Национальной библиотеки Украины и Украинской академии наук, выдающегося ученого-востоковеда, филолога, писателя А. Е. Крымского характеризуется значительным объемом – 14 897 ед. хр. (10 151 книга и 2659 периодических изданий) и хранится в отделе научной организации основного фонда (ОНООФ). Хронологические рамки коллекции – XVI–XX вв.

Обследование документов коллекций осуществлялось по следующей схеме:

- определение влажности бумажного носителя и элементов переплета контактным способом;
- фиксирование наличия твердого издательского переплета и его целостности, а также состояния корешков;
- установление вида (механического, микологического и энтомологического) повреждения бумаги книжного блока и элементов переплета;
- определение pH поверхности бумаги контактным тестером;
- установление вида материалов, примененных для изготовления переплета;
- фиксирование наличия индивидуальных средств хранения, а также документов, требующих размещения в такие средства;
- определение формата документов: фиксирование документов малого формата (менее 12 см по высоте), среднего формата (примерно 34 x 42 см), крупноформатных документов (примерно 41 x 60 см и более), а также документов в форме блокнота.

Как свидетельствует библиотечная практика, при неформатном хранении документов они подвергаются воздействию дополнительных механических нагрузок. Ведь если крупноформатный документ выступает за пределы полки, или книга малого формата слишком сжата другими книгами, то в таком случае наблюдается ослабление конструкции неформатных документов. При обследовании массивов старопечатных документов, выполненных нами ранее, было замечено, что переплет книги,

изданной в форме блокнота и хранящейся вместе с другими документами, также изнашивается быстрее. Поэтому при выполнении научно-прикладных обследований коллекций уделялось внимание наличию на книжных полках документов разных форматов.

С целью разработки первоочередных профилактических консервационных мероприятий внимание обращалось прежде всего на документы с деструкцией бумаги книжного блока, признаками микологического и энтомологического поражений.

Определение влажности бумажного носителя и элементов переплета коллекционных документов контактным способом было осуществлено с помощью влагомера «Testo 606». Полученные результаты измерений в большинстве случаев соответствовали требованиям, предъявляемым к влажности документов на бумаге – 6 %.

Кроме структурных и химико-технологических показателей материальной основы документов, научно-прикладные обследования коллекций, как указанных в этой статье, так и других, включали фиксирование условий хранения (параметров температурно-влажностного, светового режимов) и контролирование микробиологических параметров воздуха хранилищ. Температурно-влажностный режим в хранилищах, где находятся коллекции, в целом соответствовал требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования», за исключением некоторых незначительных сезонных отклонений. Световой режим также соответствовал требованиям названного межгосударственного стандарта по консервации документов. Контроль светового режима осуществлялся люксметром марки Ю-117.

Размещение документов на книжных полках в целом соответствует требованиям приложения Б, рекомендованного межгосударственным стандартом ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования».

Обследования параметров воздуха хранилищ относительно микробиологического фактора, выполненные осенью 2009 г. и весной 2010 г., показали, что загрязнение воздуха обследованных хранилищ спорами грибов и бактериями не превышало условно принятую норму для книгохранилищ (500 КУО/м<sup>3</sup>).

При обследовании родовой библиотеки Яблоновских установлено, что подавляющее большинство документов коллекции характеризуется удовлетворительным физическим состоянием соответственно условиям сегодняшнего хранения и с учетом предыдущего бытования документов – начиная с XV в. до наших дней. Вместе с тем некоторая часть коллекции

характеризуется ослабленной материальной основой отдельных единиц хранения, следовательно требует выполнения укрепляющих операций. Документы обследованной коллекции характеризуются разнотипностью форматов книг и разнообразием примененных для их изготовления материалов. В процессе исследования конструкции переплетов коллекции зафиксировано использование пергамента, кожи, бумаги, картона, шелка, хлопка, деревянных досок и других материалов. Поскольку эти материалы характеризуются различными физико-химическими свойствами, то и процессы естественного старения протекают в них по-разному. Таким образом, обследованные документы, при одинаковых условиях хранения и использования, характеризуются различными показателями – от внешнего вида документа в целом до физико-химического состояния бумаги книжного блока в частности.

Как уже подчеркивалось, во время обследования библиотечного собрания установлено, что особенностью данной коллекции является разнотипность форматов. Из общего массива коллекции для детального изучения с целью обеспечения сохранности были выделены следующие форматы: миниатюрные издания (менее 10–12 см по высоте) в количестве 83 ед. хр.; книги среднего формата (примерно 34 на 42 см) – 308 ед. хр. и крупноформатные издания (примерно 41 на 60 см) – 28 ед. хр.

При обследовании коллекции также был подтвержден тот факт, что более кислая бумага наблюдается в книгах, изданных в мягких обложках и с необрезанными книжными блоками, где старение (пожелтение) бумаги наиболее интенсивно по периметру листов.

Для отдельных единиц хранения необходимо осуществить ряд восстановительных реставрационно-стабилизационных мероприятий. В частности, зафиксировано отсутствие переплета в 133 документах, поврежден переплет в 359 документах; механически поврежден корешок в 433 документах; 299 документов изготовлены в мягком переплете, что отрицательно сказалось на их фактическом физическом состоянии. 122 документа, материальная основа которых имеет значительные механические повреждения (трещины, разрывы, заломы, складки и т. д.), требуют полной или частичной реставрации листов бумаги книжных блоков; 122 документа имеют признаки старого микологического, а 26 документов – старого энтомологического поражения. Эти документы прошли индивидуальную санитарно-гигиеническую обработку и подлежат дальнейшему микробиологическому контролю.

Значительная часть коллекционного собрания (419 ед. хр.) – это документы в пергаментных переплетах, подлежащие стабилизационной

обработке покрытия с целью его смягчения специальными составами, известными в реставрационной практике. Для темных кожаных и пергаментных покрытий обычно применяется состав на основе жидкого ланолина, вазелинового масла, пчелиного воска, а для цветных и светлых больше подходит состав на основе жидкого ланолина, кедрового масла, пчелиного воска и гексана.

Во избежание ухудшения физического состояния и для замедления естественного старения документов коллекции некоторая часть книг хранится в индивидуальных средствах хранения. Зафиксировано наличие 48, специально изготовленных в ЦКР НБУВ коробок и одной картонной папки; два документа с механическими повреждениями книжного блока обернуты в фильтровальную бумагу.

При выполнении органолептических исследований бумаги было установлено, что документы изданы на тряпичной бумаге ручного способа изготовления, произведенной на мануфактурах Западной Европы (Польша, Германия, Италия, Франция) в XV–XVIII вв.

Для планирования и проведения консервационных мероприятий результаты обследования коллекции отражены в акте обследования родовой библиотеки Яблоновских, с которым ознакомлены ответственные за сохранность коллекции в отделе библиотечных собраний и исторических коллекций НБУВ. В акте детально указаны: количество и инвентарные номера документов без переплета, которые требуют его восстановления; документов с поврежденным переплетом, которые нуждаются в реставрации или ремонте переплета; документов с поврежденным корешком; документов с механическими повреждениями книжного блока, которые нуждаются в укреплении бумаги блока; документов с признаками микологического и энтомологического повреждений; документов в мягкой обложке, требующих укрепления конструкции документа; документов в пергаментном переплете; отмечены также количество и виды примененных индивидуальных средств хранения (ИСХ); названы документы, которые целесообразно разместить в ИСХ, а также документы с нестандартным форматом (менее 12 см и др.).

В целом, анализ результатов научно-прикладного обследования родовой библиотеки Яблоновских свидетельствует о том, что в процентном отношении к общему объему коллекции в изготовлении переплета нуждаются 2,35 % документов, в реставрации или ремонте переплета – 6,34 % документов, а укрепление бумаги книжных блоков реставрационными методами необходимо осуществить для 2,15 % документов. Такое процентное соотношение документов со стабильной материальной ос-

новой и документов с ослабленной материальной основой свидетельствует о том, что в целом коллекция находится в удовлетворительном физическом состоянии. В неотложных укрепляющих реставрационных операциях нуждается сравнительно небольшая часть коллекционного собрания – 0,46 % документов. Ответственному за сохранность фондов в отделе было рекомендовано учесть полученные результаты научно-прикладного обследования коллекции при составлении и подаче заявок на реставрационно-восстановительные работы в отдел реставрации и отдел переплета ЦКР НБУВ на 2011–2013 гг. В акте обследования подчеркнута, что восстановительные мероприятия для поврежденных документов следует планировать в такой последовательности:

- во-первых, неотложных укрепляющих реставрационных операций требуют документы, в которых зафиксирована деструкция бумаги;
- во-вторых, необходимо запланировать укрепление документов, которые повреждены вследствие влияния сразу двух разрушающих факторов – и механического, и биологического;
- в-третьих, предусмотреть реставрацию документов с механическими повреждениями книжного блока или со значительными повреждениями переплета.

Во время проведения обследования документы с признаками старого микологического поражения были отмечены специальными закладками в книгах на полке хранилища. Эти документы, подлежащие индивидуальной санитарно-гигиенической обработке, были обработаны в кратчайшие сроки специалистами ЦКР НБУВ после окончания обследования, летом 2010 г.

Основным выводом научно-прикладного обследования Библиотеки Кременецкого иезуитского коллегиума (706 ед. хр.) является то, что определенная часть коллекции характеризуется ослабленной материальной основой. Для отдельных единиц хранения необходимо осуществить ряд укрепляющих реставрационно-стабилизационных мероприятий. В частности, зафиксировано отсутствие переплета у 31 документа, поврежден переплет 38 документов; зафиксировано разрушение корешков в 161 документе; 19 документов изготовлены в мягкой обложке, что, как уже подчеркивалось выше, отрицательно повлияло на их фактическое физическое состояние. Среди обследованных документов коллекции зафиксировано 16 ед. хр., материальная основа которых имеет значительные механические повреждения (трещины, разрывы, заломы, складки и т. д.). Эти документы подлежат полной или частичной реставрации листов книжных блоков, а еще пять документов, с признаками старого миколо-

гического и 112 документов старого энтомологического поражений, должны находиться на постоянном микробиологическом контроле. В составе коллекции зафиксированы 10 документов небольшого (менее 12 см) формата. Повреждение корешка установлено в 161 документе. Документы в пергаментных переплетах в количестве 84 единиц хранения также подлежат стабилизационной обработке пергаментного покрытия с целью его смягчения.

Вследствие неудовлетворительного физического состояния до выполнения реставрационных операций незначительная часть документов коллекции хранится в индивидуальных средствах хранения. Эти документы требуют постоянного мониторинга фактического физического состояния их материальной основы. При фиксации специалистами ЦКР НБУВ ухудшения физико-химических показателей бумаги книжного блока и составляющих конструкции переплета эти документы срочно направляются на выполнение восстановительных и укрепляющих мероприятий в ЦКР НБУВ.

Таким образом, Библиотека Кременецкого иезуитского коллегиума также требует выполнения определенного объема реставрационных и восстановительных мероприятий. В первую очередь это те документы, которые имеют ослабленную материальную основу вследствие механических повреждений книжного блока (2,2 % документов от всего массива коллекции).

Что касается результатов научно-прикладного обследования коллекции А. Е. Крымского, то было установлено, что коллекция имеет значительный объем (14 897 ед. хр.), характеризуется видовым разнообразием, поскольку в ее состав входят книги, журналы, атласы, карты, альбомы репродукций, фотографий, ноты и другие документы. В качестве материальной основы этих документов были использованы различные виды бумаги: типографская различных марок, тряпичная ручного отлива, писчая, картографическая, офсетная, газетная, обложечная, цветная глянцевая, мелованная и другие. При обследовании коллекции установлено, что для изготовления переплетов документов были применены различные по своим физико-химическим и структурным показателям материалы (картон, пергамент, кожа, холст, дерево, бумага и другие). Поскольку эти материалы характеризуются различными физико-химическими свойствами, то и процессы естественного старения протекают в них по-разному. В состав коллекции входят документы различных форматов: крупноформатные документы, документы в форме блокнота и документы малого формата (менее 12 см). Что касается конструкции твер-

дых переплетов, то среди документов коллекции есть документы и с традиционным европейским переплетом, и с восточным переплетом. Определенная часть документов коллекции имеет рукописные заметки. Использование в прошлом различных по физико-химическим свойствам материалов для изготовления документов, повлияло на настоящее фактическое физическое состояние коллекции, поскольку процессы старения материальной основы документов во многом зависят от композиционного состава бумаги книжных блоков и характеристик конструктивных составляющих переплета.

Следует отметить, что большинство документов коллекции характеризуется удовлетворительным физическим состоянием соответственно условиям сегодняшнего хранения и учитывая предыдущее существование документов – начиная с XVI в. до наших дней. Вместе с тем некоторая часть коллекции характеризуется ослабленной материальной основой отдельных единиц хранения, следовательно требует выполнения восстановительных операций. Выше подчеркивалось, что обследованное коллекционное собрание характеризуется как разнообразием форматов документов, так и разнообразием использованных для их изготовления материалов. Таким образом, при одинаковых условиях хранения и использования, обследованные документы характеризуются различными показателями – от физико-химического состояния бумаги книжного блока до внешнего вида документа в целом.

Во время проведения обследования было установлено, что документы, представленные на типографских, газетных, писчих, обложечных видах бумаги, характеризуются более интенсивным естественным старением: бумага документов кислая, интенсивно пожелтела, хрупкая.

Документы, в качестве материальной основы которых использованы картографическая, офсетная, бумага для нот, характеризуются удовлетворительным физико-химическим состоянием. Что касается отдельных документов XVI–XVIII вв., изготовленных на тряпичной бумаге, то их фактическое физическое состояние обусловлено по-видимому, помимо композиционного состава, также значительным историческим периодом их существования и различными условиями хранения, со времени изготовления и до поступления в НБУВ.

Подробные результаты обследования коллекции были также отражены в акте, с которым ознакомлены ответственные за сохранность коллекции в ОНООФ. В акте указаны инвентарные номера документов, требующих проведения стабилизационно-реставрационных мероприятий по отношению к блоку или упрочнения конструкции всего документа.

При обследовании коллекции был также подтвержден ранее установленный при обследовании других коллекций факт, что более кислая бумага наблюдается в книгах с мягкими обложками и с необрезанным блоком.

Во время проведения обследования было зафиксировано, что деструкция бумаги наблюдается в 91 документе, а в 830 документах разбит блок или обнаружены механические повреждения книжного блока. Документы, материальная основа которых имеет значительные механические повреждения блока (трещины, разрывы, заломы, складки бумаги и т. д.), требуют полной или частичной реставрации бумаги книжных блоков. В восстановлении и реставрации переплета нуждаются 1064 документа. Повреждение корешка зафиксировано в 690 документах; 3458 документов изготовлены в мягкой обложке, что также повлекло ухудшение их фактического физического состояния. Уже с начала обследования и до его окончания 523 документа коллекции с признаками микологического поражения прошли индивидуальную санитарно-гигиеническую обработку, что важно в плане профилактики распространения микологического загрязнения фонда, а также документов, хранящихся рядом.

Небольшая по объему часть коллекции А. Ю. Крымского (29 ед. хр.) – это документы в пергаментных переплетах, подлежащих стабилизационной обработке покровного покрытия с целью его смягчения. Во избежание ухудшения физического состояния и замедления естественного старения документов часть книг коллекции хранится в индивидуальных средствах хранения. Зафиксировано наличие нескольких картонных папок. Есть документы, которые обернуты в фильтровальную бумагу.

В процентном отношении к общему объему коллекции в изготовлении или реставрации переплета нуждаются 7,1 % документов, а в укреплении бумаги книжных блоков путем реставрации – 5,6 %. Такое процентное соотношение документов со стабильной материальной основой и документов с ослабленной материальной основой свидетельствует, что в целом коллекция находится в удовлетворительном физическом состоянии, но требует проведения определенного комплекса стабилизационных мероприятий. В осуществлении неотложных укрепляющих реставрационных операций нуждаются 0,61 % документов. Полученные результаты научно-прикладного обследования коллекции учтены при составлении заявок на восстановительные работы в отделы реставрации и переплета ЦКР НБУВ на 2011–2013 гг. Как уже сказано выше, во время обследования коллекции обнаружено, что 3,5 % документов от общего объема коллекции имели признаки микологического поражения и прошли индивидуальную санитарно-гигиеническую обработку.

Для поддержания нормативного температурно-влажностного режима, профилактики распространения микологического поражения документов и предотвращения появления застойных зон в помещении, где хранится коллекция, технической службе библиотеки были даны соответствующие рекомендации – поддерживать систему кондиционирования воздуха согласно требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования» п. 4.3.3. (Кратность обмена воздуха в течение часа – один приток и одна вытяжка воздуха).

Для обеспечения сохранности коллекции А. Ю. Крымского на будущее рекомендуется общий мониторинг условий хранения, а также постоянный микологический и энтомологический контроль специалистами ЦКР НБУВ отдельных единиц хранения.

В заключение следует отметить, что такие детальные исследования коллекционных фондов, кроме непосредственного фиксирования фактического физического состояния документов для отбора на консервационные мероприятия или реставрационные операции, имеют еще несколько положительных аспектов:

- Из профессиональных источников известно, что большие массивы бумаг, хранящихся вместе, способны накапливать значительное количество статического электричества. Поскольку большинство современных библиотечных документов – это документы на бумаге, то хранение этих документов приводит к увеличению их статического электричества, сопровождающегося постоянным накоплением мельчайших пылевых частиц и других загрязнителей воздуха. Пылевые частицы сорбируют из воздуха много химических веществ, которые способствуют ускорению окисления органических материалов (бумаги, кожи, пергамента), механически разрушают целлюлозные волокна бумаги, накапливают споры микроскопических грибов. При частом использовании документа на бумаге, при снятии его с библиотечной полки и возвращении на место постоянного хранения, статическое электричество ликвидируется. Следовательно, простое перелистывание документов, которые редко выдают читателям, уже позволяет уменьшить их потенциальное загрязнение пылью и, таким образом, способствует лучшему физическому состоянию. Поэтому документы, редко выдаваемые читателям, тем более должны быть под постоянным контролем фондодержателей и специалистов ЦКР НБУВ.

- Считается, что вследствие ухудшения состояния окружающей среды, сопровождающегося распространением и микробиологического

фактора, регулярные обследования документов позволяют своевременно обнаруживать и дезинфицировать пораженные экземпляры. Это гарантирует укрепление материальной основы документа по отношению к микробиологическому фактору и позволяет своевременно избежать распространения спор плесневых грибов на другие документы коллекции.

- Реалии современной библиотечной жизни подтверждают предположение о том, что со временем все больше пользователей будут читать электронные версии документов. Следовательно, для обеспечения нормативного хранения оригиналов коллекционных документов необходимы их научно-прикладные обследования как основа для внедрения инновационных технологий сохранения фондов. Регулярные обследования каждого документа коллекционных собраний позволяют своевременно выполнить необходимый комплекс стабилизационных мероприятий перед переводом этих документов в цифровой формат.

В заключение следует подчеркнуть, что проведенные научно-прикладные обследования коллекционных фондов позволили собрать достаточное количество статистических данных о фактическом физическом состоянии каждого документа коллекции, спрогнозировать протекание и условия замедления естественного старения их материальной основы и конструктивных составляющих переплета, а также запланировать необходимый комплекс стабилизационных и укрепляющих мероприятий. Это, в конечном итоге, делает возможным составить целостную картину физического состояния всех фондов библиотеки для оптимизации условий их хранения, а также установить первоочередность отбора документов на консервацию, реставрацию, изготовление цифровых копий.

#### Список использованных источников

1. Добрусина С. Обеспечение сохранности документов в век цифровых технологий / Светлана Добрусина // Бібл. вісн. – 2008. – № 3. – С. 11–15.
2. ГОСТ 7.50–2002. Консервация документов. Общие требования. – Введ. 01.01.03. – Минск, 2002. – 9 с.; ГОСТ 7.48–2002. Консервация документов. Основные термины и определения. – Введ. 01.01.03. – Минск, 2002. – 6 с.
3. Чернина Е. С. Сохранить на века. Очерк развития научной консервации документов в России / Е. С. Чернина. – СПб. : РНБ, 2006. – 141 с.
4. Комплексное обследование книгохранилищ : метод. пособие. – СПб. : РНБ, 2007. – 250 с.
5. Сохранение библиотечных и архивных материалов (руководство) / под

ред. Шерелин Огден, директора отд. консервации книг, NEDCC ; науч. ред. рус. изд. Ю. П. Нюкша. – СПб. : Европ. дом, 1998. – 257 с.

6. Актуальные вопросы истории бумаги и бумажного производства // Материалы и сообщения первых научных чтений. – СПб. : Историческая иллюстрация, 2003. – С. 74–88.

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
БИБЛИОТЕК**

УДК [026:001.32(470+570)] : 021.2

**Г. М. Вихрева,**

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,  
кандидат педагогических наук

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ**

В статье рассматриваются сущность и значение просветительской функции, особенности и некоторые аспекты её реализации в условиях академической библиотеки.

*Ключевые слова:* библиотека, просветительство, отбор, научная истина, принцип синкретизма, библиотечное обслуживание, информационное неравенство, система сервисов.

The article discusses essentiality and importance of the educational function, features and some aspects of its implementation in the conditions of the academic library.

*Keywords:* library, education, selection, truth of science, the principle of syncretism, library services, information inequality, the system of services.

Сложные и неоднозначные процессы развития постсоветского пространства порождают множество проблем гуманитарного характера. В отсутствии адекватной государственной идеологии российское общество сталкивается с нарастающей деградацией социально-экономических, ценностных и интеллектуальных устоев. В этих условиях очень актуальным для библиотечного дела представляется неуклонное следование глубоким гуманистическим традициям, сложившимся в отечественной общественно-политической и философской мысли. Одна из таких традиций – просветительская функция библиотеки.

Функция – это роль, которую играет или должна играть в обществе библиотека, проявление свойств, отличающих её от других социальных институтов и учреждений. Если исходить из Федерального закона «О библиотечном деле», определяющего библиотеку как «информационное, культурное, образовательное учреждение» [1], то главными её функциями следует признать информационную, культурную и образовательную. В современной библиотечной теории имеют место и другие мнения на этот счет, однако для нас важно, что среди основных, «сущностных» функций просветительская, как правило, не фигурирует. И хотя



некоторые исследователи, например, Н. В. Жадько, считают её, как и мемориальную, родовой, определяющей специфику именно социального института «библиотека», всё же чаще её относят к так называемым производным функциям, наряду с воспитательной, производственной, рекреационной, гедонистической [2]. Тем не менее, просветительская (просветительная) роль традиционно закреплена в сознании общества за библиотеками, как и за многими учреждениями культуры.

Другое дело, что в 90-е годы XX в., на волне безоглядной деидеологизации, идея просветительства стала почему-то ассоциироваться исключительно с пропагандистской деятельностью и надолго исчезла из лексикона библиотековедов и библиотекарей-практиков. Однако сегодня постсоветское библиотечное сообщество вновь возвращается к ней, но уже на другом уровне, в контексте иных социокультурных условий осмысливая и развивая возможности реализации просветительской функции. На фоне гуманистической тенденции развития и расширяющихся информационных возможностей общества перспективы просветительства в деятельности библиотек видятся гораздо отчетливее, становятся весомее и нужнее.

Наглядно это положение демонстрирует реакция библиотечной общественности на первый в истории России Кодекс профессиональной этики, принятый в 1999 г. Острая критика документа была вызвана именно отсутствием в нём положений о просветительской роли библиотек, определением роли библиотекаря как бесстрастного посредника в информационных коммуникациях, не несущего моральной ответственности за качество и содержание предоставляемой информации.

Многочисленные участники бурной дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Научные и технические библиотеки», отмечали, что действующий свод положений профессиональной этики ставит во главу угла исключительно информационную функцию библиотеки, которая, при всей своей несомненной важности, не является единственной. Для российской библиотечной практики традиционно важна и просветительская деятельность. Авторы публикаций настаивали на необходимости включить в новую редакцию «Кодекса» специальный раздел, фиксирующий социальную миссию библиотеки, в том числе её просветительскую роль. Что и было сделано в новой редакции Кодекса, представленной на очередной сессии Российской библиотечной ассоциации (май 2010 г., г. Томск). Теперь в преамбуле документа прописано, что библиотекарь не только «участвует в распространении знаний и информации как основы для модернизации и процветания России», но и «способствует

своей профессиональной деятельностью общественному развитию, социальной стабильности и справедливости, руководствуется чувством социальной ответственности» [3].

Таким образом, ценность данной категории для российских библиотек всех уровней несомненна. Однако аспекты её воплощения в практической деятельности академической и, шире, научной универсальной библиотеки, нуждаются в определенной конкретизации. И здесь нелишним будет обратиться к сущности понятия «просветительство».

В самом общем и распространенном смысле просветительство – это передача, распространение знаний и культуры. Более возвышенную и глубинную трактовку понятия мы находим у Н. В. Гоголя: «Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, или даже осветить, но всего насквозь высветлить человека во всех его силах, а не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь» [4].

Просветительская деятельность как социальное явление в современном понимании представляет собой «совокупность информационно-образовательных мероприятий по пропаганде и целенаправленному распространению научных знаний и иных социально значимых сведений, формирующих общую культуру человека, основы его мировоззрения и комплекс интеллектуальных способностей к компетентному действию, стремление к передаче и получению необходимых знаний» [5].

Что касается именно библиотечного просветительства, то оно, согласно определению Н. В. Жадько, «являясь сущностной характеристикой библиотеки как социального института, проявляется в образовательной деятельности библиотеки как учреждения, виды, формы и методы которой меняются в зависимости от изменения потребностей различных групп общества и требований времени» [6].

Исходя из сказанного, можно предположить, что просветительская деятельность библиотеки реализуется совокупностью всех её функций, причем доминируют в этом процессе те из них, которые в наибольшей степени присущи данному типу библиотек. Поэтому просветительские задачи библиотек разного уровня различны, хотя и объединены общим высоким смыслом «высветления человека во всех его силах». Так, для детской или юношеской библиотек, основными функциями которых являются культурная и образовательная, эти задачи заключаются, очевидно, в пробуждении, формировании читательских потребностей и направлении их ко благу общества. Просветительство может осуществляться здесь напрямую, в непосредственном контакте с объектом просвещения.

Для библиотеки научной просветительская задача, на наш взгляд, го-

раздо более опосредована и может быть отождествлена с основной для неё информационной функцией, а шире – с обеспечением оптимальных условий для реализации последней. То есть просветительские цели достигаются в данном случае опосредованно, они «растворены» в информационной функции библиотеки, которую В. В. Скворцов определяет как всю совокупность видов ее деятельности по информационному обеспечению материального и духовного производства в целях удовлетворения информационных потребностей читателей за счет массива информации, накопленного в ней, а также других доступных ей источников информации [7].

Рассмотрим некоторые аспекты «просветительства посредством формирования», характерного для научной библиотеки.

Главным из условий успешного выполнения библиотекой её информационной функции является грамотно сформированное и профессионально предоставленное читателю и пользователю собрание документов, отвечающее требованиям профильности, актуальности, научной достоверности, фундаментальности, новизны и т. д. Следовательно, осуществление просветительской функции академической библиотекой начинается уже на этапе комплектования её фонда. Специфика просветительства выявляется прежде всего в системе критериев отбора, которые определены целью (миссией, назначением) библиотеки, информационными потребностями её читателей и пользователей.

В силу ведомственной принадлежности основная цель академических (научных) библиотек может быть сформулирована как всемерное способствование установлению объективной научной истины посредством информационного обеспечения процесса познания. Их фонды должны отражать **все** направления развития человеческой мысли, независимо от существующего на сегодняшний день представления об их соответствии этой истине. Тем самым, как нам представляется, обеспечивается один из важнейших аспектов реализации просветительской функции академической библиотеки. Её объектом выступает здесь личность, которой требуется не «пробуждение и формирование» информационных потребностей, а всестороннее и полное их удовлетворение.

Направленность фонда академической библиотеки на обеспечение широких возможностей для научной рефлексии определяет, например, специфику её отношения к информации, не отвечающей требованиям строгой научности и достоверности. Любое издание, подвергающееся анализу на предмет включения в фонд, должно рассматриваться здесь не только как источник определенной (возможно, деструктивной) инфор-

мации, но и как феномен документопотока, информационное явление, которое может быть объектом изучения книговедов, социологов, историков, психологов, а также составлять в совокупности с другими новую социальную ценность – библиотечный фонд.

С этой точки зрения функционально оправданно присутствие в фонде академической библиотеки изданий и «околонаучного», и даже социально-опасного характера. Принципиально важное для объективного формирования академического читателя положение о расширении границ фонда за счет новых явлений документопотока находит подтверждение в работах исследователей библиотечных проблем и в высказываниях самих ученых. Л. Н. Стариковой отмечено, что если исходить из потребности решения проблем информационного обеспечения различных видов человеческой деятельности, то в основу определения информационных ресурсов необходимо положить общепринятое в рамках системы ЮНИСИСТ определение информации, которое фактически означает, что информационные ресурсы – это общий объем накопленной информации об окружающей нас действительности. «При этом, – пишет далее Л. Н. Старикова, – необходимо сделать следующее пояснение, имеющее принципиальное значение: ресурсом является вся накопленная информация, в том числе и информация недостоверная («дефектологическая»), представленная сомнительными фактами, ложными положениями, неэффективными подходами, а также устаревшая информация... Только при таком подходе к формированию информационных ресурсов создаются предпосылки для выявления противоречивых данных, исключаются случаи пропуска «неудобной» информации и сложных ситуаций (под сложной ситуацией понимается информация о «необычном», «невозможном» использовании известных средств и методов «принципиально невозможных» явлениях и действиях, то есть всего того, что не укладывается в тезаурус отдельного человека и (или) целого коллектива» [8].

В практике оценки и отбора изданий, представляющих собой новые для комплектования явления документопотока (эзотерика, религия, нетрадиционная медицина, парапсихология и т. д.), целесообразен путь первоначального широкого комплектования таких изданий, затем – на основе изучения их основных информационных параметров – постепенного сужения отбираемого массива до пределов, необходимых для удовлетворения разносторонних информационных потребностей пользователей библиотеки в рамках ее профиля. В интересах просветительства как условия соблюдения научной объективности следует признать неправомерным проявление в отношении этих явлений документо-

потока априорного скептицизма, ведущего к обеднению фонда.

Нельзя не согласиться с мнением В. В. Скворцова, который писал: «Мы далеко не всегда в состоянии со 100-процентной точностью определить, с чем на самом деле сталкиваемся в библиотеке: со знанием, незнанием; полужнанием... Отдельные фрагменты того, что когда-то называлось знанием, приобретают статус незнания, заблуждения, ошибки. И наоборот, известны случаи, когда казавшееся ошибочным оборачивается впоследствии настоящим знанием. Это неизбежно в связи с исторически переходящим характером представлений о мире» [9].

Мнение самих ученых-пользователей информационными ресурсами сформулировал академик М. В. Келдыш: «Объем наших научных знаний должен быть гораздо больше, чем мы используем непосредственно в практике. Если мы будем сокращать перспективные исследования в угоду узкому практикуму, то жизнь все равно заставит нас это изменить, потому что при узкопрактическом подходе мы неизбежно упустим кардинальные возможности, которые нам открывает наука для прогресса» [10].

Таким образом, круг изданий, собираемых научной библиотекой, в интересах научной истины должен постоянно расширяться за счет обоснованного включения в него новых элементов документопотока. Отбор такой информации должен основываться, по нашему мнению, на принципе синкретизма, который состоит в сочетании разнородных, противоречивых, порой несовместимых воззрений, позволяющих представить явление во всем его многообразии, необходимом и достаточном для научного изучения. То есть во исполнение своей просветительской роли академическая библиотека не должна решать за ученого вопрос о научности и достоверности той или иной информации, а должна обеспечивать ему объективные условия для выявления истины, соблюдая при этом принцип соразмерности и необходимой достаточности всех элементов фонда.

Разумная политика комплектования, основанная на постоянном изучении как самих информационных потребностей читателей и пользователей, так и факторов, определяющих их формирование, – важный, но не единственный аспект реализации просветительской функции в академической библиотеке. Другим не менее важным направлением в этой области является обеспечение комфортного доступа к информационным ресурсам библиотеки. Все большее распространение ныне получает новая стратегия библиотечного обслуживания, основанная на гуманистических позициях. Она подразумевает в качестве модели взаимодействия библиотекаря и пользователя взаимный, равноправный, диалогичный

характер общения. Идеалом современного библиотечного обслуживания в контексте наиболее перспективной, гуманистической концепции является содействие разностороннему совершенствованию человека во всех сферах его жизнедеятельности. Как видим, этот идеал вполне соответствует классическим традициям просветительства и может найти свое воплощение в условиях научной библиотеки, разумеется, с учетом специфики её целей и задач.

Высшей формой библиотечного обслуживания ученого на сегодняшний день является создание для него системы сервисов индивидуального информационного пространства. Это позволяет сделать процесс обеспечения информацией целенаправленным, оперативным и комфортным для пользователя. В. Степанов видит суть данной формы обслуживания в том, что при соединении с библиотечным сервером и вводе номера читательского билета в качестве пароля пользователь попадает на свое персональное рабочее место, содержащее перечень изданий, находящихся у него на руках, аннотированный список книг, потенциально соответствующих интересам читателя, ссылки на профильные электронные публикации из периодики, появившиеся с момента последнего захода клиента на сайт библиотеки, а также закладки на поисковые сервисы, электронные справочные издания, полнотекстовые БД. В данном случае речь идет уже не просто о предоставлении доступа к информации, а о формировании системы доставки персонализированной информации каждому пользователю [11].

Еще один аспект реализации просветительской деятельности в рамках научной библиотеки тесно связан с её антидепривационной функцией. Эта функция в настоящее время весьма актуальна и востребована обществом. Современная российская библиотека остается, по существу, единственным социальным институтом, предоставляющим информацию населению бесплатно. Следовательно, одной из ценностных установок, имеющих для неё принципиальное значение, является преодоление информационного неравенства, расслоения людей по степени доступа к информации. В противовозложность сугубо коммерческим информационным центрам и разного рода посредническим организациям библиотека остается институтом, утверждающим социальную справедливость и равные возможности.

Для ученых и специалистов научная библиотека предоставляет доступ к столь актуальным для них полнотекстовым базам данных, стоимость которых зачастую измеряется тысячами долларов в год. Читатель может пользоваться ресурсами коммерческих баз данных из библиотеки, непос-

редственно из дома или с рабочего места (в этом случае осуществляется переадресовка запроса читателя с сервера библиотеки на сервер БД). Использование удаленного доступа к электронной информации особенно эффективно для библиотечных сетей, объединяющих библиотеки научных учреждений. Значительно расширяется фонд первоисточников, к которым библиотеки имеют доступ (распределенный электронный фонд является, фактически, фондом не только центральной библиотеки, но и каждой библиотеки, входящей в ее сеть). Благодаря организации доступа всех пользователей ЦБС к электронным изданиям по сети Интернет существенно возрастает комфортность обслуживания тех пользователей, которые имеют достаточно хорошие каналы связи и технические средства в своих институтах и научных центрах. В частности, используя непосредственно из своего института (а в ряде случаев – с рабочего места) упомянутую выше систему отсылок от каталога на оглавление журнала, дополненную доступом к полным текстам статей, пользователи получают возможность «за один проход» дойти со своего терминала от каталога до текста интересующей их статьи. В результате обслуживание пользователей приобретает комплексный характер.

Важно, что посредством такого сервиса, как электронная доставка документов, небольшие библиотеки получают практически равные возможности с крупными центральными, поскольку уменьшается их зависимость от традиционного фонда, на базе которого ранее проводилась эта работа. Данный вид обслуживания в настоящее время успешно развивается во всем мире, в том числе и в российских научных библиотеках.

Таким образом, деятельность научных библиотек по развитию информационных сервисов также можно считать одним из аспектов реализации просветительской функции, так как тем самым обеспечиваются равные условия для всех посетителей библиотеки, что вполне соответствует просветительским традициям.

Очевидно, что при внедрении новых, прогрессивных моделей обслуживания от современного пользователя требуется достаточная компетенция для работы с информацией в новой среде, то есть компьютерная грамотность. Библиотеке следует учитывать уровень информационной подготовки пользователя, долю его самостоятельности при участии в библиотечной деятельности. Одной из задач академической библиотеки в этих условиях становится организация обучения и квалифицированно-консультирования пользователей.

Опыт показывает, что даже среди молодых ученых велика доля тех, кто, несмотря на, казалось бы, исчерпывающую, многочисленную и

разнообразную информацию, предоставляемую библиотекой, имеет очень смутное представление о её традиционных и особенно электронных ресурсах и о способах самостоятельного доступа к ним. Школа молодого специалиста, организованная недавно в головной библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук с целью обучения такого контингента, имела успех, неожиданный даже для самих организаторов. Это свидетельствует о том, что в академической библиотеке сегодня востребованы не только опосредованные (через фонд, обслуживание и т. д.), но и непосредственные, «классические» формы реализации просветительской функции, которые подразумевают не только удовлетворение, но формирование и направление читательских интересов.

Мы рассмотрели лишь некоторые направления просветительской деятельности в условиях академической библиотеки. Несмотря на значительные трансформации, обусловленные новыми историческими условиями, просветительство сохраняет свою сущность: систематическое и целенаправленное распространение новых знаний и информации по различным отраслям человеческой деятельности. Библиотеки же всех рангов и подчинений, как и 100 лет назад, не могут довольствоваться лишь ролью накопителей и держателей информации. Каждая из них, в соответствии со своим изначальным, «исконным» предназначением, используя присущие ей формы и методы, стремится к тому, чтобы, по Н. В. Гоголю, «высветлить человека во всех его силах» и исполнить тем самым одну из своих важнейших миссий – просветительскую.

#### Список использованных источников

1. Библиотека и закон : справочник. – М., 1996. – С. 42.
2. Бубекина Н. В. Некоторые размышления об образовательной функции библиотек [Электронный ресурс] / Н. В. Бубекина. – Режим доступа: [www.mi.ru/~rdbrt97/v1\\_st1.html](http://www.mi.ru/~rdbrt97/v1_st1.html). – Загл. с экрана. – Дата доступа: 4 июня 2010.
3. Проект новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря» от 1 июня 2010 г. [Рукопись].
4. Гоголь Н. В. Собрание сочинений : в 9 т. / Н. В. Гоголь. – М., 1994. – Т. 6. – С. 70–71.
5. Концепции развития общественного просветительского движения в городе Москве. – Режим доступа: [www.kosmoskva.ru](http://www.kosmoskva.ru). – Загл. с экрана. – Дата доступа: 4 июня 2010.
6. Бубекина Н. В. Некоторые размышления об образовательной функции библиотек / Н. В. Бубекина. – Режим доступа: [www.mi.ru/~rdbrt97/v1\\_st1.html](http://www.mi.ru/~rdbrt97/v1_st1.html). – Загл. с экрана. – Дата доступа: 4 июня 2010.

7. Сворцов В. В. Современная концепция библиотеки / В. В. Сворцов. – Режим доступа: libconfs.narod.ru/2002/4s/s4\_p16.htm. Загл. с экрана. – Дата доступа: 4 июня 2010.

8. Старикова Л. Н. Информационное обеспечение социологического образования: ресурсы, технологии / Л. Н. Старикова. – Кемерово, 1998. – С. 82–83.

9. Сворцов В. В. Библиотечное дело и демократия / В. В. Сворцов // Библиотековедение. – 1997. – № 3. – С. 9.

10. Келдыш М. В. Проблемы методологии в прогрессе науки / М. В. Келдыш // Методологические проблемы науки : материалы заседания Президиума АН СССР. – М., 1964. – С. 226.

11. Степанов В. К. Перспективные функции библиотек в цифровой коммуникационной среде / В. К. Степанов // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура : материалы Междунар. науч. конф. (16–18 сент. 2002, Россия, Краснодар) / МАИ, РАО, КГУКиИ. – Краснодар, 2002. – С. 307–309.

УДК 027.54 (477) : 021.7

**Н. Б. Захарова,**

научный сотрудник НБУВ, кандидат исторических наук,  
заслуженный работник культуры Украины

**АКАДЕМИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ  
В НОВОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ИЗМЕРЕНИИ:  
РОЛЬ РЕКЛАМЫ  
В СОЗДАНИИ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА БИБЛИОТЕКИ**

Раскрывается роль библиотечной рекламы как одного из направлений культурно-информационной деятельности Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского в создании позитивного имиджа библиотеки, ее значение как связующего звена с внешним миром. Дается анализ различных видов рекламы.

*Ключевые слова:* библиотека, культурно-просветительская деятельность, культурно-информационная деятельность, библиотечная реклама.

The article is about the role of the library of advertising as one of the areas of cultural and information activities of the National Library of Ukraine named after V. I. Vernadsky in creating a positive image of the library, its importance as a link with the outside world. Analyzes the various types of advertising.

*Keywords:* library, cultural and educational activities, cultural and information activities, the library advertising.

Перспективными направлениями развития библиотек, в том числе и академических, является их культурно-информационная деятельность. Она включает различные формы и методы, которые при этом объединены одной общей целью – раскрывать накопленные человечеством духовные богатства, сосредоточенные в библиотеке, знакомить общество с библиотечной деятельностью и, что особенно важно сегодня, создавать позитивный имидж библиотек.

В современных условиях особую роль в улучшении представлений общества о деятельности библиотек играет реклама. Следует отметить, что в разных публикациях понятие библиотечной рекламы трактуется по-разному. Так, в терминологическом словаре «Библиотечное дело» (М., 1997) реклама библиотеки определяется как «информация о библиотеке, ее фонде и возможностях с целью повышения популярности библиотеки и увеличения запросов на ее услуги» [1]. В других источниках реклама рассматривается как отдельный вид деятельности, рассчитанный

на непосредственное действие со стороны пользователей, направленное на конкретные продукты и услуги [2] и т. д.

В библиотековедении реклама как элемент библиотечного маркетинга рассматривается довольно давно. Термин «реклама» широко использовался в специальной литературе еще в начале XX в. Так, в пособии Л. Б. Хавкиной «Руководство для небольших и средних библиотек» (1930) был специальный раздел, посвященный библиотечной рекламе. Этим понятием оперирует и Ф. Доблер в книге «Передвижные библиотеки, их организация и техника» (1928). В последующие годы активно используются такие понятия, как «пропаганда библиотеки», «пропаганда литературы» и «наглядная агитация». И только начиная с середины 80-х годов XX в. в профильных изданиях публикуются статьи о библиотечной рекламе. На протяжении последующих десятилетий реклама органично вошла в жизнь библиотек и их читателей.

Сегодня реклама выступает как один из наиболее действенных инструментов маркетинга в популяризации возможностей и услуг библиотеки, и как часть ее культурно-информационной деятельности. Библиотечной рекламе посвящены работы М. Я. Дворкиной, С. Г. Матлиной, И. Б. Михновой, Г. Л. Цесарской и др. Теория, методика, практика рекламы стали объектом освещения в многочисленных обзорных, научно-практических и методических изданиях.

Рассматривая данную проблему, следует отметить, что рекламировать необходимо все аспекты деятельности библиотеки. Ведь реклама именно всего комплекса услуг позволяет сформировать действительно современный имидж библиотеки. При помощи рекламы можно сформировать у читателя стойкий интерес к данной библиотеке, улучшить представление о ее услугах, реклама приближает книгу к читателю, содействует улучшению библиотечной среды, отражает степень ее культуры. По действенности рекламы библиотечные специалисты могут сложить представление о своих пользователях и их взглядах на работу библиотеки. Рекламная кампания библиотеки является составляющей маркетинговой концепции. В соответствии с целью и задачами этой деятельности составляется план рекламной кампании, который конкретизирует отдельные рекламные мероприятия.

Если имидж библиотеки способствует повышению эффективности разных мероприятий для внедрения новых услуг и повышает конкурентоспособность библиотеки, то создание библиотекой рекламы направлено, прежде всего, на формирование положительного образа библиотеки, ее услуг и ресурсов. Остановимся на вопросе развития в Нацио-

нальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского (далее – НБУВ) рекламной деятельности как одного из направлений культурно-информационной работы.

Усиление демократизации всех сфер социальной и духовной жизни в период 1989–1991 гг. создало новые социокультурные условия для дальнейшего развития Центральной научной библиотеки имени В. И. Вернадского АН УССР, открыло новые возможности в реализации ее функций как культурно-просветительского центра и научно-исследовательского института. В 1989 г. библиотека получила статус научно-исследовательского института второй категории. С этого времени она имела возможность реализовывать новые направления своей деятельности. Осенью 1989 г. были приняты «Основные направления развития ЦНБ имени В. И. Вернадского АН УССР до 2005 г.», в которых, в частности, отмечалось, что, исполняя основные функции крупнейшей библиотеки Украины, она также способствует духовному прогрессу общества. На первый план культурно-просветительской деятельности выдвигаются вопросы научной разработки историко-культурных фондов, рукописных, книжных коллекций, что требовало их широкой пропаганды. По поручению Президиума АН УССР усиливаются историко-библиографические исследования по теме «Свод памятников истории и культуры народов СССР и Украинской ССР» под руководством И. Г. Шовкопляса; Л. В. Ивченко занимается изучением коллекции нот собрания Разумовских, в которой хранятся уникальные издания музыкальной культуры второй половины XVIII – первой половины XIX вв.; Е. А. Колесник завершает работу над монографией «Книжные коллекции Центральной научной библиотеки Академии наук УССР»; вышла из печати «Коллекция листовок 1879–1927 гг.»; ротاپринтным способом издан каталог библиотеки Б. Д. Гринченко и т. д.

По мнению историков библиотеки А. С. Онищенко и Л. А. Дубровиной, осмысление новых направлений развития ЦНБ имени В. И. Вернадского было важным этапом в ее становлении как национального учреждения, поскольку в этот период ощутимо проявляется ее общенациональное значение в процессах возрождения национальной памяти народа, повышается ее значение в развитии науки, культуры, образования. В библиотечной деятельности актуализируются две важные функции, которые вытекают из социального предназначения библиотеки, – быть документальной памятью человечества и информационной базой в период перехода к информационному обществу [4]. Библиотека начинает издавать фундаментальные научные труды в области национальной биб-

лиогрaфии, истории книги, библиотечного дела, информационно-аналитической деятельности, формирования и использования документальных информационных ресурсов. Важным фактором дальнейшего развития стала и новая структура библиотеки, создание научных институтов и центров.

Для реализации системы научно-информационного обеспечения деятельности Академии наук было принято Постановление бюро Президиума АН Украины № 48-Б от 14 февраля 1991 г. «Об упорядочении работы по информационному обеспечению, организации выставочной деятельности и пропаганды научно-технических достижений Академии наук УССР». В соответствии с этим документом функции основного информационного подразделения Украинской академии наук были переданы ЦНБ [5], что положительно повлияло на ее дальнейшее развитие, в том числе позволило гармонизировать ее культурно-просветительскую функцию.

Особую роль в развитии рекламной деятельности библиотеки сыграл культурно-просветительский центр, созданный в 1992 г. на базе отдела информационно-массовой работы, который стал методическим центром не только для ЦНБ, а и для библиотек научно-исследовательских учреждений Украинской академии наук.

Переезд в новое здание теперь главного корпуса библиотеки в 1989 г. открыл новые возможности для проведения как научной, библиотечной, информационной, так и культурно-просветительской деятельности. Конференц-зал, зал заседаний, выставочные залы, просторные фойе и вестибюли дали возможность развернуть рекламно-информационную деятельность в полную силу.

Следует отметить, что в 90-е годы XX ст. становятся более значимыми место, роль и функции научной библиотеки в современном обществе. В ЦНБ появились новые прогрессивные формы и методы работы (комплексные культурно-информационные мероприятия, документально-информационные выставки, выставки живописи и фотовыставки, электронные каталоги на выставки и др.). Внедряется автоматизация библиотечно-библиографических процессов. Одновременно расширился круг специалистов, пропагандирующих не только книгу как источник знаний, но и культуру в целом, активно ведется работа по пропаганде научных знаний, в том числе уникальных фондов библиотеки, а также различных видов ее деятельности. Именно в это время происходит переоценка функций научной библиотеки в обществе с учетом ее роли как аккумулятора и распространителя документально-информационных

ресурсов в системе индустрии знаний. Научно-информационные технологии позволяют значительно ускорить все процессы разработки научного знания и введения его в научный оборот.

Значительно возрастает внимание общества к историческому прошлому украинского народа. Именно в этот период библиотеке была посвящена двухчасовая телепередача «Наследие: ЦНБ им. В. И. Вернадского АН УССР», в которой многомиллионная армия телезрителей имела возможность узнать об уникальных и редких фондах библиотеки, ее книжных собраниях, фондах специализированных залов, системе обслуживания и, что особенно важно, о перспективах развития деятельности. Одновременно был подготовлен документальный фильм и видеофильм «Библиотека смотрит в будущее». После телепередачи значительно увеличился поток читателей и особенно желающих попасть на экскурсию по крупнейшей библиотеке Украины, а видеофильм в течение многих лет демонстрируют перед проведением экскурсий.

Большое значение для развития рекламы как части культурно-просветительской деятельности имели специализированные издания: журнал «Бібліотечний вісник» (1993 г.), научные сборники – «Рукописна та книжкова спадщина України» (с 1993 г.), позже «Наукові праці НБУВ» (с 1998 г.). Эти издания активно популяризируют уникальные фонды Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, раскрывают их культурологическое значение, а также широко информируют читателей о всех направлениях деятельности библиотеки.

С 1996 г. Центральной научной библиотеке имени В. И. Вернадского возвращен статус национальной в соответствии с Указом Президента Украины от 5 апреля 1996 г. № 244/96 «О присвоении Центральной научной библиотеке имени В. И. Вернадского статуса национальной» [7].

Выполняя свои основные функции, библиотека широко пропагандирует документы и материалы по истории украинской и мировой литературы, науки и культуры. Соединение биографического подхода в подборе документов для выставочных экспозиций и анализа творческого наследия, представленного на них, открывает своеобразную лабораторию личности в конкретно-исторических обстоятельствах, что имеет не только познавательный интерес, а и научно-образовательное содержание. С середины 90-х годов XX в. библиотека, получив статус национальной, усилила внимание к общемировым, глобальным проблемам, к событиям общенационального значения. НБУВ проводит множество книжно-иллюстративных выставок на актуальные темы современности. Книжно-документальные выставки к юбилеям выдающихся ученых, литераторов,

художников, общественных и политических деятелей становятся одной из основных форм пропаганды библиотечных фондов. Резко возрастает спрос на экспонируемые документы, что побуждает нас готовить книжные каталоги и вести электронную базу данных «Книжные выставки НБУВ». Это явилось значительным прорывом в рекламе уникальных фондов крупнейшей библиотеки страны.

Продолжаются поиски новых форм и методов культурно-просветительской работы, в том числе и в плане рекламной деятельности. Значительное внимание уделяется налаживанию контактов с творческими союзами, культурными центрами и национальными библиотеками. Совместными усилиями проводятся научные конференции, семинары-практикумы и заседания круглых столов на актуальные темы современности, встречи и презентации выставок, издание каталогов. Библиотека активизирует работу по эстетическому воспитанию читателей.

С 1995 г. стала популярной такая форма культурно-просветительской деятельности, как презентации изданий или продукции отдельных издательств. В частности, после проведения таких акций библиотеке были подарены первый и второй тома факсимильного издания рабочих тетрадей А. С. Пушкина, которые вышли из печати в Лондоне под эгидой Принца Уэльского; хронологический справочник «Україна від найдавніших часів до сьогодні»; монографія «Політологія посткомунізму» и множество других изданий, в том числе периодических. Таким же образом в фонды библиотеки попали такие весьма интересные издания, как монографическое исследование «Богдан Хмельницький: соціально-політичний портрет», «Біловіжжя: 1991–1996» (посвящена первому Президенту Украины Л. М. Кравчуку), аудиокассеты «Сад божественних пісень» (на слова Г. Сковороды) и др.

О мероприятиях и выставках, организованных в библиотеке, традиционно размещается реклама в средствах массовой информации – объявления, афиши и пригласительные. В первой половине 90-х годов для детального ознакомления с деятельностью библиотеки и информирования обо всех научных и массовых мероприятиях дважды в год издавался информационный бюллетень, с организацией библиотечного сайта появилась возможность рекламировать деятельность библиотеки более полно и оперативно.

Библиотека разрабатывает систему мероприятий, направленных на создание нового позитивного имиджа по всем направлениям деятельности. Активное участие в этой деятельности, безусловно, принимает культурно-просветительский центр. Разрабатывается новый логотип библио-

теки, определяются ее характерные черты как национального, научного, информационного и культурного центра Украины.

Развивается международная культурно-просветительская деятельность библиотеки. Все мероприятия, независимо от тематики, содействовали взаимодействию государств, обмену информацией, происходит взаимообогащение культур. Так, в 1992 г. в ЦНБ экспонировалась большая фотовыставка, которая знакомила посетителей с жизнью и творчеством классика австрийской литературы XX ст. Й. Рота. Выставку и каталог к ней представили Федеральное министерство иностранных дел Австрии и Информационный центр новой австрийской литературы в Вене. В 1993 г. была представлена большая фотовыставка, посвященная жизни, творчеству и общественной деятельности известной сербской писательницы и переводчицы Д. Максимович. Эту выставку организовало общество «Украина – Сербия». Большой интерес у читателей и сотрудников библиотек Киева вызвала выставка «История библиотек», которую предоставили Министерство иностранных дел Франции и Французский культурный центр в Украине, с которым активно с начала его создания сотрудничал культурно-просветительский центр библиотеки, и многие другие интересные выставки. Ко всем этим мероприятиям готовились афиши и пригласительные на открытие, делались оповещения по радио и реклама в газетах, что, безусловно, способствовало притоку большого числа посетителей не только из читателей библиотеки, а и просто жителей и гостей столицы Украины Киева.

Рекламу можно разделить на множество видов: наружная, внутренняя, всей библиотеки и ее отдельных услуг, традиционная и на электронных носителях. До настоящего времени в НБУВ используется преимущественно внутренняя реклама. Это различного рода информация для читателей: информационная реклама (буклеты, проспекты, каталоги); сувенирная (конверты); презентационная (пригласительные, программки, пресс-релизы); выставочная (оформление выставок и информационных стендов). При этом следует отметить, что классификация библиотечной рекламы до сих пор остается проблемным вопросом как для зарубежных исследователей, так и для отечественных.

Особое значение для выполнения НБУВ основных функций, в том числе и культурно-информационной, имело решение задач, поставленных в Распоряжении Президента Украины от 2 декабря 2003 г. № 396 «О мероприятиях по усовершенствованию деятельности Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского». Библиотечно-библиографическая и культурно-информационная деятельность библиотеки



были направлены на расширение функций НБУВ как главного научно-информационного центра государства, развитие ее деятельности на базе внедрения современных информационных технологий, компьютерной и телекоммуникационной техники. Эти задачи как приоритетные были определены в Постановлении Президиума НАН Украины от 9 июля 2003 г. «О состоянии и задачах развития в НАН Украины библиотечно-библиографической сферы».

С развитием информатизации, электронных ресурсов, цифровых технологий значительно расширились возможности теперь уже культурно-информационной деятельности, в том числе и в области рекламы. На сайте библиотеки в рубрике «Библиотечные новости» можно ознакомиться не только с теми событиями, которые будут происходить в ближайшее время или в перспективе, но и более детально изучить, когда, что уже состоялось: какие научные или культурно-информационные мероприятия, книжные выставки или выставки живописи, фотовыставки экспонировались, кто присутствовал и кто выступал и т. д. Пользователи могут также получить информацию о библиотеке, ее истории, структуре, правилах пользования, режиме работы и другую на плазменных панелях, размещенных в читательской зоне. Для популяризации своих фондов специализированные залы готовят онлайн-выставки с представлением их в Интернете. Библиографическая база данных «Книжные выставки НБУВ», созданная в 2001 г., пополнялась описанием документов, которые экспонировались на наиболее актуальных и популярных книжных выставках. Приведем лишь несколько примеров таких описаний книжных выставок для БД «Книжные выставки НБУВ»: «Геральдика: прошлое и настоящее», «Политическая арена современной Украины», «Библия в Украине», «Рынок ценных бумаг», «Утверждение инновационной модели развития экономики Украины» и многие другие. Вместе с тем, важной формой научной пропаганды библиотечного фонда были и остаются традиционные, печатные каталоги, как на книжные выставки, так и на выставки изобразительного искусства, которые активно издавались в 90-е годы XX ст. до 2004 г.

Некоторые исследователи, кроме имиджевой рекламы, выделяют также корпоративную рекламу, поскольку первая не рассчитана на быстрый результат, а вторая непосредственно связана с поддержанием позитивного отношения к библиотеке. Общеизвестно, что библиотечные афиши, объявления, плакаты – действенная форма рекламы, но они должны быть удачно размещены. При этом отметим, что изготовление такой рекламной продукции требует больших творческих усилий, к ним

нельзя относиться как к рядовому объявлению. В то же время реклама в газетах, журналах, на радио и телевидении, к сожалению, не всегда эффективна. Таким образом, можно сделать вывод, что библиотечная реклама не должна быть единственным средством связи с внешним миром. Следует отметить, что в современных условиях важную роль начинают играть специализированные подразделения (центры и отделы по связям с общественностью, отделы маркетинга, культурные центры и т. п.), которые призваны знакомить с ролью библиотек в современном мире.

Конец XX – начало XXI вв. определили усиление роли культурно-информационной деятельности библиотек в решении проблемы эффективного использования информационных ресурсов, которые хранятся на различных носителях, используются различными способами и продолжается их дальнейшее развитие. Сегодня, как никогда ранее, культурно-информационная деятельность НБУВ направлена на раскрытие достижений Украины во всех сферах жизни, как для библиотеки общенационального уровня, происходит трансформация содержания, форм и методов работы, в том числе и рекламы, как составляющей культурно-информационной деятельности.

#### Список использованных источников

1. Библиотечное дело : терминологический словарь / РГБ ; сост. : Т. А. Бахтурина, Б. Н. Бачалдин, Ю. А. Гриханов [и др.]. – М., 1997. – 168 с.
2. Борисова О. О. Библиотечная реклама как компонент информационной культуры и социальный феномен : монография / О. О. Борисова ; Федер. агентство по культуре и кинематографии, ФГ ОУ ВПО «Орлов. гос. ин-т искусств и культуры». – М. : Пашков дом, 2006. – 328 с.
3. Езова С. А. Коммуникативная составляющая имиджа библиотекаря, библиотеки / С. А. Езова // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 4. – С. 15–20.
4. Дубровіна Л. А. Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1965–1991) / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко. – К. : НБУВ, 2008. – 373 с.
5. Національна академія наук України, 1918–2008 : до 90-річчя від дня заснування / голов. ред. Б. Є Патон. – К. : Вид-во КММ, 2008. – 624 с.
6. Дворкина М. Я. Зачем нужна библиотечная реклама? / М. Я. Дворкина // Сов. библиотекосведение. – 1992. – № 2. – С. 86–91.
7. Онищенко О. С. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського у 1918–1998 рр.: основні етапи розвитку / О. С. Онищенко, Л. А. Дубровіна // Бібл. вісн. – 1998. – № 5. – С. 5–17.

**Н. Ю. Берёзкина,**

директор ЦНБ НАН Беларуси,  
кандидат исторических наук

### **ИНФОРМАЦИОННО-ВЫСТАВОЧНАЯ РАБОТА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ НАН БЕЛАРУСИ**

Рассматривается деятельность сотрудников Центральной научной библиотеки НАН Беларуси по организации презентаций и выставок различных типов, содействующих раскрытию библиотечных фондов, продвижению информационных ресурсов и систем.

*Ключевые слова:* выставки, презентации, информационные ресурсы.

The activities of employees of the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus which include organizing of various presentations and exhibitions for promotion of the library stocks, information resources and systems are considered.

*Keywords:* exhibitions, presentations, information resources.

В Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) проводится значительная информационно-выставочная работа: в 2000–2009 гг. было организовано около 7 тыс. выставок. Условно все выставки можно разделить на следующие группы: выставки в отраслевых и специализированных читальных залах (тематические и новых поступлений), выставки в холле первого этажа (функционирующие, как правило, в течение года), выставки, приуроченные к различным мероприятиям, юбилеям, в том числе выездные выставки.

Тематика выставок, проводимых в отраслевых читальных залах, разнообразна и определяется, прежде всего, составом подсобных фондов структурных подразделений, направлениями научных исследований в Академии наук и в республике в целом, памяtnыми датами, юбилеями деятелей науки, культуры. Однако есть темы, которые постоянно присутствуют в планах работы библиотеки: это выставки ко Дню белорусской науки, Дню белорусской письменности, а также по экологическим проблемам. Организация выставок в филиалах ЦНБ НАН Беларуси связана с научными исследованиями НИИ, с юбилеями ученых, работающих в соответствующих научных учреждениях. В среднем за год в библиотеках

НАН Беларуси проводится 150 тематических выставок и 600 выставок новых поступлений.

В 2011 г. в холле ЦНБ НАН Беларуси ко Дню белорусской науки открыта выставка «Молодые ученые – стипендиаты премии Президента Республики Беларусь». На выставке представлены работы почти 50 сотрудников научно-исследовательских учреждений Национальной академии наук Беларуси, стипендиатов премии Президента Республики Беларусь за 2010 г., научные разработки которых успешно внедрены в учебные процессы ряда высших учебных заведений, в учреждениях здравоохранения, промышленных и сельскохозяйственных предприятиях республики.

В библиотеке проводятся выставки к знаменательным датам, юбилеям организаций, выдающихся ученых, деятелей культуры.

К 80-летию Национальной академии наук Беларуси была подготовлена книжная выставка «Белорусская наука: от истоков к современности». На ней экспонировались научные труды и литература о представителях дореволюционной науки, уроженцах Беларуси. Среди них: К. Семенович, М. Почобут-Одланицкий, И. Домейко, Я. Наркевич-Иодко, К. Шильдер, И. Гошкевич, Д. Кайгородов, К. Тизенгауз, Б. Дыбовский, В. Дыбовский, И. Черский, О. Ковалевский, Н. Судзиловский, И. Ходзько. В экспозиции были также представлены документы, раскрывающие новейшие научные достижения ученых НАН Беларуси, продолживших в науке славный путь своих знаменитых предшественников.

Следует отметить, что в последнее время в библиотеке достаточно часто проводятся выставки и презентации книг, посвященные известным ученым дореволюционного периода: презентация книг В. Н. Киселева о белорусских ученых В. Завитневиче и Я. Наркевиче-Иодко; презентация библиографического указателя «Яков Оттонович Наркевич-Иодко (1847–1905)» и выставка копий статей о белорусском исследователе из редких изданий и журналов XIX – начала XX вв., его электрографических снимков; презентация книги О. А. Гапоненко «Королева точных наук» о математике Софье Ковалевской, имеющей белорусские корни, и других изданий из серии «Наши знаменитые земляки». Праздничное мероприятие «Науки женское лицо» к Международному женскому дню 8 Марта (участниками которого были руководители Национальной академии наук, женщины – члены НАН Беларуси, руководители научных организаций, женщины, сделавшие значительные научные открытия, лауреаты государственных премий) включала выставку литературы, видеofilm, подготовленный сотрудниками библиотеки, концертную программу.

К юбилеям деятелей науки и культуры Беларуси были организованы выставки-презентации: «Наполеон, которым гордится Беларусь» – к 200-летию со дня рождения художника, композитора, пианиста, педагога, писателя Наполеона Орды; «Музыкальный мир Станислава Монюшко» – к 190-летию со дня рождения известного композитора и «Музыкантов много, ты такой – один» – к приезду в Беларусь его праправнучки; «Знаменитый исследователь литературных сокровищ» – к 80-летию член-корреспондента НАН Беларуси, белорусского литературоведа, текстолога М. И. Мушинского; к 140-летию со дня рождения белорусского историка, археографа, источниковеда, бывшего директора Библиотеки Академии наук Д. И. Довгялло и др. На мероприятии, проведенном к 125-летию со дня рождения Якуба Коласа с участием родственников народного поэта Беларуси, демонстрировали видеофильм «Я пришел в этот мир не для самого себя, я пришел ради вас...» и театрализованную инсценировку отрывков из романа Я. Коласа «На ростанях».

В рамках празднования Международного дня европейских языков ЦНБ НАН Беларуси совместно с Польским институтом в Минске была организована выставка «Языковая палитра европейской книжной культуры XVI–XXI вв.», на которой были представлены издания на славянских, германских, романских и скандинавском (шведском) языках. Среди экспонатов – шедевр европейской книжной культуры XVI в. – знаменитая «Брестская Библия» (1563 г.). Единственный в Беларуси экземпляр этой книги хранится в ЦНБ НАН Беларуси.

Благодаря созданию Экологического информационного центра в библиотеке проводятся тематические мероприятия этой направленности, например, выставки «Взгляд белорусских ученых на проблемы экологии», «600 лет Беловежской пуше», «Промышленные и бытовые отходы: хранение, утилизация, переработка», «Альтернативная энергетика и ресурсосбережение», выставки ко дням здоровья, защиты животных, водных ресурсов, охраны озонового слоя и другие, круглый стол «Генетически модифицированные организмы. От безопасности к биоэтике» (совместно с Национальным координационным центром биобезопасности), пресс-конференция «Ядерный и инновационный сценарий развития энергетике в Беларуси», презентация книги «Гигантские борщевики – опасные инвазивные виды для природных комплексов и населения Беларуси».

Большое внимание в ЦНБ НАН Беларуси уделяется патриотической тематике, в частности истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Так, к 65-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков

и к 65-летию Великой Победы были подготовлены выставки «Навечно в памяти народной» (представлены центральные периодические издания военных лет: газеты «Савецкая Беларусь», «Звезда», «Чырвоная змена», фронтовая, подпольная и партизанская печать, а также журналы, боевые листки, листки-плакаты, воззвания, листовки, документы немецких оккупационных властей и др.), «Память и слава», «Поклонимся великим тем годам»; литературно-музыкальные программы «Живая история войны» с участием ветеранов Великой Отечественной войны, проработавших долгие годы в ЦНБ НАН Беларуси, «Память сердца», презентация издания «Энциклопедия Победы: Беларусь – Москва» и др.

Во время Международной научно-практической конференции «Партизанское движение в Беларуси и его роль в разгроме фашистских захватчиков в 1941–1944 годах» в холле Президиума НАН Беларуси экспонировалась выставка «Беларусь партизанская», включавшая более 200 документов (мемуарная литература, материалы конференций, фотоальбомы, сборники документов и монографии), в том числе издания военного периода: «Обращение воинов-белорусов к партизанам...», материалы сессии АН БССР (1942 г.), план города Минска времен фашистской оккупации. На площадке перед библиотекой для участников конференции прозвучали песни военных лет в исполнении ансамбля, в составе которого – сотрудники Института истории и ЦНБ НАН Беларуси, была развернута полевая кухня с «солдатской» кашей.

Наиболее ценной частновладельческой коллекцией фонда ЦНБ НАН Беларуси является уникальное книжное собрание Несвижской ординарской библиотеки князей Радзивиллов (более 3 тыс. экз.). В собрании имеются книги по истории Западной Европы и Великого княжества Литовского, переводные издания классиков античности, универсальные энциклопедии, литература по точным наукам, географии, языкознанию, искусству и культуре. В рамках исследования «Библиотека Несвижской ординации Радзивиллов в фондах ЦНБ НАН Беларуси: изучение состава и научное описание документов» издан каталог «Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации», который содержит первое полное научное описание изданий XV–XVI вв. из книжных собраний Несвижской ординации князей Радзивиллов, хранящихся в фонде библиотеки.

26 мая 2009 г. потомки древнего магнатского рода Радзивиллов во главе с 91-летней княжной Э. Радзивилл посетили библиотеку, где была организована выставка печатных и рукописных документов из книжного собрания Несвижского замка. Были продемонстрированы экслибрисы, супер-экслибрисы, печати, штемпели, характерные для библиотеки Рад-

зивиллов. Э. Радзивилл оценила бережное отношение к книгам в ЦНБ НАН Беларуси, однако заявила: «Старые книги хранятся в очень хорошем состоянии, но принадлежать они должны Радзивиллам, а в Минске могут находиться как бы на депозите».

8 декабря 2009 г. ЦНБ НАН Беларуси получила сертификат о включении архивов и Несвижской библиотеки Радзивиллов во Всемирный регистр ЮНЕСКО «Память мира». В рамках мероприятия были проведены презентация электронного документа на DVD «Документальное наследие Радзивиллов (реестры библиотечных и музейных собраний Несвижской ординации)», выставка «Несвижская библиотека Радзивиллов – памятник мировой культуры» по материалам книжной коллекции Радзивиллов.

В библиотеке хранится более 60 рукописных архивов белорусских ученых, писателей, художников, общественных деятелей (около 2 млн документов). Чтобы привлечь внимание к уникальным печатным и рукописным документам из личных архивов, организуются выставки, преимущественно к юбилеям фондообразователей. Такие выставки экспонировались к 110-летию со дня рождения ученого-биолога, академика, бывшего президента НАН Беларуси В. Ф. Купревича; к 120-летию со дня рождения белорусского художника, скульптора, этнографа, фольклориста, археолога, писателя Я. Дроздовича; к 100-летию известного белорусского поэта, прозаика, публициста М. Лужанина и др.

Выставку «Из славного рода Горецких» посвятили 110-летию со дня рождения известного ученого в области геологии, лауреата Государственных премий, заслуженного деятеля науки Беларуси, академика НАН Беларуси Г. Горецкого. Ее посетили академик НАН Беларуси, Герой Беларуси М. С. Высоцкий, академик НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Беларуси Л. М. Сушня, академик НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Беларуси Р. Г. Горецкий.

К 80-летию со дня рождения белорусского писателя Владимира Короткевича состоялась презентация выставки «Рыцарь земли белорусской». Среди экспонатов – черновики поэтических произведений и стихотворения писателя, рукописи произведений 50-х годов XX в. с рисунками автора, романы «Колосья под серпом твоим», «Христос приземлился в Гродно», «Черный замок Ольшанский», многочисленные повести и рассказы, эссе, сказки.

На выставке «Библия – книга на все времена» были представлены книги на церковнославянском языке, изданные в XVI–XX вв. в белорусских, российских, украинских типографиях. Самая «ранняя» книга в экс-

позиции – Евангелие учительное, изданное в 1569 г. И. Федоровым и П. Мстиславцем в Заблудове. Это было первое печатное Евангелие на территории Великого княжества Литовского. Особое место на выставке занимало первое полное издание Библии на церковнославянском языке, напечатанное И. Федоровым в Остроге в 1581 г.

В библиотеке состоялась презентация пятого (последнего) тома факсимильного издания газеты «Наша ніва» – легендарной газеты, ставшей символом белорусского национального возрождения. К мероприятию была организована выставка «Газета-легенда», на которой экспонировалось более 100 документов из фондов отдела редких книг и рукописей – оригинальные номера «Нашей нівы» за 1906–1914 и 1920 гг., изданные на белорусском языке кириллическим и латинским шрифтом.

В рамках первого организационного заседания Совета главных конструкторов многофункциональной космической системы (МФКС) Союзного государства состоялась торжественная передача от имени Общественной организации ветеранов космодрома Байконур в фонды ЦНБ НАН Беларуси более сотни книг о космонавтике, строительстве и работе космодрома, его истории, перспективах и людях-основателях космической отрасли в СССР. Книги, переданные в дар библиотеке, были затем представлены на выставке «Звезды Байконура».

Научные библиотеки практикуют организацию выставок к научным конференциям, симпозиумам, съездам, конгрессам, семинарам и другим мероприятиям. Сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси такие выставки были подготовлены: к Первому Белорусскому космическому конгрессу, международным научным конференциям «Беларусь – Украина: исторический опыт взаимоотношений», «Минск и минчане: десять столетий истории», «Миллениум Литвы», «Республика Беларусь: инновационная политика – конкурентоспособность – безопасность», «ТРИИН-2010» («Инвенции. Инновации. Инвестиции») и др.

Традиционно организуются выставки к сессиям Общего собрания Национальной академии наук Беларуси. Например, на выставке «К 110-летию со дня рождения президента Академии наук П. О. Горина» было представлено около 50 документов из его научного наследия.

Многие мероприятия проводятся за пределами библиотеки. Так, к научно-практической конференции «Борисовские чтения – 2008», которая проходила в Борисове, была подготовлена выставка «Ко дню белорусской письменности». На ней экспонировалось более 100 изданий из фондов библиотеки, в том числе такие выдающиеся образцы восточнославянского книгопечатания, как Евангелие учительное (Заблудов,

1569 г.); «Грамматика» М. Смотрицкого (Москва, 1648 г.); «Псалтирь рифмовторная» С. Полоцкого (Москва, 1680 г.); «Азбука» (Супрасль, 1781 г.) и др.

В Вильнюсе в рамках Международного экономического форума в сентябре 2009 г. прошла международная научная конференция «Наука в Балтийском регионе: достижения и перспективы сотрудничества», организованная Национальной академией наук Беларуси и Академией наук Литвы, к которой ЦНБ НАН Беларуси подготовила выставку литературы «Беларусь – Литва: исторические, научные и культурные связи».

Особое место среди мероприятий ЦНБ НАН Беларуси занимают выставки декоративно-прикладного творчества инвалидов, организованные совместно с Центральным правлением Белорусского товарищества инвалидов по зрению. Проведено 10 мероприятий. Среди них особый интерес вызвал творческий вечер «Гимн женщинам Полесья» белорусской художницы О. Дёмкиной, которая в настоящее время живет во Франции. Мастер гобелена привезла на родину свою работу «Черная быль о нерожденных детях Полесья».

В библиотеке регулярно проводятся презентации, семинары, тренинги и выставки литературы совместно с представителями зарубежных издательств и компаний, владеющих информационными ресурсами: Elsevier, Web of Science, Wiley, EBSCO, Springer, Chemical Abstracts Service (CAS) и др. К визиту делегации Немецкого научно-исследовательского сообщества (DFG) в библиотеке была организована выставка книг, полученных по международному документообмену, и журналов издательства Wiley-VCH, которые поступают в фонд библиотеки по гранту, полученному из DFG.

С целью ознакомления с возможностями ЦНБ НАН Беларуси по удовлетворению информационных потребностей ученых сотрудники библиотеки регулярно проводят в научно-исследовательских институтах НАН Беларуси презентации изданий, актуальных для исследовательской работы институтов.

ЦНБ НАН Беларуси принимает активное участие в подготовке и проведении презентаций на Международной выставке «Перспективные технологии и системы: информатика, телекоммуникации, безопасность» (PTS) и Международной специализированной выставке по телекоммуникациям и информационным и банковским технологиям (ТИБО). Дипломами неоднократно награждались информационные ресурсы и системы библиотеки: «Система организации и ведения научной электронной библиотеки НАН Беларуси», «Виртуальная справочная служба уда-

ленного обслуживания ЦНБ НАН Беларуси», «Система электронной доставки документов ЦНБ НАН Беларуси», «Корпоративный информационный портал «Наука Беларуси», информационный сайт ЦНБ НАН Беларуси.

Во время ежегодной Международной книжной выставки-ярмарки в Минске ЦНБ НАН Беларуси представляет свои информационные ресурсы (монографии, сборники научных статей, материалы научных конференций, справочно-библиографические издания, в том числе на электронных носителях) на стенде Белорусской библиотечной ассоциации.

Проведение активной информационно-выставочной деятельности содействует раскрытию библиотечных фондов, оперативному предоставлению пользователям новейших материалов по отдельным отраслям знания или конкретным темам, продвижению информационных ресурсов и систем ЦНБ НАН Беларуси.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА  
БИБЛИОТЕК**

УДК 002.53/.55:004.032.6

**Н. Э. Кунанец,**

зам. директора НТБ Национального университета «Львовская политехника»,  
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ  
«БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО  
НА ЗАПАДНОУКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ»:  
КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРОДУКТ**

В статье рассматривается специфика работы над созданием библиографического указателя по истории библиотечного дела Галичины, анализируются методы информационного поиска, применяемые для его формирования.

*Ключевые слова:* история библиотечного дела Галичины, библиографический указатель, историческое библиотековедение.

The article considers the specific work to create a consolidated information resource library on the history of Galicia, examines methods of information retrieval, applied for its formation.

*Keywords:* History of libraries in Galicia, bibliography, historical library.

**Введение**

Сегодня исследования в области исторического библиотековедения приобретают особую актуальность, происходит восстановление статуса библиотеки как интеллектуальной ячейки общества, ее значимости как фундамента культуры, документальной памяти человечества. Именно поэтому одной из важнейших задач библиотечной науки можно считать библиографическую реконструкцию истории библиотек отдельных регионов, исследование национальных особенностей, поскольку в каждой местности им присущи свои специфические библиотечные процессы, формирование библиотековедческих школ, которые отличаются определенными подходами к созданию теоретической базы библиотековедения.

Развитие современного библиотековедения немислимо без осмысления наследия, разработок, накопление которых происходило на протяжении длительного времени. Только полное осмысление исторического развития библиотек, анализ достижений библиотечного дела в разные исторические периоды в контексте формирования общественного мнения с целью использования накопленного опыта библиотек будут спо-

способствовать эффективному становлению современных библиотек как социальных институтов информационного общества.

Вместе с тем в исследовании истории библиотечного дела Галичины ярко проявляются тенденции к публикации и отдельных статей, которые преимущественно ограничиваются описанием деятельности отдельных библиотек или определенных направлений их работы, оставляя много пробелов в освещении важных проблем развития прогрессивных и демократических традиций в истории библиотек. Почти не исследованы отдельные периоды развития библиотечной системы Галичины.

### **1. Цель статьи и состояние исследования проблемы**

Использование новейших информационных технологий консолидации информационных ресурсов способствует созданию высококачественных информационных продуктов. Таким информационным продуктом должен стать библиографический указатель «История библиотечного дела на западноукраинских землях».

Цель данной статьи – раскрыть особенности создания библиографического указателя по истории библиотечного дела Галичины с применением методик традиционного библиографирования и консолидации информации.

Предметом исследования были социально-информационные и культурологические источники, содержащие сведения о библиотеках в контексте их исторического развития и социокультурной среды.

Теоретические основы исследований по историческому библиотековедению подавались в работах многих современных исследователей, это, в частности, И. Москвина [1], А. Онищенко [2], Л. Дубровина [3]. Вопросы методологии библиотековедческих исследований активно обсуждались на семинаре «Методология современных библиотековедческих исследований» [15], который проходил в рамках международной научной конференции «Роль библиотек в формировании единого научно-информационного пространства Украины» в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского.

Библиотечная среда Галичины представлена в ряде работ, отражающих деятельность отдельных библиотек или сети библиотек определенных союзов в Галичине. Это, к примеру, работы О. Колосовской [4, 5], П. Роговой [6], Н. Кунанец [7, 8] и др. Но пока отсутствуют научные разработки, консолидирующие информацию о развитии библиотечного дела Галичины в целом измерении и глубокой ретроспекции.

### **2. Основная часть**

Создание консолидированного информационного ресурса по истории библиотечного дела Галичины – процесс длительный, довольно ресурсоемкий и базируется на цикле документно-коммуникационных (или информационно-коммуникативных) наук, объединяющих, по мнению Л. Дубровиной [9], на метауровне не только библиотековедение, книговедение, библиографоведение и информатику, но и источниковедение, археографию, музееведение и другие дисциплины, связанные с описанием источников. Основное функциональное назначение такого информационного продукта – введение в научный оборот и доведение до широкой общественности сведений о достижениях библиотечной отрасли в Галичине. При подготовке библиографического указателя составители пытались охватить опубликованные документы и архивные источники по данной теме за весь период создания и бытования библиотечных учреждений Галичины. Указатель «История библиотечного дела на западноукраинских землях» – ценный консолидированный ресурс по истории развития библиотечной инфраструктуры Галичины, эволюционирования научных основ библиотековедения и профессионального образования.

#### **2.1. Концептуальные принципы создания консолидированного информационного ресурса по истории библиотечного дела Галичины**

Исследование проводилось сотрудниками отдела библиотековедения Львовской национальной научной библиотеки им. В. Стефаника. Для ускорения процесса была сформирована творческая научная группа, в состав которой входили сотрудники разных отделов, в частности обслуживания читателей и научной библиографии. Формирование информационного ресурса происходило из различных информационных источников и продолжалось более 10 лет. Был организован сплошной просмотр членами творческого научного коллектива огромного количества периодических изданий, издававшихся на территории Галичины до 1939 г., а также современных публикаций, освещавших отдельные вопросы истории библиотечного дела на западноукраинских землях. Большинство сведений о развитии библиотек края подавались на страницах журналов в небольших информационных сообщениях.

Формирование информационного контента библиографического указателя происходило классически для такого вида информационного продукта и осуществлялось в несколько этапов, предусматривающих



поиск и аналитико-синтетическую обработку большого массива первичных данных.

Первый, подготовительный этап, заключался в:

- ◆ выборе и предварительном изучении темы, определении хронологических рамок и географических границ;
- ◆ составлении плана–проспекта библиографического указателя;
- ◆ разработке методологических основ исследования.

Второй, аналитический этап, предусматривал выработку определенных алгоритмов относительно:

- ◆ поиска информации по задекларированной теме;
- ◆ комплексного информационного анализа документов;
- ◆ определения основных способов раскрытия содержания документов;
- ◆ формирования познавательных образов документов.

Третий, синтетический этап, состоял в структурировании и классификационном разделении данных, полученных на предыдущих этапах:

- ◆ библиографическом отборе документов;
- ◆ аналитико-синтетической обработке первичных документов;
- ◆ составлении познавательных образов документов;
- ◆ формулировании общих требований к классификационной схеме познавательных образов документов;
- ◆ классификационном распределении познавательных образов документов.

Четвертый, заключительный этап работы над указателем чрезвычайно ответственный и обеспечивает:

- ◆ формирование базы данных указателя;
- ◆ формирование справочного аппарата библиографического указателя;
- ◆ редактирование библиографических записей, подающих познавательные образы документов;
- ◆ подготовку печатной версии библиографического указателя;
- ◆ формирование мультимедийного контента электронного издания указателя.

## 2.2. Алгоритмы создания бумажной версии

Первый этап исследования проходил в период становления тематики исторического библиотековедения в Украине. Изучались теоретические публикации, касающиеся исторического библиотековедения, путей его развития. Таким образом удалось найти свободную информационную

нишу – отсутствие консолидированного ресурса по истории библиотечного дела Галичины. Консолидация информации о библиотеках, действовавших на территории Галичины, в контексте истории библиотечного дела Украины, публикация, введение в культурный и научный оборот этого массива информации является сегодня актуальной задачей украинского исторического библиотековедения.

Составители использовали подходы, которые применяются в исторических библиотековедческих исследованиях. Методика основана на общенаучных методах, в частности системном, историческом, проблемно-хронологическом. Применялись методы исследований, присущие смежным отраслям знания, основанные на принципах историзма и научной объективности [10]. Среди них – историко-сравнительный, хронологический, конкретно-исторический, историко-книгovedческий. Принцип историзма требовал от исследователей постоянного учета конкретно-исторических условий создания и деятельности определенной библиотеки, мотивационных факторов этих процессов, её первичных социальных функций, масштабов влияния на социальную среду. Таким образом, соблюдение принципа историзма дало возможность с помощью библиографических источников проследить, когда и как возникла библиотека, какие этапы своего развития она прошла и какие изменения претерпела.

Принцип научной объективности в данном исследовании предполагает получение объективной, достоверной ключевой информации, а в конечном счете достоверных научных фактов. В комплексе требований, которые ставит принцип объективности, на первый план выдвигается необходимость привлечь источники в таком объеме, который обеспечит получение не разрозненных, фрагментарных фактов, а их совокупности, во избежание пробелов. Учитывая многонациональность и разнообразие идеологических взглядов, присущих населению региона во все исторические эпохи, именно на научную объективность делались акценты в первую очередь.

Наряду с этим использовали методы видового и информационного анализа документов; книгovedческого анализа фондов библиотек, классификационного анализа объектов и субъектов библиотечной деятельности, реконструкции истории книжных фондов и библиотечных собраний [11]. При формировании информационного продукта применяли аналитико-синтетический, источниковедческий и качественный (не количественный) контент-анализ первичных документов [12]. Контент-анализ публикаций в средствах массовой информации базировался на парадигматическом подходе, который заключался в изучении определенных со-

ставляющих текстов, раскрывающих развитие субъектов исследования. При этом обращалось внимание на причины создания библиотек, основные проблемы в их деятельности и пути решения. Однако определяющим фактором при отборе публикаций было наличие материала по теме, степень его выделения и размеры, а не нюансы содержания.

Методика исследования совершенствовалась на протяжении всего периода работы над библиографическим указателем. Это дало возможность проследить генезис проблем библиотечной деятельности в крае и осуществить типологическое распределение библиотек. Наряду с этим применение метода моделирования обеспечило создание информационно-библиографической модели развития библиотечного процесса в Галичине, что стало основой для создания структуры указателя.

Применение историко-культурологического и историософского подходов позволило учесть социокультурный контекст библиотечной истории края, влияние традиций, системы ценностей, проанализировать особенности деятельности субъектов исследования. При выборе методологических основ исследования опирались на мнение, высказанное В. Н. Перетцем, известным исследователем древнерусской, древней украинской, белорусской, польской литератур, театра, фольклора, автором работ по источниковедению, методологии и методике исследования истории литературы, библиографии, текстологии: «Цель методологии той или иной науки – не только обосновать свое специальное задание и поднять к основным принципам возможности любого знания, а самое главное, исследовать вопрос о принципах тех или иных путей исследования относительно принципов достоверности источников и возможных условий их научной разработки» [13].

На протяжении второго этапа исследования происходил поиск неструктурированной документной информации: информации в документах, самих документов, добывания метаданных из документов, текста, изображений, видео и звука в локальных БД, в Интернете и Интранете, создание собственного фонда аудио- и видео контента. Для этого фотографировались, снимались на видеокамеру современные помещения тех библиотек, история которых уходит в глубь веков. Кроме того, созданы аудиоверсии нотных документов из фондов библиотек, действовавших до 1939 г. Аудио- и видеодокументы станут составляющими электронной версии указателя с мультимедийными составляющими.

Для формализации поиска на этом этапе составили список слов, которые наиболее полно отражали изучаемую проблему, он содержал 15 словосочетаний. Тезаурус был составлен на нескольких языках, что

обеспечивало поиск в отечественных и иностранных источниках информации. Работа над тезаурусом велась на протяжении всего периода исследования, и при выявлении новых терминов их включали в тезаурус.

Для каждого основного слова отдельно выстраивалась таблица для сопутствующих и шумовых слов. То есть исследователь получал тезаурус, который расширялся и модифицировался в ходе поиска.

На этом этапе использовались различные методы информационного поиска, адаптированные к особенностям создания информационного контента библиографического указателя:

1. Использование методов векторно-пространственного представления (vector space model) и определения вероятности наличия поискового термина в документе (probabilistic retrieval) способствовало формализации поиска. Отбирали массив документов, название которых содержит слова из тезауруса, просматривали текст, зрительно сосредоточиваясь на поиске ключевых слов, априори считая, что содержание документа передается семантической нагрузкой имеющихся в его тексте слов. И только после этого происходило детальное ознакомление с целью написания аннотации. А дальше уже применялись алгоритмы принятия решений для определения вероятности соответствия документа тематике указателя, что способствовало получению дополнительных доказательств, для отнесения его к определенному разделу.

2. Построение языковой модели для каждого массива похожих документов (language models) для предсказания появления ключевого слова в тексте. В этом случае использовались словосочетания, базирующиеся на тезаурусе для каждого документного собрания (комплекта периодических изданий одного названия). Таким образом, просматривая определенное периодическое издание, исследователь ориентировался, на какие слова и словосочетания в первую очередь обращать внимание. Например, в изданиях общества «Просвіта» термин «библиотека» использовался редко, в основном фигурировали понятия «читальня», «книжный фонд». Именно эти ключевые слова в первую очередь «выискивались из текста».

3. Булево индексирование для предоставления каждому поисковому термину своего «веса» (Boolean indexing) и построение сети предположений (inference network) о соответствии массива документов поисковому запросу. Эти методы применялись для построения упорядоченных списков документов, содержащих названия периодических изданий для просмотра, с указанием приоритетных.

Применение различных методов способствовало определению кру-

га источников, которые включались в исследование, и некоторой формализации поиска публикаций по теме исследования.

В ходе работы над указателем использовались алгоритмы как одновременного информационного поиска (parallel information retrieval), так и распределенного информационного поиска (distributed information retrieval), круг же источников поиска постоянно расширялся.

В процессе работы над указателем выдвигались определенные требования к свертыванию информации, а также использовались различные виды аналитико-синтетической обработки информации. Безусловно, к ним можно отнести составление библиографических описаний, индексирование, аннотирование, реферирование. Технологически процесс аналитико-синтетической обработки документов состоял из нескольких стадий:

- первичной обработки документов, хранящихся в фондах библиотек и архивах Львова;
- подготовки расширенного поискового образа документа;
- составления информационных аннотаций;
- систематизации документов;
- формирования информационного продукта.

Сначала библиографическое описание документов осуществлялось на основе ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», а впоследствии пришлось осуществлять проверку «проблемных» записей методом аутопсии и, таким образом, формирование целостного ресурса базируется на методике описания ДСТУ 7.1: 2006 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Поскольку параллельно с картотекой указателя формировалась база данных в системе ISIS, рассматривался вопрос представления данных в информационном ресурсе, формирования поискового образа документа. Поисковые образы документа составлялись на основе MARC-формата представления библиографических записей, где элементы записи распределены по «полям» и каждому предоставлены идентификаторы (опознавательные метки), согласно которым компьютер распознает, записывает и хранит информацию.

Был разработан достаточно рациональный, по нашему мнению, метод организации технологического процесса подготовки информационного продукта, который обеспечивал:

- унификацию представления библиографических данных;
- централизованное отображение сведений в БД;

- постоянное совершенствование структуры БД, устранение ошибок, которые были допущены при формировании поискового образа документа.

Следует отметить, что аналитико-синтетическая обработка документов не ограничивалась осуществлением анализа и синтеза. Ей присуще также использование метода абстрагирования, который помогал выделить основные признаки документа, отбросить второстепенные. Метод обобщения обеспечивал сворачивание информации, которую содержит первичный документ, предусматривал применение способов преобразования больших объемов информации в компактную, но информационно емкую форму. Именно это происходило на третьем этапе исследования.

На этом же этапе исследования осуществлялась систематизация отобранных материалов, разрабатывалась схема библиографического указателя, которая характеризуется логической последовательностью и подчиненностью понятий. Систематизация поисковых образов документов осуществлялась на основе продуманной схемы, которая была не только ядром лингвистического обеспечения БД, но и основой для распределения документов по разделам.

Классификационный ряд структуры указателя содержит разделы, включающие большое количество рубрик. Информационные связи между ними обеспечиваются иерархической подчиненностью и спецификой разделов. Структура указателя позволяет вводить в него новые рубрики или исключать те, которые не используются, без нарушения порядка классификации.

Для структурирования записей использовался условный индекс рубрики указателя, который постепенно углублялся и совершенствовался.

Особенности четвертого этапа исследования предполагается раскрыть в последующих публикациях.

### **Выводы**

Несмотря на достаточно длительный период становления, творческому коллективу удалось сформировать информативный и актуальный консолидированный информационный продукт, в процессе создания которого органически сочетались традиционные и новейшие информационные технологии.

Применение разноплановых алгоритмов информационного поиска способствовало четкому отбору массивов источников для поиска и его формализации.

Применение технологий аналитико-синтетической обработки первоисточников обеспечило создание достаточно совершенных поисковых образов всего массива документов, отобранных по теме исследования.

Разработанная и используемая схема классификации позволила представить все поисковые образы документов в четкой иерархической системе.

Использование информационных технологий консолидированной информации при создании данного информационного продукта позволяет осуществлять высококачественный поиск, сортировку, выборку, сравнение информации, сохранение и обработку большого количество информации за счет наличия множества аналитических процедур.

### Список использованных источников

1. *Москвина И.* Переосмысление памятников истории и культуры как рационализация исторического опыта / И. Москвина // Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия : материалы Третьего рос. филос. конгресса (16–20 сент.) : в 3 т. – Т. 2. – Ростов-на-Дону, 2002. – С. 134–142.

2. *Онищенко О.* Наукове освоєння тисячолітньої літописної та книжної спадщини (в НАН України та НБУВ) / О. Онищенко // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2000. – Вип. 3. – С. 6–13.

3. *Дубровіна Л. А.* Бібліотечна справа в Україні наприкінці XIX – у 10-х роках XX ст.: стан і основні напрями дослідження / Л. А. Дубровіна, О.С. Онищенко // Бібл. вісн. – 2005. – № 2. – С. 3–13.

4. *Колосовська О.* Бібліотека Народного Дому: з історії формування фондів / О. Колосовська // Зап. Львів. наук. б-ки ім. В. Стефаника : зб. наук. пр. / НАН України, Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника. – Вип. 9/10. – Л., 2002. – С. 114–134.

5. *Kolosowska O.* Biblioteka «Narodnego Domu we Lwowie: tworzenie zespoiyw i organizacja dziaalności / Kolosowska O. // Kraków–Lwów. Książki, czasopisma, biblioteki XIX i XX wieku / pod. red. J. Jarowieckiego. – Kraków : Wyd-wo Naukowe Akademii Pedagogicznej, 2003. – Т. 6, cz. 1. – S. 180–189.

6. *Рогова П.* Педагогічні бібліотеки України (II пол. XIX ст. – 20-ті рр. XX ст.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Рогова Павла Іванівна; НБУВ. – К., 2004. – 20 с.

7. *Кунанець Н.* Науково-педагогічні бібліотеки Львова наприкінці XIX – на початку XX ст. (за матеріалами періодичних видань) / Наталія Кунанець // Українська періодика: історія і сучасність : доп. та повідомл. десятої Всеукр. наук.-теорет. конф., Львів, 31 жовт.–1 листоп. 2008 р. / НАН України, ЛНБ ім. В. Стефаника, Відділення «НДЦ періодики»; за ред. М. М. Романюка. –Л., 2008. – С. 290–294.

8. *Кунанець Н. Е.* Наукові бібліотеки Львова (1784–1939). Особливості становлення і розвитку, формування фондів та колекцій : монографія / Н. Е. Кунанець. – Л., 2010. – 230 с.

9. *Дубровіна Л.* Историко-культурные фонды библиотек как объект междисциплинарных исследований: роль библиотек в развитии общества / Л. Дубровіна, М. Слободяник // Международная научная конференция «Роль библиотек в развитии общества», 10–13 окт. 1989 г., г. Киев) : тез. докл. и сообщ. – К., 1989. – Вып. 1. – С. 33–35.

10. *Абрамов К.* Методологические проблемы истории библиотечного дела : лекция по курсу «История библиотечного дела в СССР» для студентов библ. ф-тов / К. Абрамов, М-во культуры РСФСР, МГИК. – М., 1975. – 175 с.

11. *Дубровіна Л.* Методологічні засади історичних досліджень в бібліотекознавстві та документознавстві: базові принципи і поняття / Дубровіна Л. // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2005. – № 1. – С. 22–29.

12. Теория и методика историографических и источниковедческих исследований. – Днепропетровск, 1989. – 135 с.

13. *Перетц В. Н.* Отчет об экскурсии семинарии русской филологии в С.-Петербург 13–28 февраля 1911 года / Перетц В. Н. – К., 1912. – С. 7.

## Список сокращений

<b>АС</b>	автоматизированная система
<b>АС СТПК</b>	автоматизированная система сводного тематического планирования и координации
<b>АСУ</b>	автоматизированная система управления
<b>АЦПУ</b>	алфавитно-цифровое печатающее устройство
<b>БАН</b>	Библиотека Академии наук
<b>ББИ</b>	библиотечно-библиографическая информация
<b>БГУ</b>	Белорусский государственный университет
<b>БГУИР</b>	Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
<b>БД</b>	база данных
<b>БЕН</b>	Библиотека по естественным наукам
<b>БЗ</b>	библиографические записи
<b>БНТУ</b>	Белорусский национальный технический университет
<b>БРФФИ</b>	Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований
<b>ВИНИТИ</b>	Всероссийский институт научной и технической информации
<b>ВСА</b>	внутрисистемный абонемент
<b>ВСС</b>	виртуальная справочная служба
<b>ВУАН</b>	Всеукраинская академия наук
<b>ГАСНТИ</b>	Государственная автоматизированная система научно-технической информации
<b>ГПНТБ</b>	Государственная публичная научно-техническая библиотека
<b>СО РАН</b>	Сибирского отделения Российской академии наук
<b>ГСНТИ</b>	Государственная система научно-технической информации
<b>ИБС</b>	Информационно-библиотечный совет
<b>ИНИОН РАН</b>	Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
<b>ИРИ</b>	избирательное распространение информации
<b>ИЦ</b>	индекс цитируемости
<b>ЛЭК</b>	локальные электронные каталоги
<b>МААН</b>	Международная ассоциация академий наук
<b>МБА</b>	межбиблиотечный абонемент
<b>МФКС</b>	многофункциональная космическая система
<b>НАН</b>	Национальная академия наук
<b>Беларуси</b>	Беларуси

<b>НББ</b>	Национальная библиотека Беларуси
<b>НБУВ</b>	Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского
<b>НИИ</b>	научно-исследовательский институт
<b>НИР</b>	научно-исследовательская работа
<b>НТИ</b>	научно-техническая информация
<b>НЦИРТ</b>	Национальный центр информационных ресурсов и технологий
<b>ОМБА</b>	отдел межбиблиотечного абонемента
<b>ОНООФ</b>	отдел научной организации основного фонда
<b>ОПОЛ</b>	отдел предварительной обработки литературы
<b>ОСИАТ</b>	отдел системных исследований и автоматизированной технологии
<b>ПОБД</b>	проблемно-ориентированная база данных
<b>РГБ</b>	Российская государственная библиотека
<b>РГНФ</b>	Российский гуманитарный научный фонд
<b>РИНТИ</b>	развитие информатизации и системы научно-технической информации
<b>РНБ</b>	Российская национальная библиотека
<b>РНТБ</b>	Республиканская научно-техническая библиотека
<b>СБЗ</b>	сигнальная библиографическая запись
<b>СБО</b>	справочно-библиографический отдел
<b>СКК</b>	система корпоративной каталогизации
<b>СЭК</b>	сводный электронный каталог
<b>ТЗ</b>	техническое задание
<b>ТП</b>	технический проект
<b>УАН</b>	Украинская академия наук
<b>ФПУ</b>	Фонд президентов Украины
<b>ФЦКБФ</b>	Федеральный центр консервации библиотечных фондов
<b>ЦБС</b>	централизованная библиотечная система
<b>ЦКР</b>	центр консервации и реставрации
<b>ЦНБ</b>	Центральная научная библиотека Академии наук УССР
<b>АН УССР</b>	
<b>ЦНБ НАН</b>	Центральная научная библиотека им. Я. Коласа
<b>Беларуси</b>	Национальной академии наук Беларуси
<b>ЭВМ</b>	электронно-вычислительная машина
<b>ЭД</b>	электронные деньги
<b>ЭК</b>	электронный каталог

## Содержание

<b>Информационно-библиотечному совету РАН – 100 лет</b>	
<i>Патон Б. Е.</i> [Приветствие] .....	7
<i>Дьяченко Е. Д., Каленов Н. Е.</i> Информационно-библиотечный совет Российской академии наук – 100 лет на службе науке .....	9
<i>Леонов В. П.</i> История Информационно-библиотечного совета как зеркало деятельности Академии наук .....	17
<i>Онищенко А. С.</i> Роль информационно-библиотечных советов в развитии взаимосвязей РАН и НАН Украины. ....	22
<b>Научные проекты. Итоги исследований</b>	
<i>Попик В. И.</i> Современная украинская биографика как информационный ресурс образования, науки и культуры .....	31
<i>Березкина Н. Ю., Сикорская О. Н., Хренова Г. С.</i> Использование баз данных Web of Science и Scopus для оценки результатов научной деятельности в Национальной академии наук Беларуси. ....	43
<i>Чекмарёв А. А., Чупрына Л. А.</i> Электронные расчеты за платные услуги библиотечного сайта в контексте маркетинговой стратегии. ....	51
<i>Литвинова Л. А.</i> Фонды НБУВ по истории НАН Украины периода УАН-ВУАН (1918–1934) как источниковая база диссертационных исследований в области книговедения, библиотековедения, библиографоведения .....	61
<b>Информационное обеспечение науки и управления</b>	
<i>Каленов Н. Е.</i> Становление и развитие компьютерных технологий в библиотеке по естественным наукам РАН .....	71
<i>Власова С. А., Колерова Т. С.</i> Развитие автоматизированной системы приёма и обработки заказов по межбиблиотечному абонементу в Библиотеке по естественным наукам РАН .....	87
<i>Свирюкова В. Г.</i> Использование веб-сервисов библиотеки для обслуживания удаленных пользователей (на примере ГПНТБ СО РАН) .....	94
<i>Перегаедова Н. В.</i> Использование БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН по проблемам социальной экологии в просветительской и образовательной деятельности в области формирования духовной культуры общества ..	99
<i>Дрозд О. М., Молчан Ж. М.</i> Использование информационно-инновационных систем в деятельности библиотеки на современном этапе .....	110
<i>Ловейкина Л. В., Бадьялевич М. М., Грядовкина М. Ю.</i> Использование корпоративных библиотечных технологий при каталогизации документов (на примере ЦНБ НАН Беларуси) .....	117
<i>Кулицкий С. П.</i> Информационный потенциал научной библиотеки в сфере аналитической поддержки развития экономики .....	121

<b>Социальные информационные коммуникации</b>	
<i>Горовой В. Н.</i> Содержательные представления об информационном суверенитете в контексте актуальных задач библиотековедения .....	135
<i>Гранчак Т. Ю.</i> Библиотека как компонент системы политической коммуникации .....	147
<b>Информационные ресурсы библиотек. Стратегия формирования</b>	
<i>Удовик В. Н.</i> Мультимедийные ресурсы в электронной библиотеке Фонда президентов Украины .....	161
<b>Правовые аспекты функционирования информации</b>	
<i>Цукерблат Д. М.</i> Правовые конфликты в библиотечной сфере .....	171
<b>Проблемы стандартизации</b>	
<i>Блюджювене Н., Буцкене Л.</i> Стандартизационная интеграция в области информации и документации в Литве .....	187
<b>Исследования в области книжной культуры</b>	
<i>Авгуль Л. А.</i> Исследования в области книжной культуры и международное научное сотрудничество. ....	201
<i>Алиева-Кенгерли А., Эфендиев А.</i> Книжный диптих-фронтиспис как отражение реальной истории Средневекового Востока .....	207
<b>Книжные памятники. Проблемы сохранности и доступности</b>	
<i>Федотова О. П., Андреева Е. Ю.</i> Интердисциплинарные стратегии исследования проблем сохранности и доступности книжных памятников (на примере коллекции академика М. Н. Тихомирова) .....	217
<i>Лис М. М., Стефанович А. В.</i> Библиотека П. Н. Беркова в фонде ЦНБ НАН Беларуси как часть книжной культуры Беларуси и России. ....	230
<i>Затока Л. П.</i> Исследования и консервация коллекционных собраний НБУВ в процессе внедрения инновационных технологий сохранения библиотечных фондов .....	239
<b>Просветительская деятельность библиотек</b>	
<i>Вихрева Г. М.</i> Реализация просветительской функции в деятельности академической библиотеки .....	255
<i>Захарова Н. Б.</i> Академические библиотеки в новом социокультурном измерении: роль рекламы в создании позитивного имиджа библиотеки .....	265
<i>Берёзкина Н. Ю.</i> Информационно-выставочная работа в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси .....	274
<b>Библиографическая работа библиотек</b>	

*Кунаец Н. Э.* Библиографический указатель «Библиотечное дело на западноукраинских землях»: консолидированный информационный продукт ..... 285

Список сокращений ..... 296

Наукове видання

БІБЛІОТЕКИ  
НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК:  
ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ,  
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Науково-практичний і теоретичний збірник

**Випуск 9**

(Російською мовою)

Технічний редактор *Н. Маслакова*  
Комп'ютерна верстка *Л. Климова*

Підп. до друку 08.08.11. Формат 60x84 /16. Папір офс.

Друк офс. Ум. друк. арк. 17,57

Обл-вид. арк. 14,67.

Наклад 300 прим. Зам. № 15.

Віддруковано у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського.  
пр-т 40-річчя Жовтня, 3, 03039 Київ

Свідоцтво про державну реєстрацію  
Серія КВ № 16086-4558Р від 16.12.2009 р.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

**Б 594** **Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку:** наук.-практ. і теор. зб. Вип. 9 / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, МААН, Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів; редкол.: О. С. Онищенко (голова) [та ін.]. – К., 2011. – 302 с.

Дев'ятий випуск, який вміщує, як і попередні, статті, що узагальнюють результати наукових досліджень бібліотек, інноваційні аспекти їх науково-практичної діяльності, відкривається рубрикою, присвяченою 100-річчю Інформаційно-бібліотечної ради РАН, яка мала великий вплив на розвиток теорії і практики бібліотечної справи.

Значну увагу приділено питанням удосконалення інформаційного забезпечення наукових досліджень як головного завдання академічних бібліотек, а також створенню інформаційних продуктів, запровадженню нових інформаційно-бібліотечних технологій.

До збірника увійшли нові рубрики: «Дослідження в галузі книжкової культури», «Книжкові пам'ятники. Проблеми збереження та доступності», «Просвітницька діяльність бібліотек».

Видання адресовано працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам і студентам вишів, які готують спеціалістів у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

УДК 02  
ББК Ч73 я43  
Б 594



Для заметок