



БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Сборник основан в 2000 г.

Международная редакционная коллегия

- А. С. Онищенко, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) – **председатель**
К. К. Аbugалиева (Казахстан)
А. И. Алиева-Кенгерли, канд. филол. наук (Азербайджан)
А. А. Аслитдинова, канд. филос. наук (Таджикистан)
Н. Ю. Березкина, канд. ист. наук (Беларусь)
И. Д. Гарибашвили, канд. наук (Грузия)
В. Н. Горовой, д-р ист. наук (Украина)
Л. А. Дубровина, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
Т. К. Заргарян, канд. ист. наук (Армения)
Б. С. Елепов, д-р техн. наук (Россия)
Ш. Ж. Ибраимова (Кыргызстан)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук (Россия)
Г. И. Ковальчук, д-р ист. наук (Украина)
Е. В. Коротенко (Молдова)
В. Я. Коцере, M. Sci. Soc. (Латвия)
В. П. Леонов, д-р пед. наук (Россия)
Ш. Н. Нуритдинов (Узбекистан)
В. В. Петров, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
П. Т. Тронько, акад. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
В. А. Широков, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
М. Н. Романюк, чл.-кор. НАН Украины (Украина)
А. П. Ульяненко, канд. техн. наук (Украина)
А. Б. Язбердыев, д-р ист. наук (Туркменистан)

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 7

Киев 2009

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. Вып. 6 / МААН, Совет директоров научн. б-к и информ. центров; редкол.: А. С. Онищенко (пред.) и др. – К., 2009. – с.
ISBN 978-966-02-4901-1

В статьях данного выпуска на основе результатов проведенных исследований, а также практического опыта реализации научных проектов обобщаются достижения научных библиотек в различных сферах библиотечной деятельности. По-прежнему большое внимание уделено теоретическому обоснованию и практике инновационных преобразований, реформированию отрасли, специфике внедрения новых информационных технологий. Последовательно рассматриваются проблемы гармонизации формирования и использования традиционных и электронных документов. В числе важнейших тем – работа с различными категориями читателей, новые формы и методы их обслуживания, вопросы подготовки и использования кадров, международного сотрудничества библиотек. Как и в предыдущих выпусках, в поле зрения авторов вопросы истории библиотек и библиотечных собраний, творческого развития в деятельности библиотек идей и концепций, заложенных их основателями.

Сборник адресован работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Рецензенты

В. Н. Даниленко, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук
Л. Й. Костенко, канд. техн. наук
А. А. Крючин, чл.-кор. НАН Украины
В. Е. Омельчук, д-р ист. наук

Редакторы выпуска

А. А. Свобода, Н. Б. Захарова
Библиографическая редакция
И. П. Антоненко

Утверждено к печати ученым советом
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

ISBN 978-966-02-4479-5 (серия)
ISBN 978-966-02-4901-1 (Вып. 6)

© Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, 2008

**Научные проекты.
Итоги исследований**

Вихрева Г. М.

Теория библиотечного отбора: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ

В статье рассматривается движение библиотековедческой мысли в области одного из важнейших аспектов формирования фондов – библиотечного отбора. На основании анализа публикаций отечественных и зарубежных исследователей разных периодов прослеживается возникновение, развитие, обогащение теории отбора, выявляется его тесная связь с ценностной парадигмой общества. Затрагиваются вопросы теории свободного доступа и этической позиции библиотекаря в его обеспечении.

Проблема отбора литературы в библиотечные фонды возникла почти одновременно с самими библиотеками. Объективным фактором ее появления стало осознание человечеством невозможности собрать «под одной крышей» все великое множество производимой им печатной информации.

Значимость этого фактора усиливается год от года, ибо с каждым днем количество информации в мире возрастает. С помощью отбора, таким образом, регулируется количественный рост фондов. Субъективный фактор, лежащий в истоках проблемы отбора, обусловлен тем, что по сути своей библиотека изначально является связующим звеном между человеком и информацией. «При своем возникновении библиотека была не просто социальным, но ноосферным (духовным) институтом. Базовым принципом, смыслом ее существования всегда оставалось посредничество между Словом, Божественным откровением и Человеком или между Человеком и Человечеством. В любой из этих парадигм она представляла человеку сумму моделей, образов мира, универсум, будучи воплощением своего рода метафилософии», – отмечает О. Л. Кабачек, рассматривая эволюцию роли библиотеки в кон-

тексте истории [1]. Она же выделяет в качестве базовой, вневременной функции этого общественного института посредничество, понимаемое, однако, библиотекарями как процесс сугубо творческий, предполагающий не только собирание и хранение текстов, но и попытку определения их истинной ценности в соответствии с собственными представлениями о ней.

Следует сказать, что амплитуда этих представлений была достаточно широкой — от убежденности хрестоматийного китайского императора Цинь Шихуанди в необходимости сжигать книги предшествующих периодов правления, «чтобы добиться единства мыслей», до утверждения Плиния Старшего, что нет на свете такой книги, в которой не нашлось бы чего-нибудь полезного.

В отношении взглядов на отбор в нашем Отечестве известно, что с возникновением на Руси первых общественных книжных собраний появились и так называемые «указцы» и «списки истинных и ложных книг». Сначала они отражали только греческую книгу, а с XIV века — и русскую. Списки составлялись для борьбы с неудобной церкви апокрифической («отреченной») литературой, довольно широко распространенной на Руси, и с литературой «еретической». При этом, в отличие, например, от ватиканских «индексов запрещенных книг», списки эти содержали, помимо нежелательных для чтения, также и рекомендуемые церковью «истинные» произведения, способствуя тем самым формированию круга чтения русского человека с позиций аксиологических установок того времени. Поэтому их можно считать несомненным фактом предыстории отбора. В дальнейшем такие списки подготавливались цензурой на всем протяжении дореволюционной истории России.

Спор о качестве книг длится тысячелетиями. Безусловным достижением в нем является признание за каждым членом общества права на получение информации, самостоятельный ее выбор.

Задача оптимального сочетания в комплектовании библиотечных фондов принципов полноты, сохранности и доступности информации с принципами ее отбора по признаку социальной значимости является одной из насущных для каждой библиотеки. По

существо, любой из предлагавшихся за время существования библиотек ответов на этот вопрос (а их предлагалось достаточно много) является попыткой создания философии комплектования фонда.

Так, концепция *исчерпывающей полноты книжного фонда* присуща взглядам библиотекарей-философов Н. Ф. Федорова и Х. Л. Борхеса. Последний довел до логического конца утопическую идею Федорова об идеальном универсальном музее-библиотеке, создав в своем романе «Вавилонская башня» образ всеохватывающей библиотеки, подменившей собой весь мир.

В дальнейшем эту концепцию разрабатывали в России А. Н. Оленин и Ф. Ф. Корф, а в зарубежном библиотековедении – А. Паницци (Англия), Л. Сиблей (США) и др.

Однако концепция исчерпывающей полноты подвергалась критике уже современниками её авторов. Непрерывно возрастающий поток документов сделал заведомо невозможной реализацию данной идеи и поставил библиотекарей перед необходимостью избирательного подхода к включаемым в фонд документам. То есть, отказ от исчерпывающей полноты комплектования фондов и переход к строгому отбору документов, как в теории, так и в практике осуществлялся постепенно и был продиктован самой жизнью.

Одним из первых теоретиков отбора был выдающийся русский искусствовед и критик В. В. Стасов, который еще в 1889 г. писал по поводу исчерпывающего комплектования национальной библиотеки как центрального книгохранилища государства: «Это вещь, мало того, что физически просто невозможная, это еще вдобавок вещь совершенно ненужная и даже вредная. Большинство библиотек в Европе переполнены ненужным хламом... и не знают, как от него избавиться» [2].

Идеи, созвучные стасовским, высказывал в 30-е годы XX в. немецкий библиотековед Г. Лей, называя попытки всеобъемлющего комплектования упадочным явлением. И всё же к концу XIX – началу XX в. высказывания о необходимости отбора документов в фонды библиотек хоть и являлись прогрессивными для своего времени, теоретически оформлены не были и не рассматривались

как руководство к действию для библиотекарей-практиков. Они имели, скорее, прогностический характер.

Заслуга создания целостной теории отбора принадлежит в российском библиотековедении Н. А. Рубакину (1862–1945). Сущность, цель и принципы отбора, особенно ядра библиотечного фонда, критерии оценки книжных богатств были изложены им в трудах «Книжное оскудение» (1893), «Этюды о русской читающей публике» (1895), «Основные задачи библиотечного дела» (1907) и др. Однако его взгляды на отбор отличались противоречивостью и эклектичностью.

Более последовательно проводили идею строгого отбора Л. Б. Хавкина (1870–1949), К. Н. Дерунов (1866–1929), А. А. Покровский (1879–1942). Последний разрабатывал теорию отбора широко и разносторонне. По его мнению, «в библиотеке не должно быть ни одной книги, хотя бы и хорошей, но случайной, неизвестно для чего нужной: о каждой книге библиотекарь должен знать, почему и для чего она нужна именно в этой библиотеке» [3]. Свои взгляды А. А. Покровский изложил в книге «Принципы и общие вопросы комплектования» (1928, 1929).

В. Н. Денисьев, А. Н. Барабанов, О. С. Чубарьян, работавшие в 30-е годы, обогатили теорию принципами и методикой комплектования фондов. В трудах этих ученых были определены основные условия отбора литературы с учетом задач библиотеки в системе библиотечного обслуживания и запросов читателей.

В послевоенные годы и вплоть до 70-х гг. самым видным теоретиком отбора в нашей стране был профессор Ю. В. Григорьев. Опираясь на труды своих предшественников, он сформулировал положение о соответствии библиотечных фондов задач библиотек и запросам читателей. Тем самым была выявлена объективная закономерность, определяющая отбор документов для библиотек в различных социокультурных ситуациях. Ю. В. Григорьев отводил отбору чрезвычайно важную роль в системе формирования фондов. Он писал: «Характерным для современного библиотековедения является понимание процесса комплектования библиотечных фондов, прежде всего как процесса целенаправленного

отбора необходимой библиотеке литературы. Отбор пронизывает всю библиотечную работу и производится... в соответствии с интересами общества и определяемыми им задачами библиотеки» [4].

Большой заслугой Ю. В. Григорьева является включение в понятие «комплектование фондов» не только пополнения библиотек новыми изданиями, но и освобождения их от информации, потерявшей ценность. В трудах Ю. В. Григорьева теоретически и терминологически оформилась, а затем расширилась и усложнилась возникшая в начале XX в. теория вторичного отбора. По-прежнему оценивая вторичный отбор как часть комплектования, Ю. В. Григорьев стал рассматривать его и как средство управления библиотечным фондом. Это положение вызвало впоследствии активную дискуссию о месте вторичного отбора в структуре формирования библиотечного фонда, и споры на данную тему продолжаются до сих пор. Ю. Н. Столяров, которому также принадлежит значительная роль в теории комплектования, поддержал точку зрения Ю. В. Григорьева, утверждая, что этот вид отбора «действительно выполняет функцию обратной связи в процессах регулирования системы, т. е. направления функционирования БФ к заданной цели» [5].

Мысль о невозможности исчерпывающей полноты комплектования как научных универсальных, так и специальных библиотек неоднократно высказывалась библиотековедами зарубежных стран. В 1958 г. на Венском симпозиуме национальных библиотек директор Библиотеки Британского музея Ф. Фрэнсис говорил, что объем фондов библиотеки, достигнув определенного уровня, входит в противоречие с задачами библиотечного обслуживания [6]. Немецкий библиотековед Ф. Реденбахер писал в 1961 г.: «Задача сбора в одном месте всех печатных изданий, вышедших в форме книги, в настоящее время стала невыполнимой. Крупнейшие библиотеки далеки от ее реализации... Мы считаем, что исчерпывающая полнота в комплектовании положила бы конец библиотекам и привела бы к гибели творческого умственного труда» [7].

Кредо «всё и навсегда» призывает пересмотреть Б. Ругаас (Швеция). Он считает, что нужно сосредоточить усилия на определе-

нии документов, которые следовало бы хранить постоянно, учитывая при этом возможности их цифрового хранения и доступа пользователей к информационным сетям [8].

В поисках оптимального решения проблемы полноты фонда крупной библиотеки зарубежные специалисты все более склоняются к идее формирования координированного национального фонда и совместного обеспечения максимального охвата отечественных публикаций силами многих библиотек страны.

В разработке этой идеи дальше других продвинулись Великобритания и Австралия. Наиболее подробные и аргументированные предложения о содержании и путях реализации такой идеи приводит британский библиотековед Б. Энрайт в книге «Отбор ради выживания: обзор политики комплектования и сохранения» [9].

В целом, признавая задачу формирования и сохранения для будущих поколений возможно более полного массива публикаций основной для библиотек, ведущие зарубежные библиотекари предпочитают подходить к вопросу о сужении границ комплектования с большой осторожностью — не просто отказываясь от сбора и сохранения каких-либо материалов (за исключением малочисленных), а стремясь организовать «распределенное комплектование». Распределение обязанностей по комплектованию определенных видов документов закрепляется с помощью нормативных правовых актов или соглашений между НБ и другими библиотеками.

Теория «распределенного фонда» активно разрабатывается сегодня и российским библиотековедением.

Следует, однако, отметить, что идея исчерпывающей полноты фондов как их идеального состояния имеет своих сторонников и в настоящее время. В основном, эта концепция рассматривается применительно к национальным библиотекам. На практике к исчерпывающей полноте фондов стремятся национальные библиотеки Дании, Франции, ряда других стран.

Особую точку зрения в вопросе полноты комплектования высказывает В. И. Терешин. Он определяет полноту как наличие в фонде всех существующих документов в пределах заданных гра-

ниц фонда [10]. Об исчерпывающей полноте в рамках ограничения профилем фонда пишет и Ю. Н. Столяров в своем учебнике по фондоведению [11].

Таким образом, идея исчерпывающей полноты фонда в рамках ограничения ее по тем или иным параметрам является наиболее распространенной среди библиотекосведов. Поскольку данный взгляд на комплектование фондов предполагает наличие в этом процессе оценки и отбора информации, предметом постоянного и пристального внимания библиотекосведов остается разработка критериев, позволяющих на практике определять пригодность документа для конкретного фонда. И, несмотря на то, что дань этой проблеме отдали в той или иной мере все исследователи, рассматривавшие концепцию полноты комплектования, вопросы природы и эволюции ценностных критериев отбора документов до сих пор далеки от своего решения. Причину данного явления следует искать в самом свойстве ценности быть категорией не застывшей, не абсолютной, а подвижной и относительной.

История библиотечного дела показывает, что ценность документа как интегральный критерий его качества во многом зависит от конкретной социокультурной ситуации, от задач библиотеки, стоящих перед ней в данный исторический период, от информационных потребностей конкретного времени. Зарубежные библиотекосведы традиционно исповедуют два подхода к формированию фондов, а значит, и к отбору информации для них. Это «теория спроса», исходящая из того, что библиотека – общественное учреждение, живущее за счет муниципальной казны и потому обязанное удовлетворять информационные потребности публики в любых их проявлениях, и «теория ценности», предписывающая библиотекарю комплектовать фонд только лучшими изданиями. Вопрос же о том, что следует считать «лучшим», для кого и с каких позиций, остается открытым.

В нашей стране до недавнего времени отбор строился прежде всего на критериях научной и воспитательной ценности документа. Однако в конце XX – нач. XXI вв. российские библиотеки работают в сложных условиях. Политические изменения, рефор-

мирование государственных структур, децентрализация управления, переход к открытому рыночному обществу, смена идеологических приоритетов – вот далеко не полный перечень факторов, непосредственно влияющих на все сферы отечественной культуры, в том числе и на деятельность библиотек всех уровней.

Кроме того, традиционная библиотечная философия интенсивно трансформируется под воздействием глобальной информатизации общества и связанных с ней существенных изменений информационной среды. Создание в России открытого общества, переход к федеративному устройству страны, социально-политические преобразования – все это коренным образом меняет философию российского библиотечного дела, приоритеты в работе библиотек, их правоотношения с пользователями и систему управления. В основу вновь создаваемой философии библиотечного дела предлагается положить «осознание библиотеки как органичной частицы человеческого сообщества, служащей каждой личности в отдельности и помогающей ей совершенствоваться, а значит, и улучшать жизнь» [12].

В рамках новой библиотечной философии формируется в последнее десятилетие и новая концепция отбора документов, пригодных для включения в фонд. Эта область библиотечной деятельности активно разрабатывается как теоретиками, так и практиками. Усилия последних сводятся, в основном, к разработке современных критериев отбора отдельных нетрадиционных видов и типов изданий, а именно: религиозных, эзотерических, коммерческих и т.д. Разработке аксиологических основ формирования критериальной системы отбора посвящена монография автора данной статьи [13].

Особый этап в эволюции взглядов исследователей на проблемы отбора изданий в фонды представляет разработка проблем, связанных с появлением электронных носителей информации. Для библиотековедов это означает поиск новых подходов к философии и политике комплектования на пересечении электронной и печатной коммуникаций. Новые технологии позволяют библиотекам, с одной стороны, значительно расширить состав фондов за

счет возрастающего многообразия новых носителей информации и возможностей удаленного доступа к потенциально неограниченной совокупности ее источников, с другой — ставят их перед необходимостью отбора лишь той электронной информации, ценность которой достаточно высока.

Оценка такого рода информации с точки зрения ее ценности для фонда является насущной проблемой для библиотекарей всего мира. Её теоретическое и практическое решение требует развитой законодательной базы — законов, касающихся авторского права, ценностных аспектов информации. Необходима разработка научных методов определения значимости электронной информации. Следует отметить, что все эти условия актуальны и для успешного решения проблем отбора изданий на традиционных носителях.

Впрочем, судя по публикациям некоторых зарубежных авторов, наличие достаточного количества законодательных документов еще не обеспечивает безусловного воплощения в жизнь декларируемых ими подходов к отбору информации. Так, Н. Коул и Б. Ашервуд на основании изучения практики многих английских библиотек отмечают, что те «часто отклоняются от общего принципа свободы доступа, вводя в комплектование критерии отбора, основанные на вкусах библиотекарей, идеологических соображениях, качестве литературы». В связи с этим авторы статьи высказывают мнение о необходимости новой концепции доступности документов, соответствующей реалиям 90-х годов.

Положение, которое может стать ее основой, английские библиотекведы формулируют так: можно не соглашаться с теми или иными идеями, высказанными в тех или иных работах, но нынешнему и будущему поколению важно знать о существовании таковых. Их нельзя вычеркивать из истории, отказываясь от комплектования, ибо в таком случае невозможно составить представление о той или иной точке зрения. Авторы отмечают наличие в данной концепции противоречия, так как она «таит в себе вытеснение хороших книг плохими, и это, к сожалению, уже наблюдается в ряде библиотек».

Поэтому результатом их рассуждений по поводу целесообразности отбора является вывод о необходимости разработки «профессиональной философии управления фондами», где естественной составляющей была бы и философия отбора документов или, согласно их терминологии, «философия доступа» [14].

В последние десятилетия развитие взглядов на сущность отбора происходит, в основном, именно в рамках философии свободного доступа к информации, которая находит свое отражение в кодексах профессиональной этики различных стран.

Одним из частных аспектов «философии доступа» следует считать дискуссии об идеологических позициях отбора информации. Спектр мнений по данному вопросу достаточно широк – от точки зрения, состоящей в том, что идеология в библиотечном деле была, есть и останется на долгие годы, до категорического отрицания возможности применения идеологических критериев в деле комплектования фондов.

В рамках настоящей статьи особый интерес для нас представляет мнение Г. А. Алтуховой, высказанное еще в 90-е годы XX в.: «Нет сомнений, что цензура для библиотек пагубна, она ограничивает доступ к информации... Между тем, цензуре в библиотеке существует альтернатива – профессиональный отбор документов. Выявляя разницу между этими понятиями, библиотековеды определили, что отбор ведет свое начало с презумпции предпочтения свободы мысли, цензура – с предпочтения контроля мысли» [15].

Следует отметить, что как сторонники, так и противники идеологических критериев отбора единодушны в одном: выход из идейного кризиса следует искать в разработке основных направлений развития теории и практики библиотечного дела России в XXI в. и, в частности, научной концепции комплектования фондов. Это, считают библиотековеды, во много раз ускорит рациональную организацию общественного использования огромных книжных богатств, накопленных в стране, а также других источников информации.

Говоря о современных концепциях, имеющих отношение к предмету нашего исследования, нельзя забывать и о маркетинговом

подходе к вопросам формирования библиотечных фондов. Его последователи вкладывают в это понятие, в частности, и достаточно привычные для фондоведов положения: осуществление принципа гуманизации при формировании фонда, нацеленность на удовлетворение потребностей налогоплательщиков – жителей зоны обслуживания, выход за рамки чисто библиотечных проблем в поисках оптимального решения основных задач библиотеки.

Отбор, как основа комплектования фондов, представляет собой диалектическое единство ряда ценностных критериев, составляющих концептуальную основу, и технологического процесса, как практической реализации этой концепции. Идея отбора субъективируется в деятельности конкретного библиотекаря-комплектователя, интерпретируется им сквозь призму его собственной профессиональной и жизненной позиции. Именно поэтому в процессе анализа материалов, характеризующих эволюцию взглядов на отбор, уместно будет упомянуть и о работах, посвященных роли и месту библиотекаря в формировании фондов.

Как и в вопросе об идеологии отбора, диапазон мнений здесь достаточно широк. История библиотек знает книжного хранителя и собирателя Средневековья – единоличного творца первых собраний книг и рукописей, их единовластного распорядителя; библиотекаря–просветителя, ревностно служившего тому, чтобы «каждый и всякий» мог пользоваться фондами библиотеки «для исправления сердца, для просвещения ума и для питания духа и души своей»; российского библиотекаря–пропагандиста и воспитателя 20–80-х гг. минувшего века.

Что касается современного видения роли отечественного библиотекаря, то оно далеко не однозначно. Одни склонны рассматривать библиотекаря как творца виртуальных реальностей, новых целостных картин мира, как хранителя книги «от разрушения, уничтожения, от забвения и недоступности читателю, от непонимания и ложного понимания», и как хранителя читателя от «вредной» книги, от информационного стресса, вызванного избытком информации. Библиотекарь может избрать и миссию охранителя книги – от «профана, непосвященного, недостойного».

Другие библиотековеды считают, что новая философия библиотечного дела должна предписывать библиотекарю отсутствие какой бы то ни было идеологической позиции. Он – всего лишь организатор свободного доступа к информации. Профессионализм библиотекаря, согласно этой точке зрения, состоит в обеспечении наибольшей комфортности процесса доступа и возможно большей полноты информации, полноты, не ограниченной никакими идеологическими рамками.

Нам представляется наиболее близкой точка зрения Ю. П. Мелентьевой, цитирующей в своей статье современного итальянского философа Хосе Ортега-и-Гассета: «Культура ввергла человека, освободившегося из первобытной лесной чащи, в чашу книжную, не менее опасную и глухую».

С середины XX в. в условиях информационного «бума» возникает потребность не только получить информацию, но и защититься от нее. Проблема организации информации предполагает некоторый отбор на основе определенной концепции. «И не говорите мне, что подобная организация поставит под угрозу свободу. Свобода возникла на нашей планете не для того, чтобы бросить вызов здравому рассудку. Именно потому, что из нее пытались сделать могучее орудие глупости, свобода на планете переживает свою трудную пору» [16].

В целом же все исследователи сходятся на том, что философия доступности информации, знаний принципиально должна не противопоставляться философии Просветительства, а продолжать и развивать ее традиции в новых социально-экономических условиях.

Современный библиотекарь ответственен за предоставление человечеству всей полноты, многообразия научных, художественных и других идей и ценностей, способных в конечном итоге воссоздать целостную, гармоническую картину мира.

Потеря или подмена библиотекой базовой, системообразующей функции – посредничества ради воссоздания целостной картины бытия, привела бы к распаду, вырождению всех звеньев системы «книга – библиотекарь – читатель».

Базовая функция посредничества порождает и другие функции библиотекаря: собирателя, хранителя, интерпретатора, критика и адаптора текста, просветителя, организатора информации.

В завершение следует отметить, что, как и в других областях библиотечного дела, здесь наблюдается углубление расхождения между теорией и практикой. Новая генерация отечественных библиотечников отводит библиотечному опыту очень скромную роль. Между тем, именно в ходе методологических исследований формируется представление о современных библиотечных реалиях, а в основе любой теоретической концепции лежит эмпирический опыт.

Практики, являясь носителями традиций, объективированных в структуре и видах библиотечной технологии, лучше других представляют содержание социальных запросов. Однако, в связи с изменениями, происходящими в обществе, экономике, науке, образовании, они нуждаются в новом концептуальном обосновании своей деятельности. Осознание насущной потребности в новой концепции отбора документов, основанной на конкретном библиотечном опыте, – таков к настоящему времени итог развития взглядов в этой важнейшей области формирования фондов.

Литература

1. *Кабачек, О. Л.* Библиотека и библиотекарь в контексте истории : эссе / О. Л. Кабачек // Библиотека в контексте истории : материалы науч. конф. (Москва, 8–10 июня 1995 г.). – М., 1997. – С. 7.
2. *Ступникова, Т. С.* Комплектование фондов научных библиотек за рубежом : некоторые аспекты теории и практики / Т. С. Ступникова. – М., 1979. – С. 26–27.
3. *Столяров, Ю. Н.* Библиотечный фонд : учеб. / Ю. Н. Столяров. – М., 1991. – С.76.
4. *Григорьев, Ю. В.* Теоретические основы формирования библиотечных фондов : учеб. пособие по курсу «Библиотечковедение» / Ю. В. Григорьев ; Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1973. – С. 51–52.
5. *Столяров, Ю. Н.* Библиотечный фонд : учеб. / Ю. Н. Столяров. – М., 1991.– С.77–78.
6. Enright, B. Selection for survival : a review of acquisition and retention

policies / B. Enright ; The British library. – London, 1989. – P. 104.

7. Redenbacher, F. Die Erwerbung [Text] / F. Redenbacher // Handbuch der Bibliothekswissenschaft. – Wiesbaden : Harrassowitz, 1961. – Bd. 2. – S. 117.

8. International symposium «National Libraries in the 21st century» [Text] // National diet library newsletter. – 1966. – № 99 (May). – P. 4.

9. Enright, B. Selection for survival: a review of acquisition and retention policies [Text] / B. Enright ; The British library. – London, 1989. – P. 101.

10. *Терешин, В. И.* Критерии отбора документов в библиотечные фонды [Текст] / В. И. Терешин // Современные тенденции в развитии фондов советских библиотек. – М., 1979. – С. 32–45.

11. *Столяров, Ю. Н.* Библиотечный фонд [Текст] : учеб. / Ю. Н. Столяров. – М., 1991. – С.77–78.

12. *Гриханов, Ю. А.* Развитие идей Русского библиотечного общества в современном российском законодательстве по библиотечному делу [Текст] / Ю. А. Гриханов // Библиотека в контексте истории : тез. докл. и сообщ. – М., 1997. – С.17.

13. *Вихрева, Г. М.* Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки [Текст] : Моногр. / Г. М. Вихрева ; ГПНТБ СО РАН ; науч. ред. Л. А. Кожевникова.: – Новосибирск, 2004. – 190 с.

14. *Коул, Н.* Управление библиотечным фондом: политика, декларации и философия [Текст] / Н. Коул, Б. Ашервуд // Библиотечное дело : информ. материалы. – М., 1998. – Вып. 3/4. – С. 9.

15. *Алтухова, Г. А.* Этические нормы библиотечного труда [Текст] / Г. А. Алтухова // Мир библиотек сегодня. – М., 1998. – № 1. – С. 65.

16. *Мелентьева, Ю. П.* Необходимые изменения в профессиональном самосознании библиотекарей [Текст] / Ю. П. Мелентьева // Профессиональное сознание библиотекарей. – М., 1994. – С. 12,14.

Горовой В. Н.

Социальные информационные коммуникации: современный этап развития

В статье делается попытка обобщения современных представлений о социальных информационных коммуникациях.

Ключевые слова: социальные информационные коммуникации, информатизация, усложнение структуры общества и современной информационной системы, библиотечные учреждения в современных информационных коммуникациях.

Нынешняя цивилизация, пройдя определенный путь в своем историческом развитии, представляет собой сложную систему человеческих сообществ, которая в процессе своей эволюции приобретает все больше характерных черт целостного социального организма. Внутреннее единство этого организма обеспечивается развитием системы соответствующих социальных коммуникаций, которые постоянно совершенствуются в соответствии с растущими социальными потребностями на базе развития научно-технического прогресса, стимулируемого, в свою очередь, общественно полезным трудом. Сегодня этот процесс совершенствования системы развивается в двух основных направлениях: повышения качества и интенсивности циркуляции информации в уже действующих каналах, а также в связи с постоянным усложнением структуры общества, умножением, совершенствованием имеющихся каналов в процессе организации доступа к информации пользователей, для обслуживания новых социальных структур, созданных в ходе общественной эволюции.

Параллельно в общественном сознании происходит осмысление процесса развития социальных коммуникаций, их роли и значения в эволюции общества. Такое осмысление как тема для са-

мостоятельного научного поиска приобрело актуальность лишь тогда, когда в обществе возникла необходимость:

- постоянных информационных обменов между социальными структурами, в том числе территориально разделенными значительными расстояниями, а позже – и в общецивилизационном масштабе, что, собственно, и стало основой формирования глобального информационного пространства;

- возрастающей общественной важности достоверной передачи информации без существенных потерь, негативного влияния технологических шумов, искажающих информацию;

- удовлетворения общественных потребностей в постоянном расширении доступа к имеющимся значимым объемам информации, связанным с развитием, усложнением социальной структуры в процессе ее постоянного развития.

Тесно связана с данными вопросами проблема эффективного использования накопленных в ходе исторического развития человечества знаний, информационных ресурсов, сохраняющихся на разных, в том числе сложных для использования в системе современных коммуникаций, носителях. В то же время введение в общественное обращение этой информации в объемах, сопоставимых с объемами производства новой информации, является принципиально важным для общества, поскольку должно обеспечивать соответствующий ориентир, преемственность научных, моральных, в целом – культурных традиций развития общества. Решение данной проблемы сегодня невозможно без переосмысления роли системы библиотечных учреждений в современных условиях, введения в качестве важных составляющих этой системы современных информационных коммуникаций.

Следует отметить, что представления о социальных коммуникациях в постановке данной проблемы как таковой определенными фрагментами входили в предмет анализа целого ряда наук, связанных с научным осмыслением социальной проблематики.

Важно также подчеркнуть, что частью авторов допускались неточности при определении понятия социальных коммуника-

ций. При этом смешивались представления о функциональном значении этих каналов общения с содержанием информации, распространяющейся с их помощью. Позже это дало возможность некоторым исследователям из категории «технарей», компьютерных информаторов рассматривать социальные информационные коммуникации исключительно в качестве технических путей передачи информации. Характерным примером такого подхода к проблеме является позиция А. Соколова, который, осуществляя экскурс в прошлое, пришел к заключению об «обожествлении Слова» и на базе этого утверждает, что «обожествление Слова означало обожествление Коммуникации»¹.

Однако первое утверждение не является основанием для второго, хотя исследователь, стремясь придать весомость своему выводу, ссылается на стихотворение Н. Гумилева «Слово»:

«В иной миг, когда над миром новым
Бог склонял лицо свое, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города»².

В данном случае, однако, под Словом понимается не звуковое оформление знания, добытого на базе практического человеческого опыта. Поэт, очевидно, имеет в виду сакральное значение данного понятия на уровне библейского «ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух и ему три суть едино» (1. Иоанн С. 5–7). Собственно, эта мысль подтверждается дальше в тексте стихотворения. Слово выступает там именно в понимании наивысшего религиозного символа действительности, что практически не соотносится с понятиями, связанными с отображением земных социальных коммуникаций.

Очевидно, более удачные примеры представления предыдущих поколений людей о значении социальных коммуникаций можно

¹ Соколов, А. В. Материя социальной коммуникации / А. В. Соколов – С.-Пб : Изд-во Рос. нац. б-ки. – 2001. – С. 6.

² Гумилев, Н. С. Слово / Н. С. Гумилев // Шестое чувство. – С.-Пб. : Изд-во Азбука классика, 2006. – С. 260–261.

найти в красноречивых древних памятниках народной мудрости, народного творчества. В частности, можно обратиться к древнекитайским памятникам народного песенного творчества «Ши Цзин»:

«Доблестью духа был наш Чжун Жань-фу одарен,
Мягко, прекрасен, всегда почитал он закон,
Видом достойный и всем выраженьем лица,
Был осторожен, внимательным был до конца.
Древних реченья, как правила жизни любил»³.

Как видим, выработанная в веках традиция использования народного песенного творчества как социальной коммуникации между поколениями, донесение ее до сознания как можно большего числа представителей новых поколений, значение для успешного функционирования общества осознавалось его лидерами (в данном случае царским наставником) уже в период с XI по VII в. до н. э. И это понятно, ведь путем исследования традиции древней народной песни передавались отработанные в веках представления об определенных нормах поведения, своеобразном этическом законе, способствующем социальной сплоченности и управлению внутриобщественными процессами, что и обуславливало ценность данного вида социальных коммуникаций. Об этом, в частности, идет речь в беседе с Конфуцием (VI–V в. до н. э.) Ю Жо (Ю-цзы) – одного из его ближайших учеников:

«Ю-цзы сказал: «Использование ритуала ценно потому, что оно приводит людей к согласию. Путь древних правителей был прекрасен. Свои большие и малые дела они совершали с ритуалом. Совершать то, что нельзя делать, и при этом в интересах согласия стремиться к нему, не прибегая к ритуалу для ограничения этого поступка – так поступать нельзя»⁴.

Таким образом, в течение длительного периода дописьменной истории человечества наличие и развитие системы социальных

³ «Ши Цзин» // Древнекитайская философия : Собрания текстов в 2-х т. Том. 1.– М. : Мысль, 1972. – С. 96.

⁴ «Лунь Юй» // Там же. – С. 142.

коммуникаций воспринималось как неотделимая составляющая соответствующей традиции, связанной с передачей духовных ценностей между носителями закона существования людей, признанными ими и подготовленными для такой миссии людьми в первую очередь в вертикальном измерении. В процессе численного увеличения человеческих сообществ и возрастания в связи с этим потребности в эффективной социальной координации, передача системы духовных ценностей, а также наиболее общей информации, связанной с трудовой деятельностью, борьбой с угрозами внешнего мира стала распространяться по линии горизонтальных межличностных связей, также освященных традицией, опытом предыдущих поколений. В то же время опыт в сфере труда, трудовые навыки передавались людьми на уровне совершенствования точности наследования движений.

Постепенно изменения в окружающей среде, соответствующее усложнение общественной жизни обусловили необходимость оперирования такими объемами общественно значимой информации, которые все более сложно, а затем и невозможно было удерживать в активной памяти отдельных людей. Это подталкивало развитие письменной традиции фиксации информации, позже – систематизацию самых достоверных, необходимых знаний. Этот период и является временным формированием специальных хранилищ общественно значимой информации, которые стали называться библиотеками. В процессе роста объемов информационных ресурсов происходит деление этих центров сохранения информации на универсальные и сосредоточенные вокруг определенных направлений использования в трудовой и познавательной деятельности, в интересах определенных наук, определенных социальных групп, в структуре общества. В каждой из них разрабатывалась своя коммуникационная специфика, образно говоря – язык как средство донесения информации адресату. В литературе, например, – это язык художественного слова, в математике – язык цифр, в химии – язык формул, в балете с сопровождающей учебно-теоретической базой – язык танца и т. п. Кроме языка разнообразных наук, языка искусства мы сегодня наблюдаем особенности обще-

ния, связанные с использованием профессиональной терминологии, условных сокращений, переосмысление значения новых слов, выражений в профессиональной среде, не всегда понятных непосвященному.

Развитие этого процесса в первую очередь выполняет функцию, связанную с усовершенствованием коммуникационных возможностей внутри определенных социальных групп населения и в то же время способствует обеспечению совершенствования системы обменов информацией в общечеловеческом измерении.

Что же касается теоретической разработки вопросов, связанных с осмыслением явления социальной коммуникации как самостоятельного предмета изучения, то в течение длительного времени в истории человечества они не получали достаточного развития. Можно согласиться с теми авторами, которые утверждают, что частично этого вопроса касались мыслители античности, обращая внимание на язык – логос. Позже коммуникационные возможности связывались с достижениями логики, лингвистики, языкознания, социологии, специальной психологии XX в., документалистики, исторических наук и искусствоведения.

И хотя достижения всех этих наук и обогащали представление о социальных коммуникациях, они были подчинены реализации задач собственных исследований. Кроме того, фактически до середины XX в. не сформировался соответствующий общественный запрос, что могло бы подтолкнуть исследовательскую работу в данном направлении. К этому периоду в общественном обращении не было таких объемов информации, и не чувствовалась необходимость в повышении соответствующих качественных параметров, нужных для осознания как очень важных проблем, связанных именно с технологиями информационного обращения и, соответственно, с анализом эффективности системы социальных коммуникаций.

Ускоренное и все менее контролируемое общественными институтами производство информации, нарастание кризиса управления информационными ресурсами привлекло особое внимание именно к проблеме совершенствования каналов информирования,

организации эффективной циркуляции информации в современном обществе. Это – первый из числа важнейших факторов, стимулирующих соответствующие исследования.

Вторым важным фактором роста значения социальных коммуникаций в общественном сознании стали растущая однотипность, а дальше и общность задач, поставленных перед людьми, часто на значительных расстояниях между ними. Это обосновывало рациональность и все чаще – целесообразность информационных обменов для решения актуальных общественных проблем, обменов на длительных расстояниях или в масштабе всей цивилизации (яркими примерами этому служит опыт общей более-менее успешной борьбы с инфекционными болезнями современности, засухами, паводками катастрофических масштабов, негативное влияние которых часто превышает масштабы проблем, возможных для решения силами отдельной страны, региона, и на которые все чаще вынуждено реагировать человечество, как единое целое).

На базе опыта общей ликвидации проблем, возникших перед международным сообществом, развиваются общецивилизационные информационные сети, системы социальных коммуникаций, с помощью которых соответствующие наднациональные институты пытаются реагировать на общественно значимые события, от погодных катаклизмов до проблем коллективной безопасности, глобальных аспектов экономического и социального развития. Развитие системы общецивилизационных социальных коммуникаций в процессе глобальной эволюции при этом получает растущее значение. Соответственно растущее значение для общества имеет осознание их содержания, характеристик и потенциальных возможностей.

Усложнение структуры общества обуславливает стремительное развитие разнообразных по материальному выражению и содержательному наполнению социальных коммуникаций, которые в совокупности представляют собой все более сложную, многоуровневую систему. Эта система способствует укреплению социального единства общества и является важным фактором развития возможностей его дальнейшего развития. Особенно активно этот про-

цесс наблюдается в течение нескольких последних десятилетий. В это время совершенствование социальной структуры общества тесно связывается с динамическим развитием демократических процессов, активным развитием политических структур большинства стран мира. Под воздействием научно-технического прогресса, быстротекущих превращений в сфере рыночной экономики происходит совершенствование структуры в сфере трудовой деятельности, науки, культуры, досуга.

Характерное для нашего времени технологическое усложнение всех аспектов человеческой деятельности влечет за собой необходимость постоянного совершенствования квалификации все более значительной части работоспособного населения, совершенствования системы обучения и профессиональной переподготовки. В связи с этим в структуре социальных коммуникаций происходит постоянное совершенствование той их части, которая обеспечивает учебный процесс, доступ к знаниям все большего числа пользователей. Именно в этой сфере наиболее успешно активизируются современные библиотеки.

Растущее значение социальных коммуникаций в жизни современного общества приобрело уже тот уровень, когда последующая эволюция такого инструмента социальной организации больше не может происходить стихийно, нуждается в серьезном общественном внимании, научных подходах к изучению содержания этого явления, его особенностей, в анализе имеющегося опыта и выработке необходимых прогнозных ориентиров.

Соответствующие исследования, ставшие базой для современного научного осмысления таких процессов, фактически были начаты под воздействием общественных запросов в годы Первой мировой войны. Фундаментальные работы в этом направлении появляются в середине XX в., когда обострилась потребность в интенсификации информационных обменов. Такой общественный запрос обусловил соответствующее развитие новых коммуникационных систем и технологий на базе развития кибернетической теории.

В отечественной науке представления о социальных коммуникациях начали особенно активно развиваться во второй половине

XX в. с интенсификации информационных обменов во всех сферах общественной жизни на базе активного внедрения достижений научно-технического прогресса. В это время происходит распознавание понятий, связанных с содержанием того, что передается, и представлениями об организации функционирования механизма передачи как такового.

«Энциклопедический словарь» (1954 г.) объясняет понятие коммуникации в двух измерениях: «как пути сообщения, средства связи» и как языковедческий термин – «как сообщение, словесная передача мыслей»⁵. Авторы словаря еще не вводят в обращение понятие социальных коммуникаций. Однако, характеризуя морские и дальние коммуникации, выделяют характерные признаки собственно коммуникации как таковой. Так, согласно словарю, военные коммуникации – это пути сообщения (железнодорожные, шоссейные, грунтовые, воздушные), связывающие действующие войска с их базами, то есть обеспечивающие жизнеспособность войск. Говоря о морских коммуникациях, авторы указывают на то, что они являются «линиями (направлениями) установившегося судоходства, ограниченного пунктами отправления и прибытия»⁶.

Таким образом, на данном этапе представления о коммуникациях были связаны с соответствующей общественной потребностью, двумя или же больше участниками, установившимися направлениями, с определенным материально-техническим обеспечением. На этом этапе рассмотрения проблемы информационные обмены были выделены в специальный сегмент коммуникаций, отнесенный к языкознанию.

В процессе ускорения общественного развития второй половины XX в. в нашей стране растет информационное насыщение, информационное сопровождение осуществляемых превращений, что позже получило название информатизации общества. В связи с этим важность информационных коммуникаций в системе меха-

⁵ Энциклопедический словарь / гл. ред. Б. А. Введенский. – Г.: Большая Советская Энциклопедия, 1954. – Т. 2. – С. 117.

⁶ Там же.

низмов общественных обменов увеличивается, им уделяется все большее внимание исследователей. Постепенно формируется точка зрения о таких коммуникациях как механизме общения. Это «передача информации от человека к человеку – специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности, которая осуществляется главным образом с помощью языка»⁷. При этом растет понимание значения «других знаковых систем» в структуре коммуникаций.

В структуре понятия коммуникации разграничиваются составные, связанные с отображением «форм связи (например, телеграф, радио, телефон)», самого «акта общения как связи между двумя или более индивидами, основанного на взаимопонимании»⁸. Введение данного тезиса говорит о возрастающей важности качественных параметров коммуникационных процессов для их участников. Самостоятельное значение приобретает понятие массовой коммуникации как процесса сообщения информации с помощью технических средств – средств массовой коммуникации (с использованием печати, радио, кино, телевидения) численно значительным, рассредоточенным аудиториям⁹.

Развитие технического прогресса приводит даже к избыточной его идеализации в понятийном аппарате. И поэтому в обращение вводится мысль о коммуникации (массовой) как процессе исключительного «распространения информации посредством технических средств»¹⁰.

Социологические представления о коммуникативных действиях обогащаются пониманием того, что они согласовывают «жизненный мир» человека, создают условия для предоставления ему человеческого смысла, служат инструментом его недеформирован-

⁷ Советский энциклопедический словарь. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – М. : Советская энциклопедия. – 1986. – С. 610.

⁸ Словарь иностранных слов. – 18 изд., стер. – М. : Рус. яз. – 1989. – С. 46.

⁹ Там же.

¹⁰ Словник іншомовних слів / уклад. Л. О. Пустовіт и др. – К. : Довіра, 2000. – С. 543.

ного сохранения и обновления, через осмысление жизненных ситуаций возобновляют запас социокультурных образцов, способствующих усовершенствованию человеческих контактов и формированию фундамента для рациональной социальной интеграции¹¹. Характерно, что поскольку вторая половина 90-х годов прошлого века стала периодом усовершенствования информационной инфраструктуры нового украинского государства, в нашей науке под воздействием растущих общественных запросов в теоретическом плане углубляются представления о практике организации современных деловых коммуникаций. При этом происходит осознание того, что от эффективности соответствующих социальных коммуникаций «возможность реализации целей взаимодействия растет, если правильно организовать ее проведение и достичь при этом атмосферы взаимопонимания, доверия и сотрудничества»¹².

В процессе демократизации общественной жизни и развития технической базы средств массовой информации возрастает их влияние в обществе. Соответственно, углубляется осмысление содержания массовых коммуникаций как инструмента социокультурного взаимодействия в масштабах общества, как одного из фундаментальных факторов его развития «через циркуляцию в социуме знаний, ценностей, норм, социальных смыслов, решенных в знаковой форме, ими символично охватывается сложная структура социального пространства, доступного для восприятия массового, нормативного, индивидуального сознания»¹³.

Развитие социальных информационных коммуникаций во второй половине XX в. в разных сферах информационной деятельности обуславливает формирование специфических особенностей их функционирования. Эти особенности проявляются в специфике подготовки соответствующих информационных ресурсов (специальные и для широкого использования); в организации, согласно

¹¹ Соціологія: короткий енциклопедичний словник / під заг. ред. В. Воловича. – К. : Укр. Центр духовн. культури, 1998. – С. 242–243.

¹² Там же. – С. 243.

¹³ Там же. – С. 244.

поставленной цели, каналов передачи информации (печатные издания книжно-журнальной формы, распространение информации с помощью технических возможностей СМИ и т. п.); а также механизмов обратной связи, оценки эффективности социальных коммуникаций (прямые контакты с заказчиком, материалы социологических исследований, анализ поведения, деятельности пользователей в сфере, касающейся соответствующего информационного обеспечения и др.). Такая специализация приобретает все более постоянный характер, дифференцируясь, в свою очередь, в основном в тех направлениях, которые уже приобрели определенные, специфические, самостоятельные черты. На сегодняшний день уже имеют относительную самостоятельность социальные коммуникации управленческой сферы, научные коммуникации, политические, которые в некоторой степени, но не полностью, налагаются на систему средств массовой коммуникации.

Такая специализация, наличие достаточно четко сформированного социального запроса на информацию стала важным фактором перестройки библиотечной работы, развитием, в частности, ее информационно-аналитического аспекта, способствующего активному раскрытию фондов перед пользователями, эффективно использованию информационных ресурсов.

Во второй половине 90-х годов прошлого века, когда в Украине начался период определенного экономического оживления, давшего толчок активизации всех направлений общественного развития, приобрели актуальность общественные запросы на необходимые для этого информационные ресурсы. Особенно это стало характерным для управленческих, а также экономических, отечественных и зарубежных, структур. В связи с этим информационная сфера, в том числе и библиотечная, получила определенное финансирование, ставшее материальной базой для ее обновления, для внедрения современных электронных информационных технологий, оказавших значительное влияние на развитие системы социальных коммуникаций.

В это время ситуация в нашей стране была сходна с ситуацией во многих других постсоветских государствах. Как отмечают рос-

сийские исследователи Н. и Э. Мариничевы, «предметом специального изучения явление коммуникаций становится лишь в современную эпоху, очевидно, лишь с 60-х годов нашего (прошлого – В. Г.) века. Очевидно, что это обстоятельство обусловлено соответствующими предпосылками. Развитие производства, сопровождавшееся разделением труда, развитие транспорта и связи, разнообразных технических средств для передачи информации стали материально-производственными и техническими предпосылками для выделения коммуникации в специальный вид деятельности и специального изучения. Дифференциация и растущее разнообразие материальных и идеологических общественных отношений, обусловивших колоссальный рост контактов и видов общения, стали социальной предпосылкой для рассмотрения коммуникации как специального вида деятельности. В конечном итоге развитие науки и научного знания, породившее так называемый «информационный взрыв», обусловило научную постановку проблемы коммуникации»¹⁴.

С точки зрения сегодняшнего дня приведенное утверждение нуждается лишь в определенных уточнениях. Кардинальная перестройка общества на территории нынешнего СНГ в русле реализации проектов демократизации западного типа, перестройка экономической деятельности с ориентацией на рыночные формы ведения хозяйства, отсутствие заметного влияния доминирующей раньше идеологии – все это обусловило ускорение процессов глубокой структуризации общества. Оно происходит значительно быстрее соответствующих установившихся изменений в структуре общества стран Запада и обуславливает большую остроту общественных запросов в сфере коммуникационной деятельности.

В то же время вместе с развитием науки и научного знания, породившего, как справедливо отмечают исследователи, «информационный взрыв», его причиной стала реализация определен-

¹⁴ Мариничева, Н. А. Коммуникация и социальная информация / Н. А. Мариничева, Э. А. Мариничев // Проблемы интеграции социально-коммуникационных наук в социалистическом обществе : сб. науч. трудов. – Л., 1986. – С. 71–72.

ных возможностей современного технического прогресса, в частности развитие электронных информационных технологий. Под их влиянием постоянно расширяется не только доступ к имеющимся информационным ресурсам все большего количества членов общества, но и создаются возможности для продуцирования ими собственной новой информации и введения ее в систему социальных коммуникаций. В связи с этим возникают новые, достаточно ощутимые и неожиданные проблемы. На сегодняшний день именно неквалифицированная часть производителей информации, заполняя систему социальных коммуникаций низкокачественной информацией, создает проблему информационных шумов теперь уже содержательного характера, которая осложняет поиск нужных данных участникам делового общения.

Наработки современных исследователей сегодня дают возможность очертить характерные особенности социальных коммуникаций, позволяющие отмежевать их от других процессов взаимодействия между субъектами, «опосредованными определенным объектом»¹⁵. Для представления о социальных информационных коммуникациях именно содержание данного объекта имеет принципиальное значение. А. Соколов, справедливо заостряя внимание на объекте, который передается в результате коммуникативных действий, продолжая свою мысль, впадает в необоснованный идеализм. В частности, он говорит о том, что данный объект «может иметь материальную форму (книга, язык, письмо, милостыня, подарок и тому подобное) или же не иметь ее. Например, коммуникант может неосознанно влиять на реципиента, вызывая у него доверие, симпатию, антипатию, любовь. Вырожденная форма коммуникации – общение человека с самим собой (внутренний язык, размышления, воспоминания и тому подобное)»¹⁶.

Из утверждения А. Соколова можно сделать вывод о возможности распространения какого-то абстрактного «доверия, симпатии, антипатии, любви» как фактора универсального влияния на

¹⁵ Соколов, А. В. *Метатеория социальной коммуникации* / А. А. Соколов. – СПб. : Из-во Рос. нац. б-ки. – 2001. – С. 16.

¹⁶ Там же.

всех участников общения, тогда как в действительности такие чувства возникают на базе оценки содержания полученной реципиентом информации, и эта оценка всегда индивидуальна. Она может полностью либо же частично совпадать с оценками других людей, либо же совсем отличаться от них.

Относительно общения человека «с самим собой», то, учитывая ранее сделанное утверждение данного автора о том, что «участниками коммуникации выступают два субъекта»¹⁷, необходимое для этого раздвоение личности может быть предметом изучения в психиатрии и не может способствовать выяснению особенностей коммуникации, как таковой.

Принципиально важный вопрос о материальности объекта коммуникаций в значительной степени объясняет Г. Швецова-Водка, отмечая, что главными элементами информационно-коммуникационной системы являются: «источник информации, который производит сырую информацию или сообщение, которое должно быть переданным», «передатчик, который кодирует или модулирует эту информацию», «канал, которым закодированная информация или сигнал передается в пункт получения информации», и получатель, который декодирует или перемодулирует получаемый сигнал»¹⁸. В качестве основных элементов системы исследователь вводит и «назначение или конечную цель информации»¹⁹, касающихся в действительности не структурных параметров системы, а содержательного измерения данного процесса.

Однако в данном случае важно, что Г. Швецова-Водка в своих представлениях о канале солидарна со взглядами исследователей, которые понимают под каналами в системе социальных коммуникаций «всякое устройство для передачи информации; совокупность устройств, объединенных линией связи (радио, радиорелейной и др.) для передачи информации»²⁰.

¹⁷ Соколов, А. В. Метатеория социальной коммуникации. – С. 16.

¹⁸ Швецова-Водка, Г. М. Документознаводство [Текст] : навч. посіб. – К. : Знання, 2007. – С. 44.

¹⁹ Там же.

²⁰ Словарь иностранных слов [Текст] . – 18-е изд. стер. – М. : Рус. яз., 1989. – С. 215.

Свои аргументы на предмет «материализации» предметов, которые несут информацию, приводят исследователи Мариничевы: «На самых простых уровнях человеческой деятельности коммуникативным предметом, то есть предметом, который несет информацию, может быть как предметная деятельность, так и ее продукт. Развитие формы коммуникации осуществляется с помощью целой системы «коммуникативных предметов, производимых обществом». Однако языковое общение и соответственно естественный язык является основной формой деятельности в процессе коммуникации»²¹.

Материальность информационных обменов в процессе социальных коммуникаций отмечают российские исследователи В. Афанасьев и А. Урсул, подчеркивая, что «объектом социально-информационных процессов является любой фрагмент действительности, который будет находиться во взаимодействии с субъектом и является для него источником информации. В этом плане в качестве объектов информации выступают предметы и явления, отношения и процессы, свойственные социальной форме движения материи, а также другим формам, поскольку они втянуты в орбиту социальной жизни, познаются, превращаются и используются человеком, обществом»²². И дальше: «Обычно различают пять групп технических средств: средства для получения и воссоздания информации; средства фиксации информации; средства дублирования информации; средства передачи информации; средства переработки информации»²³.

Важно отметить, что данное утверждение сегодня абсолютно отвечает тем процессам, которые связаны с обновлением библиотечной деятельности. В процессе развития электронных информационных технологий в библиотечных учреждениях открылись дополнительные возможности для качественного комплектования

²¹ *Мариничева Н. А., Мариничев Э. А.* Коммуникация и социальная информация. – С. 87.

²² *Афанасьев В. Г., Урсул А. Д.* Социальная информация / В. Г. Афанасьев, А. Д. Урсул // *Вопр. философии.* – 1974. – № 10. – С. 71.

²³ Там же.

информационными ресурсами, необходимыми пользователям, в том числе и корпоративными. У них появились возможности оперативно и качественно руководить имеющимися ресурсами, продуцировать информацию об этих ресурсах и распространять ее в системе социальных информационных коммуникаций, тем самым способствуя ее эффективному использованию. И, наконец, в библиотечных учреждениях сегодня появилась возможность обслуживать систему дистанционных пользователей информацией, тематически подобранной и специально организованной для оптимального использования.

Теоретическое признание объекта коммуникаций в качестве материального предмета исследований, средства связи любых объектов материального мира, в качестве процесса направленной связи между людьми, в основе которой лежат производственные отношения²⁴, имеет существенное научно-практическое значение. Оно должно быть четко очерченной основой для современных научно-методических разработок в сфере совершенствования информационных обменов в обществе, эффективности использования имеющихся информационных ресурсов.

Вариант идеального объекта коммуникаций, очерченный с точки зрения субъективного идеализма, где идеальное отождествляется с кругом переживаний отдельного человека, не находит сегодня механизмов стойкой, повторяемой реализации в социальной практике. И при этом «всякая коммуникация – общение, но не каждое общение – коммуникация, то есть возможно существование ряда ситуаций, когда общение индивидов протекает без коммуникативных связей. Тогда процесс представляет собой просто психическую деятельность, направленную на самое себя»²⁵.

В целом же, обобщая современные представления об информационных коммуникациях, можно констатировать, что:

– они базируются на производственных отношениях и зависят как от их уровня развития, так и от развития соответствующих

²⁴ Родионов, Б. А. Коммуникация как социальное явление / Б. А. Родионов. Ростов : Изд-во Рост. ун-та, 1984. – С. 7.

²⁵ Там же. – С. 56.

производительных сил;

– целью их функционирования является объединение необходимых для существования общества видов деятельности, координация целеустремленной деятельности имеющихся социальных институтов, отдельных членов общества, обеспечение необходимого внутриобщественного обмена результатами материального и духовного производства;

– универсальная схема социальных информационных коммуникаций включает в себя, кроме передаваемого объекта, двух или более субъектов, каждый из которых может в свою очередь включать в себя отдельного человека, группу людей, вплоть до общества в целом. В социальных информационных коммуникациях объектом является социальная информация – та информация, которая функционирует в обществе;

– средствами передачи социальной информации в коммуникациях могут быть любые из известных на сегодняшний день материальные носители, включая все более выдвигающиеся на первый план носители электронной информации, а также технические и другие устройства, обеспечивающие доставку информации пользователю;

– формами передачи информации являются все созданные практикой социального информирования жанры электронной информации, печатного слова, языка, науки, всех видов искусств, символики, народного творчества и т. д.

Следует подчеркнуть, что с развитием средств отображения содержания информационных ресурсов, форм передачи социально значимой информации растет их диалектическое единство со спецификой развития соответствующих каналов системы социальных коммуникаций.

Если, скажем, век назад, при рассмотрении коммуникаций как таковых строительство дорог рассматривалось каждым государством как объект многофункционального назначения: для перемещения грузов, транспортного соединения, обеспечения быстрой почтовой связи, как весомый фактор военного значения и т. д., то современные информационные коммуникации – это специализированные каналы передачи информации, информационных обменов, конструктивно предназначенные лишь для реализации этой

своей функции. В своем совершенствовании они зависят лишь от нее и не выполняют никаких других функций. В свою очередь, соответствующая подготовленная информация может быть передана пользователям лишь с помощью специальных информационных коммуникаций и без них также не может быть эффективно использована.

Под социальными информационными коммуникациями, таким образом, комплекс материальных средств, предназначенных для передачи информации в социальной структуре общества, организованный в соответствии с запросами данной структуры для ее существования и развития.

Следует отметить также следующее: в течение последних двух-трех десятилетий в обществе резко возрастают объемы накопленных информационных ресурсов. Они, как правило, структурируются в тематические базы, которые связаны с социальными информационными коммуникациями, хотя и не являются их составным элементом. В связи с этим можно прогнозировать, что, развивая активные формы обслуживания пользователей, в том числе дистанционные, в систему современного социального информирования на уровне электронных информационных технологий все более активно будут входить библиотечные, архивные учреждения, а также информационно-аналитические центры. Посредством Интернета на социальные информационные коммуникации в обществе все в большей степени будет осуществляться влияние глобальное информационное пространство. В связи с этим можно ожидать, что в ближайшие годы отечественная структура социальных информационных коммуникаций в соответствии с глобальными закономерностями будет испытывать серьезные влияния и, согласно с процессом перестройки общества – значительные изменения.

Авгуль Л. А.

Отражение результатов научно-исследовательской работы ЦНБ НАН Беларуси на страницах печати

В статье рассмотрены публикации сотрудников и издания ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси, отражающие результаты научно-исследовательской работы, проводимой Библиотекой с 1965 г. по настоящее время. Дана краткая характеристика изданий ЦНБ НАН Беларуси.

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) – крупнейшее информационное учреждение в республике, обеспечивающее деятельность ученых и специалистов Беларуси, и в то же время – научно-исследовательская организация в структуре Национальной академии наук, проводящая исследования в области библиотковедения, истории книги, информационных технологий. Результаты научно-исследовательских работ, проводимых Библиотекой, традиционно публикуются и представлены в различных изданиях как Библиотеки, так и других организаций, в периодической печати. Среди изданий ЦНБ НАН Беларуси – монографии и учебники, сборники научных работ, указатели и каталоги. К настоящему времени издано 33 сборника научных статей, которые включают материалы, подготовленные сотрудниками Библиотеки, учеными и специалистами других учреждений.

Материалы научной конференции, проведенной в 1965 г. к 40-летию Библиотеки, отражены в первом из изданных научных сборников. В нем опубликованы статьи по истории и организации деятельности Фундаментальной библиотеки им. В. Г. Белин-

ского (прежнее название ЦНБ НАН Беларуси). Вошедшая в этот сборник статья директора Библиотеки М. П. Стрижонка «Фундаментальной библиотеке имени В. Г. Белинского Академии наук БССР 40 лет» основана на данных, взятых из сохранившихся отчетов и других материалов Института белорусской культуры, Академии наук БССР, Фундаментальной библиотеки и охватывает 40-летнюю историю учреждения. В издании затронуты вопросы отражения литературы о Беларуси в русской исторической библиографии (Л. И. Збралевич), истории создания рукописных сборников Яна Антония Чечета (Л. А. Малаш), истории оформления белорусской книги (С. А. Акулич), техники белорусского книгопечатания XVI–XVIII вв. (Г. Я. Голенченко) и другие [1].

Последовавший затем пятилетний перерыв в издании был связан с тем, что в вышедшем в 1970 г. сборнике были собраны материалы конференции (проведение ее было перенесено с 1968 на 1969 год) [2], которые потребовали значительного редактирования [3]. С 1970 г. издание Библиотекой научных сборников становится регулярным. Всего в период с 1965 по 1993 г. было выпущено 22 сборника. Они включали публикации по широкому кругу проблем, связанных с историей книги, книгоизданием, книгораспространением в Беларуси, историей и современным состоянием библиотечного дела, библиографии. Сборники были изданы под редакцией М. П. Стрижонка. Среди них сборник «Кніжная культура Беларусі: да 500-годдзя з дня нараджэння Ф. Скарыны» («Книжная культура Белоруссии: к 500-летию со дня рождения Ф. Скорины»), изданный в 1991 г. В нем опубликован значительный фактический материал по проблемам книговедения, книгораспространения и книгоиздания в Беларуси, хронологически охватывающий дореволюционный и советский периоды [4]. В сборник вошли статьи сотрудников Библиотеки, институтов Академии наук, высших учебных заведений, посвященные великому книгопечатнику Ф. Скорине, изданным им книгам, его эпохе.

Сборники этого периода в основном объединены тематически. Среди них – изданный совместно с Библиотекой Литовской Академии наук сборник по вопросам централизации и региональ-

ной координации комплектования в библиотеках академий наук. Вышедший в 1985 г. сборник «Централизованная библиотечная система Академии наук БССР» [5] обобщал многолетний опыт работы Библиотеки в различных аспектах ее деятельности, подводя итоги научной работы к 60-летию учреждения. Последний сборник под редакцией директора Библиотеки М. П. Стрижонка был выпущен в 1993 г. [6].

В 1999 г. совместно с Национальной библиотекой Беларуси был подготовлен сборник по материалам конференции «Современная библиотека: концепция развития» (составители – Н. Ю. Березкина и Л. Г. Кирюхина) [7]. С 2000 г. издание научных сборников под редакцией директора Библиотеки Н. Ю. Березкиной становится регулярным. В сборниках находят отражение результаты научных исследований, проводимых в Библиотеке, публикуются материалы научных и научно-практических конференций, посвященных различным вопросам научной деятельности в области библиотекосведения, библиографоведения, истории книги, вопросам информационной деятельности. Среди изданных – сборники, объединенные единой темой – информационного обеспечения науки. К настоящему времени опубликовано 6 сборников данной тематики.

Развитию книгоиздательской деятельности в Польше и Белоруссии в XVI – XX ст., белорусско-польскому культурному сотрудничеству посвящен сборник по материалам международного научно-практического семинара, на котором рассматривались вопросы издательской деятельности в Польше и Беларуси в данный период [8].

В последний сборник «Книга – источник культуры: проблемы и методы исследования» включены материалы международной научной конференции, проведенной совместно ЦНБ НАН Беларуси и Научным центром исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство «Наука»» (Москва) под эгидой Международной ассоциации академий наук (МААН). В сборнике представлены 84 доклада исследователей из 8 стран, 7 академий наук из которых являются членами МААН. В нем освещены разнообразные темы, связанные с историей книжной культу-

ры: бытование рукописной и старопечатной книги, книговедческие аспекты межэтнического культурного диалога, читатель и библиотека в информационную эпоху, книжная культура и цифровые технологии, деятельность крупнейших библиотек Москвы и Санкт-Петербурга, Минска и Вильнюса, Киева и Львова, Алматы и Баку, Тбилиси и Душанбе. В предисловии к сборнику отмечено, что «процессы глобализации могут привести к утрате культурной идентичности, и во многом сохранение жизнеспособности книжной культуры – именно то неперемное условие, которое способно обеспечить сохранение культурной памяти народа» [9].

Значительным вкладом в развитие библиотечного дела является издание сотрудниками Библиотеки научных монографий и учебных пособий. Среди них следует отметить монографию А. Д. Василевской, выпущенную в 1984 г. и посвященную вопросам библиографической деятельности библиотек и научных учреждений [10]. В 1990 г. была издана монография Н. Ю. Березкиной, где на фактическом материале исследовалась роль печати Беларуси в распространении научных знаний в 1861–1917 гг. [11]. Итоги научно-исследовательской работы ЦНБ НАН Беларуси изложены в монографии по проблемам создания и использования электронных информационных ресурсов в библиотеках Беларуси. В ней обобщены результаты, полученные при проведении исследования по изучению проблем создания и использования электронных информационных ресурсов в библиотеках Беларуси, что в тот период времени представляло несомненный интерес при анализе состояния электронных информационных ресурсов в крупнейших библиотеках страны и поиске путей оптимизации работы в этой области [12]. Вопросам международного книгообмена посвящена монография «Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларуси: история и современные тенденции», изданная в 2003 г. Здесь представлены результаты исследования по изучению истории международного книгообмена ЦНБ НАН Беларуси и развитию тенденций международного книгообмена [13].

В монографии Н. Ю. Березкиной, изданной в 2003 г. [14], опи-

сана история и дан анализ современного состояния информационно-библиотечного обеспечения науки. Безусловно, монографии позволяют ученым и специалистам, работающим над определенными проблемами, ознакомиться с полученными их коллегами результатами научной работы, но следует учитывать и возможности использования монографий в учебном процессе в профильных учебных заведениях республики. В данном контексте необходимо отметить учебное пособие Н. Ю. Березкиной по истории книгопечатания в Беларуси, где рассмотрен период с XVI (книги, изданные Ф. Скориной) до начала XX ст. Издание интересно также тем, что имеет значительный справочный аппарат: указатели типографий, издательств, имен, словарь терминов, библиографию, значительный иллюстративный материал [15].

Еще одним изданием Библиотеки, представляющим научный интерес, является каталог рукописей белорусских татар конца XVII – начала XX в. из коллекции ЦНБ НАН Беларуси, изданный на правах рукописи в 2003 г. (составители И. А. Гончарова, Е. И. Титовец, М. В. Тарелко) [16]. В Библиотеке продолжается научно-исследовательская работа в данной области, которая позволит создать сводный каталог татарских рукописей из государственных коллекций Беларуси [17].

Необходимо отметить значительное число научных публикаций специалистов Библиотеки в изданиях других организаций, в т.ч. зарубежных. Примером международного научного сотрудничества являются публикации в сборниках, издаваемых Научным центром исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство «Наука»», Международной ассоциацией академий наук, Советом директоров научных библиотек и информационных центров и Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского.

Статистика научных публикаций за период 2005–2007 гг. следующая: всего в журналах и сборниках опубликовано 166 статей сотрудников Библиотеки. Из них 22 – в сборниках Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского [18] и 24 – в российских научных сборниках, изданных, в основном, Научным

центром исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство «Наука»» [19]. В среднем в различных изданиях ежегодно публикуется 60–70 научных статей сотрудников ЦНБ НАН Беларуси.

Научно-библиографическая работа Библиотеки нашла отражение в более чем 200 библиографических пособиях, биобиблиографических указателях и генерируемых БД по различным отраслям знаний. Тематика их охватывает практически все области и направления деятельности Национальной академии наук Беларуси. Особая группа – биобиблиографические указатели, посвященные выдающимся ученым Беларуси.

Публикация результатов научно-исследовательской работы имеет большое научное значение и позволяет исследователям, работающим в той или иной области, использовать в работе данные, полученные коллегами. Научные издания ЦНБ НАН Беларуси – значительный вклад в развитие науки.

Литература

1. Материалы научной конференции : (к 40-летию б-ки) / Акад. наук Беларус. ССР, Фундамент. б-ка ; редкол.: Василевская А. Д. [и др.]. – Минск : [б. и.], 1965. –170 с.

2. Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Белоруссии / Акад. наук Беларус. ССР, Фундамент. б-ка ; редкол.: Г. М. Баева [и др.]. – Минск : Наука и техника, 1970. – 194 с.

3. Отчет о работе Библиотеки Академии наук БССР за 1968 год / Акад. наук Беларус. ССР, Фундамент. б-ка. – Минск : [б. и.], 1969. – С. 37; Отчет... за 1970 год. – Минск, 1971. – С. 48.

4. Книжная культура Беларусі : да 500-годдзя з дня нараджэння Ф. Скарыны : (зб. навук. прац) / Акад. навук Беларус. ССР, Цэнтр. навук. б-ка ; рэд. кал.: М. П. Стрыжонак (адк.) [і інш.]. – Мінск : [Цэнтр. навук. б-ка АН БССР], 1991. – 224 с.

5. Централизованная библиотечная система Академии наук БССР : (сб. науч. ст.) / Акад. наук Беларус. ССР, Центр. науч. б-ка ; ред. кол.: М. П. Стрыжонк [и др.]. – Минск : [Центр. науч. б-ка АН БССР], 1985. – 166 с.

6. Кніга, бібліятэчная справа і бібліяграфія Беларусі / Акад. навук Беларусі, Цэнтр. навук. б-ка ; рэд. кал.: М. П. Стрыжонак (адк.) [і інш.]. – Мінск : [Цэнтр. навук. б-ка АН Беларусі], 1993.–138 с.

7. Современная библиотека: концепция развития [Текст] : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., 11–14 мая 1999 г. / М-во культуры Респ. Беларусь [и др.] ; сост. Н. Ю. Березкина, Л. Г. Кирюхина. – Минск : Красико-Принт, 1999. – 121 с.

8. Гісторыя выдавецкай дзейнасці ў Польшчы і Беларусі ў XVI – XX стагоддзях [Текст] : зб. навук. арт. / Нац. акад. навук Беларусі, Цэнтр. навук. б-ка ; рэд. кал.: Н. Ю. Бярозкіна (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Белфранс, 2003. – 168 с.

9. Книга – источник культуры : проблемы и методы исследования [Текст] : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25–27 нояб. 2008 г.) / Междунар. асоц. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: Авгуль Л. А. [и др.] ; рец.: Лукашанец А. А., Наумов О. Н. – М. : Наука ; Минск : ЦНБ [НАН] Беларусі ім. Я. Коласа, 2008. – 415 с. – Библиогр. в конце ст.

10. Василевская, А. Д. Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики : на примере Белорусской ССР / А. Д. Василевская ; Акад. наук Белорус. ССР, Центр. науч. б-ка. – Минск : Наука и техника, 1984. – 120 с.

11. Березкина, Н. Ю. Роль печати в распространении научных знаний в Белоруссии, 1861–1917 / Н. Ю. Березкина ; под ред. М. О. Бича ; Акад. наук Белорус. ССР. – Минск : Наука і тэхніка, 1990. – 112 с.

12. Березкина, Н. Ю. Создание и использование электронных информационных ресурсов в библиотеках Беларуси / Н. Ю. Березкина, Л. А. Авгуль, Б. Б. Невский ; Нац. акад. наук Беларусі, Центр. науч. б-ка. – Минск : Красико-Принт, 2002. – 144 с.

13. Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларусі: история и современные тенденции : (к 75-летию Нац. акад. наук Беларусі) / Л. А. Авгуль [и др.] ; Нац. акад. наук Беларусі, Центр. науч. б-ка. – Минск : Красико-Принт, 2003. – 144 с.

14. Березкина, Н. Ю. Информационно-библиотечное обеспечение науки Беларусі: история и современное состояние / Н. Ю. Березкина. – Минск : Красико-Принт, 2003. – 256 с.

15. Бярозкіна, Н. Ю. Гісторыя кнігадрукавання Беларусі (XVI – пачатак XX ст.) / Н. Ю. Бярозкіна. – 2-е выд. – Мінск : Беларус. навука, 2000. – 199 с.

16. Рукапісы беларускіх татарыў канца XVII – пачатку XX стагоддзя з калекцыі Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі / уклад.: І. А. Ганчарова, А. І. Цітавец, М. У. Тарэлка. – Мінск : [б. в.], 2003. – 55 с.

17. Справаздача аб навукова-даследчай рабоце «Рукапісы татар (мусульман) Беларусі канца XVII – пачатку XX стагоддзя : навуковае апісанне і кадыкалагічны аналіз рукапісаў з кнігазбораў Беларусі» : (прамежкавая справаздача) : [зацв. на пасяджэнні вучон. савета ад 22.05.2008, № 3] / Нац. акад. навук Беларусі, Дзярж. установа «Цэнтр. навук. б-ка Нац. акад. навук Беларусі» ; адказ. выканаўцы: А. І. Цітавец, Л. А. Аўгуль ; навук. кіраўнік М. У. Тарэлка. – Мінск : [б. в.], 2008. – 86 с.

18. Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Междунар. асоц. акад. наук, Совет директоров науч. б-к и информ. центров ; междунар. ред. кол.: А. С. Онищенко (пред.) [и др.]. – К. : Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского, 2005–2007. – Вып. 3–5; Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Асоц. б-к України ; ред. кол.: О. С. Онищенко (гол.) [та ін.]. – К. : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2005–2006. – Вип. 14, 16.

19. Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности : к 25-летию вуз. книгоизд. в России : материалы междунар. науч. конф. (Москва, 20–21 сент. 2006 г.) / Рос. акад. наук [и др.] ; отв. ред. В. И. Васильев. – М. : Наука, 2006. – 357 с.; Научная книга на постсоветском пространстве [Текст] : материалы II Междунар. науч. конф. (Москва, 19–21 сент. 2007 г.) : [в 2 ч.] / Междунар. асоц. акад. наук [и др.] ; сост.: Д. Н. Бакун, М. А. Ермолаева. – М. : Наука, 2007; Книга: исследования и материалы [Текст] / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: Б. В. Ленский (гл. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 2005–2007. – Сб. 83, 85, 86/1–2, 87/1; Книжная культура в трудах ученых стран СНГ : сб. ст. : по материалам междунар. науч. конф. / Междунар. асоц. акад. наук [и др.] ; сост. В. И. Васильев. – М. : Наука, 2006. – 271 с.

**Березкина Н. Ю.
Сикорская О. Н.**

Оценка исследовательской активности ученых России и Беларуси (по данным SCOPUS)

Рассматриваются публикационная активность ученых России и Беларуси, степень отражения статей российских и белорусских исследователей в базах данных Scopus и данные о цитировании работ белорусских авторов в исследованиях других ученых.

Издательство Elsevier является одним из крупнейших научных издательств мира. Именно здесь издается 24,6 % всех электронных научных статей в мире и 40 % всех научных публикаций европейских авторов. В активе издательства – большое количество журналов с высоким индексом научного цитирования, а по статистике загрузки статей на Elsevier приходится более 50 % всех мировых информационных ресурсов.

Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) единственная на территории республики предоставляет доступ к полной коллекции журналов издательства Elsevier, охватывающей 1 796 названий журналов 24 предметных областей.

Scopus – справочная база данных издательства Elsevier – включает реферативную информацию о статьях из 15 тыс. названий научных журналов от 4 тыс. издательств, 750 трудов научных конференций и другие опубликованные источники. Из них: 5 500 назв. – физические науки; 5 300 назв. – медицинские науки (охватывает 100 % Medline); 3 400 назв. – науки о жизни; 2 850 назв. – социальные науки. Общий объем БД – 28 млн рефератов (с 1966 г.), ежегодное пополнение – 1,1 млн документов. Кроме того, БД

включает 245 млн библиографических ссылок из рассматриваемых источников с 1996 г., 13 млн патентных записей от 4 патентных организаций; ежегодно БД пополняется на 25 млн ссылок. Полноту охвата первоисточников в этой базе данных не превосходит на сегодняшний день ни одна из известных БД.

Одной из основных объявленных издательством функций, отличающих Scopus от других реферативных БД, является встроенная в поисковую систему информация о цитировании, представляемая новым, отличным от БД Web of Science компании ISI Thomson (США), способом. Система позволяет осуществлять поиск по стране оригинала. При этом она дает возможность: определить, какие авторы, в каких журналах, в каких предметных областях, в каких видах документов (статьи, книги, обзоры, рефераты и т. д.), в какие годы публиковали свои работы; выявить наиболее цитируемых авторов, отсортировать по цитируемости и просмотреть самые цитируемые статьи этих авторов; сделать обзор самых цитируемых статей с указанием количества публикаций, в которых ссылались на их работы по годам. Доступны также авторский идентификатор (подобие авторитетных записей на авторов) и обзор цитируемости работ по годам.

В соответствии с целями научного исследования «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Беларуси», проводимого ЦНБ НАН Беларуси и Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда, проанализированы степень отражения статей российских и белорусских исследователей в БД Scopus и данные о цитировании работ белорусских авторов в исследованиях других ученых.

Всего в период 1993–2006 гг. в Scopus было размещено 395 736 публикаций российских авторов (в т. ч. 343 980 статей) и 16 958 публикаций белорусских исследователей (в т. ч. 14 224 статьи). В целом за весь рассматриваемый период эти данные почти не отличаются от данных, полученных БЕН РАН и ЦНБ НАН

Беларуси по БД Web of Science. Однако, если сравнивать данные за 1997–2006 гг., заметно некоторое увеличение количества публикаций в БД Scopus: в Web of Science в среднем в год размещалось 27 654,3 документа российских авторов, в Scopus – 32 443,5 (в 1,17 раза больше). Такая же картина наблюдается относительно публикаций белорусских авторов: 1 146,8 документов в Web of Science и 1 394,5 публикаций в Scopus (в 1,2 раза больше) (рис. 1).

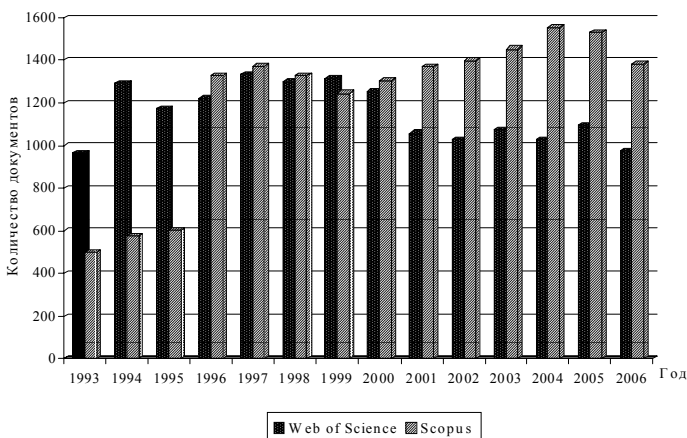


Рис. 1. Публикации белорусских авторов в Web of Science и Scopus

Основной массив документов, размещенных в БД Scopus и Web of Science, составляют статьи: соответственно 86,9 % и 91,4 % от общего количества выявленных публикаций российских авторов, 82,8 % и 92,6 % публикаций белорусских исследователей. Остальные виды документов (обзоры, письма, рефераты и т.д.) представлены незначительным количеством. В отличие от Web of Science, БД Scopus включает материалы конференций: почти 10 % публикаций российских и 15,4 % белорусских авторов.

Публикации российских авторов, представленные в БД Scopus, по отраслевому принципу распределились следующим образом: физика и техника – 220 121 публикация (39,3 %), геологические

науки – 99 733 (17,8 %), химия – 66 197 (11,8 %), математика – 32 937 (5,9 %), медицина – 30 259 (5,4 %), сельскохозяйственные науки – 15 628 (2,9 %), биология и окружающая среда – 11 119 (2 %), гуманитарные науки – 2 883 (0,5 %). В связи с тем, что многие публикации по своему содержанию связаны с несколькими различными направлениями наук, количество статей, распределенных по отраслевому принципу, превышает общее количество документов.

Наибольшее количество публикаций за 1993–2006 гг. белорусских авторов, размещенных в БД Scopus (рис. 2), имеет отношение к физико-техническим наукам – 11 520 публикаций, в Web of Science – 12 371 публикация; химии – 3 160, в Web of Science – 3 716; медицине – 1 694, в Web of Science – 1 776; математике – 1 192, в Web of Science – 1 282. Гуманитарные, геологические, аграрные науки как в Scopus, так и в Web of Science, представлены в незначительном количестве: в среднем 1–1,5 %. Значительно отличаются в процентном отношении публикации по проблемам биологии и окружающей среды: в Scopus таких работ всего 387 (1,5 %), в Web of Science – 2 418 публикаций (10 %).

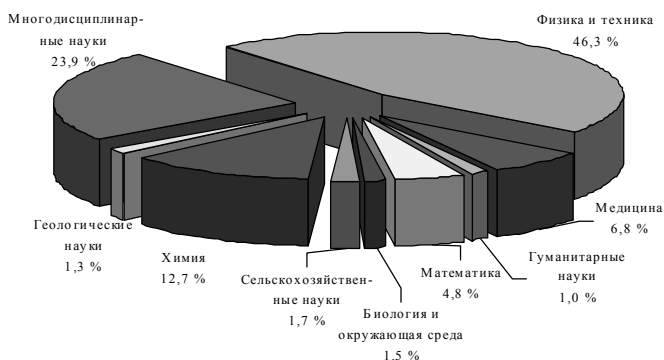


Рис. 2. Диаграмма распределения публикаций белорусских авторов по отраслям знания в Scopus

Распределение публикаций российских и белорусских авторов по отраслевому принципу имеет некоторые отличия: на первом месте, как в России, так и в Беларуси – работы по физике и технике. В России на втором месте – геологические науки, на третьем – химия, на четвертом – математика, затем следуют медицина, сельскохозяйственные науки, биология и окружающая среда. В Беларуси на втором месте – химия, на третьем – медицина, затем следуют математика, сельскохозяйственные науки, биология и окружающая среда. Меньше всего публикаций представлено в БД Scopus по гуманитарным наукам (0,5 % для России и 1,0 % для Беларуси).

Представленные в Scopus статьи российских авторов опубликованы на 28 языках, статьи белорусских авторов – на 11 языках, при этом подавляющее большинство документов – на английском языке (81,0 % для России и 84,7 % для Беларуси). 16,6 % статей российских авторов написано на русском языке, 15,8 % статей белорусских авторов написано на белорусском языке.

Совместные публикации белорусских ученых с авторами из других стран распределились следующим образом: Россия (25 %), Германия (21 %), США (11 %), Польша (10 %), Франция (8 %), Великобритания (8 %), Италия (5 %), Украина (5 %), Португалия (4 %), Испания (3 %).

Наблюдается значительное повышение активности белорусских ученых в сотрудничестве с авторами из других стран: в 1993 г. количество совместных публикаций составляло 7,2 % от общего количества документов белорусских ученых в Scopus, в 2000 г. – 48,7 %, в 2006 г. – 78,8 %.

Сравнительный анализ совместных публикаций белорусских ученых в 2000 и 2006 гг. показал, что особенно активный рост характерен для таких стран, как Украина (в 2,5 раза), Россия (в 2,2 раза), Великобритания (в 2 раза), Германия (в 1,6 раза).

Наибольшее количество совместных публикаций 2006 г., размещенных в Scopus, принадлежит сотрудникам Белорусского государственного университета (104 статьи), Института физики твердого тела и полупроводников НАН Беларуси (72), Институ-

та физики им. Б. И. Степанова НАН Беларуси (71), Института молекулярной и атомной физики НАН Беларуси (41), Научно-исследовательского института физико-химических проблем Белорусского государственного университета (41), Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (40).

Работы белорусских исследователей, опубликованные в 1996–2006 гг., цитировались 53 490 раз, по данным Scopus, и 53 326 раз, по данным Web of Science (рис. 3). Динамику цитирования документов российских авторов из-за высоких показателей по БД Scopus пока определить не удалось.

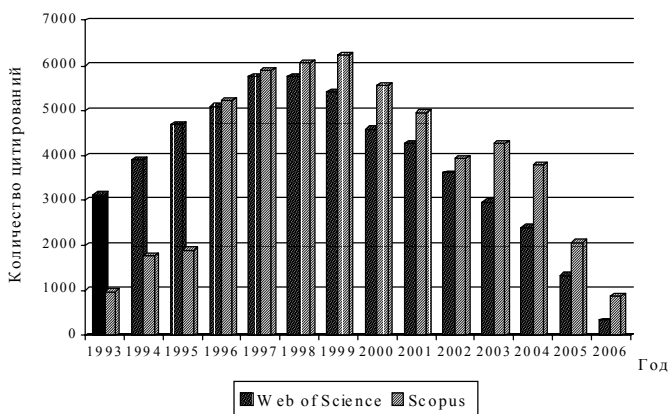


Рис. 3. Динамика цитирования белорусских авторов по БД Web of Science и Scopus

Из 779 названий научных журналов, отраженных в Scopus и содержащих статьи белорусских авторов, 19,7 % составляют российские журналы, 11,6 % – журналы издательства «Elsevier», 5 % – белорусские журналы, 2,8 % – журналы издательства Wiley. В отличие от Web of Science, где представлен только журнал «Доклады НАН Беларуси», в Scopus – 39 названий периодических изданий Республики Беларусь.

По количеству статей белорусских авторов в Scopus первенство принадлежит совместным изданиям Международной академической издательской компании «Наука» / Интерпериодика и издательства Springer (34,1 %), затем следуют журналы Беларуси (11,8 %), журналы издательства Elsevier (9,4 %). 11,5 % работ белорусских авторов опубликовано в материалах конференций, симпозиумов, семинаров.

Цукерблат Д. М.

Удовлетворение информационных потребностей и приверженность потребителей

Изучение информационных потребностей читателей – неотъемлемый элемент деятельности любой библиотеки в процессе информационно-библиотечного обслуживания. Выявлены и рассмотрены характеристики удовлетворения информационных потребностей разных видов. Особый акцент сделан на анализе качества взаимоотношений, возникающих между потребителем и библиотекой.

Современное общество трудно себе представить без развернутой, объемной, строго структурированной системы библиотечного обеспечения. Научная библиотека – это центр, с которого начинается поиск новых идей и проблем; учебный центр, формирующий у специалистов навыки самостоятельной работы; методический центр, сосредотачивающий новые направления и перспективы развития конкретных профессиональных областей деятельности, а также центр доступа к отечественным и мировым фондам с помощью информационных технологий.

На сегодняшний день в Российской Федерации – это устоявшаяся система, в которой функционирует свыше 48 тысяч библиотек различных министерств и ведомств, как наиболее доступные населению информационные центры, предоставляющие возможность широко и открыто пользоваться сформированными фондами [1]. Библиотеки могут сделать многое в удовлетворении разнообразных информационных потребностей (ИП) пользователей. И чем активнее в этом процессе деятельность библиотеки, тем весомей и дороже неразрывная связь «библиотека – потребитель»; тем успешнее возникает приверженность потребителей к своей библиотеке.

В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова дается определение понятий, положенных нами в основу названия данной статьи, а именно: «удовлетворить – исполнить чьи-нибудь требования, желания»; «удовлетворение» – чувство, которое испытывает тот, чьи стремления, желания, потребности удовлетворены, исполнены»; «приверженный» – преданный кому- чему-нибудь, целиком отдающийся чему-нибудь» [2].

Прежде всего, определим, что представляет собой удовлетворение ИП в библиотеке. Удовлетворенность бывает двух видов: удовлетворенность как процесс и как результат.

Удовлетворенность как результат – это:

- когнитивное восприятие потребителем того, адекватны или неадекватны полученные выгоды тем затратам, которые ему пришлось понести при заказе информационной услуги;
- эмоциональная реакция на комплекс впечатлений, полученных от информационного продукта и услуги, от библиотеки, а также от действий библиотекаря, от способа получения услуги и от состояния информационного рынка;
- результат услуги, выраженный через сопоставление выгод и затрат на полученные услуги, к ожидаемым последствиям.

Удовлетворенность как процесс – это:

- оценка, показывающая, что впечатление от выполненной услуги было, по крайней мере, не ниже ожидаемого;
- оценка, показывающая, что выбранная библиотека согласуется с существовавшим ранее мнением об этой библиотеке;
- реакция потребителя на воспринимаемое несоответствие между изначальными ожиданиями об информационном продукте и его реальными характеристиками, что становится понятно после использования продукта потребителем.

В коллекцию определений понятия «удовлетворенность» можно добавить следующие:

- чувство удовлетворения или разочарования, возникающее в результате сравнения ожиданий с восприятием информационного продукта в реальности;
- состояние, в котором информационные услуги соответству-

ют услугам, желаниям и ожиданиям потребителя или даже оказываются лучше, что ведет к повторным обращениям и положительным рекомендациям конкретной библиотеки;

- восприятие потребителем степени успешности или неудачи при выполнении его требований.

Удовлетворенность возникает только по факту реального получения услуги, т. е. когда потребитель сам оценивает ее. Оценка потребителя «я удовлетворен на 100 %» означает, что он получил все, чего ожидал (или требовал).

Удовлетворенность определяет именно различие между ожиданием и подтверждением/ не подтверждением ожидания. Ожидания создают стандарт исполнения услуги, точку отсчета, по отношению к которой потребитель делает суждение. Процесс оценивания у потребителя выглядит следующим образом:

Перед обращением в библиотеку на основании рекламы, рекомендаций или прошлого опыта потребитель формирует определенные ожидания относительно информационных услуг. Когда происходит взаимодействие с библиотекой или использование услуги, у потребителя формируется восприятие качества. Если оно положительное, соответствует или превышает ожидания, возникает удовлетворенность. Если воспринимаемое качество оказывается ниже ожидаемого, возникает неудовлетворенность.

Удовлетворенность услугой вовсе не гарантирует, что потребитель станет постоянным пользователем. Существует модель иерархии ожиданий пользователя по отношению к результату предоставляемой услуги, в соответствии с которой он подразделяет характеристики услуг на три вида:

- ожидаемые;
- желаемые;
- превосходящие.

Ожидаемая удовлетворенность ИП – уровень, который потребитель считает базовым: потребитель ожидает, что информационная услуга обладает характеристиками, которые присущи продукту, услуге в принципе. Ожидаемый уровень удовлетворения ИП – это минимум, с которого начинается общение библиотекаря и потребителя.

Основное сопоставление между библиотеками разворачивается в области удовлетворения желаемых потребностей: чем лучше их удовлетворит библиотека, тем больше потребитель будет склонен обращаться за информационными услугами в дальнейшем. Характеристики услуги, отвечающие желаемым потребностям, как правило, можно улучшить – поэтому их называют «однонаправленными» (one-dimensional): чем они лучше, тем более доволен потребитель. Например, чем полнее и оперативнее выполняется заказ, тем более доволен потребитель. Здесь уже возможно возникновение удовлетворенности потребителя. Однако до приверженности к данной библиотеке еще далеко: ведь вряд ли потребителя восхитит тот факт, что библиотека выполнит все договоренности.

Предвосхищающее удовлетворение потребности представляет собой своеобразный антипод ожидаемым результатам: они не высказываются потребителем и, следовательно, их нельзя распознать традиционными методами исследования информационного рынка. Если услуга не содержит предвосхищающих характеристик, потребитель все равно может быть удовлетворен: ведь он не ждал ничего необычного и получил именно то, что хотел, или даже больше. Однако наличие предвосхищающих, неожиданных для потребителя характеристик существенно повышает удовлетворенность и может создать прочную приверженность: потребитель получает намного больше, услуга превосходит все его ожидания. Например, полученный информационный продукт расширил рамки тематики, сформулированной в запросе потребителя, подсказал новые нюансы решения проблемы.

Здесь можно увидеть новое качество взаимоотношений, которое возникает между потребителем и библиотекой в процессе информационно-библиотечного обслуживания.

Приверженность – это фактор реального поведения потребителя, измеряющийся показателями объема повторных обращений, длительности отношений с библиотекой. Именно поведение потребителя (реальные обращения) определяют рост или снижение показателей обслуживания. Вместе с тем нельзя упускать из виду

причины поведения потребителя. Потребитель может регулярно обращаться за услугами в конкретную библиотеку, но делать это не потому, что ему нравится качество выполняемых работ, а, допустим, потому, что у него в данный момент нет альтернативы.

Соответственно, когда такая альтернатива появляется, он быстро меняет библиотеку. Поэтому в последнее время стал более популярен другой подход, который учитывает не только результаты поведения потребителя, но и процесс потребительского выбора, отношение потребителя к библиотеке. По нашим данным, около 75 % всех решений относительно библиотечных услуг основано на эмоциях, на отношении к бренду библиотеки. Это происходит, в том числе, и потому, что оценить качество услуг заочно достаточно сложно, а рисковать – накладно. В результате приобрел популярность подход к приверженности как к отношению, который, не отрицая важности поведенческого аспекта приверженности, делает гораздо больший акцент на отношении потребителя к библиотеке.

Предлагается разделить общую приверженность на два элемента: эмоциональную приверженность, связанную с чувствами, и когнитивную, рациональную приверженность, связанную с суждением и анализом (например, таких факторов как расстояние до библиотеки, время ожидания, культура обслуживания и пр.) Приверженность потребителя определяется как сила взаимосвязи между отношением потребителя и повторными обращениями в конкретную библиотеку. Истинная приверженность возникает, когда потребитель и на словах хорошо относится к библиотеке, и на деле подтверждает это повторными обращениями и заказами.

Фиктивная приверженность – состояние, когда потребитель относится к предлагаемым услугам негативно, но в силу ряда обстоятельств вынужден их приобретать. Фиктивно приверженные потребители, оставаясь потребителями определенной библиотеки, с радостью откликаются на предложение другой библиотеки, если она выходит на информационный рынок с привлекательным для них предложением. Существование фиктивной приверженности – главный аргумент против однобокого «поведенческо-

го» измерения приверженности, которое основывалось только на внешнем проявлении потребительского выбора, оставляя за кадром его обоснование.

Понятие «латентная приверженность» характеризует обратную ситуацию, когда потребитель, внутренне расположенный к библиотеке и имеющий положительное отношение к качеству информационных услуг, это отношение почти никак не выражает. Знать о такой приверженности также важно, так как многие латентно приверженные потребители – потенциальные потребители, которых в данный момент сдерживают различные причины. Наряду с этим существует негативное отношение к библиотеке, что характеризуется как показатель отсутствия приверженности. Такие потребители могут оформлять заказы случайно, не задумываясь о конкретной библиотеке. Потребители, которые находятся в группе «нет приверженности» – это, скорее всего, нецелевой контингент.

Существуют аспекты, представляющие собой не столько виды, сколько разные степени приверженности, причем каждая последующая – сильнее предыдущей.

Когнитивная лояльность – первая, весьма слабая форма приверженности, формирующаяся на основании доступной информации об услугах (цена, сроки, технические характеристики.) Это «рациональный» аспект приверженности. В тех случаях, когда потребитель, следуя такой когнитивной, рациональной модели, находит лучшее предложение, он переходит в качестве заказчика в другие библиотеки.

Эмоциональная приверженность основана на чувствах, ощущениях, возникающих у потребителя по отношению к библиотеке. Эмоциональную приверженность поколебать сложнее, чем рациональное обоснование (аргументы и доказательства), поэтому она представляет собой более сильную форму приверженности.

Тем не менее, эмоционального отношения недостаточно для уверенности в том, что потребитель все-таки вернется. Результаты исследования потребителей, например, по данным ежегодной переписи читателей в Государственной публичной науч-

но- технической библиотеке СО РАН свидетельствуют, что хотя 85–90 % потребителей удовлетворены услугами, только 55 % обращаются в библиотеку вновь [3]. Поэтому представляет интерес возникновение волевой приверженности, которая характеризует поведенческое намерение продолжать обращаться к этой библиотеке и в будущем. Хотя данный параметр измеряет лишь намерение, он более точно определяет реальное поведение потребителя, чем приверженность когнитивная или эмоциональная: ведь тот факт, что библиотека смогла затронуть эмоции потребителя, еще не означает, что потребитель не желает попробовать возможности других библиотек.

Следующий аспект – приверженность, характеризующая степень готовности потребителя преодолевать препятствия, мешающие ему получить определенную услугу. Он включает как позитивное отношение (эмоциональное и/или рациональное), так и готовность к реальным действиям даже не в самых благоприятных условиях (например, стоять в очереди), и поэтому представляет самую сильную форму приверженности. Это глубокая приверженность потребителя заказывать услугу и в дальнейшем, несмотря на ситуационные факторы, среди которых – другие библиотеки, предлагающие ему свои информационные услуги, располагающие достаточными информационными ресурсами и кадровыми возможностями.

Можно выделить еще один аспект приверженности – составную приверженность. К поведенческой приверженности и приверженности, основанной на отношениях, добавляется когнитивный (мыслительный, познавательный) аспект, который выводится в отдельный вид приверженности. В этом случае определение приверженности – степень, с которой потребитель осуществляет повторные заказы, имеет позитивное отношение к библиотеке и, когда возникает нужда в услугах, рассматривает только одну (ту самую библиотеку). Из простого рационального аспекта она превращается в фактор «единственного выбора».

Таким образом, можно дать определение приверженному потребителю: это потребитель, который осуществляет регулярные

заказы, причем на различные услуги библиотеки, имеет некоторый «иммунитет» против других библиотек и рекомендует услуги данной библиотеки другим людям.

Однако при этом, рассматривая приверженность, основанную на отношениях, а также поведенческую приверженность, которая концентрируется на взаимодействии «потребитель – конкретная библиотека» не стоит обходить стороной аспект «потребитель – другие библиотеки». Несмотря на высокую частоту (или вероятность) повторных заказов и желание рекомендовать библиотеку другим людям, потребитель может одновременно пользоваться услугами других библиотек, причем в немалых объемах. Даже если в опросах потребитель собирается «рекомендовать» и «продолжать пользоваться» услугами вашей библиотеки, он может обращаться в другие библиотеки, которые может быть и хуже, но зато ближе по месторасположению к потребителю.

Таким образом, можно выразить следующее определение приверженности – это степень, в которой потребитель имеет позитивное отношение к библиотеке, он обращается и желает в будущем заказывать различные виды услуг только в данной библиотеке. Именно это обстоятельство определяет статус постоянного потребителя. Верные своей библиотеке потребители считают, что никакие другие библиотеки не смогут обеспечить им такого сочетания качества информационных услуг, уровня обслуживания и соучастия работников в их проблемах.

Ни одна библиотека не может собирать и хранить исчерпывающе полно и печатную продукцию и электронный ресурс. В этом случае на первый план при комплектовании фондов выходит отбор документов, который ведется, исходя из интересов библиотеки, а также с учетом приоритетов, важных для обслуживания постоянных потребителей. Разрабатываемые в библиотеках продукты и услуги должны в полной мере удовлетворять информационные потребности различных групп читателей, становясь важными в решении их задач.

Литература

1. Россия в цифрах. 2008 : крат. стат. сб. / Росстат – М., 2008. – С. 152.
2. *Ожогов, С. И.* Словарь русского языка : ок. 57000 слов / С. И. Ожогов. – Екатеринбург : Урал – Советы (Весть), 1994. – 800 с.
3. *Васильчик, Л. Р.* Проблемы оптимизации библиотечной статистики контингента пользователей / Л. Р. Васильчик // Седьмые Макушинские чтения : тез. докл. научн. конф., 16–17 мая 2006 г., Красноярск. – Новосибирск, 2006. – С. 324.

**Информационное обеспечение
науки и управления**

Кулицкий С. П.

Возможности информационно-аналитической поддержки развития украинской экономики с использованием ресурсов научной библиотеки

Рассматриваются практика и потенциальные возможности информационно-аналитического обеспечения развития украинской экономики на базе использования ресурсов крупных научных библиотек. Выделены факторы, в той или иной степени ограничивающие решение указанной задачи. Определён перечень информационных продуктов, в области создания которых научные библиотеки наиболее конкурентоспособны среди прочих информационных посредников.

Вопросы эффективной информационно-аналитической поддержки динамичного и сбалансированного развития хозяйства страны актуальны всегда. Однако разворачивающийся в Украине экономический кризис делает их ещё более злободневными. В то же время механизмы функционирования украинской экономики, обусловленные её переходным (транзитивным) характером, влияют и на условия её информационно-аналитической поддержки.

Речь идёт о ещё неустоявшихся отношениях собственности и высокой степени политизации экономических процессов. Именно поэтому отмеченная профессором Г. Почепцовым функция целенаправленной информационной деятельности, заключающаяся в трансформации финансового капитала в политический с последующим получением экономических дивидендов [1], продолжает действовать до настоящего времени.

К тому же внутренние процессы трансформации украинской экономики происходят на фоне стремительного развития процесса глобализации мировой экономики. Причём процесс глобализации, как подчёркивают некоторые учёные, имеет объективную и субъек-

тивную, так сказать, насильственную, сторону. Последняя проявляется в навязывании интересов более сильных субъектов прочим участникам международных отношений [2]. В связи с этим соответствующих корректив требуют и механизмы информационно-аналитической деятельности. В частности, это касается необходимости преодоления негативного влияния информационного шума, включая прямую дезинформацию.

Таким образом, в контексте темы настоящей работы, специфика переходного этапа развития отечественной экономики состоит в том, что объективному информационному обеспечению многих её субъектов препятствуют факторы социально-когнитивного и экономико-политического характера. Действие социально-когнитивных (общественно-познавательных) факторов обусловлено характером содержательных (семантических) механизмов подготовки и принятия решений в условиях переходного общества. Предпосылки влияния социально-когнитивных факторов состоят в отсутствии у лиц и организаций, которые так или иначе вовлечены в процесс информационного обеспечения отечественной экономики, опыта анализа многих реальных ситуаций. Ведь практический опыт многих специалистов и, прежде всего, в сфере государственного управления, в значительной степени формировался в условиях так называемой административно-регулируемой экономической системы. А это не могло не повлиять на формирование их профессиональных установок и стереотипов.

Поэтому социально-когнитивная сторона объективного информационно-аналитического сопровождения экономики заключается в адекватном отражении логики развития экономических процессов в соответствующих материалах, выполняющих функции информационной поддержки тех или иных управленческих решений. Именно этот аспект информационно-аналитической поддержки развития украинской экономики с использованием ресурсов научной библиотеки является предметом данной работы.

Специфика же экономико-политических факторов продуцирования несовершенной информации заключается в сознательном влиянии интересов разных социальных групп (политических и

общественных институтов, бизнес-групп, ведомств и т.д.) на информационные процессы в обществе с целью принятия соответствующими органами управления решений, выгодных этим группам. Этот вопрос в настоящей статье подробно не анализируется.

Отметим, что вопросы информационно-аналитического обеспечения развития экономики с разных позиций рассматриваются довольно широким кругом специалистов. Так, отдельным направлением является социально-экономическая статистика со своими целями, методами исследования и, соответственно, производимыми информационными продуктами. Известный учёный М. Портер рассматривает информационные потребности субъектов экономики, включая систему соответствующих показателей, сквозь призму рыночной конкуренции [3]. Довольно много внимания проблеме информационно-аналитического обеспечения потребностей субъектов экономики уделено специалистами в области бизнес-разведки (синонимы: конкурентная разведка, промышленная разведка и т.п.). При этом крупные библиотеки нередко рассматриваются ими в качестве поставщиков соответствующей информации [4, 5, 6].

Информационную потребность (или же потребность в информации) определяют как информацию, которую должен иметь субъект информационной деятельности, чтобы эффективно выполнять свою работу, положительно решать какую-либо проблему или удовлетворить частный интерес или хобби [7, с. 13].

Вместе с тем, уровень разделения труда в информационной сфере Украины существенно ниже, чем в развитых государствах. Поэтому субъектами украинской экономики, потенциально способными в современных условиях формировать регулярный спрос на услуги научных библиотек (независимо от источников его финансирования), а следовательно – служить источниками соответствующих денежных поступлений для библиотек, являются органы государственной и местной власти и отраслевого управления и крупные коммерческие предприятия.

Причём информационные потребности каждой из категорий потенциальных клиентов библиотек в содержательном плане

имеют свою специфику. Так, органы государственной и местной власти, отраслевого управления нуждаются, прежде всего, в экономической, юридической и социально-политической информации. А коммерческие предприятия нуждаются в технической, экономической и юридической информации в разрезе рынков, на которых они функционируют, а отчасти – и в информации социально-политического характера. К тому же, в зависимости от значимости информации для субъектов экономики, она делится на тактическую и стратегическую. А для целей прогнозирования информация может использоваться в прогнозах с различным периодом упреждения – от оперативных (текущих) до долгосрочных.

В борьбе за клиентов научной библиотеке приходится конкурировать с прочими информационными посредниками, основная общественная функция которых – обеспечение информационных запросов потребителей. Она реализуется благодаря профессиональной деятельности посредников по поиску, сбору, обработке, накоплению информации и представлению ее в удобной для потребителей форме. Эффективность деятельности посредников определяется экономией времени, а нередко – и средств, получаемых потребителем в результате удовлетворения его информационных нужд соответствующим информационным посредником.

Как конкурент научной библиотеки в деле информационного обеспечения украинской экономики, в широком толковании этого понятия, может рассматриваться любой информационный посредник, сориентированный на информационные потребности тех же субъектов, что и научная библиотека. Это связано с гибкостью информационных потребностей экономики и определённой взаимозаменяемостью различных информационных продуктов, предназначенных для их удовлетворения.

Вместе с тем следует обратить внимание на существенные характеристики продуктов и услуг, предлагаемых конкурентами научных библиотек в области информационной поддержки экономики. Например, информационные агентства оперативно информируют своих подписчиков о событиях, приводят их краткие оценки. Правда, последние, как правило, не представляют собой развёрнутого и всестороннего анализа событий.

А органы государственной статистики предоставляют своим клиентам количественную информацию о качественно однотипных явлениях и процессах. Что же касается аналитических записок, подготавливаемых этими органами, то они опираются лишь на их собственные статистические наблюдения. Правда, целый ряд явлений и процессов, например, работа граждан Украины за рубежом, государственной статистикой фактически не учитывается. Между тем аналитические материалы на эту тему разрабатывались в своё время Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) именно на собственной информационной базе.

А научно-исследовательские институты экономического профиля проводят фундаментальные и прикладные исследования с опорой, в основном, на данные государственной и ведомственной статистики и библиотечные фонды. Однако, этим материалам нередко присущ довольно невысокий уровень оперативности их подготовки и доставки потребителям. В то время как в Службе информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ подобный временной барьер преодолевается благодаря балансу между степенью сложности, объёмом подготавливаемого материала и предназначенными для этого информационными и людскими ресурсами.

В целом конкурентоспособность крупных научных библиотек в сравнении с прочими информационными посредниками в области предоставления информационных услуг перечисленным выше субъектам украинской экономики обеспечивается использованием их потенциала. Потенциал научной библиотеки (ПНБ) представляет собой органическое единство разнообразных библиотечных фондов, квалифицированных работников соответствующих подразделений библиотеки, и её инфраструктуры по обслуживанию пользователей, включая организацию доступа к информации через Интернет. Объединение указанных компонентов создает присущую именно научным библиотекам способность к удовлетворению сложных информационных потребностей высококвалифицированных потребителей.

Остановимся отдельно на информационной составляющей указанного потенциала. В частности, что касается фондов НБУВ как информационной основы создания соответствующих продуктов, то здесь надо сделать акцент на существенных качественных отличиях, которые существуют между ними как источниками для проведения экономического анализа. Ведь информация, которая содержится в них, может иметь фундаментальный или прикладной, аналитический или обзорный характер, различаться по степени оперативности и т. п. Подчеркнём, что использование фондов научной библиотеки позволяет готовить информационно-аналитические материалы, освещающие экономические явления и процессы, прежде всего, с качественной, а не только с количественной стороны.

Распространение электронных технологий создает новые возможности для информационно-аналитической деятельности библиотек. Именно сеть Интернет, соединяющая в себе преимущества оперативной доставки информации потребителям, присущие современным системам связи, и предоставление значительных объемов разнообразной по содержанию информации, что является преимуществом печатных изданий, способствует созданию сотрудниками аналитической службы достоверной и оперативной информации по конкретному вопросу.

В целом дистанционная форма пополнения и использования информационных ресурсов библиотек выступает важным фактором радикального увеличения объемов сообщений, которые может перерабатывать аналитик при подготовке необходимых заказчику информационных продуктов. Указанный эффект базируется на экономии времени соответствующих работников на доступ к возрастающему объему источников разнообразных сообщений в процессе информационно-аналитической работы.

Таким образом, для оптимизации своих конкурентных позиций среди информационных посредников в деле обеспечения информационных потребностей украинской экономики, научным библиотекам было бы целесообразно сделать акцент на производстве наиболее конкурентоспособных информационных продуктов.

Так, потенциал НБУВ, учитывая его структуру и качественную специфику, позволяет генерировать содержательную основу для довольно широкого спектра сложных информационных продуктов.

При этом следует принимать во внимание уже накопленный опыт работы Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти в деле организации информационного сопровождения развития украинской экономики. Именно ПНБ формирует основу конкурентных преимуществ этого специализированного структурного подразделения НБУВ. Суть указанного преимущества состоит в производстве и оперативной доставке потребителю комплексного информационного продукта, посвящённого определенной общественной проблематике (политической, социальной, экономической и т. п.).

Комплексный характер этих информационных продуктов проявляется в том, что в них синтезируются факты, отражающие различные общественные явления и процессы, и их разнообразные оценки. Характеристика этих явлений и процессов представлена в качественной и количественной (статистической) форме. Информация может иметь ретроспективный, текущий и перспективный (прогнозный) характер. Обязательным условием представления упомянутых выше оценок в материалах Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти является их разнообразный, всесторонний, по возможности, альтернативный характер. Причём, в случае необходимости, в процессе подготовки указанных информационных продуктов в них оперативно вносятся коррективы, отражающие изменения текущей ситуации.

По степени глубины переработки исходной информации информационные продукты, подготовку которых осуществляет Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ, можно разделить на обзорные и аналитические. Первые представлены разнообразными тематическими обзорами, вторые – аналитическими записками.

Основная отличительная черта обзорных материалов заключается в том, что содержание исходных источников по существу не

изменяется, а лишь сжимается объём первичного сообщения. Оно, изменяя свою форму и сохраняя при этом свою содержательную сущность, становится более компактным.

Другая характерная особенность обзорных материалов состоит в том, что благодаря одновременной подаче материала по определённой тематике у их потребителя может быть сформирована информационно-содержательная основа для более сложных аналитических выводов. То-есть, возникает ситуация, когда количество сообщений переходит в новое содержательное качество. Возможность проявления указанного эффекта во многом зависит от профессиональных характеристик получателя соответствующей информации.

Хорошей иллюстрацией указанного эффекта перехода определённого количества обзорных сообщений в новое, содержательное качество может служить ситуация с освещением противозаконной деятельности в Украине целого ряда доверительных обществ (трастов) в середине 90-х годов. Тогда изучение довольно значительного информационного массива в СМИ позволило высветить наличие в украинском обществе социально-психологического феномена, названного автором «феноменом чуда». Суть его заключалась в вере определённых слоёв населения в возможность чрезвычайно быстро и значительного обогащения. Именно поэтому эти люди были невосприимчивы к каким-либо сигналам, которые не соответствовали их психологическим установкам и стереотипам. В свою очередь упомянутые доверительные общества (трасты) поддерживали выгодную им веру своих клиентов, функционируя по принципу «пирамиды». В России аналогичным образом действовала «МММ», получившая в дальнейшем скандальную известность. Интересно, что упомянутый выше «феномен чуда» недавно вновь продемонстрировал свою живучесть в Украине, воплотившись в соответствующую финансовую деятельность гражданина США Роберта Флэтчера и компании «Кингс Кэпитал».

Что же касается аналитических материалов, то их подготовка на заданую заказчиком тематику предполагает глубокую содержа-

тельную переработку исходных источников информации. Цель такой процедуры – выявление сущностных причинно-следственных связей явлений и процессов по заданной проблеме и моделирование возможных сценариев развития событий. Достижение поставленных целей предполагает выявление логики соответствующих экономических процессов. При этом аналитик в процессе подготовки материала на заданную тематику может приходиться к выводам, которые совсем не соответствуют оценкам, содержащимся в тех или иных исходных материалах, если его к этому подводит объективная логика анализа предмета исследования.

Подчеркнём, что системное использование разнообразных исходных источников информации при подготовке аналитических материалов по определённой проблематике, как правило, соответственно обеспечивает у пользователя этих материалов синергетический эффект. Таким образом, глубокая содержательная переработка исходной информации позволяет продуцировать качественно новый информационный продукт в форме разнообразных аналитических материалов.

В Службе информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ за время её деятельности аналитические материалы разрабатывались по весьма широкому кругу вопросов внутреннего и внешнего экономического развития Украины. В отраслевом разрезе в тематической структуре указанных материалов ведущие позиции занимали проблемы топливно-энергетического комплекса, включая состояние нефтяного рынка и газовой сферы, чёрной металлургии, продовольственного рынка, транспорта. При этом анализ, по возможности, осуществлялся и по легальному, и по теневому секторам украинской экономики. По существу их тематика отражала актуальность различных проблем, которые стояли перед органами государственной власти в деле регулирования отечественной экономики.

При этом необходимо подчеркнуть, что в процессе подготовки указанных материалов нарабатывался практический опыт исполнителей, способствующий повышению их квалификации и создающий предпосылки для более качественной информацион-

но-аналитической поддержки развития экономики с использованием фондов научной библиотеки в будущем.

Именно создание разнообразных информационных продуктов на базе использования богатых фондов крупных научных библиотек, включая доступ к ресурсам Интернет, создаёт весьма широкие возможности для исследования и прогнозирования нестандартных ситуаций, информация о которых довольно плохо поддается всесторонней формализации. Примером может служить влияние на украинскую экономику нынешнего мирового финансового кризиса.

Известно, что циклический характер функционирования имманентно присущ товарной экономике как таковой. А её глобализация создаёт новые формы проявления этих циклических тенденций. Причём в течение ряда последних лет отечественными специалистами довольно широко обсуждались проблемы несовершенства отраслевой структуры украинской экономики и связанные с этим угрозы для её динамичного развития, которые из этого следуют. В частности имеется в виду высокий удельный вес горно-металлургического комплекса в украинской экономике при его одновременной преимущественно экспортной ориентации. По этому вопросу также в своё время готовились аналитические материалы и Службой информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти НБУВ, например [8]. Следует подчеркнуть, что по указанной выше проблематике большой объём разнообразной информации, с учётом возможности доступа к сети Интернет, имеется, например, в распоряжении НБУВ.

Симптоматично также, что ещё в середине 2007 г. в украинской прессе появилась информация, свидетельствующая о надвигающемся мировом финансовом кризисе. Например, в 2007 г. в газете «Экономические известия» сообщалось, что 9 августа Федеральная резервная система США и Европейский центральный банк, эмитировав денег на общую сумму, эквивалентную 154 млрд долларам США, по существу признали факт начала мирового финансового кризиса [9, с. 5].

Можно привести и другие примеры, свидетельствующие о

наполнении информационного пространства Украины сообщениями, сигнализирующими о тревожной ситуации на отечественном финансовом рынке. Так, ещё в мае 2006 г., т. е. задолго до потрясений на внутреннем финансовом рынке, учёные обращали внимание на непомерно быстрый рост потребительского кредитования в Украине. В частности, за период с 2002 г. по 2005 г. суммы кредитов, выданных банками населению, выросли более чем в 10 раз. При этом сумма кредитов, номинированных в иностранной валюте, выросла в 14,7 раза. Между тем как общая сумма банковских кредитов в Украине, т. е. с учётом кредитования банками и предприятий, за этот период выросла лишь в 2,8 раза. В то же время среди выданных физическим лицам кредитов преобладали долгосрочные, тогда как депозиты физических лиц носили, в основном, краткосрочный характер [10].

Ради объективности следует подчеркнуть, что о перечисленных выше и других экономических проблемах публично говорили чиновники различных рангов. Правда, на ранних стадиях надвигающегося кризиса эти проблемы публично не идентифицировали как симптомы кризиса. В этом плане можно однозначно говорить о том, что надлежащему мониторингу угроз кризисных ситуаций в экономике на ранних стадиях их формирования с использованием для этих целей ресурсов научных библиотек препятствуют факторы экономико-политического характера. Это, конечно, не означает, что на организацию и результаты информационно-аналитической поддержки развития украинской экономики с использованием ресурсов научных библиотек не влияют социально-когнитивные факторы, включая квалификацию аналитиков и прочих библиотечных работников. Однако лимитирующее влияние социально-когнитивных факторов может быть устранено лишь в процессе работы над соответствующими по содержанию и финансовому обеспечению запросами заказчиков. А именно этого как раз и не хватает научным библиотекам.

В завершение отметим, что потенциал крупных научных библиотек и, в частности, Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, позволяет продуцировать более широкий

спектр информационных продуктов для субъектов экономики, чем те, которые готовятся ныне. Кроме тематических обзоров и аналитических записок это могут быть сценарии поведения субъектов экономической деятельности, концепции экономического и социального развития, поисковые прогнозы развития украинской и мировой экономики, системы индикативных сообщений по вопросам развития экономики и т. п. Особое значение могут иметь материалы стратегического характера.

Литература

1. *Почепцов, Г. Г.* Інформаційне суспільство, інформаційний простір, інформаційна політика: чи існують вони в Україні? / Г. Г. Почепцов // День. – 2001. – 13 квіт. – С. 6–7.
2. *Білорус, О. Г.* Глобалізація і національна стратегія України / О. Г. Білорус. – К. : Батьківщина ; Броди : Просвіта, 2001. – 301 с.
3. *Портер, М.* Стратегія конкуренції : методика аналізу галузей і діяльності конкурентів / М. Портер. – К. : Основи, 1997. – 390 с.
4. *Хант, Ч.* Разведка на службе вашего предприятия [Текст] / Ч. Хант, В. Зартарьян. – К. : Укрзакордонвизасервис, 1992. – 160 с.
5. *Доронин, А. И.* Бизнес-разведка / А. И. Доронин. – М. : Ось-89, 2003. – 384 с.
6. Конкурентная разведка: уроки из окопов / под ред. Дж. Е. Прескотта и С. Х. Миллера. – М. : Альпина Паблишер, 2003. – 336 с.
7. Ніколас, Д. Оцінка інформаційних потреб: методи і технології / Д. Ніколас ; Асоціація інформ. менеджменту «Aslib». – [Б. м.], 1996. – 76 с.
8. Кулицький, С. Чорна металургія України: стан, проблеми та перспективи розвитку / С. Кулицький // Резонанс. – К. : СІАЗ НБУВ, 2005. – № 132. – С. 14–37; Оцінка перспектив розвитку української чорної металургії за умов зростання цін на природний газ // Україна: події, факти, коментарі. – К.: СІАЗ НБУВ, 2007. – № 7. – С. 30–49.
9. Даты. Решения. Прогнозы // Экономические известия. – 2009. – № 2. – С. 5.
10. Даниленко, А. Тенденції та наслідки активізації споживчого кредитування в Україні / А. Даниленко, Н. Шелудько // Вісник Національного банку України. – 2006. – № 5. – С. 36–39.

Гранчак Т. Ю.

Исследование этносоциальных процессов как направление информационно-аналитической деятельности

Статья посвящена вопросам информационно-аналитического сопровождения управленческих решений по реализации основных направлений государственной этнополитики, анализу специфики этнонационального направления исследований, проводимых информационно-аналитическими структурами.

Существенным условием формирования и функционирования в Украине социального правового государства, отвечающего современным мировым и европейским стандартам в сфере прав человека, становления консолидированного украинского общества на основах гуманизма и демократии и обеспечения всестороннего развития каждой отдельной личности и этнических сообществ, является совершенствование этнополитики государства.

Речь идет о способности политики, осуществляемой государством в сфере этнонациональных отношений, обеспечить условия для культурно-национального развития национальных меньшинств и реализации их прав с одновременным направлением их развития на усиление консолидации в рамках целостной Украины, создание украинской политической нации.

Причем условия для осуществления такой политики в Украине достаточно сложные. По данным I Всеукраинской переписи населения 2001 г. в нашем государстве, наряду с украинцами (80 % населения), проживают представители свыше 135 этносов [1].

В соответствии с данными исследований доктора философских наук Ю. Саенко, направленных на изучение проблем этнонациональных отношений в Украине, среди приоритетов ее восьми национальных этносов на первом месте стоит этническое самосознание, оставляя позади утверждение государственности Ук-

раины, формирования в ней гражданского общества [2, с. 125].

При этом пестрой этнический состав населения Украины сопровождается языковой неоднородностью. Языковые предпочтения граждан Украины не совпадают с их этнической самоидентификацией. Согласно данным Всеукраинской переписи населения 2001 г., украинский язык является родным для 67,5 % жителей страны, в т. ч. для 85 % этнических украинцев, 4 % русских и 11 % представителей других национальных меньшинств. Для 29,6 % жителей, в т. ч. 15 % украинцев, 96 % русских и 31 % представителей других национальных меньшинств родным является русский язык. Среди этнических неукраинцев (кроме русских) лишь 57 % считают родным язык своего народа. Причем почти все граждане Украины свободно владеют русским и понимают украинский язык [3].

Этническое и языковое разнообразие дополняется культурным и религиозно-конфессиональным, проявлениями билингвизма, элементами взаимного переплетения культур, межнациональными браками и полиэтническим составом населения больших городов.

Исторически обусловленная полиэтничность Украины определяет сложность ее этнонациональных процессов, которая усиливается общественно-политическими и социально-экономическими проблемами государства.

С момента создания суверенной Украины вопросы специфики ее этнонационального развития стали предметом пристального внимания отечественных ученых.

Общетеоретические вопросы развития этносов, ареалы расселения, социальные отличия этнических групп, масштабы этнического ренессанса населения Украины, ее этноконфессиональное развитие, факторы, которые необходимо учитывать в отечественной этнополитике, зависимость межэтнического мира от учета государством отличий, существующих между различными этническими группами, рассмотрены в многочисленных трудах: В. Наулко, В. Евтуха, С. Степико, Б. Попова, А. Пономарева, О. Нельги, В. Лесного, Т. Рудницкой, М. Шульги, Е. Исипа, С. Суглобина, Л. Тупчиенко, С. Здиорук, О. Шубы и др. [4].

В то же время вне поля зрения исследователей остается проблема обеспечения соответствующего информационно-аналитического сопровождения управленческих решений по реализации основных направлений государственной этнополитики. Информационно-аналитическую деятельность в схеме принятия решения (схема 1) можно представить как посредническое звено между входящей информацией, отражающей ситуацию, и самим политическим решением, следствием которого является действие, направленное на сохранение или изменение ситуации.

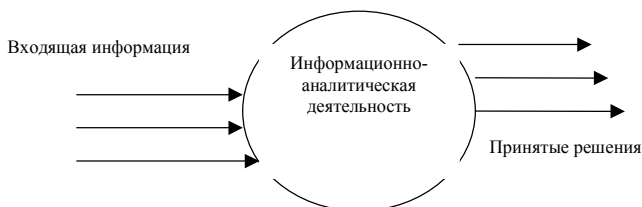


Схема 1

Становится очевидным, что уровень информационно-аналитического сопровождения напрямую влияет на качество принимаемых решений. Таким образом, учитывая растущее влияние информации на общественное развитие, эффективное управление информационными потоками может стать действенным средством по предотвращению роста этнонациональной напряженности и поддержке межнационального согласия.

Пока что обострение этнонациональной ситуации, наблюдающееся в Украине в последнее время, дает основания для вывода о недостаточной эффективности этнополитики государства.

На сегодня в Украине среди наиболее серьезных проблем – демографический кризис, угрожающий нации как количественными, так и качественными изменениями, регионализм, вспышки сепаратизма как на Западе, так и на Востоке, а особенно – в Крыму и Закарпатье. Существенной остается миграционная проблема, которая из-за отсутствия взвешенной политики государственных органов приводит к изменению этнонационального

состава, и может стать фактором межэтнической напряженности и нестабильности.

Таким образом, процессы, происходящие сегодня в государстве, актуализируют вопрос о необходимости коррекции его этнополитики с учетом как локальных внешних влияний (ситуация вокруг Косова, Южной Осетии), так и общемировой тенденции активизации процессов этнического возрождения и самоопределения, углубляющих нестабильность.

Во-первых, этнонациональная политика нуждается в разумной региональной дифференциации. Одни подходы, решения и средства необходимы для Крыма, другие – для Закарпатья и Буковины, третьи – для русскоязычных регионов, четвертые — для западных и центральных областей Украины. Особого подхода требует обеспечение интересов национальных меньшинств, характеризующихся дисперсностью расселения их представителей, сосредоточенных в основном в городах [5].

Во-вторых, речь идет о решении задачи по оптимизации механизма принятия решений в вопросах этнополитики.

В-третьих, в совершенствовании нуждается и механизм внедрения управленческих решений в сфере этнонационального развития.

Фактически на повестке дня стала задача по организации и обеспечению эффективного функционирования системы государственного управления этнонациональной сферой, суть которого заключается в целенаправленном влиянии государства с применением управленческих рычагов на межнациональные отношения с целью гармонизации этнического и этнонационального развития в процессе государственного строительства. Это влияние властных структур на всю совокупность социальных условий жизнедеятельности этнонациональных сообществ, представителей различных национальностей страны, направленное на решение этнополитических задач с целью укрепления межнационального согласия, стабильности и прогресса полиэтнического общества.

К сожалению, в Украине сегодня, в соответствии с выводами

ученых, преобладают недостаточное знание управленцами теории и практики развития наций и национальных отношений, многочисленные кадровые перестановки и даже случайность кадров в этой сфере, невысокая компетентность многих руководителей, недооценка властными структурами национального фактора [6].

В условиях же трансформации общества, что наблюдается в Украине, игнорирование в управлении этнонациональной сферой, или неэффективное управление, приводит к деформациям, которые могут повлечь ощутимые негативные последствия. Сегодня этнонациональные процессы не могут быть неуправляемыми. В случае отсутствия руководства ими со стороны государства, его место займет контроль со стороны других государств или других международных субъектов.

Следовательно, задача по созданию механизма эффективного государственного управления этнонациональными процессами приобретает государственное значение. Одним из первых шагов в ее решении должно стать обеспечение надлежащего информационно-аналитического сопровождения. В первую очередь возникает необходимость постоянного системного мониторинга политического, социально-экономического и культурного положения, в котором пребывают этнические сообщества. Это будет способствовать выявлению реального уровня удовлетворения их интересов и потребностей и налаживанию между ними диалога для обсуждения противоречий, возникающих на почве различных интересов. А также налаживания эффективного координирования реализации государственной этнополитики в системе органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, в первую очередь посредством информационного взаимодействия.

Значительным потенциалом в реализации этих задач располагают информационно-аналитические структуры, службы, подразделения, созданные как при органах исполнительной и местной власти, так и в системе соответствующих независимых государственных или частных институтов, в деятельности которых целесообразно выделить направление этнополитических исследований. Одной из таких структур, с более чем десятилетним опытом

успешного сотрудничества с властными структурами разного уровня, является созданная в системе Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского НАН Украины Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти (СИАЗ). Ее преимущество – оперативный доступ к обширным массивам разнообразной по своему характеру информации. Активно используются: научная монографическая литература (которая становится научной базой информационно-аналитических материалов), научные статьи, материалы периодики, информация электронных интернет-изданий, сайты центральных и местных органов власти, партийных и общественных организаций, местных общественных организаций национально-этнического направления и т.п. Сотрудники службы работают в условиях, способствующих подготовке качественного, оперативного, научно обоснованного информационно-аналитического продукта, отвечающего требованиям заказчиков.

К функциям информационно-аналитической деятельности в сфере этнонациональных исследований можно отнести такие, как:

- ✓ информационно-поисковая – поиск, систематизация, структуризация первичной информации по проблеме;

- ✓ информационно-аналитическая – анализ первичной информации, теоретическое осмысление ситуации на основе имеющейся информации, создания вторичной информации;

- ✓ прогнозная – на основе теоретического осмысления ситуации разработка вероятных моделей ее развития;

- ✓ превентивная – на основе теоретического осмысления ситуации и с учетом собственного негативного опыта и опыта других государств определение факторов риска, вероятных очагов конфликтов, желательных мероприятий по их предотвращению;

- ✓ теоретическая – с учетом собственного позитивного опыта и опыта других государств разработка оптимальных моделей развития, рекомендаций относительно путей совершенствования отношений;

- ✓ информационно-коммуникативная – предоставление доступа к вторичному информационному продукту;

✓ мониторинга – наблюдение за качеством и оперативностью наполнения информационного пространства по определенной проблеме (схема 2).



№01 à 2

К вопросам, требующим системного мониторинга и аналитического осмысления информационно-аналитическими подразделениями в сфере этнонациональных отношений, можно отнести:

- ❖ освещение и анализ демографической ситуации в стране;
- ❖ исследование миграционных процессов;
- ❖ исследование и освещение социальной ситуации по регионам, в частности в том, что касается ее влияния на уровень конфликтности в регионе (безработица, задолженность по заработной плате, уровень пенсионного обслуживания и т. п.);

- ❖ исследование и анализ реакции этноменьшинств и регионов на события общегосударственного масштаба с целью прогнозирования и выработки рекомендаций относительно предотвращения конфликтов (например, реакции русского населения Крыма на проведение совместных с НАТО военных учений в Крыму);

- ❖ исследование деятельности политических партий, политических и общественных организаций, как отечественных, так и зарубежных, относительно этнических групп (например, таких, как Тахрир, Евразес и тому подобное);

- ❖ исследование и освещение общих тенденции этнополитического развития регионов (например, анализ и прогнозирование развития этнополитической ситуации в Закарпатье, составляющей которой является русинский вопрос, или ситуации в Крыму и т. п.).

- ❖ выработка рекомендаций относительно прекращения и предотвращения этносоциальных конфликтов;

- ❖ мониторинг реализации управленческих решений в сфере этнополитики.

В разработке этих проблем оптимальным может быть сочетание двух форм работы. С одной стороны – оперативное информирование относительно событий каждого дня по регионам. Как например, ежедневные обзоры оперативной информации украинских СМИ, подготавливаемые СИАЗ на протяжении последних лет, «Регионы сегодня», в которых по соответствующим рубрикам (область – политика, экономика, социальная сфера, культурная жизнь, местная власть) размещаются информационные материалы относительно политической, экономической, социальной ситуации в регионе, а также информация о наиболее заметных событиях культурно-национальной и религиозной жизни. Ежедневный режим выпуска этого продукта дает возможность отследить тенденции развития ситуации, определить степень эффективности действий местной власти и т. п. Безусловным преимуществом выпуска также является его оперативность (режим «сегодня – на сегодня»), что дает возможность власти своевременно реагировать на изменения ситуации в регионах.

Учитывая удобный формат и востребованность обзоров “Регионы сегодня”, актуальной представляется организация выпуска подобного продукта периодичностью раз в месяц относительно событий, касающихся положения этнических групп и национальных меньшинств, содержащего информацию относительно изменения их социального состава, занятости, культурного развития, процессов миграции, демографической ситуации, межэтнических связей, отношений с диаспорами и т. д.

С другой стороны, исключительное значение приобретают специальные тематические аналитические материалы, в которых анализируется, обобщается ситуация в каждом конкретном случае и предлагаются рекомендации по решению возникших проблемных вопросов.

Опыт СИАЗ свидетельствует о востребованности такой формы информационно-аналитической продукции. Подготавливаемые Службой аналитические материалы размещаются в информационно-аналитическом журнале «Україна: події, факти, коментарі» и бюллетене материалов, подготовленных на базе анализа оперативной информации электронных изданий «Резонанс», а также на сайте Библиотеки. Среди проблем, анализ которых систематически осуществляется сотрудниками СИАЗ, – проблема крымскотатарского народа, русского и русскоязычного населения Крыма. Подготовка материалов по этой проблематике требует учета трех основных аспектов: собственно положения и тенденций развития нацменьшинств, наличия влияния внешних факторов, решений и действий в данной сфере центральной и местной власти.

Важной в числе других, пребывающих в сфере постоянного внимания сотрудников Службы тем – специфика Закарпатского региона. Особенности Закарпатья показывают, что политико-этнические процессы, происходящие там, обусловлены целым комплексом разнообразных факторов, исторически детерминированы, и разработка механизма государственного влияния на них должна основываться не на соображениях политической целесообразности, а на всесторонне взвешенном научном подходе.

Исследование названных и других тем в сфере этнополитичес-

ких отношений позволило сделать вывод о том, что естественный процесс формирования украинской политической нации должен осуществляться путем постепенных и последовательных трансформаций. Речь идет о постепенной разработке соответствующего законодательства, реальном претворении в жизнь местного самоуправления, обеспечении прав всех национальных меньшинств, то есть о демократическом, цивилизованном подходе. Кроме того, стоит активизировать приобщение представителей различных этнических групп к обсуждению и решению вопросов общегосударственного уровня, формирование у них осознания причастности к общегосударственным делам. Тактика же игнорирования или искусственного сдерживания этнополитических проявлений в регионах, вероятнее всего, повлечет обратный эффект.

Важное место в изучении названных вопросов занимает исследование их конфликтного потенциала, влияния на обострение или смягчение конфликта внешних факторов, внутренней социально-экономической ситуации, государственной политики и т. д. Речь идет об исследовании развития межэтнических противоречий, прогнозировании вероятности их перерастания в межэтнические конфликты и разработке рекомендаций по предотвращению последних.

Известно, что переходы конфликта от декларативной стадии к демонстративной, а далее к активной, во время которой предпринимаются попытки достичь своих целей силовыми методами, как правило, являются малозаметными, быстротечными. Поэтому особое значение приобретает разработка методик критериального определения каждой из стадий с тем, чтобы органы государственного управления имели четкое представление, когда возникает вероятность силового противостояния сторон конфликта [7].

Широкий круг источников, используемых при подготовке аналитических материалов, их разнообразие обуславливают применение сотрудниками соответствующей методики их обработки.

Известно, что процесс анализа материалов СМИ является совокупностью взаимосвязанных элементов: цели проведения, объекта отслеживания, субъектов организации и осуществления

мониторинга, комплекса критериев и показателей, методов сбора информации. Следует отметить, что организованность, действенность этой системы зависит от того, насколько взаимосогласованы элементы системы, адекватны ли они друг другу.

Анализ материалов СМИ осуществляется, прежде всего, с целью решения таких задач, как получение достоверной и объективной информации о ходе определенных процессов; выявление общественно-политических, социально-экономических, научно-технических и ряда других проблем; мониторинг информационно-инновационного пространства; системный анализ полученной информации; выявление факторов, вызывающих угрозы в настоящее время и в перспективе и т. д.

По результатам анализа материалов СМИ формируется соответствующий информационно-инновационный массив.

Что касается технологии данного процесса, то информация оценивается и отсортировывается по достоверности (подтверждаемая, сомнительная, неправдоподобная и т. п.) и оперативности (история вопроса, состояние на сегодня, прогноз). Если же нет возможности установить достоверность информации, то побочно о ней можно судить и по надежности ее источника (надежный, достаточно надежный и т. п.). Повышению уровня объективности и основательности анализа способствует наличие достаточно представительской подборки материалов из разных источников. Это также означает, что в подборке информации должны быть отображены все существенные стороны проблемы и значимые факты.

Важной является также оценка значимости информации, отделение второстепенного, отсеечение «информационного шума», поскольку избыточная детализация не способствует лучшему пониманию проблемы. Напротив, избыточное количество информации мешает увидеть характерные особенности ситуации и тенденции ее развития. Поэтому второстепенная информация нуждается в обобщении и «сжатии» в процессе подготовки.

Конечный материал должен освещать содержание проблемы, ее истоки, факторы обострения, влияния (в частности, соотношение влияния внешнеполитического и внутривнутриполитического фак-

торов), а также возможные сценарии решения вопроса (рекомендации) и развития событий.

Совершенствование процесса аналитической обработки материалов в итоге дает возможность не просто предоставить доступ к информации, а, что намного важнее, предоставить доступ сразу к нужной заказчику, оптимально структурированной и даже обобщенной информации. Среди безусловных плюсов такой формы ресурса – оптимальный для каждого индивидуального заказчика вид информации, что обеспечивает ее максимально эффективное использование. Итоговый материал имеет определенного адресата, на которого он персонально ориентирован. При этом во время выполнения заказа учитывается не только тема, но и индивидуальные пожелания заказчика (объем материала, стиль, форма предоставления – печать или электронный вид и т. п.).

Важное место в деятельности информационно-аналитических структур в сфере этнонациональных отношений занимает мониторинг соответствующих материалов СМИ (как печатных, так и электронных) как инструмента существенного влияния на формирование национального самосознания. Его актуальность подтверждается данными исследования положения и тенденций развития межнациональных отношений в Харькове, проведенного лабораторией социологических исследований Харьковского национального университета по заказу Ассоциации национально-культурных объединений Украины в апреле-мае 2000 г. [5]. В соответствии с результатами исследования, наравне с общей тенденцией повышения степени этнической толерантности по мере повышения образовательного уровня людей несколько возрастает количество лиц, выявляющих антипатию (негативные стереотипы) по отношению к определенным этническим группам. При этом, основным источником формирования негативного образа отдельных этнических групп в этом случае являются средства массовой информации. Негативное отношение к отдельным национальным группам сложилось преимущественно на основе сообщений СМИ у 14 % респондентов (всего было опрошено 800 жителей города, представляющих основные этнические, возрастные и образова-

тельные группы), но из этой части респондентов 56 % имели высшее образование. Этот факт лишний раз свидетельствует о том, что освещение проблемы межнациональных отношений в средствах массовой информации требует особенно деликатного и ответственного подхода.

Стоит обратить внимание также на то, что информационно-аналитические отделы способны не только выполнять функцию мониторинга информационных материалов, но и распространения (через электронную рассылку или собственный сайт) востребованной обществом научно обоснованной, незаангажированной, качественной информации, имеющей целью объективное освещение ситуации, популяризацию политики, проводимой властью, и содействие, таким образом, созданию ее позитивного имиджа и поддержке населением ее инициатив. В частности, СИАЗ не только размещает подготавливаемые Службой материалы на сайте НБУВ, но и осуществляет их электронную рассылку по 530 адресам областных, городских и районных управленческих структур, а также ряда научных учреждений, общественных организаций и др.

Обеспечение широкого доступа к общественнозначимой информации по этнополитической проблематике будет способствовать повышению уровня толерантности в обществе, препятствовать формированию атмосферы фобий, невосприятости или дискриминации на национальной почве. Возможности информационно-аналитических структур библиотек в этом отношении расширяются с развитием и внедрением в их деятельность дистантных форм доступа к информационным ресурсам.

Следует подчеркнуть, что грамотная информационная политика относительно этнических групп украинского общества содействует их интеграции в украинский политический и социокультурный контекст, что в итоге будет способствовать укреплению целостности и гармоничному развитию государства.

Література

1. *Шабашова, Л. Ю.* Суспільно-географічні аспекти трансформації етнічної структури населення (на прикладі Закарпатської області) 2005 року [Електронний ресурс] : автореф. дис... канд. геогр. наук : 11.00.02 / Л. Ю. Шабашова ; НАН України, Ін-т географії. – К., 2005. – 18 с. – Режим доступу: <http://www.lib.ua-ru.net /inode/38248.html>. – Назва з екрану.
2. *Саєнко, Ю. І.* Міжнаціональна толерантність етносів України. За міжнаціональну злагоду проти шовінізму та екстремізму / Ю. І. Саєнко // Матеріали науково-практичної конференції «Подолання шовінізму та екстремізму – найважливіша передумова міжнаціональної злагоди і громадянського миру в Україні», 8–9 жовтня 1993 р. – К., 1995. – С. 102–130.
3. Концепція державної етнополітики України (проект) [Електронний ресурс] // Український незалежний центр політичних досліджень. – Режим доступу: <http://www.ucipr.kiev.ua/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=4488>. – Назва з екрану.
4. *Панасюк, Л. В.* Етнонаціональні процеси в Україні в 90-х рр. XX ст. [Електронний ресурс] : автореф. дис... канд. іст. наук : 07.00.01 / Л. В. Панасюк ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 2001. – 19 с. – Режим доступу: <http://disser.com.ua/contents/28110.html>. – Назва з екрану.
5. Етнонаціональна політика: нові рубежі і нові завдання [Текст] // День. – 2000. – 21 верес. (№ 170).
6. *Куц, Ю. О.* Етнонаціональні державотворчі процеси в Україні (управлінський аспект) 2005 года [Електронний ресурс] : автореф. дис... д-ра наук з держ. упр. : 25.00.01 / Ю. О. Куц ; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. – К., 2005. – 32 с. – Режим доступу: <http://disser.com.ua/contents/17424.html>. – Назва з екрану.
7. *Майборода, О.* Суспільна функція етнополітології [Електронний ресурс] / О. Майборода // Форум націй : Газета Конгресу національних громад України. – 2006. – № 9/49. – Режим доступу: <http://forumn.kiev.ua/49-06-06/49-09-etnop.html>. – Назва з екрану.

Городко И. П.

Научно-вспомогательные ресурсы ЦНБ НАН Беларуси: развитие системы и интеграционные тенденции

Охарактеризованы научно-вспомогательные ресурсы ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси по науковедению, природоведению и белорусскому языкознанию в рамках развития системы информационно-библиографического обеспечения и сопровождения научных исследований. Включены технологические, научно-методические и структурные аспекты формирования документальных, фактографических баз данных и их ресурсов-источников, обозначены интеграционные тенденции генерируемых ресурсов в информационную среду.

Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), являясь научно-исследовательским учреждением и одним из крупных информационно-библиографических центров страны, содействует ее научно-техническому, социально-экономическому и культурному прогрессу, обеспечению необходимой информацией различных категорий потребителей, занимающихся научной работой. К приоритетной категории относятся ученые и специалисты Республики Беларусь.

Реализации этих задач способствует с 1952 г. структурное подразделение ЦНБ НАН Беларуси – отдел информационно-аналитического обеспечения НИР (ранее отдел научной библиографии). Одной из основных задач его деятельности является аналитико-синтетическая обработка тематических потоков документов и производство научно-вспомогательных ресурсов по различным направлениям научной деятельности.

В течение многих десятилетий специалисты отдела формируют комплексные системы научно-вспомогательных ресурсов по

науковедению, природоведению и белорусскому языкознанию в печатной и электронной формах. В печатной форме подготовлено и издано около 200 текущих и ретроспективных библиографических пособий и указателей. Новое поколение информационных ресурсов – электронные базы данных (БД), которые создаются с 1990 г. Это документальные и фактографические БД с различными видами ресурсов-источников, оптимальных для потребителей. В настоящее время создано 11 тематических, политематических и проблемно-ориентированных баз данных, которые подразделяются на библиографические, реферативные, документально-фактографические и объектографические. Сведения об этих ресурсах представлены на веб-сайтах Центральной научной библиотеки и ее Экологического информационного центра «Эко-Инфо», на официальном сайте государственного регистра информационных ресурсов Беларуси, а также в ежегодно актуализируемых печатных изданиях: «Каталоге информационных ресурсов Беларуси» и путеводителях ЦНБ НАН Беларуси по электронным информационным ресурсам [4]. Общий объем информации генерируемых ресурсов постоянно увеличивается и приближается к 80 Мб в составе около 117 тысяч записей. Ежегодное пополнение – 9–10 тыс. ед. Структура записей формируемых информационных ресурсов соответствует трем коммуникативным форматам: BELMARC, BELMARC/AUTHORITIES и USMARC. Для создания информационно-библиографических и информационно-аналитических ресурсов используются автоматизированные библиотечно-информационные системы «МАРК» и «БИТ-2000и». Они позволяют создателям и потребителям осуществлять различные формы доступа к ресурсам (автономный, локальный и интерактивный). Поиск информации можно производить по видам документов, элементам библиографического описания, тематике и другим поисковым признакам или по их комбинированию.

Для создания необходимой информации используются технологические возможности систем и общепринятые методические принципы. Соблюдение общих требований и правил библиографической и смысловой обработки документов генерируемых ре-

сурсов базируется на межгосударственных стандартах и, в свою очередь, является предпосылкой для их интегрирования в информационное пространство. В условиях его функционирования информативность поисковых элементов информационных ресурсов – немаловажный фактор, с которым было связано решение ЦНБ НАН Беларуси об исключении сокращений слов и словосочетаний в поисковых полях баз данных.

Формирование библиографического описания документов производится по требованиям и правилам, установленным ГОСТ 7.1-2003. Важным этапом создания БД является содержательная (смысловая) обработка документов. Наряду с аннотированием и реферированием производится их индексирование, при котором используются два основных принципа: классификационный и предметизационный.

Используя возможности выше указанных АБИС, ежедневно осуществляется формирование и актуализация научно-вспомогательных ресурсов. Пополнение БД производится практически одновременно с поступлением в фонды ЦНБ НАН Беларуси и Национальной библиотеки Беларуси (НББ) опубликованных материалов, являющихся основными объектами библиографирования БД. В видовой структуре они представлены: монографиями; авторефератами диссертаций; сборниками научных работ и материалами научных мероприятий; источниками вторично-документальной информации; главами книг, имеющих самостоятельное заглавие и авторство; статьями из сборников научных работ и материалов научных мероприятий (в т. ч. докладов и тезисов докладов); статьями из многотомных или продолжающихся документов; статьями из периодических документов (журналов или газет); рефератами и рецензиями книг или статей.

Все тематические БД включают материалы о различных аспектах жизни Беларуси на белорусском, русском, украинском, польском, болгарском, английском, немецком и других языках документов, изданных в республике и за ее пределами с учетом доступа *de visu*.

Эволюционируя в средствах создания, глубине обработки и

формах предоставления информации, актуализируется в аспекте времени и тематическая направленность научно-вспомогательных ресурсов собственной генерации ЦНБ НАН Беларуси. Она основывается на приоритетных направлениях, государственных программах фундаментальных и прикладных исследований, планах важнейших научно-исследовательских работ по Республике Беларусь в области науковедения, природоведения и белорусского языкознания.

По ресурсам науковедческой тематики сформирована система информационных ресурсов с хронологическим охватом материала с 1918 г. (в печатной форме) и имеющих продолжение в электронном виде с 1995 г. по настоящее время. Ведущая роль в создании системы науковедческих библиографических пособий принадлежит бывшей заведующей отделом научной библиографии Василевской Александре Дмитриевне. Она является автором известной в библиографической среде монографии «Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики: На примере Белорусской ССР» [2]. Александра Дмитриевна – почетный представитель группы составителей научно-вспомогательных ресурсов ЦНБ НАН Беларуси, в т.ч. науковедческого комплекса, который отображает таблица 1.

Таблица наглядно представляет тематику, виды ресурсов и период охвата включенных материалов, но не отражает указатели кандидатских и докторских диссертаций, указатели трудов сотрудников Академии наук БССР и указатели изданий Национальной академии наук Беларуси, созданные сотрудниками Библиотеки.

Современный период развития науковедения представляют библиографические, документально-фактографические и объектографические БД.

Среди библиографических ресурсов: «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» (включает более 7 тыс. записей) и «Нацыянальная акадэмія навук Беларусі», отражающем сведения о более 2 тыс. документов о деятельности НАН Беларуси, ее отделений и научно-исследовательских организаций (НИО).

Информационные ресурсы науковедческой тематики

1 ĩ / ĩ	Ōaĩ aòeèà ðanóðĩ a	Ĩ aðeĩ a ĩ oáaòà			
		Ðaððĩ ñĩ áe- òeáĩ ūá áeáeèĩ að. ĩ ĩ ñĩ áey	Ōáeòūeá áeáeèĩ að. ĩ ĩ ñĩ áey (áæááĩ áĩ eèe)	ÁÁ	Ĩ áūeè
1	Ĩ aóeá è ĩ áo-ĩ ĩ - enneáaĩ áa- oáeyneáy ðaaĩ oá a ÁNNÐ, Ĩ aóeá è ĩ áo-ĩ ĩ - enneáaĩ áa-oáeyneáy ðaaĩ oá a Áæeáðone		Ñ 1969 á. ĩ ĩ 1994 á. (26 áūĩ.)		Ñ 1969 á. ĩ ĩ ĩ año. aðaĩ y
2	Ðacaðeðeá ĩ aóeè. Eñoĩ ðey, ñĩ ñoĩ yĩ eá è çaaá-e ĩ oááeyĩ ūo ĩ ððañeáe	1918- 1973 áá., 1974-1990 áá.	Ñ 1969 á. ĩ ĩ 1994 á. (26 áūĩ.)	Áeáeèĩ aða- òe-áñeáy, ñ 1995 á. ĩ ĩ ĩ año. aðaĩ y	
3	Ĩ áo-ĩ ūá o-ðáæáaĩ ey è ĩ áūáñoáá Ááeĩ ðonneè	1918- 1973 áá., 1974-1987 áá.	Ñ 1969 á. ĩ ĩ 1994 á. (26 áūĩ.)		Ñ 1918 á. ĩ ĩ 1994 á.
4	Áūñøeá o-áaĩ ūá çaaáaáĩ ey Ááeĩ ðonneè	1918-1973 áá., 1974- 1988 áá.	Ñ 1969 á. ĩ ĩ 1994 á. (26 áūĩ.)		Ñ 1918 á. ĩ ĩ 1994 á.
5	Ĩ aðñĩ ĩ áeèy. Áayoáeè ááeĩ ðonneĩ è ĩ aóeè (Ĩ aðñĩ ĩ áeèy) Ĩ aaoéa Ááeáðon³ ç añĩ aáo Ááeáðoneáy ĩ aaoéa ç añĩ aáo	1918-1973 áá. 1974-1990 áá.	Ñ 1969 á. ĩ ĩ 1994 á. (26 áūĩ.)	Áĩ eoi áĩ ðaeü- ĩ ĩ -ðaeoi - aðaò. ñ 1995 á. ĩ ĩ 2005 á. Ĩ auáeoi aða- òe-áñeáy, ñ 1995 á. ĩ ĩ ĩ año. aðaĩ y	Ñ 1918 á. ĩ ĩ ĩ año. aðaĩ y

1 ĩ / ĩ	Òàì àòèèà ðàíòòñĩ à	Ĩ àðèĩ à ĩ òààòà			
		Ðàòòĩ ñĩ àè-òèáĩ ùà àèàèèĩ àð. ĩ ĩ ñĩ àèỹ	Òàèóùèà àèàèèĩ àð. ĩ ĩ ñĩ àèỹ (ààààĩ àĩ èèè)	ÀÀ	Ĩ áùèè
6	<p>Ĩ àó-ĩ ùà ñùàçáù, èĩ ĩ Òàðáĩ òèè è ñĩ àáùàĩ èỹ à ÁÑÑÐ</p> <p>Ĩ àó-ĩ ùà ñùàçáù, èĩ ĩ Òàðáĩ òèè è ñĩ àáùàĩ èỹ à Áàèàðòñè</p> <p>Ĩ àó-ĩ ùà ĩ àðĩ ĩ ðèỹòèỹ (ñùàçáù, èĩ ĩ Òàðáĩ òèè, ñĩ àáùàĩ èỹ è àð.) à Áàèàðòñè</p>	<p>1919-1968 àà., 1969-1978 àà.,</p> <p>1979-1990 àà.</p>	<p>Ñ 1969 à. ĩ ĩ 1994 à. (26 áùĩ.)</p>	<p>Áĩ èòĩ áĩ òàèù- ĩ ĩ -Òàèòĩ àðà- Ó. ñ 1995 à. ĩ ĩ 2004 à.</p> <p>Ĩ áùàèòĩ àðà- Óè-àñèàỹ, 1995 à. ĩ ĩ ĩ àñò. àðàĩ ÿ</p>	<p>Ñ 1919 à. ĩ ĩ ĩ àñò. àðàĩ ÿ</p>
7	<p>Áèàààĩ èỹ ĩ àòè ÁÑÑÐ</p> <p>Ĩ àóçỹĩ àèũĩ àỹ àèààỹ ÿ ĩ ààòè Áàèàðòñ</p>	<p>1974-1987 àà.</p>	<p>Ñ 1969 à. ĩ ĩ 1994 à. (26 áùĩ.)</p>	<p>Áèàèèĩ àðà- Óè-àñèàỹ, ñ 1995 à. ĩ ĩ ĩ àñò. àðàĩ ÿ</p>	<p>Ñ 1969 à. ĩ ĩ ĩ àñò. àðàĩ ÿ</p>

Документально-фактографическая БД «Научные съезды, конференции, совещания в Беларуси» (объем – 3985 записей) включает сведения о документах, отражающих информацию о мероприятиях научного характера, прошедших на территории Беларуси и за рубежом (название, дата, место проведения, организаторы, тематика и др.).

Формирование этой БД завершено, но ее материал включен в объектографическую БД «Научные мероприятия (съезды, конференции, совещания и др.) в Беларуси», которая создана на основе конвертирования записей документально-фактографической БД в национальный формат BELMARC/AUTHORITIES. Объектографический ресурс содержит более 3 тыс. записей, объем информации – более 3 Мб. БД отражает в структурированном виде сведения о мероприятиях научного характера, проведенных в Беларуси (название, дата, место проведения, организаторы, тематика и др.). Эта фактографическая БД включает краткую библиографическую информацию об источниках, отражающих объект – меро-

приятие. Библиографические описания документов размещаются в специальном поле рабочего формата и представляют элемент каждой записи генерируемого ресурса. Источником записей являются опубликованные документы, ресурсы Интернет и др. Включение ресурсов Интернет в БД среди специалистов вызывает порой полемику, связанную с поддержкой информации о научных мероприятиях на веб-сайтах, т. к. ее отсутствие вызывает недовольство у пользователей.

Следует отметить, что на основе объектографической БД «Научные мероприятия (съезды, конференции, совещания и др.) в Беларуси» сотрудниками отдела информационно-аналитического обеспечения НИР создаются авторитетные/нормативные записи (АЗ) наименований временных коллективов, которые представлены в ссылочной связи с библиографическими записями документов электронных каталогов ЦНБ НАН Беларуси, НББ, тестовой БД СЭК Беларуси и являются составной частью (более 3 тыс. АЗ), пополняемой Национальной базы данных авторитетных/нормативных записей.

Документально-фактографическая БД «Навука Беларусі ў асобах» посредством аналитико-синтетической обработки 11 318 документов отражает сведения о лицах, внесших вклад в развитие науки Республики Беларусь, а также об ученых других государств – уроженцах Беларуси, фактографическую информацию о лицах (6 тыс. персоналий).

На современном этапе документально-фактографическая БД является основой для создания объектографической БД «Беларуская навука у асобах». Используются отконвертированные ее записи из формата USMARC в BELMARC и проводится дополнительная редакторская и библиографическая работа с целью наиболее полного представления фактографических данных по требованиям формата BELMARC/AUTHORITIES [1]. Генерируемый в новом формате с 2006 г. фактографический ресурс «Беларуская навука ў асобах» содержит информацию в объеме 4 Мб о 2 тыс. персоналий (кандидатов и докторов наук). Тематический аспект фактографических записей аналогичен записям документально-

фактографической БД. Разница заключается в объектах записей этих БД, где структурированная библиографическая информация о документах заменяется структурированной фактографической информацией о персоналиях.

Около 3 тыс. записей объектографической БД «Беларуская навука ў асобах» включают всю необходимую информацию для создания авторитетных/нормативных записей имени лица (кандидатов и докторов наук). Готовый массив авторитетных/нормативных записей имен кандидатов и докторов наук, имеющих принадлежность к Беларуси местом рождения или деятельностью, может интегрироваться во внутреннюю и внешнюю библиотечно-информационную среду посредством осуществления ссылочных связей с библиографическими записями электронных каталогов, функционирующих на базе интегрированной АБИС «БИТ-2000и» и ее новых версий.

Использование накопленной фактографической информации в Республике Беларусь и пополнение ее в ходе развития отечественного и международного партнерского сотрудничества по взаимному обмену записями о деятелях науки позволит обеспечить дальнейшее развитие персонализированных информационных ресурсов. Эта тенденция закреплена в большом количестве печатных библиографических, биобиблиографических указателей и в различных типах электронной информации, в создание которых ЦНБ НАН Беларуси вносит свой посильный вклад. Персонализированные ресурсы собственной генерации представляют материал с 1918 г. по настоящее время, который комплексно отражают текущие, ретроспективные библиографические и биобиблиографические пособия, а также БД о деятелях белорусской науки и авторитетные файлы имен лиц в электронном каталоге Библиотеки.

Сегодня эти ресурсы, наряду с другими науковедческими ресурсами ЦНБ НАН Беларуси являются востребованными при выполнении различных запросов по научным персоналиям и мероприятиям. Отдельные выполненные справки включают большие объемы информации, размещаются на оптических носителях (компакт-дисках) и предоставляются пользователям (физическим и

юридическим лицам).

Расширение масштабов использования предполагает БД «Нацыянальная акадэмія навук Беларусі», так как включает основу для создания авторитетных файлов наименований постоянных коллективов НАН Беларуси. Поэтому насущной является задача ее конвертирования, как и других ресурсов, в национальный обменный формат, в осуществлении которой Библиотека сотрудничает с лабораторией информационного обеспечения научных исследований Объединенного института проблем информатики НАН Беларуси (ранее с отделом информационных систем Национального центра информационных ресурсов и технологий НАН Беларуси).

ЦНБ НАН Беларуси в рамках информационно-аналитической и научно-исследовательской деятельности налажено сотрудничество с Центром системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси и другими организациями НАН Беларуси. Такое сотрудничество позволяет: выявлять новые актуальные проблемы, направления, требующие информационного сопровождения и обеспечения, получать консультативную помощь по вопросам предметизации генерируемых ресурсов, а также оказывать методическую помощь ученым и специалистам в работе с базами данных, которые удовлетворяют их постоянные и разовые запросы.

Тематика науковедческих БД раскрывает приоритетные направления научных исследований в Республике Беларусь на период с 2006 по 2010 гг.: механизмы устойчивого инновационного развития Беларуси во взаимодействии с мировым и научно-техническим пространством; методология прогнозирования научно-технического и социально-экономического развития Республики Беларусь; научное и информационное обеспечение участия Республики Беларусь в международных отношениях, защита ее экономических интересов [5, 6]. Эти тематические направления отражаются сегодня и будут учтены в дальнейшей работе по генерации науковедческих БД.

Как и в науковедческом направлении, общие тенденции развития ресурсов в области природопользования, охраны природы

и экологии отражает сложившаяся система информационно-библиографических ресурсов. Отображая глубокий ретроспективный материал (по отдельным тематическим направлениям с 1919 г. – в печатных изданиях) и пополняясь новой актуальной тематикой, ресурсы природоведческого направления получили активное развитие [3]. Сегодня это информационный комплекс ресурсов, который представлен библиографической (с 1990 г.) и реферативными (с 2002 и 2003 гг.) базами данных.

Первый природоведческий электронный ресурс ЦНБ НАН Беларуси – библиографическая БД «Природа Беларуси», которая отражает сведения о более 46 тыс. документов по вопросам природопользования и охраны природы, геологическому строению и полезным ископаемым, климату, поверхностным водам и почвам, растительности и животному миру, ландшафту Беларуси, экологической обстановке в стране.

В этой БД, как и в других природоведческих ресурсах, накоплен большой информационный массив о географических объектах Беларуси, что может способствовать созданию дополнительной к библиографическим записям авторитетной информации с новым видом энтитета.

К реферативным ресурсам природоведческого цикла относятся проблемно-ориентированные БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» (более 3 тыс. записей) и «Белорусское Полесье» (более 5 тыс. записей), которые значительно дополняют «Природу Беларуси» тематически и информационным содержанием рефератов. На основе БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» сотрудниками отдела информационно-аналитического обеспечения НИР ведется подготовка реферативной библиографической информации, которая периодически размещается в приложениях ежемесячных выпусков Международного экологического бюллетеня «Зеленая Беларусь = Green Belarus». Рассылка этой информации осуществляется в режиме off-line (по заявкам более 1 тыс. организаций, учреждений и частных лиц), которую производят специалисты созданного в ЦНБ НАН Беларуси Экологического информационного центра «Эко-Инфо».

Проблемно-ориентированная БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» в 2008 г. отконвертирована в библиографический BELMARC-формат, апробированы модули АБИС «БИТ-2000и» для ее ведения и использования в on-line-режиме с целью повышения эффективности научно-исследовательских работ.

Запросы и информационные предложения генерируемых ресурсов ЦНБ НАН Беларуси тесно взаимосвязаны с направлениями фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь. В период 2006–2010 гг. в области природоохраны приоритетными являются: прогнозирование изменений природной среды, методология рационального природопользования и охраны окружающей среды; научные основы воспроизводства, рационального использования и охраны лесных и других биологических ресурсов; методы мониторинга окружающей среды, прогнозирования и предупреждения чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера; новые ресурсосберегающие и биосферносовместимые технологии; защитные меры по преодолению отдаленных радиоэкологических и биологических последствий Чернобыльской катастрофы [5, 6] и др.

Реферативная БД «Белорусское Полесье» отражает актуальные проблемы региона. Экологические проблемы являются главными и общими в глобальном, мировом масштабе как региональные проблемы Полесья, объединяющего по своей территории в бассейне р. Припять Беларусь, Украину, Россию и Польшу (Белорусское, Украинское, Мещерское и Люблинское Полесье). Поэтому благоприятным условием для их решения является корпоративность в аналитическом и инфомационно-библиографическом сопровождении и обеспечении НИР в рамках государственных и международных программ и проектов.

В рамках международного сотрудничества Республики Беларусь в 2006–2010 гг. выполняется фундаментальное научное исследование «Система современного белорусского языка, пути его исторического развития и связи с другими языками мира». В контексте этой темы получили развитие информационные ресурсы

ЦНБ НАН Беларуси по белорусскому языкознанию, включающие материал за исторический период с 1825 г. по настоящее время. Они также зафиксированы в печатном и электронном видах информации. Представителем языковедческих информационных ресурсов последнего десятилетия является библиографическая БД «Беларускае мовазнаўства», которая включает сведения о 26 тыс. документов с 1986 г. по настоящее время. На основе части массива записей БД, включающей материал за 1986–1991 гг., подготовлен в автоматизированном режиме и в сотрудничестве с Институтом языкознания НАН Беларуси издан одноименный научно-вспомогательный библиографический указатель. Это пособие, как и предыдущие три выпуска, вышло в издательстве «Белорусская наука».

К ряду печатных библиографических ресурсов последних лет относится юбилейный выпуск библиографического указателя «Цэнтральная навуковая бібліятэка ім. Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 1995–2004 гг.» [7]. Он подготовлен сотрудниками Библиотеки к 80-летию со дня основания ЦНБ НАН Беларуси и включает их труды (все виды изданий и электронные информационные ресурсы [7, с. 13–16, 35–37, 39–44, 48, 52, 53, 58–61, 68, 77, 78]) за 10-летний период деятельности.

Информационно-библиографическая деятельность ЦНБ НАН Беларуси осуществляется во взаимодействии с различными учреждениями Республики Беларусь. С участием ЦНБ НАН Беларуси подготовлены и изданы Национальной библиотекой страны библиографические ежегодники за 1991–2003 гг. по теме «Чернобыль», а с 1993 г. создается одноименный электронный ресурс. Вклад отдела информационно-аналитического обеспечения НИР в создание этих научно-вспомогательных ресурсов – семантико-аналитическая обработка тематических материалов зарубежных периодических и продолжающихся изданий, получаемых ЦНБ НАН Беларуси по подписке, создание библиографических записей документов с аннотациями и пересылка готовой информации по электронной почте.

Корпоративность при формировании информационных ресур-

сов повышает уровень полноты предоставляемой информации и обеспечивает большие возможности пользователям по ее доступности. Создание научно-вспомогательных ресурсов собственной генерации и во взаимодействии информационных структур на основе координации, кооперации и использования соответствующих информационных технологий способствует формированию и развитию информационного пространства, созданию и поддержке уровня информационного потенциала, необходимого для устойчивого развития общества.

Литература

1. Белорусский коммуникативный формат представления авторитетных/нормативных записей в машиночитаемой форме (BELMARC/AUTHORITIES) [Электронный ресурс] / М-во культуры Республики Беларусь, Нац. б-ка Беларуси ; исполн.: С. В. Ильина (отв. исполн.) [и др.]. – Минск, 2006. – Режим доступа: http://old.nlb.by/html/news2006/30_08_06/BelMARCAuthorities.pdf. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 26.05.2008.

2. *Василевская, А. Д.* Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики : на примере Белорусской ССР / А. Д. Василевская. – Минск : Наука и техника, 1984. – 120 с.

3. *Городко, И. П.* Природоведческие информационные ресурсы ЦНБ НАН Беларуси / И. П. Городко, Т. К. Басинюк // Библиография. – 2008. – № 3. – С. 34–41.

4. Документальные и фактографические базы данных : [путеводитель] / Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа, Нац. акад. наук Беларуси, Отдел информ.-аналит. обеспечения науч.-исслед. работы ; сост.: Басинюк Т. К. [и др.] ; науч. ред. Березкина Н. Ю. ; ред. Городко И. П. – Минск : [ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси], 2008. – 14 с.

5. Об утверждении перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь [17.05.2005, № 512] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 78. – С. 5.

6. Перечень приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 годы [Электронный ресурс] : [утв. постановлением Совета Министров Респуб-

лики Беларусь 17 мая 2005 г.] // Об утверждении перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 мая 2005 г., № 512. – Минск, 2005. – Режим доступа: <http://www.research.bsu.by/rd2005-10.htm>. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 26.05.2008.

7. Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 1995–2004 гг. : да 80-годдзя з дня заснавання : бібліягр. паказальнік / Нац. акад. навук Беларусі, Цэнтр. навук. б-ка ім. Я. Коласа ; склад.: Н. Ю. Бярозкіна [і інш.] ; бібліягр. рэд. І. П. Гарод-ка ; адк. рэд. Л. А. Аўгуль. – Мінск : Красіка-Прынт, 2006. – 112 с.

**Электронные ресурсы.
Интеллектуальные информационные
технологии**

Курбангалеева И. В.

**Сибирская наука на сайте
Центральной научной библиотеки
Новосибирского Академгородка
(Отделение Государственной публичной
научно-технической библиотеки
Сибирского отделения РАН)**

Описаны последовательная работа Отделения ГПНТБ СО РАН в Новосибирском Академгородке по многоаспектному раскрытию достижений сибирской науки, сложившихся научных школ и их лидеров, организационные мероприятия Отделения, направленные на создание библиотечных сайтов Институтов как средства раскрытия их ресурсов в Интернете.

В 2007 г. Сибирское отделение Российской академии наук отметило 50-летний юбилей. Полвека тому назад, 18 мая 1957 г., Совет Министров СССР принял постановление о создании крупного научного центра на востоке страны, положив тем самым начало новому этапу в развитии научных исследований за Уралом. Но Сибирское отделение создавалось не на пустом месте. Фундамент сибирской академической науки был заложен созданием Западно-Сибирского филиала АН СССР (ЗСФАН). Он был организован в соответствии с постановлением Совета народных комиссаров СССР № 1149 от 21 сентября 1943 г. постановлением Президиума АН СССР. Филиал был создан в районе, производительные силы которого сыграли огромную роль в деле обеспечения победоносной Советской армии военной техникой, боеприпасами и продовольствием. На территории, которая входила в сферу деятельности ЗСФАН, сосредоточена основная масса производительных сил Сибири.

Но настоящим прорывом в развитии науки в Сибири явилось образование Сибирского отделения АН, в которое составной частью вошел ЗСФАН. В 1956 г. группа известных ученых (академики М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович, С. Л. Соболев) выступила с инициативой создания нового научного центра. Крупные исследователи со своими учениками переехали в Сибирь из Москвы, Ленинграда, Киева, Львова и других городов ради становления науки. Основные принципы деятельности СО АН: работа на приоритетных направлениях науки; комплексность научных центров; интеграция науки и образования; содействие практической реализации научных результатов. Правильно избранная стратегия, тактика и активная деятельность ученых привели сибирскую науку к большим успехам по основным отраслям научного развития: в общественных науках, науках о Земле, биологических науках, химических, физико-технических, в механике и энергетике, математике и информатике. Были созданы научные школы мирового уровня.

Являясь центральной научной библиотекой Новосибирского Академгородка, Отделение ГПНТБ СО РАН считает одной из важнейших своих задач пропаганду достижений сибирской науки, создание информационной базы для изучения истории отдельных научных дисциплин и сохранение для последующих поколений образов выдающихся ученых, входящих в мировую и национальную элиту.

Web-сайт Отделения ГПНТБ СО РАН создан в 1997 г. (Рис. 1). Пройдя трудный этап становления, создания компьютерного парка и обучения сотрудников, сайт <http://www.prometeus.nsc.ru/> прочно утвердился в Интернете, приобрел известную репутацию и рейтинг.

В 2000 г. сайт Отделения стал победителем Первого конкурса библиотечных web-сайтов стран СНГ, проведенного Российской государственной библиотекой. А в 2001 г. уже само Отделение ГПНТБ СО РАН провело конкурс библиотечных сайтов научно-исследовательских учреждений Новосибирского научного центра. Основная цель конкурса состояла в том, чтобы активизировать



Рис. 1. Агі і асі уу пѳагі еѳа пѳеѳа Г ѳаѳеагі еу АГ Г ѳА НГ ѳАГ
 (<http://www.prometeus.nsc.ru/>)

работу по созданию и развитию библиотечных сайтов, дать импульс к дальнейшему движению библиотек НИУ ННЦ в интернет. В настоящее время 17 библиотек из 30 институтов имеют свои страницы на сайтах институтов, раскрывая свои каталоги, новые поступления и другие электронные ресурсы.

В необозримых сетях Интернета Отделение ГПНТБ СО РАН нашло свою «нишу» – создание библиографических ресурсов по актуальным проблемам науки, общества и образования. Особое внимание уделяется сибирской науке, истории создания Сибирского отделения РАН, сложившимся научным школам и их лидерам, библиографии трудов ученых СО РАН, а также истории Академгородка – уникальной модели научного сообщества.

В истории создания библиографических ресурсов на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН можно выделить три этапа:

Первый этап, начальный (1997–1999): период освоения информационно-компьютерных технологий, разработка визуальной схемы представления всего web-сайта и отдельных ресурсов. На этом этапе в электронную форму были переведены архивы картотек тематических выставок (www.prometeus.nsc.ru/biblio/cards/), под-

готовленных библиографами Отделения за 10 лет, с 1988 по 1998 г. В традиционном виде этот архив не пользовался спросом, однако перевод в электронную форму 53 списков литературы по научной тематике значительно активизировал обращение к архиву, расширил аудиторию пользователей и подтвердил актуальность выбранных тем. Только за 2008 г. к «Архиву картотек» было сделано 75850 обращений. (Статистика посещений страниц сайта ведется с помощью статистической системы Advanced Web Statistics 6.5 (AWStats).

Кроме того, на сайт стали регулярно выставляться списки литературы, представленной на тематических выставках. Причем в электронном варианте тематической выставки круг представленных источников всегда значительно шире, демонстрируемых в витринах читального зала, поскольку в него включаются результаты поиска по различным базам данных, в первую очередь, ВИНТИ и ИНИОН, отражаются источники на иностранных языках. Это позволяет внешнему пользователю при поиске нужной информации не ограничиваться фондом одной библиотеки.

Особенно значимым в информационном отношении стало создание электронного варианта выставки новых поступлений (www.prometeus.nsc.ru/exhibits/index.ssi) – еженедельная демонстрация отечественных и иностранных книг, поступивших в фонд библиотеки. Сразу была заложена схема представления материала – отсканированная в цвете обложка, библиографическое описание, шифр хранения, оглавление книги (по необходимости).

Второй этап (2000–2002): создание собственных электронных каталогов и первых электронных библиографических ресурсов, отработка методики создания ресурса и технологии представления материалов. Первым опытом работы в этом направлении был созданный в 2000 г. электронный ресурс, посвященный 100-летию юбилею академика М. А. Лаврентьева – основателя Сибирского отделения Академии наук СССР (www.prometeus.nsc.ru/akademgorodok/lavrentev/).

В 2002 г. был подготовлен и выставлен на сайте Отделения электронный ресурс, посвященный 75-летию академика В. В. Бол-

дырева, основателя сибирской школы механохимии и химии твердого тела (www.prometeus.nsc.ru/akademgorodok/boldyrev/).

Третий этап (2003- ...): работа над крупными проектами благодаря финансовой поддержке Администрации Новосибирской области, Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда – создание баз данных собственной генерации, в т. ч. БД «Научный потенциал Новосибирской области», а также мемориальных электронных библиотек академиков В. А. Коптюга, Н. Н. Яненко и комплексного информационного ресурса «Научные школы Новосибирского научного центра» (www.prometeus.nsc.ru/science/schools/).

Сегодня в Отделении ГПНТБ СО РАН создан комплекс электронных информационных ресурсов (Рис. 2), посвященных сибирской науке, которые постоянно пополняются и сопровождаются, по возможности, полными текстами.

Доступность электронной библиографической информации в любое время и в любом технологически оснащенном месте неограниченно расширяет круг пользователей. А сопровождение библиографии полными текстами, особенно из трудно доступных источников, например, газет и журналов пятидесятилетней дав-



Рис. 2. Δαηόδνñ ï Ñεάεδñεï ï ïάάεáí εε ΔΑÍ

ности, вносит дополнительные краски, «аромат эпохи» в уже ставшую хрестоматийной картину истории «сибирского феномена».

➤ **Западно-Сибирский филиал СО АН СССР: страницы истории** (www.prometeus.nsc.ru/science/zsfan/biblio/history.ssi). Представлена библиография, полные тексты, оглавления сборников и трудов институтов ЗСФАН. С 2004 г. на эту страницу сайта сделано более 3000 посещений.

➤ **Сибирское отделение РАН – история и современность** (www.prometeus.nsc.ru/archives/exhibit2/soran.ssi) - библиография об истории создания СО РАН, о различных этапах его деятельности, о научных достижениях и открытиях, о тенденциях и проблемах развития. С 2006 г. – около 3000 посещений.

➤ **Материалы по истории Академгородка** (www.prometeus.nsc.ru/akademgorodok/texts/). Библиография и полные тексты об Академгородке Сибирского отделения РАН, публикации из газет и журналов 50–60-х годов, воспоминания основателей и старожиллов.

➤ **Дайджест прессы по проблемам российской науки. Юбилейный выпуск** (www.prometeus.nsc.ru/science/sbras50/). Специальный выпуск дайджеста прессы, посвященный 50-летию юбилею СО РАН, содержит публикации 1956–2007 гг. Вошедшие в выпуск статьи выдающихся ученых Сибирского отделения РАН показывают этапы становления и развития уникального научного центра в Сибири.

➤ **Публикации (монографии) ученых Новосибирского научного центра на иностранных языках** (www.prometeus.nsc.ru/akademgorodok/forpub/). Для специалистов нередко трудно найти монографии коллег, опубликованные за рубежом. Отечественные каталоги эти издания не отражают, а библиотеки комплектуют такие издания нетрадиционными путями. Авторские экземпляры, подчас приобретенные за валюту, ученые предпочитают держать в личных библиотеках. Чтобы устранить подобные пробелы в сибирской научной библиографии, Отделение ГПНТБ СО РАН собирает информацию о зарубежных изданиях трудов ученых Новосибирского научного центра.

➤ **Лауреаты сибирской науки** (www.prometeus.nsc.ru/science/prize/laulen.ssi). Ресурс содержит справочные сведения об ученых Сибирского отделения РАН, удостоенных звания лауреатов Ленинской и Государственной премий. Информация о награждении сопровождается портретом ученого и библиографией по теме.

➤ **«Научные школы Новосибирского научного центра»** – Электронный ресурс по биобиблиографии выдающихся сибирских ученых (www.prometeus.nsc.ru/science/schools/) (Рис. 3А, 3Б).

Этот проект был осуществлен в 2004–2006 гг. при финансовой поддержке РФФИ. За 3 года работы создан комплексный информационный ресурс, состоящий из 34 персональных ресурсов выдающихся ученых ННЦ. Каждый персональный ресурс содержит библиографию трудов ученого, включая патенты и авторские свидетельства на изобретения, полные тексты отдельных работ, библиографию и полные тексты об ученом, статистику цитирования. Кроме того, создана база данных «Научные школы ННЦ» и английская версия ресурса. Обращаемость к этому ресурсу с каждым годом растет. Так, в 2007 г. к нему было сделано свыше 74000 обращений, а в 2008 г. – более 147000.



Рис. 3А. Аḗααί αῦ ἡὸδαί εὐα ḗαἡὸδἡ



Дей. ЗА. Ї дєі аd і адпі і аєуі і аі дaнoднa б-аі і аі

➤ **Мемориальные электронные библиотеки академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко.** Организация мемориальных библиотек в Сибирском отделении РАН – новое направление в информационно-библиотечной работе, получившее в последнее десятилетие финансовую поддержку от Президиума СО РАН, от научных российских и зарубежных фондов, а также от институтов. В последние годы, в связи с уходом из жизни выдающихся ученых с мировыми именами, создавших имя и славу Сибирскому отделению, их наследниками передаются личные книжные коллекции вместе с архивами в библиотеки для дальнейшего хранения и использования. Так, к 70-летию со дня рождения академика В. А. Коптюга в 2001 г. в Отделении ГПНТБ СО РАН была открыта его мемориальная библиотека.

Академик Валентин Афанасьевич Коптюг (1931–1997) – выдающийся ученый-химик, организатор науки и образования, общественный и политический деятель. Он был научным сотрудником, в последствии директором Новосибирского института органической химии, ректором Новосибирского государственного университета и 17 лет – председателем Сибирского отделения АН СССР (позднее РАН) и вице-президентом РАН.

2. Каталог иностранной периодики с оглавлениями журналов – 40 названий журналов. Каталог оформлен в виде HTML-страниц.

3. Биобиблиографический указатель – свыше 800 записей.

4. Описания изобретений и патенты – 37 полных текстов.

5. Электронный каталог архивных материалов – 792 записи. Эта база данных содержит описание папок из личного архива В. А. Коптюга. Каждой папке присвоен номер. Схема описания папки включает 3 поля: содержание, тема, ключевые слова.

6. Полные тексты архивных материалов – 336 документов.

Работа по раскрытию документов и архива В. А. Коптюга продолжается.

В 2002 г. был получен грант РФФИ на создание электронной библиотеки академика Н. Н. Яненко (www.prometeus.nsc.ru/math/yanenko/) (Рис. 5).

Николай Николаевич Яненко, сибиряк по рождению, работал в Москве, в Челябинске, а затем возглавлял Институт теоретической и прикладной механики в Новосибирском научном центре. Он Герой Социалистического труда, лауреат Государственной премии, прошел Великую Отечественную войну, кавалер



Рис. 5. Электронная библиотека академика Николая Николаевича Яненко

многих орденов. В начале 70-х годов прошлого века Н. Н. Яненко стоял у истоков математического моделирования, являясь основателем научной школы.

Его электронная мемориальная библиотека содержит материалы о жизни и деятельности ученого, биобиблиографический указатель его трудов, в том числе полные тексты описаний изобретений, электронные каталоги книг и архивных документов, полнотекстовые документы, включающие монографию «Дробные шаги», переведенную на многие иностранные языки.

➤ **Базы данных изобретений и открытий сотрудников Новосибирского научного центра** (www.prometeus.nsc.ru/search/patbase/):

- БД «Изобретения сотрудников ННЦ за 1978–1994 гг.»;
- Ежегодный реферативный указатель «Изобретения СО РАН (1997–2001 гг.)»;
- Реферативный указатель «Открытия СО РАН за 1961–1992 гг.».

Эти базы данных позволяют кумулировать информацию об изобретениях, сделанных в НИУ ННЦ, в единый общедоступный информационный ресурс для проведения статистических и аналитических патентных исследований и пропаганды самих изобретений.

➤ **База данных «Научный потенциал Новосибирской области».** Эта БД создается в Отделении ГПНТБ СО РАН с 2006 г. при финансовой поддержке РГНФ (проект № 07-03-12126). Целью этого проекта было определение тенденций развития научного потенциала г. Новосибирска; выявление особенностей развития научного потенциала разных секторов науки (академического, вузовского, отраслевого) за период с 1997 по 2006 гг.

Как известно, составляющими научного потенциала являются:

- накопленные научные и опытно-конструкторские разработки;
- имеющиеся нематериальные активы;
- патентоспособность идеи;
- научные кадры и неотделимые от конкретных физических лиц ноу-хау и знания.

Поэтому была поставлена задача сбора данных по численности учреждений, по категориям научных сотрудников, научным публикациям докторов наук как наиболее квалифицированного кадрового состава в научных учреждениях всех уровней науки г. Новосибирска (отраслевом, академическом и вузовском). Для этого была разработана автоматизированная система сбора, обработки и представления информации о научном потенциале города – информационный портал, содержащий все собранные сведения, позволяющий создавать сложные отчеты, статистические сводки в виде таблиц и графиков, готовый к дальнейшему вводу данных, обеспечивающий доступ через Интернет.

БД содержит сведения о *финансировании* научного учреждения, данные о *наличии советов по защита*м (кандидатских и докторских), *научных школ и структур, содействующих инновационной деятельности*, а также *персональные сведения* об ученом – год рождения, ученая степень, место работы.

Сведения о *публикационной и изобретательской активности* конкретного ученого и в целом организации составляют значимую часть. В БД вводится библиография трудов ученого. Данные о публикациях сортируются по их количеству за год, по видам публикаций (монографии, статьи и препринты, учебные и методические пособия, тезисы докладов, патенты и авторские свидетельства).

Большим достоинством БД являются данные о *цитировании трудов* конкретного ученого и организации в целом. Источник данных по цитированию – база данных Web of Science.

География посещений ресурсов, посвященных сибирской науке на сайте Отделения ГПНТБ, очень широка. Статистическая система AWStats регистрирует посещения с доменов не только российских научных учреждений и вузов, но и из Украины, Беларуси и других стран СНГ, а также стран дальнего зарубежья – Израиля, США, Германии, Швейцарии, Дании и др. Всего в 2008 г. зарегистрировано 3833457 обращений к сайту Отделения.

Таким образом, ученые Сибирского отделения РАН создают богатое научное наследие, которое нуждается в серьезном изуче-

нии, их мысли и идеи долго будут способствовать дальнейшему развитию сибирской и мировой науки.

Электронные мемориальные библиотеки и биобиблиографические указатели сибирских ученых, библиография по истории Сибирского отделения РАН и аналитические возможности базы данных «Научный потенциал Новосибирской области», собранные в единый блок информационных ресурсов на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН, позволяют улучшить справочно-библиографическую работу, повысить уровень поисковых возможностей. Они являются информационной базой для изучения истории сибирской науки и отдельных научных направлений.

Литература

1. Павлова, Л. П. Публикаторская активность ученых (по материалам обследования научно-образовательного комплекса Новосибирской области / Л. П. Павлова, Е. Б. Артемьева, В. А. Дубовенко // Наукосведение. – 2000. – № 2. – С.179–187.
2. Павлова, Л. П. Проблемы организации мемориальной библиотеки: (Памяти академика В. А.Коптюга) / Л. П. Павлова, И. А. Павлова // Научные и технические библиотеки. – 2002. – № 5. – С. 25–32.
3. Павлова, Л. П. Научные школы в зеркале биобиблиографических указателей ученых Сибирского отделения РАН / Л. П. Павлова, И. В. Курбангалеева, В. А. Дубовенко // Научные и технические библиотеки. – 2005. – № 9. – С. 53–56.
4. Павлова, Л. П. Создание электронных информационных ресурсов в ЦНБ Новосибирского научного центра / Л. П. Павлова, В. А. Дубовенко // Библиография. – 2006. – № 5. – С. 52–55.
5. Дмитриева, Л. А. Патентно-информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН // Документальные базы данных: Создание и использование: сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С.146–157.

Леонтьев А. А.

Веб-сайт Отделения ГПНТБ СО РАН в Новосибирском Академгородке и его английские страницы

Освещается работа Отделения ГПНТБ СО РАН по созданию английских страниц веб-сайта, в разделах которого представлены информационные ресурсы Отделения и библиотек научных учреждений Новосибирского научного центра, в том числе еженедельные выставки новых поступлений, многочисленные тематические выставки и БД, раскрывается технология создания англоязычных страниц, способы навигации по сайту.

Отделение ГПНТБ СО РАН – это комплексное научно-производственное структурное подразделение Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), территориально располагающееся в Новосибирском Академгородке и представляющее собой центральную библиотеку (ЦНБ) Новосибирского научного центра. Отделение появилось практически одновременно с рождением Академгородка в начале 60-х годов, около 50 лет назад. Оно расположено в живописном месте под Новосибирском, в Академгородке, где работают 25 научно-исследовательских институтов (НИИ) Сибирского отделения РАН. В каждом институте есть своя небольшая библиотека. Отделение ГПНТБ СО РАН как ЦНБ призвано осуществлять координацию работы этих библиотек в области комплектования отечественной и иностранной литературой, ее использования, создания справочно-поискового аппарата (традиционного и электронного) и обслуживания читателей – ученых и специалистов Академгородка – для обеспечения их потребности в информации о мировых научных достижениях. Понятно, что

в этой ситуации Интернет-страницы становятся все более востребованным источником информации такого рода. Объем информации, получаемый пользователями через посредство сети, растет год от года на 30–50 %.

Веб-страницы Отделения ГПНТБ (<http://www.prometeus.nsc.ru>) появились в 1997 году, сайт имеет уже более чем десятилетнюю историю. Параллельно с развитием русской части создавались и английские страницы, которые были рассчитаны на иностранных посетителей сайта. География посещений наших страниц чрезвычайно обширна и охватывает практически все континенты и развитые страны мира, включая небольшие островные государства тихоокеанского бассейна (Тувалу, Ниуэ). Динамику посещений и структуру состава посетителей веб-сайта мы отслеживаем с помощью специальной программы статистики доступов и отражаем в особом разделе нашего сайта <http://www.prometeus.nsc.ru/cgi-bin/awstats/awstats.pl>.

Русская часть сайта состоит из нескольких разделов. Главные события из жизни библиотеки регулярно отражаются в разделе новостей <http://www.prometeus.nsc.ru/news/>.

Важнейший раздел сайта – информационные ресурсы Отделения ГПНТБ (<http://www.prometeus.nsc.ru/resource/>). Он включает сведения о фондах Отделения, электронный каталог книг с 1991 г., сведения о журналах, имеющихся в библиотеке, как отечественных, так и зарубежных, информацию о газетах, выписанных в библиотеках учреждений Новосибирского научного центра. Мы еженедельно оформляем выставку новых поступлений (<http://www.prometeus.nsc.ru/acquisitions/index.ssi>). Пользуясь этим ресурсом, можно отыскать любую книгу, поступившую в библиотеку с 1999 г., причем прямо из Интернета доступно изображение обложки книги и ее библиографическое описание. Книги из фондов библиотеки систематизированы в многочисленных тематических выставках (<http://www.prometeus.nsc.ru/archives/exhibits/index.ssi>). Доступ к этим выставкам можно осуществить традиционным для библиотеки способом – через предметный указатель УДК, но только в электронном виде. Актуальность и современ-

ный уровень освещения проблем можно видеть хотя бы на примере выставок в разделе экономики и экономических наук (<http://www.prometeus.nsc.ru/archives/exhibits/economy.ssi>). Здесь можно найти выставки «Состояние и перспективы нетрадиционной энергетики», «Ипотека в России», а также о роли рекламы в современном мире, глобальных проблемах современности и многое другое.

Доступ к определенным разделам организован в виде баз данных (БД). Их описание также содержится на странице информационных ресурсов Отделения: например, Science Citation Index, каталог издательства Springer, БД патентов России и т.д.

Центральное место в наших электронных ресурсах занимает раздел библиографических указателей (<http://www.prometeus.nsc.ru/biblio/>). В соответствии с географическим положением нашей библиотеки мы делаем акцент не только на общемировых и общероссийских явлениях, но и отражаем специфические проблемы сибирской науки и всего региона. Названия библиографических указателей – «Итоги XX века», «Сибирь из XIX века в XX», «Новая Россия», «Глобальные проблемы современности» – говорят сами за себя.

Сайт содержит уникальные Интернет-ресурсы по истории и современности Новосибирского Академгородка (<http://www.prometeus.nsc.ru/akademgorodok/>), включая сибирскую науку и персоналии мира науки в Новосибирском научном центре. Особо хочется отметить ресурс «Научные школы Новосибирского научного центра», который содержит информацию о 34 персонах в области математики, механики, химии, физики, энергетики.

Английская часть сайта содержит выборочно ключевые разделы русской версии. С заглавной страницы сайта <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/> можно начать знакомство с английскими страницами. Приглашаю Вас посетить страницы, показывающие красоту и своеобразие нашего Академгородка <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/akademgorodok/>. Вы можете ознакомиться с расположением библиотеки на схеме Академгородка (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/about/plan.ssi>), узнать о ее подразделениях и получить краткую характеристику ([124](http://www.</p></div><div data-bbox=)

prometeus.nsc.ru/eng/subdiv/). А если вас привлекает природа наших мест, то вы получите представление о ее своеобразии, заглянув на странички осеннего альбома <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/akademgorodok/album/>.

Английские страницы регулярно отражают важнейшие новости о событиях, связанных с нашей библиотекой. Информацию об этом можно найти в отделе новостей <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/news/>. Библиотека – это прежде всего ее фонды. Информационные ресурсы библиотеки представлены на английской странице <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/resource/>. Особое внимание стоит обратить на дублированную английскую версию выставки новых поступлений (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/exhibit/>), которая, подобно русской версии, содержит отсканированные обложки книг, поступивших в библиотеку с 1999 г., и их библиографические описания, доступные для большинства зарубежных компьютеров, на которых не установлены кириллические шрифты. Мы ведем также ежемесячно обновляемый дайджест «Российская наука и Мир» (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/scidig/>). Начиная с апреля 2004 г., часть материалов дается на французском языке, так что мы стремимся стать понятными для возможно большей иноязычной аудитории. Французские материалы нашего сайта оформляет и ведет сотрудник библиотеки З. В. Вахрамеева.

Можно разом обозреть структуру английского сайта, заглянув на карту английской версии <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/website/navmap.ssi>. Рекомендую использовать ее в качестве гида по всей англоязычной части сайта, так как она содержит непосредственные ссылки ко всем важнейшим подразделам. Доступ к карте сайта удобно организован через бар в верхней части любой страницы, предпоследний пункт *Map*. Мы постоянно работаем над совершенствованием навигации по сайту, стараясь сделать ее максимально удобной, функциональной и интуитивно прозрачной. Быстрый доступ к любому разделу можно получить воспользовавшись пятью независимыми способами: 1) через главную страницу; 2) через карту сайта непосредственно; 3) используя

верхний бар и выходя с его помощью на карту сайта; 4) прямой навигацией по важнейшим разделам с помощью верхнего бара; 5) через указатель разделов, расположенный в нижней части всех страниц.

Интересные книги по разной тематике Интернет–пользователь сможет найти в английском разделе тематических библиографических коллекций, которые собраны квалифицированными сотрудниками библиотеки. Приглашаем посмотреть коллекции, представленные в английской части, а именно: «Библиография по актуальным направлениям развития России» (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/biblio/newrus/index.ssi>); «Сибирь из XIX века в XX» (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/biblio/siberia/index.ssi>); «К 150-летию со дня рождения С. Ю. Витте» (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/biblio/vitte/index.ssi>) и другие.

Большая работа в последнее время связана с разработкой раздела «Научные школы Новосибирского научного центра», параллельно в русской и английской части сайта. Этот раздел освещает жизнь и научное наследие видных деятелей сибирской науки. Сначала на страницах сайта появились разделы, посвященные М. А. Лаврентьеву – основателю Академгородка и В. А. Коптюгу – Председателю Президиума СО РАН до середины 90-х годов. Раздел, посвященный В. А. Коптюгу, был создан одним из первых, что связано с большим вкладом академика в развитие библиотеки в Академгородке. Затем страницы, посвященные 100-летию со дня рождения академика М. А. Лаврентьева (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/akademgorodok/lavrentev/>) и 70-летнему юбилею академика В. А. Коптюга (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/koptyug/>), появились также в английской редакции. Они отражают основные вехи жизненного пути и научную деятельность лидеров важнейших научных направлений, представленных в Новосибирском Академгородке.

Академики С. А. Христианович и С. Л. Соболев были вместе с М. А. Лаврентьевым в числе основателей Академгородка. Одновременно они заложили основы новых научных направлений в области физики (аэродинамики) и математики. В английской

версии имеются страницы, посвященные академикам С. А. Христиановичу (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/schools/xristian/>) и С. Л. Соболеву (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/schools/sobolev/>). Подобно русской части этого проекта, английские разделы, которые представляют лидера определенной научной школы, организованы примерно однородным образом. Каждый из лидеров научных направлений кратко охарактеризован на титульной странице, где содержится информация о нем как о личности, а также о возглавляемой им научной школе. На титульной странице присутствуют ссылки на биографический подраздел, на подраздел, посвященный литературе о лидере данной научной школы, и на подраздел, который дает перечень трудов этого автора. Полные тексты избранных документов содержатся только в русской редакции страниц научных школ.

Подобно всей английской части сайта Отделения ГПНТБ, версия раздела научных школ не ставит своей целью создать полную параллель русской части сайта. Здесь представлены только основополагающие, ключевые страницы, дающие возможность иностранному (англоязычному) посетителю составить представление о лидере определенной научной школы и о соответствующем научном направлении. Ознакомиться с английскими страницами «Научные школы Новосибирского научного центра» можно на сайте Отделения ГПНТБ <http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/schools/>. Данный проект был поддержан грантом РФФИ N 04-07-90121.

Что касается технологии создания английских страниц, мы используем комбинацию нескольких методов. Изложение ключевых материалов дается в полном переводе на английский язык. Однако этот вариант изложения комбинируется с транслитерированным текстом. Главным образом транслитерация применяется в библиографических записях. Мы считаем такой способ подачи материала целесообразным в данном случае, поскольку перевод заголовков книг и другой аналогичной информации неизбежно связан с многовариантным выбором и соответственным определенным искажением оригинала. Преимущественное представление библиографии на исходном языке оригинала является господствующей мировой практикой. Вместе с тем, использование ки-

риллических шрифтов при передаче через Интернет может приводить к нечитаемому результирующему тексту. Это связано как с проблемой различных кодовых таблиц для русских букв, так и с возможной невозпроизводимостью русского текста на компьютере без установленных кириллических шрифтов. Таким образом, английская версия значительно расширяет потенциальный круг пользователей, для которых становятся доступными материалы сайта, и делает передаваемую информацию более надежной и универсальной. Принципы общедоступности, универсальности и надежности обеспечивают возможно более полный охват потенциальной аудитории пользователей и характерны для построения всего сайта Отделения ГПНТБ в целом. Благодаря этим принципам, заложенным с самого начала функционирования нашего сайта, статистика его посещений неуклонно растет, и сайт занимает ведущие места в рейтинге научно-образовательных ресурсов российского Интернета, а также среди Интернет-ресурсов города Новосибирска.

При оформлении английской части сайта мы стремимся соблюдать возможно более полную аналогию с русской частью. Мы заботимся об удобстве внешнего вида страниц при просмотре с использованием любых браузеров, а не только Internet Explorer. Учет такой многовариантности используемых средств имеет, на наш взгляд, исключительно позитивное значение.

Смысл работы в значительной мере обеспечивается грамотным переводом терминологии в специфической научной тематике. При переводе этих текстов необходимо знакомиться с используемыми терминами и выражениями, чтобы употреблять такие эквиваленты, которые реально используются на практике в данной области науки или технологии. Проблема адекватного перевода – это гораздо более широкий и интересный предмет, обсуждение которого выходит за рамки данной публикации и более подробно изложен в статье [1].

Литература

1. Леонтьев, А. А. Русский *versus* английский: проблема адекватности перевода (на примере английской части сайта Отделения ГПНТБ СО РАН) / А. А. Леонтьев // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 8. – С. 59–62.

Соловьева Т. Н.

Развитие Интернет-каталога журналов ЦБС БЕН РАН в современных условиях

В статье рассматриваются особенности организации сводного Интернет-каталога журналов централизованной библиотечной системы, возглавляемой БЕН РАН; поисковые возможности и интерфейс его текущей версии. Записи каталога имеют ссылки на оглавления, аннотации и полные тексты статей ведущих журналов мира в области естественных наук. К каталогу реализован доступ по протоколам HTTP и Z39.50.

Библиотека по естественным наукам (БЕН) возглавляет одну из крупнейших в стране централизованных библиотечных систем (ЦБС), включающую более 120 библиотек академических институтов и научных центров и располагает наиболее полными в стране фондами естественнонаучной литературы. Вся информация, поступающая в ЦБС БЕН, проходит автоматизированную обработку и отражается в электронных каталогах. Библиотека придает большое значение формированию системы электронных каталогов, так как одной из основных задач БЕН РАН является максимальное раскрытие фондов ЦБС для пользователей. В настоящее время каталоги ЦБС БЕН РАН доступны для читателей внутри БЕН и пользователей Интернет. БЕН РАН поддерживает, как в локальной сети, так и в Интернет, два вида каталогов – журнальный и книжный. Такой подход вызван принципиальным отличием работы сотрудников РАН с информацией об этих видах изданий. В большинстве случаев пользователь постоянно следит за определенными журналами, и ему необходимы средства для максимально быстрого получения информации именно об этих журналах; при работе же с каталогом книг пользователь зачастую зна-

ет их названия приблизительно, или вообще ищет издания по тематике и отдельным словам.

Сводный электронный каталог журналов, поступающих в сеть БЕН РАН, доступный в локальной вычислительной сети, ведется с 1990-го г. Он содержит, наряду с библиографическими сведениями о журналах, информацию о том, в какие библиотеки какие выпуски журналов поступили.

С 1997-го г. БЕН РАН предоставляет пользователям Интернет-каталог журналов, который содержит актуальную информацию о журнальном фонде ЦБС. В каталоге отражены поступления всех журналов, начиная с 1990-го г. [1].

Социальные и экономические изменения последнего десятилетия создали немалые трудности в работе отечественных научных библиотек. Резкое сокращение финансирования в совокупности с разрушением прежних систем книгоиздания и книгораспространения привели к снижению необходимого качества информационной поддержки научных исследований традиционными для библиотек методами. Появление на рынке электронных изданий, а также другой электронной информации, доступной как в локальном, так и в удаленном режимах, создает для библиотек ряд новых возможностей, позволяющих им в сложных современных условиях добиваться более высокого уровня информационного обеспечения науки.

Говоря об электронных изданиях для научных библиотек, надо, прежде всего, иметь в виду электронные версии традиционных научных журналов. Именно научные журналы, по данным всех исследований информационных потребностей сотрудников РАН, систематически проводившихся в БЕН РАН, являются для них важнейшим видом научной информации.

Доступ к электронным версиям научных журналов не только позволяет несколько снизить остроту существующих финансовых проблем, но и имеет ряд других преимуществ по сравнению с использованием печатных изданий. Наличие электронных версий журналов упрощает использование информации, повышает комфортность работы с ней, позволяя работать с публикациями не-

посредственно из библиотек НИИ и НЦ РАН. Доступ через Интернет позволяет работать с журналом одновременно практически любому количеству пользователей. Кроме того, электронная информация обычно становится доступной раньше выхода из печати бумажной версии журнала, а с учетом сроков доставки зарубежных журналов в библиотеки России это опережение может доходить до нескольких месяцев.

Если раньше библиотеки приобретали в интересах своих читателей печатные издания, то теперь они могут приобретать также право доступа для них к электронным изданиям, фактически формируя «виртуальный фонд» научной литературы.

Использование возможностей современных технологий и сети Интернет позволяет библиотекам существенно повысить уровень сервиса своих пользователей. Идя по этому пути, БЕН РАН расширила функции своего Интернет-каталога журналов, создав систему отсылок от страниц описаний журналов к их оглавлениям, аннотациям и полным текстам статей, расположенным на сайтах соответствующих издательств и электронных библиотек. Это позволяет пользователям, не приходя в библиотеку, получать информацию не только о наличии того или иного выпуска журнала в ЦБС БЕН, но и о его содержании. Развернутую информацию можно получить и о тех выпусках, которые отсутствуют в фондах ЦБС БЕН. При этом необходимо отметить, что доступ к полным текстам статей в большинстве случаев разрешен только авторизованным пользователям-читателям БЕН, для которых Библиотека приобрела соответствующие права.

В течение нескольких лет каталог журналов БЕН РАН содержит отсылки от страниц журналов к соответствующим страницам их электронных версий, расположенных в сети Интернет. При этом, благодаря участию БЕН РАН в ряде библиотечных консорциумов, Библиотека имеет право доступа к значительному количеству полнотекстовых версий журналов, к которым также сделаны отсылки.

В первую очередь к каталогу подключаются журналы, право доступа к электронным версиям которых приобретается БЕН РАН ежегодно. Эти права возникают в рамках консорциума РФФИ и

Научного электронного информационного консорциума НЭИКОН. Реализуется также доступ к журналам, электронные версии которых доступны БЕН РАН в силу собственной подписки. Сегодня это порядка сорока сайтов ведущих издательств и научных обществ, с которых пользователям БЕН РАН доступны полнотекстовые версии журналов. К ним относятся: American Chemical Society, American Geophysical Union, American Institute of Physics, Blackwell, American Electrochemical Society, Institute of Physics, Oxford University, SIAM, Springer (+ Kluwer), World Scientific Publishing, Taylor & Francis, American Journal of Science, J-STAGE, AAAS и многие другие. Эти журналы, а их более 2500, пользуются наибольшим спросом, так как представляют читателям БЕН РАН электронные версии текущей информации с некоторой ретроспекцией.

БЕН РАН имеет также доступ к некоторому количеству (более 2000 наименований) журналов «Научной электронной библиотеки» (НЭБ) и журналам через систему EJS (Electronic Journal Service) компании EBSCO. Речь идет, в основном, о выпусках предыдущих лет, однако эта информация также пользуется определенным спросом у пользователей БЕН РАН. Большая часть журналов, к электронным версиям которых есть доступ у пользователей БЕН РАН, составляют иностранные журналы. И хотя доля отечественных электронных научных журналов невелика, тем не менее, эти журналы также интересны пользователям БЕН РАН. В 2009 г. открыт доступ к еще 150 отечественным электронным журналам на сайте (НЭБ). С учетом того факта, что один и тот же журнал может быть доступен по нескольким каналам (издательство, НЭБ, EJS), общее количество журналов, к электронным версиям которых пользователи БЕН РАН имеют прямой доступ из электронного каталога, составляет более 4500 наименований. Эта цифра год от года растет.

В данное время Интернет-каталог журналов ЦБС БЕН РАН отражает самую актуальную информацию как о наличии журналов в фондах ЦБС, так и об электронных версиях журналов, доступных из сети БЕН РАН. Поскольку информация о доступных журналах меняется не только количественно, но и структурно, систе-

ма обновления Интернет-каталога журналов постоянно развивается в направлении более гибкой и удобной модификации данных.

На сегодняшний день эта система состоит из ряда программ, командных и служебных файлов, а в качестве источника информации использует локальный сводный каталог журналов ЦБС. Для подключения к Интернет-каталогу журналов ЦБС БЕН РАН доступных электронных версий журналов в системе разработаны специальные файлы-таблицы.

В первую очередь это относится к электронным ресурсам крупных издательств, а также к электронным библиотекам, которые предоставляют доступ ко многим журналам по однотипным ссылкам. Это позволяет организовать единый информационный массив, который удобно корректировать и использовать для обновления системы отсылок со страниц каталога журналов БЕН РАН к страницам их электронных версий на сайтах издательств, НЭБ и EJS.

Условно журналы, находящиеся в массиве, можно разделить на три группы. К первой группе относятся наименования журналов, имеющих в фонде БЕН РАН в печатном виде, доступ к электронным версиям которых открыт пользователям БЕН РАН. При отражении этих журналов в Интернет-каталоге на странице описания журнала имеется не только перечень томов и номеров по годам издания, находящихся в фонде ЦБС БЕН РАН, но и сделаны отсылки на сайты, поддерживающие электронные версии этих журналов.

Ко второй группе относятся наименования журналов, которых нет в фонде БЕН РАН в печатном виде, но к электронным версиям которых открыт доступ пользователям. Такого рода журналы также отражаются в электронном каталоге БЕН РАН, но на странице описания журнала имеется предупреждение пользователю, что журнал доступен только в электронном виде. Поскольку БЕН РАН эти журналы не выписывает, они не отражаются в технологической базе данных поступлений литературы (которая является основным информационным источником сводного каталога), и их

описания формируются во время создания электронного каталога. Таким образом, при изменении условий подписки на доступ к электронным версиям журналов достаточно легко корректируется соответствующая информация в Интернет-каталоге.

К третьей группе относятся журналы, которые есть в БЕН РАН и представлены на сайтах издательств, но пользователям БЕН РАН нет доступа к их полнотекстовым электронным версиям. При этом многие издательства предоставляют в свободный доступ оглавления журналов и (реже) аннотации статей из них. На HTML-страницах, относящихся к этой группе журналов, в каталоге БЕН РАН к описанию журнала и сведениям о его поступлениях в ЦБС БЕН РАН добавляются ссылки на соответствующие сайты, чтобы пользователи имели возможность просмотреть оглавления и аннотации статей.

Таким образом, пользователь на страницах электронного Интернет-каталога получает информацию не только о наличии данного журнала в фонде ЦБС БЕН РАН, но и о возможности доступа к электронной версии данного журнала.

При работе с Интернет-каталогом журналов ЦБС БЕН РАН пользователю предоставлена возможность выбора журналов из общего алфавитного списка названий, из алфавитного списка названий в выбранном тематическом разделе; имеется также возможность поиска журнала по фрагментам описания журнала.

В алфавитном режиме просмотр ведётся по трем уровням (алфавит – латиница и кириллица, алфавитный список журналов на каждую букву, описание журнала с указанием всех выпусков, поступивших в ЦБС БЕН, упорядоченных по годам издания).

В тематическом режиме просмотр ведется по специальному, предметному двухуровневому рубрикатору журналов БЕН. Просмотр возможен по четырем уровням (рубрики, подрубрики, список журналов на каждую подрубрику, описание журнала с перечнем поступивших выпусков).

При поиске по фрагментам описания журнала составляется запрос. В каждую строку запроса может быть введено несколько терминов. При обработке запроса они соединяются логическими связ-

ками «И». При этом правое усечение применяется ко всем терминам строки. Строки запроса соединяются между собой логическими связками – И, ИЛИ, НЕ. Поиск возможен по следующим полям: слова из названия журнала, год издания, код страны издания и ISSN. Результатом поиска является список найденных журналов; каждая запись содержит шифр хранения данного журнала в фондах БЕН (URL), номер ISSN, наименование, код страны, издающей журнал, перечень годов издания данного журнала, за которые он имеется в фондах ЦБС БЕН. По ссылке (поле URL) от каждой записи можно перейти на страницу, содержащую информацию о поступлении данного журнала в фонды ЦБС БЕН.

Страницы, относящиеся к конкретным журналам, содержат не только основные библиографические сведения и информацию о поступивших в ЦБС БЕН выпусках, но и признак наличия данного выпуска в Центральной библиотеке (ЦБ), куда может приехать любой пользователь. Выпуски, отсутствующие в ЦБ, но имеющиеся в библиотеках институтов РАН, выдаются только сотрудникам данного института; другие пользователи могут их заказать только по межбиблиотечному абонементу через ЦБ.

Для формирования Интернет-каталога журналов создана универсальная технология, ориентированная на использование не только в Центральной библиотеке, но и в отделениях БЕН РАН (библиотеках академических институтов).

Литература

1. *Каллистратова, О. Д.* Интернет-каталоги ЦБС БЕН РАН: новые возможности / О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. / ред. Н. Е. Каленов. – М. : БЕН РАН, 2005. – С. 123–129.

Березкина Н. Ю.
Дрозд О. М.

Создание и использование электронных информационных ресурсов в ЦНБ НАН Беларуси

Рассматриваются основные направления деятельности ЦНБ НАН Беларуси по обеспечению ученых Беларуси электронными информационными ресурсами: организация Центра Internet-доступа к электронным научным ресурсам, создание собственных баз данных и т.д.

Внедрение компьютерных технологий, создание информационной сети телекоммуникаций для доступа к базам данных (БД) ведут к превращению научных библиотек в информационно-библиотечные центры, деятельность которых отличается разнообразием предоставляемых информационных услуг, как традиционных, так и связанных с применением телекоммуникаций. Изменения затронули все направления деятельности научных библиотек: информационно-библиотечное обслуживание, формирование информационных ресурсов, информационно-библиотечные технологии.

С целью оптимизации удовлетворения информационных потребностей пользователей, наряду с традиционными читальными залами, в ЦНБ НАН Беларуси наметилась тенденция к созданию специализированных информационных центров, таких, как Центр Интернет-доступа к электронным научным ресурсам и Экологический информационный центр «Эко-Инфо».

В Центре Интернет-доступа пользователям предоставляются следующие услуги:

– доступ к полным текстам статей через Интернет (подписка

на зарубежные научные электронные журналы, участие в информационных консорциумах и т.д.);

– анализ информационных ресурсов Интернет, поиск и накопление Web-адресов, представляющих интерес для ученых;

– доступ к Интернет (в пределах узлов, не требующих оплаты) для самостоятельного поиска и др.

В настоящее время Центр Интернет-доступа обеспечивает доступ к базам данных EBSCO, «Blackwell Science», «Springer», Scopus, ProQuest Digital Dissertations (полнотекстовая база данных диссертаций, охватывающая более 2 млн записей, – единый авторитетный ресурс информации о диссертациях, опубликованных с 1980 г. в более 1 500 мировых университетов, колледжей, высших школ, институтов, с аннотациями авторов, а также возможностью доступа к полному тексту); библиографической базе данных по математике «Zentralblatt MATH» (около 1,9 млн записей); электронным версиям научных журналов Федерации европейских микробиологических обществ (FEMS), Королевских научных обществ (Великобритания), Американского института физики; полнотекстовой электронной базе издательства Института физики (Великобритания), представленной 32 научными журналами с 10-летней глубиной архива; полнотекстовой электронной серии физических журналов «Physical Review» Американского физического общества (а также их архиву PROLA с глубиной охвата с 1897 г. до настоящего времени) и многим другим электронным информационным ресурсам.

С марта 2004 г. ЦНБ НАН Беларуси открыла своим пользователям уникальный по охвату научных журналов и единственный на территории Беларуси доступ к трем тематическим коллекциям издательства «Elsevier» (Biochemistry, Chemistry, Physics). Полнотекстовые электронные версии более 450 научных журналов за 5 лет были доступны на портале ScienceDirect издательства «Elsevier» с возможностью ведения одновременного поиска по 16 библиографическим базам данных, охватывающим большинство научных дисциплин. С 2006 г. ЦНБ НАН Беларуси получила доступ к полной коллекции издательства «Elsevier» (Freedom

Collection), охватывающей 1 796 названий журналов 24 предметных областей. ScienceDirect является непревзойденным Интернет-ресурсом, обеспечивает всесторонний охват литературы, предоставляет доступ к коллекции издательства «Elsevier» за 2000–2008 гг. (в т. ч. к 257 журналам по биохимии, генетике и молекулярной биологии, 113 журналам по физике и астрономии, 194 журналам по химии и химическим технологиям и т. д.), а также к огромному числу журналов, опубликованных другими престижными научными издательствами (Pergamon, Academic Press, Urban&Fischer, North-Holland, Mosby и др.); более 7,9 млн рефератов статей с 1823 г. и около 2 млн полных текстов статей с 2002 г.

Справочная база данных Scopus включает реферативную информацию о статьях из 15 тыс. названий научных журналов от 4 тыс. издательств, 750 трудов научных конференций и другие опубликованные источники, в т. ч. 5 500 назв. – физические науки; 5 300 назв. – медицинские науки (охватывает 100 % Medline); 3 400 назв. – науки о жизни; 2 850 назв. – социальные науки. Общий объем БД – 28 млн рефератов (с 1966 г.), ежегодное пополнение – 1,1 млн документов. Кроме того, БД содержит 245 млн библиографических ссылок из рассматриваемых источников с 1996 г., 13 млн патентных записей от 4 патентных организаций; ежегодно БД пополняется на 25 млн ссылок. Полноту охвата первоисточников в этой базе данных не превосходит на сегодняшний день ни одна из известных БД.

С сентября 2006 г. открыт доступ к библиографической базе данных «Web of Science» на платформе ISI Web of Knowledge, которая позволяет проследить наиболее полную картину любого исследования за последние 55 лет.

Основными задачами Экологического информационного центра «Эко-Инфо» являются: формирование и хранение фонда документов экологической направленности, генерация баз данных по природоохранной деятельности и экологии, создание банка данных по базам данных по экологии и природоохранной деятельности, имеющимся в Беларуси, проведение конференций, семи-

наров, круглых столов, других мероприятий международного и республиканского значения.

На базе Центра «Эко-Инфо» осуществляется подготовка электронного информационного бюллетеня «Зеленая Беларусь». Основные разделы бюллетеня: новости; экоинформация; экомониторинг; экообразование; информационные ресурсы. При подготовке бюллетеня используются информационные материалы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Гринпис, ООН, Белорусского экологического портала, Российского регионального экологического центра. В числе представленных в бюллетене материалов – Национальный доклад «Состояние окружающей среды Республики Беларусь», материалы коллегий Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, пресс-конференции на тему «Современные проблемы экологической безопасности и рационального природопользования. Экологические приоритеты устойчивого развития Беларуси», информация о деятельности общественных экологических организаций и др. Информационный бюллетень «Зеленая Беларусь» рассылается 2511 пользователям из различных организаций.

Созданный в мае 2006 г. сайт Экологического информационного центра «Эко-Инфо» стал лауреатом Фестиваля-конкурса информационных ресурсов библиотек по экологии и охране окружающей среды, проведенного в рамках Международной конференции «Крым 2006. Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса».

ЦНБ НАН Беларуси имеет более 100 библиографических, реферативных и полнотекстовых баз данных на компакт-дисках, как многоотраслевого характера, так и по отдельным темам. Библиотека предоставляет доступ своим пользователям к реферативным базам ВИНТИ, ИНИОН, «Science Citation Index», реферативным и полнотекстовым базам данных EBSCO, «Российской национальной библиографии», справочно-правовым, справочно-энциклопедическим и другим базам данных.

ЦНБ НАН Беларуси получила в дар от Бюро ЮНЕСКО в Москве и Российской государственной библиотеки DVD-ROM «Сла-

вянские издания кирилловского шрифта XV–XVI вв.», содержащий полные тексты 55 памятников известных славянских типографий, в том числе книги типографий Ш. Фиоля в Кракове, Б. Вуковича в Венеции, Макария в Цетинье и Тырговиште и, самое главное, Ф. Скорины в Праге и Вильно, что дает возможность белорусским исследователям знакомиться с шедеврами славянского книгопечатания, которые отсутствуют в Беларуси.

Существенной составляющей в системе научных коммуникаций являются БД, генерируемые в научных библиотеках и распространяемые среди пользователей. Создание проблемно-ориентированных баз данных обеспечивает новое качество информационно-библиографического обслуживания. В настоящее время в ЦНБ НАН Беларуси 14 баз данных собственной генерации, среди которых библиографические БД «Природа Беларуси», «Национальная академия наук Беларуси», «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси», «Ученые НАН Беларуси», «Белорусское языкознание», «Научные съезды, конференции, совещания», «Полесье», реферативная БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» и т. д.

Традиционное направление в создании библиографической информации в ЦНБ НАН Беларуси – генерация баз данных по науковедению. С 1995 г. ведется БД «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси», которая является продолжением одноименных ретроспективных библиографических указателей. БД содержит информацию по общим вопросам организации научно-исследовательской работы, по истории, состоянию и перспективам развития отдельных отраслей науки; отражает деятельность НАН Беларуси, научно-исследовательских организаций других ведомств, вузов и т.д. БД включает библиографические описания книг, статей из сериальных изданий, тематических сборников, авторефератов диссертаций, препринтов, материалов конференций, съездов, симпозиумов, статистических сборников, библиографических и биобиблиографических указателей.

Из БД «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» выделены три самостоятельные базы данных: «Деятели белорус-

ской науки», «Национальная академия наук Беларуси», «Научные съезды, конференции, симпозиумы». БД «Деятели белорусской науки» содержит документы о жизни и деятельности ученых, внесших вклад в науку Беларуси, а также уроженцев Беларуси, занимающихся научной деятельностью в других государствах. БД «Научные съезды, конференции, симпозиумы» отражает библиографическую и фактографическую информацию о мероприятиях научного характера, проводимых на территории Беларуси. БД «Национальная академия наук Беларуси» включает библиографические сведения о различных документах по организации, планированию, координации научной работы в НАН Беларуси, изобретательству и патентно-лицензионной работе, международным связям НАН Беларуси, ее отделений и научно-исследовательских организаций, о материалах общих собраний, конференций, заседаний Президиума НАН Беларуси.

В ЦНБ НАН Беларуси ведется ряд баз данных биобиблиографического характера. Среди них: биографическая БД «Ученые Национальной академии наук Беларуси» (ведется с 1994 г., основана на материале тематической картотеки, организованной в 1961 г., включает библиографические записи об ученых-юбилярах, академиках и членах-корреспондентах, которые работали и работают в области естественных, технических, сельскохозяйственных и медицинских наук); полнотекстовая БД «Биографии академиков и членов-корреспондентов Национальной академии наук Беларуси» (ведется с 1995 г.); фактографическая БД «Биографистика» (ведется с 1997 г., отражает краткие биографические сведения об ученых); БД «Материалы съездов, симпозиумов, конференций, совещаний».

База данных «Издания Национальной академии наук Беларуси» создана в 1992 г. и является продолжением указателей изданий Академии наук БССР. БД включает библиографическую информацию об изданиях НАН Беларуси.

В связи с увеличением количества исследований по белорусскому языкознанию в 1996 г. в ЦНБ НАН Беларуси было начато создание базы данных «Белорусское языкознание», которая явля-

ется продолжением одноименных библиографических указателей. Материалы в БД отбираются в соответствии с традиционными для белорусского языкознания направлениями: работы по проблемам происхождения и развития белорусского языка, его изучения, по исследованию его структуры (история и современное состояние): фонетика, акцентология, морфология и словообразование, синтаксис, лексикология, этимология, лексикография, фразеология, стилистика, культура языка.

На протяжении многих лет ЦНБ НАН Беларуси занимается подготовкой библиографической информации по проблемам природоведения. Учитывая огромную важность данной тематики, в Библиотеке в 1990 г. сформирована автоматизированная библиографическая БД «Природа Беларуси», которая является продолжением ретроспективных научно-вспомогательных указателей «Флора и растительность Белоруссии», «Животный мир Белоруссии», «Охрана природы в Белоруссии».

База данных «Природа Беларуси» (более 41 тыс. записей), содержащая информацию о результатах исследований НИИ НАН Беларуси, других научных организаций республики, представляет большую ценность для научных работников, специалистов, преподавателей, студентов. Многоплановая чернобыльская тематика отражается в разделе «Последствия аварии на Чернобыльской АЭС и меры по их минимизации». Тематические разделы базы данных «Природа Беларуси» сформированы по результатам выполнения важнейших государственных научных программ. Среди них: «Научные основы рационального использования и охраны ресурсов живой природы», «Гидрогеологические и инженерно-геологические особенности территории Беларуси», «Создание атласа геологических карт территории Беларуси», «Структурно-функциональное состояние и научные основы сохранения и использования биологического разнообразия растительного и животного мира на территории Беларуси (Биологическое разнообразие)» и др.

Реферативная база данных «Экология и охрана окружающей среды Беларуси», которая ведется с 2002 г., насчитывает более

2 тыс. записей и включает документы по следующим разделам: биосферно-совместимое природопользование и охрана окружающей среды; природно-ресурсный потенциал; геоэкология; экология растительного мира; экология животного мира; последствия аварии на Чернобыльской АЭС и меры по их минимизации; системы мониторинга состояния окружающей среды; охраняемые природные территории Беларуси и т.д.

В 2003 г. ЦНБ НАН Беларуси приступила к генерации базы данных «Полесье», которая в настоящее время содержит около 2 тыс. записей. Особое внимание уделяется экологической обстановке и охране природы Полесья, в частности, вопросам радиоэкологического состояния территории и природной среды Полесья вследствие аварии на Чернобыльской АЭС.

Особое значение для организации эффективного использования научных информационных ресурсов, находящихся в библиотеках, имеет система информирования об их наличии (прежде всего библиотечные каталоги). С 1994 г. в ЦНБ НАН Беларуси ведется электронный каталог.

Каталог представлен в Интернет, что дает ученым и специалистам возможность удаленного доступа к информации с персональных компьютеров, расположенных за пределами библиотеки. В режиме реального времени производится заказ литературы, ведется регистрация читателей, осуществляется книговыдача. Библиотека первой в Республике Беларусь предоставила такую услугу, как заказ литературы в режиме реального времени через Интернет из книгохранилища в подразделения обслуживания (читальные залы и абонемент) в любое время и с любого автоматизированного места, подключенного к Интернет. Адрес ЭК: <http://libcat.bas-net.by>.

ЦНБ НАН Беларуси в 2004 г. перешла на АБИС БИТ-2000и. Автоматизированная библиотечная система БИТ-2000и является единственным программным продуктом белорусского производства для библиотек республики. Внедрение системы БИТ-2000и в технологический цикл Библиотеки не только существенно ускоряет и повышает уровень обслуживания пользователей, но и в

целом преобразует и видоизменяет весь комплекс существующих технологий. Система БИТ-2000и поддерживает онлайн-доступ к информационным ресурсам локальных и удаленных пользователей, удаленный заказ и электронную доставку документов.

С 2005 г. Библиотека перешла на национальный формат представления библиографических данных BELMARC, который в 2006 г. получил рекомендательный статус для библиотек Беларуси.

ЦНБ НАН Беларуси участвует в качестве базовой библиотеки в проекте по созданию системы корпоративной каталогизации изданий и ведения Сводного электронного каталога (СЭК) Беларуси. Информационную основу СЭК составляют локальные информационные ресурсы библиотек-участниц, в т.ч. и электронный каталог ЦНБ НАН Беларуси. В 2007 г. создана тестовая база СЭК путем загрузки библиографических и авторитетных записей Национальной библиотеки Беларуси и ЦНБ НАН Беларуси. Принцип построения поисковой системы одинаков как для электронного каталога ЦНБ НАН Беларуси, так и для Сводного электронного каталога Республики Беларусь.

В ЦНБ НАН Беларуси создана и введена в эксплуатацию автоматизированная система удаленного Интернет-заказа документов, скоростного Интернет-приема и архивирования документов, их поиска в электронном архиве и электронной доставки документов (ЭДД) потребителю. Структурными компонентами системы ЭДД являются: база данных, где хранится информация, необходимая для работы системы (сведения о клиентах, о заказах, каталог полнотекстовых ресурсов); набор программ, составляющих интерфейс пользователя; набор программ, составляющих интерфейс администратора. Удаленный заказ, учет и электронная доставка фрагментов документов из фондов Библиотеки позволяют эффективно решать задачу обеспечения специалистов различных отраслей науки информацией, оперативно и качественно обслуживать пользователей электронными версиями изданий, создавать архив электронных копий документов, проводить поиск информации в нем.

Информационный сайт ЦНБ НАН Беларуси (создан в 1998 г.), удостоенный премий в конкурсах Интернет-ресурсов Беларуси ТИБО–2005, ТИБО–2007, включает следующую информацию о ресурсах, имеющихся в Библиотеке: перечень ресурсов Центра Интернет-доступа к электронным научным ресурсам, перечень российских и украинских журналов, зарубежных журналов, изданий ВИНТИ, сведения о базах данных (приобретенных и собственной генерации) и др. Web-сервер Библиотеки систематически пополняется новой информацией.

Как показывают опыт информационно-библиографической работы и результаты научных исследований, для наиболее эффективного информационного обслуживания ученых и специалистов необходимо оптимальное сочетание печатных документов, интерактивных баз данных и оптических компакт-дисков.

Басинюк Т. К.

**Реферативная база данных
«Экология и охрана окружающей среды
Беларуси»
– электронный информационный ресурс
Центральной научной библиотеки
им. Я. Коласа НАН Беларуси**

Излагаются особенности и возможности использования электронных информационных ресурсов библиотеки в области экологии и природопользования, позволяющие осуществлять поиск требуемой информации по 70 поисковым полям, в базе данных «Экология и охрана окружающей среды Беларуси».

Процесс под названием «информатизация общества» прочно вошел в жизнь человека, стремящегося к знаниям. Библиотеки с их новыми информационными технологиями стали посредниками в системе «традиционные печатные носители – электронные информационные ресурсы – потребитель информации». При этом одной из наиболее востребованных является информация о состоянии окружающей среды, которая оказывает значительное влияние на здоровье людей и перспективы развития последующих поколений. Поэтому вопросы ее мониторинга, сохранения и при необходимости восстановления можно отнести к важнейшим аспектам жизни любого государства.

Вопросы рационального природопользования, экологического состояния окружающей среды и охраны атмосферы наиболее полно представлены в библиографических базах данных, основывающихся на аналитико-синтетической обработке документов.

Охрана окружающей среды – это широкий круг взаимосвязан-

ных направлений, среди них: правовые аспекты природопользования, последствия техногенного влияния результатов деятельности человека на состояние атмосферы, водной экосистемы, почвы, экологии растительного и животного мира. Они, в свою очередь, зависят не только от воздействия индустриально-селитебного и аграрно-промышленного комплексов на экологию окружающей среды, но и от состояния этой среды и перспектив ее изменения в соседних странах и в мире в целом.

К одной из наиболее острых существующих проблем, решение которой может быть достигнуто только совместными усилиями индустриально развитых стран, можно отнести состояние атмосферы, во многом определяющее тенденции изменения климата Земли и связанных с этим антропогенных воздействий на флору и фауну. Явления, обусловленные изменением климата: участившиеся наводнения в Европе, масштабное разрушение ледников Антарктиды, способные привести к повышению уровня мирового океана, и связанные с этим последствия для прибрежных стран, подтвердили негативную тенденцию и перевели ее из разряда потенциально возможных в существующую.

Поэтому в 2005 г. Беларусь присоединилась к Киотскому протоколу, в котором были определены обязательства подписавших его стран по ограничению и снижению по отношению к 1990 г. выбросов парниковых газов в атмосферу в период с 2008 по 2017 г.

Необходимо отметить, что по сравнению с промышленно развитыми странами ситуация в Беларуси в целом относительно благополучна [1]. Однако в связи с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС и влиянием индустриально-селитебного комплекса на окружающую среду проблема ее охраны по-прежнему остается одной из наиболее актуальных как для отдельных регионов, так и для страны в целом.

Решению этой проблемы в определенной мере способствует БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси», созданная в 2002 г. в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси, использование которой позволяет осуществлять информационный поиск документов природоведческой тематики [2].

Ресурс включает библиографические записи и рефераты на книги, статьи из сериальных изданий, тематических сборников, авторефераты диссертаций, отражающие материалы по экологии, изданные на территории Беларуси. Для эффективного поиска требуемых документов предусмотрено более 70 полей и подполей, но при описании одного документа, как правило, используется не более 25.

Самый представительный по тематике 1 раздел БД включает следующую информацию:

- 1 – экономический механизм природопользования;
- 2 – экологическая ответственность и ее аспекты;
- 3 – экологическая безопасность и устойчивое развитие государства;
- 4 – технологические аспекты природопользования и охраны окружающей среды;
- 5 – деятельность правительственных, научных учреждений и организаций. Экологическое движение;
- 6 – международное сотрудничество по экологии, природопользованию и охране окружающей среды;
- 7 – экологические аспекты биотехнологий;
- 8 – биосферно-совместимое природопользование и охрана.

Наиболее широко в этом разделе представлены публикации в области экологической безопасности и устойчивого развития государства.

В разделе 7 собрана информация по экологии растительного мира. Выделены отдельные темы:

- 1 – охрана и использование лесов;
- 2 – биоразнообразие растительного мира;
- 3 – антропогенные изменения растительного мира;
- 4 – общие вопросы экологии растительного мира.

Учитывая важнейшую роль лесов для Беларуси, результаты исследований в области охраны и использовании лесов в этом разделе являются преобладающими.

Раздел 10 отражает информацию, связанную с образованием, а

также размещением и утилизацией отходов. В отдельные рубрики выделены:

- 1 – методы оценки состояния природной среды;
- 2 – физико-химический анализ природных объектов;
- 3 – влияние индустриально-селитебного комплекса на природную среду. Экология города;
- 4 – влияние агропромышленного комплекса на природную среду;
- 5 – образование, размещение и утилизация отходов.

В этом разделе к приоритетным можно отнести вопросы, связанные с состоянием природных объектов, в основном, физико-химический анализ экосистем, а также влияние на них индустриально-селитебного комплекса и проблемы экологии городов.

Во втором по объему разделе 11 сконцентрирована информация, связанная с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС:

- 1 – радиоактивное загрязнение природной среды;
- 2 – загрязнение приземных слоев атмосферы;
- 3 – радиоактивное загрязнение водных экосистем;
- 4 – радиоактивное загрязнение почв;
- 5 – радиоактивное воздействие на растительный мир;
- 6 – радиоактивное воздействие на живые организмы;
- 7 – миграция радионуклидов в экосистемах;
- 8 – биолого-генетические последствия аварии;
- 9 – последствия аварии на Чернобыльской АЭС и меры по их минимизации.

Самое большое количество публикаций в этом разделе – результаты исследований радиоактивного воздействия на растительный мир.

Таким образом, количественный анализ основного содержания БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» дает представление об основных направлениях исследований белорусских ученых в области природопользования.

Разработанный тематический рубрикатор БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» включает взаимосвязанные, взаимозависимые понятия, структурированные по разделам и под-

разделах. Существует множественность повторений одного и того же понятия в различных разделах в зависимости от того, в каком аспекте это понятие рассматривается. При поиске требуемой информации целесообразно предварительное выделение темы рассматриваемого предмета, а затем уточнение аспекта ее рассмотрения.

К наиболее эффективной и чаще всего используемой схеме поиска документа в БД можно отнести использование ключевых слов по их совпадению в полях, включающих «заглавие», «ключевые слова» и «реферат». При этом, как правило, ключевое слово должно иметь форму устойчивого термина, сформированного на основании лексики описанного документа или инверсии нескольких слов при свободном и устойчивом их сочетании. Основная задача этих слов как лингвистических средств – обеспечить быстрый и эффективный поиск, получить максимально полную релевантную информацию по запросу. Варьирование при поиске ключевыми словами (унитерминами) и использование синонимичных ссылок в ряде случаев позволяют осуществить более глубокое и детальное выявление библиографической и фактографической информации по необходимому документу. Этому способствует созданное подмножество полей, по которым может быть сформирован запрос на конкретного автора и источник публикаций. Это позволяет выявить требуемые источники информации, отнесенные к различным разделам БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси».

Как показано выше, вопросы, связанные с проблемами загрязнения и охраны атмосферы, отражены не только в тематической рубрике раздела 4 – «Загрязнение и охрана атмосферы», но и в публикациях, описанных в рубриках 7 – «Экология растительного мира», 8 – «Экология животного мира», 10.3 – «Влияние индустриально-селитебного комплекса на природную среду. Экология города», 12 – «Система мониторинга состояния окружающей среды» и 1.6 – «Международное сотрудничество по экологии, природопользованию и охране окружающей среды».

Дополнить и расширить тематику запроса можно с помощью

генерируемых в отделе документальных и фактографических БД «Природа Беларуси»; «Научные мероприятия (съезды, конференции, совещания и др.) в Беларуси»; «Беларуская навука ў асобах»; «Нацыянальная акадэмія навук Беларусі»; «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси». При этом запрос может быть сформирован по приведенным выше поисковым полям и полям формата BELMARC/AUTHORITIES.

Упомянутые БД выставлены для пользователей в отраслевых читальных залах и экологическом информационном центре «Эко-Инфо» ЦНБ НАН Беларуси. Их использование позволяет значительно ускорить поиск и подбор материалов по вопросам экологии и природопользования. Изучение информационных потребностей пользователей по данным темам, формирование полного и доступного для ученых информационного ресурса способствует развитию и повышению эффективности проводимых в этой области исследований.

Литература

1. *Шевченко, В. Н.* О применении механизма «Проектов совместного осуществления» в рамках Киотского протокола в Республике Беларусь / В. Н. Шевченко // Беларусь в современном мире : материалы IV Респ. науч. конф. – Минск, 2005. – С. 80–81.

2. *Городко, И. П.* Развитие системы научно-вспомогательных ресурсов по природоведению в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси / И. П. Городко, Т. К. Басинюк // Библиотеки Национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – К., 2007. – Вып. 5. – С. 120–131.

Чокушева З. А.

**Электронная коллекция научных трудов
ученых Кыргызстана
в Центральной научной библиотеке
Национальной академии наук
Кыргызской республики**

Описана работа консорциума библиотек Кыргызстана по созданию корпоративного репозитория авторефератов диссертаций ученых Национальной академии наук.

Центральная научная библиотека Национальной академии наук Кыргызской Республики (ЦНБ НАН КР) является одной из ведущих библиотек страны, располагающей миллионным фондом литературы по естественно- научной, общественно-политической тематике, произведениями отечественной и мировой художественной литературы. Этим собранием пользуются 19 тыс. читателей.

Библиотека стойко преодолела трудности перестроечного периода, сохранила фонд, читателей и в самые тяжелые моменты находила поддержку общества, руководства, коллег. Несмотря на отсутствие финансирования, библиотека приступила к внедрению автоматизации. Библиотечно-информационный консорциум, членами которого являются все библиотеки Кыргызстана, бесплатно выделил нам библиотечную программу «Ирбис». На ее основе сотрудники ЦНБ НАН КР начали работу по созданию электронного каталога, который включает новые поступления отечественной и иностранной литературы, докторские и кандидатские диссертации, поступившие в фонд библиотеки, редкие издания, оцифрованные раритетные издания из коллекции «Золотая сотня», куда вошли книжные памятники, имеющие историческую

значимость и содержащие ценную информацию об историко-культурных традициях и научном наследии кыргызского народа, его вкладе в историю, культуру, науку и просвещение региона.

После проведения частичной, может быть примитивной, автоматизации библиотечных ресурсов, мы пришли к выводу, что читатели ЦНБ НАН КР имели доступ практически только к информационным ресурсам нашей библиотеки. Едва ли ни единственной возможностью получить доступ к изданию, которого не было у нас в библиотеке, была служба МБА, но сама доставка по МБА требует определенного времени и денег. Другое ограничение заключалось в том, что наша библиотека сводила задачу информационного обслуживания только к предоставлению доступа читателям к изданиям на традиционных носителях. По мере расширения парка компьютеров появилась возможность широко использовать электронные документы и ресурсы Интернет. В результате этого становится очевидным необходимость объединения усилий всех заинтересованных сторон для успешной реализации поставленной цели, а именно: организации доступа к базам данных других библиотек и информационных центров. ЦНБ НАН КР была не в силах одна решить задачу такого масштаба. Посоветовавшись с другими организациями, занимающимися предоставлением разного рода электронной информации, мы создали библиотечно-информационный консорциум. Для библиотек Кыргызстана развитие единого информационного пространства страны и обеспечение свободного доступа жителей Кыргызстана к достоверной, оперативной, общественно значимой информации в любом из способов ее представления является одним из главных приоритетов.

В соответствии с этим консорциум определил основные задачи:

- представление, защита и продвижение интересов библиотек Кыргызстана;
- развитие информационных ресурсов библиотек, а также коллективных (корпоративных) ресурсов (как в печатном, так и электронном форматах);

- обеспечение сохранности культурного и интеллектуального наследия;
- развитие коммуникационной и технологической инфраструктуры библиотек и библиотечного сообщества Кыргызстана;
- улучшение профессиональной подготовки библиотекарей;
- развитие нормативно-правовой базы деятельности библиотек в новых условиях;
- развитие социального партнерства за пределами библиотечной сферы.

Информационное обслуживание ученых будет эффективным, если будет осуществляться на основе глубокого знания их реальных информационных потребностей и информационной обеспеченности конкретных проблем и тем, что позволит более полно и всесторонне осуществлять различные формы работы библиотеки по доступу к информации.

Благодаря Консорциуму более 80 библиотек различных типов, практически всех регионов Кыргызстана, входящие в профессиональные Ассоциации и общественные объединения, сосредоточили свои усилия для совместного решения вопросов развития и совершенствования информационного обеспечения пользователей страны.

Одним из коллективных информационных ресурсов, в создании которого приняла активное участие и наша библиотека, стал корпоративный электронный репозиторий авторефератов диссертаций. Этот совместный информационный ресурс 12-ти библиотек-участниц реализован в рамках проекта «Новые формы обслуживания ученых Кыргызстана на базе создания корпоративного электронного репозитория авторефератов диссертаций» (КРАД). По условиям проекта, это открытый электронный архив полнотекстовых научных работ ученых нескольких университетов и научных учреждений Кыргызстана.

Цели проекта:

- беспрепятственный доступ к авторефератам диссертаций, что стимулирует читательскую инициативу и творчество, разви-

вает исследовательскую деятельность, способствует созданию творческих возможностей и усилению науки в Кыргызстане;

- развитие новых форм обслуживания читателей с одновременным повышением квалификации библиотекарей в области электронных ресурсов;
- пропаганда достижений кыргызских ученых за рубежом.

Задачи проекта:

- разработка критериев отбора научных публикаций для БД репозитария;
- тестирование и установка программного обеспечения DSpace;
- проведение курсов для библиотекарей по обучению программе оцифровки фондов;
- перевод части научного фонда в электронную форму (оцифровка документа);
- создание корпоративной БД авторефератов диссертаций;
- внедрение новых форм обслуживания читателей: дистанционная форма обучения; электронная доставка документов и т. д.;
- популяризация качественных исследований в республике.

Преимущества проекта:

Для авторов –

- широкое распространение результатов исследования;
- растущий авторитет автора.

Для научных учреждений –

- престиж организации;
- обеспечение электронной среды для исследователей;
- проведение качественных исследований.

Для общества –

- предоставление открытого доступа к научно-исследовательской информации;
- усиление влияния науки в обществе;
- обеспечение открытости в научном сообществе;
- предоставление широкой общественности информации об исследованиях и образовании;
- улучшение системы научных коммуникаций;
- обеспечение долговременной сохранности научных работ.

Создание корпоративного электронного репозитория направлено на формирование электронной коллекции научных работ ученых страны, интеграцию национальной науки в мировой научный процесс, активизацию международных усилий по обеспечению свободного доступа к научной литературе через Интернет и поддержку международной инициативы ИОА – «Инициатива открытых архивов».

Библиотеками-участницами данного проекта было выработано «Положение о корпоративном электронном репозитории авторефератов диссертаций ученых Кыргызстана», которое базируется на следующих Законах КР: «Об авторском праве и смежных правах», «О библиотечном деле», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных».

Центральная научная библиотека Национальной академии наук Кыргызской Республики, как одна из участниц проекта, подписала соглашение о совместной деятельности, в котором обязалась путем объединения усилий библиотек провести работы по совместному созданию корпоративного электронного репозитория авторефератов диссертаций ученых республики. Мы провели мониторинг библиотечного фонда авторефератов диссертаций для определения их количества, тематики и физического состояния для размещения их в БД репозитория; предоставили авторефераты согласно профилю комплектования. Была определена хронологическая глубина отбора авторефератов и предоставлен список отобранных авторефератов диссертаций для составления общего списка и оценки на предмет их дублетности. С каждым научным работником, чей автореферат будет размещен в репозитории, был заключен авторский договор. Представитель нашей библиотеки, т. е. координатор проекта, назначенный руководством ЦНБ, стал членом Методического совета при Библиотечно-информационном консорциуме Кыргызстана и проводит работу по мониторингу библиотечных фондов авторефератов диссертаций, по соблюдению авторских прав, принятию того или иного методического решения. Технический совет при Библиотечно-информационном консорциуме Кыргызстана, в состав которого вошел наш

программист, проводит работы по установке программного обеспечения DSpace на сервере Консорциума и решает возникающие в ходе процесса технические и другие вопросы.

Как библиотека-участница проекта мы несем ответственность:

- за качество электронного документа, его соответствие печатному оригиналу (для электронных копий);
- за правовое размещение документов в репозитории (заключение договора с автором на размещение его научного материала в репозитории);
- за предоставление аналитического описания электронного документа (полное библиографическое описание документа и аннотация к нему) для ввода метаданных в репозиторий;
- долговременное хранение и сохранность созданных электронных документов.

Корпоративный электронный репозиторий формировался как единая база данных (БД) электронных полнотекстовых авторефератов диссертаций. В состав репозитория входили электронные аналоги печатных изданий и самостоятельные электронные издания, не имеющие печатных аналогов, авторефераты диссертаций ученых Кыргызстана, защищенные в Национальной академии наук Кыргызстана и за рубежом. Электронные издания, составляющие БД репозитория, являются объектами авторского права и охраняются законодательством КР и принятыми международными нормами и конвенциями. Перевод документа в электронную форму и включение его в БД репозитория осуществлялся путем заключения Авторского договора, где определялись права и обязанности Автора и Центральной научной библиотеки НАН КР, а также уровень доступа к электронному ресурсу.

Источниками формирования репозитория для нашей библиотеки явились:

- оцифровка изданий, хранящихся в фондах ЦНБ НАН КР;
- предоставление электронных изданий авторами на CD, дискетах, по электронной почте;
- поступления электронных или печатных документов от авторов, не хранящихся в фондах библиотек-участниц проекта.

В качестве программной платформы корпоративного электронного репозитория использовалось программное обеспечение Dspace. Программист проекта отвечает за создание, техническую поддержку и ведение корпоративного электронного репозитория, разработку пользовательского интерфейса. Программистом нашей библиотеки была отражена информация на сайте ЦНБ НАН КР о ресурсах, размещенных в репозитории.

Организация доступа к репозиторию основывалась на следующих принципах:

– репозиторий является общедоступным и открытым для пользователей;

– поисковый механизм отражает фонд электронного репозитория и обеспечивает полноту и оперативность получения информации о наличии и месте хранения документа, а также прямой доступ к его содержанию;

– пользователи имеют право на доступ к ресурсам репозитория в целях просвещения, образования, науки и исследований;

– пользователи имеют право на получение копии любого открытого документа в удобном для них формате, в порядке, определяемом законодательством КР;

– материалы, размещенные в репозитории, допускается использовать, копировать, цитировать исключительно в некоммерческих целях с соблюдением соответствующих положений действующего авторского законодательства Кыргызской Республики с обязательным указанием автора произведения и источника заимствования.

На сегодняшний день в репозитории насчитывается около 257 документов. Статистика документов, находящихся в репозитории, по областям науки выглядит следующим образом:

Авторефераты диссертаций

Естественные науки – 33

Исторические науки – 25

Медицинские науки – 83

Общественные науки – 19

Технические науки – 21

Филологические науки – 30

Экономические науки – 29

Педагогические науки – 14

Диссертации

Медицинские науки – 2

Монографии

Общественные науки – 1

Этому электронному архиву всего 10 месяцев и мы надеемся на его дальнейшее развитие, так как число защищенных кандидатских и докторских диссертаций в нашей республике постоянно растет. В день в среднем 80–100 пользователей скачивают информационный ресурс. Мы получили возможность использовать совокупный фонд корпоративного репозитория, передавать в фонд репозитория созданные электронные версии научных публикаций, принимать самостоятельные решения по вопросам отбора документов для оцифровки, включать оцифрованные документы в свою электронную библиотеку.

Для ученых Национальной академии наук КР была организована презентация с показом этой дистантной формы использования информационных ресурсов нашей библиотеки. Ими было замечено, что формирование электронной коллекции авторефератов диссертаций будет способствовать активизации обмена научными знаниями, открывать возможность широкому кругу заинтересованных лиц познакомиться с состоянием и развитием научной работы в Кыргызстане. Библиотекари также выразили надежду на плодотворное сотрудничество с учеными в деле приумножения информационного потенциала нашей республики.

Завершая статью, хотелось бы отметить, что в республиках Средней Азии этот репозиторий является единственным, не имеющим аналогов. Корпоративный электронный репозиторий – это действительно электронный архив, куда поступают и хранятся научные работы ученых университетов и научных учреждений, информационная система, обеспечивающая хранение документов в электронном виде с возможностью открытого доступа к ней через сеть Интернет.

**Формирование фондов
научных библиотек**

Федотова О. П.

Организационно-управленческие аспекты взаимодействия библиотек в формировании и использовании библиотечных ресурсов территории

Процесс политической, экономической и социальной трансформации общества, начавшийся в стране в 90-х годах XX ст. вызвал многоаспектные изменения во всех элементах и структурах библиотечной системы. Естественная потребность в самосохранении в условиях жесткого влияния внешней среды, присущая любой социально-культурной организации, активизировала выработку управленческих механизмов взаимодействия с нею, позволяющих не только адаптироваться к изменениям, но и, по возможности, влиять на них в благоприятную для себя сторону.

Поиск эффективных мер управленческого воздействия на библиотечный фонд (систему фондов) на всех стадиях формирования, развития и использования вёлся на протяжении многих десятилетий, как силами отдельных учёных, так и исследовательских коллективов. На начальном этапе библиотечного фондоведения представляя из себя в значительной степени лишь варианты размещения непрерывно растущих книжных массивов, он, по мере развития общетеоретических и частнонаучных знаний, эволюционировал до подлинно комплексного, системного понимания сущности объекта; выявления всего многообразия взаимосвязей, возникающих в динамике его развития и взаимодействия с другими структурными элементами системы.

Значительное расширение и углубление теоретических знаний об объекте, а также активно менявшаяся с начала 90-х годов внешняя среда существования и функционирования библиотечных учреждений в стране поставили задачу приведения в соответствие

с современным уровнем не только некоторых «классических» понятийных категорий, таких, например, как свойство «устойчивости (пусть и относительной) фонда к внешним воздействиям» [1, с. 44] или «управление фондом», как оно было зафиксировано, к примеру, терминологическим словарем 1986 г. [2], но и, естественно, самой библиотечной практики.

Происходящую перестройку системы управления фондом с изменением условий функционирования и формированием новых ролевых функций библиотеки констатировали многие исследователи. В частности, И. В. Эйдемиллер [3], представляя своё видение эволюции технологии управления библиотечным фондом в связи с кардинальными изменениями на отечественном книжном рынке, ростом цен на книжную продукцию, отказом от прежних идеологических критериев отбора литературы в фонд и т. д., выдвигала в качестве высшего её этапа маркетинговый подход, определяемый ею как «философия формирования фонда». Более взвешенным, аргументированным и соответствующим тематике статьи можно, с нашей точки зрения, признать подход к определению роли библиотечного маркетинга в управлении библиотечным фондом со стороны В. И. Терешина [4]. Он считал, что закон соответствия, понимаемый как признание читателя и его характеристик приоритетными факторами при установлении полноты, состава и т. п. фонда, приемлем далеко не для всех типов библиотек. Зависимость фонда научной библиотеки (НБ) от читательских запросов и их характеристик делает его неполноценным, пассивным. Полнота фонда НБ, по мнению В. И. Терешина, должна быть сориентирована на объекты конкретной науки, информационное обеспечение разработки конкретных научных проблем.

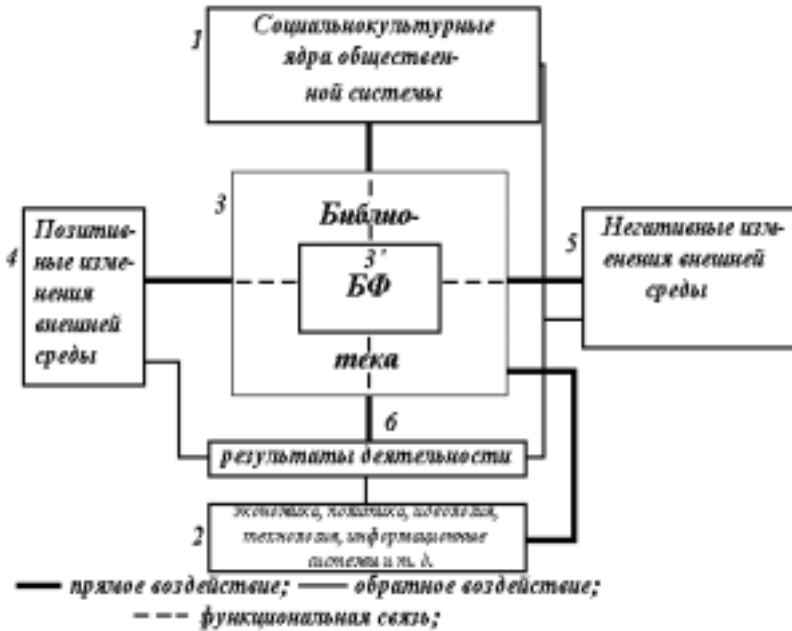
Деструкция в 90-х годах прежней управленческой схемы без соответствующего анализа и разработки альтернативных вариантов, адекватных новой парадигме общественных и экономических отношений, повлекла за собой характерные качественные и количественные изменения во всех компонентах и на всех уровнях библиотечной системы. Децентрализация управления, отсут-

ствие государственных гарантий полноценного финансирования и правового регулирования привели к тому, что существенная часть процессов и связей производственной деятельности библиотек приобрела слабоуправляемый характер, опираясь, в значительной степени, лишь на эмпирические выводы, делавшиеся из приоритетов текущего момента. Самым уязвимым звеном оказались библиотеки-депозитарии и сама система депозитарного хранения библиотечных фондов. Такие факторы, как сокращение потока социально-значимой литературы, неполнота поступлений по ОЭ, отсутствие должного финансирования на приобретение изданий, непоступивших по ОЭ, а также на минимально-необходимое дублирование изданий в фонде для удовлетворения читательского спроса и обеспечения сохранности изданий, ухудшение издательских качеств научной продукции, предопределяющих её низкую износоустойчивость, удорожание почтовых расходов, а также недооценка культурологической роли библиотеки в обществе, исторической и информационной ценности её ресурсов, искусственное изменение целей и приоритетов функционирования библиотек с традиционной ориентации их на социальные цели и результаты на получение доходов (в том числе и от продажи литературы) для покрытия дефицита бюджетного финансирования спровоцировали зарождение противоречий между фондом библиотек-депозитариев и внешней средой. Данные противоречия заключались в принципиальной невозможности их разрешения лишь через реализацию сущностных свойств БФ – стремления к соответствию, надёжности и т. д., как они были сформулированы в 70-х годах [5], так как, в первую очередь, противодействовали обеспечению устойчивости выполнения фондом своих функций как в системе «библиотека», так и во внешней среде. Это повлекло за собой дестабилизацию внутри- и внешнесистемных связей; потерю действенности механизмов управления координацией подсистем в реализации общей цели; усилило присущие им постоянные противоречия до их порогового значения, т.е. до стадии конфликта. «Положение о взаимодействии региональных, отраслевых и универсальных депозитариев», утверждённое Госу-

дарственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством культуры СССР 16 июня 1978 г., «Положение о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек», утверждённое ГКНТ СССР и Министерством культуры СССР 5 октября 1978 г., попали в Перечень нормативных актов Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, утративших силу в связи с принятием законодательных актов, формирующих необходимые условия перехода к регулируемой рыночной экономике, прилагаемый к Постановлению ГКНТ СССР от 12 декабря 1990 г. № 1046. Данное постановление предусматривало признание утратившими силу данных Положений с 1 января 1991 г. и было разослано в виде писем в библиотеки различных министерств и ведомств. Подобная ситуация не могла уже разрешиться в рамках прежней управленческой системы, что и предопределило неизбежность её перестройки.

Необходимость сохранения своих сущностных свойств (как общесистемных, так и специальных) в условиях непрерывного воздействия внешних и внутренних факторов на все элементы системы, именуемой «библиотечный фонд», а также на весь комплекс взаимосвязей, образующихся в динамике их взаимодействия, вынуждает управленческую подсистему адекватно реагировать на все происходящие изменения, т. е. принимать решение об управляющем воздействии либо приводящем систему в желаемое состояние, либо меняющем её цели и условия деятельности. В самом общем виде зависимость объекта от изменений внешней среды можно представить следующей схемой.

Возмущения в блоках 2, 4, 5 вызывают модификации в блоке 3, выражающиеся в изменении структуры деятельности и моделей взаимодействия с внешней средой для достижения целей функционирования. Данные воздействия, проходя через условно-внешнюю по отношению к библиотечному фонду (БФ - блок 3') среду (Библиотека - блок 3), трансформируются в информацию об изменении целей, профиля либо параметров формирования фонда; новых форм его организации; условий либо режима использования. Саморегуляция под влиянием изменений внешних условий



происходит также посредством изменений в блоке 3. Внешние воздействия могут либо носить объективно – слабoreгулируемый характер, либо быть результатом реализации государственной, местной, либо ведомственной политики. Блок 1 (при наличии такового) призван смягчать слишком резкие колебания внешних воздействий.

Результатами деятельности в данном контексте являются продукты и услуги, предоставляемые читателям и абонентам. Их номенклатура и качество оказывают обратное влияние на исходные условия (блоки 1, 2, 4, 5).

Необходимость сохранения своих существенных свойств (как общесистемных, так и специальных) в условиях непрерывного воздействия внешних и внутренних факторов на все элементы системы, именуемой «библиотечный фонд», а также на весь комплекс взаимосвязей, образующихся в динамике их взаимодействия,

вынуждает управленческую подсистему адекватно реагировать на все происходящие изменения, т. е. принимать решение об управляющем воздействии либо приводящем систему в желаемое состояние, либо меняющем её цели и условия деятельности.

Традиционные культурные системы (к которым можно отнести и систему депозитарного хранения библиотечных фондов) могут быть достаточно устойчивы, если внешние условия не изменяются слишком быстро (т. е. эволюционно, а не скачкообразно). Резкая и кардинальная смена кода ценностей влечёт за собой появление в управленческой системе хаотически-девиационных компонентов. В то же время, сила и скорость воздействия факторов внешней и внутренней среды на разные элементы системы, как правило, неодинакова, поэтому скорость и эффективность изменений, происходящих, к тому же, не одновременно в данных элементах, различна, что значительно снижает устойчивость системы. Если же совокупная сила возмущений, возникших в системе под данным воздействием, превышает специфическое для неё пороговое значение, система переходит в новое динамически-устойчивое равновесие, которое может оказаться качественно отличным от предыдущего, а поэтому потребует организации новой системы управления.

Падение показателей, которое началось с 1991г. в сфере функционирования депозитарной системы, с нашей точки зрения, с очевидностью проиллюстрировало факт частичной деструктуризации управления системой депозитарного хранения литературы в стране, дисфункцию федерального уровня библиотечного управления, ответственного за разработку библиотечной политики и государственных библиотечных программ, обеспечение межрегионального и межведомственного взаимодействия библиотек, другими словами – организацию целостной системы библиотечного управления, в той или иной степени констатировавшиеся профессионалами библиотечного дела [6].

Однако, несмотря на дестабилизирующие изменения в системе депозитарного хранения библиотечных фондов (базового и на современном этапе компонента в формировании библиотечно-

информационного фонда страны), частично она сохранила управляемость, но осуществляемую не из центра, как раньше. Поэтому, в определенной степени, способна выбирать направленность собственного развития, его приоритеты и задачи, а также последовательность решения этих задач. Следствием этого является объективизация в соответствии с реалиями времени характеристик движения библиотечных ресурсов территории, взаимодействия между библиотеками различного статуса. Для ГПНТБ СО РАН, как главного многоотраслевого депозитария Сибирского Федерального округа, характерным является то, что перераспределение литературы все более приобретает «реверсивный» характер и «адресную» форму, а именно: на издания, выделяемые в процессе вторичного отбора в основном фонде ГПНТБ СО РАН (не нарушая его целостности и информативности) в соответствии с диапазоном ее профиля, сектором научного формирования фондов выявляется конкретный, вне зависимости от ведомственной принадлежности, «потребитель» – специальная библиотека, имеющая наиболее полный по тематике и видам изданий фонд, соответствующий информационным запросам либо специалистов узкого профиля, либо потребителей особого типа. Данная форма взаимодействия, как показывает опыт, наряду с традиционно-апробированными, является востребованной, что, с нашей точки зрения, может стать основой гармоничного сосуществования на территории двух взаимодополняющих систем: депозитарной и репозитарной [7]. Так, ГПНТБ СО РАН совместно с Новосибирской областной специальной библиотекой для незрячих и слабовидящих разработала проект «Положения о депонировании документов специальных форматов в региональном репозитории на базе Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих», который регламентирует условия и алгоритм взаимодействия библиотек для создания системы депонирования документов специализированного читательского назначения в соответствии с законодательством Российской Федерации и современными тенденциями межбиблиотечного взаимодействия в целях эффективного формирования, использования и сохранения специа-

лизированного фонда, как социально значимого информационного ресурса в условиях глобальной информатизации общества и обеспечения всеобщей доступности информации. На данном этапе также разработан проект пакета документов, оговаривающих основные позиции предполагаемого взаимодействия, а именно: Договор о сотрудничестве, Договор на оказание консультационных услуг по экспертизе технологического процесса «Создание фонда аудиоизданий», Договор на оказание услуг по созданию отдельных репозитарных коллекций аудиоизданий.

Изменение парадигмы функционирования, произошедшее вследствие изменений в системе более высокого уровня, обуславливает формы и направления необходимых преобразований и на уровне ведомства. На данный момент разработан проект Положения о внутриведомственном взаимодействии в формировании и использовании фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН, который предложен для обсуждения библиотекам НИУ СО РАН с целью «легитимизации» условий и взаимных усилий в формировании и использовании совокупного фонда. Он основан на Положении о координации депозитарного хранения библиотечных фондов в научных и специальных библиотеках Сибири и Дальнего Востока [8] с учетом объективных изменений, произошедших в системе за истекший период. Согласно предложенной в нем формулировке «депозитарным фондом ГПНТБ СО РАН именуется фонд, формируемый на основе документов, полученных в качестве обязательного экземпляра, наряду с малоиспользуемыми, но не утратившими ценности документами, принимаемыми от других библиотек, и сохраняемый на постоянной основе в оптимальном для системы количестве экземпляров». Фондом библиотеки НИУ СО РАН с позиции современной ситуации является «фонд, состоящий из актуальной научной литературы по специальности учреждения и важнейшей литературы по смежным наукам, включая источники, общие и специальные научные работы, справочную литературу, периодические и продолжающиеся издания и т.д. на всех видах носителей». Литература, утратившая актуальность или не относящаяся к его профилю, передается для депо-

зитарного хранения в ЦБ системы. Поскольку фонд ГПНТБ СО РАН совместно с фондами библиотек НИУ СО РАН образуют единый фонд, который способствует выполнению научных задач, стоящих перед Сибирским отделением РАН, то литература, отобранная для депозитарного хранения в ГПНТБ СО РАН, передается библиотеками НИУ СО РАН безвозмездно. Взаимодействие библиотек централизованной библиотечной системы СО РАН в формировании депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН призвано обеспечивать рациональную организацию, хранение и перераспределение совокупного библиотечного фонда, а также его использование в рамках сети. ГПНТБ СО РАН является координационным центром в области формирования фонда депозитарного хранения, осуществляет информационно-методическое обеспечение его организации и перераспределения. Фонд ГПНТБ СО РАН является основным по отношению к фондам учреждений и организаций СО РАН.

Организация взаимодействия предполагает следующие позиции:

- формирование и использование фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН осуществляется учреждениями и организациями, входящими в ЦБС СО РАН, по единым для системы правилам;

- библиотеки НИУ СО РАН осуществляют:

- формирование фонда и постоянное хранение отечественной и иностранной литературы в соответствии с профилем научных исследований и информационными потребностями основного контингента читателей;

- формирование действующих и резервно-страховых фондов изданий, публикуемых каждым НИУ по профилю исследований, а также трудов ученых СО РАН, вышедших в других издательствах;

- проведение в фонде вторичного отбора: выявление и отбор малоиспользуемой, потерявшей актуальность либо ставшей непрофильной в связи с изменением тематики исследований литературы, направление информации о ней в ГПНТБ СО РАН

для закрытия лакун в основном фонде депозитарного хранения;

– удовлетворение информационных запросов профильных читателей и абонентов, в том числе и путем получения изданий на длительное хранение из фонда ГПНТБ СО РАН;

● ГПНТБ СО РАН осуществляет:

– прием и обработку информации об изданиях, предлагаемых библиотеками НИУ СО РАН для депозитарного хранения;

– прием в соответствии с профилем изданий, отсутствующих в депозитарном фонде ГПНТБ СО РАН;

– совместную разработку и согласование с библиотеками, входящими в систему, профиля формирования депозитарного фонда;

– оказание методической помощи библиотекам НИУ СО РАН в организации вторичного отбора и перераспределения изданий (устных и письменных консультаций, семинаров, методических материалов, выездов в библиотеки);

– научно-исследовательскую работу, направленную на анализ состава и использования фонда, эффективности вторичного отбора и перераспределения изданий и т. п.;

● стратегия и политика взаимодействия учреждений и организаций СО РАН по формированию и использованию фондов депозитарного хранения определяется решениями совещаний заведующих библиотеками и подразделениями НИУ СО РАН, Президиумом СО РАН;

● координацию деятельности библиотек и подразделений НИУ СО РАН по формированию и использованию фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН осуществляет сектор научного формирования фонда основного хранения в составе Отдела хранения фондов и Отдел научно-исследовательской и методической работы.

Алгоритм взаимодействия зафиксирован в проекте Инструкции о порядке отбора и передачи на депозитарное хранение в ГПНТБ СО РАН малоиспользуемой литературы библиотеками НИУ СО РАН. Выявление и отбор в фондах библиотек НИУ СО

РАН малоиспользуемой литературы (утратившей актуальность, ставшей непрофильной) осуществляется путем изучения состава и использования фонда библиотеки, анализа его соответствия профилю учреждения и информационным запросам потребителей. Отбору для передачи на депозитарное хранение подлежат издания, не входящие в состав ядра фонда библиотеки и соответствующие профилю хранения депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН. Организацию работ по отбору, передаче информации и самой малоиспользуемой литературы на депозитарное хранение в ГПНТБ СО РАН осуществляют и несут за них ответственность заведующие библиотеками НИУ СО РАН. Непосредственный отбор литературы ведут квалифицированные сотрудники библиотеки, ответственные за фонд, с привлечением ведущих специалистов учреждения. Контроль осуществляет постоянно действующая комиссия (библиотечный совет), утверждаемая директором учреждения. Литература, принятая на депозитарное хранение ГПНТБ СО РАН, обрабатывается и организуется в соответствии с установленными правилами. Ответственность за правильность организации приема, учета и хранения депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН несут сотрудники соответствующих подразделений согласно должностным обязанностям.

В целом, как показывает практика, система депозитарного хранения библиотечных фондов и сегодня является наиболее реальным основанием в выработке новой парадигмы управления формированием и использованием совокупного библиотечного фонда территории, поскольку обладает, с нашей точки зрения, объективно-необходимым набором условий, а именно: достаточным уровнем сложности, наличием перманентного потока информации, наличием обратной связи между уровнями и компонентами системы, открытостью, которая детерминирует возможность эволюции системы. Процесс выработки новой парадигмы управления, с нашей точки зрения, в самом общем виде может быть определен как объективное, целенаправленное и дифференцированное изменение как характеристик состояния фонда, так и его движения с целью решения поставленных задач.

Литература

1. *Столяров, Ю. Н.* Библиотечный фонд / Ю. Н. Столяров. – М., 1991. – С. 44.
2. Библиотечное дело : терминолог. словарь / сост. И. М. Сулова, Л. Н. Уланова ; отв. ред. Н. С. Карташов ; Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1986. – 224 с.
3. *Эйдемиллер, И. В.* О стратегии формирования фондов общедоступных (муниципальных) библиотек / И. В. Эйдемиллер // Библиотечные фонды в контексте общественного переустройства. – СПб., 1992. – С. 20–64.
4. *Терешин, В. И.* Документальные фонды научных библиотек как объект управления / В. И. Терешин // Ресурсы научных библиотек: оптимизация использования. – Новосибирск, 1994. – С. 13–22.
5. Столяров, Ю. Н. Общесистемные свойства библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Совет. библиотековедение. – 1979. – № 2. – С. 23–24.
6. *Гриханов, Ю. А.* Библиотечная политика в свете новых социально-экономических тенденций / Ю. А. Гриханов // Библиотеки страны в новых социально-экономических условиях. – М., 1994. – С. 9–20.
7. *Хахалева, Н. И.* Стратегия формирования депозитарных и репозитарных фондов / Н. И. Хахалева // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимного использования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2002. – С. 63–68.
8. Депозитарная система хранения книжных фондов в библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1984 – С. 22–28.

Дергилева Т. В.

Особенности формирования и использования информационных ресурсов библиотек сети ГПНТБ СО РАН

Рассмотрена практика централизованного комплектования единого фонда библиотечной сети СО РАН, его рационального использования всеми подразделениями ЦБС, создания единого распределенного электронного каталога сети, решения общесистемных технологических проблем, организации непрерывного образования библиотечных специалистов.

Централизованная библиотечная сеть (ЦБС) Сибирского отделения (СО) РАН представляет собой совокупность библиотек научных центров (НЦ): Бурятского (БНЦ), Иркутского (ИНЦ), Кемеровского (КемНЦ), Красноярского (КНЦ), Новосибирского (ННЦ), Омского (ОНЦ), Томского (ТНЦ), Тюменского (ТюмНЦ) и Якутского (ЯНЦ). Каждую из перечисленных библиотечных подсистем возглавляет центральная научная библиотека (ЦНБ), имеющая статус самостоятельного структурного подразделения НЦ. В ЦБС СО РАН также входят информационно-библиотечные центры и отдельные библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ), функционирующие в городах Барнауле, Бийске, Кызыле и Чите. Возглавляет ЦБС СО РАН ГПНТБ СО РАН, которая имеет статус научно-исследовательского учреждения, координационного и методического центра. Таким образом, сеть 68 библиотек СО РАН расположена в семи областях, двух краях и четырёх республиках.

Одним из наиболее важных направлений деятельности библиотек НИУ СО РАН является формирование и предоставление в использование информационно-библиотечных ресурсов, которые

обеспечивают информационное сопровождение разнообразной тематики фундаментальных и прикладных исследований СО РАН. На 1.01.09 г. совокупный фонд традиционных и электронных документов 67 библиотек ЦБС СО РАН (без ГПНТБ СО РАН) насчитывал 4,6 млн экз., в том числе 1,4 млн экз. зарубежных изданий. Документы на электронных носителях составляют лишь малую долю – 2,5 тыс. экз.

Количественный состав фондов библиотек сети СО РАН различен, что определяется задачами, поставленными при их организации и «возрастом» библиотек. Так, ЦНБ Бурятского НЦ функционирует 85 лет, обслуживая учёных и специалистов 6 научных учреждений, а библиотека Института проблем химико-энергетических технологий (ИПХЭТ) в г. Бийске – 5 лет, она создана для информационного обеспечения сотрудников одного НИУ.

Распределение библиотек по объёму фондов показано на рисунке 1.

Таким образом, небольшие специализированные библиотеки НИУ с фондами до 50 тыс. экз. составляют 41 %, средние – до 100 тыс. экз. – 38 %, библиотеки с многоотраслевыми фондами до 200 тыс. экз. – 11 %, и крупные с универсальными фондами – 1 %.

Структура совокупного фонда библиотек сети СО РАН представляется следующим образом: специализированные фонды библиотек НИУ – 25 %, а многоотраслевые и универсальные фонды

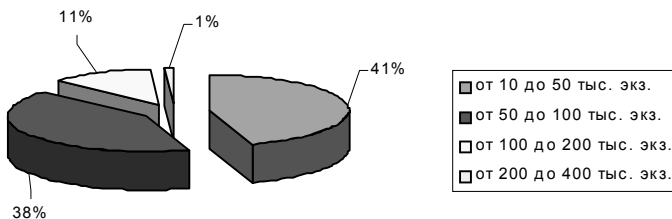


Рис. 1. Распределение библиотек по объёму фондов на 1.01.09 г.

– 8 %. Объем иностранных документов – в пределах 29 %, причем их основная доля приходится на периодические издания – 81,7 %. Видовая структура совокупного фонда СО РАН соответствует целевому назначению каждой из его частей, в которых также преобладают периодические издания, составляющие 61,8 % от числа всего фонда. Данная структура обеспечивает необходимую полноту фондов, избавляет от дублирования документов. Необходимо отметить, что ЦНБ НЦ содержат большие объемы национальной и краеведческой литературы, богаты энциклопедиями, справочниками, сборниками научных трудов, зарубежными изданиями. Например, помимо ГПНТБ СО РАН, собрания редких книг по языкознанию и этнографии, истории народов и литературоведению содержат ЦНБ БНЦ и библиотеки институтов Истории, Археологии и этнографии ННЦ.

Формирование совокупного фонда СО РАН осуществляется на основе скоординированного централизованного комплектования и специализации для взаимоиспользования фондов библиотек сети и ГПНТБ СО РАН, дополняющих друг друга. Интеграция фондов позволяет обеспечить полноту удовлетворения информационных запросов ученых и специалистов: узкопрофильные запросы удовлетворяются специализированным фондом библиотек НИУ, а читательские интересы, выходящие за рамки научной специализации институтов – универсальным фондом ГПНТБ СО РАН и многоотраслевыми фондами ЦНБ.

В течение всего периода функционирования ЦБС СО РАН централизованное комплектование фондов осуществляется на основе единого сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС СО РАН, что обеспечивает соответствие комплектуемых документов информационным потребностям пользователей каждой библиотеки и повышение информационного потенциала единого фонда сети.

Основными источниками комплектования фондов библиотек сети отечественными изданиями являются: централизованное комплектование ГПНТБ СО РАН, подписка через агентство «Роспечать», «АРСМИ», «Медиа-курьер», «Урал-Пресс», самостоя-

тельное приобретение изданий в издательствах «Наука» и «Научный мир», информационных изданий ВИНТИ, а также дары от читателей и организаций. Кроме того, отдел комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН выполняет заказы, сделанные по тематическим планам издательств «Радиотехника», «Техносфера», «Физматлит» и других. Помимо этого, литература приобреталась в Некоммерческом фонде поддержки культуры, образования и новых информационных технологий «Пушкинская библиотека».

Источниками комплектования библиотек иностранными изданиями являются: покупка, получение документов по международному книгообмену и в дар от ученых и организаций. Причём, пополнение фондов библиотек из последнего источника, то есть «в дар» составляет значительную долю поступлений. Например, библиотеке Института химической биологии и фундаментальной медицины бывший и настоящий директора института академики Д. Г. Кнорре и В. В. Власов передали годовые комплекты журнала «Биоорганическая химия» с 1975 г., то есть с начала выхода его в свет, ученые этого же института подарили библиотеке журналы: «Nature», «The EMBO journal», «Science», «Bioconjugate Chemistry», «BioTechniques». Журналы «Bioconjugate Chemistry», «Biochemistry», «Journal of the American Chemical Society» дарят библиотеке издающие организации. Директор Новосибирского института органической химии (НИОХ) И. А. Григорьев передал библиотеке 112 экз. журналов: «Accounts of chemical research», «Chemical and engineering news», «Chemical reviews», «Journal of medicinal chemistry», «Journal of natural products» и некоторые другие. В то же время библиотеки передают дублетные зарубежные издания вновь созданным библиотекам НИУ. Так, в 2008 г. самая молодая библиотека СО РАН – ИПХЭТ получила 373 экз. зарубежных книг и журналов от библиотеки НИОХ, которая укомплектована такими изданиями как: Chemical Abstracts, Chemische Berichte, Chemisches Zentralblatt, Journal of Organic chemistry и Methoden der Organischen Chemie, Beilsteins Handbuch der Organischen Chemie с начала выхода в свет. Данные издания вы-

соко востребованы не только сотрудниками НИУ химического профиля ННЦ СО РАН, но и учёными-химиками из других городов России и Казахстана.

Сохранность полного репертуара профильных изданий в составе совокупного библиотечного фонда СО РАН обеспечивается наличием в системе центра депозитарного хранения литературы – ГПНТБ СО РАН, а также отдельными библиотеками НИУ. Например, библиотеки институтов Археологии и этнографии, Леса, Лимнологического, Мерзлотоведения, Истории, Катализа, Ядерной физики и некоторых других гарантируют сохранность и предоставление пользователям научных документов соответствующего профиля. Кроме того, с 2003 г. все библиотеки СО РАН формируют «страховые фонды трудов сотрудников НИУ». Библиотечные специалисты уделяют много времени и внимания работе с фондом: они проводят списание морально и физически устаревших изданий, инвентаризацию и вторичный отбор документов, ежемесячную санитарную обработку и многое другое.

Другим не менее значимым направлением деятельности библиотек сети СО РАН является совершенствование автоматизированных процессов информационного обеспечения пользователей электронными ресурсами, как собственной генерации, так и через Интернет. Компьютерные технологии наиболее успешно внедряют ЦНБ НЦ, библиотека Института вычислительного моделирования КНЦ, информационно-библиотечные центры институтов Нефтегазовой геологии и геофизики (ИНГГ) и Катализа (ИК) ННЦ. При создании информационно-библиотечных центров соблюдались следующие принципы, стимулирующие их развитие:

- концентрация информационных, технических, кадровых и финансовых ресурсов с целью экономии средств и обеспечения их выгодного использования;

- взаимосвязь традиционного (библиотечного) и современного обслуживания (с использованием высокоскоростных автоматизированных и интерактивных видов сетевого сервиса);

- обеспечение открытого доступа к информации для всех пользователей;

- объединение функций поиска и предоставления документов

по запросам пользователей (из фондов Центров, по межбиблиотечному абонементу или электронной доставке документов, доступ к полнотекстовым БД отечественных и зарубежных издательств);

– формирование проблемно-ориентированных БД собственной генерации и БД о содержании журналов, имеющихся в библиотеках системы по профильным отраслям знаний;

– рациональность создания центров на базе библиотек, богатых информационными ресурсами, так как в библиотечной практике иногда поиск информации традиционным способом (например, с помощью библиографических указателей) может быть выполнен более оперативно, чем поиск по БД.

Информационно-библиотечный центр ИК выполняет комплексное справочно-библиографическое обслуживание ученых и организаций СО РАН, охватывающее весь спектр сведений о катализе: от сырья для производства катализаторов до библиографии и адресных данных организаций, производящих и использующих катализаторы и каталитические процессы. Банк данных «Катализ» основан на использовании фонда отечественных и зарубежных изданий библиотеки по катализу, насчитывающего более 100 тыс. экз., из них свыше 50 % – зарубежные издания, а также 14-ти отечественных, зарубежных и генерируемых самостоятельно БД. Среди них наиболее информативна Кембриджская база структурных данных «Cambridge Structural Database», которая является одной из наиболее мощных информационных баз в области химии, так как содержит исчерпывающую информацию о строении элементов и соединений, изученных методом рентгеноструктурного анализа и/или нейтронной дифракции. Центр ИК имеет «STN Chemical Abstracts», «Current Contents», «Справочник зарубежных химических фирм» и другие. С 1998 г. ежегодно пополняется информационный ретроспективный указатель «Издания по катализу», в котором содержатся сведения о наличии документов соответствующей тематики в библиотеках России, электронная версия указателя выставлена на сайте Центра. Пользователи Центра имеют on-line доступ к мировым электронным ресурсам, предоставленным:

– Российским Фондом Фундаментальных Исследований (к ресурсам семи зарубежных научных издательств);

– Национальным электронно-информационным консорциумом (НЭИКОН);

– ГПНТБ СО РАН – к книжной серии Annual Reviews, Physical Chemistry; БД ВИНТИ, к журналам издательства «Наука» (2007–2009) на платформе Научной электронной Библиотеки (НЭБ).

Учёные ИК имеют возможность также пользоваться:

– реферативной базой INSPEC;

– книжной, журнальной и архивной коллекциями издательства «Эльзевир» (предметная коллекция Chemical Engineering).

В рамках сотрудничества с издательством «Эльзевир» ИК СО РАН подключен к порталу «Discovery Gate». Этот продукт компании объединяет 14 интегрированных баз данных, среди которых справочные издания с выходом на полнотекстовые источники – журналы и патенты, что позволяет специалистам получать сразу всю необходимую информацию по одному запросу. Необходимо отметить, что все перечисленные ресурсы активно используются. По данным библиотечной статистики специалисты ИК «загружают» более 50 тыс. статей в год.

Сотрудники информационно-библиотечных центров и большинства библиотек СО РАН владеют практически всеми информационными технологиями и автоматизированными библиотечными технологиями комплектования и обработки документов, которые в последние годы постоянно усложняются. Так, в отличие от подписки на традиционные периодические издания процесс получения доступа к электронным ресурсам значительно сложнее, он, в частности, предусматривает знание английского языка. С 2008 г., в связи с переходом зарубежных издательств на новый формат регистрации аккаунтов, библиотечным специалистам для получения on-line доступа к БД необходимо выполнить следующий алгоритм действий:

а) зарегистрироваться на сайте соответствующего издательства, получить сначала временный пароль, а для последующих обращений – постоянный;

б) определить и присвоить пароли каждому из учёных и сотрудников НИУ, которые будут пользоваться электронными ресурсами;

- в) прописать IP-адреса;
- г) апробировать доступ и познакомиться с возможностями использования нового ресурса;
- д) оповестить сотрудников НИУ о новых информационных ресурсах;
- ж) вести статистику обращений учёных и специалистов НИУ к электронным ресурсам.

В случае слабого использования ресурса доступ может быть отключен в любой момент. Например, так произошло в Институте физики полупроводников (ИФП) с журналами общества Association for Computing Machinery. В то же время число обращений к электронным ресурсам стремительно увеличивается, особенный их рост по статистическим данным был отмечен в 2008 г., что было связано с предоставлением ГПНТБ СО РАН и девяти центральным библиотекам научных центров свободного доступа к коллекции электронных журналов издательства «Elsevier» и БД «Scopus». Лидерами по количеству обращений к электронным ресурсам стали научные сотрудники ИК, ИНГГ, ИФП, так как учёные каждого из них «загружали» от 20 до 50 тыс. электронных статей в год. Из Интернет-ресурсов наибольшим спросом пользуются: полнотекстовые БД журналов издательств «Springer», «Wiley», Баварской библиотеки, Американского Физического и Химического Обществ. Библиографические справки выполняются по БД «Current Contents», «Chemical Abstracts», EBSCO и Medline. Увеличивается число запросов на статьи и отечественных БД, особенно эффективен поиск по БД, формируемым информационными центрами России: ВИНТИ, ИНИОН, БЕН и ГПНТБ СО РАН.

Для удобства пользователей библиотеки создают справочные аппараты по ресурсам Интернет, а также собственные информационные ресурсы, в том числе полнотекстовые, доступные через Интернет по критериям, соответствующим информационным потребностям сотрудников НИУ СО РАН. Генерация предметно ориентированных БД осуществляется с участием ученых, ведущих исследования в соответствующей области знания. Проблемно-ориентированные БД создаёт ЦНБ ЯНЦ: «Алмазы Якутии», ЦНБ

БНЦ генерирует 11 БД, наибольшая из них «Этнография бурятского народа», охватывающая период с 1917 по 2003 гг. и насчитывающая более 8500 тыс. записей. Сотрудники ЦНБ и ряд библиотек НИУ ИНЦ генерируют такие полнотекстовые БД: «Геодинамика и сейсмичность Байкальского региона», «Биоразнообразие Байкальского региона». Наиболее объемной БД собственной генерации является «Озеро Байкал», содержащая около 15 тыс. библиографических описаний.

ГПНТБ СО РАН проводится единая технологическая политика в области внедрения автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС). Библиотеки, работающие в контакте с методическим центром – ГПНТБ СО РАН, используют программный пакет CDS/ISIS, он установлен на персональных компьютерах (ПК) шестнадцати (24 %) библиотек. В семи (11 %) библиотеках программистами НИУ разработаны собственные программы, как правило, они не совместимы с АБИС ГПНТБ СО РАН.

Данные обеспеченности библиотек сети СО РАН программным обеспечением (ПО) «ИРБИС» и применения автоматизированных технологий по состоянию на 1.01.09 г. показаны на рисунке 2.

Как видим, наиболее востребованным ПО является «ИРБИС», его используют 55 % библиотек, осуществляя заказ на приобретение литературы, подписку на периодические издания, каталогизацию новых поступлений документов и другое.

Электронный каталог (ЭК) и книг и журналов генерирует 48 % библиотек, 71 % библиотек только ЭК книг, ЭК журналов; БД трудов сотрудников институтов – 49 %. Однако, лишь к 48 % из всех ЭК имеется доступ через Интернет. Они представлены составными частями в распределенном корпоративном каталоге библиотек Сибири, доступ к которому организован на сервере СО РАН. Услугу оперативного заказа литературы по МБА в режиме on-line предоставляют своим пользователям 67% библиотек. Электронная почта имеется в 95 % библиотеках, то есть во всех библиотеках, где есть ПК. Число библиотек, открывших собственные сайты, составляет 52 %, однако не все из них поддерживаются

Помимо КНЦ достаточно динамично идет компьютеризация библиотечных процессов и в других научных центрах СО РАН. Так, ЦНБ БНЦ с 1989 г. одной из первых в СО РАН приступила к освоению компьютерных технологий, с 1998 г. использует ПО «ИРБИС» (создаёт ЭК, в автоматизированном режиме ведёт комплектование и учет документов) в соответствии с разработанной ею программой «Автоматизация библиотечных технологий». Сегодня здесь функционирует локальная библиотечная сеть, имеется пять автоматизированных рабочих мест.

Для качественного и оперативного информационного обеспечения учёных и специалистов библиотекам необходимо соответствующее современное оборудование. Прежде всего, это персональные компьютеры (ПК) с выходом в Интернет, снабженные лицензионными библиотечными программами, а также ксероксы, принтеры и сканеры. Материально-техническая база библиотек сети СО РАН улучшается с каждым годом. В 2008 г. библиотеки имели 189 ПК (из них 175 подключены к Интернету), 109 принтеров, 45 сканеров и 47 ксероксов. Однако ещё многим библиотекам необходимы сканеры, ксероксы и требуется модернизация компьютеров.

Двенадцать библиотек НИУ СО РАН (18 %), несмотря на то, что в большинстве из них имеются ПК, по разным причинам пока не приступали к автоматизации библиотечных процессов.

С 2004 г. в СО РАН функционирует объединенный методический совет по решению общесистемных технологических проблем ГПНТБ и библиотек её сети. В состав Совета входят ведущие специалисты ГПНТБ СО РАН и высококвалифицированные специалисты библиотек НИУ. Совет решает различные вопросы взаимодействия всех информационно-библиотечных структур, наиболее важными из них являются:

- установление необходимого программного обеспечения во всех библиотеках сети для использования единой системы передачи данных;

- ведение корпоративного сводного электронного каталога отечественных документов и зарубежных периодических изданий,

полученных библиотеками как централизованно, так и приобретенных самостоятельно;

– обеспечение технологий, позволяющей библиотекам заказывать издания по МБА и электронной доставке документов в режиме on-line.

Кроме того, члены Совета обследуют состояние автоматизации библиотечных процессов в СО РАН, выявляют и решают проблемы, в том числе обеспечения автоматизированными библиотечными программами и компьютерами. Результаты обследований доводятся до сведения директоров НИУ и способствуют развитию библиотек как элемента инфраструктуры науки современного уровня.

Уровень и качество информационно-библиотечного обслуживания все более зависят от профессиональной квалификации библиотечных специалистов. Анализ участия сотрудников библиотек сети СО РАН в мероприятиях по повышению квалификации (научные конференции, обучающие семинары, стажировки, высшие библиотечные курсы) показал, что за последние пять лет (2004–2008 гг.) сотрудники библиотек сети (72 %) повысили профессиональную квалификацию. Однако сотрудники 28 % библиотек сети СО РАН ни разу не посещали данные мероприятия, поскольку все они предусматривали организационные взносы и причина у всех библиотек одна – отсутствие статьи расходов на повышение квалификации или недостаточное финансирование НИУ. Следовательно, почти для трети библиотечного персонала СО РАН повышение квалификации остается недоступным.

Следовательно, можно сделать следующие выводы, что основными направлениями деятельности информационно-библиотечной системы СО РАН являются: формирование и эффективное использование совокупных информационных ресурсов; внедрение и совершенствование автоматизированных технологий, предоставление ученым и специалистам доступа к полнотекстовым БД зарубежных издательств, генерация собственных БД, в том числе единого распределенного электронного каталога на все информационные ресурсы СО РАН, а также непрерывное образование библиотечных специалистов.

**Организация
обслуживания читателей**

Власова С. А.

Интернет-система обслуживания читателей из фондов Библиотеки по естественным наукам

Статья раскрывает опыт работы БЕН РАН, где разработана автоматизированная Интернет-система, которая обеспечивает формирование заказа литературы из электронных каталогов Библиотеки, а также, используя традиционные каталоги (в случае отсутствия издания в электронных каталогах), распечатку требований на заказанную литературу; регистрацию отказов на выдачу изданий; возможность просмотра читателем своих заказов через Интернет; автоматический ввод данных о заказах в обобщенную базу данных спроса на литературу.

Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН возглавляет одну из крупнейших в стране централизованных библиотечных систем (ЦБС), включающую более 120 библиотек академических институтов, филиалов и научных центров РАН. Обслуживание читателей в читальных залах является одной из главных задач БЕН РАН. Постоянными читателями Библиотеки являются около 7 тысяч человек, из которых 66 % – сотрудники научно-исследовательских учреждений РАН.

В целях повышения качества и оперативности обслуживания читателей БЕН РАН была разработана автоматизированная Интернет-система заказа литературы в читальном зале Библиотеки.

Для заказа литературы в читальных залах БЕН читателю необходимо найти требуемое издание в каталогах (традиционном или электронном), заполнить требования и передать их на кафедру выдачи литературы. В требованиях читатель указывает свою фа-

милию, место работы, номер читательского билета, элементы библиографического описания заказываемого издания, а также расстановочный шифр (который читатель узнает в процессе поиска издания в каталогах), позволяющий найти издание в хранилище Библиотеки.

Разработанная система позволила упростить процедуру заказа и повысить уровень обслуживания пользователей. В зале каталогов БЕН РАН в распоряжении читателей имеются персональные компьютеры, работая на которых с Интернет-системой заказа литературы, пользователи могут сформировать и распечатать необходимые требования. Кроме того, читатель БЕН РАН может сформировать требования еще до непосредственного прихода в Библиотеку. Для этого ему необходимо воспользоваться любым персональным компьютером, имеющим доступ в Интернет.

Работа с системой заказа литературы в читальном зале осуществляется с сайта БЕН РАН переходом по ссылке «Заказ литературы в читальном зале» (<http://www.benran.ru/Magazin/zakaz/chz.htm>). В начале работы с системой читатель вводит номер своего читательского билета и фамилию. Система проверяет правильность ввода данных по базе данных читателей ЦБС БЕН РАН [1]. При успешном вводе данных на экран выдается информация о читателе (фамилия, имя и отчество; номер читательского билета; организация), а также главное меню системы:

- Заказ из электронного каталога журналов;
- Заказ из электронного каталога книг;
- Заказ с использованием традиционных каталогов;
- Просмотр/распечатка заказов.

Режимы «Заказ из электронного каталога журналов» и «Заказ из электронного каталога книг» предназначены для формирования заказов из Интернет-каталогов БЕН РАН. Электронные каталоги содержат информацию об изданиях, поступающих в фонды ЦБС БЕН РАН начиная с 1990 г. [2]. В том случае, если описание требуемого издания не содержится в электронных каталогах, необходимо воспользоваться режимом «Заказ с использованием традиционных каталогов». Режим «Просмотр/распечатка заказов»

позволяет читателю просматривать свои заказы и распечатывать требования.

Процедура формирования заказа из каталога журналов состоит из поиска необходимого выпуска последовательным переходом от страницы к странице по выбранным ссылкам. На странице с алфавитами (латиница и кириллица) выбирается буква, с которой начинается название журнала, из списка названий на данную букву выбирается нужное название, затем выпуск. Поскольку Интернет-каталоги БЕН РАН являются сводными (в них отражается наличие изданий не только в Центральной библиотеке, но и во всех библиотеках её ЦБС), интерфейс системы позволяет выбрать не все выпуски, а только те, которые имеются в фонде Центральной библиотеки и доступны в её читальных залах. Номера этих выпусков окрашены в синий цвет и представляют собой активные гиперссылки. Остальные выпуски в фонде Центральной Библиотеки отсутствуют, их можно заказать только по межбиблиотечному абонементу. После выбора выпуска пользователь может указать дополнительную информацию о заказе (страницы, автор(ы), название статьи).


Формирование заказа из каталога книг начинается с составления поискового запроса. Запрос включает термины из поисковых полей (слова библиографического описания, название, автор, год издания, индексы УДК, ISBN и ISSN), которые могут соединяться логическими связками «И», «ИЛИ», «НЕ». Результатом выполнения запроса является список записей, который выдаётся на экран порциями (количество записей в порции устанавливается пользователем). Каждая запись представляет собой библиографическое описание издания, соответствующее стандарту ГОСТ 7.1-84. Описания изданий, которые можно заказать в читальном зале БЕН, имеют ссылку «ЗАКАЗ». Остальные издания в фонде Центральной библиотеки отсутствуют, их можно заказать только по МБА. Переход по ссылке «ЗАКАЗ» выбранной записи обеспечивает заказ соответствующего издания.

Если требуемое читателю издание не содержится в электронных каталогах, читателю для определения шифра хранения не-

обходимо найти его описание в карточном каталоге и воспользоваться режимом «Заказ с использованием традиционных каталогов». Следует ввести следующие данные о заказе: шифр хранения, вид издания (журнал, книга), авторы (книги), название издания, год, том, номер, страницы, авторы и название статьи.

После окончания формирования заказов система предоставит читателю возможность распечатать соответствующие требования для их передачи на кафедру выдачи литературы. Образец требования на заказ литературы в читальном зале БЕН РАН приведен на рис. 1.

Информацию о сделанных заказах (библиографическое описание, шифр хранения издания, номер читательского билета, фами-

ЧЗ	
ТРЕБОВАНИЕ	
№ БИЛЕТА 23В23716	ЖУРНАЛ
Фамилия читателя Савельев	Шифр хранения U43519
Институт ИХФ	
Acta Crystallographica. Sect. C. Crystal Structure Communications (DNK)	
Год 1997 Том 53 № 3 СТРАНИЦЫ 1000	
ДАТА 9.2.2009	
ПОДПИСЬ	
ОТКАЗЫ	

Дей.1

лию читателя) система автоматически регистрирует в специальной базе данных статистического мониторинга для анализа использования изданий [3].

С октября 2008 г. в БЕН РАН прекращен прием требований, заполненных от руки – читатели должны распечатывать требования на принтере, предварительно сформировав заказ в Интернет-системе. Переход на эту систему обеспечивает возможность анализа 100 % заказов при практически полном исключении ошибок ввода.

Для получения статистической информации и анализа причин отказов на выдачу литературы из фондов Центральной библиотеки разработана подсистема регистрации отказов. Для ее реализации была использована технология штрихового кодирования: на каждом требовании печатается баркод, автоматически сформированный системой (см. рис. 1). В случае отказа на выдачу издания администратор системы при помощи сканера считывает баркод с требования, а затем выбирает причину отказа из следующего списка:

- нет названия;
- нет названия у автора;
- нет года;
- нет тома;
- нет номера;
- уточнить серию;
- отсутствует в фондах;
- занято по МБА.

Информация об отказах автоматически регистрируется в базе данных статистического мониторинга для дальнейшего анализа.

Представленная Интернет-система заказа литературы в читальном зале БЕН РАН позволяет читателям формировать свои заказы в удобном пользовательском интерфейсе, экономить время на заполнение необходимых требований, а также получать полную информацию о заказах через Интернет. Система обеспечивает автоматическое формирование данных о спросе на литературу, необходимых для управления процессами комплектования библиотек ЦБС БЕН РАН [3].

Литература

1. *Варакин, В. П.* Интернет в системе обслуживания читателей БЕН РАН / В. П. Варакин, С. А. Власова, Н. Е. Каленов // Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ: технологии распределенных вычислений : Всерос. науч. конф. – М., Труды. 2004. – С. 70–71.
2. Интернет-каталоги БЕН РАН / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информационные ресурсы России. – 2003. – № 2. – С. 30–34.
3. *Каленов, Н. Е.* Современные подходы и технология сбора и обработки информации для управления ЦБС БЕН РАН / Н. Е. Каленов, В. П. Варакин // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – Вып. 5. – К. : НБУВ, 2007. – С. 141–152.

Мохначева Ю. В.
Харыбина Т. Н.

Изучение потребностей ученых и специалистов Пушкинского научного центра РАН в различных видах библиометрической информации

Рассмотрены факторы объективного и субъективного характера, влияющие на развитие потребностей ученых и специалистов Пушкинского научного центра РАН в библиометрической информации, в частности потребности в определенных видах информации в зависимости от выполняемых учеными функций – собственно ученых-пользователей или научных администраторов.

Темпы роста информационных потребностей (ИП) стремительно растут, что объективно стимулирует интенсивное и динамичное развитие информационных и, в том числе, телекоммуникационных технологий. Они открывают новые возможности повышения эффективности управления и целенаправленного воздействия на сознание пользователей. Информационное обеспечение в структуре общественного разделения труда развивается в направлении расширения ассортимента и повышения качества предоставляемых пользователям информационных продуктов и услуг. Совершенствование информационного обеспечения пользователей невозможно без научных исследований происхождения, характера и динамики их информационных потребностей. По оценкам отечественных и зарубежных специалистов, современному информационному обеспечению присущи тенденции: персонализации – максимального учета и удовлетворения ИП конкретного пользователя; диверсификации – увеличения многообразия информационных продуктов и услуг, расширения возможностей выбора в

соответствии с потребностями, вкусами и финансовыми возможностями абонентов; конвергенции – стирания границ между информационными продуктами и услугами.

Наиболее значимые теоретические основы для изучения ИП специалистов, занятых в научно-исследовательской сфере, заложены Д. И. Блюменау, А. А. Большим, С. Е. Злочевским, С. Д. Коготковым, О. П. Коршуновым, А. В. Соколовым, А. И. Черным и др. [1–15, 21–23, 27, 35]. По О. П. Коршунову, «информационная потребность человека – это осознанная им необходимость получения информации, нужной для решения определенной задачи, достижения намеченной цели» [15, С. 31]. Он также выявил эволюцию общественных потребностей: человеческие потребности – информационные – документальные – библиографические [15, С. 91], при этом каждая последующая потребность является вторичной по отношению к предыдущей.

Несмотря на множество работ, посвященных исследованию профессиональных ИП, эта тема актуальна и сегодня. ИП ученых в новых знаниях обусловлены множеством факторов объективного и субъективного характера и зависят не только от уровня развития науки, но и от творческого потенциала того или иного коллектива, от особенностей личности каждого ученого в отдельности. Эти потребности удовлетворяются за счет постоянно растущих информационных массивов, содержащих необходимые ученому знания, в свою очередь являющиеся продукцией научной деятельности. Информационная потребность является одним из ключевых понятий для информационных наук, в том числе и для библиотековедения. Именно потребность в информации для осуществления различных видов деятельности послужила мощным импульсом для развития публичных и научных библиотек, а удовлетворение постоянно растущих и меняющихся информационных потребностей является главной целью ее функционирования.

Таким образом, необходимо изучение и учет всех основных, объективных и субъективных факторов, влияющих на потребителей информации и на формирование у них ИП для того, чтобы понять и выявить диалектическое взаимодействие объективных

и субъективных сторон ИП в процессе формирования потребностей у пользователей информации. Это позволит увидеть истинную картину.

Одна из центральных проблем изучения ИП пользователей – это методология. Многие исследователи обычно ограничиваются каким-либо одним или двумя социологическими методами, к тому же без анализа их положительных и отрицательных сторон. Преимущество отдается таким методам, как беседа, интервью, анкетирование или наблюдение. Оптимально лишь комплексное использование методов, которое только и может дать наибольший эффект. Специалисты в области информатики и библиотковедения отмечают, что ИП ученых напрямую связаны с характером и целями выполняемой ими научной работы. К факторам, влияющим на ИП, относятся такие: профессиональная подготовка потребителя, его психологический склад, возраст, интересы, цели и задачи, которые он ставит в своей деятельности [2–5, 6–11, 16–17, 29, 33, 35, 37]. В то же время глубина раскрытия ИП находится в прямой зависимости от уровня информированности ученых, от их представления о возможностях библиотечно-информационных служб [8].

Как отмечалось ранее, результативность научно-исследовательских работ в немалой степени зависит от эффективности информационного обеспечения, от того, насколько полно и своевременно удовлетворяются ИП пользователей библиотек и информационных центров. Функции посредников между учеными и документальными потоками выполняют библиотеки и информационные центры, максимальная эффективность работы которых может быть достигнута только при всестороннем и тщательном изучении ИП ученых.

Поэтому сотрудники Центральной библиотеки Пушинского научного центра РАН (ЦБП), которые обслуживают научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и студентов из 10 научно-исследовательских институтов Центра и Пушинского государственного университета уделяют большое внимание многоаспектному изучению ИП пользователей Центра.

Сегодня специалисты в области информации и библиотекари находятся в центре огромных информационных массивов. Как профессионалы в своей области, они обладают всеми необходимыми навыками в аналитико-синтетической обработке данных для последующего предоставления надежной информации от имени Библиотеки или Информационного центра.

Библиометрический анализ является одним из примеров новых эффективных и перспективных областей деятельности в библиотеках во всем цивилизованном мире [18–20, 24, 25, 29, 31–34, 41].

Реформирование научной сферы в России, начиная с 90-х гг. XX в., привело к более широкому использованию библиометрических данных и в нашей стране. Научные администраторы начали активно внедрять различные системы оценки качества научной деятельности. Особую значимость при проведении таких исследований имеют такие библиометрические показатели, как импакт-фактор изданий, в которых публикуется статья, и индекс цитируемости публикаций ученых. Сложившаяся конъюнктура в настоящее время способствовала повышению спроса у административных структур на библиометрическую информацию.

Для определения степени заинтересованности ученых в подобных данных в России в 1994 г. было проведено крупное социолого-наукоеведческое исследование под руководством С. А. Кугеля [16]. Впоследствии результаты данного исследования были подробно проанализированы О. М. Зусьманом [8, 9].

Особый акцент в данном исследовании ставился на изучении потребностей пользователей в библиометрической информации. Исследователи пришли к выводу, что потребность в такой информации связана «как с уровнем проводимых исследований, так и с уровнем информационного обслуживания, состоянием информационной среды ученых» [8, с. 13]. По мнению автора, «чем лучше работают библиотечно-информационные службы, тем выше интерес обслуживаемых ими ученых к библиометрической информации [8, с. 12].

Данное исследование показало, что более всего ученые заинтересованы в информации о цитировании своих работ. Причем,

среди наиболее заинтересованных в подобного рода информации, лидерами явились биологи – 77,4 %, на втором месте химики – 72,4 %, на третьем – физики – 68,6 % [8, с. 13].

В публикации [8] высказывается предположение о том, «что результатами библиометрических исследований науки, особенно сведениями о частоте цитирования ученых, их продуктивности, цитировании научных коллективов и школ, развитии тех или иных направлений науки больше интересуются научные сотрудники, сориентированные на участие в мировом научном процессе, на признание их трудов мировым научным сообществом, на исследование проблем, актуальных для мировой науки» [8, с. 16]. Автор предполагает, что по мере дальнейшей глобализации и интеграции российской науки в мировую интерес к библиометрической информации будет расти.

Другим немаловажным результатом исследования, проведенного под руководством проф. С. А. Кугеля, можно считать выдвинутую им гипотезу о том, «что ученые, различающиеся по отношению к полезности (необходимости) результатов библиометрических исследований, различаются и особенностями информационного поведения» [16, с. 13]. Ученые, обладающие большей информационной культурой и имеющие преимущества при получении информации (в том числе и за счет более активной и качественной работы библиотек и служб НТИ), проявляют больший интерес к результатам библиометрических исследований [16, с. 16].

Таким образом, исследование С. А. Кугеля и О. М. Зусьмана [8–9, 16] позволило выявить новую тенденцию в структуре информационных потребностей пользователей – появление потребности в библиометрической информации.

Результаты исследований С. А. Кугеля и О. М. Зусьмана во многом подтвердились проведенными исследованиями и в нашей Центральной библиотеке Пушинского научного центра – отдела БЕН РАН (ЦБП) в рамках комплексного изучения информационных потребностей ученых НИИ Пушинского научного центра (ПНЦ) РАН на базе ЦБП. В ЦБП с конца 80-х годов ведутся регулярные исследования различных аспектов этой проблемы. Сотруд-

никами ЦБП накоплен большой опыт по эффективному использованию библиометрических методов. Они имеют многолетний опыт участия в проектах по методологии и анализу библиометрической статистики, проблемам развития фундаментальной науки и научных коммуникаций, подготовки материалов по оценке научной деятельности и интеграции отечественной науки в мировую, выполненных для руководства Президиума Пушчинского научного центра РАН (ПНЦ), а также секции физико-химической биологии Отделения общей биологии РАН. Результаты их работ опубликованы в научных статьях и отчетах [27–30, 34, 17, 30, 34, 36–40], а также представлены в виде докладов на различных семинарах и конференциях разного уровня.

В течение 2008 г. сотрудниками Библиотеки проведен социологический опрос ученых НИИ ПНЦ, занимающихся исследованиями в области физико-химической биологии. Необходимость проведения данного исследования была вызвана существенно изменившейся на сегодняшний день конъюнктурой как предоставляемых информационных услуг, так и информационного пространства в целом.

Для данного исследования была разработана анкета, содержащая вопросы, направленные на сбор сведений по использованию источников информации учеными ПНЦ РАН и их оценке, на поиск возможных путей, призванных улучшить информационно-библиографическое обеспечение. Целью данного исследования являлось уточнение специфики ИП в современных условиях.

В анкетном опросе участвовали 118 научных сотрудников из девяти НИИ ПНЦ и Пушчинского государственного университета, среди которых: 38 докторов наук, 48 кандидатов наук, 22 научных сотрудника без степени, 2 инженерно-технических работника, 13 аспирантов, 5 магистрантов. На анкеты ответили 82 %.

Один из блоков разработанной анкеты был связан с определением рейтингов ученых и научных школ: получение сведений о цитируемости своих публикаций, о наиболее быстро развивающихся научных направлениях и темах, об импакт-факторах журналов; информирование о результатах аналитико-синтетической

Исследование подтвердило острую заинтересованность ученых в различной библиометрической информации. Кроме того, опрос обнаружил интерес пользователей в информировании, основанном на результатах аналитико-синтетической обработки библиометрических данных.

Данными, подтверждающими высокий спрос на библиометрическую информацию, может служить также статистический материал, собранный в ГПНТБ СО РАН о спросе на такой вид библиометрической информации, как индекс цитируемости, который представлен в статье В. Г. Свирюковой [33]. Автор пишет: «В последние годы цитирование становится популярным объектом исследования во многих областях знания. С просьбой определить индекс цитируемости в справочно-библиографический отдел ГПНТБ СО РАН обратились: в 1999 г. – 145 человек, в 2000 – 257, в 2001 г. – 202, в 2002 г. – 328 авторов». Приведенная автором статистика показывает неуклонный рост заинтересованности в данном виде информации и подтверждает предположение о том, что с годами этот интерес будет только усиливаться.

Все вышеизложенные результаты исследований показывают растущую заинтересованность в библиометрической информации у пользователей академических библиотек. Подтверждается тезис О. М. Зусьмана о том, что «новые информационные продукты и услуги появляются и закрепляются на информационном рынке только при наличии у них определенного числа активных потребителей» [8, с. 11]. Можно заключить, что данный вид информационных услуг появился и закрепился под воздействием сформировавшегося активного интереса к библиометрической информации.

Таким образом, структура информационных потребностей ученых и специалистов расширилась за счет потребности в библиометрической информации.

Исходя из теоретической концепции об эволюции потребностей, предложенной О. П. Коршуновым [15], можно предположить, что потребность в библиометрической информации эволюционирует от потребности в библиографической информации и высту-

пает по отношению к ней как вторичная.

Как отмечалось ранее, на возникновение потребностей в библиометрической информации влияет ряд объективных (внешних) и субъективных (внутренних) факторов. К объективным факторам относятся требования руководства и вышестоящих инстанций, использующих такого рода информацию для проведения различных оценочных процедур. К субъективным факторам относятся качества самого субъекта: сформированная информационная потребность; возможность удовлетворения этой потребности с помощью имеющейся информационно-инструментальной базы; наличие представления о возможностях, предоставляемых информационно-библиотечными службами.

Ввиду наличия объективных (внешних) факторов этот вид потребностей, по нашему мнению, будет существовать до тех пор, пока эти факторы актуальны. В данном случае потребность в библиометрической информации может существовать без обязательного наличия субъективных (внутренних) факторов. Причем, исходя из данного тезиса, можно заключить, что данная потребность является объективной для всех ученых и специалистов НИИ и ВУЗов, на которых распространяется действие объективных факторов. В этом случае потребность в библиометрической информации может быть выражена в постоянно действующем запросе (ПДЗ).

С другой стороны, потребности в библиометрической информации, вызванные субъективными факторами, явно выражаются в разовых запросах пользователей и носят эпизодический характер, что не уменьшает актуальности их существования.

Исходя из результатов социологических исследований, проведенных в ЦБП ПНЦ РАН, а также принимая во внимание научно-политическую конъюнктуру, потребность в библиометрической информации можно структурировать следующим образом (рис. 1).

Таким образом, стало понятно, какие на сегодняшний день существуют информационные потребности у ученых и специалистов НИУ Центра. Данная категория пользователей является еди-

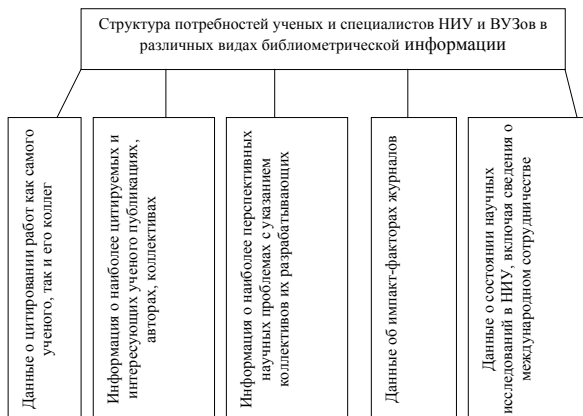


Рис. 1. Структура потребностей ученых и специалистов НИУ и ВУЗов в различных видах библиометрической информации

ной и постоянной группой потребителей БИ. Условно эту группу можно разбить на две подгруппы: собственно ученые-исследователи и научные администраторы. Принимая во внимание такую градацию, следует учитывать, что каждой категории пользователей требуется своя БИ, отвечающая специфическим задачам. А именно: ученые-исследователи более всего заинтересованы в получении сведений о суммарной цитируемости своих публикаций, а также о динамике цитируемости отдельных работ. Кроме того, ученому не менее важна информация о том, кто и где ссылается на его публикации. Несомненно, важной является информация о рейтинговых позициях научных изданий для выбора наиболее оптимального для последующих публикаций. Научным администраторам необходимы данные, характеризующие общее состояние уровня научных исследований в НИУ: обобщенные динамические характеристики публикационной активности и цитируемости публикаций сотрудников; данные о международном сотрудничестве. Кроме того, научные администраторы заинтересованы в получении информации о наиболее интенсивно развивающихся научных направлениях для принятия управленческих решений при планировании научно-исследовательских работ.

Литература

1. Библиографическая работа в библиотеке: организация и методика : учеб. / под ред. О. П. Коршунова. – М., 1990. – 254 с.
2. Блюменау, Д. И. По поводу сущности коммуникационной потребности (вместо рецензии) / Д. И. Блюменау // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1997. – № 5. – С. 38–43.
3. Большой, А. А. Информационно-библиотечные потребности ученых Академии наук СССР / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1982. – № 4. – С. 9–15.
4. Большой, А. А. Информационно-библиотечные потребности ученых АН СССР / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // Вестн. АН СССР. – 1981. – № 6. – С. 58–65.
5. Большой, А. А. Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных центров Академии наук СССР / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1983. – № 8. – С. 13–18.
6. Глушановский, А. В. Информационные потребности ученых и пути их удовлетворения / А. В. Глушановский, Н. Е. Каленов // Актуальные проблемы информационного обеспечения фундаментальных исследований АН социалистических стран : I науч. симпоз. информ. органов АН социалист. стран. – М., 1988. – С. 79–85.
7. Злочевский, С. Е. Информационные потребности специалистов / С. Е. Злочевский. – М., 1974. – 35 с.
8. Зусьман, О. М. Научные сотрудники как потребители результатов библиометрических (наукометрических) исследований / О. М. Зусьман // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. Работы. – 2000. – № 3. – С. 11–17.
9. Зусьман, О. М. От изучения научно-технической литературы к информационным исследованиям / О. М. Зусьман, Т. В. Захарчук // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2003. – № 6. – С. 11–17.
10. Иванов, Д. Д. Библиотечная работа как система содействия научно-исследовательской работе / Д. Д. Иванов // Избранное. – М. : Книга, 1986. – С. 19–35.
11. Иванов, Д. Д. Наука. Книга. Библиотека: опыт теории научной библиотеки / Д. Д. Иванов. – М., 1974. – 501 с.
12. Коготков, С. Д. Формирование информационных потребностей / С. Д. Коготков // НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 1986. – № 2. – С. 1–7.

13. Коршунов, О. П. Библиография: теория, методология, методика / О. П. Коршунов. – М. : Книга, 1986. – 287 с.
14. Коршунов, О. П. Библиографоведение: общий курс / О. П. Коршунов. – М. : Книга, 1990. — 232 с.
15. Коршунов, О. П. Проблемы общей библиографии / О. П. Коршунов. – М. : Книга, 1975. – 192 с.
16. Кугель, С. А. Информационное поведение ученых – представителей научной элиты / С. А. Кугель, О. М. Зусьман, В. А. Минкина // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1995. – № 7. – С. 12–18.
17. Кудеярова, А. Ю. Процесс изучения потребностей пользователей / А. Ю. Кудеярова, Н. А. Слащева, Ю. В. Мохначева // Библиополе. – 2005. – № 3. – С. 14–15.
18. Мандринина, Л. А. Использование библиометрического метода для анализа научных исследований / Л. А. Мандринина // Ретроспективная библиография: современное состояние, проблемы, перспективы развития : матер. регион. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 1996. – С. 84–89.
19. Маркова, О. Б. Библиометрический анализ документального потока по теме «Биоразнообразии растительности гор юга Западной Сибири» / О. Б. Маркова // Документальные базы данных: создание и использование : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 178–185.
20. Маркусова, В. А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / В. А. Маркусова. – М., 2005. – 48 с.
21. Маркусова, В. А. Еще раз об оценках в науке с помощью статистических данных / В. А. Маркусова // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2000. – № 8. – С. 17–20.
22. Маркусова, В. А. Некоторые аспекты информационного обеспечения фундаментальных исследований / В. А. Маркусова, Р. С. Гиляревский, А. И. Черный // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1993. – № 9. – С. 1–7.
23. Маркусова, В. А. Проблемы информационного обеспечения фундаментальных исследований в области биологических наук в России / В. А. Маркусова, Р. С. Гиляревский, А. И. Черный // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 1995. – № 3. – С. 1–9.
24. Маршакова-Шайкевич, И. В. Вклад России в развитие науки: библиометрический анализ / И. В. Маршакова-Шайкевич. – М. : Янус, 1995. – 248 с.

25. Маршакова-Шайкевич, И. В. Система связей между документами, построенная на основе ссылок / И. В. Маршакова-Шайкевич // НТИ. Сер. 2. Информ. процессы и системы. – 1973. – № 6. – С. 3–8.

26. Мохначева, Ю. В. Анализ научной деятельности ученых России и республики Беларусь / Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харьбина, Н. А. Слащева // 14 конф. представителей региональных научно-образовательных сетей RELARN-2007 : сб. тез. докл. – Н. Новгород, 2007. – С. 108.

27. Мохначева, Ю. В. Избирательное распространение информации как сервисная услуга библиотек: основные цели, задачи и методы / Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харьбина / Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 5. – С. 62–67.

28. Мохначева, Ю. В. Инструмент для исследования / Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина // Библиотека. – 2004. – № 10. – С. 19–21.

29. Мохначева, Ю. В. Информационное обеспечение научных исследований академическими библиотеками с использованием библиометрических методов : дисс...канд. пед. наук : 05.25.03 / Ю. В. Мохначева. – М., 2008. – 203 с.

30. Мохначева, Ю. В. Методика определения значимости научных публикаций / Ю. В. Мохначева, Т. Н. Харьбина // Библиосфера. – 2008. – № 3. – С. 23–33.

31. Пенькова, О. В. Наукометрические и библиометрические исследования в библиотечной и библиографической теории и практике : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / О. В. Пенькова. – Краснодар, 2002. – 18 с.

32. Ремизова, Т. В. Использование «Science Citation Index» в справочно-библиографическом и информационном обслуживании (из опыта ГПНТБ СО РАН) / Т. В. Ремизова // Оптимизация информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов : сб. науч. тр. – Новосибирск : ГПНТБ СОРАН, 1999. – С. 124–131.

33. Свирюкова, В. Г. Индекс цитируемости: разные методики – разные результаты / В. Г. Свирюкова // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2004. – № 2. – С. 22–25.

34. Слащева, Н. А. Использование Science Citation Index в библиометрических исследованиях науки / Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина, В. В. Васильчиков // Новые технологии в информационном обеспечении науки : сб. науч. тр. – М. : Биоинформсервис, 2001. – С. 77–79.

35. Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации : учеб.

пособие / А. В. Соколов. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2002. – 461 с.

36. Харьбина, Т. Н. Библиометрический анализ научной деятельности России и Беларуси / Т. Н. Харьбина, Ю. В. Мохначева, Е. В. Бескаравайная // Материалы 7-й международной конференции, посвященной 55-летию ВИНТИ. Информационное общество и интеллектуальная обработка информации. Информационные технологии, 24–27 окт. 2007 г. – М. : ВИНТИ, 2007. – С. 332–334.

37. Харьбина, Т. Н. Изучение информационных потребностей пользователей Пушинского научного центра РАН в Центральной библиотеке Центра (отдел БЕН РАН) / Т. Н. Харьбина, Н. А. Слащева, Ю. В. Мохначева // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 4. – С. 62–71.

38. Харьбина, Т. Н. Некоторые аспекты библиометрического анализа научной активности ученых России, Беларуси и Украины / Т. Н. Харьбина, Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева // Новые технологии в информационном обеспечении науки : сб. науч. тр. – М. : Науч. мир, 2007. – С. 225–232.

39. Харьбина, Т. Н. Оптимизация информационно-библиотечного обслуживания ученых и специалистов Пушинского научного центра РАН / Т. Н. Харьбина, Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева // 15 конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «RELARN-2008» : сб. тез. докл. – Н. Новгород, 2008. – С. 79–81.

40. Харьбина, Т. Н. Основные принципы развития комплексной системы информационного обеспечения науки и образования в Пушинском научном центре РАН / Т. Н. Харьбина, Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева // Информационные ресурсы России. – 2008. – № 3. – С. 20–22.

41. Ball, R. Bibliometric analysis – A new business area for information professionals in libraries? Support for scientific research by perception and trend analysis / R. Ball, D. Tunger // Scientometrics. – 2006. – Vol. 66, № 3. – P. 561–577.

Кунанец Н. Э.

Автоматизация обслуживания читателей: преимущества и недостатки

В статье рассмотрены особенности внедрения модуля циркуляции обслуживания интегрированной библиотечной системы ALEF фирмы Exlibris во Львовской национальной научной библиотеке им. В. Стефаника.

Вступление

Хорошо оснащенной библиотеке сегодня отводится особая миссия – обеспечивать читателям оперативный доступ к информационным ресурсам. Несмотря на то, что разработана «Національна стратегія формування та розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2006–2015 р.» [1], до сих пор отсутствует государственная программа автоматизации библиотек, современная нормативная и методическая базы. Ведомственная разрозненность библиотек, низкий профессиональный уровень библиотечных сотрудников в области информационных технологий приводит к неоправданным ресурсным и материальным издержкам, не создает условий для формирования единого информационного пространства. Именно поэтому актуальным стало изучение достоинств и преимуществ разных программных продуктов, применяемых в библиотеках Украины, путем исследования отдельных этапов их внедрения.

Проблемы автоматизации библиотечных процессов исследовались многими учеными. Одни останавливаются на глобальных проблемах, другие подают мониторинг инноваций, применяемых на отдельных направлениях работы библиотеки [2–22].

Эта статья является попыткой проанализировать опыт автоматизации обслуживания читателей с помощью системы ALEPH во

Львовской национальной научной библиотеке им. В. Стефаника (далее ЛННБУ) с позиций системного библиотекаря и раскрывает только первый этап автоматизации процессов обслуживания читателей.

Автоматизация каждой из библиотек имеет свои особенности. Не стала исключением ЛННБУ, где действует сложный и многоаспектный порядок учета, обработки фондов и обслуживания читателей. Однако благодаря гибкости системы ALEPH и готовности представителей программного продукта к сотрудничеству удалось прийти к оптимальным решениям поставленных задач. Предлагаю рассмотреть, с точки зрения постановщика задач, преимущества использования интегрированной библиотечной системы «ALEPH» и основные проблемные моменты при ее внедрении.

Для разработки алгоритма внедрения системы была создана рабочая группа, состоящая из сотрудников отдела библиотековедения как постановщиков задач, то есть системных библиотекарей, и работников отдела автоматизации – системных программистов. Группа осуществляла поиск оптимальных, часто компромиссных, решений для адаптации программы к потребностям библиотеки. Сразу же отмечу, что эти решения не были однозначными. Часто приходилось их пересматривать и в принципиальных случаях подстраивать систему под потребности библиотеки, даже путем создания дополнительных мини-программ. Но были случаи, когда приходилось ломать стереотипы библиотекарей, выработанные годами, перестраивать структурное построение отделов библиотеки, подстраивать устоявшиеся технологии к возможностям ALEPHa. Основными принципами внедрения и функционирования системы стали интегральность (одноразовое введение информации при многократном и многоцелевом использовании); пересмотр и адаптация библиотечной технологии и документации для достижения максимальной эффективности. Членами этой группы определялся также спектр полномочий, делегированных каждому АРМу библиотекаря и степени доступа к редактированию информации в базе данных.

Перед внедрением программы представители программного

продукта проводили дифференцированные занятия для системных библиотекарей и системных программистов. Впоследствии кратковременные обзорные курсы читались для непосредственных исполнителей, задействованных в каждом из модулей программы. Для ознакомления с практикой работы в программе две группы сотрудников библиотеки поочередно на протяжении месяца проходили стажировку в Национальной библиотеке Польши и краткосрочных командировках в библиотеке Национального университета «Киево-Могилянская академия».

Внедрение интегрированной библиотечной системы «ALEPH» фирмы Exlibris во Львовской национальной научной библиотеке Украины им. В. Стефаника началось с 2007 года. Руководством библиотеки было решено внедрять систему ALEPH поэтапно. Модули Комплектования и Каталогизации начали действовать в ЛННБУ с апреля 2007 года, а модуль Циркуляции (Обслуживания) с января 2008 года. На сегодня в библиотеке параллельно с новой системой автоматизации действуют бумажные формы учета – бланки заказов, формуляры читателей, анкеты читателей – и карточный генеральный каталог. В автоматизированном режиме обслуживаются лишь пользователи абонемента. В читальных залах пока обслуживание читателей осуществляется в традиционной форме. Исключением стал лишь читальный зал отдела библиотекосведения, сотрудниками которого на протяжении первых месяцев 2009 года начато освоение электронной формы обслуживания читателей, но его особенности, возможно, станут темой отдельной статьи.

Рассмотрим подробнее особенности внедрения модуля Циркуляции на абонемента, хотя деятельность обоих модулей чрезвычайно взаимосвязана.

Модуль Циркуляции дает возможность осуществлять электронную выдачу документов в разных структурных подразделениях, обслуживающих читателей (читальном зале, абонемента), с учетом статусов выдачи документов (только в читальный зал и т. п.) и статусов пользователей (студенты, аспиранты, специалисты с высшим образованием, научные сотрудники и преподаватели высших учебных заведений или любые другие).

После перехода на электронное обслуживание происходит оптимизация этого процесса. Пользователь получает возможность оперативно получить информацию о наличии издания в фонде библиотеки, о статусе выдачи документа (обычная, ограниченная), о том, что экземпляр не используется другим читателем, сообщение электронной почтой о выполнении заказа. Это способствует экономии времени как пользователя, так и библиотекаря, которому не нужно обращаться к книжной полке для выяснения факта отсутствия издания, как это происходит при традиционной технологии. Переход на новую систему обслуживания обеспечивает постановку на очередь для получения необходимого издания.

При оформлении возврата издания библиотекарь получает сообщение о наличии очереди на него. В этом случае распечатывается бланк-заказ, вследствие чего экземпляр автоматически переводится «на содержание» для читателя, который ожидал его, а читателю электронной почтой посылается сообщение о выполнении его заказа.

Кроме того, программа предоставляет возможность контролировать соблюдение сроков пользования изданиями и посылать читателям письма-напоминания о задолженности литературы.

Этот же модуль системы отвечает за формирование базы данных пользователей библиотеки путем создания электронной анкеты каждого из читателей (адрес, электронная почта, общая информация). Заполнение анкеты читателя облегчает система подсказок.

Бесспорно, каждая инновация встречает сопротивление работников, которое преодолевается частично административным влиянием, а также путем демонстрирования преимуществ нововведения.

Консерватизма не удалось избежать и в ЛННБУ, однако его успешное преодоление началось еще на стадии внедрения модуля каталогизации. Внедрение модуля Циркуляции сопровождалось лишь остаточными явлениями негативного восприятия программы. Но человеческий фактор приходилось постоянно учитывать при внедрении этого модуля.

Пионерами в апробации работы модуля Циркуляции стали сотрудники пункта записи, сектора абонемента, отдела основных книжных фондов и Центра информационных технологий (далее Центра). Эффективность работы системы зависела от налаживания максимального взаимодействия сотрудников этих структурных подразделений.

Как уже отмечалось, с помощью этого модуля осуществляется формирование базы данных читателей библиотеки. Поэтому АРМ библиотекаря пункта записи предоставляет возможность создавать электронную анкету читателя (см. рис. 1), изготовлять с помощью дополнительного программного обеспечения Tcard – пластиковый читательской билет со штрих-кодом и фотографией пользователя, а также делегировать определенные полномочия пользователям относительно возможностей пользования фондами библиотеки в зависимости от категории.

Остановлюсь лишь на тех трудностях, которые возникали при записи читателей, которые согласно правил пользования ЛННБУ могут получать услуги на абонементе. Среди этой категории читателей значительная часть – сотрудники научно-исследовательских учреждений Национальной академии наук, расположенных во Львове, и пользователи из других учреждений, имеющие на-

Address (1)	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
Email	<input type="text"/>
Zip code	<input type="text"/>
Telephone (1)	<input type="text"/>
Telephone (2)	<input type="text"/>
Telephone (3)	<input type="text"/>
Telephone (4)	<input type="text"/>
<input type="button" value="Sign-on"/>	

Рис. 1. Формирование базы данных читателей библиотеки

учную степень. Рассмотрим те моменты, которые нуждались в дополнительных настройках системы.

При записи читателей, которые могут получать издание на абонемент, возникали коллизии, когда читатель, работая во Львовском академическом учреждении, прописан во Львовской области. Система воспринимает такого читателя как иногороднего и требует присвоения ему статуса – «иногородний». Читатели с этим статусом лишены права пользования услугами абонента по умалчиванию. Аналогичная ситуация была с преподавателями высших учебных заведений Львова, имеющими научную степень.

После длительного обсуждения этой ситуации приняли методическое решение считать всех сотрудников львовских академических учреждений и преподавателей высших учебных заведений Львова, имеющих научную степень, львовянами, приспособляясь к возможностям системы.

Одним из примеров гибкости системы (с ее помощью можно выделить 99 разных статусов читателей) стоит назвать возможность выведения в отдельную категорию читателей, которые по своему статусу не имеют права пользоваться абонементом, однако в силу определенных обстоятельств нуждаются в этом хотя бы на короткий срок и имеют документальное подтверждение этой потребности. В этих случаях дирекцией библиотеки предоставляется читателю право пользоваться услугами абонента на четко определенный срок. Таким образом, системой делегируется читателю право пользоваться абонементом на установленный срок, который подтверждается выдачей читательского билета с соответствующим сроком действия.

Переход к электронному обслуживанию читателей внес определенные коррективы в «путь требования». В частности, консультационная помощь при создании электронного заказа вошла в круг функциональных обязанностей сотрудников читального зала Центра. Технологические изменения состоялись также при прохождении требованием участков основных книжных фондов и абонента, о них будет сказано несколько позже.

На работников Центра возлагалась обязанность ознакомления

читателей с основными принципами пользования системой, в частности поиска необходимых изданий в электронном каталоге. В этом читальном зале созданы АРМы читателя – интегрированы технологические комплексы, которые предоставляют читателю возможность осуществлять библиографический поиск:

- в базах данных, которые есть в распоряжении библиотеки;
- в электронном каталоге и общедоступных базах данных;
- в полнотекстовых базах данных.

Причем читатель может получать необходимую информацию на:

- экран монитора (см. рис. 2);
- бланк электронного заказа;
- магнитный носитель в виде упорядоченного текстового файла.

АРМ читателя предоставляет возможность:

- оформить заказ на нужные издания;
- пересмотреть предыдущие заказы, при потребности корректировать их;
- получить информацию о стадии готовности заказа;



Рис. 2. АРМ читателя в электронном каталоге

⊙ получить информацию о собственной задолженности и рекомендованных сроках возвращения изданий.

В читальном зале Центра читатель с помощью системы имеет возможность осуществлять классификацию и систематизацию результатов поиска, применять заданные параметры поиска (например, язык публикации, дата и тому подобное), получить доступ к электронным ресурсам Интернет. Пользователям предоставляется возможность осуществления поиска по всем или по определенным полям библиографического описания (см. рис. 3).



Рис. 3. Электронный каталог ЛННБУ

Нельзя говорить об однозначности восприятия инноваций со стороны читателей. Их мнения по этому поводу разделились. Часть – с удовлетворением перешла к поиску и заказу изданий с помощью электронного каталога.

Они уверенно обращались к Веб-странице ЛННБУ, с помощью настроек системы осуществляли поиск необходимых изданий в электронном каталоге, выбирая для этого разные параметры: фамилия автора, название, год выхода в свет, ключевые слова из предметной рубрики, топошифр и др. (см. рис. 4).

Удостоверившись в наличии сведений об издании, и после выяснения места его хранения¹, перед оформлением электронного заказа читатель регистрируется.

В большинстве случаев у читателей в процессе регистрации

¹ Заказу подлежат издания, хранящиеся в книгохранилищах отдела основных книжных фондов.

При активации электронного заказа система осуществляет контроль статусов читателей и выдачи документов. Согласно правил пользования ЛННБУ, абонемент обслуживает читателей определенных категорий с соответствующим статусом. На абонемент можно заказать издания из книгохранилищ отдела фондов, которые имеют статус – «обычная выдача»². Системой блокируется создание электронных заказов для выдачи на абонемент изданий, которые имеют статус – ограниченная выдача, среди которых книги, вышедшие до 1945 года, энциклопедические и с большим количеством иллюстраций.

На первых этапах становления системы работниками читального зала Центра электронные заказы дублировались на традиционных (бумажных) бланках (опять же срабатывал консерватизм сотрудников). Однако очень быстро от этого отказались.

Вместе с тем, из-за отсутствия в электронном каталоге информации обо всем фонде библиотеки³, на издания, не внесенные в



Дей. 6. Аεαεεε εααααα-αααα α ι ι εναί εα υεαί ι ευδα
η οεααα εαι ι αηα ααι οααί αί ευ

² Система предусматривает значительное количество статусов выдачи и дает возможность библиотеке самой формировать политику книговыдачи в зависимости от ценности изданий.

³ Электронный каталог ЛННБУ содержит сведения об изданиях, которые поступили в фонд библиотеки с 1991 года. Часть библиографических описаний, конвертированных из системы ISIS, получили незначительную деформацию сведений.

базу данных, читателями подаются заказы на традиционных (бумажных) бланках, а их поиск осуществляется по карточным каталогам.

Такое положение вещей заставило принять методическое решение о необходимости оформления электронного заказа на такие издания сотрудниками диспетчерского пункта отдела фондов с помощью АРМа библиотекаря, которому делегируются четко определенные полномочия. Для этого сотрудником диспетчерского пункта осуществляется «быстрая» каталогизация издания – то есть внесение в электронный каталог опознавательного библиографического описания издания по специально разработанному шаблону (см. рис. 7), и наклеивание на издание штрих-кода. Лишь после этого формируется и распечатывается электронный заказ. Эта операция не предусматривалась системой. Это один из моментов подстройки системы к реалиям нашей библиотеки. Конечно, осуществление этой операции – временное мероприятие, в проведении которого не будет необходимости после введения сведений обо всем фонде библиотеки в электронный каталог. Однако, как показывает опыт других библиотек, процесс ретроконверсии достаточно длителен и нуждается в значительных затратах.

Хотелось бы обратить внимание еще на один момент в процессе выполнения требований. На данной стадии внедрения системы распечатывание бланка требования читателя на издание осуществляется в двух экземплярах, что нуждалось в дополнитель-



Рис. 7. Скриншот «АРМ» «Библио» в режиме «Редактирование»

ных настройках. Один экземпляр бланка вкладывается в заказанное издание и, таким образом, становится его сопроводительным документом к читателю. Второй, как и на протяжении многих лет до этого, расставляется на место заказанного издания на полке в книгохранилище как «заместитель» книги.

Пока еще от этой технологии также не отказались, хотя со временем, очевидно, станет неэффективным расходование времени на расстановку «заместителей», поскольку считыванием штрих-кода издания, переданного на пункт выдачи по заказу читателя, в системе фиксируется его статус – «находится на содержании», – то есть хранится на бронеполке или «выдано читателю».

Еще одним примером подстройки системы к реалиям нашей библиотеки можно назвать создание мини-программы, которая обеспечила возможность формирования сопроводительного бланка передачи выполненных заказов из отдела фондов на абонемент – диспетчерского листа – путем считывания штриховых кодов изданий. Настоящий документ на протяжении многих лет деятельности библиотеки выступал одним из средств сохранности фондов при передаче изданий из одного структурного подразделения в другое, учитывая пространственность расположения библиотеки и отсутствие электронной защиты изданий ⁴.

Вопрос расхода времени на формирование диспетчерского листа остается достаточно дискуссионным. С одной стороны это одно из средств сохранности фондов, с другой – срабатывает стереотип – лишь документ на бумажном носителе, на котором представлены подписи непосредственных исполнителей, служит основанием для предъявления любых претензий. Вместе с тем, не исключено, что со временем сотрудники убедятся в совершенстве электронного учета и откажутся от дублирования электронных учетных форм.

Таким образом, заказы читателей абонемента поступают на диспетчерский пункт отдела основных книжных фондов двумя

⁴ Вклеивание микрочипов в каждое издание дирекцией библиотеки предусматривается осуществить в ближайшее время.

потоками – в электронной форме и на традиционных (бумажных) бланках. И уже в этом структурном подразделении происходит их объединение. Лишь после осуществления отмеченных выше процессов моноцикла заказ читателя продолжает свое движение по «пути требования».

После поступления заказов пользователей на абонемент их располагают на бронеполках, где они могут храниться в ожидании читателя 10 дней.

Поскольку каждый читательский билет и каждое издание содержат уникальный штрих-код, а АРМ библиотекаря сектора абонемента оборудован сканером для считывания штриховых кодов, выдача изданий читателю происходит чрезвычайно быстро. Сначала происходит идентификация читателя путем считывания штрих-кода его читательского билета. Это предоставляет библиотекарю возможность видеть на мониторе всю информацию о читателе из его электронной анкеты, в том числе номер читательского билета, фотографию пользователя, наличие задолженности, количество изданий, полученных на абонемент раньше. Далее путем считывания штрих-кода издания проводится идентификация книги и регистрация ее выдачи в электронном формуляре читателя. При этом система получает информацию о том, что конкретный экземпляр издания был выдан конкретному пользователю.

Пользователю предоставлены дополнительные гарантии в том, что ни одно издание без его ведома не может быть занесенным в его электронный формуляр, а его заказами не воспользуется кто-либо другой. Перед считыванием штрих-кода издания читатель с помощью мини-клавиатуры, которой оснащен АРМ библиотекаря абонемента, сообщает системе свой конфиденциальный пинкод. О возвращении читателем издания систему оповещают считыванием штрих-кода экземпляра в соответствующих опциях.

Боязнь инноваций отразилась и на процессе выдачи изданий. Параллельно с электронным учетом книговыдачи осуществляется его дублирование в традиционном (бумажном) формуляре.

Еще не все технологические процессы этого цикла оптимизи-

рованы. Нежелание работников отойти от старых форм учета коснулось и процесса возвращения издания из абонементов на основное место его хранения – в книгохранилище. Происходит тройной учет этого процесса: считываются штрих-коды изданий, которые возвращаются, сотрудниками сектора абонементов; потом этот процесс осуществляют сотрудники книгохранилища, оповещая систему о возвращении издания на место постоянного хранения; потом еще раз считывая штрих-коды, работники книгохранилища формируют список книг, который заверяется подписью ответственных лиц из обоих структурных подразделений и передается на хранение в сектор абонементов. Таким образом, опять электронная форма учета дублируется на бумажных носителях с рядом формальностей. Возможно, со временем работниками будет осознана беспочвенность ведения тройного учета.

Кроме того, такая технология мешает эффективному обслуживанию читателей, поскольку возвращенные читателями издания на протяжении недели накапливаются в секторе абонементов и только в среду передаются в книгохранилище. В этот период издание остается недоступным для читателя. Хотя система предлагает четкую технологию переоформления таких изданий. Этот участок моноцикла «путь требования» нуждается в технологической доработке и реорганизации.

Выводы

Конечно, перечислить все нюансы, которые возникали при внедрении модуля Циркуляции автоматизированной библиотечной системы «ALEPH», невозможно. Внедрение этого модуля системы предоставило возможность повысить эффективность обслуживания читателей, освободило библиотекарей от ведения сложных форм учета статистики состава читателей и книговыдачи. С активным внедрением компьютерных технологий изменяются роль и значение библиотечного работника, который должен стать посредником между читателем и носителем информации, прививать читателю навыки информационной культуры.

Подводя итоги, отмечу, что апробация системы на протяжении

2008–2009 годов засвидетельствовала необходимость налаживания четкой работы каждого участника процесса, продуманной политики книговыдачи, и, в случае потребности, оперативного принятия методических решений.

Успех внедрения автоматизированной библиотечно-информационной системы зависит от комплексного использования и соблюдения организационных, технических и технологических решений, эффективной работы с персоналом.

Литература

1. Про заходи щодо розвитку національної складової глобальної інформаційної мережі Інтернет та забезпечення широкого доступу до цієї мережі в Україні : указ Президента України №928/2000 від 31 липня 2000 р. // Уряд. кур'єр. – 2000. – 8 серп. – С. 9.

2. Шрайберг, Я. Автоматизация как новое научное направление в библиотечно-информационной области. Десять главных принципов автоматизации / Я. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 2. – С. 5–11.

3. Radwanski, A. Biblioteki w nowoczesnym społeczeństwie / A. Radwanski // Bibliotekarz. – 2007. – № 11. – S. 4–7.

4. Ляшенко, І. Ю. Автоматизація бібліотечних процесів з використанням інформаційних мережевих технологій : автореф. дис... канд. техн. наук : 05.13.06 / І. Ю. Ляшенко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. К., 1998. – 17 с.

5. Дзюба, Н. Дитяча бібліотека та новітні інформаційні технології. Вип. 1. Огляд діяльності бібліотек України для дітей / Н. Дзюба. – К., 2001. – 35 с.

6. Волохін, О. ІРБІС система автоматизації бібліотек / О. Волохін // Бібл. форум України. – 2003. – № 2. – С. 8–11.

7. Літвінова, Є. Задоволення інформаційних запитів користувачів із використанням новітніх технологій / Є. Літвінова // Бібл. форум України. – 2003. – № 2. – С. 13–14.

8. Бойцова, С. Библиотечная система UNILIB: практика внедрения / С. Бойцова, О. Павлихин // Бібл. форум України. – 2003. – № 2. – С. 22–25.

9. Копанева, В. Публічні бібліотеки Києва: від пілотного проекту інформатизації ЦБС до єдиного інформаційного простору / В. Копанева // Бібл. вісн. – 2005. – № 6. – С. 48–49.

10. Левченко, И. Восемь лет с LIBER : опыт комплексной автоматизи-

зации университетской библиотеки / И. Левченко, О. Самохвалова // Бібл. форум України. – 2003. – № 2. – С. 25–28.

11. Карпенко, І. Інформаційно-бібліотечна система «УФД/Бібліотека» / І. Карпенко // Бібл. форум України. – 2003. – № 2. – С. 15–17.

12. Доценко, С. Інтегрована бібліотечна система ALEPH 500 / С. Доценко // Бібл. форум України. – 2004. – № 1. – С. 11–14.

13. Саркісова, І. О. Автоматизация библиотечной деятельности высших учебных заведений: решение проблемы на примере НТБ МГТУ «Станкин» [Электронный ресурс] / И. О. Саркісова. – Режим доступа: http://magazine.stankin.ru/arch/n_03/art/sarkisova.html. – Загл. с экрана.

14. Marcinkiewicz, L. Ku bibliotece cyfrowej – dwadziescia lat doswiadczen w komputeryzacji Ksiaznicy Pomorskiej / L. Marcinkiewicz // Bibliotekarz. – 2007. – № 7–8. – S. 7–11.

15. Ярошенко, Т. О. Новітні інформаційні технології для науки та освіти: досвід роботи наукової бібліотеки національного університету «Києво-Могилянська Академія» / Т. О. Ярошенко // Автоматизация вузовских библиотек : сб. наук. тр. – К., 2007. – С. 70–76.

16. Зверев, Є. Бібліотека – це є Університет [Електронний ресурс] / Є. Зверев. – Режим доступу: http://www.kmfoundation.com/p-2-2-publications_ukrainian-lan-ua-alan-ua-id-141-a-library_university.html. – Назва з екрану.

17. Архипская, О. И. Проблемы автоматизации Научной библиотеки Национального университета «Києво-Могилянская Академія» [Электронный ресурс] / О. И. Архипская. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb99/3/f03_09.html. – Загл. с экрана.

18. Санжак, С. В. Автоматизация Центральной міської бібліотеки ім. Лесі Українки: завдання, проблеми, реальність та перспективи [Електронний ресурс] / С. В. Санжак. – Режим доступу: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea98/doc1/doc55.html>. – Назва з екрану.

19. Волинець, В. М. Впровадження нових технологій в НТБ НТУУ «КПІ»: реалії та перспективи [Електронний ресурс] / В. М. Волинець, О. А. Санченко. – Режим доступу: <http://library.ntu-kpi.kiev.ua/html/arhiv/konf100/volinets.htm>. – Назва з екрану.

20. Костенко, Л. Й. 3-тя міжнародна конференція «Бібліотеки й асоціації в мінливому світі: нові технології та нові форми співробітництва» / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов // Бібл. вісн. – 1996. – № 5. – С. 27–29.

22. Ярошенко, Т. О. Наукова бібліотека НАУКМА: перші десять років [Електронний ресурс] / Т. О. Ярошенко. – Режим доступу: www.library.ukma.kiev.ua/e-lib/NZ/NZV20_2002_spets1/19_yaroshenko_to.pdf. – Назва з екрану.

МБА и доставка документов

**Павлова Л. П.
Лисовская Н. С.
Паршиков Р. М.**

Становление и развитие централизованной системы обслуживания по МБА в Новосибирском научном центре

Рассматривается становление централизованной системы обслуживания по МБА в Отделении ГПНТБ СО РАН в Новосибирском Академгородке на базе программного обеспечения ИРБИС 32.АРМ МБА.

Во второй половине XX века в период научно-технической революции в нашей стране стали образовываться научные центры, одним из которых в 1957 году стало Сибирское отделение Академии наук СССР с центром в Новосибирском Академгородке. В то время Новосибирский научный центр (ННЦ) представлял собой сложный организм, состоящий из трех основных звеньев: наука, производство, кадры. Он включал академические научно-исследовательские институты (НИИ), сеть конструкторских бюро (КБ), обеспечивающих внедрение научных результатов в производство, университет, готовящий кадры для науки. Для развития большой науки и поддержки всех звеньев системы ННЦ требовалось мощное информационное содействие. В связи с этим была создана стройная библиотечная система. Во главе этой системы стояла Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения (ГПНТБ СО РАН), основу фондов которой составили фонды Государственной публичной библиотеки, переведенные из Москвы в Новосибирск. В 1966 году ГПНТБ СО РАН начала свою деятельность в новом здании в центре Но-

восибирска. Между тем, академические институты находятся в Академгородке (30 км. от города), и хотя каждый институт имеет свою библиотеку, появилась настоятельная необходимость создать в городке центральную библиотеку, имеющую многоотраслевой книжный фонд по профилю институтов и координирующую работу всех библиотек НИИ Академгородка. Центральной библиотекой ННЦ стало Отделение ГПНТБ (НО) – комплексное структурное подразделение универсальной библиотеки. Отделение ГПНТБ СО РАН, являясь центральной библиотекой Академгородка, ключевой своей задачей считало, говоря современным языком, формирование единого информационного пространства НИИ Академгородка посредством создания сводного справочно-библиографического аппарата. Для её решения в период с 1967 по 1973 гг. в Отделении были созданы:

- сводный алфавитный каталог иностранных книг и продолжающихся изданий, отражающий фонды ГПНТБ и всех научных библиотек Академгородка;
- сводная картотека на иностранные журналы, находящиеся в фондах академических библиотек НИИУ;
- сводный алфавитный каталог на отечественные журналы и продолжающиеся издания, формирующийся на основе централизации процессов комплектования и каталогизации.

Другой главной задачей Отделение ГПНТБ считало внедрение и развитие централизованной системы межбиблиотечного обслуживания (абонемент, МБА). МБА – это система взаимного использования фондов библиотек, созданная в целях всестороннего и своевременного удовлетворения информационных потребностей читателей. МБА обеспечивает читателям получение необходимой информации, отсутствующей в фондах обслуживающей их библиотеки, из библиотеки, имеющей требуемую информацию.

Первые шаги по частичной централизации МБА в Отделении были сделаны еще в 1968 году, когда запрошенная литература доставлялась из фондов ГПНТБ и Отделения в библиотеки НИИУ три раза в неделю.

Предполагалось выполнение централизованной системой МБА следующих задач:

- оперативность и полноту удовлетворения запросов ученых и специалистов на фонды ННЦ СО АН СССР;
- взаимодействие фондов библиотек внутри системы, повышение обращаемости фондов;
- высвобождение рабочих рук в библиотеках НИУ за счет сокращения времени на розыск и обработку заявок на литературу, хождение по библиотекам.

После проведения ряда экспериментов по отработке и внедрению централизованной системы МБА, составления инструктивно-методических материалов, отражающих направления в работе, права и обязанности, а также схему взаимодействия различных звеньев системы, началось практическое внедрение и отработка элементов технологии обслуживания.

Централизованное обслуживание по МБА осуществлялось по следующей схеме: ежедневный прием запросов от библиотек, регистрация их в диспетчерской сетке (таблице), проверка и шифровка запросов на литературу по сводным каталогам Отделения, их доработка, отметка в диспетчерской сетке о возможных направлениях в библиотеки НИИ или передача требований в оперативную группу ГПНТБ СО, заказ и получение литературы, доставка литературы в библиотеки НИУ, возврат литературы в основное хранилище.

В 80-е годы на централизованном обслуживании по МБА состояло 28 абонентов, среди которых 23 академических института и КБ, 5 НИУ других ведомств. Кроме фондов ГПНТБ СО РАН и научных библиотек сети Академгородка использовались фонды крупнейших библиотек Новосибирска: областной, Центральной научно-технической и областной медицинской, а также Медицинского института и Сибирского НИИ геологии, геофизики и минерального сырья. Централизованную систему МБА обслуживало тогда 6 человек (4 в Отделении и 2 – в ГПНТБ). За Отделением было закреплено 2 автомашины. В академической системе библиотек – это первый опыт ежедневного оперативного обслуживания по МБА.

В 90-е годы прошлого века произошли коренные изменения во

многих сферах жизни общества. С одной стороны, в результате революционного развития электронно-вычислительной техники появились новые способы и каналы связи, которые обеспечили переход к машинным способам обработки и передачи информации, что привело к радикальным изменениям в технологии производства, распространения, хранения и обмена информации. С другой стороны, произошли социально-экономические изменения: развитие рыночных отношений, реформа науки, перемены в структуре занятости населения. Все это оказало огромное влияние на технологию и организацию многих библиотечных процессов.

Отделение ГПНТБ СО РАН, оставаясь центральной библиотекой Академгородка, продолжало выполнять основные задачи, присущие академической библиотеке, – формирование книжного фонда по профилю институтов, библиотечно-информационное и информационно-библиографическое обслуживание научных сотрудников, развитие централизованной системы МБА. В это непростое время начинают закладываться основы автоматизации многих библиотечных процессов: ведение электронных каталогов книг, продолжающихся изданий, журналов; организация сайта библиотеки; организация баз данных; автоматизация рабочих процессов по МБА.

В соответствии с требованиями времени в 1995–1997 гг. в работу по МБА была внедрена программа на языке ISIS-Pascal под управлением операционной системы MS-DOS. Программа поддерживала функции импорта и экспорта заказов в файле специального обменного формата. Обмен файлами такого формата между различными службами МБА выполнялся, как правило, по электронной почте (путём создания нового сообщения и вложения в него необходимых файлов).

Программа позволяла принимать и первично обрабатывать импортированные из файлов заказы и представлять их в виде распечатанного короткого списка. На основе распечатки выполнялась регистрация по диспетчерской сетке и библиографическая доработка заказов. Затем вручную в каждый заказ вносились регистрационные номера, заказы группировались и, в зависимо-

сти от наличия необходимого издания в том или ином фонде, отправлялись для выполнения в ГПНТБ СО РАН или в библиотеки институтов ННЦ в виде файлов обменного формата по электронной почте. Заказы на издания, имеющиеся в фонде Отделения ГПНТБ СО РАН, распечатывались в виде бланка-заказа и выполнялись. Дальнейшая схема работы оставалась прежней.

Хотя в программе на ISIS-Pascal и были недостатки, она давала некоторые преимущества по сравнению со старым методом работы, а именно:

- использование электронной почты для приема и отправки заказов по координации давало преимущество в скорости по сравнению с традиционной передачей бумажной копии заказа транспортом;
- стандартизация формы бланка-заказа, а также использование печатной формы вместо рукописной;
- базовые функции поиска заказов по общей базе данных.

Программа на ISIS-Pascal проработала в Отделении ГПНТБ СО РАН больше 10 лет.

В 2008 году в автоматизированную систему МБА были внесены существенные изменения. В качестве базового программного обеспечения системы применяется автоматизированное рабочее место (АРМ) МБА системы автоматизации библиотек ИРБИС32. АРМ МБА, как и система ИРБИС, – это разработка ГПНТБ России.

Система ИРБИС изначально ориентирована на работу в локальной вычислительной сети (ЛВС) и включает доступный и простой пользовательский интерфейс. Кроме того, в системе имеются:

- сервисные средства для работы с базами данных (БД): ведение словарей по наиболее характерным структурным элементам записи, использование списков и словарей при вводе информации, возможность экспорта и импорта данных в форматах ISO и ТХТ, возможность копирования записей в БД, статистический анализ БД;
- возможности настройки на конкретное применение (задание структурных элементов при описании абонентов и заказов, созда-

ние рабочих листов для ввода информации и выходных форм).

Основным требованием к внедрению ИРБИС в МБА Отделения было использование единой базы данных для абонентов и заказов всех подразделений МБА ГПНТБ СО РАН (как МБА ГПНТБ СО РАН, так и МБА НО ГПНТБ СО РАН). В рамках одной конфигурации (одной установки АРМ МБА на файл-сервере) была совмещена действующая технологическая схема по обработке заказов абонентов иногороднего сектора МБА ГПНТБ СО РАН и новая технологическая схема по обработке заказов и заказов абонентов ННЦ СО РАН.

С пользовательской точки зрения отправка заказов абонентами МБА происходила с использованием старых алгоритмов работы. Абонент (вне зависимости от категории) выполнял вход в поисковую систему ГПНТБ СО РАН через веб-интерфейс, осуществлял поиск необходимого издания, выполнял функцию «Заказать по МБА», корректировал веб-форму бланка-заказа и отправлял заказ.

Поступившие в базу данных заказы МБА проходят предварительную обработку в автоматическом режиме, – присвоение уникального регистрационного номера заказа. При этом номер заказа сохраняется в записи заказа (в отличие от программы предыдущего поколения на ISIS-Pascal).

Путём конфигурирования файла словаря смоделирована группировка заказов, применявшаяся в программе на языке ISIS-Pascal. Создан вид поиска «Заказы – новые». Корректировка кода словаря позволила разделить потоки заказов абонентов различных подразделений перед началом обработки. На этапе актуализации записи после предварительной обработки в словарь добавляется документ с термином, зависящим от принадлежности абонента подразделению. Отдельный термин выделен и для заказов абонентов – институтов ННЦ.

Специфическая особенность работы МБА Отделения ГПНТБ СО РАН заключается в том, что при выполнении заказов, полученных от абонентов сети библиотек институтов ННЦ, работники сектора ориентированы на следующие информационные ресурсы:

- собственный фонд Отделения;
- фонды ГПНТБ СО РАН;
- фонды библиотек НИИ Академгородка;
- удаленные полнотекстовые БД.

Для каждой группы информационных ресурсов используется уникальный алгоритм работы с применением тех или иных модулей АРМ МБА и специфических выходных форм.

Для реализации последующих этапов технологии обработки заказов МБА НО использованы особенности функционирования службы МБА НО во взаимодействии с ГПНТБ СО РАН и институтами ННЦ.

Диспетчеризация заказов осуществляется путем присвоения заказу на определенной стадии обработки соответствующего кода операции и даты ее выполнения или перенаправления в другие библиотеки, в частности, в ГПНТБ СО РАН и библиотеки институтов ННЦ. В соответствии с этим все заказы делятся на группы. Сотрудник МБА может просмотреть конкретную группу, отобрать из нее заказы на просмотр/корректировку, изменить код операции заказа, вследствие чего заказ переводится в другую группу в соответствии с установленной схемой. Стадии обработки заказов и соответственно состав каждой группы определены из опыта работы службы МБА в Отделении ГПНТБ, а именно:

- группа заказов «Новые» включает заказы, прошедшие предварительную обработку. Данные заказы подлежат распечатке в виде короткого списка. После распечатки данные заказы получают код операции PRN2 и подлежат дальнейшей обработке;
- из числа документов, подлежащих дальнейшей обработке, выделяются:
 - заказы, выполняемые из фондов Отделения. Данные заказы получают код операции W1, распечатываются в виде бланка-заказа и передаются для выполнения в книгохранение Отделения;
 - заказы, перенаправляемые для дальнейшей обработки и выполнения в городской сектор МБА ГПНТБ СО РАН. Данные заказы получают код операции W2;

- заказы, перенаправляемые для выполнения (по предварительной договоренности) в институты ННЦ, получают код операции W3-(...) с уточняющей сиглой фондодержателя заказанного издания. Отредактированный бланк-заказ на требуемое издание пересылается электронной почтой (без использования АРМ МБА) библиотеке, выполняющей заказ. Библиотеке-заказчице направляется уведомление о выполнении заказа с указанием адреса исполняющей организации;
- заказы, выполненные из полнотекстовых удаленных баз данных, получают код операции W4, пересылаются прикрепленным к уведомлению о выполнении заказа файлом электронной почтой.

Заказы, прошедшие полный технологический цикл обработки в системе, формируют группу заказов «Заказы – старые». Сюда же включаются заказы, не выполненные по каким-либо причинам («отказы»). Все заказы данной группы не удаляются из базы данных МБА по ряду причин.

Размер файла документов базы данных МБА сравнительно небольшой, по состоянию на 25 марта 2009 года – 50,1 мегабайт. Таким образом, не нарушаются ограничения системы автоматизации библиотек ИРБИС32 на размер файла документов базы данных.

Модель, применяемая в базах данных системы ИРБИС, обеспечивает приемлемые скоростные характеристики при поиске документов по словарю для баз данных с большим числом документов. Операции последовательного поиска в базе данных МБА в настоящий момент сведены к минимуму: выполнено создание необходимых видов поиска по словарю и сценариев поиска.

Вместе с тем, актуальна задача получения статистики по полному массиву заказов абонентов или за конкретные периоды (например, за предыдущий год).

Следует отметить, что АРМ МБА поддерживает работу с архивной базой данных (ARHIV). Однако регламенты работы с такой БД, процедуры передачи документов между БД МБА и архивной БД должны быть детально проработаны в будущем.

Автоматическое запоминание в записи каждого заказа его технологического пути (коды технологических операций и даты выполнения операций) позволяет определить состояние заказов и обеспечить информацией любого абонента МБА.

С помощью генератора табличных форм системы ИРБИС, а также с применением механизма построения специальных статистических форм АРМ МБА были разработаны статистические формы АРМ МБА для МБА Отделения. Это такие формы, как сведения об абонентах и состоянии их заказов на данный момент времени; данные о результатах обслуживания за заданный период времени (например, за месяц, год или квартал). Вид статистических и выходных форм определяется в соответствии с требованиями специалистов службы МБА и может быть изменён путём незначительных доработок.

Большой набор сервисных средств для работы с БД и широкие возможности настройки системы на конкретное применение позволяют оперативно вносить изменения по требованиям специалистов службы МБА и внедрять в действующую систему все новые программные и технологические доработки ИРБИС.

Завершающим этапом внедрения и первичной отработки технологии обработки заказов при помощи АС ИРБИС стал обучающий семинар «Система ИРБИС в работе МБА. Технологические особенности», проведенный для сети библиотек ННЦ. Цель семинара: познакомить сотрудников библиотек, ответственных за МБА, с особенностями приема и обработки заказов на недавно внедренном АРМ МБА системы ИРБИС. По итогам семинара были предложены выводы и сформулированы рекомендации по работе в системе ИРБИС, представленные на страничке сектора МБА. Тесное и взаимно заинтересованное сотрудничество разработчиков и пользователей системы ИРБИС способствует развитию и совершенствованию заложенных в системе возможностей.

Совершенно ясно, что, проводя активную политику в области установления по-настоящему действенного сотрудничества с библиотеками ННЦ, необходимо использовать возможности новых информационных технологий. С этой целью в октябре

2008 года на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН (<http://www.prometeus.nsc.ru/>) была организована страничка сектора МБА (<http://www.prometeus.nsc.ru/mba/>). Эта страничка призвана стать эффективным информационным и навигационным инструментом, поскольку обладает целым рядом уникальных возможностей:

- обеспечивает доступность информации в течение 24 часов неограниченному количеству пользователей;
- дает возможность представить специально отобранные и структурированные информационные ресурсы;
- обеспечивает быстрое получение и передачу информации потребителю;
- позволяет оперативно обновлять и распространять информацию;
- делает возможным интерактивный характер коммуникации.

Централизованная система МБА Новосибирского научного центра СО РАН имеет богатый опыт работы и в настоящее время находится в стадии интенсивного развития. Пример её создания и функционирования показывает эффективность централизованной системы обслуживания информационных запросов научных работников крупных научных центров.

Литература

1. Павлова, Л. П. Централизованная система обслуживания по межбиблиотечному абонементу / Л. П. Павлова // Оптимизация работы по обслуживанию читателей. – М., 1982. – С. 52–59.
2. Очагова, Л. Н. Создание автоматизированной системы МБА на основе типовой библиотечной системы ИРБИС / Л. Н. Очагова, Е. Б. Подморина // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 4. – С. 18–24.

Кадровая политика библиотек

Мудроха В. А.

Кадровая политика в библиотеке: основные тенденции и направления развития

В статье рассматривается единая система профессионального развития, включающая процессы формирования кадровых ресурсов и профессионализации каждого сотрудника библиотеки. Представлены основные этапы работы с персоналом: реализация кадровой политики, подбор персонала, расстановка, адаптация, оценка и аттестация, профессиональное обучение. Определены пути более эффективного управления персоналом и направления его развития во Львовской национальной научной библиотеке имени В. Стефаника.

В традиционной системе информационных коммуникаций, субъектами которой являются издательства, книжная торговля, архивы, органы научно-технической информации, электронные средства массовой информации, библиотеки по-прежнему прочно занимают место главного, а порой и единственного гарантированного держателя документов, хранителя интеллектуального потенциала человечества.

Библиотеки Украины переживают сегодня трансформацию, связанную с возросшей потребностью пользователей в оперативной релевантной информации, которую можно получить, только применив новые эффективные поисковые тактики и интеллектуальные стратегии при максимальном использовании документных ресурсов. Обеспечивая доступ к информации, знанию, организуя информационную комфортность библиотечной среды, библиотекарь формирует информационный поток и становится проводником к его доступу.

Библиотекари должны искать новые формы библиотечного обслуживания, внедрять современные технологии обработки информации, создавать отечественные электронные и виртуальные

библиотеки, что, в свою очередь, требует соответствующего образования библиотекарей для формирования собственных информационно-библиотечных кадров, повышения информационной культуры специалистов. Внедрение новых направлений подготовки высококвалифицированных библиотечных кадров является фактором ускорения процессов информатизации в библиотечно-библиографической деятельности, формирования и широкомасштабного использования информационных ресурсов.

Библиотекам необходимы профессионалы, которые способны быстро адаптироваться к новым общественным условиям, изменениям в информационно-библиотечной сфере. Это требует целенаправленной работы с персоналом, разработки программ повышения квалификации библиотечных кадров, учитывающих инновационные тенденции развития библиотек.

Формирование системы подготовки библиотечных кадров в Украине связано с историей Кременецкого лицея. С 1805 г. там начали готовить специалистов библиотечного дела. Основы библиологии и библиографии преподавал П. Янковский [1]. Сто лет спустя, в 1905 г. один из основателей украинского библиотековедения К. Рубинский на заседании библиотечной комиссии Харьковского университета в докладе «Положение вопроса о библиотечном персонале в Западной Европе и у нас» подчеркивал необходимость как общеобразовательной, так и специальной (то есть профессиональной) подготовки библиотекарей [2]. К вопросу о необходимости профессиональной подготовки библиотекарей он снова возвращается в 1910 г. в статье «Причины неустройства наших академических библиотек», опубликованной в журнале «Библиотекарь».

Читая курс «Библиотековедение» в 1917–1918 гг. в Киевском Фребелевском педагогическом институте, С. Сирополко направлял свои усилия на формирование в обществе достойного отношения к профессии библиотекаря. Впоследствии эти лекции стали основой первого фундаментального украинского учебника по библиотековедению, изданного под эгидой общества «Просвіта» во Львове [3].

20-е годы XX в. – время зарождения теории и формирования организационных и практических принципов библиотечно-библиографического дела, определения роли библиотечного специалиста в обществе, формирования его знаний, умений и навыков.

Д. Балыка в своих работах «Орієнтовочний перегляд книг бібліотекарем», «Бібліологічна педагогіка як наука» и «Синтетичний та аналітичний метод вивчення читача» отмечал тесную взаимосвязь между качеством деятельности библиотеки, культурой обслуживания читателей и общеобразовательным развитием, интеллектуальным уровнем библиотекарей, их начитанностью и информированностью.

Как вспоминает В. Дорошенко, Михаил Грушевский считал библиотекарей научными работниками, привлекал к сотрудничеству в «Записках НТШ», «Літературно-науковому віснику» и других изданиях [4].

Исследования теоретических принципов библиотечной профессии как библиотековедческой дисциплины продолжили свое развитие только с середины 70-х годов XX ст. На кафедрах библиотечных институтов эту работу возглавляли: в Киеве В. М. Пилецкий, в Москве Ю. Н. Столяров, в системе академических библиотек: в ГПНТБ СО АН – Н. С. Карташов, в ЦНБ АН УССР – А. С. Чачко. Эти ученые в своих трудах сформировали современные требования к профессиональной подготовке библиотечных специалистов и их последующему профессиональному росту.

Значение личных качеств для адаптации в профессии связывались не только с выявлением, раскрытием и развитием профессионально важных качеств специалиста, но и с формированием его готовности к труду в этой сфере.

Концептуальная модель библиотеки, разработанная Ю. Н. Столяровым, включающая «персонал» – библиотекаря и науку о нем – «профессиологию», выполнила очень важное теоретическое задание, а именно – очертила методологические основы библиотечной профессии [5]. Разработанные Столяровым теоретические принципы получили развитие в работах современного украинского ученого-библиотековеда А. С. Чачко [6]. Библиотечную

профессиологию она рассматривает в тесном взаимодействии с психологией и социологией труда, социальной психологией, а также профессиональной педагогикой и этикой.

А. С. Чачко, разрабатывая концепцию социальных функций библиотек, рассматривает такие важные проблемы, как профессиональная миссия библиотекаря, требования к персоналу, профессиональная этика [7]. Решение этих проблем даст возможность создать такую модель библиотечного специалиста, на которую будут ориентироваться не только библиотечные учебные заведения, но и система непрерывного библиотечного образования. Какие кадры нужны библиотекам, и как должна выглядеть модель современного библиотечного профессионала, – эта проблема в последние годы приобрела еще большую остроту в связи со значительным повышением требований к библиотечным специалистам и с расширением их функций.

К основным критериям библиотечных кадров нового типа принадлежат, в первую очередь, профессиональная компетентность, творческая активность, умение глубоко анализировать рыночные ситуации, качество выполняемых работ (соблюдение нормативных требований, оперативность, систематичность и своевременность), дисциплинированность, коммуникабельность и организаторские способности. Условно (по должностям) эти требования можно распределить так:

- руководитель библиотеки должен владеть теорией вопроса стратегического развития учреждения, уметь прогнозировать и планировать его деятельность, принимать инновационные решения;

- руководитель среднего уровня (заведующие отделами, секторами, группами) должен иметь высокую библиотечную квалификацию, потому что без целостного понятия о библиотеке как единой системе трудно решать любые производственные вопросы. Эти руководители должны владеть методами научно-исследовательской работы, уметь составлять технологические задания для разработки программного обеспечения и необходимые методические документы;

– ведущие библиотекари, библиографы – библиотечные практики, профессионализм которых заключается в компьютерной подготовке, умении проводить технологические анализы циклов, изучать информационные потребности пользователей, непосредственно внедрять в практику результаты исследований и инноваций;

– квалификация библиотекарей тесно связана с профессионализмом заведующих отделами и главных специалистов, поскольку именно они проверяют на практике внедрение новых технологических циклов, программ. На производственной деятельности этой категории специалистов сказываются все ошибки и просчеты, допущенные руководителями подразделений и ведущими специалистами.

К сожалению, реальный уровень знаний и умений библиотекарей не всегда соответствует требованиям к профессиональной компетенции библиотечных специалистов. Профессиональные качества библиотекаря условно можно разделить на группы, отображающие отношение к работе, общий стиль поведения и деятельности, креативные способности, отношение к людям и к себе лично. Одновременно уровень профессионализма трудно измерять. Он не зависит от количества отработанных лет, ведь квалификация специалиста не растет в соответствии со стажем, да и опыт может быть разным.

Необходимо отметить, что некоторые библиотекари, официально признавая необходимость и важность усовершенствования своего мастерства, фактически не прилагают усилий для его повышения.

Как свидетельствуют многочисленные публикации в профессиональных изданиях, в больших библиотеках часть работников сегодня не удовлетворена своей работой из-за ее неопределенности, неясности полномочий, неочевидности результатов. А выполняемая повседневная работа чаще всего не требует постоянного, системного самоусовершенствования, поэтому некоторые специалисты чувствуют ненужность полного раскрытия своего потенциала [8].

Библиотека – это целостная производственная система, состоящая из подсистем: технической, административной и кадровой. В управлении библиотекой, как и любой организацией, выделяют два направления: управление деятельностью и управление кадрами.

Управление кадрами в библиотеке должно состоять из обеспечения взаимосвязи и сотрудничества между работниками коллектива, кадровой политики, учебы, информированности, мотивации работников.

Постоянной тенденцией является старение коллективов библиотек. Среди многих причин здесь, прежде всего, следует назвать низкие зарплаты и отсутствие перспективы служебного роста. В основном из-за этого молодежь не задерживается в библиотеках. Например, в ЛННБ им. В. Стефаника из 418 сотрудников 150 – пенсионного и предпенсионного возраста.

Руководители библиотеки должны планировать потребности в персонале, постоянно проводить оценку личных и профессиональных качеств работников, их потенциала, поддерживать вдумчивых, творческих и инициативных сотрудников. Необходимо разработать систему поощрений для каждой категории специалистов, которая бы способствовала повышению ими собственного профессионального уровня.

Анализ эффективности труда библиотечных работников является еще одной важной составляющей управления кадрами в библиотеке. Аттестация в научных библиотеках является формой оценки качества и эффективности труда специалистов. Аттестация персонала носит комплексный характер. Поэтому, помимо оценки качества труда персонала, ее целями должны стать: выявление проблем и препятствий, снижающих отдачу от сотрудников; определение путей более эффективного управления персоналом и направлений его развития; анализ существующих систем мотивации и стимулирования, подбора и расстановки кадров, выработка предложений по совершенствованию этих систем, оценка потенциала кадров; определение необходимости обучения сотрудников при недостатке профессиональных знаний и компе-

тенций; принятие решений по кадровой политике, выяснение возможностей карьерного роста сотрудников и формирование резерва кадров; выработка обоснованных предложений по внесению изменений в организационно-штатную структуру библиотеки.

Для повышения квалификации кадров в Украине действует многоступенчатая система, включающая конференции, семинары, а также стажировки. Эти формы повышения квалификации обеспечивают знакомство с опытом деятельности библиотек и общение с коллегами-профессионалами и, соответственно, становятся стимулом в работе.

Повышению профессионализма библиотечных работников служит их непосредственное участие в научных исследованиях. За последние годы заметно выросло количество работников библиотек, участвующих в библиотековедческих исследованиях, характерной чертой которых стала коллективность в их проведении, интеграция знаний и опыта не одинокого исследователя, а группы специалистов. Раскрытие потенциала научного коллектива, формирование в нем благоприятной творческой атмосферы и единства действий зависят как от взаимодействия и взаимовлияния участников, так и компетенции руководителя проекта, его знаний в области методики библиотековедческого исследования, владения основами менеджмента и психологии общения.

Определенные традиции повышения квалификации сотрудников существуют и во Львовской национальной научной библиотеке им. В. Стефаника. В ней организована учеба персонала с учетом новых информационных технологий. Сотрудники библиотеки осваивают процессы поиска в сети Интернет, знакомятся с организацией информационного обслуживания с помощью источников информации любого уровня.

В 2007 г. с целью обеспечения надлежащего функционирования во Львовской национальной научной библиотеке им. В. Стефаника была внедрена библиотечная система ALEPH 500 – продукт фирмы Ex Libris Ltd, которая является интегрированной системой, предназначенной для автоматизации всех библиотечных

процессов. Соответственно сегодня библиотекари ЛННБ адаптируются к изменившимся условиям работы, их необходимо учить методике информационного обслуживания пользователей с применением компьютерных средств и новейших технологий, учету и обработке документов с использованием соответствующих модулей системы ALERH. Именно такие задания призвана выполнять система повышения квалификации библиотечных работников.

Основной целью системы повышения квалификации в ЛННБ им. В. Стефаника является обеспечение переподготовки кадров и создание условий для достижения всеми работниками библиотеки надлежащего уровня квалификации, которая отвечает требованиям времени. До 1985 г. основы библиотечных знаний преподавались на занятиях по изучению минимума библиотечной техники для работников со средним образованием и на двухгодичных курсах изучения основ библиотековедения и библиографии для работников с высшим неспециальным образованием.

Сегодня, учитывая потребности времени, двухгодичные курсы реорганизованы в экспресс-курсы изучения основ библиотековедения, библиографоведения и автоматизации библиотечно-библиографических процессов. Занятия проводятся ежедневно и рассчитаны на изучение тем, которые касаются всех аспектов деятельности библиотеки, в частности:

- История ЛННБ Украины им. В. Стефаника;
- Автоматизация библиотечно-библиографических процессов в ЛННБ Украины им. В. Стефаника. Интегрированная библиотечная система ALERH-500;
- Организация книжного ядра и тематико-типологического профиля комплектования ЛННБ Украины им. В. Стефаника и структурных подразделений;
- Формы и виды учета документов. Модуль комплектования в системе ALERH;
- Каталогизация документов. Организация системы каталогов ЛННБ Украины им. В. Стефаника:
 - система карточных алфавитных каталогов,

- электронный каталог в ЛННБУ им. В. Стефаника,
- каталогизация документов в формате MARK-21. Основные правила описания,
- каталогизация периодических изданий,
- классификационные системы. УДК,
- предметизация. Составление предметных рубрик;
- Организация и сохраненность фондов;
- Обслуживание пользователей;
- Организация библиографической деятельности ЛННБ Украины им. В. Стефаника;
- Научная и научно-методическая работа ЛННБ Украины им. В. Стефаника
- Основные направления деятельности ЛННБ Украины им. В. Стефаника

За последние десять лет курсы изучения основ библиотековедения, библиографоведения, книговедения и автоматизации библиотечно-библиографических процессов закончили 105 сотрудников библиотеки. Однако все еще актуальной остается разработка программы учебы, в которую входили бы и теоретические вопросы, и практические занятия.

В библиотеке сформировались традиционные направления повышения квалификации кадров: расширение общетеоретического уровня и прикладных знаний в отрасли библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Сотрудники изучают конкретные технологические процессы в отдельных структурных подразделениях, систему организации фондов и специфику обслуживания пользователей в разных читальных залах, знакомятся с интегрированной библиотечной системой ALEPH 500, опытом использования новейших технологий в библиотечном деле.

Кроме того, библиотекари-практики повышают свою квалификацию, принимая участие в научных семинарах, методических совещаниях, обмениваясь опытом на научных конференциях и изучая опыт других библиотек (стажировки в библиотеках США, Австрии, Польши...).

Современные требования к квалификации персонала побуж-

дают значительное количество специалистов к участию в научных исследованиях, которые проводятся в ЛННБ.

Обязательным для всех библиотекарей является ознакомление с профессиональными книжными и периодическими изданиями. Сотрудниками отдела библиотековедения формируется поисковая база по вопросам библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики, содержащая аналитические описания материалов из профессиональных научных сборников и периодических изданий. На основе этой базы ежеквартально выходят информационные издания, структурированные по системе УДК. Эти издания помогают ориентироваться в профессиональной литературе.

Планируется время на повышение квалификации сотрудников путем самообразования. На протяжении года в отделах проводят методические семинары и обзоры профессиональных изданий, которые по-прежнему остаются одной из наиболее распространенных форм повышения профессиональной компетентности.

Основные принципы работы автоматизированной системы АЛЕРН-500 библиотечные работники осваивали самостоятельно, получая консультации специалистов отдела автоматизации. Они научились с помощью модуля комплектования заказывать документы, проводить их учет и списание. Работники отдела каталогизации с помощью модуля каталогизации обрабатывают новые поступления и занимаются ретроконверсией карточных каталогов. Сотрудники читальных залов и абонементов освоили обслуживание читателей в автоматизированном режиме, что упростило учет выдачи изданий читателям.

Бесспорно, кадровые ресурсы являются самым ценным потенциалом библиотеки. Кадровая политика в библиотеках зарубежных стран строится на концепции развития человеческих ресурсов, поскольку именно они являются необходимой гарантией в достижении уставных целей. Главные же качественные изменения в работе украинского библиотекаря сегодня определяются освобождением от политической зависимости, овладением новыми источниками информации, внедрением высоких технологий, мик-

розелектроніки, телекомунікацій, вільного вибору форм і методів роботи. Вхождення України в світове інформаційне співдружство підвищує вимоги до бібліотечних спеціалістів, к їх професійній підготовці і кваліфікації, вимагає вміння орієнтуватися в світі новітніх технологій. Для цього важливо не тільки належна кваліфікація бібліотечного працівника, но і постійне підвищення його професійного рівня.

Література

1. Яковський Павло // Енциклопедія українознавства : в 11 т. / Наукове т-во ім. Шевченка у Львові, фонд духовного відродження ім. Митрополита Андрія Шептицького. – Л., 2000. – Т. 10. – С. 3984.
2. Третє читання пам'яті Костянтина Івановича Рубинського «Бібліотека на порозі ХХІ століття» / ЦНБ ХНУ ; уклад. Н. М. Березок ; відп. ред. С. Б. Глибицька. – Х., 2001. – 44 с.
3. *Сірополко, С.* Короткий курс бібліотекознавства [Текст] : історія, теорія та практика бібліотечної справи / С. Сірополко. – Л., 1924. – С. 105–109.
4. *Дорошенко, В.* Бібліотека НТШ у Львові / В. Дорошенко // Записки НТШ. – Нью-Йорк, 1961. – Т. 171. – С. 16.
5. Дальнейшее исследование вопроса о сущности библиотеки и месте библиотечного фонда в ее структуре // Эволюция библиотечного фондирования / Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнарченко, А. А. Соляник. – М. : ФАИР, 2007. – С. 506–515.
6. *Чачко, А. С.* Бібліотечна професіологія : наук. посіб. / А. С. Чачко. – К., 1996. – 120 с.
7. *Чачко, А.* Бібліотекарі в інформаційному суспільстві: не проблема, а реальність / А. Чачко // Вісник Книжкової палати. – 2001. – № 10. – С. 23–25.
8. *Головко, С. И.* Повышение квалификации библиотечных кадров: традиционные и инновационные аспекты / С. И. Головко // Специалист: образование, компетентность, новаторство : науч.-практ. пособие. – М. : Либерия-Бибинформ, 2005. – С. 59–63.



Книга в пространстве культуры

Леонов В. П.

Об изучении связи печатной книги и электронной

«Мы изменили свое окружение так радикально, что теперь должны изменять себя, чтобы жить в этом новом окружении».

Н. Винер

В условиях социальной коммуникации исследователям невозможно одновременно полно и точно описать преимущества печатной и электронной книги. Это можно сделать только приблизительно. Продвижение вперед и изучение их связи возможно с использованием теории компромисса. По мнению автора, теория компромисса настраивает каждую из сторон на постоянный пересмотр имеющихся результатов и поиск новых научных и практических аргументов связи печатной книги и электронной.

Новые явления в библиографии, библиотечном и книжном деле, свидетелями которых мы становимся, порождают новые проблемы и требуют обращения к иным сферам и методам исследования, способствуя раскрытию потенциальных возможностей исследователя. Его интеллект получает дополнительный импульс благодаря постижению культурных и технических инноваций. В результате возникает ряд нестандартных вопросов, поиск ответов на которые сопряжен с решением ряда специальных задач.

Например, возможно ли, учитывая ускоренные темпы развития информатики, а также существующее многообразие мнений, оценок и фактов из истории книги, библиотечного дела и библиографии, предсказать уже сегодня, какой будет библиотека завтра? Думаю, что нет. В этом смысле наше предсказание, как верно утверждал философ К. Р. Поппер (1902–1994), станет уже после-

сказанием [1, с. 5-6]. Как же тогда быть исследователю в сложившейся ситуации, как раскрыть свои потенциальные возможности на фоне активного внедрения в библиотечно-информационную практику новых технологий?

Ответ, правда, совсем в другом контексте, я нашел у выдающегося отечественного психолога А. Р. Лурии (1902–1977). «*По-видимому, – рассуждал А. Р. Лурия, – наилучшим является то, что мы делаем сейчас, – понимать то, что можно понять, и иметь плодотворные идеи, помогающие нам с осторожностью наблюдать за всем остальным*» [2, с. 10]. Мне кажется, что идеи и наблюдения, о которых пишет А. Р. Лурия, носят общий характер и могут быть применены, в частности, для изучения связи как печатной и электронной книги, так и связи традиционной и электронной библиотеки.

Вернемся к теме статьи. Согласимся с тем, что сегодня в научном сообществе стало общепризнанным утверждение о существовании двух миров: *мира текстов* (как мир объектов) и *мира читателя* (в качестве интерпретационного сообщества). На основании исследования их взаимодействия формируются новые аспекты изучения книги как предмета библиотекovedения, библиографоведения, информатики и книговедения. Книга предстает перед исследователями не только как текст, но и как единая система композиционно-пространственных, смысловых и функциональных отношений, синтез содержания и формы.

Теперь подробнее о книжных проблемах и задачах исследователя. Сегодня «...*новые читатели создают новые тексты, новые значения которых напрямую зависят от их новых форм*», – считает английский социолог и библиограф Джон Маккензи [3, с. 19]. И если такие формы представления текста влияют на смысл, то в электронной книге складывается новое соотношение изложения и источников, способов аргументации и критериев доказательства. Писать или читать эту разновидность книги – значит избавиться от усвоенных привычек и изменить приемы обоснования научных доказательств (цитаты, ссылки, примечания, постраничные сноски).

Далее. Изучая феномен электронной книги и электронного литературного текста, мы должны решить непростую задачу, чтобы ответить на вопрос: способна ли электронная книга найти и создать своих читателей? Не усугубит ли она существующее интеллектуальное неравенство? Вопрос для исследователя не риторический, ибо в отличие от прошлого, когда революции письменной культуры были разнесены во времени, сейчас они происходят одновременно, и я бы подчеркнул – одновременно.

На таком фоне серьезную обеспокоенность вызывает судьба традиционной библиотеки и традиционной печатной книги. Действительно, на первый взгляд, в электронной библиотеке много привлекательного. Примерами могут служить Мировая цифровая библиотека – World Digital Library, проект OCLC, Google Print, «Live Search Books» корпорации Microsoft, Европейская цифровая библиотека, проект Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина. Идея сама по себе великолепна *. Вспомним «*Вавилонскую библиотеку*» Х. Л. Борхеса: «*Когда было провозглашено, что Библиотека объемлет все книги, первым ощущением была безудержная радость. Каждый чувствовал себя владельцем тайного и нетронутого сокровища*» [4].

А каким будет второе ощущение? Второе ощущение – это осмысление процессов, особенно тех, которые связаны с оцифровкой текстов и существование которых началось не на дисплее.

Угрожает ли нам опасность уничтожения книг после их оцифровки? Что ждет «Галактику Гутенберга» в будущем? Американский журналист Никольсон Бейкер в книге «*Double Fold: Libraries and the Assault on Paper*» и историк из Принстонского университета Роберт Дарнтон в статье «*Расправа над книгой*» доказывают, что опасность уничтожения книг вполне реальна. Эта поли-

* Одна из первых массовых электронных библиотек носила название знаменитого первопечатника. В 1971 г. в США профессор Иллинойского университета Майкл Харт получил от правительства 100 млн долларов, но не наличностью, а в эквиваленте машинного времени. Харту было предложено придумать вариант использования незадействованных и дорогостоящих ресурсов. Так возник проект электронной библиотеки «Гутенберг» [5].

тика, как пишет Р. Дарнтон, достигла своего апогея в Англии в 1999 г., когда Британская библиотека решила распродать или уничтожить все подшивки американских газет после 1850 г., предварительно изготовив их микрофильмы. Последствия этой акции оказались катастрофическими: исчезли целые коллекции, которые либо были разрушены в ходе самого процесса микрофильмирования, либо оказались разрознены и распроданы по отдельным номерам. Разразился скандал, но восполнить потери уже было невозможно [6].

Никольсон Бейкер приводит данные о том, что только в Библиотеке конгресса США с 1968 по 1984 г. было уничтожено до 300 тыс. книг стоимостью около 10 млн. долларов. Он утверждает, что за это время в других библиотеках уничтожено, по крайней мере, 975 тыс. книг стоимостью 39 млн. долларов [7].

Третье ощущение связано с решением задачи о связи книги печатной (традиционной) и электронной. Здесь мы сталкиваемся с обилием точек зрения и разнообразной литературы*. Так, одни авторы считают традиционную книгу

* См., напр.: Баренбаум, И. Е. Книговедение и электронная книга / И. Е. Баренбаум // Книга: Исследования и материалы. – М., 1999. – Сб. 76. – С. 5–15; Беловицкая, А. Книговедение сегодня и завтра / А. Беловицкая // Книжный мир сегодня и завтра : междунар. науч. конф. по пробл. книговедения (10; Москва) : тезисы докладов. – М., 2002. – С. 15–22; Бушуев, С. В. Электронная и традиционная книга в информационном обществе / С. В. Бушуев // Девятая Международная научная конференция по проблемам книговедения «Книга и книжное дело на рубеже тысячелетий» : тез. докл. – М., 2000. – С. 287–289; Василенко, Г. А. Электронная книга: pro и contra: взгляд из Интернета / Г. А. Василенко, Р. С. Гиляревский // НТИ. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2001. – № 4. – С. 14–23; Глухов, В. Традиционные и электронные библиотеки: проблемы взаимодействия / В. Глухов, О. Лаврик // Информационные ресурсы России. – 2002. – № 1–2. – С. 10–22; Добровольский, В. Традиционная и «электронная» книга: диалектика взаимодействия / В. Добровольский // Культурология. Новые подходы : альманах-ежегодник / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М., 2002. – № 9. – С. 38–49; Майстрович, Т. В. Электронная книга: этап осмысления / Т. В. Майстрович // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 11. – С. 76–82; Пайчадзе, С. Книга в контексте

анахронизмом, она должна остаться в прошлом; другие – перевозят новые технологии, гипертекст и полагают, что будущее, в терминологии Маршалла Маклюэна (1911–1980), за глобальной информационной деревней [8, с. 47]. Но когда есть только два пути, надо искать третий.

Научные исследования в контексте происходящих изменений характеризуются стремлением к синтезу и междисциплинарности. Они предполагают обмен интеллектуальными ресурсами в ходе межличностной и междисциплинарной коммуникации. Индивидуальные способы аккумуляции и выработки нового знания уступают место коллективным и полидискурсным.

Я предлагаю для решения задачи о связи печатной и электронной книги воспользоваться так называемой теорией компромисса. Суть ее в следующем. Если вы отстаиваете одну точку зрения, то не слышите аргументы другого. Так, у сторонников электронной книги есть свои «чистые» технократы-идеологи и есть такие, которые отдают предпочтение взаимодействию. Первые видят в электронной книге будущее, в котором не останется места книге печатной. У других технократов идеология отходит на второй план. Главное, говорят они, чтобы человек читал, развивался и совершенствовался, используя не только электронную, но и печатную книгу*. Полагаю, что аналогичные рассуждения имеются и у сторонников традиционной книги.

цивилизации: полемические заметки / С. Пайчадзе // Библ. дело. – 2005. – № 9. – С. 11–15; Стахевич, А. М. Бумажная и электронная библиотеки: общее и особенное / А. М. Стахевич // Библ. дело. – 2001: Рос. б-ки в мировом информ. и интеллектуал. пространстве : тез. докл. 6-й междунар. науч. конф. (Москва, 26–27 апр. 2001 г.) / МГУКИ. – М., 2001. – Ч. 1. – С. 44–45; Тлеукеева, Р. Традиционные и электронные ресурсы: состояние, проблемы, эффективность использования / Р. Тлеукеева // Библиотека. – 2008. – № 1. – С. 15–19; Федулеева, Н. Н. Книга: традиционная и электронная / Н. Н. Федулеева // Библиография. – 2003. – № 4. – С. 8–11.

* Это две большие группы профессионалов, и каждая имеет свои ведомства. Они борются за свои подходы, делят бюджет и советуют как совершать совершенно противоположные действия.

Что может в такой ситуации сказать наука, которая изучает мир книги и пути ее развития? Для ответа на этот вопрос предлагаю использовать некий принцип, условное название которого – социально-коммуникативная неопределенность. Что это такое? Он означает, что в условиях социальной коммуникации (при передаче информации) невозможно одновременно полно и точно описать достоинства и недостатки традиционной и электронной книги. В процессе коммуникации сделать это можно только приблизительно. «Приблизительно» означает, что каждой из сторон нужно идти на компромисс. Уступая в одном, выигрываешь в чем-то ином, не проиграв в целом.

Но как должно строиться научное рассуждение, если все приблизительно? Это напоминает изобретенный С. М. Эйзенштейном (1898–1948) принципиально новый подход к организации мысли как смене точек зрения и методов анализа внутри свободно сообщающихся друг с другом секторов [9]. Или кибернетический принцип «обратной связи», автором которого был Норберт Винер (1894–1964)*. Компромисс в нашем случае означает, что по отношению к явлениям, имеющим сложную природу (а печатная и электронная книга относятся к ним), аргументацию время

* Обратная связь – обратное воздействие результатов процесса на его протекание. Термин введен Н. Винером в знаменитой книге «Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине» (1948). Сам Винер изложил свою идею следующим образом: *«В устройствах управления применяется метод стабилизации действия, при котором какая-либо величина, зависящая от успеха действия, подается обратно на вход устройства как новая регулирующая порция информации. Так как каждое отклонение от заданного значения здесь компенсируется корректирующим действием в противоположном направлении, то подобная обратная связь называется отрицательной... Такие простые человеческие действия, как вождение автомобиля, регулируются отрицательными обратными связями. Мы поворачиваем рулевое колесо автомобиля не по заранее составленной программе, а так, что если мы отклоняемся слишком влево, то правим вправо, и наоборот»* [10, с. 15].

от времени нужно пересматривать. И здесь, к сожалению, наука не может быть истиной в последней инстанции. Научные аргументы «за» и «против» электронной или печатной книги – это своего рода посредники в коммуникативной ситуации в данный момент. Если исходить из того, что мы живем и работаем в «приблизительном» мире, то конкретный научный результат может быть убедительным лишь в определенных границах, в четко описываемых информационных процессах. И в них весомое слово по-прежнему принадлежит науке. Вот почему необходимо изучать как научные, так и практические аргументы связи печатной и электронной книги.

Какие же общие выводы можно сделать из сказанного?

Первый. Сейчас в библиографии, книговедении и литературоведении как никогда важна одна из главнейших задач – сбор, хранение, описание и выдача письменных объектов прошлого. Если прекратится циркуляция произведений на традиционных носителях или если они сохранятся только в электронном виде, мы рискуем утратить понимание той культуры текстов, в рамках которой они отождествлялись с объектами-носителями. Следовательно, и у рукописной, и у печатной книги есть будущее.

Второй. Библиография может и должна стать инструментом, который поможет читателям найти путь в цифровом мире, стирающем различия между жанрами и способами использования текстов и уравнивающим их по авторитетности. Электронный доступ к текстам сам по себе не наделяет знаниями, необходимыми для их понимания и использования. Наоборот, читателю грозит большая опасность потеряться среди книжных «архипелагов», блуждая в безбрежном цифровом пространстве [11]. И только библиография, сохраняя свою неизменную сущность, способна выполнять навигационные функции, ориентируя читателя как в цифровой среде, так и в мире книги в целом, где печатная и электронная формы книги равноправны.

Наконец, **третьей** задачей библиографии, книговедения и литературоведения становится воссоздание тех типов общения, связанных с традиционной книгой, которых мы сегодня лишены.

Многовековая история чтения учит, что со временем эта практика, требующая одиночества и тишины, все больше отделялась от таких спаянных письменных сообществ, какими долгое время были семьи, круг друзей, ученые собрания. В мире, где чтение стало отождествляться с личным, интимным, частным отношением к книге, библиотеки должны представлять как можно больше поводов и форм, позволяющих высказывать свое мнение о письменном наследии, а также об интеллектуальном и эстетическом творчестве. Только они могут способствовать созданию виртуального пространства, совпадающего по масштабам со всем человечеством [12]. Следовательно, и в этой ситуации теория компромисса может оказаться полезной.

...Сегодня библиографы, библиотекари, книговеды, литературоведы вооружены всеми средствами, воспринятыми в прошлом, и они служат залогом компетентности в настоящем. Через исторический опыт книжной культуры обнаруживается постоянное присутствие прошлого в электронной среде, жизнь традиционной книги в сегодняшнем информационном процессе.

Завтра связь печатной и электронной книги станет такой, какой мы сумеем сделать ее сегодня. Не лучше и не хуже. И ответственность за это ложится на нас всех.

Литература

1. *Поппер, К. Р.* Нищета историцизма : [пер. с англ.] / К. Р. Поппер. – М. : Прогресс : VІА, 1993. – 185, [1] с. – (Библиотека журнала «Путь»).
2. *Лурия, А. Р.* Романтические эссе / А. Р. Лурия ; [предисловия Дж. Брунера, О. Сакса]. – М. : Педагогика-пресс, 1996. – 239 с.
3. *McKenzie, D.* Bibliography and the Sociology of Texts / D. McKenzie. – London : Cambridge University Press, – 1999. – 130 p.
4. *Борхес, Х. Л.* Вавилонская библиотека / Х. Л. Борхес // Вымышленные истории. – СПб., 1999. – С. 88–102.
5. *Шерман, С.* Гутенберг будет Федоров? [Электронный ресурс] / С. Шерман // Рус. журн. – 1998. – 13 нояб. – Режим доступа: <http://www.russ.ru/journal/netcult/98-11-13/sherm.htm>. – Загл. с экрана.
6. *Дантон, Р.* Расправа над книгой / Р. Дантон // Интеллект. форум : междунар. журнал. – 2002. – № 10 (авг). – С. 140–163.

7. *Baker, N.* Double Fold: Libraries and the Assault on Paper / N. Baker. – N.Y. : Random House, 2001. – 370 p.
8. *Мак-Люэн, М.* Галактика Гутенберга: сотворение человека печатной культуры / М. Мак-Люэн ; пер. с англ. и послесл. А. Юдина. – К. : Ника – центр, 2003. – 431 с.
9. *Булгакова, О.* Теория как утопический проект / О. Булгакова // Новое литературное обозрение. – 2007. – № 6. – С. 39–79.
10. *Винер, Н.* Мое отношение к кибернетике. Ее прошлое и будущее / Н. Винер. – М. : Совет. радио, 1969. – 24 с.
11. *Wissen, D.* Bibliografie 2.0. Mediografie und Wikigrafie als Modelle für die Bibliografie der Zukunft : Ergebnisse einer Expertenbefragung. / D. Wissen // Bub – Forum Bibliothek und Information. – 2008. – № 9. – S. 664–669.
12. *Шартье, Р.* Письменная культура и общество / Р. Шартье ; пер. с фр. и послесл. И. К. Стафф. – М. : Новое издательство, 2006. – 270 с.

Алиева-Кенгерли А. И.,
Мамедова Л. Г.

Книжное дело в средневековом Азербайджане

В статье рассмотрены особенности развития искусства рукописной книги в Азербайджане в XV–XVIII вв.

В средние века в Азербайджане, как и в некоторых других странах мусульманского Востока, с развитием культуры, науки, интереса к классической поэзии и искусству возникает и интенсивно развивается искусство рукописной книги, которое постепенно становится одной из ведущих областей художественного творчества. У мусульман письмо и книга считались священными, поэтому большое внимание обращали не только на красоту и отчетливость письма, но и на художественное оформление всей книги.

Отметим, что в XV–XVI вв. в связи с развитием городской культуры в странах Ближнего Востока аристократическая часть феодального общества проявляла большой интерес к сочинениям светского содержания. Появляются небольшого формата художественно оформленные рукописные книги, включающие иногда лишь отдельные лирические и философско-дидактические сочинения из «Хамсэ» Низами, «Семирицы» Джамии, произведения Навои и Дехлеви. Создаются антологии литературы, сборники газелей поэтов-лириков и отдельные произведения современных авторов. Это, естественно, приводило к уменьшению объема и размеров рукописной книги, что обусловило новые приемы композиционно-декоративного оформления ее листов. Как пишет крупнейший азербайджанский исследователь искусства рукописи К. Керимов, «содержание китабхане (библиотек) было под силу

только коронованным особам. На изготовление одной иллюстрированной рукописи уходили многие годы» (3, с. 71).

Каллиграфы и другие мастера по созданию рукописной книги объединялись в цеховые организации, выполняя работу частного порядка для представителей интеллигенции и простых людей – собирателей и любителей.

Если ранние, дошедшие до нас и выполненные в Азербайджане экземпляры рукописей переписывались и оформлялись самими каллиграфами, то позже, в XV–XVII вв., в создании и оформлении рукописной книги участвовали специалисты различных профессий: каллиграфы, художники-миниатюристы, орнаменталисты-позолотчики и мастера художественного переплета. Кроме них, в искусство книги вносили свою лепту и мастера других тонких художественных ремесел и технических специальностей: златобиты, лакировщики, резчики филигранного узора по коже, мастера, изготавливающие белую, «мраморную» и цветную бумагу, картон, лак, ляпис-лазурь и т.д. Надо отметить, что многие из указанных художественно-технических видов работ выполнялись ведущими художниками и оформителями рукописей, которые являлись мастерами широкого диапазона.

Каллиграф определял сюжеты иллюстраций рукописи и на соответствующих ее страницах оставлял свободные пространства для миниатюр, при этом он не дописывал те фрагменты, которые подлежали иллюстрированию. Миниатюрист же, в свою очередь, на создаваемой им иллюстрации оставлял свободные места, заключая их в рамки в виде одного, двух или нескольких небольших прямоугольников. В них затем выписывались ранее оставленные каллиграфом фрагменты, повествующие об изображении на миниатюре. Эти фрагменты текста, вмонтированные в миниатюру, играют двоякую роль. Во-первых, они выполняют художественно-формальную роль, как элементы, связывающие миниатюру с текстом на остальной части страницы или разворота. Во-вторых, они дополняют содержание изображаемого, как сопровождающие миниатюры пояснения.

Читатель, даже не знакомый с текстом произведения, рассмат-

ривая лишь иллюстрации и прочитав сопровождающие их фрагменты стихотворного текста, получает представление о содержании некоторых его эпизодов и всей книги.

Подобно каллиграфу, допуская некоторые интерполяции и вставки, и художник иногда отходил от литературного текста и включал в композицию ряд дополнительных персонажей или сцен, выражая тем самым свое отношение к иллюстрируемому явлению. Отметим и тот факт, что если текст списка литературного произведения не имеет больших вставок и интерполяций, то обычно и миниатюры данного списка по трактовке близки к тексту.

Стремление каллиграфа и художника рукописей XVI в. угодить требованиям высокопоставленного заказчика проявляется главным образом в сюжетах миниатюр. В частности, иллюстрации упомянутой рукописи «Хамсэ», выполненной специально для Шаха Тахмасиба I, ярко характеризуют влияние идейно-эстетических требований шахского двора на подбор сюжетов и их трактовку. Тяготение к роскоши и наслаждению шахского двора обусловило выбор сюжетов, в которых преобладают сцены приемов во дворце, пиршеств, состязаний и охоты.

Как явствует из средневековых источников о мастерах книжного искусства и опыта изучения убранства лицевых рукописей, выполненных в XIII–XVII вв. в Азербайджане, Иране и Средней Азии, их декоративное оформление, начиная с XV в. поручалось аранжировщику (лавваху) – специалисту, который после каллиграфа и художника-миниатюриста продолжал работу над рукописью. Искусство художника-аранжировщика, сочетавшего функции орнаменталиста и позолотчика страниц рукописей, являлось одним из тонких областей художественного творчества. Им занимались высококвалифицированные мастера-орнаменталисты, а иногда художники-миниатюристы. Это искусство требовало от мастера большого вкуса, серьезных художественных навыков и умения изготавливать необходимые ему материалы: листовое золото и серебро, золотую и серебряную пыль, жидкое золото и серебро, лак, ляпис-лазурь и другие материалы.

Нередко поля страниц книги делались из «мраморной» или же из цветных бумаг, окрашенных в нежные тона. Цветные страни-

цы в таких рукописях чередовались по принципу контраста, что придавало книге весьма красочный вид. Центральная часть каждого листа с текстом в этом случае делалась из белой бумаги.

В рукописях с цветными полями лаввах искусно подгонял белые листы с текстом к этим полям, аккуратно оклеивая и маскируя границу их стыка рамкой. Последняя состояла из нескольких разного цвета параллельных линий, часть которых проводилась на листе с текстом, а часть – на цветных полях. Таким образом, лаввах по роду выполняемых им работ был очень разносторонним мастером и весьма квалифицированным художником-декоратором. Кроме декорирования титульных листов и полей страниц рукописи, он также окрашивал бумагу в разные цвета, готовил красочные материалы. Художники-оформители не считали унизительным занятие такими якобы второстепенными ремеслами, как изготовление красок, подготовка бумаги для письма и миниатюр, составление жидкого золота и серебра, разрисовка и декорирование полей и т. д. Все это входило в круг обязанностей художника-профессионала, и большая сноровка в этом считалась его преимуществом.

Для длительной сохранности рукописную книгу заключали в кожаный переплет, подвергая последний соответствующему художественному оформлению, на что тратилось много времени и средств. Это оригинальное ремесло в средние века было одной из самостоятельных областей художественного творчества. По религиозным соображениям мусульманские мастера – переплетчики до XV в. почти не украшали переплеты цветными (драгоценными) металлами, что было характерно для западных мастеров этого искусства.

В раннее средневековье переплеты отличались простотой оформления: геометрический орнамент и темное тиснение без какой-либо позолоты – единственные элементы их декора. Вошедшая в обиход в переплетном деле еще с XIV в. филигранная резьба по коже в начале XV в. достигает значительного совершенства, особенно в оформлении форзаца – внутренних сторон крышек перелета.

Переплетное искусство, развиваясь в XVI и XVII вв. в придворных мастерских в Тебризе и Казвине, а также в других городах обогащает свои художественные и технические приемы; декор переплетов еще более насыщается орнаментально-изобразительными мотивами, отличается красочностью. Если до начала XVI в. для их изготовления применялась только кожа, то с середины века входят в моду картонные переплеты с лаковой живописью. Созданные в Тебризе, столице Южного Азербайджана, в придворных мастерских Исмаила I и Тахмасиба I различного типа переплеты отличаются декоративным стилем оформления, соответствующим пышному характеру убранства самих рукописей и красочности их миниатюр.

Искусство художественного переплета, нашедшее в Тебризе в XVI в. условия для своего дальнейшего развития, достигает новых вершин. Помимо рельефно тисненых кожаных переплетов с применением листового и жидкого золота появляются более декоративно отделанные кожаные переплеты с ажурной резьбой и переплеты, инкрустированные кожей разных цветов. Для этого использовались лучшие сорта кожи: хамаданский сафьян, отличающийся блестящей поверхностью, и кожи, окрашенные в красный, зеленый, бордовый, коричневый и черный цвета, отделяемые иногда золотой росписью.

Оставленные мастерами XV–XVIII вв. практические наставления и советы последующим поколениям, а также рецепты изготовления материалов наглядно свидетельствуют о весьма большой их требовательности к своему творчеству.

Таким образом, азербайджанское книжное искусство и миниатюрная живопись XIII–XIX вв. создали самостоятельные традиции, которые способствовали дальнейшему развитию искусства книги и миниатюрной живописи в других культурных центрах Ближнего Востока. Азербайджанское книжное искусство создало новое направление, представляющее собой высшую фазу развития искусства оформления средневековой лицевой рукописи на Ближнем Востоке. Это направление оказало определенное влияние и на развитие искусства оформления рукописи в соседних

странах – Иране, Средней Азии, османской Турции и монгольской Индии.

В прошлом каждый художник тщательно изучал качества применяемых материалов, овладевал умением их изготавливать. Каждое поколение мастеров книжного искусства стремилось совершенствовать их свойства и технологические особенности отдельных процессов, добиваясь улучшения качества работы.

Следует отметить и труд переписчика: социальный статус представителей этой профессии на Востоке отличался от положения их коллег в Европе и России. Как в Европе (по XVI в.), так и в России (по XVIII в.) производство рукописных книг было сосредоточено в особых мастерских (скрипториях), функционировавших при церквях и монастырях. Основной контингент переписчиков составляли монахи. Это, конечно, не означает, что не было «мирских» писцов, работавших по найму или на рынок, но их число значительно уступало монастырским.

На мусульманском Востоке наблюдается несколько иная картина. Те мастера, которые работали постоянно в дворцовых и государственных библиотеках, в штате частных библиотек светских феодалов, обычно были заняты выполнением заказов своего патрона, как правило, связанных со светскими произведениями. В общедоступных библиотеках при целом ряде мечетей и медресе существовала традиционно устойчивая практика, при которой частным лицам разрешалось переписывать для себя безвозмездно те или иные сочинения из этих библиотек. Более того, известны случаи, когда владельцы личных собраний, завещавшие их таким библиотекам, в своих дарственных специально оговаривали суммы, которые выделялись ими от доходов на покупку бумаги и писчих принадлежностей. Они должны были бесплатно выдаваться тем, кто пожелает снять копию с какого-либо списка из числа пожертвованных владельцем книг.

Категория переписчиков, работавших на постоянной службе, составляла незначительную часть от всей армии занятых этим ремеслом. Но справедливости ради, отметим, что и они имели право или возможность по выполнению регламентированной нор-

мы брать заказы со стороны. По всей видимости, положение книгописца было достаточно свободным и он, вероятно, зависел не столько от государственного или религиозного контроля, сколько от потребительского спроса на его продукцию.

«Столь широкая и повсеместная практика производства рукописей не получила отражения в известных нам источниках и официальных документах. Эти источники (первые скупно, вторые более пространно) отмечали «собственные» мастерские по производству высокохудожественных списков, функционировавшие при дворах местных правителей, наместников, крупных феодалов и т.п. Рукописи, произведенные в этих мастерских, не определяли масштабы книжной продукции в стране, поскольку они не выходили за стены дворца, а их судьба была известна заранее – занять место на полке в личной библиотеке патрона и владельца. Кроме того, их производилось не много, они были очень дороги и доступны чрезвычайно ограниченному кругу богатых меценатов и любителей» (1, с. 21).

Следовательно, основная товарная масса рукописей создавалась вне стен подобных мастерских, а лаконичные фразы в колофонах «переписано там-то», отмечая широту географии мест переписки, лишний раз убеждают нас в этом. Это является одним из многих доказательств повсеместной грамотности на Востоке, где чтение считалось обязательным, а книжная продукция была доступна всем слоям общества.

Центральная научная библиотека Национальной академии наук Азербайджана бережно хранит уникальную коллекцию рукописных книг, а также приумножает ее. Многие из этих книг представляют библиографическую и художественную ценность не только на постсоветском пространстве, но и в международном масштабе. Каждый экземпляр этих коллекций – подтверждение высочайшего уровня культуры книжного дела на Востоке.

Литература

1. *Акимушкин, О. Ф.* Персидская рукописная книга / О. Ф. Акимушкин // *Рукописная книга в культуре народов Востока: очерки.* – М., 1987. – С. 330–407.

2. *Казиев, А. Ю.* Художественное оформление азербайджанской рукописной книги XIII-XVII веков / А. Ю. Казиев. – М., 1977. – 357 с.
3. *Керимов, К. Дж.* Султан Мухаммед и его школа / К. Дж. Керимов. – М., 1970. – 101 с.
4. *Керимов, К. Дж.* Султан Мухаммед и его школа / К. Дж. Керимов. – Баку, 1992. – 112 с.
5. *Arnold, T.* Painting in Islam / T. Arnold. – 2nd ed. – Oxford, 1928. – Tokyo, 1965. – 159 p.
6. *Rice, D. T.* Islamic Art / T. D. Rice. – London, 1965. – 286 p.
7. *Rice, D. T.* Islamic Painting / T. D. Rice. – Edinburg, 1971. – 185 p.
8. *Robinson, B.W.* Descriptive catalogue of the Persian paintings in the Bodleian Library / B. W. Robinson. – Oxford, 1958. – 150 p.
9. *Welch, S. C.* A King's Book of Kings / S. C. Welch. – London, 1972. – 160 p.

**История библиотек и библиотечных
собраний**

Гудайтис В. А.

Национальная библиотека Литвы им. Мартинаса Мажвидаса: на пороге 90-летия

В статье рассматривается путь, пройденный Национальной библиотекой Литвы за 90-летнюю историю, правовые акты Литовской Республики, обеспечивающие ее развитие как национальной библиотеки в соответствии с мировой практикой, роль библиотеки в модернизации библиотечно-информационной системы Литвы.

В 2009 г. Национальная библиотека Литвы им. Мартинаса Мажвидаса празднует свое 90-летие. Это прекрасный повод посмотреть на пройденный путь, еще раз оценить усилия и проделанную работу нескольких поколений библиотекарей и работников культуры, благодаря которым мы гордимся сегодня статусом современной библиотеки, занимающей весомое место в литовской культуре и в структуре литовского общества знаний, интегрированной в европейскую семью национальных библиотек.

Еще в XIX в. литовская интеллигенция пестовала идею библиотеки, которая собрала бы всю литовскую печать. Но в то время идеи пробуждения литовского народа не могли быть реализованными. Хотя в 1865 г. царская администрация разрешила в «северо-западном крае», к которому в то время причислялась и Литва, открыть Вильнюсскую публичную библиотеку, которая уже в начале XX в. была четвертой по величине в Российской империи, но литовских изданий там было немного. Цель библиотеки была иная – библиотека должна была стать одним из важных центров русификации края. Кроме того, в 1864–1904 г. действовал запрет на печатание изданий на литовском языке латинскими письменами, был запрещен ввоз литовской печати из-за границы и ее рас-

пространение в Литве и в губерниях европейской части России. В своем большинстве изданная в теперешней Калининградской области РФ и в США, литовская печать попадала в Литву только нелегальными путями; за чтение и распространение литовской книги ссылали в Сибирь или сажали в тюрьму. Таким образом, идея могла быть реализована только после Первой мировой войны, когда было восстановлено независимое государство Литва.

Документы, свидетельствующие о точной дате учреждения Государственной центральной книжницы (так в то время называлась библиотека), не сохранились. Известно только, что 1 сентября 1919 г. заведующим библиотекой был назначен известный ученый, библиотекарь Петербургской академии наук, этнограф проф. Э. Волтерис (E. Volteris). 30 ноября 1919 г. был принят Закон о печати, обязавший издателей предоставлять библиотеке 5 экземпляров всех печатных изданий, выходящих в Литовской Республике. Официально статус государственной центральной библиотеки был присвоен приказом Премьер-министра и Министра просвещения «О центральной государственной книжнице» от 20 декабря 1919 г. и «Дополнением приказа о центральной государственной книжнице» от 19 июля 1920 г. Эти приказы установили основы деятельности библиотеки: библиотека находится под руководством Министерства просвещения, обязана собрать хотя бы по одному экземпляру ранее изданных литовских печатных изданий и по 4 экземпляра всех новых изданий, составить генеральный каталог всех книг, хранящихся в библиотеках Литвы и учреждать отделы на периферии. Нужно отметить, что не все функции, характерные для национальных библиотек, упомянутыми законами были переданы Центральной государственной книжнице. Часть свойственных ей функций выполняла библиотека Каунасского университета, учрежденная в 1923 г., так как в ней были собраны квалифицированные специалисты, обладающие опытом и знаниями в этой работе. Поэтому, например, государственная и национальная библиография готовились в этой библиотеке, кроме того, часть ценных старых и редких изданий также были переданы в эту библиотеку для того, чтобы укрепить

университетскую библиотеку и поощрять научные исследования в университете. И все же, ни нехватка квалифицированных работников, ни плохие условия работы, ни не слишком расположенные к библиотеке приоритеты властей того времени не остановили процесса становления Национальной библиотеки.

Работа по созданию и укреплению библиотеки прекратилась летом 1940 г., когда страна была оккупирована советской армией и интегрирована в СССР как советская республика. Деятельность центральной библиотеки Литвы должна была соответствовать стандартам и принципам, установленным советским библиотечным делом.

В советской теории библиотечного дела термин *«национальная библиотека»* употреблялся лишь по отношению к зарубежным библиотекам и (иногда, в неофициальных текстах) к Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. Цензура советской печати не допустила бы употребления такого термина в текстах о центральных библиотеках советских республик, не было его и в учебниках по библиотечному делу. Государственная центральная библиотека была названа Центральной библиотекой Литовской ССР (с 1951 г. – Республиканской библиотекой Литовской ССР).

Периоды первой советской (1940–1941) и немецкой (1941–1944) оккупаций были, пожалуй, самыми черными в истории Национальной библиотеки Литвы. Советская власть разрешила изъять коллекции книг из закрытых бывших учреждений и организаций Литовской Республики и назначила обязательный экземпляр СССР, большая часть которого была на языках советских республик и неактуальна для Литвы по тематике. В мае 1941 г. вышел приказ очистить фонды библиотеки от вредных для советской системы изданий и учредить спецотдел, из которого издания можно было получить только по специальным разрешениям, которые выдавала, конечно, не администрация библиотеки.

В 1941 г. Литву оккупировали немецкие войска. Библиотека была переведена в непригодные для работы помещения. Обслуживание читателей было прекращено в 1943 г. а из фондов библиотеки были изъяты неудобные оккупантам книги, часть редких

и ценных изданий, которые не удалось спрятать, была разграблена.

В послевоенные годы Литва так и не вернула независимости (партизанская война, сопротивление советской оккупации продолжалось в Литве почти до 1955 г.). Библиотеку, как и библиотеки Литовской академии наук, Вильнюсского университета, Книжную палату Литвы (учреждена в 1945 г.), больше всего беспокоило устройство собственных фондов и забота о книгах – послевоенных «беспризорниках». Порой рискуя жизнью, библиотекари и ученые ездили по перешедшему к СССР Кенинингсбергскому краю (теперь – Калининградская область РФ), где в XIX – начале XX века как раз в основном и печатались литовские издания, рылись в развалинах, спасая книги и рукописи.

В 1949–1950 гг. специальная комиссия пересмотрела все издания, вышедшие до 1940 г. и во время немецкой оккупации, и часть передала в возобновленный в 1945 г. спецотдел, 22,6 тонн печатных изданий вывезли на бумажную фабрику, а директора библиотеки уволили с занимаемой должности «за невыполнение указаний и засорение фондов политически вредной литературой». Но наказания и постоянный контроль со стороны советской власти не напугали работников библиотеки. Все послевоенные поколения библиотекарей достаточно хорошо понимали значение этой библиотеки как хранителя культурного наследия народа. Библиотека в течение советского периода развития, невзирая на печальные последствия войны, нацистской оккупации и послевоенных лет, собрала фонд более чем 5 миллионов экземпляров печатных изданий и других документов. Переехав из Каунаса в Вильнюс в 1963 г. в специально построенный для библиотеки дворец стиля советского историзма, она стала крупнейшей библиотекой в Литве и шаг за шагом приступила к выполнению функций, характерных для национальных библиотек.

Насколько позволяли условия, собиралась литовская печать (в том числе разными способами и печатные издания литовцев, живущих за рубежом (большинство из них сразу передавались в спецотдел), получали обязательные экземпляры издательств Литовской ССР и центральных издательств СССР. В библиотеке был

открыт специальный отдел литуанистики, предназначенный для научных работников (долгое время бывший единственный такого рода отдел в советских республиканских библиотеках), в фондах которого было немало изданий, которые в других библиотеках хранились только в срезфондах. Фонды библиотеки пополнялись зарубежными изданиями за счет обмена литовскими изданиями с зарубежными библиотеками, которые часто, невзирая на неравноценный обмен, дарили ценные издания. Покупать напрямую или подписывать издания можно было только в странах соцлагеря в Восточной Европе. С целью повышения квалификации работников библиотек с 1949 г. начал выходить журнал «*Viblioteku darbas*» («Работа библиотек»), с 1991 г. переименован в «*Tarp knygu*» («В мире книг»). Это был первый профессиональный журнал, который издавался не в Москве. Развитие научной работы было очень ограничено – чаще всего адаптировались для литовских условий решения и методики исследований, разработанные Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина, ей же предоставлялся материал для проведения исследований. Много времени приходилось уделять политическим и пропагандистским кампаниям. Готовили рекомендации; контролировали и обобщали деятельность публичных библиотек Литвы (по примеру СССР, с 1950 г. они были переименованы в «массовые», но, как известно, это название не означало ни их доступности, ни соответствия хранящихся в них документов потребностям всех слоев населения); ориентировали их на выполнение политико-пропагандистских задач. Библиотеке все же удалось устоять перед постоянным давлением Москвы и уберечь библиотеки страны от идеологизированной библиотечно-библиографической классификации (ББК), подготовленной Москвой и внедряемой в библиотеках СССР вместо *UDK*, чего не удалось сделать другим советским республикам.

Началась «горбачевская» перестройка. Библиотекари советских республик стали смелее выражать свое мнение, интенсивнее интересоваться достижениями библиотек мира и пробовать применять их опыт и достижения в своей работе. Новые возможности

у Литвы появились после восстановления независимости в 1990 г. Теперь библиотека стала выполнять функции головной библиотеки страны.

Прежде всего, уделялось внимание тому, чтобы сделать собранные в библиотеках информационные сокровища доступными обществу, а также приобретению документов без ограничений, установленных партийными органами. В отличие от других республик СССР, спецотдел в нашей библиотеке был отменен уже в начале 1988 г., из фондов библиотеки были изъяты дублиеты пропагандистской литературы, они были оставлены в ограниченном количестве. В общие фонды были переведены все книги и периодические издания, вышедшие в Литовской Республике в 1917–1940 гг. и во время немецкой оккупации, зарубежные литовские издания, издания на иностранных языках, которые по разным причинам были неудобными советскому режиму. Пользователи библиотеки получили свободный доступ к 19,3 тыс. названий книг и 27 тыс. комплектов периодики, переданных из спецфонда. Сразу после восстановления независимости Литвы важную роль в формировании фондов зарубежных изданий в библиотеке сыграла помощь зарубежных литовских организаций, а также государственных и общественных институций зарубежных стран. Необходимо отметить роль Центра исследований и изучения литуанистики в Чикаго, который собирал и через Национальную библиотеку посылал в Литву изданные в эмиграции, а также разными путями туда попавшие (и таким образом избежавшие уничтожения) литовские печатные издания межвоенного периода. Первый морской контейнер вместимостью 20 тонн доставил книги и периодику в Национальную библиотеку в октябре 1990 г. За несколько лет удалось собрать более 90 % изданных в эмиграции книг и периодических изданий и пополнить ими фонды не только национальной, но и всех библиотек Литвы. Кроме того, после реорганизации Книжной палаты в Центр библиографии и книговедения возникла необходимость обработать около 2 миллионов не обработанных и не разобранных печатных изданий XIX – первой половины XX вв., информация о которых в советские годы, из опа-

сения возможного уничтожения, не распространялась. Они хранились в закрытом советскими властями костеле. Здесь было найдено много ценных, уникальных книг и рукописей, в том числе изданий и рукописей на идиш и иврите (до Второй мировой войны Вильнюс был крупным центром еврейской культуры).

Второй, не менее важный и актуальный вопрос – создание правового базиса для деятельности библиотек. Как известно, в СССР вместо юридических документов библиотекам приходилось руководствоваться партийными постановлениями по вопросам деятельности библиотек, в которых только между строк можно было подразумевать действительно важные и актуальные для библиотек задачи. Вся деятельность библиотек жестко контролировалась идеологической цензурой. Опыт в этой области практически отсутствовал, поэтому приходилось изучать опыт библиотечного законодательства других стран. Первостепенное внимание уделялось подготовке правовых актов, влияющих на деятельность самой Национальной библиотеки. Еще в последние годы советской власти удалось добиться, чтобы в 1988 г. библиотеке было присвоено имя автора первой литовской книги Мартинаса Мажвидаса (Катехизис, 1574 г., Кенингсберг), чем хотели подчеркнуть необходимость собирать всю литовскую и литуанистическую печать, независимо от места ее издания и содержания. В 1989 г. Министерство культуры Литовской ССР присвоило библиотеке статус национальной, хотя и не все функции, свойственные национальной библиотеке, в то время выполнялись.

Первым правовым актом в независимой Литве, относящимся к Национальной библиотеке, стало постановление Верховного Совета Литовской Республики (Восстановительного Сейма), которое расширило функции Национальной библиотеки, предоставив ей статус парламентской библиотеки (1991 г.). Это постановление не только показало, что власти независимой Литвы ценят деятельность Национальной библиотеки, но и проявило решимость высших органов власти Литвы, создающих правовые основы жизни страны, опираться на достижения науки и практики законодательства стран мира. Следовало ускорить утверждение нового

Устава Национальной библиотеки, которая все еще руководствовалась Уставом, утвержденным в 1967 г. Министерством культуры СССР. Он давно нуждался в больших коррективах не только из-за множества установок идеологического характера (например, «вносить вклад в коммунистическое воспитание трудового народа», «распространять политические и научные знания среди населения», «комплектовать издания всесоюзного значения» и т. д.), но и из-за изменившихся задач и функций библиотеки, необходимости согласовывать их с мировой практикой. Новый Устав был утвержден в 1992 г. В Законе о библиотеках (1995 г., вторая редакция – 2004 г.) были расширены задачи и функции Национальной библиотеки, она получила большую самостоятельность. Учредителем Национальной библиотеки является правительство, она получает прямое финансирование из государственного бюджета. Библиотека получила право самостоятельно устанавливать свою организационно-функциональную структуру, самостоятельно решать все проблемы, согласовывая с Министерством культуры только стратегические вопросы. В 2006 г. правительством Литвы был утвержден новый Устав Национальной библиотеки.

Важнейшей задачей Национальной библиотеки в Законе о библиотеках и Уставе названа обязанность собирать и сохранять литовское и литуанистическое письменное культурное наследие (в 2001–2006 гг. усовершенствовались постановления правительства о порядке предоставления обязательного экземпляра, в последнем варианте предусмотрено и обязательное предоставление электронных документов), заниматься его библиографическим учетом, созданием национальной библиографии, разрабатывать проекты стандартов всех областей библиотечного дела, созданием проектов других юридических актов, регламентирующих деятельность библиотек, заниматься информационным обеспечением государственных институций управления, развивать научную деятельность в области библиотечного дела и в областях смежных наук, предоставлять всестороннюю помощь другим библиотекам страны, собирать и обобщать статистическую и другую информацию о деятельности библиотек в Литве, развивать связи с на-

циональными библиотеками других стран и международными библиотечными организациями.

Для осуществления этих задач были созданы соответствующие условия: учрежден отдел обслуживания государственных институций, Книжная палата (которая выполняла функции текущей и ретроспективной библиографии, статистики печати, стандартизации и международной нумерации изданий и архивного хранения обязательного экземпляра), как упоминалось выше, в 1992 г. была реорганизована в Центр библиографии и книговедения Национальной библиотеки. В 1994 г. был создан Центр консервации и реставрации документов, в 1995 г. – Центр библиотечного дела, ответственный за научные исследования, разработку проектов документов, регламентирующих деятельность библиотек (он стал основным создателем Закона о библиотеках), и помощь библиотекам страны.

Деятельность Национальной библиотеки невозможно ограничить строго установленными рамками, так как жизнь диктует темп и перемены куда более быстрые, чем можно предусмотреть в нормативных документах.

Стремление к оптимальному использованию информации, накопленной в библиотеках Литвы, и интеграции в мировые структуры научной информации выдвинули задачи компьютеризации библиотечных процессов. По инициативе Национальной библиотеки в 1994 г. была создана концепция литовской интегральной библиотечной информационной системы (LIBIS), в которой были предусмотрены основные цели и задачи, а также организационно-функциональная структура системы. Министерство культуры страны обязало Национальную библиотеку организовать и координировать работы по проектировке LIBIS и создать в структуре библиотеки отдельное подразделение для выполнения этих работ. В 1996 г. правительство Литовской Республики утвердило государственную программу создания LIBIS на 1996–2008 гг. Создание оригинального программного обеспечения потребовало много времени и инвестиций, но позволило лучше приспособить его к специфике библиотек Литвы. В настоящее время программное

обеспечение LIBIS полностью используют все публичные (61), 10 музейных, 4 библиотеки государственного значения. Внедряется эта система и в других институциях (например, она внедрена в библиотеках Конституционного и Верховного судов). С целью обучения студентов программа внедрена на факультете коммуникаций Вильнюсского университета и в Шяуляйском университете. На основе LIBIS создана специальная программа MOBIS для библиотек общеобразовательных школ и гимназий. Как продолжение, в этом году была утверждена новая инвестиционная программа на 2009–2011 гг.

Летом 1998 г. начала функционировать первая подсистема – сводного каталога, в котором содержится более 3 миллионов библиографических записей, принимают участие и некоторые библиотеки вузов. Подключились и другие подсистемы: информационного поиска (OPAC), системы комплектования, управления информацией (включая управление потоками деловой документации), текущей и ретроспективной библиографии, архива электронных ресурсов, ретроконверсии карточных каталогов, обслуживания пользователей (библиотеки выдают единое удостоверение пользователя LIBIS, позволяющее пользоваться услугами всех библиотек, включенных в систему LIBIS), издательств, межбиблиотечного абонемента и др. Следует отметить, что участие в LIBIS – системе позволило ликвидировать дублирование процессов каталогизации посредством создания системы распределенной каталогизации, а также включить библиотеки LIBIS в создание банка данных национальной библиографии. Библиотеки LIBIS через Национальную библиотеку приобрели компьютерной техники на сумму более 1 миллиона ЕВРО. Национальная библиотека не только способствует созданию компьютерных сетей библиотек LIBIS и организует обучение работников библиотек. В поисках дополнительных возможностей финансирования, учитывая кризисную экономическую ситуацию в государстве и стремясь ускорить работы по автоматизации публичных библиотек, в 2009 г. библиотека представила заявку на получение поддержки структурных фондов ЕС для развития интерактивных элект-

ронных услуг по заказу и выдаче изданий и публикаций в публичных библиотеках.

Успешное внедрение LIBIS в публичных библиотеках Литвы не решило полностью проблем информационного обеспечения жителей страны, поскольку только в 40 % филиалов публичных библиотек в деревенских местностях и маленьких городках доступен Интернет. Кроме того, даже у тех библиотек, которые имеют доступ к Интернету, в том числе и центральных, оставалось немало проблем: не хватало техники, рабочих мест для пользователей, квалифицированных специалистов. Возникла необходимость ускорять модернизацию библиотек.

С этой целью Национальная библиотека Литвы вместе с Министерством культуры Литовской Республики в 2008–2011 гг. осуществляют проект «Библиотеки – прогрессу». Основная цель проекта – через укрепление и использование возможностей библиотек добиться, чтобы население Литвы, в особенности на селе, а также население, принадлежащее к группам социального риска, значительно шире использовало возможности информационных технологий для получения информации и общения. Средства на проведение проекта выделяют Фонд Билла и Мелинды Гейтс, правительство Литовской Республики и компания *Microsoft*, подарившие программное обеспечение. В общей сложности Интернет будет установлен в 900 филиалах публичных библиотек. Местные муниципалитеты взяли обязательства обеспечить публичный доступ к Интернету и способствовать реализации других частей проекта (ремонт, мебель), а также обеспечить дальнейшее развитие этой деятельности.

Полноправное членство в ЕС открыло новые возможности. В частности, возможность использовать средства структурных фондов ЕС открыла путь для реализации проекта «Создание интегральной виртуальной информационной системы Литвы» (2005–2008 гг.). Совместно с Художественным музеем Литвы и Департаментом архивов Литвы создан банк данных оцифрованных объектов культурного наследия, хранящихся в библиотеках, архивах и музеях (см. www.epaveldas.lt), содержащий более 3 милли-

онов 605 тысяч оцифрованных страниц оригинальных рукописей, газет, старых книг, метрик, летописей, других обладающих большой исторической ценностью документов. Партнеры на средства проекта приобрели необходимую дорогую технику. В процессе реализации данного проекта Национальная библиотека оцифровала более 3 миллионов страниц. Среди них: старинные (1574–1863) литовские книги; книги периода запрета печати (1864–1904; отпечатанные в Литве книги на латинском (XVI–XVII век) и польском (XVI–XVIII век) языках; литовские газеты и журналы, изданные до 1940 г.; правовые акты и другие официальные документы Литовской Республики (1918–1940); рукописи. В 2009 г. библиотека представила новую заявку на развитие этого проекта, где предусмотрено значительное расширение круга партнеров, в частности подключение кроме прежних партнеров библиотек Вильнюсского университета, Академии наук, 4-х областных публичных библиотек и Музея театра и музыки.

Успешное участие нашей Библиотеки в проекте *TEL-ME-MOR*, инициированном Консорциумом директоров национальных библиотек Европы (*CENL*), открыло пути к другим проектам – *TEL*, *TELplus* и *Europeana*. За осуществление последнего проекта и включение в него других литовских институций также ответственна Национальная библиотека.

Инициативы Национальной библиотеки важны и для развития библиотечного дела, культуры и информационного общества во всей стране. При одобрении Совета библиотек Литвы – общественной институции, выполняющей функции эксперта по вопросам библиотечной политики и стратегии при Министерстве культуры (подготовлена и в 2002 г. утверждена) правительством Литовской Республики «Программа реновации и модернизации библиотек Литвы на 2003–2013 гг.». В 2008 г. правительство утвердило ее уточнение на 2008–2013 гг., где предусмотрено развитие и обновление Национальной, областных и муниципальных публичных библиотек и Библиотеки для слепых. Национальная библиотека является одним из основных инициаторов и исполнителей «Программы поощрения чтения», утвержденной правительством

Литовской Республики в 2006 г. Сейм Литовской Республики объявил 2008 г. «Годом чтения», и Национальная библиотека стала одним из основных организаторов всех мероприятий.

Восстановление независимости способствовало развитию международных контактов. Традиционно развиваются и укрепляются связи с национальными библиотеками стран Балтии: по инициативе национальных библиотек возрождены действовавшие в довоенные годы общества библиотекарей, продолжается традиция организации совместных конгрессов, почти пять десятилетий действует летний семинар *LiLaEst* национальных библиотек 3 балтийских стран (Литвы, Латвии и Эстонии). Двухсторонние договоры о сотрудничестве связывают Национальную библиотеку Литвы с рядом европейских библиотек, в том числе и с Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского. Наши библиотеки поддерживают отношения с 1997 г., оформлению договора о сотрудничестве в 2001 г. предшествовал обмен выставками по случаям важных для обеих стран исторических годовщин.

Национальная библиотека также принимает участие в деятельности *IFLA*, *CENL*, *CDNL*, *LIBER*, *Bibliotheca Baltica*, международной ассоциации музыкальных библиотек *IAML*, международной ассоциации детской и юношеской литературы *IBBY*, международной ассоциации юридических библиотек *IALL*, международной организации по стандартизации *ISO* и ряда других организаций. Участие в международных проектах и программах дает возможность оптимально интегрироваться в мировые библиотечно-информационные структуры, перенимать опыт других стран.

Обретение независимости внесло коррективы в содержание научно-исследовательской работы в области библиотечного дела, библиографии, научной информации и книговедения. Наряду с уже давно разрабатываемыми темами (читатели и содержание их чтения, терминология библиотечного дела, анализ деятельности библиотек) стали исследоваться и ранее непопулярные или нежелательные темы (история книг, издательств и библиотек в Литве межвоенного периода, последствия советской и нацистской цен-

зуры и т. п.). Много внимания уделяется подготовке проектов правовых актов, регламентирующих деятельность библиотек, анализу деятельности библиотек и сравнительным исследованиям, информированию библиотекарей о деятельности библиотек за рубежом. Для ознакомления с результатами научных исследований используются научные конференции, проводимые в Литве и за рубежом, издаются монографии и сборники научных статей по вопросам анализа деятельности библиотек, библиотечной статистики, издания текущей библиографии и указатели изданий литовской эмиграции, которые получают положительные отзывы не только в нашей стране, но и за рубежом. Вместе с другими библиотеками Литвы успешно продолжаем составление и издание литовской национальной библиографии, формирование Банка данных национальной библиографии. Проявляя заботу о квалификации своих работников, в этом году мы представили проект «Совершенствование специальных профессиональных знаний и развитие компетенции работников Национальной библиотеки.

Наряду со своей основной функцией – собирать и хранить письменное наследие народа и обеспечить его доступность пользователям не только Литвы, но и мира, библиотека выполняет также функции центра культуры и просвещения. В Литве нет институции, которая бы занималась библиотечным обслуживанием детей и связанными с этим исследованиями. Поэтому в Национальной библиотеке работает Центр детской литературы, который проводит научные исследования детской лектуры, участвует в деятельности Международной ассоциации детской и юношеской литературы (*IBBY*). В библиотеке проводятся не только традиционные выставки изданий, но и художественные выставки. Культурные мероприятия популярны не только среди литовских, но и среди зарубежных художников, писателей, издателей, поэтому довольно часто наши мероприятия инициируются посольствами других стран. В среднем в Национальную библиотеку каждый день приходят до 800 посетителей. Таким ежедневным потоком посетителей не может похвастаться ни одно учреждение культуры, поэтому культурно-просветительная функция библиотеки очень важна.

Реконструкция центрального корпуса библиотеки, начавшаяся в конце 2008 г., несколько ограничивает потоки посетителей, но вместе с тем побуждает искать новые формы обслуживания читателей и посетителей – дистанционные, виртуальные, базирующиеся на новейших технологиях. Находящееся в эксплуатации с 1963 г. здание уже давно не удовлетворяло ни наших потребностей, ни возросших и постоянно меняющихся потребностей читателей. Проект реконструкции основного здания был включен в государственную инвестиционную программу. При подготовке проекта реконструкции приходилось учитывать, что здание включено в реестр недвижимых ценностей культуры как постройка стиля советского историзма (таких в Вильнюсе всего пять), поэтому его нельзя было существенно изменять. Тем не менее, в проекте реконструкции предусмотрено приспособление пространства и коммуникаций библиотеки к современным потребностям пользователей. Мы надеемся закончить реконструкцию к 2011 г.

В настоящее время фонд Национальной библиотеки составляет более 7 миллионов документов; за год 258 тыс. посетителей используют 2226,9 тыс. документов, пользуются 74 базами данных, созданными и абонируемыми библиотекой. Информационными ресурсами библиотеки пользуются 11978,9 тыс. виртуальных посетителей.

За недолгий, по сравнению с другими национальными библиотеками мира, период существования, полный испытаний, потерь и открытий, Национальная библиотека Литвы крепла и росла. Она нашла свое место в сообществе национальных библиотек может должным образом представлять науку и культуру своей страны. Оптимизма придает меняющееся отношение общества и властей к Национальной библиотеке, ее роли в системе учреждений информации, культуры и просвещения.

Литература

1. Gudaitis, V. The Past and the Present of the Martynas Mažvydas National Library of Lithuania / V. Gudaitis // Alexandria : the journal of national and international library and information issues. – 2007. – Vol. 19, № 3. – P. 153–166.

2. Lietuvos nacionaline Martyno Mažvydo biblioteka = Martynas Mažvydas National Library of Lithuania. –Vilnius, 2005. – 24 p.
3. Vilnonyte, V. Lietuvos TSR valstybine respublikine biblioteka, 1919–1940 / V. Gudaitis. – Vilnius, 1984. – 167 p.
4. Гудайтис, В. В. Национальная библиотека Литвы в национальной инфраструктуре информации / В. В. Гудайтис // Бібліятечны свет. – 2004. – № 2.– С. 5–6.

Свобода А. А.

«Работа над будущим человечества: организация знаний»

Рассматривается короткий, но чрезвычайно плодотворный период деятельности В. И. Вернадского в Украине, связанный с созданием Украинской академии наук и ее научных учреждений и первого из них – Национальной библиотеки Украинской Державы. Раскрывается разработка академиком В. И. Вернадским и его соратниками концепции создания крупной научной библиотеки – общедоступной национальной библиотеки страны и головного информационного центра академической науки, а также практическая деятельность по созданию библиотеки и формированию ее фонда, прослеживается воплощение идей создателей библиотеки в ходе ее 90-летнего развития.

19 февраля 1988 г. Центральной научной библиотеке АН Украины по ходатайству её коллектива присвоено имя Владимира Ивановича Вернадского, ученого планетарного масштаба, чья жизнь и научное творчество в последние десятилетия стали объектом пристального внимания, изучения и интерпретации отечественных и зарубежных исследователей.

Создатель новых научных дисциплин и направлений – генетической минералогии, геохимии, радиогеологии, биогеохимии, космохимии, метеоритики, учения о природных водах, биосфере и ноосфере, крупнейший организатор науки и её историк, самобытный философ, мыслитель, академик В. И. Вернадский сумел охватить своей мыслью результаты исследований целой эпохи, свести их в единую научную картину мира, определить магистральный путь познания Вселенной и законов развития цивилизации. Его труды имеют не только энциклопедический, но и мировоззренческий, методологический характер.

Многие выдающиеся ученые современности считают, что по

мощи ума, широте охвата знаний, глубине и пророческой дальновидности научной мысли имя В. И. Вернадского стоит в одном ряду с такими универсальными учеными, как Аристотель и Авиценна, М. В. Ломоносов и Александр Гумбольдт.¹ Присвоение библиотеке имени такой неординарной личности обязывает коллектив быть постоянно в тонусе, обеспечивать прогрессивный, новаторский характер её деятельности, вести планомерную, систематическую работу по пропаганде творчества В. И. Вернадского.

Обычай присваивать библиотекам имена выдающихся общественных деятелей, ученых, писателей, деятелей искусства имеет давнюю традицию. На постсоветском пространстве трудно найти населенный пункт, в котором не было бы своей библиотеки им. А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, А. П. Чехова, Т. Г. Шевченко, А. П. Гайдара. Во многих случаях библиотекам присваивают имена выдающихся земляков, внесших значительный вклад в развитие отечественной науки и культуры, в достижения края: Полтавская областная универсальная научная библиотека им. И. П. Котляревского, Кировоградская областная универсальная научная библиотека им. Д. Чижевского, Черкасская областная универсальная научная библиотека им. Т. Г. Шевченко, Волынская областная универсальная научная библиотека им. О. Пчилки (матери Леси Украинки). Закономерно, когда библиотеки носят имена людей, непосредственно их создавших, определивших их облик. Так, имя своего учредителя носит построенная в 1803 г. по инициативе и на средства венгерского аристократа графа Ференца Сечени нынешняя Национальная библиотека Венгрии. В России первым государственным просветительным учреждением, официально носившим имя своего создателя, стал в 1828 г. Румянцевский музей – первооснова нынешней Российской государственной библиотеки. В Крыму библиотека «Таврика» им. А. Х. Стевена Крымского республиканского краеведческого музея носит имя известного естествоиспытателя и общественного де-

¹ В. И. Вернадский: pro et contra [Текст]. – СПб. : РХГИ, 2000. – 872 с. – (Русский путь).

ятеля Крыма, основавшего её как библиотеку при Таврической губернской земской управе.

Как правило, присвоенное библиотеке имя деятеля отечественной культуры, с одной стороны, оказывает воздействие на работу самой библиотеки, предопределяет её просветительские традиции, с другой – меняет отношение окружающих к библиотеке, которая в их восприятии выступает как носительница ценностей культуры, нравственных качеств, присущих той незаурядной личности, имя которой носит библиотека.

Инициатива коллектива ЦНБ АН Украины по присвоению библиотеке имени Владимира Ивановича Вернадского связана с потребностью коллектива отдать должное памяти ее выдающегося основателя, творческий вклад которого в развитие мировой науки приобретает все большую актуальность; ввести в научный оборот хранящиеся в фондах издания, рукописные документы, связанные с относительно коротким, но чрезвычайно плодотворным периодом деятельности В. И. Вернадского в Украине.

В связи с тем, что Украинская Академия наук и её первое научное учреждение – Национальная библиотека Украинской державы в г. Киеве были созданы в 1918 г., во время правления гетмана П. Скоропадского, а во всех официальных документах советской исторической науки годом основания Академии и Библиотеки назывался 1919 г. – год окончательного установления Советской власти в Киеве, многие документы и факты тех лет умышленно замалчивались или искажались. Только в 90-е годы XX ст. началось комплексное изучение истории революционных событий в Украине, государственного и культурного строительства 1917–1920 гг. с широким использованием скрытых ранее в спецхранах архивов и библиотек документов того периода ².

² Фундаментальная библиография о революционных событиях, государственном и культурном строительстве в Украине в 1917–1920 гг. (около 7 тыс. библиографических записей) представлена в издании: Українська революція і державність : наук.-бібліогр. вид. / НАН України, Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського ; редкол.: О. С. Онищенко (голова) [та ін.] ; уклад.: А. Л. Панова [та ін.]. – К., 2001. – 816 с.

С именем В. И. Вернадского связаны разработка концепции развития национальной науки и образования в Украине как государственной сети исследовательских институтов и её практическая реализация, в частности, огромная научно-организационная работа по созданию Украинской академии наук, её научных учреждений и первого из них – Национальной библиотеки Украинской Державы в г. Киеве.

Владимир Иванович Вернадский родился 12 марта 1863 г. в Петербурге. Детские годы прошли в Харькове и Полтаве. В 1895 г. окончил естественное отделение физико-математического факультета Петербургского университета. Его учителями были Д. И. Менделеев, А. Н. Бекетов, В. В. Докучаев, А. И. Воейков, А. С. Фаминцын, Н. А. Меншуткин. Общение с этими выдающимися учёными, хорошее знание европейских языков, поездки еще в юношеские годы в научные центры Европы позволили В. И. Вернадскому быстро овладеть многими разделами естествознания и заняться научной работой. Параллельно с минералогией и кристаллографией изучал историю накопления научных знаний, в основном историю естественных наук. После окончания университетского курса был оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию. В 1890 г. переехал в Москву. 1890–1911 гг. – приват-доцент, затем профессор минералогии и кристаллографии, хранитель Минералогического кабинета Московского университета. В 1906 г. был избран адъюнктом по минералогии Петербургской академии и приступил к заведованию минералогическим отделением Геологического музея им. Петра Великого. На базе Минералогического кабинета Московского университета и Геологического музея АН в Петербурге развернул широкую исследовательскую работу, превратив их в мощные многопрофильные исследовательские центры, создал научные школы, воспитавшие плеяду выдающихся ученых–естествоиспытателей. В 1911 г. в знак протеста против реакционной политики царского правительства ушёл в отставку из Московского университета и переехал в Петербург. С 1913 г. – директор Геологического и Минералогического музея Академии наук. В. И. Вернадский

первым внедрил и постоянно организовывал для студентов геолого-минералогические экскурсии, возглавлял геологические экспедиции в Смоленскую, Тамбовскую, Вятскую, Херсонскую, Волынскую, Киевскую, Полтавскую губернии, по Крыму и Кавказу, экспедиции Академии наук по поиску радиевых минералов в Закавказье, Средней Азии, на Урале. В 1912 г. возглавил постоянно действующую радиевую экспедицию АН.

Руководством Петербургского и Московского университетов, Российской академии наук В. И. Вернадский почти ежегодно направлялся для изучения постановки геолого-разведывательных работ, проведения научных экспериментов, участия в геолого-минералогических экспедициях, в работе международных геологических конгрессов в Италию, Австро-Венгрию, Францию, Великобританию, Швейцарию, Данию, Голландию, Канаду, США. Он работал в библиотеках Берлина, Торуня, Лондона, Копенгагена, изучал коллекции минералогических музеев Австро-Венгрии, Германии, Швейцарии, Франции, Чехословакии. Установившиеся в результате этого сотрудничества творческие и дружеские связи со многими известными зарубежными учеными поддерживались на протяжении всей жизни.

В 1914 г. В. И. Вернадский избран академиком Российской академии наук.

Наряду с интенсивным научным творчеством в жизни В. И. Вернадского большое место занимала научно-организационная работа и общественно-политическая деятельность. В. И. Вернадский был действительным и почетным членом, председателем многих научных обществ, комитетов, комиссий. В частности, в 1915 г. по его инициативе и под его руководством создана Комиссия по изучению естественных производительных сил России, положившая начало проведению широких исследований ресурсов страны, основанию ряда институтов и лабораторий, деятельность которых была направлена на освоение природных богатств, развитие промышленности, земледелия, укрепление обороны.

В 1906, 1908 и 1917 гг. В. И. Вернадский избирался членом Государственного Совета от Академии наук и университетов.

В 1917 г. был избран председателем Сельскохозяйственного учёного комитета Министерства земледелия, назначен председателем Комиссии по ученым учреждениям и научным предприятиям Министерства народного просвещения, а также заведующим отделом высшей школы и государственной организации исследования научных проблем, товарищем Министра народного просвещения.

О том, сколь ответственно относился ученый к общественной деятельности, как привлекала его возможность совершенствовать организацию научной работы и систему образования, свидетельствует тот факт, что весной 1917 г., в связи с назначением его председателем Комиссии по ученым учреждениям, Владимир Иванович собирался оставить профессорскую работу, поскольку представился случай поработать в той сфере, которую он считал на данный момент самой важной – в сфере организации и укрепления научной работы³.

После Октябрьской революции, когда начались репрессии по отношению к членам Временного правительства, Отделение физико-математических наук Академии удовлетворило просьбу В. И. Вернадского командировать его в южные районы страны по состоянию здоровья и в связи с необходимостью продолжить работы по биогеохимии и живому веществу. Владимир Иванович вместе с семьей выезжает в Полтаву.

Таковы фрагментарные сведения о жизни, научной, научно-организационной и общественной деятельности академика В. И. Вернадского ко времени его приезда в Украину в конце 1917 г. Он уже всемирно известный ученый, основатель многих научных школ и направлений, прекрасно знающий состояние дел в науке и образовании огромной империи, признанный общественный деятель, огромен его авторитет в кругах демократической интеллигенции.

³ Мочалов, И. И. Владимир Иванович Вернадский (1863 – 1945) / И. И. Мочалов. – М. : Наука, 1982. – 487 с.; Ситник, К. М. Володимир Вернадський і Академія / К. М. Ситник, В. В. Шмитовська. – К., 2006. – С. 99.

Картину плодотворной и разносторонней научной и научно-организационной деятельности В. И. Вернадского в Украине воссоздают многочисленные архивные документы, дневники и богатейшее эпистолярное наследие ученого, воспоминания его современников, исследования современных ученых ⁴.

Зиму и весну 1918 г. Вернадский провел в Полтаве, продолжая в сложных условиях гражданской войны углубленную разработку биогеохимических проблем, подготовку рукописи о живом веществе. В мае 1918 г. Н. П. Василенко, который в марте-августе 1917 г. тесно сотрудничал с В. И. Вернадским в Государственной думе, где в частности, они обсуждали вопросы культурного строительства, реформы образования и науки в Украине, а также

⁴ Історія Академії наук України, 1918 – 1923 рр. : документи і матеріали. – К., 1993. – 375 с.; Збірник праць для вироблення законопроекту про заснування УАН у Києві . – К., 1918; Від Тимчасового Комітету для заснування Національної Бібліотеки Української Держави в м. Києві. – К., 1918. – 9 с.; З діяльності Тимчасового Комітету для заснування Всенародньої (Національної) бібліотеки // Кн. вісн. – 1919. – № 1. – С. 8–27; Закон про друковані видання, ухвалений Радою Народних Міністрів і затверджений 26 січня 1919 р. // Там само. – С. 27–29; Вернадский, В. И. Дневники, 1917 – 1921 : окт. 1917 – янв. 1921. – К., 1994. – 270 с.; Из эпистолярного наследия В. И. Вернадского : письма укр. академикам М. П. Василенко и А. А. Богомольцу. – К., 1991. – 46 с.; Дубровіна, Л. А. Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, 1918 – 1941/ Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко. – К., 1998. – 337 с.; Дорошенко, Д. Історія України 1817 – 1923 рр. В 2-х т. Т. 2. (Українська Гетьманська держава 1918 року) / Д. Дорошенко. – К., 2002. – 351 с.; Полонська-Василенко, Н. Д. Українська Академія наук : нарис історії / Н. Д. Полянська-Василенко. – К., 1993. – 413 с.; Постернак, С. Всенародня бібліотека України при Всеукраїнській Академії наук / С. Постернак. – К., 1923. – 64 с.; Биховський, Л. Національна бібліотека Української держави (1918 – 1921) / Л. Биховський. – Берлін, 1923. – 38 с.; Сытник, К. М. В. И. Вернадский: жизнь и деятельность на Украине / К. М. Сытник, Е. М. Апанович, С. М. Стойко. – К., 1988. – 366 с.; Ситник, К. М. Володимир Вернадський і Академія / К. М. Ситник, К. М. Шмиговська. – К., 2006. – 312 с.

создания Украинской Академии наук и Национальной библиотеки Украины, будучи Министром народного образования и искусств в правительстве гетмана Скоропадского, пригласил Владимира Ивановича в Киев для реализации задуманного. Н. П. Василенко объединил вокруг себя широкие круги научной ответственности Украины, а Вернадский, имевший огромный опыт академической работы, знавший структуру, принципы организации работы и финансирования академий разных стран Европы, согласился быть деловым экспертом от Российской академии наук. Василенко предложил Вернадскому возглавить созданные при Министерстве комиссии: по делам высшей школы и ученых учреждений и по выработке законопроекта об учреждении Украинской Академии наук и её устава. Нужно сказать, что существовали разные концепции создания Академии. Представители Украинского научного общества (УНО), которое много лет было центром научной работы в Украине, настаивали на создании Академии на базе УНО и рассматривали её деятельность как гуманитарного научного клуба. Вернадский и Василенко ещё в 1917 г. пришли к мысли о необходимости строительства Академии как государственного общенационального масштабного исследовательского центра с сетью исследовательских институтов и лабораторий, в котором наряду с гуманитарной наукой развивались бы естественные и технические науки как основа социально-экономического укрепления украинского государства. Пользуясь благоприятной политической конъюнктурой, Вернадский и Василенко действовали быстро, решительно, полностью доверяли друг другу⁵. В. И. Вернадский со свойственной ему энергией развернул работу обеих комиссий. Уже в сентябре 1918 г. комиссия по созданию Академии завершила свою работу, подготовив проекты основных документов – Законопроекта о создании Украинской Академии наук (УАН) в Киеве, проекта устава, штата и даже бюджета до 1 января 1919 г., необходимые расчеты и объяснительные записки.

⁵ Мочалов, И. И. Владимир Иванович Вернадский (1863–1945) / И. И. Мочалов. – М. : Наука, 1982. – С. 222.

В соответствии с Уставом в Украинской Академии наук создавалось 45 структур: 15 институтов, 14 постоянных комиссий, 6 музеев, 2 кабинета, 2 лаборатории, ботанический и акклиматизационный сады, астрономическая обсерватория, биологическая станция, типография и библиотека.

На общем собрании Академии В. И. Вернадский был единогласно избран её президентом. Советом Министров были выделены соответствующие ассигнования, и научные учреждения, объединенные в трёх отделениях, буквально с первых дней существования начали разворачивать исследования в разных отраслях науки.

В 2008 г., подводя итоги девяностолетнего пути Академии, её нынешний президент академик Б. Е. Патон напишет: «Разработанная учёным и организатором науки мирового уровня В. И. Вернадским концепция Украинской академии наук в течение всего бурного XX-го столетия демонстрирует заложенную в ней дальновидность и жизнеспособность. Она позволила сформировать в Украине уникальный по широте диапазона исследовательский комплекс, в котором органично сочетаются эффективная разработка фундаментальных научных проблем с решением актуальных задач научно-технологического, экономического, общественно-политического и духовно-культурного развития»⁶.

В процессе работы над законопроектом о создании Академии сразу же возник вопрос об организации её научно-информационной базы – библиотеки, которая бы аккумулировала все достижения мировой науки и культуры и была бы основой развертывания широкой научной работы. Национальную библиотеку, которая по первоначальному замыслу должна быть независимым учреждением, подчиненным только правительству, по предложению В. И. Вернадского было решено создавать в структуре Академии как научное учреждение, обеспечивающее информационные нужды Академии и в то же время выполняющее функции общедоступной

⁶ Національна академія наук України, 1918–2008 : до 90-річчя від дня заснування / голов. ред. Б. Є. Патон. – К. : Вид-во КММ, 2008. – С. 5.

научной библиотеки национального значения. Был учрежден Временный Комитет по созданию Национальной библиотеки Украинской Державы в Киеве, возглавить который поручили В. И. Вернадскому.

Работа всех трех комиссий проходила параллельно, в их состав входили одни и те же европейски образованные, эрудированные ученые, поэтому вопросы решались в едином русле, при выработке основополагающих документов учитывались уровень разработанности библиотечных проблем в мировой теории и практике библиотечного строительства и особенности функционирования учреждений создаваемой Академии. Уже на первом заседании Комиссии по созданию Академии В. И. Вернадский обосновал необходимость первоочередного открытия в ее структуре Национальной Библиотеки, а В. А. Кордт выступил с подробным докладом о задачах и структуре библиотеки, которые позже изложил в докладной записке. Ставилась задача организовать в Украине большую библиотеку мирового типа, которая позволяла бы «ознакомиться в возможно полном размере с мировой литературой по всем отраслям человеческого ведения, на всех языках»⁷. Вместе с тем была определена задача организовать в ней отдел «Україніка» и собрать в нем всё, что написано в мире об Украине и украинском народе на украинском и всех языках мира.

В рукописном отделе планировалось собрать рукописи, письма, портреты тех деятелей, которые жили и творили на территории Украины и одновременно всех представителей духовной жизни украинского народа, где бы они ни жили. Национальная библиотека рассматривалась как автономное учреждение в структуре Академии, которое должно «стоять вне ведомств, вне сменяющихся политических или общественных настроений»⁸. Докладчик остановился на принципах размещения библиотечного фонда – по отраслевому принципу, предложил создавать единый

⁷ От Временного Комитета по созданию Национальной библиотеки Украинской Державы в Киеве. – К., [1918]. – С. 2.

⁸ От Временного Комитета по созданию Национальной библиотеки Украинской Державы в Киеве. – К., [1918]. – С. 4.

алфавитный каталог, алфавитный и систематический каталоги отделов и сводный каталог научных библиотек Украины, а также справочную библиотеку. Обосновывались принципы общедоступности библиотеки, коллегиальности управления нею. Подчеркивалось, что Национальная библиотека – не только книгохранилище, но и научно-исследовательское учреждение, изучающее историю украинской книги, научный центр библиотековедения, развития библиографической работы в Украине. Предусматривалось создание при ней научных обществ, ассоциаций, проведение на её базе библиотечных съездов и конференций, организация издательской деятельности.

2 августа 1918 г. правительство П. Скоропадского утвердило разработанный В. И. Вернадским, Н. П. Василенко и В. А. Кордтом «Закон о создании фонда Национальной библиотеки Украинской Державы»⁹. 23 августа был утвержден состав Временного Комитета по созданию Национальной библиотеки. В него, кроме В. И. Вернадского, вошли академик А. Е. Крымский, академик С. А. Ефремов, Г. П. Житецкий, В. А. Кордт; с начала 1919 г. членом ВК стал академик Д. И. Багалий. Было выделено 500 тыс. крб. на деятельность Комитета, 5 октября 1918 г. утверждена Инструкция ВК. Не имея помещения, фонда, штата, ВК приступил к работе по созданию библиотеки. Нужно сказать, что организация библиотеки не была для В. И. Вернадского совершенно новым делом. В студенческие годы вместе с членами «Братства» он участвовал в изучении и издании литературы для народа, будучи членом Московского комитета грамотности, комплектовал библиотечки для народных школ и библиотек. В 1894 г. издал каталог лучших книг для народного чтения, участвовал в открытии первой бесплатной народной читальни в Петербурге. Позже, приступив к научной работе, Владимир Иванович говорил, что везде, где он начинал работу, ему приходилось начинать её с организации библиотеки. Так было в 1890 г. в Москве, когда Вернадский, знако-

⁹ Закон про утворення фонду «Національної бібліотеки Української Держави» // Бібл. вісн. – 1993. – №3/4. – С. 12.

мясь с минералогическим кабинетом Московского университета, выяснил, что в библиотеке кабинета отсутствует самая необходимая литература по кристаллографии и минералогии. Так было в Петербурге, когда В. И. Вернадский был избран адъюнктом по минералогии Академии наук и приступил к заведованию минералогическим отделением Геологического музея им. Петра Великого. Ему пришлось активно включиться в комплектование библиотеки музея, которой он преподнёс в дар часть личной библиотеки, состоящей из специально подобранной геологической и минералогической литературы. И позже, какие бы институты Вернадский ни возглавлял, он следил за состоянием библиотек, их каталогов, дарил подборки книг, периодики. Но здесь, в Киеве, предстояло создать библиотеку мирового масштаба, сформировать национальный книжный и рукописный фонд.

Перед ВК стояли пять конкретных задач: разработка Устава Национальной библиотеки, подготовка открытия Национальной библиотеки, приобретение и каталогизация книг, управление фондом и его учет, кадровое и техническое обеспечение деятельности библиотеки. Государственное финансирование тоже осуществлялось через ВК. Таким образом, на ВК были возложены функции коллективного управления библиотекой и специфические функции организации основных библиотечных процессов. Комитет ведал вопросами формирования кадрового состава, административно-хозяйственной деятельности и даже предоставлением командировок и отпусков.

На первых заседаниях ВК в августе-сентябре 1918 г. выработывались основополагающие документы – инструкция Временному комитету, устав библиотеки (в их основу была положена концепция, изложенная в докладе В. А. Кордта на первом заседании комиссии по созданию Академии), изучались и рассматривались варианты временных помещений для библиотеки, выработывалась стратегия комплектования фонда, организации собирательской деятельности.

В архиве библиотеки хранятся два тома протоколов заседаний ВК. Эти документы красноречиво свидетельствуют о том, как

ученые с мировыми именами, действительные члены Академии наук Украины регулярно, раз в 5 дней, собирались в Министерстве народного просвещения, а позже в кабинете Президента Академии наук Украины, разрабатывали и утверждали документы, регламентирующие деятельность библиотеки, обсуждали вопросы организации закупок отечественной и зарубежной научной литературы, её классификации и размещения фондов, комплектования штата и т. д. Каждый член Комитета отвечал за конкретный участок. Все решения заносились в протокол, каждое заседание начиналось с зачитывания протокола и анализа сделанного^{10, 11}.

Сопоставление дневниковых записей Вернадского этого периода, его писем, протоколов заседаний, возглавляемых им комиссий, и воспоминаниями участников событий тех лет свидетельствуют о невероятной трудоспособности В. И. Вернадского. Он умел решать множество сложных задач одновременно, имел огромный организаторский талант ученого, который видел проблемы культурного строительства комплексно, в их взаимосвязи, и в то же время не уставал вникать в детали, не ограничивался общим руководством, а лично выполнял самые трудные задачи. Это при том, что, по высказываниям самого Вернадского, главным в своей жизни в украинский период, как и всегда, он считал научную работу. В дневниковых записях 1918–1919 гг. среди заметок о многочисленных встречах, беседах с учеными о работе комиссий, о видении и обсуждении деталей работы планируемых в составе академии учреждений почти в каждой записи: «Работал над живым веществом. Читал ...» – и идет длинный перечень научной литературы, отечественной и зарубежной.

Со дня утверждения ВК – 23 августа 1918 г. – и до передачи

¹⁰ Протоколы №№ 1 – 168 заседаний Временного Комитета по созданию Всенародной Национальной библиотеки Украины (23. 08. 1918 – 28. 12. 1920 г.) // Архив НБУВ. Оп. 1. Ед. хр. 1. – 327 с.

¹¹ Протоколы № 169 – 266 заседаний Комитета Всенародной библиотеки Украины (11 янв. 1921 г. – 3 апр. 1923 г.) // Там же. – Ед. хр. 33. – 143 с.

его полномочий Совету библиотекарей 8 апреля 1923 г. проведено 266 заседаний. В. И. Вернадский председательствовал на 65* – с первого заседания до отъезда осенью 1919 г. в ставку Деникина для отстаивания Академии и библиотеки. И на каждом заседании Владимир Иванович выступал с конкретными предложениями. Вот некоторые из них:

– размножить тиражом 3 тыс. экз. на русском и украинском языках и разослать по Украине подготовленное им обращение «От Временного Комитета по созданию Национальной библиотеки Украинской Державы в Киеве» с просьбой к населению помочь книгами создающейся библиотеке;

– привлечь специалистов и составить для руководства в комплектовании каталог «Desiderata», куда по каждому разделу науки будут включены книги, которые должны обязательно быть в библиотеке такого масштаба, как создаваемая Национальная (сегодня бы мы сказали «создать ядро фонда»). Уже в отчете ВК о работе с 23 августа 1918 г. по 15 апреля 1919 г.¹² отмечается, что составлены разделы «Desiderata» по украинской литературе, русской и украинской истории, славяноведению, философии. Лично В. И. Вернадский составлял каталог по истории математики, минералогии, кристаллографии, химии;

– в разное время поднимает вопрос о приобретении библиотек профессоров Иконникова, Антоновича, Сикорского, Вагнера, Лучицкого и др., предварительно просмотрев эти библиотеки, их каталоги, выдает хозяевам охранные грамоты;

– узнает о предстоящей ликвидации некоторых учреждений (Института благородных девиц, Кадетского корпуса, Десятой гимназии), об оставленных хозяевами в особняках и имениях библиотеках и обсуждает возможности приобретения этих библиотек;

– ведет переговоры с известными деятелями еврейской общи-

* Нужно учесть, что в архиве Библиотеки из первых 33-х протоколов сохранились только 11.

¹² З діяльності Тимчасового Комітету для заснування Всенародної (Національної) Бібліотеки // Кн. вісн. – 1919. – № 1. – С. 8–14.

ны о создании при Национальной библиотеке подотдела еврейской литературы;

– предлагает посредников, которые будут приобретать в Москве, Петербурге, за границей книги и доставлять их библиотеке, составляет списки обществ и учреждений, в которые должны обращаться посредники, выдает им охранные грамоты на доставку литературы;

– предлагает создать комиссию для закупки книг за границей и уже 14 октября 1918 г. такая комиссия создана;

– предлагает создать комиссию во главе с академиком Багалеем, которая бы ведала приобретением старопечатных книг;

– поднимает вопрос о необходимости начать регистрацию книг;

– приглашает на заседание ВК архитектора Алешина, которому поручено осуществить ремонт здания Педагогического музея под помещение для библиотеки, просит архитектора составить смету и на ремонт в кратчайшие сроки здания Коллегии П. Галагана.

Члены Комитета постоянно дают своему председателю конкретные поручения, например, вместе с Е. А. Кивлицким, В. А. Кордтом, А. З. Носовым окончательно решить вопрос по технике каталогизации книг, многократно – добиться от Наркомпроса, губисполкомов, губревкомов передачи библиотеке национализированных и реквизированных библиотек и архивов. В марте 1919 г. Наркомпрос проводит совещание всех библиотек Киева о создании Центра сохранности и распределения книг из библиотек, оставшихся без хозяев. Председательствующим на совещании избрали В. И. Вернадского, была учтена степень осведомленности учёного в данной проблеме.

Книги в библиотеку начали поступать уже в конце 1918 г., летом 1919 г. началась их инвентаризация и каталогизация. Благодаря удачно разработанной стратегии собирания фонда Комитету удалось в кратчайшие сроки заложить в Украине одну из крупнейших библиотек Европы. Первоначальный период существования библиотеки (1918–1919 гг.) характеризуется покупкой библиотек известных ученых и профессоров, деятелей культуры и просвеще-

ния, поскольку эти библиотеки были тщательно скомплектованными, упорядоченными собраниями по определенной отрасли знания, зачастую имели каталоги, то есть представляли собой готовые к обслуживанию отраслевые фонды.

Мощным источником получения упорядоченных собраний в силу сложившихся исторических обстоятельств – революции, гражданской войны, смены общественно-политической формации – стала официальная передача библиотекам, архивам, музеям национализированных и реквизированных библиотек. Национальной библиотеке были переданы фундаментальные библиотеки Киевской духовной академии, Университета Святого Владимира, коллегии Павла Галагана, Первой Киевской гимназии, Нежинского историко-филологического института, ряда министерств, монастырей, церквей, ликвидированных или реорганизованных научных учреждений, обществ, большие частные собрания, оставшиеся без владельцев. Эти собрания также отличались не только объемами, численностью редких и ценных изданий, но и системностью и целенаправленностью отбора литературы, то есть имеют огромную историко-культурную ценность. Возымели действие напечатанные ВК обращения к населению – в адрес библиотеки поступали дары – от нескольких книг до целых библиотек. Для отдела «Ucrainica» на основе «Desiderata» Комитет вел планомерную работу по разысканию и приобретению необходимых изданий в редакциях, библиотеках, у частных владельцев, в украино-ведческих товариществах, снаряжались специальные экспедиции.

После опубликования 26 января 1919 г. Закона Совета Народных Министров об обязательном экземпляре Национальная библиотека получает по 2 экз. украинских изданий. Показательна динамика роста фондов Национальной библиотеки Украины: 1918 г. – 600–700 книг; 1919 г. – 300 тыс. книг; на 01.01. 1923 г. – до 1 млн книг ¹³.

Ни одна из национальных библиотек мира не комплектовала

¹³ Постернак, С. П. Всенародня бібліотека України при Всеукраїнській Академії наук / С. П. Постернак. – К., 1923. – С. 5, 6.

свои фонды такими темпами. Известный библиотековед Б. Ф. Володин в книге «Всемирная история библиотек» приводит данные о динамике роста фондов одной из крупнейших библиотек мира – библиотеки Румянцевского музея: «Библиотека начала активно пополнять свои фонды. Если в 1863 г. ее фонд составлял около 100 тыс. томов, то в конце XIX в. в ней уже насчитывалось почти 500 тыс. томов¹⁴. Сравним: 400 тыс. томов за 40 лет и миллион томов за 3 года!

Безусловно, такие высокие темпы комплектования при отсутствии помещений и малочисленности штата породили массу проблем, связанных с хранением, обработкой поступающей литературы, продвижением её к читателям. Пришлось временно отказаться от тщательно продуманной, согласующейся с международным опытом системы классификации и каталогизации литературы, ввести сортировку, отбор и краткое описание поступлений в соответствии с нуждами готовящихся к открытию отделов.

Нужно сказать, что поиски практических решений по любому вопросу носили коллегиальный характер, в обсуждении возникавших проблем обязательно принимали участие все сотрудники немногочисленного тогда штата, при необходимости создавались комиссии, которые изучали и излагали существующие подходы к обсуждаемому вопросу в мировой библиотековедческой науке и предлагали решения с учетом условий Национальной библиотеки. Можно сказать, что буквально с первых дней библиотека развивалась и как теоретический центр, и как школа практического библиотековедения.

Ко времени вынужденного отъезда В. И. Вернадского осенью 1919 г. из Киева, Национальная библиотека уже развернула работу по всем предусмотренным Уставом направлениям. Активно формировался фонд и пополнялся отдел «Україніка», был укомплектован штат и создан Совет библиотекарей, началась работа по учёту литературы и её классификации, с февраля выходит жур-

¹⁴ Володин, Б. Ф. Всемирная история библиотек / Б. Ф. Володин. – Изд. 2-е, доп. – СПб. : Профессия, 2004. – С. 183.

нал «Книжный вісник», освещающий работу библиотеки. Таким образом, можно сказать, что В. И. Вернадскому удалось блистательно, в короткие сроки, в неимоверно тяжелых условиях создать Всеукраинскую Академию наук и Национальную библиотеку Украины, хотя многочисленные попытки, предпринимавшиеся ранее, начиная с конца XIX века, заканчивались крахом.

Владимир Иванович считал организацию Академии и Национальной библиотеки одними из главных дел, которые ему удалось осуществить в жизни, наблюдал за их работой всю жизнь, оставаясь академиком Украинской академии наук, вел обширную переписку с украинскими учеными, следил за их изданиями, стремился помочь в организации книгообмена.

Что же касается тяжелых условий, Владимир Иванович всегда подчинял себе неблагоприятные обстоятельства и интенсивно занимался научной и культурной деятельностью. Его принцип – «надо делать дело, которое останется при всех переменах»¹⁵, и делать его, не дожидаясь лучших условий. Он не просто создавал Академию и Национальную библиотеку, он не прекращал борьбу за них ни при каких обстоятельствах. При смене политических режимов в Украине ему неоднократно угрожала опасность. При Директории с ним могли расправиться как с русофилом, игнорирующим «украинскую идею», при диктатуре Деникина – как с предателем интересов «единой и неделимой», поддерживающим украинских сепаратистов. Жестокие репрессии деникинских властей, обрушившиеся на Академию – было прекращено финансирование, отобрали помещения, выброшено оборудование из научных учреждений, преследовались ученые – не остановили В. И. Вернадского. Он дважды ездил в Ростов, в ставку Деникина, добиваясь отмены решения о разгоне Академии и ликвидации Библиотеки.

Отношение к научной и культурной работе как главной ценности жизни, всегда свойственное В. И. Вернадскому, особенно

¹⁵ Лаппо, А. В. Миры Вернадского : от кристалла до ноосферы / А. В. Лаппо // В. И. Вернадский. Pro et contra. – СПб., 2000. – С. 15.

усилилось под влиянием революции, гражданской войны, военных переворотов, когда он все больше убеждался в бессмысленности силовых форм политической борьбы, их разрушительной сущности. В письме к А. Е. Ферсману с Украины 9 февраля 1918 г. он излагает свою позицию: «Для меня ясно, однако, одно – надо употреблять все силы, чтобы не прервалась и усилилась научная и всякая культурная работа»¹⁶. И позже, в дневнике от 11.03.1923 г.: «Демократии, монархии – все это сейчас получило другой смысл. Кто верит этим формам жизни как формам? Важно содержание: свобода слова, мысли, веры. Обеспечение личности... Работа культурная. Работа над будущим человечества: организация знаний. Это может быть при всякой форме ... Важно, чтобы мысль молодежи и других направлялась на содержание, а не на форму»¹⁷.

После отъезда В. И. Вернадского заложенные им идеи строительства библиотеки развивались его единомышленниками и соратниками по Временному Комитету и Совету библиотекарей, прежде всего В. А. Кордтом, А. Е. Крымским, Г. П. Житецким, Д. И. Багалеем, С. А. Ефремовым, П. Я. Стебницким, Ю. А. Меженко, Е. А. Кивлицким, С. П. Постернаком и др. Они возглавили ведущие участки библиотеки, благодаря их эрудиции работа велась на высоком профессиональном уровне, созданные в Библиотеке научные школы в области библиотековедения, книговедения, библиографии получили признание в мире¹⁸.

На протяжении своей истории библиотека неоднократно переименовывалась, менялись ее задачи и приоритетные направления развития. В 1919 г. из ее названия было снято определение «национальная» и заменено на «всенародная», но по сути своей деятельности, по роли в общественной и культурной жизни Украины, по содержанию фондов она всегда оставалась националь-

¹⁶ Александр Евгеньевич Ферсман. Жизнь и деятельность. – М. : Наука, 1965. – С. 419.

¹⁷ В. И. Вернадский: pro et contra. – СПб. : РХГИ, 2000. – С. 143.

¹⁸ Степченко О. П. Українські вчені – фундатори спеціалізованих відділів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1918 – 1934). – К., 2008. – 217 с.

ной библиотекой, развивала идеи национального книжного фонда и национальной библиографии и сегодня библиотека успешно их воплощает. Этого удалось достичь благодаря тому, что судьба Национальной библиотеки была тесно связана с Академией наук Украины, всегда имевшей определенную самостоятельность развития ¹⁹.

В 1996 г. в соответствии с Указом Президента Украины библиотека снова получила статус национальной и новое наименование: «Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского» (НБУВ) ²⁰.

Сегодня Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, развивая идеи, заложенные её fundаторами, чётко определила приоритетные направления своего развития как комплексного научно-информационного, научно-исследовательского, научно-методического и культурно-просветительного центра, государственного хранилища духовного наследия украинского народа, мировой коллекции научной литературы.

Разработана новая концепция структуры и функций библиотеки, направленная на оптимизацию использования накопленных в ней наибольших в стране по объёму документальных ресурсов, опыта ведущего в своей отрасли научно-исследовательского учреждения. В структуре библиотеки функционирует пять научно-исследовательских институтов: библиотековедения, украинской книги, рукописи, архивоведения, биографических исследований и пять центров: формирования библиотечно-информационных ресурсов, библиотечно-информационных технологий, консервации и реставрации, культурно-просветительский, научно-издательский, комплексно развивающих проблемы библиотечной те-

¹⁹ Онищенко, О. С. В. І. Вернадський та його внесок у заснування та розвиток Національної Бібліотеки Української Держави / О. С. Онищенко // Бібл. вісн. – 2003. – № 2. – С. 2–8.

²⁰ Про надання Центральної наукової бібліотеці імені В. І. Вернадського статусу Національної : указ Президента України від 5 квіт. 1996 р. № 244/96 // Бібл. вісн. – 1996. – № 3. – С. 1.

ории и практики.

Ведётся планомерная работа по созданию национальной библиографии, украинской биографистики, раскрытию богатейших книжных и рукописных собраний библиотеки в историческом и книговедческом аспектах, в частности издаются научные каталоги уникальных специализированных книжных коллекций НБУВ, формируется Государственный реестр книжных памятников Украины.

Используя возможности современных информационных технологий, библиотека перешла на более высокий, аналитический уровень информационного обеспечения, подчиняя всю видовую структуру информационной продукции и услуг раскрытию знаний, сосредоточенных в её фондах, а также в информационных ресурсах глобальных сетей, доступ к которым обеспечивает библиотека.

Формируются фактографические, гипертекстовые и полнотекстовые БД, библио- и наукометрические, обзорно-аналитические базы знаний по социальным, правовым, экономическим проблемам, проблемам развития науки, культуры, образования, управления. Таким образом, библиотека как информационный центр общества знаний стремится предоставить своим потребителям информацию, готовую к использованию. В то же время в эпоху гуманитарно-цивилизационных перестроек, когда интеллектуальный, духовный, творческий потенциал человеческой личности рассматривается как национальный капитал, библиотека считает не менее важным укрепление своих позиций как центра воспитания, образования, просвещения, формирования целостного научного мировоззрения.

В системе этой работы особое место отводится пропаганде научного наследия В. И. Вернадского и литературы о его жизни и деятельности. Специалисты библиотеки принимают активное участие в работе Комиссии НАН Украины по разработке научного наследия академика В. И. Вернадского. Научные сотрудники библиотеки изучают, упорядочивают и пропагандируют рукописные материалы, связанные с научной и научно-организационной

деятельностью В. И. Вернадского в Украине. Эти материалы отражены в путеводителях по архивным и рукописным фондам учёных Национальной академии наук Украины, в публикациях специалистов.

Важным источником для изучения деятельности первого президента Украинской академии наук являются протоколы заседаний возглавляемых им комиссий, Общего собрания академии. Эти документы опубликованы в первом томе истории Академии²¹. Вышло два издания указателя «В. И. Вернадський. Вчений. Мислитель. Громадянин», в которых представлено большинство печатных работ учёного, литература о его жизни и деятельности, о развитии его идей в современной науке, дан обзор рукописного наследия В. И. Вернадского в фондах библиотеки²². Сотрудники библиотеки подготовили к изданию и опубликовали дневники В. И. Вернадского 1917–1921 гг., его письма украинским академиком Н. П. Василенко и А. А. Богомольцу, изданы монографии об украинском периоде деятельности В. И. Вернадского, ежегодно публикуется большое количество статей.

К 150-летию со дня рождения В. И. Вернадского (2013 год) планируется издать трёхтомник его избранных произведений на украинском языке (с перспективой продолжения до восьми томов). В третьем томе будут представлены работы В. И. Вернадского, связанные с Украиной: его участие в научно-организационном строительстве в Украине, в исследовании её природных ресурсов, научное общение с выдающимися учёными Украины. Сейчас научный коллектив библиотеки работает над темой «Разработка концептуальных основ и научного аппарата подготовки к изданию и опубликованию научного наследия академика В. И. Вернадского».

²¹ Історія Академії наук України, 1918 – 1923 рр. : документи і матеріали. – К., 1991. – 376 с.

²² В. І. Вернадський. Вчений. Мислитель. Громадянин : праці вченого та література про нього з фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : бібліогр. покажч. / НАН України, НБУВ ; уклад. : Л. В. Беляєва [та ін.] ; наук. ред. В. Ю. Омельчук. – К., 2003. – 260 с.

Ежегодно в марте библиотека участвует в комплексных мероприятиях, проводимых на её базе Комиссией НАН Украины по разработке научного наследия В. И. Вернадского – чтениях академика Владимира Ивановича Вернадского. В них принимают участие учёные, специалисты научных учреждений, преподаватели, аспиранты, студенты ВУЗов, старшекласники – слушатели созданной при Национальном университете им. Т. Шевченко «Малой академии». В этом году это были уже XIX чтения. Они были посвящены теме «Ноосферная концепция В. И. Вернадского: наука и культура XXI столетия». К чтениям была приурочена книжно-иллюстративная выставка «Учение о ноосфере В. И. Вернадского в современных научных исследованиях», демонстрировались научно-популярные фильмы. В библиотеке регулярно проводятся конференции, презентации научных работ учёных – лауреатов Золотой медали имени В. И. Вернадского НАН Украины – высшей награды Академии, которая присуждается за выдающиеся достижения в области естественных, технических, социогуманитарных наук.

Главная установка этих мероприятий – раскрыть современность и непреложность идей В. И. Вернадского, свойственные ему космоизацию научного знания, синтез естественных и гуманитарных наук, выделить то, что мы называем фундаментальным знанием, что способствует формированию системы универсальных знаний, целостной научной картины мира, пониманию места человека в природе, принципов взаимодействия природы и общества, путей решения современных глобальных экологических проблем, развитию интеллектуального, духовного, творческого потенциала личности как основы национального богатства страны. По мнению коллектива, важность этой работы приобретает всё большее значение, поскольку уровень организации научных знаний и степень овладения ими, или уровень образованности нации, определяют в наступающей цивилизации уровень развития и судьбы государств и народов.

**Шовкопляс Т. И.
Герус А. Л.**

В. А. Кордт: факты биографии

Статья посвящена жизни и деятельности В.А. Кордта. Раскрываются факты биографии ученого, основные направления его научных исследований, а также вклад в создание и развитие Всенародной (национальной) библиотеки Украинской державы.

19 февраля 2010 г. исполняется 150 лет со дня рождения Вениамина Александровича Кордта – историка, библиографа, дипломата, историографа, основоположника исторической картографии Украины, одного из основателей Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ).

Так сложилось, что имя этого выдающегося ученого мало известно вне узкого круга специалистов. Недооцененность его вклада в историческую и картографическую украинику предопределили многолетние исследования сотрудниками сектора картографических изданий НБУВ как биографии ученого, так и его научных разработок. Вновь собранные факты дают возможность снова вернуться к этой теме.

В. А. Кордт (Христофор Иоганн Вениамин) родился 19 февраля 1860 г. в городе Дерпте (Юрьеве, ныне Тарту, Эстония) в семье Александра и Элизе Кордт. В 1869 г. он поступил в Дерптскую гимназию, которую закончил в январе 1878 г. Согласно исторической справке, любезно предоставленной Отделом научной библиографии Тартуского университета, В. Кордт в январе 1878 г. поступил на юридический факультет Дерптского (Тартуского) университета, который закончил в 1885 г.

В 1879–1881 гг. во время перерыва в учебе работал домашним учителем в семье генерала Рихтера в Севастополе. После возоб-

новления учебы в 1881 г. заинтересовался историей дипломатии, в частности российско-голландскими и шведскими отношениями. За исследование этой темы еще студентом получил золотую медаль за работу «Holländer für den Handel Russlands im XVII Jahrhundert, mit Berücksichtigung der diplomatischen Beziehungen». С конца 1883 г. параллельно с учебой В. Кордт служил по вольному найму в библиотеке Дерптского университета, летом того же года получил свидетельство домашнего учителя. После окончания учебы (осень 1885 г.) назначен помощником библиотекаря. Эту должность он совмещал с работой в библиотеке Эстонского Ученого Общества.

Тематика научных исследований В. Кордта по-прежнему была направлена на изучение российско-шведских и российско-голландских отношений XVI–XVIII вв.

Согласно документам, хранящимся в Государственном Историческом Центральном Архиве Эстонии, «От 25.11.1888 г. юридический факультет университета свидетельствует, что бывший студент по предмету правоведения Вениамин Кордт по выдержании окончательного испытания удостоен степени кандидата дипломатии».

Тартуский период деятельности ученого представлен рядом работ по истории и истории дипломатии, а также по русской литературе. В числе прочих есть редкие исследования о пребывании В. Даля (автора словаря русского языка, выпускника Дерптского университета) в Дерпте в 1826–1828 гг. (1879); о переписке поэта В. Жуковского с Великим князем Константином Николаевичем (1881); воспоминания графа В. Соллогуба, также выпускника Дерптского университета, о Н. Гоголе, А. Пушкине, М. Лермонтове. Несколько работ ученого было посвящено дворянскому роду Делагарди, пребывавшему на службе у шведского короля и основавшему один из крупнейших частных архивов Швеции.

В. Кордт в силу интересующей его тематики, а также благодаря знанию шведского, голландского, немецкого и русского языков, много работал в голландских и шведских архивах, выезжая туда как из Дерпта (1893), так и в дальнейшем из Киева. Только за время

работы в Дерпте ученым было опубликовано 11 научных работ на немецком языке.

В 1893 г. В. Кордт был избран членом-корреспондентом Эстонского Литературного Общества.

Уже в чине коллежского асессора В. А. Кордт переезжает в Киев и с 11 апреля 1894 г. получает должность библиотекаря (совр. – директора библиотеки) с содержанием 1800 руб. Киевского Университета Св. Владимира и заведующего Центральным архивом древних актов Киевской, Волынской и Подольской губерний. Приступив к работе в библиотеке, В. Кордт практически полностью реорганизовал ее. Была применена систематическая расстановка книг, поступающих в библиотеку с 1894 г. (со времени его вступления в должность). Был создан систематический каталог книг для читателей. Кроме того, начиная с 1903 г. ежегодно издавались каталоги книг, поступающих в библиотеку. Неизданным остался только выпуск 1914 г.

В Киеве В. Кордт начинает активно сотрудничать с Киевской Археографической Комиссией и с Историческим Обществом Нестора Летописца, которое с 1874 г. состояло при Университете. В Археографической комиссии он занимается преимущественно картографическими исследованиями и в 1899 г. к XI Археологическому съезду в Киеве готовит «Материалы по истории русской картографии», где представлены карты всей России и южных ее областей, т. е. фактически территории Украины. Ценность этого издания состоит в том, что в конце XIX в. оригиналы многих карт (их в выпуске приведено 34) считались утерянными. Публикация карт сопровождалась историческими комментариями. Автор во вступлении отмечает, что подает «обозрение последовательного развития за границей и в России картографических представлений о Русской земле». Кроме того, к съезду была открыта большая выставка древностей, где картографический раздел был подготовлен В. Кордтом и состоял из 1127 экземпляров атласов, карт и планов, предоставленных для экспозиции как учреждениями (Академия Наук, Генеральный Штаб, крупнейшие университеты России), так и частными коллекциями (В. Антонович, А. Бертье-

Делагард, А. Болсуновский и др.). К открытию съезда был также опубликован каталог выставки. Успех «Материалов...» был настолько очевиден, что В. Кордту было предложено продолжить эту работу.

Следующее издание было приурочено к XIII Археологическому съезду в г. Екатеринославе в 1905 г. Труд был опубликован в 1906 г. и включал карты всей России, северных ее областей и Сибири.

В Ученых записках Императорского Юрьевского Университета (№ 1, 1908 г.) напечатана обширная рецензия профессора И. И. Лаппо «Отзыв о труде г. Кордта. Материалы по истории русской картографии» в связи с выдвижением исследователя на соискание премии Р. Геймбюргера. Несмотря на ряд критических комментариев, работа рекомендована Историко-Филологическому Факультету Юрьевского Университета как заслуживающая премии (1907).

Третий выпуск «материалов» «Карты всей России и Западных ее областей до конца XVII в.» увидел свет в 1910 г. в Киеве и в 1911 г. был удостоен Уваровской премии.

Киевский период отмечен активным и плодотворным участием В. Кордта в работе различных обществ и комиссий, членом которых он состоял. В 1899 г. ученый был принят в Императорское Московское археологическое общество почетным членом. В 1900 г. стал действительным членом Одесского общества истории и древностей. В 1906 г. – членом Московского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. С 1911 г. – член-корреспондент Общества историков в Риге. С 1924 г. – почетный член Исторического общества в Утрехте (Королевство Нидерланды).

Продолжая трудиться на основной должности в Университете Св. Владимира, В. Кордт вносит предложение о строительстве нового здания библиотеки. В 1912–1913 гг. вместе с архитектором В. А. Осьмаком (в дальнейшем совместно с архитектором П. А. Алешиным, автором проекта) был командирован в Германию для ознакомления с библиотечными строениями. Здание было постро-

ено по образцу Гисенской университетской библиотеки (начато в 1914 г., закончено в 1930 г.). В настоящее время в нем находится филиал № 1 НБУВ (ул. Владимирская, 62).

Опираясь на сведения из справочного издания «Весь Киев» за 1908–1914 гг., В. А. Кордт уже в ранге статского советника, работая библиотекарем занимается педагогической деятельностью как в Университете, так и на Высших коммерческих курсах (в Коммерческом институте) «по курсу иностранных языков».

В 1895 и 1911 гг. по заданию Петербургской Академии наук В. Кордтом были осуществлены поездки в Голландию для сбора материалов, дополняющих его ранние исследования о российско-шведских отношениях. Были опубликованы материалы из западноевропейских архивов о Ф. Орлике, А. Войнаровском, а позднее, уже в 20-е годы XX ст. «Матеріали Стокгольмського державного архіву до історії України другої половини XVII– поч. XVIII ст.», донесения шведских посланцев о событиях в Украине, материалы о письмах Петра I к И. Мазепе, переписка Карла XII с ханом Гиреем и пр.

В 1918 г. с приходом к власти гетмана П. Скоропадского в Украине отмечается всплеск национально ориентированной мысли. В программе возрождения Украинской государственности положено начало созданию как Национальной академии наук со всеми сопутствующими структурами, так и ряда высших учебных заведений.

В. А. Кордту, активно работавшему в Комитетах по созданию Академии и библиотеки, как специалисту, профессионально знающему проблемы крупной научной библиотеки, была поручена разработка проектов всех основополагающих документов жизнедеятельности создаваемой Национальной библиотеки – от Инструкции Временному Комитету и Устава библиотеки до ее структуры, штатов, системы размещения фондов, их учета, организации управления. Концепция развития Национальной библиотеки мирового уровня была обоснована В. А. Кордтом в докладной записке Комиссии по созданию Академии и в докладе «О Национальной библиотеке», с которыми он выступил на первом заседании этой Комиссии.

В. Кордт активно участвует в работе АН Украины, продолжая свою деятельность в библиотеке Университета (в эти годы – Киевского Института Народного Образования (КИНО)). В 1918 г. – он профессор библиотековедения Археологического института, в 1920 г. работал инструктором академических и государственных библиотек Наркомпроса, в 1921 г. – полноправный член Археографической комиссии Всеукраинской АН. В эти же годы преподавал иностранные языки в КИНО.

В связи с передачей фондов библиотеки Университета Св. Владимира во Всенародную Библиотеку Украины (ВБУ) (теперь Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского) в 1926–1927 гг. В. Кордт заведовал университетским отделом, который потом вошел в состав ВБУ.

С момента создания отдела картографии в 1930 г. В. А. Кордт стал его заведующим и единственным сотрудником. Фонд отдела в то время насчитывал около 27 тыс. единиц хранения (в 1932 г. – 30 тыс.).

В 20–30-е годы как в Археографическом сборнике, так и в ряде крупных изданий Академии наук В. Кордт продолжает публиковать материалы из шведских и голландских архивов по истории казачества и гетманства.

В 1931 г. вышло в свет уникальное издание В. А. Кордта «Матеріали до історії картографії України», которое включает 41 старинную карту территории Украины и их детальное описание. В эти годы ученый активно пропагандирует картографический фонд библиотеки. В 1931 г. в газете «Пролетарська правда» вышла статья «Мапографічний відділ Всенародньої бібліотеки України», в которой описывается тематика фонда и возможности его практического применения.

В 1932 г. В. Кордт составил первый указатель картографических изданий, отражающий потребности времени – «Карты першої п'ятирічки», а также подготовил выставку карт, посвященную проблеме Большого Днепра.

26 апреля 1932 г. В. Кордт направляет докладную записку в Археографическую комиссию ВУАН с подробным описанием плани-

руемого второго выпуска «Матеріалів...», где ученый хочет дать исторический обзор картографии Украины в XIX и XX ст. Предполагалось включить в выпуск 40 карт и завершить работу в 1934 г.

Однако уже в 1933 г. в отчете за первое полугодие в Археографической комиссии отмечено, что этот план полностью выполнить не удалось. Затем, в связи с изменением общественно-политической ситуации в стране, издание такой работы стало невозможным. К сожалению, неизвестна и судьба подготовленных документов.

Все выпуски «Материалов...» были фактически первыми научными собраниями картографических шедевров XV–XVIII ст., которые стали доступны широкому кругу людей. Хочется отметить, что, судя по читательскому спросу, эти труды не утратили своей научной ценности и актуальности и сегодня. В. А. Кордт с присущей ему немецкой точностью и педантичностью собрал практически все известные на то время старинные карты территории Украинского государства.

К сожалению, до сегодняшнего дня не было издано аналогичных фундаментальных исследований.

Жизнь ученого на протяжении 40 лет была неразрывно связана с Киевом и библиотекой. Умер В. А. Кордт 24 декабря 1934 г. в своей квартире при университете от кровоизлияния в мозг. Газета «Пролетарська правда» от 26.12.1934 г. напечатала некролог.

Несмотря на то, что В. Кордта репрессии не коснулись, его имя практически было забыто. Скупые сведения о нем до последнего десятилетия были напечатаны в одном украинском издании и в нескольких зарубежных.

На протяжении последних лет вышло несколько публикаций об ученом. В них использованы материалы архивов и рукописных документов из фондов НБУВ, а также воспоминания библиографа Ф. Максименко, работавшего с В. Кордтом в период становления библиотеки и подробно описывающего его жизненный путь в письме доценту кафедры геодезии и картографии Государственного университета им. Т. Г. Шевченко В. П. Павловой от 07.03.1959 г., хранищемся в секторе.

Литература

1. *Кордт, В. О.* Про Національну бібліотеку Української держави / В. О. Кордт // Збірник праць Комісії для вироблення законопроекту про заснування Української Академії наук у Києві. – К., 1919. – С. 10–11.
2. *Кіржаєв, С. М.* В. О. Кордт та традиції київських археографів в діяльності Археографічної комісії ВУАН / С. М. Кіржаєв // Матеріали ювіл. конф. присвяч. 150-річчю Київ. археогр. комісії (Київ, Седнів, 18 – 21 жовт. 1993 р.). – К., 1997. – С. 369–381.
3. *Deutschbaltisches Biographisches Lexikon, 1710 – 1960.* – Köln ; Wien, 1970. – S. 150.
4. *Шовкопляс, Т.* Маловідомий В. Кордт / Т. Шовкопляс, А. Герус // Актуальні проблеми географії, екології, історії Великої Волині: Велика Волинь : наук. зб. – Житомир, 2004. – Т. 27. – С. 348–352.
5. *Шовкопляс, Т.* Кордт та його історико-картографічні дослідження [Текст] / Т. Шовкопляс, А. Герус // Картографія та вища школа : зб. наук. праць. – К., 2005. – Вип. 10. – С. 236–239.
6. *Кузмінська, О.* Кордт Веніамін Олександрович / О. Кузмінська // Видатні діячі науки і культури Києва в історико-краснзнавчому русі України : біогр. довід. – К., 2005. – Ч. 1. – С. 274–278.
7. *Журба, О. І.* Київська археографічна комісія, 1843–1921 : нариси історії і діяльності. – К., 1993. – С. 105.
8. *Кордт, В.* Мапографічний відділ Всенародньої бібліотеки України / В. Кордт // Пролетарська правда. – 1931. – 13 жовт.
9. [Некрологи] // Пролетарська правда. – 1934. – 26 груд.

Дегтяренко Л. А.
Супронюк О. К.

Отдел зарубежной украиники Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

Статья посвящена истории отдела зарубежной украиники НБУВ, проблемам изучения украинской книги, изданной в диаспоре. Определены перспективы изучения и введения в научный оборот информации об издательской деятельности и накоплении библиографических данных о печатной продукции наиболее мощных центров украиноведения, а также перспективы научной обработки и раскрытия фонда отдела зарубежной украиники в контексте подготовки репертуаров зарубежной украиники и национальной библиографии.

Отдел зарубежной украиники Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (далее НБУВ) был открыт 9 сентября 1991 г. Основой его стал фонд бывшего отдела спецхранения литературы (спецфонд), в котором со времен Советского Союза хранились изъятые из общего оборота издания, не поддерживавшие официальную идеологию. Первая запись в инвентарной книге, фиксировавшей новые поступления в библиотеку таких книг, была сделана в марте 1948 г. В эту книгу заносились данные об иностранной литературе, в том числе издания на украинском языке, напечатанные за рубежом Украины, книги об Украине, изданные во всем мире на всех языках.

Во время открытия отдел насчитывал 1500 книг и 4300 журналов¹. Основное его задание со времени организации – текущее и ретроспективное комплектование зарубежной украиники на основе систематической работы по выявлению, отбору и приобретению необходимых документов. С первых дней своего суще-

ствования отдел ведет целенаправленную работу по установлению связей с научными учреждениями, центрами украиноведения, библиотечными центрами украинской диаспоры, изучает издательскую деятельность этих учреждений с целью создания наиболее полной коллекции изданий зарубежной украиники.

Одним из приоритетных направлений деятельности отдела является изучение издательской деятельности и накопление библиографических данных о печатной продукции наиболее мощных центров украиноведения, которые имеют давние традиции хранения и изучения украиноведческих материалов, а также весомые научные и культурные достижения. В положении об отделе зарубежной украиники НБУВ записано: «Отдел является самостоятельным структурным подразделением библиотеки, которое осуществляет комплекс практических, научных и организационных работ, обеспечивающих формирование, организацию использования и раскрытия фондов зарубежной украиники. Его основными заданиями являются:

1) формирование фонда изданий зарубежной украиники и организация оперативного библиотечно-информационного обслуживания читателей;

2) научное обеспечение процесса формирования фонда;

3) организация библиографирования фонда, разработка теоретических аспектов этого вопроса, изучение мирового опыта;

4) осуществление международных научных и культурных связей с зарубежными библиотеками, библиотечными ассоциациями, научными учреждениями, школами украиноведения, издательствами и т. д. с целью накопления информации о документах, касающихся Украины и хранящихся за ее пределами, а также поиски путей их приобретения»².

Сегодня фонд отдела насчитывает более 30 тыс. документов. Это книги на украинском языке, труды авторов-украинцев, украинских организаций и объединений в оригиналах и переводах, издания об Украине и украинцах на всех языках. Основу фонда составляют дары разных зарубежных учреждений, учебных заведений, библиотек, а также отдельных личностей. В фонде пред-

ставлена литература преимущественно гуманитарных отраслей знаний: истории, философии, экономики, педагогики, литературоведения, языкознания. Широко представлены исследования по истории Украины, об украинских поселениях в разных уголках мира. Представлены труды идеологов и руководителей украинского освободительного движения: Е. Коновальца, С. Бандеры, П. Мирчука, Д. Дорошенко и др. Есть издания таких известных украинских институций, как Украинская вольная Академия наук в США, Канадский институт украинских студий Альбертского университета, Украинские научные институты Гарвардского и Торонтского университетов, Научное общество им. Т. Г. Шевченко, Украинский Вольный университет в Праге и Мюнхене. Ведущее место в фонде отдела занимают изданные за рубежом произведения классиков украинской литературы (Т. Шевченко, Л. Украинки, И. Франко и др.) и писателей украинской диаспоры (У. Самчука, Д. Гуменной, В. Вовк, И. Багряного, В. Барки, Е. Онацко, В. Чапленко). Часть фонда составляют осуществленные за рубежом переводы на украинский язык произведений классиков мировой литературы: Р. Роллана, Г. Сенкевича, М. Твена, А. Франса, В. Шекспира, Л. Толстого и др. Одно из ведущих мест среди изданий, представленных в отделе, занимают исследования по истории Украины. Среди них: «История Украины – Руси» Н. Аркаса (Краков, 1912), «Большая история Украины» (Виннипег, б/г), «Иллюстрированная история Украины» М. Грушевского (Виннипег, 1919), «История Украины 1917–1923 гг.» Д. Дорошенко (Нью-Йорк, 1954). Особое место в фонде занимает справочно-библиографическая и энциклопедическая литература. Есть большой массив материалов о голоде в Украине (1932–1933 гг.), об Украинской Повстанческой Армии.

Поступления, имеющие особенное историко-культурное значение, выделены в фонде в отдельные коллекции и собрания. Это коллекция Я.-Б. Рудницкого; Собрание Украинского народного дома в Торонто. Периодические издания насчитывают свыше 12 тыс. единиц хранения (280 названий).

На протяжении пяти последних лет фонд отдела пополнился

ценными научными исследованиями Украинского института Гарвардского университета, Украинского вольного университета (Мюнхен), трудами митрополита Иллариона (И. Огиенко), подаренными писателем Н. Тимошиком, периодическими изданиями, переданными в дар Институтом исследований диаспоры (Киев), прекратившим свое существование в 2007 г.; коллекцией Службы безопасности Украины. Пополнился фонд также дарами вдовы писателя Ф. Зубанича М. Дидык (в основном это издания об украинских поселениях в мире), г. Анны Фигус-Ралько, известной общественной деятельницы, председателя комитета «Помощь Украине» при газете «Украинский голос». Отдел имеет солидную подборку литературы, изданной в Польше, об украинско-польских исторических и культурных связях, а также серию исследований по истории Украины на польском и украинском языках. Немало даров отдел получает также от отдельных лиц и читателей отдела. Наибольшее количество поступило соответственно из Канады, США, Германии, Великобритании, Франции, Польши.

Богатейшим справочным изданием универсального характера является «Енциклопедія українознавства» (тематическая часть в 3-х книгах, словарная – в 10-ти: Мюнхен, Париж, Нью-Йорк, 1949–1984; т. 11 добавочный: Париж, Нью-Йорк, 1995), которая содержит сведения по украиноведческой проблематике, не имевшей широкого освещения в материковой Украине и информацию об украинской диаспоре³.

Отдел располагает также англоязычной энциклопедией украиноведения «Encyclopedia of Ukraine» в 5-ти томах, подготовленной в Канадском институте украинских студий (КИУС) Альбертского университета (вышла из печати в издательстве Торонтского университета (т. 1 – 1984; т. 2 – 1988; т. 3–5 – 1993). На сегодняшний день это наиболее универсальный комплексный справочник сведений об Украине и украинцах, ее территории, истории, хозяйстве и образе жизни, раскрытых в динамике от древних времен до современности. Он представляет большую ценность для англоязычных читателей и людей, живущих в западном мире, имеющих украинское происхождение. Для них он является клю-

чом, открывающим двери к пониманию украинской культуры и ее исторического наследия.

Ежегодно читальный зал отдела посещает в среднем 2,5 тыс. читателей, к услугам которых алфавитный и систематический каталоги, картотеки персоналий и новых поступлений, каталоги на коллекции отдела. В читальном зале отдела экспонируются тематические книжные выставки, которые освещают культурную и общественную жизнь украинской диаспоры и выдающиеся даты в истории Украины.

Одним из главных перспективных заданий НБУВ на современном этапе является выявление и учет украиники на всех видах носителей информации, создание национального банка данных рукописной и печатной украиники, издание полной ретроспективной национальной библиографии документов на всех видах носителей, которая включает: произведения на украинском языке независимо от места создания, произведения на всех языках об Украине и украинском народе, созданные во всем мире.

Реализуя эту программу, в течение 1996–2002 гг. НБУВ выпустил 5 томов библиографического указателя «Україномовна книга: 1798–1923» (вып. 1–5, Киев, 1996–2002), которые раскрывают фонды украиноязычной книги Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского ⁴. Отдел зарубежной украиники, локальное структурное подразделение библиотеки, также принимает участие в накоплении материалов к созданию украинского библиографического репертуара ⁵. В нем готовится информационно-аналитический каталог его фонда в электронной форме в программе «Ирбис», который регистрирует, библиографирует и вводит в научный оборот экстернорику – недоступные и малодоступные ранее для украинской библиографии документы.

Последующие этапы создания библиографического репертуара зарубежной украиники видятся в сотрудничестве с украиноведческими научными организациями диаспоры и крупнейшими библиотеками мира. Целью деятельности отдела является создание оптимального варианта сводного реестра зарубежной украиники как части украинского библиографического репертуара, что

сможет удовлетворить потребность общества в информации о совокупном документальном массиве соответствующих изданий.

Примечания

¹ Об открытии отдела см.: Покальчук, Ю. В. Творення української національної бібліотеки в Києві / Ю. В. Покальчук // Українська думка. – Лондон, 1992. – 7 трав. – С. 2; Дідківська, Г. Г. Бути духовно єдиними [Текст] / Г. Г. Дідківська, Л. О. Дегтяренко // Бібл. вісн. – 1993. – № 1–2. – С. 54–55; Дідківська, Г. Г. Зарубіжна україніка в ЦНБ АН України / Г. Г. Дідківська, Л. О. Дегтяренко // Українська діаспора. – К. ; Чикаго, 1993. – № 3. – С. 139–142; Супронюк, О. К. Зарубіжна україніка: проблеми вивчення [Текст] / О. К. Супронюк // Бібл. вісн. – 1997. – № 2. – С. 12–15.

² См.: «Положение об отделе». (Архив отдела).

³ В Энциклопедии украиноведения соотношение материалов об Украине и диаспоре приблизительно равняется 3 к 1.

⁴ Подробнее см.: Онищенко, О. С. Передмова / О. С. Онищенко, В. Ю. Омельчук // Україномовна книга у фондах Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського 1998–1923 : бібліогр. покажч. – Т. 1 : 1798–1911. – К., 2003. – С. 5–13.

⁵ Супронюк, О. К. Відділ зарубіжної україніки НБУВ: сучасний стан і перспективи розвитку / О. К. Супронюк // Наукові записки Національного університету «Острозька академія» : іст. науки. – Вип. 5 : Матеріали першої міжнародної наукової конференції «Українська діаспора: проблеми дослідження». – Острог ; Торонто ; Нью-Йорк : Нац. ун-т «Острозька академія», Світова наук. рада Світового Конгресу українців, Укр. іст. т-во, 2005. – С. 202–208; Супронюк, О. К. Зарубіжна україніка в НБУВ: перспективи вивчення / О. К. Супронюк // Бібл. вісн. – 2007. – № 1. – С. 3–5.

**Международное сотрудничество
библиотек**

Малолетова Н. И.
Красий Р. Л.

Международные книгообменные связи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (1918 – 2008 гг.)

В статье представлен краткий очерк истории международного книгообмена НБУВ за 90 лет, характеризуются основные этапы его развития, анализируются причины изменения объемов его показателей.

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (далее НБУВ) основана в августе 1918 г. под эгидой Украинской Академии наук. На протяжении всей истории существования НБУВ неоднократно менялся ее статус, направления деятельности, наименования [1]. Но одной из приоритетных задач Библиотеки всегда оставалось целенаправленное приобретение иностранной литературы по различным источникам комплектования (покупка, дары, международный книгообмен). Особое внимание при этом уделялось международному книгообмену (далее МКО). Право Библиотеки на установление книгообменных связей с зарубежными организациями было зафиксировано уже в первом Уставе Всенародной библиотеки Украины (такое название имела тогда НБУВ) и утверждено на Общем собрании Украинской Академии наук 21 декабря 1918 г. [2].

К сожалению, общественно-политические события тех лет (гражданская война, иностранная интервенция и др.) не позволили Библиотеке сразу развернуть эту работу в полном объеме. Однако, уже к середине 20-х гг. в результате ее активной деятельности был налажен МКО с наиболее известными библиотеками мира. К концу 20-х гг. в число ее партнеров по книгообмену входило

свыше 20 национальных библиотек, 10 академий наук, 20 университетов, 20 редакций журналов и др. организаций. Многие из этих учреждений являются партнерами НБУВ и в настоящее время. В 1932 г. Библиотека поддерживала книгообменные контакты с 198 организациями [3].

Активизации международных книгообменных контактов Библиотеки в это время содействовали Всесоюзное и Украинское общества культурных связей с границей (далее ВОКС и УОКС), Книжная палата Украины, Всесоюзное объединение «Международная книга», советские официальные представительства за рубежом [4]. В 20-х – начале 30-х гг. международный книгообмен еще не приобрел четких организационных форм, во многих случаях он оформлялся как дары. Проведение книгообмена затрудняли также неупорядоченность обменного фонда, неточность учета – данные внутрисоюзного и международного книгообмена не были четко разграничены.

Определенные сдвиги в усовершенствовании организационных основ МКО и его оживлении связаны с созданием в феврале 1934 г. при Библиотеке специального подразделения – Бюро международного книгообмена, в задачи которого помимо книгообменных операций входила покупка иностранной литературы за валюту и дары.

Деятельность Бюро международного книгообмена (оно просуществовало более двух с половиной лет, затем было реорганизовано в функциональный отдел иностранного комплектования) была первой серьезной попыткой централизованного комплектования научных учреждений Академии наук УССР иностранной литературой. Одновременно Библиотеке были переданы функции издательства АН УССР, осуществлявшего до того времени международный книгообмен для академических институтов. Практика работы Бюро была обобщена в сборнике «Организация международного книгообмена». К., 1936. – 63 с. [5].

К 1940 г. количество зарубежных организаций – партнеров Библиотеки по книгообмену – достигает 1700, а количество полученной по МКО литературы почти в 2,8 раза превышает поступления по покупке (соответственно 13889 и 4992 ед. хр.) [6].

Во время Великой Отечественной войны НБУВ непосредственных книгообменных контактов с зарубежными организациями не имела. Однако уже начиная с 1942 г. прилагалось максимум усилий, чтобы наладить обслуживание научных учреждений АН УССР, эвакуированных в Уфу, иностранной литературой. Подписка иностранных журналов проводилась через Книжный отдел Академии наук СССР [7], международный книгообмен для Библиотеки в 1942–1949 г. осуществляли Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина (далее ГБЛ) и ВОКС. В 1950–1955 гг. проведение МКО для всех академий наук СССР и союзных республик в централизованном порядке было передано Библиотеке Академии наук СССР в Ленинграде (далее БАН СССР).

В 1950 г. Президиум Академии наук СССР принял специальное постановление, в котором были сформулированы основные задачи и положения международного книгообмена академических библиотек и подчеркивалась необходимость его расширения, прежде всего, со странами социалистического содружества. В компетенцию БАН СССР входило заключение соглашений, переписка с зарубежными партнерами и рассылка изданий академий наук союзных республик за рубеж. Иностранная литература направлялась зарубежными организациями непосредственно по адресам библиотек республиканских академий наук [8].

Коренному перелому в деле развития международных книгообменных связей содействовал июльский (1955 г.) Пленум ЦК КПСС, решения которого были направлены на более широкое использование в СССР зарубежного научно-технического опыта и усиление международных контактов в области науки, техники и культуры [9].

В соответствии с этим Президиум АН УССР разработал ряд мероприятий по улучшению использования научно-технической иностранной литературы в академических учреждениях, установил порядок организации обмена с зарубежными учреждениями. Были выделены дополнительные средства на приобретение украинских изданий для обмена [10].

Во второй половине 1955 г. Библиотека возобновляет непосред-

редственный книгообмен с социалистическими странами, а в следующем году – со всеми странами мира как печатными материалами, так микрофильмами и фотокопиями. В 1956 г. Президиум утверждает «Положение о международном книгообмене Академии наук УССР», определившее его организационные и научно-методические основы [11].

В течение 1956 г. Библиотеке удалось значительно расширить книгообменные связи. В начале года у нее было 260 партнеров по книгообмену, к концу года их количество увеличилось в 2,5 раза и достигло 674 организации, в т.ч. 259 учреждений в странах социалистического содружества. По МКО было получено 11145 изданий; отправлено – 12035, из них 7995 – в социалистические страны, а также 7765 кадров микрофильмов и 56 листов фотокопий [12].

С этого времени в развитии МКО Библиотеки начинается новый этап, создаются предпосылки для его превращения в один из основных источников комплектования библиотек системы АН УССР иностранной литературой.

60-е – 70-е годы прошлого столетия являются периодом наивысших показателей развития МКО. Этому способствовало утвержденное Президиумом АН УССР в январе 1962 г. «Положение о международном книгообмене Академии наук Украинской ССР» с учетом изменений, имевших место после 1956 г., когда впервые в послевоенные годы Библиотека получила право непосредственного книгообмена с зарубежными странами [13]. Значительную роль в повышении эффективности МКО сыграло создание при ГБЛ Совета по международному книгообмену и абонементу, на заседаниях которого обсуждались наиболее важные вопросы проведения МКО и МБА в СССР [14]. В состав Совета вошел и представитель Библиотеки – зав. отделом комплектования иностранной литературой Коммунар Дмитриевич Бакулин, внесший весомый вклад в разработку организационных, методических и теоретических вопросов международного книгообмена библиотек СССР, которые обобщил в монографии «Международный книгообмен советских библиотек. Принципы организации, ведения и

условия дальнейшего развития» (К., 1974. – 152 с.), а затем в диссертации на соискание степени кандидата исторических наук.

На протяжении 10 лет (1961–1970 гг.) количество зарубежных партнеров Библиотеки увеличилось с 966 организаций в 58 странах до 1531 учреждения в 65 странах, т.е. в 1,6 раза, в т.ч. обмен проводился с 63 академиями наук, 73 национальными и крупными библиотеками, 160 университетами. За этот же период поступления литературы по МКО увеличились в 2,5 раза и уже в 1968 г. составляли 55,1 % от общих поступлений иностранной литературы.

ЦНБ (такое название имела НБУВ в то время) по основным показателям международного книгообмена входила в число шести наиболее крупных библиотек СССР, а накануне своего 50-летия занимала 5 место [15].

	Υπεροαιτ έεοαβαοοοο ι ι ι Ι ΚΓ, ά ο ÷. εç ñï òεαέεñòε÷άñεεò ñòαί (ο÷. άά.)	Τ οι θααεαιτ έεοαβαοοο ιτ Ι ΚΓ, ά ο. ÷. ά ñï òεαέεñòε÷άñεεά ñòαί Ò (ο÷. άά.)	Κτ έε÷άñαίτ çàòòááæí Òò ι άòòí άòí ά ι ι Ι ΚΓ / ñòαί
1961	20259 (9997)	21818 (13125)	966 (58)
1970	51351 (22317)	57496 (24164)	1531 (65)

Для улучшения качества получаемой иностранной литературы, рационального использования валютных ассигнований и возможностей международного книгообмена распоряжением Президиума АН УССР в феврале 1970 г. была создана экспертная комиссия ученых по рекомендации для заказа новых зарубежных изданий. В состав комиссии вошло 42 человека, в т.ч. шесть академиков, семь членов-корреспондентов АН УССР, 17 докторов и 12 кандидатов наук [16].

Одновременно с целью совершенствования централизованного комплектования и для получения четкой картины информационного обеспечения иностранными периодическими изданиями библиотек системы АН УССР была проведена большая работа по выявлению журналов, не поступавших в библиотеки научных учреждений АН УССР. Для этого был детально проанализирован

по разделам знаний международный справочник периодики «Ulrich's International Directory». Все журналы, которые не поступали в академические библиотеки, были выделены и зафиксированы в специальных картотеках. В процессе такого исследования была выявлена полнота комплектования журналами по отношению к общему количеству названий журналов, помещенных в справочнике, и определен перечень журналов, необходимых для доукомплектования. После соответствующих консультаций с членами экспертной комиссии было заказано около 500 названий журналов по валютной подписке и международному книгообмену, а более двух тысяч названий взято на учет и по мере возможностей приобретались [17].

Практический опыт проведения книгообмена в период 1956–1968 гг. был обобщен в сборнике «Международный книгообмен Центральной научной библиотеки Академии наук УССР в 1956–1968 гг.» (К., 1970. – 117 с.). В этом сборнике были помещены статьи и материалы относительно общей характеристики состояния международного книгообмена ЦНБ, основных принципов его организации и проведения, применения библиографической работы, значения обменного фонда для его развития, а также статьи о состоянии и перспективах развития книгообмена с отдельными странами.

В 1971 г. Библиотечным советом Президиума АН УССР был утвержден «Сводный профиль комплектования зарубежной литературой фондов библиотек научных учреждений АН УССР». Большую помощь при решении сложных вопросов проведения международного книгообмена ЦНБ оказывала Библиотека АН СССР, которая с октября 1971 г. выполняла функции методического центра по международному книгообмену в системе библиотек АН СССР и академий наук союзных республик. БАН СССР организовывала всесоюзные семинары в различных городах (Ленинград, Киев, Рига, Кишинев, Минск, Львов и др.), которые способствовали обмену опытом и намечали перспективы развития международного книгообмена.

К концу 70-х гг. у ЦНБ уже насчитывался 1771 партнер по

книгообмену в 68 странах, которым направлялось 102 названия журналов, 55 названий тематических сборников и примерно 400 названий монографий. В среднем рассылка украинских изданий в 70-х гг. ежегодно колебалась от 57 до 60 тыс. изданий. За этот период было отправлено также 222885 кадров микрофильмов.

Ежегодные поступления литературы по международному книгообмену в 70-х гг. колебались в среднем от 50 до 53 тыс. изданий (что составляло 54 – 63 % от общего количества получаемой иностранной литературы). Библиотека провела значительную работу по расширению репертуара журналов, поступающих по международному книгообмену (всего в 1979 г. ЦНБ получала 5052 годовых комплекта, из которых 2311 направлялись в фонды ЦНБ и 2741 в фонды библиотек академических учреждений) [18].

Непрерывный рост цен на международном книжном рынке, нестабильность в отношениях с рядом развитых стран, ограничения в проведении книгообмена с книготорговыми фирмами, резкое сокращение репертуара украинских изданий за прошлые годы для предложений партнерам по книгообмену негативно повлияли на получение литературы по международному книгообмену. Все эти факты привели к тому, что уже с первой половины 80-х гг. намечается стойкая тенденция к уменьшению поступлений литературы при одновременном увеличении количественного состава партнеров, о чем свидетельствует следующая таблица:

Таблица 1. Количество партнеров по международному книгообмену в 1981–1985 гг.

Категория партнеров	Год				
	1981	1982	1983	1984	1985
Итого партнеров	48565	45259	41320	42929	43401
Академические учреждения	23912	23064	21652	23160	23386
Библиотеки	23766	21570	18833	18795	18182
Иные организации	1765	1778	1790	1799	1809

Однако, невзирая на сокращение поступлений литературы по МКО, он продолжал оставаться основным источником комплектования иностранной литературы (в 1981–1985 гг. составлял от 62 % до 53 % по отношению к общему количеству поступлений иностранной литературы.) [19].

В 1985 г. Библиотека впервые приступила к проведению исследования по эффективности использования журналов, поступавших по книгообмену из капиталистических стран. Исследование продолжалось три года, его объектом были 1609 названий журналов, которые ЦНБ получала от 947 партнеров из 22 стран. Исследование продемонстрировало, что основное количество журналов поступает из пяти стран: США (496 названий), ФРГ (194), Японии (190), Великобритании (180), Франции (146). Относительно языковой структуры, то большинство получаемых журналов были на английском языке (64 %), немецком (15,6 %), французском (10,7 %). За весь период исследования в фонды библиотек АН УССР поступило 27833 номера журналов, за это время читателям было выдано 303397 номеров, т.е. средняя обращаемость составляла 10,9, что в целом свидетельствовало о высокой степени соответствия получаемых журналов информационным потребностям ученых. Наибольшим спросом у читателей пользовались журналы США, на втором месте – Великобритании, далее – Канады, Японии. Наиболее активно использовались журналы естественнонаучного профиля, удельный вес которых составлял 42,3 % от общих поступлений журналов, а использование – 63,6 % всей выдачи. Второе место занимали журналы по техническим наукам – 22,8 %, по общественным наукам – 9,6 %.

Для оценки качества репертуара журналов была проанализирована их информативность при помощи указателей к журналам «Science Citation Index», «Compumath Citation Index», «SCI. Social Science Art & Humanities». Из 1609 исследуемых названий в указателях цитировались около 700 названий. Сравнение информативности журналов по библиографическим источникам и степени их использования показало, что не всегда существует зависимость между частотой цитирования журнала в международных

источниках и его использованием. Некоторые журналы естественнонаучного профиля, не отображенные в указателях цитирования, имели высокую обращаемость, что свидетельствует об их соответствии запросам читателей.

В результате проведенного исследования были получены статистические данные о составе и использовании журналов текущего поступления. Выявлены журналы, не пользующиеся читательским спросом вообще, определены издания незначительного и активного спроса; установлен уровень укомплектованности журналами конкретных стран библиотек каждого академического учреждения; разработаны предложения по усовершенствованию комплектования периодическими изданиями с учетом межведомственной и внутриведомственной координации.

Вторая половина 80-х – начала 90-х гг. – период дальнейшего снижения поступлений литературы по международному книгообмену и количества зарубежных партнеров при стабильной рассылке украинских изданий (в 1986 г. получено 41608 изданий, в 1991 г. – 34666, количество зарубежных партнеров по книгообмену – с 1796 в 1986 г. до 1650 в 1991 г.).

В этот период причиной снижения показателей международного книгообмена были политические события в странах Восточной Европы (распад СССР и стран социалистического содружества). Если еще в 1989 г. на долю социалистических стран приходилось 62 % от общего количества изданий, получаемых по международному книгообмену, то в 1991 г. – лишь 37 % (Табл. 3).

На протяжении 80-х гг. для улучшения состояния международного книгообмена под эгидой Государственного комитета СССР по вопросам науки и техники (далее ГКНТ), Библиотечного совета по естественным наукам при Президиуме АН СССР, Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина и БАН СССР в Ленинграде происходит дальнейшая разработка и усовершенствование организационных и методических основ международного книгообмена и информационного обслуживания библиотек. ГКНТ осуществлял сбор и автоматическую обработку данных о состоянии МКО советских библиотек, которые проводили книгообмен

Ἰ ἰ ἠoḱī ēāf ēā ēēoāḑaooḑḐ Ἰ ἰ ἰ āæāoī aḑī āī ἰ ἰ o ēī ēāī ἰ āī āī o
 ēç ἠoḑāī Ἀī ἠoī ÷ī ἰ ē Ἀaḑī ἰ Ḑ (1989–1991 āā.) [20]

ἠoḑāī Ḑ	Ἀī āḐ		
	1989	1990	1991
1. Ἀī ēāāḑēy	2815	2357	2189
2. Ἰ ἰ ēūoā	5180	3182	3151
3. Ḑoī ōī ēy	2079	1252	1162
4. Ἀāī āḑēy	1240	1235	1070
5. ×āoī ἠēī āāēēy	4986	4604	2577
6. Ἦāī ἠēāāēy	2399	2389	1863

с капиталистическими и развивающимися странами (АС «Книго-обмен»). По результатам анализа и обобщения этих данных разрабатывались и рекомендовались для исполнения методические указания. С целью расширения международного книгообмена ГКНТ рассылал библиотекам списки зарубежных научных учреждений для предложений установления книгообмена по различным отраслям науки и техники. На основе разработанной ГКНТ схемы проводился анализ полученной и отправленной литературы. Деятельность ЦНБ в области международного книгообмена в 1986 г. межведомственной комиссией ГКНТ по вопросу координации деятельности специальных, научных и технических библиотек была оценена положительно.

В 90-е годы в результате общественно-политической и экономической ситуации в Украине и мире, на фоне кризисных экономических явлений и при почти полном отсутствии средств на приобретение иностранной литературы по другим источникам комплектования значение МКО для комплектования библиотек НАН Украины научной литературой значительно возросло, невзирая на стойкую тенденцию (как и в других странах) к его сокращению по сравнению с объемами 70–80-х гг. прошлого столе-

тия. Поступления иностранной литературы по этому источнику комплектования за девять лет уменьшилось на 46 % (в 1992 г. получено 32939 изданий, в 2000 г. – 17848), а количество зарубежных партнеров по книгообмену за этот же период сократилось на 439 организаций (1992 г. – 1608, 2000 г. – 1169). Что касается рассылки литературы, то в связи с нерегулярным выделением ассигнований, она на протяжении 90-х гг. осуществлялась неритмично, с задержкой в среднем на 1,5 – 2 года, что не могло не отразиться на взаимоотношениях с партнерами (в среднем ежегодная рассылка литературы за границу составляла свыше 30 тыс. украинских изданий). Нерегулярная отправка литературы была также причиной аннуляции МКО с некоторыми партнерами. Особенно катастрофическим был 1998 г., когда за год было отправлено всего 6114 изданий.

Существенной причиной снижения объемов МКО было также сокращение печатной продукции издательства «Наукова думка», которое является основным источником приобретения научной литературы для целей МКО. Так, если тематический план этого издательства на 1992 г. включал 584 позиции, то аналогичный план на 1998 г. – только 58. Многие академические учреждения печатали свои издания в других издательствах, о них Библиотека никакой информации не имела. Несмотря на эти трудности, удельный вес получения литературы по МКО в 90-е гг. колебался от 62 % до 41 % по отношению к общему количеству получения иностранной литературы.

Для сохранения стабильности и расширения МКО активно осуществлялась переписка и кропотливая библиографическая работа по поиску новых учреждений для установления книгообмена, а также выявлению потенциальных возможностей уже действующих партнеров. На протяжении 90-х гг. было отправлено за рубеж 2080 предложений об установлении книгообмена. К сожалению, согласие было получено лишь от 139 учреждений [21].

С середины 90-х гг. активизируется работа по автоматизации процессов, связанных с МКО и использованием компьютерной технологии, разрабатываются, в частности, такие базы данных:

- «Партнеры по международному книгообмену» – содержит основную информацию об учреждениях, с которыми проводится книгообмен;

- «Балансовая таблица международного книгообмена» – ее основным практическим назначением является статистика и подготовка справок, отчетов и др.;

- «Украинские периодические издания, рассылаемые по МКО» – при ее помощи формируется сводный заказ на подписку украинской периодики, а также оформляются документы для таможни;

- «Адресные этикетки партнеров по МКО» – содействует оперативному оформлению документации на отправку изданий за рубеж.

Широко используется Интернет. Наличие собственного электронного почтового адреса способствовало переводению в электронную форму большей части переписки, рассылке и получению списков литературы для обмена.

Для стабилизации МКО Президиум НАН Украины утверждает ряд материалов, регламентирующих проведение МКО. Особо следует отметить Постановление № 40 от 12 февраля 1999 г. «Об обеспечении Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского научными изданиями для международного книгообмена». В нем, в частности указывалось, что «с 1995 г. в связи с сокращением и неритмичностью валютного ассигнования НБУВ не имеет возможности обеспечить гарантированного получения для институтов НАН Украины наиболее информативных зарубежных изданий. Единственным источником целенаправленного комплектования остался международный книгообмен. НБУВ из-за задержки финансирования не может своевременно и в полном объеме приобретать необходимое для партнеров количество отечественных научных изданий, в результате чего теряет партнеров по книгообмену (в 1997 г. 101 зарубежное учреждение заявило о прекращении партнерских связей, в 1998 – 109), что отрицательно сказывается на пропаганде достижений украинских ученых за рубежом...».

С целью сохранения и поддержки МКО, расширения безвалют-

ного обмена между академиями наук – членами Международной ассоциации (далее МААН) Президиум обязал руководителей учреждений НАН Украины обеспечить регулярную передачу НБУВ по 40 экз. научных сборников, продолжающихся изданий, препринтов, каждого номера научных журналов, издаваемых учреждениями НАН Украины, а также ежегодно передавать НБУВ перечень монографий, научных сборников, препринтов, которые будут издаваться на полиграфической базе институтов или учеными учреждений НАН Украины за собственный счет в издательствах Украины и за ее пределами. К сожалению, это постановление до настоящего времени многими академическими институтами не выполняется, невзирая на многократные обращения НБУВ.

В 2001–2008 гг. МКО по своим показателям поступлений иностранной литературы продолжает занимать ведущее место в комплектовании библиотек системы НАН Украины. По этому источнику комплектования Библиотека в 2008 г. кроме своих фондов и фондов Львовской национальной научной библиотеки им. В. Стефаника комплектовала фонды 97 библиотек академических учреждений, расположенных в различных городах Украины.

Для стабилизации МКО на протяжении этих лет продолжалась повседневная, кропотливая работа как по уточнению действующих договоров со всеми партнерами по книгообмену, так и поиску новых потенциальных партнеров (в 2001–2008 гг. было направлено за рубеж 1059 предложений об установлении книгообмена). Большое внимание уделялось сохранению репертуара поступающих периодических изданий, его дополнению и корректировке в соответствии с требованиями времени. Положительную роль сыграло также регулярное финансирование с 2006 г. на приобретение и рассылку украинских изданий за рубеж, задержка которого на протяжении нескольких предыдущих лет привела к аннулированию многих книгообменных контактов.

Однако тенденция к сокращению МКО, наметившаяся еще в начале 80-х гг. прошлого столетия в библиотеках многих стран мира, коснулась также и НБУВ, о чем свидетельствует приводимая ниже таблица получения иностранной литературы.

Āī āū	Ī āūāā ēī ēē-ānoāī īī ēō- -āī īī ē ēī ī noāī īī ē ēēōāāōōōū (ō-. āā.)	Ā ō. -. īī ĺ KĪ	% nī īōīī ōāī ēū
2001	41623	17543	42 %
2002	33898	16330	48 %
2003	34872	15941	45,7 %
2004	36546	16655	45,6 %
2005	32889	15358	46,7 %
2006	28389	15911	46,7 %
2007	37554	17405	46,3 %
2008	42129	20053	47,6 %

Как следует из таблицы, в 2001–2008 гг. МКО по-прежнему является одним из основных источников поступления иностранной литературы для библиотек системы НАН Украины, его удельный вес колеблется от 42 % до 47,6 %. Причиной увеличения поступлений литературы в 2006–2008 гг. является присоединение к МКО стран Балтии и СНГ, что было связано с объединением отделов отечественного и иностранного комплектования в единый Центр формирования библиотечно-информационных ресурсов.

Составной частью международного книгообмена НБУВ стал также книгообмен в рамках МААН, который осуществляется в соответствии с постановлением Совета МААН от 17 декабря 1993 г. № 4 и от 11 ноября 1994 г. № 15. В систему МААН входят 19 научных учреждений: 11 библиотек академий наук стран СНГ, Библиотека естественных наук РАН, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Московский государственный университет, Институт ядерных исследований в Дубне и др.

Объем поступления литературы по МКО из стран СНГ сравнительно невелик, а издания из Кыргызстана, Таджикистана не поступают.

**Ἰνστιτούτο Ἑθνικῆς Βιβλιοθηκῆς καὶ Βιβλιογραφίας
αὐγούστου 2008 ἔτος**

Ἰνστιτούτο Ἑθνικῆς Βιβλιοθηκῆς καὶ Βιβλιογραφίας	Κἰ ἐξ-ἀριθμῶν ἰσχυρῶν ἀριθμῶν	Κἰ ἐξ-ἀριθμῶν ἰσχυρῶν ἀριθμῶν ἐξ-ἑξ-ἑξ (ἀ. ὁ. ἑ. ἀριθμῶν ἀ) ὁ. ἑ. ἑ.	Κἰ ἐξ-ἀριθμῶν ἰσχυρῶν ἀριθμῶν ἐξ-ἑξ-ἑξ (ἀ. ὁ. ἑ. ἀριθμῶν ἀ) ὁ. ἑ. ἑ.
1. Ἀρχαῖα βιβλία	3	77 (52)	194 (135)
2. Ἀδελφότητες	2	41 (39)	332 (302)
3. Ἀρχαῖα βιβλία	5	427 (259)	709 (400)
4. Ἀρχαῖα βιβλία	1	9 (7)	340 (303)
5. Καθολικά βιβλία	2	99 (84)	402 (344)
6. Κἰ ἐξ-ἀριθμῶν ἰσχυρῶν ἀριθμῶν	1	-	336 (302)
7. Ἰσχυρῶν ἀριθμῶν	2	110 (101)	376 (326)
8. Ἰσχυρῶν ἀριθμῶν	21	2023 (1725)	1460 (817)
9. Ὁλοκληρωμένα βιβλία	1	-	332 (302)
10. Ὁλοκληρωμένα βιβλία	1	65 (52)	342 (302)
11. Ὁλοκληρωμένα βιβλία	1	102 (97)	345 (305)

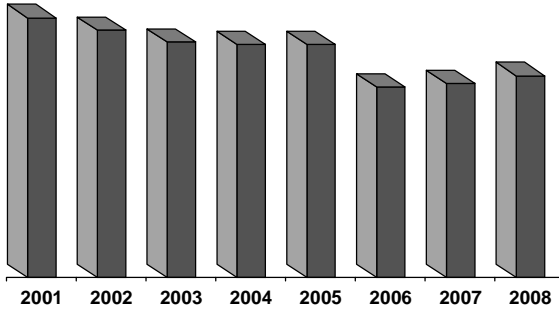
В основном из стран СНГ наиболее активный книгообмен проводится с Россией и Белоруссией, где, кроме библиотек академий наук, мы сотрудничаем с национальными библиотеками и университетами.

По состоянию на 1 января 2009 г. у НБУВ образовался, включая страны СНГ и Балтии, довольно широкий круг партнеров – 901 организация в 73 странах, среди которых 54 академии наук, 86 национальных и других крупных библиотек, 198 университетов и высших учебных заведений, 15 издательств, 57 музеев, 491 научное учреждение.

Такой разносторонний состав партнеров, невзирая на количественное сокращение поступлений литературы, позволяет формировать универсальный по своему содержанию фонд периодических изданий. Всего из стран далекого зарубежья (включая страны Балтии) в 2008 г. в НБУВ поступало 2710 названий журналов (2888 комплектов), в т.ч. для НБУВ 1400 названий (1400 комплектов), для НИУ НАН Украины 1310 названий (1488 комплектов).

Άεί αϊ εέα εϋί άί άί έέ έί έε-άηόάα ί άδδί άδτ α Γ ΑόΑ
 ί ί ί άεάόί άδτ άί ί ί ό έί έάί ί άί άί ό

1162 1105 1054 1041 1043 852 868 901



По разделам знаний периодические издания насчитывают 1139 названий (1279 комплектов) по естественным наукам, 1223 названия (1256 комплектов) по общественным и гуманитарным наукам, 231 название (236 комплектов) по техническим наукам, 117 названий журналов универсального характера. Наибольшее количество названий журналов поступает из Польши – 477, Германии – 313, США – 231, Болгарии – 219, Японии – 133 [22].

Практика проведения НБУВ международного книгообмена свидетельствует о важной роли традиции во взаимоотношениях с зарубежными организациями. Ныне у Библиотеки сложилось стабильное ядро партнеров, имеющих налаженную службу проведения МКО, которые знают НБУВ как надежного партнера и придерживаются неизменной политики при комплектовании, независимо от объективных неблагоприятных факторов.

В качестве примера можно привести такие учреждения:

- в США – Библиотека Конгресса, Библиотека Линды Холл, библиотеки: Гарвардского, Калифорнийского, Колумбийского, Иллинойского, Стенфордского, Вашингтонского, Чикагского и др. университетов;
- в Германии – Немецкое научно-исследовательское объединение в Бонне, Национальная библиотека в Лейпциге, Информационно-техническая библиотека в Ганновере;

- в Польше – Национальная библиотека в Варшаве, Ассоциация украинцев в Польше (Варшава), Кафедра украиноведения Варшавского университета;

- в Великобритании – Славянский и Восточно-европейский отдел Британской библиотеки в Лондоне, Библиотека Лондонского университета;

- в Японии – Национальная парламентская библиотека в Токио, Японское математическое общество в Токио, библиотеки университетов в Токио и Киото;

- в Китае – Национальная библиотека Китая в Пекине, Библиотека Академии наук в Пекине.

Особую актуальность в нынешних условиях приобретает вопрос изучения рентабельности МКО. С этой целью в марте-апреле 2009 г. была проведена большая аналитическая работа по уточнению стоимости зарубежной периодики, поступающей в НБУВ. В качестве основного источника был использован международный справочник «Ulrich's International Periodical Directory. 46 ed. 2008».

В результате этой работы было установлено, что общая стоимость периодических изданий, поступивших в 2008 г в Библиотеку по книгообмену, составила 3 484 375 грн. Кроме того, была учтена общая стоимость полученных книг – 257 400 грн., диссертаций – 13 560 грн., изданий на электронных носителях – 6000 грн. Всего в 2008 г. НБУВ получила от партнеров по МКО, включая страны Балтии и СНГ, изданий на общую сумму 3 761 335 грн.

В это же время расходы Библиотеки на проведение МКО в 2008 г. составили: подписка украинской периодики для партнеров – 200 000 грн.; стоимость отправленных книг – 219 050 грн.; стоимость продолжающихся изданий – 57 690 грн.; почтовые расходы – 432 385 грн.; заработная плата сотрудников, занимающихся МКО, за 2008 г. – 400 316 грн. Общие расходы НБУВ на проведение МКО в 2008 г. составили 1 309 441 грн. Таким образом, по нашим данным, стоимость полученной зарубежной литературы в 2,9 раза превышает сумму расходов НБУВ на проведение МКО.

Анализируя развитие МКО за последние годы, можно сделать вывод, несмотря на то, что тенденция к сокращению его объе-

мов в силу ряда объективных причин (недостаточное финансирование, переход некоторых зарубежных партнеров на обмен журналами в электронном варианте и предпочтение приобретать украинскую литературу через посреднические фирмы своих стран и т.д.) приобрела необратимый характер, международный книгообмен остается экономически выгодным источником получения иностранной литературы. Дальнейшее развитие МКО в целом в связи со сложившейся экономической и политической ситуацией в мире прогнозировать сложно. Однако НБУВ будет прилагать максимум усилий к поиску новых партнеров, а также укреплять существующие книгообменные контакты для обеспечения научных учреждений НАН Украины новейшей иностранной литературой.

Литература

1. *Онищенко, О. С.* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського в 1918-1998 рр.: основні етапи розвитку / О. С. Онищенко, Л. А. Дубровіна // *Бібл. вісн.* – 1998. – № 5. – С. 5–6, 18.
2. Перший піврік існування Укр. Акад. наук у Києві та начерк її праць до кінця 1919 р. . – К., 1919. – С. 38.
3. Архив НБУВ, оп. 1, ед. хр. 229, л. 2, 3; ед. хр. 243, л. 13–15, 17, 19, 20.
4. Там же, ед. хр. 243, л. 14, 107, 125; ед. хр. 270, л. 3.
5. История Центральной научной библиотеки Академии наук Украинской ССР. – К., 1979. – С. 194.
6. Архив НБУВ, оп. 1, ед. хр. 590, л. 7; ед. хр. 602, л. 100, 103; Библиотеки АН УРСР. – 1946. – № 1. – С. 22.
7. Архив НБУВ, оп. 1, ед. хр. 650, л. 1.
8. История Библиотеки Академии наук СССР, 1714–1964. – М. ; Л., 1967. – С. 558, 559.
9. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. – М., 1971. – С. 77.
10. Архив НБУВ, оп. 1, ед. хр. 754, арк. 9; ед. хр. 813, л. 5, 8; ед. хр. 831, л. 12; ед. хр. 858, л. 24, 32.
11. Там же, ед. хр. 866, л. 35, 37, 41; ед. хр. 887, л. 5; ед. хр. 898, л. 17, 27; ед. хр. 908, л. 13, 15; ед. хр. 922, л. 33.

12. Там же, ед. хр. 894, л. 96, 97; ед. хр. 942, л. 40; Международный книгообмен Центральной научной библиотеки Академии наук УССР в 1956–1968 гг. – К., 1970. – С. 96, 97.

13. Архив НБУВ, оп. 1, ед. хр. 1146, л. 33.

14. История Центральной научной библиотеки Академии наук Украинской ССР. – К., 1979. – С. 200.

15. Отчеты Отдела комплектования иностранной литературой за 1961–1970 гг. [Рукопись]; Архив НБУВ, оп. 1, ед. хр. 1251, л. 220.

16. Малолетова, Н. І. Міжнародний книгообмін Центральної наукової бібліотеки АН УРСР, 1919–1971 рр. [Текст] / Н. І. Малолетова // Укр. істор. журнал. – 1971. – № 9. – С. 94.

17. Малолетова, Н. И. Некоторые вопросы централизованного комплектования зарубежной литературой научных учреждений Академии наук Украинской ССР / Н. И. Малолетова, М. С. Мызников // Опыт централизации библиотечного дела : сб. науч. ст. – М., 1977.

18. Отчеты Отдела комплектования иностранной литературой за 1971–1980 гг. [Рукопись].

19. Отчеты Отдела комплектования иностранной литературой за 1981–1985 гг. [Рукопись].

20. Отчеты Отдела комплектования иностранной литературой за 1986–1991 гг. [Рукопись].

21. Отчеты Отдела комплектования иностранной литературой за 1992–2000 гг. [Рукопись].

22. Отчеты Отдела комплектования иностранной литературой за 2001–2005 гг. [Рукопись] ; Отчеты Центра формирования библиотечно-информационных ресурсов за 2006–2008 гг. [Рукопись].

Ковальчук Г. И.

**Украинские публикации в сборнике
«Книга. Исследования и материалы»:
к 50-летию издания**

К 50-летию сборника «Книга. Исследования и материалы», сыгравшего значительную роль в развитии научно-исследовательской работы в области книговедения, автор анализирует опубликованные в 90 выпусках сборника материалы книговедов Украины, их тематическую направленность, а также рецензии, статьи, исследования, посвященные развитию книжного дела, истории книги и библиографии, книжной культуры в Украине.

Исполнилось 50 лет со времени выхода первого сборника «Книга. Исследования и материалы»¹. К этому юбилею Научный центр исследований истории книжной культуры при научно-производственном объединении «Издательство «Наука» подготовил и издал 89-й (1–2) и 90-й выпуски сборника. К этой дате была приурочена и XII Международная научная конференция по проблемам книговедения, организованная под эгидой Научного совета «История мировой культуры» и Отделения историко-филологических наук Российской академии наук тем же Центром, Комиссией по истории книжной культуры и комплексному изучению книги, Советом по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук, Московским государственным университетом печати, которая прошла в Москве 28–29 апреля 2009 г.

Кроме пленарных заседаний и «Круглого стола» к 50-летию сборника «Книга. Исследования и материалы» на конференции

¹ Книга. Исследования и материалы / Всесоюз. кн. палата. – М., 1959. – Сб. 1. – 322 с.

работало 12 секций и подсекций: Истории рукописной и ранней печатной книги; Истории книги XVIII – начала XIX в.; Истории книги XIX–XX вв.; Методологии и теории книговедения; Электронной книги и информационных технологий; Библиофильства и антикварной книги; Теории и истории книжной культуры; Библиотековедения; Читателеведения; Библиографоведения; Книгораспространения; Издательского дела и редактирования.

Как видно из программы, конференция собрала книговедов широкого профиля. Опубликованы материалы ученых не только из России (хотя география российских городов широчайшая: Казань, Саранск, Улан-Уде, Челябинск, Махачкала, Нижний Новгород, Орел, Тюмень, Самара, Ижевск, Ярославль, Новосибирск, Тамбов, Кемерово, Краснодар, Барнаул, Омск, Томск, Саратов, Сыктывкар, Тверь и т. д., не говоря уже о Москве и Санкт-Петербурге, он и из Беларуси, Болгарии, Германии, Израиля, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, Польши, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Чехии, Швеции. Всего на конференцию было заявлено 419 докладов 427 авторов, из них 43 доклада – украинских исследователей из Киева, Львова, Симферополя, Энергодара, Харькова. Именно этот факт (что более $\frac{1}{10}$ всех заявленных выступлений – это материалы украинских авторов) побудил нас обратить внимание на украинские публикации на страницах сборника «Книга. Исследования и материалы».

Нужно заметить, что огромную помощь в выявлении таких публикаций оказал библиографический указатель содержания сборника за 50 лет, подготовленный Л. И. Фурсенко и изданный как третья часть Материалов XII Международной научной конференции по проблемам книговедения «Наука о книге. Традиции и инновации». Структурированный близко к основным разделам самого сборника, указатель зримо демонстрирует, что книговедение и его основные составляющие живы и развиваются, несмотря на то, что стремительный прогресс в сфере информационных технологий значительно повлиял на предметную область исследований. На страницах сборника неоднократно возникали виртуальные дискуссии относительно состояния книговедения, его роли,

направлений развития в свете существенных изменений, связанных, в частности, с формированием глобального информационного общества.

Несомненно, наибольшее количество статей сборника отражают исследования российских ученых. Так было, когда сборник имел всесоюзный характер, и тем более так происходит в постсоветский период. Наиболее активно на страницах сборника публиковали результаты своих научных изысканий Р. Г. Абдуллин, С. Г. Антонова, И. Е. Баренбаум, Е. А. Динерштейн, В. И. Васильев, Б. В. Ленский, Е. С. Лихтенштейн, А. И. Маркушевич, А. С. Мыльников, Е. Л. Немировский, С. А. Пайчадзе, В. А. Петрицкий, А. А. Сидоров, Н. М. Сикорский, Ю. Н. Столяров, К. М. Сухоруков, А. П. Толстяков, И. И. Фролова, И. А. Шомракова.

Тем не менее, как оказалось, за 50 лет в сборнике «Книга. Исследования и материалы» опубликовано немало статей и сообщений украинских авторов, а также публикаций, посвященных украинской книге, по нашим подсчетам – около 100. Как отмечал академик Я. Д. Исаевич, сборники «Книга» были стимулом развития книговедческих дисциплин во всех республиках Советского Союза, местом дискуссии по теоретическим проблемам, местом публикации материалов по конкретным вопросам². Сборник привлекал и привлекает внимание украинских исследователей. Отдельные вопросы, которые освещались в нем, были предметом изучения и находили отражение в украинских специальных изданиях. Например, публикация В. Г. Гетьманчук «Бібліографічні покажчики з книгознавства на сторінках видання «Книга. Исследования и материалы» (1979–1989 рр.)»³. Украинские ученые более чем положительно отзывались о роли и значении сборника. В подтверждение можно назвать публикации И. Я. Каганова

² Исаевич, Я. Д. Українське книгознавство: етапи розвитку / Я. Д. Ісаєвич // Вісн. Львів. ун-ту. Серія книгознавство, бібліотекознавство та інформаційні технології. – Л., 2006. – Вип. 1. – С. 15.

³ Записки Львів. наук. б-ки ім. В. Стефаніка. – Л., 1992. – Вип. 1. – С. 69–76.

«Пять сборников «Книга»⁴; его же «Вопросы славянского книговедения на страницах сборника «Книга»⁵.

В 60-х гг. проводились публичные дискуссии, научные конференции, посвященные обсуждению сборника⁶, в частности, в сентябре 1966 г. такая конференция состоялась в Киеве⁷, в Центральной научной библиотеке АН УССР (ныне – Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, НБУВ). На конференции присутствовало около 200 человек – книговедов и практиков книжного дела. Директор библиотеки И. С. Черненко во вступительном слове особо отметил роль сборника «Книга. Исследования и материалы» в развитии научно-исследовательской работы в области книговедения в Украине, хотя и подчеркивал необходимость активизации этой деятельности. С основным докладом выступал главный редактор сборника Н. М. Сикорский, а далее в начавшейся дискуссии приняли участие украинские ученые, среди них А. И. Дей, П. Н. Попов, А. В. Молодчиков, С. О. Петров и др. Несколько позже обсуждение сборников «Книга» состоялось в Одессе⁸.

Традиционно одним из основных разделов в сборнике был теоретический, посвященный общим проблемам книговедения. В этом разделе, несомненно, пальма первенства среди украинских исследователей принадлежит Г. Н. Швецово-Водке, которая, необходимо подчеркнуть, одной из первых вообще начала разрабатывать вопросы о соотношении книги и документа, опубликовав в сборнике «Книга» четыре фундаментальных статьи на стыке книговедения и документоведения⁹. Г. Н. Швецова-Водка –

⁴ Совет. библиография. – 1962. – № 1. – С. 41–48.

⁵ Совет. славяноведение. – 1966. – № 5. – С. 81–83.

⁶ Читательские конференции, посвященные обсуждению сборников «Книга» [сент. 1966] // Совет. библиография. – 1966. – № 6. – С. 101–102.

⁷ Научная конференция книговедов Украины // Книга. Исследования и материалы. – М., 1968. – Сб. 16. – С. 224–226.

⁸ Дайлис, И. Обсуждение сборников «Книга» / И. Дайлис // Книжное обозрение. – 1974. – 19 июля (№ 29). – С. 16.

⁹ Швецова-Водка, Г. Н.: 1) Книга и документ: соотношение понятий

известный, а главное – неравнодушный ученый. Она не боится выносить на страницы основного книговедческого издания действительно спорные, дискуссионные вопросы; выступает с рецензиями на публикации коллег¹⁰, анализирует материалы профессиональных научных конференций¹¹. Ее публикации позитивно оцениваются редакционной коллегией сборника «Книга. Исследования и материалы». Вот как это справедливо формулирует главный редактор сборника проф. Б. В. Ленский: «Научная общественность каждый раз с неподдельным интересом воспринимает глубокие, наполненные высоким смыслом и значением, четко сформулированные выводы и заключения Галины Николаевны по тем проблемам, которые она делает предметом своего рассмотрения»¹². В сборнике «Книга» опубликованы теоретические разработки Г. Н. Швецово-Водки, касающиеся типологии книги (1983, сб. 46, с. 40–59) и места библиографии в системе социальных коммуникаций (1998, сб. 75, с. 46–62). Ее работы, в част-

// Книга. Исследования и материалы. – М., 1994. – Сб. 68. – С. 19–37; 2) Функции и свойства документа в системе социальных коммуникаций // Там же. – М., 1994. – Сб. 69. – С. 37–57; 3) Функциональная сущность и свойства книги // Там же. – М., 1995. – Сб. 71. – С. 69–96; 4) Некоторые дискуссионные вопросы типологической классификации документов // Там же. – М., 2002. – Сб. 80. – С. 186–202.

¹⁰ *Швецова-Водка, Г. Н.* Единство библиотековедения, библиографоведения и книговедения восстановлено / Г. Н. Швецова-Водка // Там же. – М., 2008. – Сб. 89, ч. 1–2. – С. 308–313. – Рец. на кн.: Столяров, Ю. Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность : полн. курс лекций для аспирантов и соискателей по тип. программе кандидат. минимума : учеб. пособие. – Орел, 2007.

¹¹ *Швецова-Водка, Г. Н.* Книга в социокультурном пространстве / Г. Н. Швецова-Водка // Там же. – М., 1996. – Сб. 72. – С. 299–304. – Рец. на кн.: Книга в соціокультурному просторі : (досвід книговидання ХІХ – ХХ ст. і сучасні проблеми) : міжнар. наук. конф., Львів, 3–5 трав. 1995 р. : доп. і повідомлення. – Л., 1995.

¹² *Ленский Б. В.* Так достигнуто ли единство? Послесловие главного редактора // Там же. – М., 2009. – Сб. 89, ч. 1–2. – С. 314.

ности, учебные пособия, также рецензируются на страницах сборника ¹³.

Здесь уместно, пожалуй, перечислить и другие рецензии на украинские издания, или же рецензии украинских исследователей, опубликованные в сборнике «Книга». Например, рецензии Е. И. Кацпржак на монографию И. Я. Каганова «Українська книга кінця XVI–XVII століть»¹⁴; Л. И. Киселевой на каталог инкунабул ЦНБ АН Украины, составленный еще до войны Б. И. Зданевичем и подготовленный к печати в начале 70-х г.г. Г. И. Ломонос-Ровной; А. Д. Смирн на библиографический указатель «Видавнича справа, поліграфія та книготоргівля на Україні (1917–1963)»¹⁵; Л. И. Гольденберга на харьковское продолжающееся издание «Бібліотекознавство та бібліографія»¹⁶; Н. Ф. Кодака на ряд книг книговедческо-литературоведческо-лингвистической тематики ¹⁷; В. И. Харламова на сборник документов «Книга и

¹³ *Медведева, Е. А.* Проблемы документоведения в учебном пособии / Е. А. Медведева // Там же. – М., 1998. – Сб. 77. – С. 325–333. – Рец. на кн.: Швецова-Водка Г. Н. Типологія документа : навч. посіб. для студ. ін-тів культури. – К., 1998; Столяров, Ю. Н. Новое учебное пособие по общей теории документа / Ю. Н. Столяров // Там же. – М., 2009. – Сб. 90. – Ч. 1–2. – С. 215–221. – Рец. на кн.: Швецова-Водка, Г. Н. Общая теория документа и книги : учеб. пособие. М. ; К., 2009.

¹⁴ Книга. Исследования и материалы. – М., 1961. – Сб. 5. – С. 359–362.

¹⁵ *Смирн, А. Д.* Библиографический указатель книжного дела на Украине / А. Д. Смирн // Книга. Исследования и материалы. – М., 1961. – Сб. 14. – С. 252–256. – Рец. на кн.: Видавнича справа, поліграфія та книготоргівля на Україні (1917–1963 рр.) : бібліогр. покажч. / відп. ред. В. М. Скачков ; склали М. І. Багрич [та ін.]. — Х., 1964.

¹⁶ Новый сборник украинских книговедов // Там же. – М., 1993. – Сб. 26. – С. 230–233.

¹⁷ *Кодак, Н. Ф.* От лингвистики – к книговедению / Н. Ф. Кодак // Там же. – М., 1986. – С. 52. – С. 177–182. – Рец. на кн. Феллера М. Д.: 1) Эффективность сообщения и литературный аспект редактирования. Львов, 1978; 2) Структура произведения. М., 1981; 3) Стиль и знак. Стиль как способ изображения действительности. Л., 1984.

книжное дело в Украинской ССР. 1917–1941»¹⁸; И. П. Березовского и Ж. Н. Ковбы на книгу Н. Ф. Кодака «Время. Произведение. Книга»¹⁹; М. Д. Феллера на книгу Н. П. Лаврова «Книгоиздание и литературный прогресс»²⁰.

Центр книговедческих исследований в Украине менялся. Определенное место в этой деятельности какое-то время занимал Украинский полиграфический институт им. Ивана Федорова. Его деятельности посвящена статья сотрудников института В. Г. Шпицы и М. Д. Феллера, опубликованная в 43-м выпуске сборника «Книга»²¹. Следует отметить также статьи М. Д. Феллера «Социальный прогресс и прикладные исследования в области издательского дела» в сб. 51 (в которой, кроме прочего, анализируются изменения в читательской среде в связи с ростом образованности читателей; требования к оригинальности содержания книг, компетентности автора и достоверности информации; многообразии форм работы редактора, а также выделяются темы прикладных исследований в отрасли) и «О литературном редактировании (Специфика и основные понятия)» в сб. 16. Там же был опубликован материал о юбилейной конференции «Полиграфическая промышленность и издательское дело на Украине» (Львов, май 1967).

Сегодня, по нашему мнению, центром исследования украинского книгоиздания является Киев. В сборнике «Книга. Исследования и материалы» подтверждением этому могут служить пуб-

¹⁸ *Харламов, В. И.* Документальные страницы истории советской книги на Украине / В. И. Харламов // Там же. – М., 1987. – Сб. 54. – С. 251–254.

¹⁹ *Березовский, И. П.* Новый шаг к научному обеспечению книжного дела / И. П. Березовский, Ж. Н. Ковба // Там же. – М., 1989. – Сб. 58. – С. 255–258.

²⁰ *Феллер, М. Д.* Поучительный опыт истории / М. Д. Феллер // Там же. – М., 1990. – Сб. 61. – С. 194–200.

²¹ *Шпица, В. Г.* Разработка проблем книговедения в Украинском полиграфическом институте им. Ивана Федорова / В. Г. Шпица, М. Д. Феллер // Там же. – М., 1981. – Сб. 43. – С. 161–169.

ликации директора Книжной палаты Украины Н. И. Сенченко ²².

Отдельные вопросы издательского дела привлекали внимание и других украинских книговедов, в частности, проблемы «Библиотечной серии» рассматривались в статьях Т. В. Гуртовенко (сб. 47 и 54). Об издании миниатюрных книг писали У. М. Спектор (Миниатюрные книги «Южно-русского издательства Ф. А. Иогансона», сб. 52) и М. Р. Бельский (Старые одесские миниатюрные книги, сб. 61).

Нельзя не вспомнить достаточно важную историографическую статью Л. И. Гольденберга «Проблемы источниковедения истории книжного дела в Украинской ССР» ²³. Рассмотрев теоретические вопросы источниковедческой базы изучения истории книги и проанализировав состояние книговедческого источниковедения, киевский исследователь презентовал на страницах сборника «Книга» двухтомный сборник документов и материалов «Книга и книжное дело в Украинской ССР», одним из составителей которого он и являлся. В этом издании опубликовано около 430 документов, сведения о 200 документах сообщаются в приложении, более 400 документов упоминаются в примечаниях.

Значительное внимание в сборнике «Книга» традиционно уделялось истории книги в широком понимании. Отдельно следует отметить публикации о старопечатных украинских книгах, в частности, работы известного историка, ныне академика НАН Украины, директора Института украиноведения им. И. П. Крипьякевича НАН Украины Я. Д. Исаевича. Среди них (по хронологии): рецензия под названием «Словарь-справочник о книгопечатании на Украине в XVI–XVIII вв.» на книгу «Drukarze dawnej Polski od XV do XVIII wieku. Zeszyt 6. Wrocław, Kraków, 1959» (1961, сб. 5, с. 359–362); фундаментальное исследование об издательской де-

²² Информационное пространство Украины // Там же. – М., 2002. – Сб. 80. – С. 230–246; Становление украинской книги: 1917 – 2006 гг. // Там же. – М., 2007. – Сб. 87, ч. 1. – С. 103–123.

²³ Гольденберг, Л. И. Проблемы источниковедения истории книжного дела в Украинской ССР / Л. И. Гольденберг // Там же. – М., 1989. – Сб. 58. – С. 122–130.

тельности Львовского братства (1962, сб. 7, с. 199–238); публикация о кириллических старопечатных книгах в коллекциях Польши (Варшава, Краков, Вроцлав) (1963, сб. 8, с. 291–296); во многом новаторская статья «Львовский Апостол Ивана Федорова 1574 года (по материалам львовских книгохранилищ)», в которой, кроме прочего, рассмотрены филигранные надписи на бумаге разных экземпляров этого издания (1964, сб. 9, с. 54–68); сообщение об открытии нового издания Ивана Федорова – Острожской «Азбуки» (1968, сб. 16, с. 237–238); обстоятельная статья о последних годах жизни и деятельности этого первопечатника (1974, сб. 29, с. 79–97); рецензия на монографию Е. Л. Немировского «Начало книгопечатания на Украине: Иван Федоров» (1975, сб. 31, с. 186–190); небольшое, но чрезвычайно информативное сообщение об источниках, содержащих данные об издателях и печатниках XVII в. «Новые материалы об украинских и белорусских книгопечатниках первой половины XVII в.» (1977, сб. 34, с. 149–154); рецензии на книгу А. Г. Шицгала «Русский типографский шрифт: вопросы истории и практика применения» (1978, сб. 36, с. 200–202) и на каталог Т. Н. Каменевой и А. А. Гусевой «Украинские книги кирилловской печати XVI–XVII вв.: Каталог изданий, хранящихся в Гос. библиотеке СССР им. В. И. Ленина: В 3 вып. М., 1976. Вып. 1» (1980, сб. 41, с. 236–237).

Львовский исследователь Я. Р. Дашкевич подготовил обстоятельный материал «Армянская книга на Украине в XVII столетии» (1962, сб. 6, с. 146–168). Истории книжной культуры армянской колонии во Львове в XVI–XVII веках была также посвящена статья Н. К. Кривонос (1971, сб. 22, с. 206–209).

Г. И. Коляда, известный российский и украинский книговед, начинавший историко-книговедческую научную деятельность в 30-х гг. в библиотеке Академии наук УССР под руководством проф. С. И. Маслова, занимался изучением украинских старопечатных книг всю жизнь, где бы он ни проживал – в России, Узбекистане, Таджикистане. В сб. «Книга» опубликовано две его статьи. Первая была посвящена Памве Берынде – архитипографу Киево-Печерской типографии (1964, сб. 9, с. 125–140), а вторая

в соавторстве с А. А. Сидоровым – «О научных итогах 400-летнего юбилея русского книгопечатания» (1966, сб. 12, с. 122–135). Новый материал о биографии Ивана Федорова представила в 62-м сборнике «Книга» за 1991 г. известный украинский литературовед и историк книги В. П. Колосова (с. 159–164).

Историей украинских старопечатных книг и типографий, которые их выпускали, занимались не только украинские авторы, но и российские. Так, 7-й выпуск содержит материал, подготовленный Н. П. Киселевым «Греческая печать на Украине в XVI веке. Иван Федоров и его последователи»; в восьмом сборнике за 1963 г. было опубликовано исследование С. А. Клепикова «Издавания Новгород-Северской типографии и ложно-черниговские издания 1674–1679 годов», одно из первых специальных научных разысканий на эту тему; ведущий российский историк кириллической старопечатной книги А. А. Гусева представила в сборнике материал об украинском переплете XVII–XVIII вв.²⁴, подготовленный, как всегда в ее работах, на основе изучения значительного массива старопечатных книг. С рецензиями на важные по содержанию исследования украинских историков книги выступал известный московский книговед Е. Л. Немировский: в сб. 51 – «Иван Федоров и возникновение книгопечатания на Украине» (рец. на кн.: Ісаєвич Я. Д. Першодрукар Іван Федоров: виникнення друкарства на Україні. Вид. друге. Львів, 1983); в сб. 52 – Каталог украинской старопечатной книжности (рец. на кн.: Запаско Я. П., Ісаєвич Я. Д. Пам'ятки книжкового мистецтва. Каталог стародруків, виданих на Україні. Львів, 1981–1984. Кн. 1–2). Еще одну рецензию, посвященную документальным сборникам об Иване Федорове, опубликовал в 34-м сборнике «Книга» Б. В. Сапунов (рец. на кн.: Первопечатник Иван Федоров и его последователи на Украине. К., 1975; Запаско Я. П. Художественное наследие Ивана Федорова. Львов, 1974). О распространении и бытовании киевских изданий «Синописа» конца XVIII века в России напи-

²⁴ Гусева, А. А. Украинский переплет XVII–XVIII вв. / А. А. Гусева // Там же. – М., 1997. – Сб. 74. – С. 143–154.

сал молодой московский исследователь, д. и. н. А. Ю. Самарин (1998, сб. 75, с. 116–130).

В обзорах книговедческой литературы, которые периодически подавались на страницах сборников, также рассматриваются и украинские издания. Особенно интересна сегодня ретроспективная информация о несколько призабытых изданиях, например, о книге очерков проф. Н. А. Кожина «Украинское искусство XIV – нач. XX вв.», выпущенной в серии трудов Украинского полиграфического института имени Ивана Федорова во Львове в 1958 г.; или же переиздание работы П. Н. Попова «Початковий період книгодрукування у слов'ян», приуроченное Украинским комитетом славистов к IV Международному съезду славистов в 1958 г.²⁵

Нельзя не отметить и такую важную деятельность, нашедшую отражение на страницах сборника «Книга», как переводы книговедческого содержания из старопечатных книг. Примером может служить публикация двух глав трактата Ф. Петрарки, переведенных с латыни бывшей сотрудницей нашей библиотеки (сегодня – НБУВ) Г. И. Ломонос-Ровной, предисловие А. И. Маркушевича²⁶. Галина Ивановна Ломонос-Ровная (1928–1982) – филолог-классик – подготовила к изданию, как уже отмечено выше, каталог инкунабул НБУВ, составленный Б. И. Зданевичем еще до войны; из архивных источников мы знаем, что она переводила «Филобиблон» Ричарда де Бери на украинский язык, другие классические произведения. Публикация переводов трактатов Петрарки «Об изобилии книг» и «О писательской славе», впервые на русском языке осуществленная в сборнике «Книга», имеет непреходящее значение: это возвращение забытого знания о книгах, понимания их значения в жизни человека в средневековом обществе.

История украинского издательского дела XIX – начала XX сто-

²⁵ Хроника книговедческой литературы // Там же. – М., 1960. – Сб. 3. – С. 486, 488.

²⁶ Петрарка Ф. Диалоги о книгах из трактата «О лекарствах и благополучии» / Ф. Петрарка // Там же. – М., 1972. – Сб. 25. – С. 179–187.

летия изучалась не так активно. Тем более важным было появление на страницах ведущего книговедческого издания соответствующих статей, в первую очередь, А. И. Дея «Издательства украинской книги в XIX – начале XX веков (1965, сб. 10, с. 183–191). Харьковский период книготорговой, издательской и библиотечной деятельности Н. П. Баллина раскрывается в статье С. Б. Шоломовой (1984, сб. 49, с. 179–183). Западно-украинскому книгоизданию посвящена статья Н. М. Пашаевой и Л. Н. Климковой «Галицко-русская Матица во Львове и ее издательская деятельность» (сб. 34, с. 61–77). Отдельной книге с необычной судьбой («Маруся» Марко-Вовчок) посвятил заметку Б. Б. Лобач-Жученко (1984, сб. 49, с. 175–179). История научного книгоиздания рассматривалась в публикации Л. В. Головатой «Университеты и научное книгоиздание (вторая половина XVIII – первая четверть XIX в.)» (1990, сб. 60, с. 115–131).

История регионального отечественного книгоиздания, в частности, одесского, представлена целым рядом статей, в частности: С. Я. Боровой «Книга в Одессе в первой половине XIX в.» (сб. 14); С. З. Лушик «Книгоиздательство «Омфалос» (сб. 66); М. Р. Бельский «Книгоиздательство М. С. Козмана в Одессе» и «Из истории печатного дела в Одессе» (сб. 68 и 72).

Следует подчеркнуть, что украинские ученые не замыкались на чисто украинских вопросах книговедения, истории книги и библиографии. Так, харьковский книговед и литературовед И. Я. Лосиевский опубликовал в сборнике «Книга» статью «М. Н. Чернышевский – издатель и библиограф Н. Г. Чернышевского». Серия публикаций Б. М. Цимерманова раскрывает историю издания произведений А. С. Серафимовича, А. С. Новикова-Прибоя, А. Блока, Демьяна Бедного в Украине ²⁷.

Освещались, несомненно, в сборниках «Книга» и темы, связанные с историей книжного дела советского периода. Здесь мож-

²⁷ См. Книга. Исследования и материалы. – М., 1988. – Сб. 56. – С. 180–183; М., 1977. – Сб. 34. – С. 155–163; М., 1981. – Сб. 42. – С. 162–168; М., 1984. – Сб. 49. – С. 179–183.

но назвать статьи А. В. Молодчикова «Книгоиздательское дело в Украинской ССР (1917–1960)» в сб. 5; Т. А. Скрипник «Издательство ЦК КП(б)У «Пролетарий» (из истории партийных издательств УССР) в сб. 6 и «Кооперативное книгоиздательское и книготорговое объединение «Книгоспілка» в сб. 43; Е. В. Тополь «Издательство «Радянська школа» и издание учебной литературы на Украине» (сб. 17); Т. И. Кившарь «Некоторые вопросы развития книгоиздательского дела Украинской ССР на современном этапе»; Н. Ф. Колосовой «Рабочее авторство на Украине в годы первой пятилетки (1928–1932 гг.) в 33-м сб. (1976 г.); Н. Д. Родько «Книги советских писателей в Западной Украине (20–30-е годы)» в сб. 21. Понятно, что в советское время направленность таких публикаций была в русле господствующей коммунистической идеологии. Издания других партий, имеется в виду – до революции, практически не освещались. Примером может служить статья А. В. Молодчикова «Большевистская книга на Украине накануне Великого Октября» (сб. 9).

Как своеобразное подведение итогов изучения истории украинской книги и книжной культуры в целом по состоянию на начало 2009 г. можно рассматривать и публикацию автора этих строк в одном из последних сборников «Книга: Исследования и материалы»²⁸. Не претендуя на полноту, что абсолютно невозможно в рамках одной статьи, мы, тем не менее, постарались изложить здесь основные моменты в развитии отечественной книжности и ее изучении.

С вопросами истории книги и книгопечатания тесно переплетаются вопросы истории библиотек того времени. Заслуживают внимания публикации харьковских коллег И. Я. Каганова «Каталог библиотеки Харьковского коллегиума 1769 года (Из истории украинской книжной культуры XVIII столетия)» (1962, сб. 6, с. 105–122), Ф. И. Луцкой и В. К. Мазманьянц «Судьба библиотеки Стефана Яворского» (1995, сб. 70, с. 194–199), а также ста-

²⁸ *Ковальчук, Г. И.* Исторические традиции украинской книжной культуры и их исследования / Г. И. Ковальчук // Книга. Исследования и материалы. – М., 2009. – Сб. 89/1–2. – С. 80–92.

тя профессора Киевского национального университета имени Тараса Шевченко В. И. Ульяновского «Острожская и Дерманская библиотеки в судьбе Лжедмитрия I» (1994, сб. 69, с. 163–170).

Хотя анализируемый сборник «Книга. Исследования и материалы» – книговедческий, но вопросы библиотековедения, как видим, также входили в круг обсуждаемых проблем, поскольку книговедение понималось редакционной коллегией достаточно широко, как комплекс наук, связанных с книгой. В этой связи следует назвать также работы харьковских исследовательниц Н. Н. Кушнарченко «Библиотечное краеведение: сущность и структура» (1995, сб. 70, с. 71–81) и А. А. Соляник «Электронное документоснабжение библиотек» (2005, сб. 83, с. 100–106).

Вопросам, что и как читали классики, посвящены в сборнике «Книга» две статьи И. Я. Каганова: «Шевченко и книга» (1962, сб. 7, с. 264–287) и «Леся Украинка и книга» (1975, сб. 31, с. 148–154). Речь идет о библиофильских и читательских предпочтениях этих писателей, что помогает лучше понять их самих и их сочинения. Близкой по тематике, т. е. связанной с вопросами чтения, была и опубликованная статья О. В. Килимника «Книга и читатель: На материале украинской художественной прозы» (1969, сб. 19, с. 203–211). О работе Харьковского клуба книголюбов рассказывает заметка М. О. Габель в 27-м сборнике «Книга».

Среди многочисленных статей, посвященных персоналиям, можно назвать публикацию о выдающемся мастере книжной графики Г. Нарбуте П. А. Белецкого (1966, сб. 13, с. 92–98); статью М. О. Габель и И. Я. Каганова «Академик Александр Иванович Белецкий как библиофил и книговед» (1973, сб. 34, с. 116–135); некролог «Памяти профессора Алексея Ивановича Дея», подготовленный И. П. Березовским и Н. Ф.Кодаком (1988, сб. 56, с. 272–275). Нельзя не вспомнить и воспоминания Е. Л. Немировского об украинском книговеде Федоре Филипповиче Максименко, подготовленные и опубликованные к 110-летию со дня рождения и 25-летию со дня смерти украинского книговеда и библиографа (2007, сб. 87, ч. 2, с. 187–230). Не теряет своего значения и публикация И. И. Корнейчика о Сергее Ивановиче Маслове, появив-

шаяся еще в 1968 г. в 16-м сборнике «Книга» (с. 203–209). К 75-летию Павла Николаевича Попова в 12-м сборнике в 1966 г. была приурочена соответствующая статья А. В. Молодчикова (с. 254–257). О работе академика Николая Платоновича Бажана в Главной редакции Украинской Советской Энциклопедии написала Н. И. Черныш (1987, сб. 54, с. 106–124). Две статьи в разных номерах сборника посвящены Любови Борисовне Хавкиной: С. Б. Шоломовой «Л. Б. Хавкина и Харьковская общественная библиотека» (1985, сб. 51, с. 156–158) и Э. Касинца «Любовь Борисовна Хавкина: Американские библиотечные идеи в России и развитие советского библиотековедения» / Пер. с англ. М. А. Хачатуровой (1996, сб. 72, с. 198–207).

Именно из статьи выдающегося деятеля в области книговедения и библиографии Юрия Алексеевича Меженко в третьем выпуске сборника – «О портретах библиографов: Некоторые мысли собирателя» (1960, сб. 3, с. 420–425), хотя она касается русских библиографов, мы узнаем, что автор собирал биографии и изображения также и украинских книговедов и библиографов.

Отечественной книговедческой периодике посвящены статьи И. А. Вовченко и И. Я. Каганова «На заре украинского советского книговедения: украинская книговедческая периодика 20-х годов» (1972, сб. 23, с. 142–160); Л. И. Гольденберга «Научный сборник украинских книговедов» – о харьковском сборнике «Бібліотекознавство та бібліографія» (1973, сб. 26, с. 230–233); М. Д. Феллера «Вопросы книговедения на страницах сборника «Поліграфія і видавнична справа» (1969, сб. 18, с. 244–245).

Таким образом, украинские публикации на страницах 90 выпусков сборника «Книга. Исследования и материалы», по нашему мнению, репрезентативно представляет украинское книговедение за 50 лет (1959–2009), хотя, конечно, это отражение развития украинской книговедческой школы не является полным и всесторонним.

Циборовская-Римарович И. О.

**Сотрудничество Национальной библиотеки
Украины имени В. И. Вернадского
с польскими научными учреждениями
в области книговедения и библиотековедения
(1993–2008 гг.)**

Статья посвящена научному сотрудничеству Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского с польскими научными учреждениями в области книговедения и исторического библиотековедения за период с 1993 по 2008 гг. Особое внимание уделено сотрудничеству НБУВ с Национальной библиотекой Польши в Варшаве. Подчеркнута важная роль международных научных контактов в исследованиях, в том числе в сфере историко-книговедческого изучения общего культурного наследия польского и украинского народов.

Научное сотрудничество играет важную роль в развитии науки. Не является исключением и сотрудничество в сфере библиотечного дела, с которым тесно связаны такие дисциплины исторической науки как книговедение и библиотековедение. Оно несомненно стимулирует их развитие, определяет актуальные направления и проблемы научных исследований, обогащает опыт специалистов, совершенствует теоретические и практические разработки научных тем и организацию научной деятельности.

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (Киев; далее НБУВ) и Национальная библиотека Польши (Варшава; далее НБ) являются самыми большими книгохранилищами на территории своих государств, методическими центрами библиотечного дела, центрами научных исследований в сфере книговедения и библиотековедения. Сегодня в их фондах хранятся старопечатные издания и рукописи, которые являются ценными источ-

никами для разноплановых гуманитарных исследований. Определенная их часть составляет общее историко-культурное наследие украинского и польского народов. Поэтому объективные исторические реалии в 90-х годах XX ст. актуализировали потребность в сотрудничестве украинских и польских ученых двух крупных библиотечных учреждений в области, прежде всего, историко-книговедческих исследований. Это сотрудничество было оформлено подписанием в 1993 г. руководством библиотек двухстороннего соглашения о научном сотрудничестве с целью более глубокого изучения исторических библиотечных коллекций, которые составляют неотъемлемую часть общей истории и культурного развития Украины и Польши. Специальное постановление Президиума Национальной академии наук Украины от 1 июня 1999 г. о развитии международного сотрудничества между Украиной и Польшей предусматривало сотрудничество в научном освоении культурного наследия двух государств.

Говоря о сотрудничестве двух национальных библиотек, необходимо в первую очередь констатировать такой важный момент, как создание научных контактов между специалистами, взаимные консультации и методические советы, касающиеся историко-книговедческих исследований. Это послужило доброй основой для многолетнего взаимовыгодного сотрудничества.

В научном сотрудничестве Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского с польскими научными учреждениями в области книговедения и библиотековедения следует выделить такие основные направления.

Первое направление – историко-книговедческие исследования исторических библиотечных собраний. Главенствующее место тут занимает подготовленный общими усилиями каталог библиотеки польского короля Станислава Августа Понятовского (1732–1798), которая находится в Украине с 1805 г. и ныне хранится в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского. Обе стороны мечтают сегодня, чтобы результаты совместной работы были опубликованы. С выходом в свет печатного каталога королевской библиотеки в научный оборот будет введен

огромный фактографический материал, раскрыт состав одного из самых ярких частных собраний эпохи Просвещения Речи Посполитой.

В процессе подготовки каталога объектом исследования стали не только старопечатные издания королевского собрания, документы польских и украинских архивов, но и рукописный каталог «Regii» в 11 томах, составленный последним королевским библиотекарем Яном Х. Альбертранди (1731–1808). Этот каталог хранится в Институте рукописи НБУВ. Для польской стороны изготовлен микрофильм каталога, чтобы польские исследователи могли пользоваться им в научных изысканиях в Польше.

Особое направление составляло исследование истории книжных шкафов королевской библиотеки, которое проводила в то время заведующая отделом старопечатных и редких изданий кандидат искусствоведения Е. П. Демченко. Были выявлены архивные документы по этой теме в Государственном историческом архиве Украины в г. Киеве. На документальной основе исследовательница реконструировала на плане размещение мебели в библиотечных залах королевского замка в Варшаве и в библиотеке Волынского лицея в Кременце, для которого Тадеуш Чацкий купил у наследников короля библиотеку вместе со шкафами. Были проведены детальное измерение шкафов и помещений, а также химический анализ красочного покрытия книжных шкафов, который доказал их происхождение из королевской библиотеки. Частично результаты этой работы были опубликованы в статье Е. П. Демченко и Е. Н. Донец «Будинок філії № 1 Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського та його художні пам'ятки». Надеемся, что в будущем результаты исследования будут опубликованы отдельным изданием.

Научные сотрудники НБУВ давно работают над написанием истории и историко-книговедческой реконструкцией частных библиотек Правобережной Украины XVIII ст. Тесное сотрудничество национальных библиотек дало возможность завершить работу над двумя историко-книговедческими исследованиями, которые были защищены как диссертации на соискание степени

кандидата исторических наук: С. О. Булатова «Книжное родовое собрание польских магнатов Яблоновских XVII – середина XIX ст.: происхождение, судьбы и историко-книговедческая реконструкция» (К., НБУВ, 1999), И. О. Циборовская-Римарович «Родовые библиотеки Правобережной Украины XVIII ст. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского: история и библиографическая реконструкция» (К., НБУВ, 2001). Так в диссертационной работе И. О. Римарович объектами исследования стали три шляхетские родовые библиотеки: библиотека Вишневецкого замка князей Вишневецких и графов Мнишек, Тульчинского имения Потоцких, волынских шляхтичей Микошевских из имения Трусиловка на Волыни. На основе этих диссертаций были подготовлены и опубликованы монографии: І. О. Ціборовська-Римарович. Родові бібліотеки Правобережної України XVIII століття (Вишневецьких – Мнішків, Потоцьких, Мікошевських): історична доля та сучасний стан. – К., 2006. – 394 с.: іл.; С. О. Булатова. Книжкове зібрання роду польських магнатів Яблоновських у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К., 2006. – 334 с.: іл. Важную роль в работе над монографиями сыграли научные стипендии Фонда имени Ю. Мянковского, которые авторы получили в 2000–2001 гг. и использовали для научной работы в польских архивах и библиотеках.

Второе направление – участие в научных конференциях и семинарах. Одним из важных показателей научной работы является организация и проведение научных конференций, семинаров, круглых столов, участие научных сотрудников в их работе. Это направление деятельности отражает контакты исследовательских учреждений, дает возможность обмена научной информацией и опытом работы.

Научные сотрудники Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского принимали участие в работе: Украинско-польского семинара «Организация и методика работы над историческими коллекциями ценных книг и документов» (Варшава, 19–22 апреля 1993 г.; организатор: Национальная библиотека Польши; участники из НБУВ: зав.отделом библиотечных собра-

ний и исторических коллекций НБУВ, к.фил.н. П. В. Голобуцкий, зав. отделом национальной библиографии НБУВ, д. и. н. В. Е. Омельчук, с. н. с. отдела старопечатных и редких изданий НБУВ, к. и. н. И. О. Циборовская-Римарович; с. н. с. Института рукописи НБУВ, к. и. н. О. С. Булатова); Украинско-польский семинар «Польша – Украина: общее историческое наследие. Сотрудничество и проблемы реституции (Казимеж Дольный, 5–7 октября 2005 г.; организатор: Фонд имени Стефана Батория; участник из НБУВ – к. и. н. И. О. Циборовская-Римарович); Международная конференция «*Libri Separati*: польские старопечатные издания в государственных библиотеках на Востоке (России, Украине, Белоруссии, Литве)» (Краков, 8–2 октября 2007 г.; организаторы: Министерство культуры и национального достояния Польши, Институт польской библиографии при Ягеллонском университете; участник из НБУВ – к. и. н. И. О. Циборовская-Римарович); 2-я международная конференция бывших стипендиатов польских научных программ «Мой опыт – наше дело» (Буча, 3–4 октября 2008 г.; организаторы: отдел науки и культуры Посольства Республики Польши в Украине; участник из НБУВ – с. н. с. отдела старопечатных и редких изданий НБУВ, к. ф. н. Н. В. Заболотная); Международная конференция «Дни науки Европейского коллегіума польских и украинских университетов (Люблин, 5–6 декабря 2008 г.; организаторы: Европейский коллегіум польских и украинских университетов, Люблинский университет имени Марии Кюри-Склодовской, Католический университет имени Яна Павла II в Люблине; участник из НБУВ – к. ф. н. Н. В. Заболотная).

Научные сотрудники Национальной библиотеки Польши, Королевского Замка в Варшаве являются постоянными участниками Международной научной конференции, которая ежегодно проводится традиционно в октябре в стенах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

К году Республики Польша в Украине Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского организовала серию мероприятий: круглый стол «Украина – Польша: европейское соседство», книжную выставку «Польша: история и сегодняшний день»

(июнь 2004 г.), одну из секций Международной научной конференции «Славянские культуры XIX–XX столетий: состояние и перспективы развития», которая проводилась ко Дню славянской письменности и культуры (Киев, май 2004 г.) и была посвящена Польше. Секция называлась «Польша: история, современность, будущее». В научно-теоретическом и практическом журнале НБУВ «Бібліотечний вісник» № 4 за 2004 г. опубликован ряд статей о польских старопечатных изданиях и рукописных документах, хранящихся в фондах НБУВ.

На совещании Международной польско-украинской экспертной комиссии, которое состоялось в Варшаве в сентябре 2005 г., украинское научно-библиотечное сообщество представляла директор Института рукописи НБУВ, член-корреспондент НАН Украины, д.и.н. Л. А. Дубровина. Комиссия выдвинула несколько общих проектов, реализация которых возложена на национальные библиотеки Украины и Польши. Обе стороны договорились вместо попытки решения проблемных вопросов реституции фондов сместить акценты встречи в сферу перспектив исследования общего научно-культурного наследия двух государств.

Научные сотрудники НБУВ были слушателями ряда сессий Международной последипломной гуманистической школы при Варшавском университете: сентябрь–декабрь 1996 г. – И. О. Циборовская-Римарович, С. О. Булатова; ноябрь 2006 г. – Н. В. Заболотная. Участие в работе Международной школы дало возможность не только повысить квалификацию, ознакомившись с методикой исследования и описанием старопечатных изданий и рукописей, использованием данных специальных исторических дисциплин (генеалогии, геральдики, дипломатики, палеографии) в исследовании старопечатных книг, повысить уровень знаний латинского и польского языков, но и поработать в библиотеках и архивах Польши, разрабатывая индивидуальные научные темы, выявляя новые источники, прорабатывая научные публикации, отсутствующие в библиотеках Украины. Среди научных тем, над которыми работали книговеды и архивисты – история книжного собрания польского магнатского рода Яблоновских (С. О. Булато-

ва), история библиотек Вишневецкого замка, Тульчинской дворцовой библиотеки Потоцких, родовой библиотеки волынских шляхтичей Микошевских (И. О. Циборовская-Римарович), историко-книговедческое исследование кириллических старопечатных изданий типографии Свято-Успенской Почаевской лавры (Н. В. Заболотная).

Научные сотрудники НБУВ реализовали возможность стажироваться по стипендии Польского правительства для молодых ученых из государств бывшего СССР. М.н.с. Института рукописи НБУВ В. Е. Лось проходила стажировку в Люблинском университете (сентябрь 2005 г. – июль 2006 г.), работая над научной темой «Греко-католическая церковь на Волыни, Киевщине и Подолии в XVIII–XIX ст.», м.н.с. отдела библиотечных собраний и исторических коллекций О. С. Рабчун проходила стажировку в Варшавском университете (сентябрь 2007 г. – июль 2008 г.), работая над научной темой «Родовая библиотека Якубовских и Стажинских (XIX–XX ст.)».

Третье направление – научные публикации. Статьи польских коллег печатались в научно-теоретическом и практическом периодическом издании НБУВ – журнале «Бібліотечний вісник», в частности, статья заведующей отделом документации исторических книжных собраний Национальной библиотеки Польши Х. Ласкажевской «История библиотеки последнего польского короля (Варшава – Кременец – Киев)». Ханна Ласкажевская является многолетним членом редколлегии «Бібліотечного вісника».

Статьи украинских исследователей публиковались в ежегоднике Национальной библиотеки Польши «Rocznik Biblioteki Narodowej». В частности, статья к. и. н. С. О. Булатовой о рукописях из библиотеки польского короля Станислава Августа Понятовского, которые хранятся в Институте рукописи НБУВ «Rękopisy z «Collectio Regia» w zbiorach Instytutu Rękopisu Biblioteki Narodowej Ukrainy im. W. I. Wernadskiego w Kijowie» (2004 г. – Т. XXXVI. – S. 251–264.), а также статья к.б.н. Г. М. Новиковой, посвященная проблемам сохранности книжных фондов.

Четвертое направление – обмен научной информацией и

книгообмен. Сотрудничество коллег из польских библиотек и НБУВ играет важную роль в обмене информацией в сфере историко-книговедческих исследований, который осуществляется путем обмена специальными изданиями: научными каталогами, составленными на фонды старопечатных изданий, каталогами книжных выставок, публикациями в сфере исторического библиотекведения, изданиями, касающимися истории библиотечных фондов, методическими материалами по научному описанию старопечатных изданий.

Украинская сторона получила микрофильм каталога библиотеки Ю. А. Яблоновского, составленного немецким библиографом Ф. С. Вицлебенем по заказу владельца и опубликованного в Лейпциге в 1755 г. в 4-х томах. НБУВ не имела его в своих фондах. Библиотека Ю. А. Яблоновского хранится в НБУВ, и при книговедческом исследовании этого книжного собрания очень важным является использование сведений печатного каталога, составленного Ф. С. Вицлебенем. Для польской стороны был изготовлен микрофильм издания известного польского печатника Иеронима Виетора (после 1480 г. – ок. 1546/47), хранящегося в фондах НБУВ, необходимого для полноты научного исследования издательской деятельности И. Виетора, которое проводилось в отделе старопечатных изданий Национальной библиотеки Польши.

Пятое направление – сохранность фондов. В деятельности всех библиотечных учреждений на первом плане всегда находится сохранность рукописных и книжных фондов. Сотрудничество Национальной библиотеки Украины и Национальной библиотеки Польши коснулось и этого рода деятельности. Польские коллеги имели возможность ознакомиться с условиями хранения книжных фондов в НБУВ, с решением проблем консервации и реставрации печатной продукции и рукописей. А украинские специалисты получили возможность осуществить подобное ознакомление в Национальной библиотеке Польши. Два сотрудника Центра консервации и реставрации НБУВ прошли стажировку в Центре консервации и реставрации Национальной библиотеки Польши. Реставраторы высшей категории Л. В. Бабутина и

Н. А. Будзан стажировались по научным стипендиям Фонда имени Ю. Мянковского (1997 г., 1998 г.).

Сегодня Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского имеет позитивные результаты многолетнего сотрудничества с польскими научными организациями в области книговедческих исследований, в первую очередь с Национальной библиотекой Польши в Варшаве. Актуальным остается расширение и развитие научного украинско-польского сотрудничества в области книговедения, исторического библиотековедения, исследования рукописных материалов, хранящихся в фондах современных библиотек.

Список сокращений

АИБС	автоматизированная информационно-библиотечная система
БАН СССР	Библиотека Академии наук СССР в Ленинграде
БД	база данных
БЕН РАН	Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
БНЦ	Бурятский научный центр
БФ	библиотечный фонд
ВИНИТИ	Всероссийский институт научной и технической информации
ВОКС	Всесоюзное общество культурных связей с заграницей
ГБЛ	Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина
ГКНТ	Государственный комитет СССР по вопросам науки и техники
ГПНТБ СО РАН	Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
ЗСФАН	Западно-Сибирский филиал АН СССР
ИК	Институт катализа
ИНГГ	Институт нефтегазовой технологии и геофизики
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
ИНЦ	Иркутский научный центр
ИП	информационные потребности

ИПХЭТ	Институт проблем химико-энергетических технологий
ИФП	Институт физики полупроводников
КБ	конструкторское бюро
КемНЦ	Кемеровский научный центр
КНЦ	Красноярский научный центр
КРАД	корпоративный репозиторий авторефератов диссертаций
ЛННБ (ЛННБУ)	Львовская национальная научная библиотека им. В. Стефаника
МААН	Международная ассоциация академий наук
МБА	межбиблиотечный абонемент
МКО	международный книгообмен
НБ	научная библиотека
НБ Польши	Национальная библиотека Польши
НБУВ	Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского
НИИ	научно-исследовательский институт
НИО	научно-исследовательская организация
НЦ	научный центр
НЭБ	научная электронная библиотека
НЭИКОН	Научный электронный информационный консорциум
ОНЦ	Омский научный центр
ОЭ	обязательный экземпляр
ПДЗ	постоянно действующий запрос
ПК	персональный компьютер
ПНЦ	Пушинский научный центр
РФФИ	Российский фонд фундаментальных исследований
СИАЗ	Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти
СЭК	сводный электронный каталог

ТИБО	Международная специализированная выставка и конгресс по телекоммуникациям, информационным и банковским технологиям
ТНЦ	Томский научный центр
УАН	Украинская Академия наук
УНО	Украинское научное общество
УОКС	Украинское общество культурных связей с границей
ЦБП РАН	Центральная библиотека Пушкинского научного центра РАН
ЦБС	централизованная библиотечная система
ЦНБ	центральная научная библиотека
ЦНБ НАН Беларуси	Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси
ЦНБ НАН КР	Центральная научная библиотека Национальной академии наук Кыргызской Республики
ЭДД	электронная доставка документов
ЭК	электронный каталог
ЯНЦ	Якутский научный центр

Авторы выпуска

- Авгуль Людмила Анатольевна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Алиева-Кенгерли Айбениз Ибрагим кызы** – кандидат филологических наук, директор ЦНБ НАН Азербайджана
- Басинюк Татьяна Константиновна** – зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси
- Березкина Наталия Юрьевна** – кандидат исторических наук, директор ЦНБ НАН Беларуси
- Вихрева Галина Михайловна** – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Власова Светлана Александровна** – кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник БЕН РАН
- Герус Алла Леонидовна** – зав. сектором НБУВ
- Горовой Валерий Никитович** – доктор исторических наук, зам. генерального директора НБУВ
- Городко Ирина Петровна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Гранчак Татьяна Юрьевна** – кандидат исторических наук, зав. отделом НБУВ
- Гудайтис Витаутас** – директор Национальной библиотеки Литвы им. М. Мажвидаса
- Дегтяренко Лариса Александровна** – зав. отделом НБУВ
- Дергилева Татьяна Владиславовна** – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН
- Дрозд Оксана Михайловна** – зам. директора ЦНБ НАН Беларуси
- Ковальчук Галина Ивановна** – доктор исторических наук, зав. отделом НБУВ
- Красий Раиса Леонидовна** – зав. сектором НБУВ
- Кулицкий Сергей Петрович** – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

- Кунанец Наталия Эдуардовна** – зам. директора Научной библиотеки Национального университета «Львовская политехника»
- Курбангалеева Ирина Валентиновна** – научный сотрудник, зав. сектором Отделения ГПНТБ СО РАН
- Леонов Валерий Павлович** – доктор педагогических наук, профессор, директор БАН РАН
- Леонтьев Алексей Александрович** – кандидат химических наук, научный сотрудник ГПНТБ СО РАН
- Лисовская Наталия Сергеевна** – зав. сектором Отделения ГПНТБ СО РАН
- Малолетова Нина Ивановна** – научный сотрудник НБУВ
- Мамедова Лала Гамлет гызы** – аспирантка Национальной академии наук Азербайджана
- Мохначева Юлия Валерьевна** – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, зав. сектором Центральной библиотеки в ПНЦ РАН – отделе БЕН РАН
- Мудроха Валентина Александровна** – младший научный сотрудник ЛННБ
- Павлова Лия Павловна** – кандидат педагогических наук, зав. лабораторией ГПНТБ СО РАН
- Паршиков Роман Михайлович** – аспирант, ведущий программист ГПНТБ СО РАН
- Свобода Алла Антоновна** – научный сотрудник НБУВ
- Сикорская Оксана Николаевна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Соловьева Татьяна Николаевна** – старший научный сотрудник БЕН РАН
- Супронюк Оксана Константиновна** – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник НБУВ
- Федотова Ольга Павловна** – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Харыбина Татьяна Николаевна** – старший научный сотрудник, зав. Центральной библиотекой в ПНЦ РАН – отделе БЕН РАН
- Циборовская-Римарович Ирина Олеговна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НБУВ

Цукерблат Дмитрий Миронович – кандидат педагогических наук,
зам. директора ГПНТБ СО РАН

Чокушева Замира Абдыкадыровна – ученый секретарь ЦНБ НАН
Кыргызской Республики

Шовкопляс Татьяна Ивановна – научный сотрудник НБУВ

Содержание

Научные проекты. Итоги исследований

<i>Вихрева Г. М.</i> Теория библиотечного отбора: эволюция взглядов . . .	7
<i>Горовой В. Н.</i> Социальные информационные коммуникации: современный этап развития	21
<i>Авгуль Л. А.</i> Отражение результатов научно-исследовательской работы ЦНБ НАН Беларуси на страницах печати	40
<i>Березкина Н. Ю., Сикорская О. Н.</i> Оценка исследовательской активности ученых России и Беларуси (по данным Scopus)	48
<i>Цукерблат Д. М.</i> Удовлетворение информационных потребностей и приверженность потребителей	55
<i>Городко И. П.</i> Научно-вспомогательные ресурсы ЦНБ НАН Беларуси: развитие системы и интеграционные тенденции	93
<i>Курбангалеева И. В.</i> Сибирская наука на сайте Центральной научной библиотеки Новосибирского Академгородка (Отделение Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН)	109
<i>Леонтьев А. А.</i> Веб-сайт Отделения ГПНТБ СО РАН в Новосиби- рском Академгородке и его английские страницы	122
<i>Соловьева Т. Н.</i> Развитие Интернет-каталога журналов ЦБС БЕН РАН в современных условиях	129
<i>Березкина Н. Ю.</i> Создание и использование электронных информационных ресурсов в ЦНБ НАН Беларуси	136
<i>Басинюк Т. К.</i> Реферативная база данных «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» - электронный информационный ресурс Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси	146

Формирование фондов научных библиотек

<i>Федотова О. П.</i> Организационно-управленческие аспекты взаимодей- ствия библиотек в формировании и использовании библиотечных ресурсов территории	165
--	-----

<i>Дергилева Т. В.</i> Особенности формирования и использования информационных ресурсов библиотек сети ГПНТБ СО РАН . . .	177
<i>Власова С. А.</i> Интернет-система обслуживания читателей из фондов Библиотеки по естественным наукам	191
<i>Мохначева Ю. В. Харьбина Т. Н.</i> Изучение потребностей ученых и специалистов Пушинского научного центра РАН в различных видах библиометрической информации	197
<i>Кунанец Н. Э.</i> Автоматизация обслуживания читателей: преимущества и недостатки	211

МБА и доставка документов

<i>Павлова Л. П. Лисовская Н. С. Паршиков Р. М.</i> Становление и развитие централизованной системы обслуживания по МБА в Новосибирском научном центре	231
--	-----

Кадровая политика библиотек

<i>Мудроха В. А.</i> Кадровая политика в библиотеке: основные тенденции и направления развития	243
--	-----

Книга в пространстве культуры

<i>Леонов В. П.</i> Об изучении связи печатной книги и электронной . . .	256
--	-----

История библиотек и библиотечных собраний

<i>Гудайтис В. А.</i> Национальная библиотека Литвы им. Мартинаса Мажвидаса: на пороге 90-летия	274
<i>Шовкопляс Т. И., Герус А. Л. В. А.</i> Кордт: факты биографии . . .	313
<i>Дегтяренко Л. А. Супронюк О. К.</i> Отдел зарубежной украиники Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского . .	321
<i>Малолетова Н. И., Красій Р.</i> Поступление изданий по международному книгообмену	334
<i>Ковальчук Г. И.</i> Украинские публикации в сборнике «Книга. Исследования и материалы»: к 50-летию издания	347
<i>Циборова-Римарович И. О.</i> Сотрудничество Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского с польскими научными учреждениями в области книговедения и библиотековедения (1993–2008 гг.)	362

Список сокращений	371
Авторы выпуска	374

Наукове видання

БІБЛІОТЕКИ
НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК:
ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ,
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Науково-практичний і теоретичний збірник

ВИПУСК 6

(Російською мовою)

Комп'ютерна верстка Л. Климова

Підп. до друку 17.09.08. Формат 60x84/16. Папір офс. Друк офс.
Умов. друк. арк. 27,90. Обл.-вид. арк. 20,18. Наклад 300 прим.
Зам. № 25.

Надруковано в науково-видавничому центрі
Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.
Пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовників
і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку : наук.-практ. і теор. збірн. Вип. 6 / МААН, Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів ; Редкол. : О. С. Онищенко (голова) та ін. – К., 2008. – 477 с.

ISBN 978-966-02-4901-1

Б 594 У збірнику вміщено роботи, в яких визначається роль сучасної бібліотеки як одного з основних елементів інфраструктури інформаційного суспільства, розглядається процес посилення ціннісно-орієнтаційної функції бібліотеки в умовах глобалізації інформаційного простору, наводяться підсумки багатоаспектних досліджень, що проводились у бібліотеках, зокрема аналізуються нові підходи до формування структури інформаційних ресурсів бібліотек, гармонізації формування та використання традиційних книжкових та електронних документів, сіткових інформаційних ресурсів, до створення нових інформаційних продуктів та послуг на основі вивчення інформаційних потреб користувачів і запровадження сучасних технологій.

У випуску вперше вміщено статті, які розглядають можливості маркетингової діяльності бібліотек, проблеми дотримання норм авторського права. Традиційно в полі зору авторів питання методичного забезпечення бібліотечної діяльності, робота з бібліотечними зібраннями та колекціями.

Адресовано працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам і студентам вишів, які готують спеціалістів у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

