



БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Сборник основан в 2000 г.

Международная редакционная коллегия

- А. С. Онищенко, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) – **председатель**
К. К. Аbugалиева (Казахстан)
А. И. Алиева-Кенгерли, канд. филол. наук (Азербайджан)
А. А. Аслитдинова, канд. филос. наук (Таджикистан)
Н. Ю. Березкина, канд. ист. наук (Беларусь)
В. Н. Горовой, д-р ист. наук (Украина)
Л. А. Дубровина, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
М. М. Заалишвили, акад. АН Грузии, д-р биол. наук (Грузия)
Б. С. Елепов, д-р техн. наук (Россия)
Ш. Ж. Ибраимова (Кыргызстан)
Б. Н. Кадыров (Узбекистан)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук (Россия)
Г. И. Ковальчук, д-р ист. наук (Украина)
Е. В. Коротенко (Молдова)
В. Я. Коцере, M. Sci. Soc. (Латвия)
В. П. Леонов, д-р пед. наук (Россия)
А. Б. Нерсисян, акад. НАН Армении, д-р физ.-мат. наук (Армения)
В. В. Петров, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
П. Т. Тронько, акад. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
В. А. Широков, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
М. Н. Романюк, д-р ист. наук (Украина)
А. П. Ульяненко, канд. техн. наук (Украина)
А. Б. Язбердыев, д-р ист. наук (Туркменистан)

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 6

Киев 2008

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. Вып. 6 / МААН, Совет директоров научн. б-к и информ. центров; редкол.: А. С. Онищенко (пред.) и др. – К., 2008. – 477 с.
ISBN 978-966-02-4901-1

В сборнике помещены работы, в которых определяется роль современной библиотеки как одного из основных элементов инфраструктуры информационного общества, рассматривается процесс усиления ценностно-ориентировочной функции библиотеки в условиях глобализации информационного пространства, приводятся результаты проводимых в библиотеках многоаспектных исследований, в частности анализируются новые подходы к формированию структуры информационных ресурсов библиотек, гармонизации формирования и использования традиционных книжных и электронных документов, сетевых информационных ресурсов, к созданию новых информационных продуктов и услуг на основе изучения информационных потребностей пользователей и внедрения современных технологий.

В выпуске впервые помещены статьи, рассматривающие возможности маркетинговой деятельности библиотек, проблемы соблюдения норм авторского права. Традиционно в поле зрения авторов вопросы методического обеспечения библиотечной деятельности, работа с библиотечными собраниями и коллекциями.

Адресован работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Рецензенты

В. Н. Даниленко, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук
Л. Й. Костенко, канд. техн. наук
А. А. Крючин, д-р техн. наук
В. Е. Омельчук, д-р ист. наук

Редакторы выпуска

А. А. Свобода, Н. Б. Захарова
Библиографическая редакция
И. П. Антоненко

Утверждено к печати ученым советом
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

ISBN 978-966-02-4479-5 (серия)
ISBN 978-966-02-4901-1 (Вып. 6)

© Национальная библиотека Украины
имени В. И. Вернадского, 2008

**Научные проекты.
Итоги исследований**

Вихрева Г. М.

Формирование ценностных ориентиров российской библиотеки в контексте реалий современного общества

В статье рассматриваются процессы становления ценностной парадигмы современной российской библиотеки и их взаимосвязь с основными тенденциями мирового развития.

Специфика библиотеки как социокультурного института заключается в том, что, в отличие от других хранилищ информации, она выполняет в обществе ценностно-ориентировочную функцию. Именно ценностное отношение библиотеки к включаемой в фонд информации определяет ее уникальность среди других информационных коммуникаций социума и является залогом ее выживания в условиях телекоммуникационной и компьютерной революций. Хаотическому и далеко не равнозначному по информационной ценности содержанию компьютерных сетей библиотека может противопоставить упорядоченную картину мира, новую когнитивную и этическую реальность, обладающую возможностью обратного, ценностно-ориентирующего воздействия, как на мир документов, так и на мир потребностей. Однако для этого библиотека, прежде всего, сама должна определить свои приоритеты в мире вечных и современных ценностей.

Следует согласиться с мнением тех библиотекведов, которые считают, что основные проблемы библиотеки лежат сейчас не только и не столько в сфере технологии, сколько в сфере ценностных аспектов и отмечают, что этим аспектам в библиотекведении до сих пор не уделяется того внимания, которого они заслуживают.

Справедливо утверждение М. И. Акилиной о том, что подобное положение может обернуться несостоятельностью библиотеки перед обществом в будущем и, как показывает библиотечная практика, уже сейчас порождает в этой области серьезные трудности. Автор данной точки зрения прав, как нам кажется, и в том, что гораздо большая, чем прежде, ответственность нынешней библиотеки перед обществом заставляет искать новые решения ее актуальных задач и что эти решения невозможны без философского подхода ¹.

Данное положение, высказанное ещё в 90-х годах прошлого столетия, находит свое подтверждение в нынешней реальности. В библиотековедении появляется всё большее число интересных исследовательских работ, в которых многие важнейшие проблемы нашей отрасли решаются при активном и эффективном участии философской и, в немалой степени, аксиологической мысли ². Это отнюдь не случайно. Действительность выдвигает всё больше доказательств тому, что отсутствие адекватного осмысления социальных проблем приводит к искаженному восприятию понятий «мораль», «нравственность», «ценность», играющих значимую роль в библиотечной деятельности. Таким образом, аксиологические проблемы, проблемы ценностных установок, определяющих различные виды библиотечной деятельности, выходят в настоящее время в библиотековедении на передний план.

Главная ценность любой библиотеки – это её фонды. Они представляют собой важнейший стратегический ресурс. Накапливая документально-информационные массивы, преобразуя их в соот-

¹ Акилина М. И. Философия современной библиотеки [Текст] / М. И. Акилина // Библиотековедение. – 1996. – № 4/5. – С. 91–100.

² Напр., Берестова Т. Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические основания [Текст] : автореф дис. ... д-ра пед. наук / Т. Ф. Берестова. – М., 2005. – 51 с.; Гениева Е. Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е. Ю. Гениева. – М., 2006. – 37 с.; Сафиуллина З. А. Информация: ценность и оценка [Текст] / З. А. Сафиуллина. – М. : Либерея-Бибинформ, 2006. – 223 с.

ветствии с задачами формирования интеллектуального и культурного потенциала общества, библиотеки способствуют созданию нового знания и тем самым участвуют в производстве совокупного общественного продукта.

В деле формирования фондов как базовой составляющей всей библиотечной системы важнейшая роль принадлежит отбору. Отбором (подбором) документов для фонда в первую очередь обеспечивается ценностно-ориентировочная функция библиотеки. По единодушному мнению исследователей – как теоретиков, так и практиков – отбор документов в фонд библиотеки является основной и наиболее ответственной задачей, он буквально пронизывает всю библиотечную работу, через него осуществляется практическая реализация принципа соответствия библиотечных фондов интересам пользователей. С появлением электронных документов и сетевых информационных ресурсов проблема отбора не только не утратила своей актуальности, но обрела новые аспекты.

Во все времена существования библиотек отбор считался делом трудным и недостаточно теоретически и методически разработанным. Однако, когда ценность информации изначально определялась существовавшей в обществе моноидеологией, а основным был принцип централизованного комплектования, библиотеки проводили отбор, базируясь на сравнительно небольшом количестве параметров.

Социально-политические преобразования, происходящие в нашем обществе, сопровождаются пересмотром культурных и нравственных понятий, ослаблением государственной цензуры, либерализацией маргинальных взглядов и течений. Это отражается на позициях отбора, напрямую зависящих от ценностных ориентаций, господствующих в данное время в данном социуме. Появление в России новых социальных групп трансформировало традиционные информационные запросы пользователей библиотек, заставило последние разрабатывать новые программы формирования информационных ресурсов. Преобразования в системе отечественного книгоиздания привели к значительному росту типо-видового и содержательного разнообразия книжного потока; появились

документы, зафиксированные на нетрадиционных носителях информации. Все эти и многие другие факторы отчасти изменили существовавшие до сих пор подходы к отбору и создали необходимость оперативного пересмотра большинства существующих, а также выработки новых критериев пригодности изданий для включения их в фонд. Соответственно доминирующее значение приобретает в библиотеках задача многоаспектного анализа информации, наиболее значимой для формирования фондов.

Проблемы адекватной оценки и следующего за ней отбора информации лежат не только в чисто технологической сфере, но и в сфере ценностных содержательных аспектов. Поскольку целью отбора документов в фонд библиотеки является целенаправленное сужение множества возможных альтернатив до заданного их количества и качества по критерию предпочтительности, очевидно, что проблема адекватной оценки и отбора информации лежит не только в технологической, но и в ценностно-содержательной сфере. Отбор имеет двойственную природу: его философская (аксиологическая) и технологическая составляющие пребывают во взаимоотношающемся диалектическом единстве.

Констатация ценностной природы отбора позволяет ввести это явление в сферу аксиологии и рассматривать процесс формирования оценки документов с методологических позиций философии ценностей. Последняя непременным условием всякой оценочной деятельности полагает наличие цели или идеала. Основой идеалотворчества является библиотечная философия, содержащая в себе ключевые ценностные установки. Ценностная парадигма отбора есть производное от этой философии.

В нашей стране до недавнего времени отбор документов в библиотеки строился на критериях их научной и воспитательной (политической) ценности. Однако в последние десятилетия XX в. ценностные установки библиотек, как и всего общества в целом, подверглись значительной трансформации. Политические изменения, реформирование государственных структур, децентрализация управления, переход к открытому рыночному обществу, смена идеологических приоритетов – вот далеко не полный перечень

факторов, непосредственно влияющих на все сферы отечественной культуры, в том числе и на деятельность библиотек всех уровней.

Традиционная библиотечная философия интенсивно трансформируется под активным воздействием мегатенденций развития мирового сообщества. Одной из таких мегатенденций является глобальная информатизация общества и связанные с ней существенные изменения информационной среды. Информационно-коммуникационные инновации, которые находят все более широкое применение во всех сферах жизни (экономике, социальном устройстве, политическом управлении, духовной жизни), создают сегодня новую социальную реальность, мало похожую на предыдущие формы общественного устройства. Имя этой реальности – информационное общество, и, как утверждает ИФЛА, библиотеки являются «сердцем» этого общества.

Новая информационная среда с неизбежностью предопределяет для них смену ряда ценностных приоритетов, переосмысление философии и социальной роли современной библиотеки, расширение и углубление её взаимосвязи с окружающим миром, развитие форм взаимодействия с поставщиками информационных ресурсов. В результате к традиционным функциям просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия веков и народов, прибавились функции информационных центров, обеспечивающих доступ потребителя к национальным и мировым информационным сетям и банкам данных.

Что касается зарубежного библиотековедения, то вопрос об изменении функционального назначения библиотек в связи с информатизацией общества решается им однозначно: из хранилищ информации библиотеки должны превратиться в «узлы доступа для поиска электронной информации». Это концептуальное положение находит воплощение в национальных стратегиях вхождения в информационное общество: «Даже в будущем, когда электронные издания заменят журналы и книги, библиотеки должны сохранять посредническую функцию поставщика любой опубликованной информации всем гражданам и помощника в находке»

нии нужной информации среди увеличивающегося информационного потока»³.

Характерно, что современная российская библиотека остается, по существу, единственным социальным институтом, предоставляющим информацию населению бесплатно. Её антидепривационная функция по-прежнему актуальна и востребована обществом. Следовательно, одной из ценностных установок, имеющих для библиотеки принципиальное значение, является преодоление информационного неравенства, расслоения людей по степени доступа к информации. В противоположность сугубо коммерческим информационным центрам и разного рода посредническим организациям библиотека остается институтом, утверждающим социальную справедливость и равные возможности. Значит, в основу заново создаваемой философии библиотечного дела должно быть положено осознание библиотеки как органичной частицы человеческого сообщества, служащей каждой личности в отдельности и помогающей ей совершенствоваться, а значит, и улучшать жизнь.

Формирующаяся ныне библиотечная философия заслуживает особого внимания, ибо является непосредственной основой для определения основных функций библиотеки и, как уже говорилось выше, для аксиологической концепции отбора. Можно говорить о том, что на ценностные установки библиотеки влияют следующие положения:

- ▲ признание в качестве основных, «сущностных» информационной, мемориальной (кумулятивной), образовательной и компенсирующей функций библиотеки;
- ▲ ценностная интерпретация мемориальной (кумулятивной) функции библиотеки, т.е. расширение последней до функции сохранения, распространения и воспроизводства культуры;
- ▲ понимание ценностно-ориентированной функции библиотеки как основы ее уникальности среди других информационных коммуникаций общества;
- ▲ позиция библиотеки в разрешении противоречия между реа-

³ *Галлимор А.* Стратегия развития библиотек в информационном обществе [Текст] / А. Галлимор // Науч.-техн. б-ки. – 1998. – № 5. – С. 3–20.

лизацией доктрины свободного доступа к информации и исполнением ценностно-ориентационной роли в обществе;

типологическая идентификация библиотеки, а также место, которое библиотека занимает в соответствующей библиотечной системе.

Актуальной ныне остается и необходимость решения на теоретическом и практическом уровнях задачи создания ценностной парадигмы не только самой библиотеки как социокультурного института, но документа как основной его ценности и, шире, информации как связующего звена между различными уровнями и направлениями социально-коммуникативной деятельности. Поэтому в научный обиход всё шире вводятся такие понятия, как «информационная аксиология», «ценностно-информационное ориентирование», «аксиология информационного общества».

Документ или его разновидность – книга – информацией не являются. Это предмет, вещь со своими физико-химическими, а теперь и электронными свойствами. Информация есть содержание документа. В повседневной деятельности по формированию ресурсов библиотека должна оценивать оба эти явления, как в совокупности, так и порознь.

В книге, явившейся итогом более чем двадцатипятилетней практической и научной работы по комплектованию фонда, автором данной статьи были намечены подходы к исследованию ценностной природы документа, предпринята попытка выявить совокупность объективных факторов, формирующих систему критериев его оценки ⁴.

Ценность документа, как утверждают специалисты ⁵, может определяться на уровне, отражающем «духовную сущность» или

⁴ Вихрева Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки [Текст] : монография / Г. М. Вихрева ; науч. ред. Л. А. Кожевникова ; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2004. – 190 с.

⁵ Милютин Е. В. Определение ценности библиотечных книжных собраний [Текст] / Е. В. Милютин // Возрождение культуры России. – СПб., 1997. – Вып. 5 : Книжно-библиотечное дело. – С. 92–100.

научную идею книги, и на уровне издания в целом, характеризующем не только особенности произведения, но и его материальное воплощение. Таким образом, на ценность документа как реального объекта, рассматриваемого на уровне издания, влияют следующие факторы:

- ❖ социокультурный контекст, формирующий общественное сознание на теоретическом и идеологическом уровнях;
- ❖ содержание отраженной в произведении социальной информации, обусловленной видом деятельности (научной, художественной, производственной, учебной и т. д.);
- ❖ характер изложения социальной информации в произведении, отражающий способы осмысления, освоения и отображения действительности, и структура текста, определяемая уровнем его разработанности и полноты;
- ❖ конструкция издания, связанная с его оформлением и полиграфическим исполнением.

Помимо указанных характеристик, на объективную ценность документа влияют еще и условия его бытования, которые в одних случаях отражаются на материальной структуре издания (например, книги с автографами, ценными пометками прежних владельцев), в других – остаются зафиксированными только в различных исторических свидетельствах (например, документальные подтверждения факта запрещения или конфискации книги).

В целом же можно сказать, что ценность книги определяется совокупной значимостью содержащегося в ней материала и качествами, приобретенными книгой в процессе создания и бытования.

На ценностную значимость документа во многом влияет и уровень информационного общения, способом которого этот документ является (объект информационного общения в данном случае – социальная информация, составляющая содержание документа). Субъектом информационного общения выступают общество, коллектив, личность. В соответствии с этим можно выделить документы, ценные для человечества, нации, государства и других, менее значительных, социальных образований.

По поводу терминов «ценная книга» или «ценный документ» в библиотековедении и книговедении однозначных определений не существует. Есть два диаметрально противоположных подхода к пониманию ценности книги. Книговедческий, когда ценная книга отождествляется с редкой книгой и на первый план выходят историко-культурные оценки изданий, и библиотековедческий, по которому наивысшая ценность для любой библиотеки – классические произведения по профилю фонда, составляющие его ядро.

Исследователями предлагается также третья трактовка понятия «ценная книга», примиряющая книговедческий и библиотековедческий подходы. Ее автором также является Е. В. Милютина. «Ценная книга, – пишет она, – это либо современная книга, имеющая высокую начальную ценность (определяемую содержательно-типологическими, полиграфическими и прагматическими свойствами книги), либо старая книга, ценность которой возросла за счет свойств, приобретенных ею за время историко-культурного бытования (мемориальности, редкости, исторической значимости)»⁶.

Существует и еще один аспект, в котором можно рассматривать степень ценности книги – экономический. Его формулирует В. М. Быченков: «С экономической точки зрения книга – товар, средство накопления и предмет роскоши. Товаром является не только информация, заключенная в книге, но и сама книга как вещь»⁷. В 1970-е годы мы были свидетелями того, как книга превратилась в средство накопления, объект вложения денег, и, более того, сама стала своего рода валютой, неким «всеобщим эквивалентом», средством обмена и платежа. Эту роль она выполняла именно в своем предметном бытии, а содержание служило как бы номиналом «денежной единицы».

⁶ Милютина Е. В. Определение ценности библиотечных книжных собраний [Текст] / Е. В. Милютина // Возрождение культуры России. – СПб., 1997. – Вып. 5 : Книжно-библиотечное дело. – С. 96.

⁷ Быченков В. М. Анонимность, безличность, виртуальность [Текст] / В. М. Быченков // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – М., 2001. – С. 73.

Однако в библиотечном отборе упомянутый аспект, как правило, не актуален, за исключением оценки изданий, отбираемых в фонд редких книг.

Одна из ведущих мегатенденций в развитии современного мира – это глобализация, которая проявляется в усилении политической, экономической, культурной взаимозависимости общества и которая в самом общем виде может быть определена как ряд процессов, составляющих единый мир. Процесс глобализации охватывает все аспекты современной общественной жизни. Благодаря всемирной электронной Сети для значительной части человечества стали доступны немислимые прежде объемы знаний и сведений. Это разнообразная информация о себе и других народах, о способах решения экономических и социальных проблем. Для того чтобы понять влияние процесса глобализации на формирование современных ценностных установок общества, а через них – на ценностные ориентиры библиотеки, необходимо учитывать глобальность изменений не только в экономике, политике, но и в культуре.

В социокультурном аспекте эта тенденция реализуется, во-первых, в том, что любые опубликованные научные открытия, гипотезы, концепции, теории сразу становятся достоянием мировой науки. Во-вторых, в результате обмена учеными, деятелями культуры, педагогами, студентами и школьниками ускоряется формирование интегрированного социокультурного пространства. В-третьих, социокультурные инновации в любой сфере, в любой стране быстро становятся всеобщим достоянием благодаря достижениям современной информационной революции, телекоммуникациям, Интернету. В-четвертых, – и это, пожалуй, самое главное, – происходит осознание человечеством того факта, что общность проблем выживания, угрожающая близость экологических, военных, техногенных катастроф, сложнейшие проблемы преобразования индустриального общества в постиндустриальное ставят перед ним такие задачи, которые можно решить только сообща.

Сегодня культурология интенсивно исследует процессы глобализации в области культуры. Однако суть процесса глобализации

в такой сфере российской культуры, как библиотечное дело, пока не нашла глубокого осмысления. А между тем эти процессы, несомненно, идут. Ю. П. Мелентьева обозначает в качестве точки отсчета первых проявлений глобализационных процессов в сфере библиотечного дела России конец 1980-х – начало 1990-х гг., когда перестройка всего российского общества обусловила заметные преобразования и в библиотечном мире. Она же обозначает следующие основные направления глобализационных процессов, идущих в библиотечной среде России:

- формирование единых профессиональных ценностей (свобода информации, читатель как приоритет библиотечного обслуживания, соблюдение авторского права, профессиональная этика и др.);
- формирование единой профессиональной лексики (таких, например, терминов, как «миссия», «сервис», «паблик рилейшнз», «менеджмент», «маркетинг» и т. д.);
- формирование единых приоритетных направлений деятельности библиотеки (особенно публичной) и приоритетных читательских групп («читатели с особыми потребностями», инвалиды, «информационно бедные», «социально незащищенные»);
- формирование государственных информационных ресурсов, технологий, форматов, стандартов сетевой работы, правил каталогизации по международно принятым правилам;
- формирование внешней (здания) и внутренней (интерьер) библиотечной среды по международным образцам;
- стремление выполнять в своей деятельности рекомендации международных библиотечно-информационных институций (ИФЛА, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и др.)⁸.

Таким образом, глобализация всех сфер деятельности современного человечества и особенно глобализация информационного пространства логически приводит к глобализации деятельности библиотеки, к созданию в самом ближайшем времени единой мировой библиотеки, в которой значительную роль будет, конечно, играть и российская составляющая.

⁸ Мелентьева Ю. П. Библиотечное обслуживание [Текст] : учебник / Ю. П. Мелентьева. – М. : ФАИР, 2006. – С. 231–232.

Следует отметить, что процесс глобализации, помимо положительных, имеет и отрицательные последствия, связанные с утратой национальной самобытности, размыванием этнонационального ядра, подрывом многообразия, которое служит основой и движущей силой развития вообще. Отсюда вытекает необходимость сохранения социокультурного разнообразия от глобального уровня до регионального. В решении этой задачи немалая роль принадлежит библиотекам.

Глобализация сделала возможным в основу всемирного перехода от индустриального общества к новой высокоорганизованной постиндустриальной системе хозяйствования положить научно разработанную теорию устойчивого развития. Эта теория предлагает человечеству целый ряд ценностей, обеспечивающих его выживание на планете.

Прежде всего, она предусматривает множество мер, предотвращающих экологическую катастрофу мирового масштаба. Один из аспектов, направленных на успешную реализацию положений программы устойчивого развития, – это, в конечном итоге, формирование нового экологического сознания в людях, сознания, основанного на нравственных отношениях как между людьми, так и на отношениях человечества с окружающей средой.

Наиболее актуальной для формирования аксиологической парадигмы библиотеки является широкое информирование самых разных слоев общества о наступающем экологическом кризисе и о способах борьбы с ним. Предполагается, что эта задача может быть решена через информационное обеспечение экологических дисциплин учебных заведений, всестороннюю информационную поддержку всех научных и общественных экологических мероприятий.

Специалисты единодушны во мнении, что пришло время основательно рассмотреть вопрос о самостоятельной роли библиотек в деле созидания экологической культуры человека. Информационный потенциал современной библиотеки должен соответствовать новой образовательной концепции, предусматривающей формирование целостного мировоззрения обучающихся. Для того,

чтобы раскрыть декларируемые новыми учебными программами фундаментальные вопросы бытия, научной картины мира, нравственно-мировоззренческих основ личности, библиотека должна в полной мере располагать документами, во всем многообразии содержащими ключевые идеи философии природы, человека, социальной философии, теории познания. «Философия природы и бытия человека – вот то, что определяет сегодня нашу миссию в формировании экологического сознания средствами библиотеки» – отмечает О. В. Покровская, член Высшего экологического комитета Государственной Думы РФ ⁹.

Кризис технократических установок науки и последующая за ним экологизация общественного и индивидуального сознания в немалой степени определили следующую тенденцию в развитии современного общества – гуманизацию. Гуманизация явилась реакцией на кризис технократических приоритетов науки. «Ценности практического гуманизма в наибольшей степени подходят для модели устойчивого, но полного динамики общества. Ориентация на них делает поведение субъектов исторического творчества гибким, учитывающим экономические, геополитические, национально-культурные и духовно-ментальные реалии» ¹⁰.

Каждое конкретное общество с его оригинальной культурой и пространственно-временными особенностями ориентируется на выявление и последовательную реализацию ценностей, приоритетных именно для его граждан. Поэтому столь важны для понимания истоков аксиологических ориентаций современной библиотеки ценности национального уровня.

Испытывая на себе влияние рассмотренных нами выше мега-тенденций мирового развития, современная Россия обладает, помимо этого, ярко выраженной спецификой внутренней ситуации.

⁹ Покровская О. В. Библиотека. Экология. Актуальные проблемы [Текст] / О. В. Покровская // Биб. альм. – Ярославль, 2001. – № 1. – С. 41.

¹⁰ Бородич А. А. Гуманистические ценности как фактор устойчивого развития общества [Текст] / А. А. Бородич // Субъективные притязания и объективная логика в развитии общества переходного типа. – Гродно, 1998. – С. 111–112.

Специфичность современной стадии российской модернизации, объединяющей позднеиндустриальную и постиндустриальную фазы, – в ее многомерном, комплексном характере, охватывающем все сферы общественной жизни. Глубинные изменения происходят не только в экономике, но и в политической, социальной жизни, в социокультурной и духовной области. Это, в конечном итоге, преобразования ценностных ориентаций общества, стиля и качества его существования, общественных отношений. Это – изменения в самом типе личности, в характере и структуре индивидуального сознания и поведения, личностной самоорганизации.

В российском обществе постсоветского периода явно обозначились признаки переходного времени – стихийность, неустойчивость, неопределенность, нестабильность, ставшие естественной средой для развития духа предпринимательства, вторгшегося, в том числе, в сферу культуры. В рыночной стихии культура, частью которой является и библиотека, оказалась предоставленной самой себе вследствие ослабления государственной власти в стране, недооценки обществом воспитательных возможностей культуры и сокращения ее финансирования.

В этих условиях важнейшей проблемой трансформируемого общества становится необходимость формирования новой ценностной системы его граждан, в тесной связи с которой вопрос идеологической доктрины. Взаимообусловленность этих понятий очевидна. Идеология – важнейшая составляющая культуры любого цивилизованного общества. Термин «идеология» (от «идея» и греч. *logos* – слово, понятие, учение) обозначает учение об идеях, позволяющее установить твердые основы для политики, этики и т. д. Согласно определению В. С. Панина, «под идеологией всегда имеется в виду совокупность идей, раскрывающих смысл и предназначение рассматриваемого процесса»¹¹. Государственная идеология включает в себя социально-политические, правовые учения, идеи, выражающие экономическую и социальную политику

¹¹ Панин В. С. Культура и образование [Текст] / В. С. Панин. – Кострома, 1999. – С. 68.

государства. Государственная идеология ориентируется на определенные нравственные, религиозные и эстетические учения.

Новая идеология нашего общества и государства, полагают исследователи, неизбежно будет интегративной. Это значит, что она прежде всего должна заполнить смысловое, ценностное пространство, ответить на «простые» вопросы – зачем жить и как жить в новой России.

Нынешняя интеграционная идеология России, как и любой другой страны, является идеологией национальной безопасности.

Поскольку библиотечные фонды также могут быть рассмотрены с точки зрения фактора, обеспечивающего национальную безопасность страны, необходимо учитывать это при формировании базовых аксиологических принципов библиотеки. От того, каковы будут эти принципы, в значительной мере зависит одна из главнейших, по нашему мнению, ценностных позиций отбора – различение или игнорирование библиотекой понятий добра и зла при оценке информации, поступающей в ее фонды.

Среди других тенденций современного российского общества, значимых для формирования аксиологической базы библиотеки, следует, на наш взгляд, особо выделить **обращение к истории**, углубленное внимание к прошлому страны, своей «малой родины» и человечества в целом. Это – одна из самых характерных черт всякой переломной эпохи.

Для реформируемого общества жизненно важно избежать деструкции исторического знания, которая, как утверждают исследователи, «влечет за собой глубокое изменение социальной психологии, связанное с деформацией мотивов социального поведения»¹². Общество в ситуации утраты исторических корней перестает следовать требованиям социального долга и действует согласно ситуационным мотивам. Ситуационный мотив меняет ориентацию сознания в том смысле, что вытесняет прошлое, признавая приоритет настоящего. Общие цели, государственные интере-

¹² *Скворцов Л. В.* Информационная культура и национальная безопасность [Текст] / Л. В. Скворцов // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 1997. – № 8. – С. 35.

сы в свете этого кажутся мифами, фантомами. Причину данного деструктивного явления следует искать опять-таки в глобализации жизни, в утрате индивидом непосредственной связи с местом бытия его народа, в создании глобальных информационных сетей, переводящих в новую плоскость проблему исторического прошлого. Эта складывающаяся реальность определяет необходимость осмысления новых форм международного взаимодействия, их влияния на национальные культурные традиции и духовные ориентиры.

Когда общество открывает для себя новые интересы, когда перед ним возникает новая цель, оно, как писал В. О. Ключевский, ищет и исторического оправдания этим интересам, и практических указаний на средства к достижению этой цели.

Рамки статьи позволяют рассмотреть влияние на библиотечную деятельность лишь некоторых, особенно значимых, на наш взгляд, реалий современного общества. Однако и эти примеры дают представление о том, что только наличие актуальной ценностной парадигмы позволит библиотеке занять достойное место в новом информационном пространстве и доказать свою состоятельность перед будущим.

**Алиева-Кенгерли А. И.
Гусейнова Ф. И.**

**Библиотека как элемент инфраструктуры
информационного общества
(из практики информатизации
в Азербайджанской Республике)**

В статье определяется роль современных библиотек как одного из основных элементов инфраструктуры информационного общества. Рассматриваются законодательные акты Азербайджанской Республики, способствующие решению одного из приоритетных направлений государственной политики Азербайджана – построения информационного общества.

Основная идеология третьего тысячелетия – это построение глобального информационного общества. Азербайджанская Республика уже вступила на путь информатизации и эта тенденция характерна для всех стран в XXI в.

Телеграфные связи, пройдя определенные этапы развития, сегодня превратились в информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), которые стали одним из самых важных факторов, влияющих на развитие общества. Влияние ИКТ затрагивает государственные структуры и институты гражданского общества, экономические и социальные сектора, науку и образование, культуру и образ жизни людей в целом. Многие развитые и развивающиеся страны извлекают пользу из преимуществ ИКТ, играющих значительную роль в подборе, производстве и передаче информации, в обмене информационными товарами в мировом масштабе.

Широкое использование ИКТ служит всеобщему развитию и увеличению социально-экономического потенциала государства. Особенно ощутима необходимость развития информационно-ком-

муникационных технологий в период построения глобального информационного общества, ибо развитие и распространение этих технологий создаёт большие возможности для ускорения процессов информатизации в современном глобальном мире.

Азербайджан не является исключением, и создание благоприятных условий для перехода к развитому в этом смысле обществу является одной из главных политических целей нашего государства.

Известно, что построение информационного общества предусматривает решение следующих важных задач:

- создание правовой основы информационного общества;
- повышение уровня образования, научно-технического и культурного обмена за счет расширения рационального национального и международного взаимодействия;
- укрепление экономического, социального и интеллектуального потенциала страны;
- построение конкурентоспособной экономики;
- формирование единого национального электронного информационно-коммуникационного пространства как части мировой информационной инфраструктуры;
- обеспечение прав граждан на свободное получение, распространение и использование информации;
- формирование единого национального электронного информационного пространства;
- создание электронного правительства;
- создание электронной торговли;
- создание информационного рынка;
- организация производства национальной информационной продукции и создание национальной телекоммуникационной инфраструктуры;
- обеспечение сохранности исторического и художественно-культурного наследия страны;
- обеспечение информационной безопасности;
- интеграция в глобальное информационное пространство.

Какова роль библиотек в период формирования информационного общества?

Роль библиотек и информационных служб в формировании и развитии информационного общества состоит в том, что они удовлетворяют конкретные запросы и нужды потребителей, то есть библиотеки являются хранителями и источниками знаний, в которых нуждается информационное общество. На этапе формирования информационного общества современные библиотеки обеспечивают доступ к информации, создавая благоприятные условия для интеллектуальной свободы.

Сегодня в постоянно меняющемся мире формируется экономика знаний, основанная на человеческих ресурсах, повышается интерес к науке, к знаниям, увеличивается число инвестиций в эту область. Библиотеки помогают преодолеть информационное неравенство, способствуют распространению информационной грамотности, тем самым создавая условия для активизации использования информационных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий.

Доказано, что средства, вложенные в информацию, в знания, уже через несколько лет в 4-6 раз превышают первоначальные вложения. Есть вероятность того, что в ближайшие годы роль знаний и современных информационно-коммуникационных технологий в развитии экономики качественно изменится, особенно очевидны будут изменения в области информационного обмена. Интенсивное внедрение в библиотечные процессы нового оборудования и технологических средств становится возможным за счет привлечения иностранного капитала, кредитов, отпущенных на проекты, а также за счет внутреннего капитала.

В период перехода от индустриального общества к информационному информация и знания превращаются в движущую силу и стратегический источник экономики и социальных отношений. Одним из основных требований информационного общества является предоставление пользователям этого стратегически важного источника как в традиционной, так и в электронной, цифровой форме. Информационное обеспечение науки, культуры и образования сегодня возможно лишь посредством эффективного использования информационно-телекоммуникационных технологий,

а также создания электронных библиотек, которые в период непрерывного возрастания информационного потока превращаются в один из основных элементов инфраструктуры информационного общества.

Говоря о взаимосвязи информационного общества и библиотек, мы задаемся вопросами: что может дать библиотекам общество, созданное на основах информации, и какова роль библиотек в создании информационного общества? Наряду с тем, что информационное общество влияет на все сферы деятельности библиотеки, главное, оно способствует замене потенциальных читателей на реальных. Когда мы говорим «потенциальный читатель», то имеем ввиду людей, умеющих читать и писать, а реальные читатели это те, которые уже пользуются услугами библиотеки. Нет сомнения в том, что библиотеки, в фондах которых собрана научная литература на разных языках мира, имеют миллионы потенциальных читателей, а число реальных читателей намного меньше. Именно внедрение ИКТ в библиотеках, выход в глобальные сети дали библиотекам возможность представить свои фонды в электронном виде миру и увеличить число реальных читателей. Это является самым важным вкладом информационного общества в деятельность библиотек.

Как видно, основная роль библиотек в формировании информационного общества – это претворение в жизнь идеологии тысячелетия, которая требует равноправного распространения информации между людьми и делает ее доступной для всех вне зависимости от религии и расы. Значимость библиотек в том, что они осуществляют научные, социальные, информативные функции. Сегодня во всем мире больше полумиллиона библиотек, использующих в работе ИКТ и Интернет. Они имеют около 2,5 миллиардов читателей и ежегодно выполняют 1,5 триллиона библиотечных операций. Эти показатели подтверждают, что библиотеки являются стратегическими институтами в области получения важной для общества информации.

В декабре 2003 г. в своем выступлении на Всемирном саммите по информационному обществу, проходившему в Женеве, прези-

дент Азербайджана Ильхам Алиев отметил, что Азербайджан использует все свои возможности для построения информационного общества и подчеркнул, что в нашей стране это одно из приоритетных направлений государственной политики на современном этапе.

Еще в 1998 г. в Азербайджане был принят закон, комплексно рассматривающий проблемы информации, информатизации и защиты информации («Закон об информации»), который создал юридический каркас для регулирования информационных ресурсов, процессов, систем и технологий. Закон является нормативным актом о правах граждан на получение информации, основанным на принципах правового демократического государства. Он указывает на то, что все государственные и местные органы самоуправления должны обеспечить использование ресурсов Интернет, а также создать собственные web-ресурсы. Руководствуясь этим законом, Центральная научная библиотека Национальной Академии наук Азербайджана создала свою web-страницу на 5-ти языках (азербайджанском, русском, английском, французском и немецком / www.csl-az.com/).

В 1999 г. Г. Алиев утвердил Закон «О библиотечном деле», а в феврале 2003 г. – «Национальную стратегию по информационно-коммуникационным технологиям для развития Азербайджанской Республики (2003–2012 гг.)». «Национальная стратегия...», разработанная в соответствии с основными документами Всемирного саммита на высшем уровне по информационному обществу (Женева 2003 – Тунис 2005), организованного Организацией Объединенных Наций, определяет деятельность и конкретные меры правительства в этой области до 2013 г. В республике разработана также государственная программа содействия развитию ИКТ, предусматривающая различные мероприятия, направленные на рациональное использование существующего потенциала страны, модернизацию ИКТ с организационной, правовой и технической точек зрения, формирование индустрии ИКТ, привлечение инвестиций и расширение предпринимательской деятельности в этой области, соблюдение принципов свободного рынка и здоровой

конкуренции, осуществление мер по обеспечению перехода к информационному обществу.

Очередным важным документом страны стал вступивший в силу в 2004 г. «Закон об электронной документации и цифровой подписи», создавший условия для обращаемости электронной документации и развития новых секторов экономики. Этот закон стал юридической основой для других законодательных актов, связанных с построением отношений в электронной форме, что, в свою очередь, создало реальную возможность для формирования электронных контентов в библиотеках Азербайджана. В настоящее время библиотеки страны уже ведут обмен электронной документацией как внутри страны, так и с библиотеками всего мира.

За период, прошедший со времени утверждения названных документов, правительством Азербайджана были проведены комплексные мероприятия по широкому внедрению и развитию информационно-коммуникационных технологий в нашей стране. Важным событием было создание 20 февраля 2004 г. Министерства связи и информационных технологий Азербайджанской Республики, что стало основой для рационального использования ИКТ на государственном уровне. Кроме того, была улучшена материально-техническая база библиотек, повысилась заработная плата библиотекарей, достигнуты определенные успехи в различных областях науки, промышленности, культуры Азербайджана.

На Всемирном саммите, проведенном в ноябре 2005 г. в Тунисе, принимала участие делегация из Азербайджана. Это была еще одна возможность проинформировать участников саммита, представителей разных стран мира о состоянии дел в области развития информационно-коммуникационных технологий в Азербайджане. Отметим также, что в составе делегации были и сотрудники ЦНБ Национальной Академии наук Азербайджана.

Сегодня в Азербайджане с большим успехом осуществляется проект «Виртуальный шелковый путь», направленный на развитие научных, культурных и экономических отношений между Востоком и Западом, в котором наша страна занимает место транзитной магистрали. Известно, что 80 % информации научного ха-

рактера собирается на Западе, а 20 % ее пользователей находится на Востоке. Поэтому библиотеки Азербайджана, имеющие выход в Интернет, обладают реальной возможностью превратить эту информацию в средство обмена.

В Азербайджане продолжают комплексные мероприятия по реформам в области библиотечного дела, информационно-коммуникационных технологий и образования. Одновременно проводятся важные мероприятия в целях достижения азербайджанской наукой и образованием уровня мировых стандартов, а также создаются условия для того, чтобы национальные кадры имели возможность использовать передовой опыт и потенциал ведущих научно-исследовательских и образовательных центров развитых государств мира. В результате этих процессов библиотеки Азербайджана уже в скором будущем станут реальной силой глобального информационного общества.

Воскобойникова-Гузева Е. В.

**Технологии, инновации, управление как
базовые направления
современных библиотечедческих
исследований в Национальной библиотеке
Украины имени В. И. Вернадского**

В статье представлен анализ исследований, проведенных специалистами НБУВ по проблематике, актуальной для современного этапа развития библиотечно-информационной деятельности научных библиотек Украины в условиях информатизации. Основной акцент сделан на результаты НИР «Информационные технологии в системе инновационной деятельности научной библиотеки» (2005–2007).

Исследования, проводимые специалистами Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), пользуются признанием в библиотечно-информационной сфере Украины, стран ближнего и дальнего зарубежья. Научный коллектив НБУВ имеет в своем багаже весомый девяностолетний опыт проведения исследований в области книговедения, библиотечедения, библиографоведения, истории и организации библиотечного дела. С начала 90-х годов XX ст. в структуре НБУВ был организован ряд научно-исследовательских подразделений: Фонд Президентов Украины, Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти, институты (библиотечедения, украинской книги, рукописи, архивоведения, биографических исследований), центры (культурно-просветительский, библиотечно-информационных технологий, консервации и реставрации, научно-издательский, формирования библиотечно-информационных ресурсов (создан в 2006 г.)), которые осуществляют многоаспектные исследования социогуманитарной проблематики. Научно-ис-

следовательская деятельность НБУВ осуществляется в рамках четырех научных направлений, определенных Национальной академией наук Украины (НАН Украины) – «Формирование и использование научно-информационных ресурсов. Информатизация библиотек», «Создание национальной библиографии. Украинская биографистика», «Новые технологии сохранности, консервации и реставрации библиотечных фондов», «Изучение, сохранность и издание украинского историко-культурного наследия».

Значителен вклад исследователей НБУВ в историческое библиотековедение, в данном контексте необходимо особенно отметить цикл публикаций Л. А. Дубровиной и А. С. Онищенко о развитии библиотечного дела в Украине в XX ст. (на страницах научно-теоретического журнала «Бібліотечний вісник» в 2005–2006 гг.), материалы которых представляют основные положения подготовленной данными авторами монографии. С позиций исторической объективности весомое значение имеют также два выпуска монографического издания, посвященного непосредственно истории НБУВ [1, 2], которые базируются на архивных материалах и представляют как специалистам, так и широкой публике непростой путь становления и развития крупнейшей библиотеки Украины в переломные революционные, военные и послевоенные годы. К юбилею НБУВ планируется выход третьего издания из данного цикла, охватывающего период 1965–1991 гг.

Отдельный ряд историко-библиотековедческих исследований посвящен реконструкции отдельных собраний и фондов библиотек различного происхождения. Следует отметить работы Т. Е. Мясковой (Библиотека Императорского университета Св. Владимира: из истории комплектования (1834–1927 гг.), К., 2005), С. О. Булатовой (Книжное собрание рода польских магнатов Яблоновских в фондах НБУВ, К., 2006), Л. М. Дениско (Библиотека Киевской духовной академии (1819–1919), К., 2006), С. Н. Мищука (Рукописные и книжные собрания Волыни в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского: история, состав, научное исследование, К., 2007) и другие.

Уровень методологии проведенных исследований, широта хро-

нологического и тематического охвата защищенных в современный период диссертационных работ, опубликованные монографии и статьи свидетельствуют о качественно новом этапе развития отечественного библиотековедения и о вкладе в него ученых НБУВ.

Библиотековедческие исследования, направленные на организационную, технологическую и управленческую модернизацию всех направлений деятельности научных библиотек в условиях информатизации, занимают по праву значительное место в научно-исследовательской работе НБУВ. Технологические, методические и организационные проблемы вхождения библиотек как равноправных научно-информационных партнеров в общество, которое стремительно развивается, требуют концентрации профессиональных усилий именно в данном конкретно-практическом направлении.

Сейчас на пике изучения – особенности внедрения в библиотечную практику новых информационных технологий, проблематика создания и развития электронных библиотек. Перспективы развития библиотечного дела в XXI ст. представлены в концепциях библиотеки как комплексного научно-информационного центра (А. С. Онищенко, В. Н. Горовой), библиотеки общества знаний (Л. И. Костенко), модели экономического развития современной библиотеки (Л. Г. Петрова). В Украине реализуются две базовые концепции развития современной библиотеки – модель общественного (публичного) информационно-образовательного центра и модель универсального/отраслевого научно-информационного комплекса.

Развитию модели универсального научно-информационного комплекса посвящены научные исследования Института библиотековедения НБУВ, реализуемые с 2000 г. Это и освещенная ранее на страницах третьего выпуска данного сборника НИР «Технология и организация формирования и использования информационных ресурсов научной библиотеки» (2000–2004) [3]. Как уже отмечалось, в ходе данной НИР была комплексно разработана система жизненного цикла документно-информационных ресурсов

на разных видах носителей информации, которая прошла апробацию в структурных подразделениях НБУВ. Вопросами разработки системы формирования, обработки и использования онлайн-новых научно-информационных ресурсов в НБУВ занимается коллектив Центра библиотечно-информационных технологий, специалистами которого также разрабатывается ряд НИР: «Формирование и использование ресурсов электронной библиотеки» (2002–2004), «Формирование ресурсов научно-информационного портала Украины» (2005–2007).

Новым этапом в развитии направления стало исследование «Информационные технологии в системе инновационной деятельности научной библиотеки» (2005–2007), которое проводилось специалистами Института библиотековедения и созданного на базе отделов отечественного и иностранного комплектования Центра формирования библиотечно-информационных ресурсов. Основным заданием данного исследования было теоретическое обоснование и научно-практическая апробация системы формирования и использования информационных ресурсов в научной библиотеке на основе инновационных технологий.

Разрабатывались такие направления как «Система инновационной деятельности научной библиотеки», «Информационные технологии формирования ресурсов научной библиотеки», «Система использования информационных ресурсов научной библиотеки», «Научно-методическое обеспечение инновационного развития библиотечно-информационной деятельности научно-исследовательских учреждений НАН Украины».

Основные результаты по данной теме представлены в двадцатом выпуске сборника «Научные труды Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского». В 18 статьях выпуска помещены итоги многогранной исследовательской деятельности ученых и практиков НБУВ по углубленному анализу составляющих системы инновационной деятельности научной библиотеки. В круг освещенных вошли вопросы как общетеоретического уровня (инновационная деятельность в теоретико-методологических и исследовательских разработках современного библиотековедения; от-

ражение инновационных процессов в библиотечной терминологии; методология библиотечной статистики; научно-методическое обеспечение деятельности библиотек НИУ НАН Украины), так и научно-практического характера, где особенный акцент был сделан на вопросы, связанные с электронными информационными ресурсами (формирование ресурсов на разных носителях информации; технологии и тенденции использования библиотечно-информационных ресурсов, интернет и интранет—среда в обслуживании пользователей; исследование приоритетов пользователей электронных научно-информационных ресурсов; компьютерная каталогизация электронных ресурсов; развитие форматов представления классификационных данных; информационно-поисковые языки в веб-ориентированных системах и другие).

Такое распределение представления результатов НИР абсолютно закономерно, исходя из того, что акцент первого этапа исследования (2005–2006) был сосредоточен на методиках и технологиях формирования и использования электронных информационных ресурсов, которые на сегодняшний день являются весомой составляющей общего документно-информационного ресурса НБУВ (о чем свидетельствует перечень подписанных иностранных научно-информационных ресурсов и наполнение фонда электронных документов, в том числе и представленных на сайте нашей библиотеки).

Усиление внимания именно к данному направлению деятельности научной библиотеки отразилось и на организационно-управленческом уровне внедрением децентрализованной системы обслуживания электронными ресурсами (как удаленного доступа, так и на носителях информации) на базе отраслевых и специализированных читальных залов библиотеки; созданием на базе объединения традиционных отделов комплектования Центра формирования библиотечно-информационных ресурсов (с отдельным подразделением, которое будет заниматься технологией формирования электронных информационных ресурсов).

На научно-исследовательском и методическом уровнях усиливается взаимодействие Института библиотековедения и Центра

библиотечно-информационных технологий в вопросах разработки и внедрения методик научной обработки электронных информационных ресурсов, оптимальной технологии их формирования и использования.

В связи с выше изложенным, произошли изменения и в системе повышения квалификации персонала НБУВ. С 2006 г. начато сотрудничество с Научно-производственным центром прикладной информатики НАН Украины, за счет которого специалисты НБУВ получили возможность обучения по программе курса «Информатика, компьютерная техника и интернет-технологии» (только за один год курс посещало около 80 сотрудников, проведено 32 занятия, желающие сдали экзамены и получили международные сертификаты пользователей ПК, ряд молодых сотрудников сдали экзамены по информатике и интернет-технологиям как кандидимум). Было проведено отдельное исследование эффективности существующей системы повышения квалификации НБУВ, результаты которого засвидетельствовали, что первоочередной задачей системы повышения квалификации НБУВ следует считать обучение специалистов поиску научной информации с помощью инновационных библиотечно-информационных технологий [5].

В 2006–2007 гг. по отдельной программе было проведено исследование инновационных составляющих технологий информационного обслуживания в ведущих библиотеках г. Киева (базой исследования стали 4 национальные библиотеки Украины, 4 государственные библиотеки Украины, 3 библиотеки иностранных государств, размещенные на территории Украины и 3 библиотеки ведущих ВУЗов страны государственной и негосударственной форм собственности). Согласно результатам исследования было определено, что инновационные технологии информационного обслуживания наибольшее развитие и использование получили в библиотеках иностранных государств и библиотеках ВУЗов, особенно это касается усовершенствованной технологии документо-выдачи. Национальные библиотеки владеют более разнообразными и объемными информационными ресурсами, создают собственные информационные продукты (реферативные и полнотексто-

вые БД), которые представлены на веб-сайтах этих организаций.

На завершающем этапе НИР эффективность использования электронных информационных ресурсов интранет-среды НБУВ изучалась путем проведения специального анкетирования. В ходе исследования, которое длилось пять недель и охватило постоянных читателей разных категорий семи читальных залов, было обработано 2184 анкеты. Результаты мониторинговых исследований, проведенных отделом библиотекведения, свидетельствуют о необходимости внедрения целого комплекса услуг, в том числе дистанционных, которые пользователям библиотеки просто необходимы для полноценной работы с печатными и электронными ресурсами, в том числе подписными БД всемирно известных издательств и обществ, имеющимися в НБУВ [6]. Анализ выявленных потребностей приводит нас к выводу, что эффективное функционирование услуг на сегодняшний день требует кардинального пересмотра как организационных, так и технологических подходов, принятия соответствующих управленческих решений. В определенной степени данные рекомендации нашли свое отражение в обновленном «Перечне платных услуг НБУВ» (2008), но работы в данном направлении еще не завершены.

Как уже подчеркивалось, научно-прикладные разработки и по второму направлению были сконцентрированы на унификации процессов формирования ресурсов на электронных носителях информации, в том числе организационного и методического обеспечения доступа к базам данных зарубежных периодических изданий, проведения мониторинга поиска бесплатных мировых электронных ресурсов с целью их использования в научных учреждениях Украины.

Потому наиболее актуальной стала разработка научно-методического обеспечения каталогизации электронных ресурсов. Это связано с увеличением доли электронных ресурсов во входящем документном потоке современной библиотеки, постоянным развитием электронных ресурсов, которое динамично отражается в новой нормативной документации, и с нерешенностью целого ряда ключевых вопросов относительно об-

работки электронных ресурсов как новых объектов библиотечно-информационных технологий, в том числе и с отсутствием методик их каталогизации. Результатом разработки данной проблемы стало научно-методическое пособие по каталогизации электронных ресурсов [7]. Основные составляющие работы – унификация терминологии по электронным ресурсам, разработка их типологии, модели каталогизационной записи и методики каталогизации.

В пособии представлена общая модель каталогизационной записи электронного ресурса. Основной частью данной модели является библиографическое описание – совокупность библиографических сведений об электронном ресурсе (объект описания), которые позволяют идентифицировать электронный ресурс, привести сведения о его информационном содержании, назначении, физических характеристиках, системных требованиях, режимах доступа и другое. Библиографические сведения представляются согласно действующим стандартам, которые устанавливают порядок и способ приведения библиографических областей и элементов.

Пособие состоит из четырех разделов и приложений. Первый раздел «Общие положения» содержит основные определения по типам электронных ресурсов, правила отбора источников сведений об элементах библиографического описания, требования к языку описания и пунктуации. Во втором разделе определена общая модель каталогизационной записи для электронного ресурса и представлены таблицы: составляющие частей каталогизационной записи и их местонахождения в UNIMARC (УКРМАРК); соответствия областей библиографического описания полям UNIMARC (УКРМАРК); соотношения полей и подполей UNIMARC (УКРМАРК) с областями и элементами библиографического описания; перечня специальных полей UNIMARC (УКРМАРК) для описания электронных ресурсов. В третьем разделе представлена методика каталогизации электронных ресурсов и схемы основных типов библиографических описаний. Примеры записей для электронных ресурсов в разных форматах приведены в четвертом

разделе. Приложения содержат Глоссарий, перечень использованных источников. Пособие предназначено для каталогизации электронных ресурсов в библиотеках, органах научно-технической информации, центрах государственной библиографии, других библиографирующих организациях и рассчитано на специалистов библиотечного дела, автоматизаторов библиотечных процессов, разработчиков автоматизированных библиотечных информационных систем и электронных библиотек.

Продолжалась разработка и внедрение «Рубрикатора НБУВ». В 2004 г. вышел из печати раздел «Таблицы территориальных типовых делений», в 2005 г. – раздел «К Технология металлов. Машиностроение. Приборостроение», в 2006 г. – подраздел «М1. Технология древесины», в 2007 г. – подраздел «М2/7 Производства легкой промышленности».

В третьем направлении НИР «Система использования информационных ресурсов научной библиотеки» было осуществлено научно-методическое обоснование и организационное внедрение системы обслуживания пользователей электронными ресурсами, а именно подписными онлайн-научно-информационными ресурсами и электронными изданиями из фонда основного хранения. В обслуживающих структурных подразделениях созданы БД регистрации пользователей для исследования эффективности использования вышеперечисленных ресурсов и тематики научных запросов. Доля электронных ресурсов постоянно растет, новые технические возможности меняют и содержание процессов обслуживания, и методы его организации, требуют принятия инновационных решений. Следующим шагом после расширения зоны обслуживания читателей электронными сетевыми ресурсами и электронными изданиями на носителях стал целый ряд мониторинговых исследований, проведенных отделами обслуживания читателей. Результаты проведенных мониторингов еще раз засвидетельствовали необходимость внедрения целого спектра дополнительных услуг (сканирование, комбинированный ресурсный тематико-предметный поиск и др.). В данном контексте также реализовывался общебиблиотечный проект по формированию кол-

лекции наиболее информативных научных публикаций на базе подписных онлайн-научно-информационных ресурсов.

Проведен ряд локальных исследований, среди которых «Мониторинговое исследование эффективности использования ЭК и ЭР НБУВ», «Анализ читательского контингента и информационных запросов пользователей БД ЭК периодических изданий», «Анализ состава и информационных потребностей читателей гуманитарного профиля», «Анализ читательского контингента и информационных запросов читателей зала иностранных периодических изданий» и другие. Продолжено проведение электронных вариантов тематических книжных выставок, которые доступны на веб-сайте НБУВ.

Подготовлены предложения и рекомендации относительно изменения технологических процессов использования и обеспечения сохранности документов на CD-Rom и DVD-Rom, а также других машиночитаемых носителях. Проведен комплексный тематико-видовой анализ фонда документов на электронных носителях информации (более 3000 ед. хр.) из фондов основного хранения, согласно результатам которого произведено перераспределение документов. Более 30 % от их общего количества было передано в специализированные и отраслевые структурные подразделения НБУВ с целью более оперативного обслуживания пользователей [8]. Рост объема поступлений именно данного типа документов (как самостоятельных изданий, так и приложений к ним) со временем поставит перед нами вопрос о создании в структуре НБУВ медиатеки.

Оперативности обслуживания всех категорий пользователей способствовало и внедрение с I кв. 2006 г. отделом обслуживания основными фондами автоматизированной системы проверки заказов. Как показал уже накопленный на сегодняшний день опыт, при приеме требований перенаправлению в фонды специализированных и отраслевых читальных залов (при заказах на издания после 1994 г.) подлежат 35 % требований читателей, поступающих на центральную кафедру, что, в свою очередь, позволяет сократить время обслуживания с 1,5 часов до 10–15 мин.

Что касается научно-методического обеспечения инновационного развития библиотечно-информационной деятельности НИУ НАН Украины, изучение современного развития библиотек непосредственно связывалось с исследованием состояния инновационной политики в научно-исследовательских учреждениях, а также в библиотечно-информационных подразделениях академии наук, в том числе выявлялись реальные условия и наиболее влиятельные факторы инновационного развития и первоочередные задачи для обеспечения результативности инновационного процесса на местах. Для этого методом анкетного опроса изучались возможности сетевого доступа к электронным базам данных научной информации учреждений НАН Украины. Были собраны, уточнены и обобщены полученные из 111 научных учреждений, касающиеся наличия выхода в Интернет, использования каналов связи, их пропускной способности, количества автоматизированных рабочих мест, практики поиска в удаленных БД, в том числе предоставляемых EBSCO.

Осуществленный анализ позволил конкретизировать предложения для дальнейшего улучшения инновационной ситуации по информационному обеспечению научной деятельности НАН Украины, использовать выработанные рекомендации по организации и координации работы по доступу, получению и использованию онлайн-научно-информационных ресурсов при подготовке постановления Президиума НАН Украины «Об организации сетевого информационного обеспечения научных исследований» (№ 96, от 5 апреля 2006 г.).

В ходе НИР была разработана соответствующая инструктивно-методическая документация, которая вошла в четвертый выпуск сборника «Организация работы библиотеки научно-исследовательского учреждения НАН Украины» (К., 2006). С целью обучения руководителей библиотек НИУ методикам инновационной деятельности, информирования о теоретических и практических инновациях регулярно проводятся семинары, круглые столы, стажировки. Детальный анализ всех направлений библиотечно-библиографической, информационной и научной деятельности

библиотек сети НИУ НАН Украины, их материально-технического и кадрового обеспечения ежегодно представляется на страницах информационно-аналитического обзора «Работа библиотек научно-исследовательских учреждений НАН Украины в ... году» (коллектив авторов).

Важным элементом проведения научных исследований является публичное освещение их результатов путем проведения соответствующих научных мероприятий, защиты диссертационных работ, научных публикаций. Результаты данного исследования не стали исключением из общих правил научно-исследовательской деятельности. В рамках международной научной конференции «Интеллектуальные информационные технологии в библиотечном деле» (Киев, 2005) работала специальная секция «Информационные технологии в системе инновационной деятельности научной библиотеки», участники которой – представители ведущих библиотек Украины, России, Белоруссии рассмотрели комплекс вопросов, связанных с ведущей ролью информационных технологий в реализации политики инновационной деятельности научных библиотек, необходимостью практического обмена опытом по данному вопросу, обоснованием перспектив технологического развития библиотек Украины, научно-исследовательского, методического и информационного обеспечения данного направления деятельности. Содержанием целого ряда выступлений участников НИР было представление первых результатов и определение перспектив выполнения темы. Научно-практические наработки первого этапа НИР (2005–2006) были широко освещены в ходе работы секции «Библиотечно-информационные ресурсы страны: формирование и обеспечение доступа», теоретико-методологические вопросы рассматривались на семинаре «Методология современных библиотековедческих исследований» на международной научной конференции «Библиотеки в формировании национального научно-информационного пространства» (Киев, 2006). Продолжение обсуждения названных проблем и подведение итогов исследования происходило во время работы международной научной конференции «Интранет/Экстранет-ресурсы в научных библио-

теках» на секции «Библиотечно-информационное обслуживание в условиях развития электронной среды» (Киев, 2007).

Материалы по результатам исследования по теме НИР представлялись на многих международных конференциях и семинарах, в том числе: на Первой международной польско-украинской конференции «Образовательно-культурная деятельность публичных библиотек Польши и Украины в помощь местным общинам в 1996–2006 гг.» (Люблин, Польша, 2007), международных научных конференциях «Румянцевские чтения – 2006» (Москва, Россия, 2006), «Библиотечно-информационное партнерство: от локальных сетей к глобальному взаимодействию» (Харьков, 2006), «Концепция развития библиотек высших учебных заведений в информационном обществе» (Киев, 2006), «Документоведение. Библиотекведение. Информационная деятельность: проблемы науки, образования, практики» (Киев, 2005, 2006, 2007) и других. Всего исполнителями НИР за описанный период было сделано 112 выступлений на 25 международных научных мероприятиях.

В ходе реализации НИР защищено пять диссертаций на соискание научной степени кандидата исторических наук: 2005 г. – Т. Н. Коваль «Эволюция структуры читательского состава научной библиотеки (в 90-х годах XX ст.)» и Е. Г. Яковенко «Организационно-технологические аспекты использования информационных ресурсов в научных библиотеках (1918–2004 гг.)»; 2006 г. – Г. И. Солоиденко «Развитие библиотечной терминологии в Украине во второй половине XX ст.» и Т. Л. Кулаковская «Библиотечно-информационная система НАН Украины (1918 – начало XXI ст.)»; 2007 г. – О. Н. Василенко «Библиотечная статистика в Украине (1992–2005 гг.)».

Участниками НИР подготовлено и издано 14 самостоятельных изданий (сборников научных статей, информационно-аналитических сборников, пособий, указателей) общим объемом более 270 авт. лист.; опубликовано более 140 научных статей и методических материалов общим объемом более 80 авт. лист.

Усложнение внутренней структуры библиотечно-информационного ресурса, трансформация системы и содержания библиотеч-

ного обслуговування, розширення спектра бібліотечно-інформаційних послуг потребує зміщення акцентів в подальших дослідженнях з кількісних характеристик на якісні, виявлення факторів, які впливають на попит і структуру читаческого контингенту, поведінку користувачів і зміни в діяльності наукової бібліотеки для найбільш повного задоволення їх інформаційних потреб. Це, в певній мірі, обумовило вибір подальшого напрямку досліджень – управління бібліотечно-інформаційною діяльністю наукової бібліотеки. Саме над такою проблемою будуть працювати вчені і практики Інституту бібліотекознавства НАНУ в 2007–2009 рр.

Література

1. *Дубровіна Л. А.* Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, 1918–1941 [Текст] / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К. : Наук. думка, 1998. – 337 с.

2. *Дубровіна Л. А.* Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, 1941–1964 [Текст] / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К. : Наук. думка, 2003. – 357 с. – (Проект «Наук. книга»).

3. *Воскобойникова-Гузєва Е.* Бібліотекознавчі дослідження НАНУ в контексті інноваційного розвитку наукових бібліотек [Текст] / Е. В. Воскобойникова-Гузєва // Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку : наук.-практ. і теорет. зб. – К., 2005. – Вип. 3. – С. 17–24.

4. *Воскобойникова-Гузєва О.* Інноваційна діяльність наукової бібліотеки у теоретико-методологічних і дослідних розробках сучасного бібліотекознавства [Текст] / О. В. Воскобойникова-Гузєва // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – Вип. 20 : Інформаційні технології в системі інноваційної діяльності наукової бібліотеки. – С. 5–15.

5. *Корнієнко В. О.* Підсумки дослідження інноваційних процесів в наукових бібліотеках в системі підвищення кваліфікації фахівців [Текст] / В. О. Корнієнко // Вісн. Кн. палати. – 2007. – № 10 – С. 32–36.

6. *Ісаєнко О.* Вивчення пріоритетів користувачів електронних науково-інформаційних ресурсів НБУВ: результати експрес-дослідження [Текст] / *О. О. Ісаєнко* // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – Вип. 20 : Інформаційні технології в системі інноваційної діяльності наукової бібліотеки. – С. 100–111.

7. *Антоненко І. П.* Каталогізація електронних ресурсів : наук.-метод. посіб. [Текст] / *І. П. Антоненко, О. В. Баркова* ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського НАН України. – К. : НБУВ, 2007. – 115 с.

8. *Яковенко О.* Формування та використання фонду електронних документів у науковій бібліотеці [Текст] / *О. Г. Яковенко* // Наук. пр. Нац. б-ки України імені В. І. Вернадського. – К., 2008. – Вип. 20 : Інформаційні технології в системі інноваційної діяльності наукової бібліотеки. – С. 28–38.

9. *Кулаковська Т.* Науково-методична підтримка інноваційної діяльності бібліотек науково-дослідних установ НАН України [Текст] / *Т. Л. Кулаковська, Н. І. Смаглова* // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – Вип. 20 : Інформаційні технології в системі інноваційної діяльності наукової бібліотеки. – С. 197–213.

Березкина Н. Ю.
Хренова Г. С.

Оценка исследовательской деятельности ученых Беларуси с использованием баз данных «Web of Science»

Рассматриваются публикационная активность ученых Национальной академии наук Беларуси, степень отражения статей белорусских исследователей в базах данных «Web of Science» и сведения о цитировании работ белорусских авторов в исследованиях других ученых.

Одним из критериев оценки эффективности труда научного сотрудника (лаборатории, научной организации в целом) может считаться публикационная активность, в том числе суммарное количество публикаций. Относительно этого критерия нет единой общепринятой точки зрения. Одни специалисты считают, что оценка продуктивности научного труда по суммарному числу публикаций наносит большой вред науке, другие утверждают, что это достаточно точный и объективный показатель, так как даже «малосодержательные и особенно ошибочные статьи также могут будить мысль, служить важным толчком для начала новых работ, объектом для конструктивной критики и т. д.» [5, с. 167]. Вполне понятно, что показатель числа публикаций не дает полного представления о значимости научной продукции, но тот факт, что публикация вводит в научный оборот определенную информацию, не подвергается сомнению.

Один из важных видов деятельности академических институтов – обобщение результатов их научных исследований в публикациях. Изучение публикационной активности исследователей научных организаций Национальной академии наук Беларуси

(НАН Беларуси) за 1992–2006 гг. показало, что количество статей и тезисов докладов возросло с 4761 в 1992 г. до 8082 в 2000 г. (в 1,7 раза), затем несколько снизилось в 2001 г. (7718, возможно, из-за уменьшения числа научных работников), увеличилось до 9509 в 2002 г. (в связи с включением в состав НАН Беларуси Отделения аграрных наук и других организаций) и стабилизировалось в 2003–2006 гг. в среднем на уровне 8700 публикаций. При этом количество научных работников, наоборот, снизилось с 5245 в 1992 г. до 4191 в 2001 г. (в 1,25 раза). В связи с объединением НАН Беларуси с Аграрной академией количество исследователей увеличилось, достигнув максимума в 2003 г. (5814 научных работников), затем вновь наметилась тенденция к сокращению количества исследователей в Академии наук (5663 в 2005 г.). Таким образом, основной прирост публикационной активности сотрудников НАН Беларуси в рассматриваемый период обусловлен интенсивными факторами.

Число публикаций, приходившихся на одного исследователя в научных организациях НАН Беларуси, изменялось в достаточно широком диапазоне: от 0,9 в 1992 г. до 1,9 в 1999–2000 гг. В среднем на одного научного сотрудника приходилось 1,4 статьи в год на протяжении всего рассматриваемого периода: в 1992–1998 гг. этот показатель составил 1,3; в 1999–2002 гг. – 1,85; с 2003 г. – 1,5.

Оценивать продуктивность научной работы и выявлять значительные научные результаты позволяет анализ цитирования, который представляет собой количество ссылок на труды данного автора (группы авторов) за определенный период времени в научных публикациях других ученых и специалистов. При этом чаще всего используются наиболее авторитетные базы данных (БД) по научному цитированию «Science Citation Index» («Web of Science»), создаваемые компанией Thomson Scientific (бывший Институт научной информации в Филадельфии, ISI).

БД «Web of Science» включают следующие базы данных: «Science Citation Index Expanded» (около 5900 ведущих научных журналов мира в области техники и естественных наук, охватывающих более 150 научных направлений); «Social Science Citation

Index» (информация о более чем 1700 ведущих мировых журналах в области общественных наук, включающих более 50 научных направлений); «Arts & Humanities Citation Index» (около 1130 ведущих мировых журналов в области гуманитарных наук).

Сотрудниками Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) в рамках научного исследования «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии»* предпринята попытка проанализировать не только цитируемость научных работ белорусских ученых в исследованиях других авторов, но и степень отражения их публикаций в базах данных «Web of Science» (и соответственно количество статей в так называемых рейтинговых журналах).

Количество научных статей, опубликованных в наиболее значимых научных журналах, является одной из характеристик общего уровня развития науки в стране, так как часто престижность опубликованных работ оценивается в соответствии со значимостью журналов. Как показали результаты исследования «Изменяющаяся Россия: библиометрический анализ вклада стран в развитие мировой науки в период 1993–2002 гг.», по показателям исследовательской активности (число публикаций страны в определенный временной период) Беларусь относится ко второй зоне (из четырех выделенных), включающей страны, имеющие более 3 тыс. публикаций [4, с. 27–28].

Для изучения цитируемости работ ученых и специалистов Республики Беларусь прежде всего был сформирован массив публикаций белорусских авторов, отраженных в базах данных «Web of Science» с 1993 по 2006 год.

Всего в рассматриваемый период в базах данных было размещено 16119 публикаций белорусских исследователей (в среднем 850 статей в год). Анализ публикаций по организациям показал, что большинство статей принадлежит сотрудникам Национальной

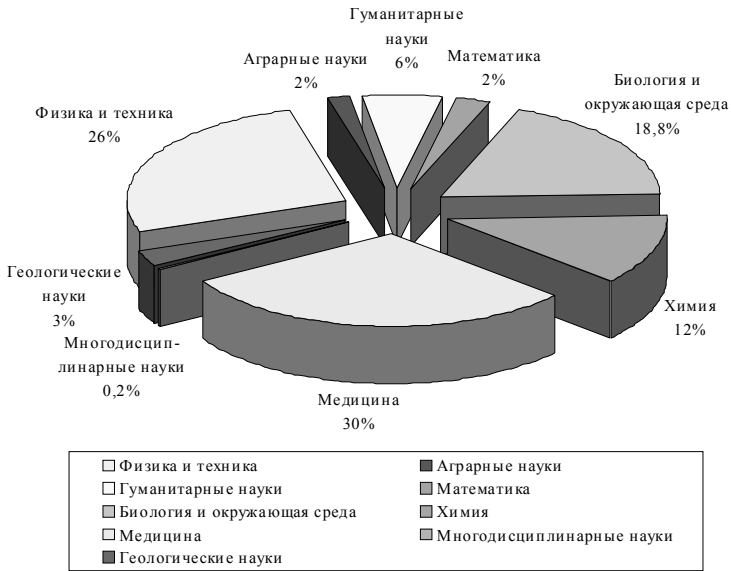
* Работа поддержана Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований.

академии наук Беларуси – 8810 публикаций (54,7 % от общего количества статей белорусских авторов в «Web of Science»; в среднем ежегодно отражается 629 статей ученых НАН Беларуси), Белорусского государственного университета (БГУ) – 3908 (24,2 %; в среднем 279 в год), Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (БГУИР) – 658 (4,1 %; в среднем 47 в год), Белорусского национального технического университета (БНТУ) – 335 (2,1 %; в среднем 24 в год), Белорусского технологического университета – 333 (2,1 %; в среднем 24 в год), Гродненского государственного университета им. Я. Купалы – 236 (1,5 %; в среднем 17 в год), Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины – 212 (1,3 %; в среднем 15 в год) и Белорусского медицинского университета – 186 (1,2 %; в среднем 13 в год). Публикации специалистов других организаций немногочисленны.

Наибольшее количество статей белорусских авторов, представленных в базах данных «Web of Science», имеет отношение к физико-техническим наукам (12371 публикация за 1993–2006 гг., в среднем 884 в год), химии (3716, в среднем 265 в год), биологии (2418, в среднем 173 в год), медицине (1776, в среднем 127 в год). Многие публикации по своему содержанию связаны с различными направлениями наук (например, физика и химия, химия и биология), поэтому количество статей, распределенных по отраслевому признаку, не совпадает с общим количеством статей. Активно разрабатываются белорусскими исследователями проблемы прикладной физики (1449 публикаций), физики конденсированных сред (1344), многопрофильного материаловедения (1330), оптики (1157), физической химии (983), спектроскопии (608), биохимии и молекулярной биологии (655).

Сравнительный анализ развития отдельных отраслей знаний в зависимости от общего количества публикаций ученых в общемировом научном потоке, проведенный по 22 областям знаний, показал, что лидируют публикации по клинической медицине (30 %), физике и технике (26 %), биологии и окружающей среде (18,8%), химии (12 %) (диаграмма 1).

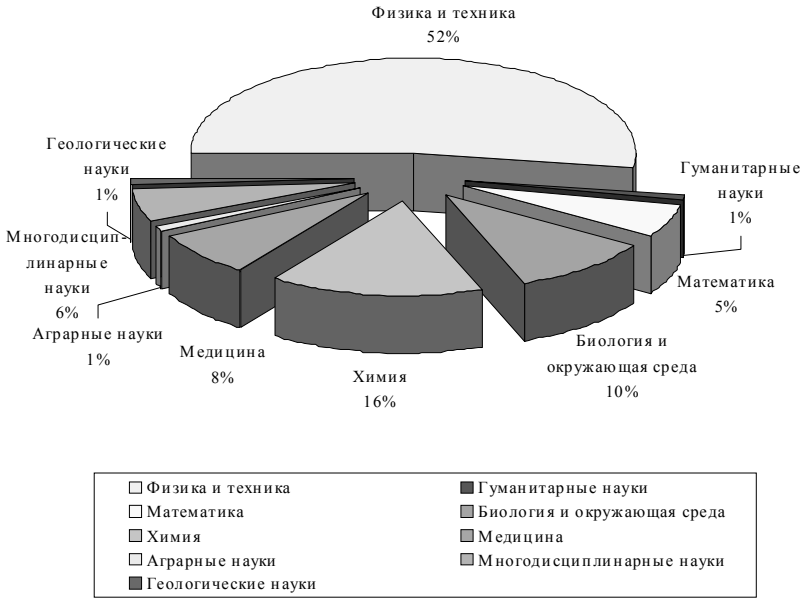
«Ап» іааеіф іа іаіаіае іі іа іе а іаіаі іаі іа іаі-іі іі іі іа



Распределение научных публикаций белорусских авторов по отраслям знаний несколько отличается от мировых тенденций: на первом месте работы по физике и технике (52 %), что в процентном отношении в 2 раза больше, чем в общемировом потоке публикаций. Затем следует химия (16 %), биология и окружающая среда (10 %). Медицина, лидирующая в общемировом научном потоке, среди работ белорусских авторов составляет только 8 % и занимает 4-е место (диаграмма 2).

Степень отражения публикаций сотрудников Национальной академии наук Беларуси в базах данных «Web of Science» в 1993–2006 гг. (таблица 1) составляет в среднем 10% (от 7,8 до 13,9 %). Статьи исследователей отделений физики, математики, информатики; физико-технических наук; химических наук и наук о Земле; биологических наук; медико-биологических наук представлены в среднем 14 %. Публикации сотрудников отделений аграр-

Інтэлектуальныя рэсурсы і іх ацэнка ў Беларусі ў 2007 годзе



ных наук и гуманитарных наук в базах данных «Web of Science» практически не отражаются.

Следует учитывать, что белорусские авторы более активно, чем в зарубежных изданиях, публикуются в российских научных журналах, которые, к сожалению, отличаются «существенной непрезентативностью» в базах данных ISI. Как отмечает В. В. Писляков, в аналитическом продукте «Journal Citation Reports» (JCR) в данных на 2003 г. отражены сведения всего по 109 отечественным (российским) изданиям. При этом только в списке ВАК содержится более 1100 научных изданий, а общее их число в несколько раз больше. Таким образом, даже если ограничиться списком признанных и авторитетных российских журналов, обнаруживается, что они представлены в международных базах ISI не более чем на 10 %. Число публикаций авторов из

Í òðàæàí èà í òáëëëà-òëé ní òðóáí èëí à Í ÁÍ Ááëàðòñë à áàçàò äáí í Ùò «Web of Science» à 1993–2006 ää.

Áí à	Áñááí í òáëëëà- òëé ní òðóáí è-- ëí à Í ÁÍ Ááëàðòñë	Áñááí í òáëëëà- òëé ní òðóá- í èëí à Í ÁÍ Ááëàðòñë à «Web of Science»	% í òáëëëà- òëé, í òðàæàí - í Ùò à «Web of Science»	Áñááí í òáëëëà- òëé ní òðóáí è-- ëí à í òááëáí èé Í ÁÍ Ááëàðòñë*	Áñááí í òáëëëà- òëé ní òðóáí èëí à í òááëáí èé Í ÁÍ Ááëàðòñë* à «Web of Science»	% í òáëëëà- òëé, í òðàæàí - í Ùò à «Web of Science»
1993	5084	502	9,9	3707	478	12,9
1994	6685	727	10,9	4253	713	16,8
1995	6232	687	11,0	4876	667	13,7
1996	6666	728	10,9	4843	709	14,6
1997	6436	771	12,0	4818	750	15,6
1998	7341	749	10,2	5670	730	12,9
1999	8032	738	9,2	6034	690	11,4
2000	5042	699	13,9	3875	687	17,7
2001	4800	585	12,2	3475	566	16,3
2002	6453	543	8,4	3652	530	14,5
2003	6130	534	8,7	3575	513	14,3
2004	6502	540	8,3	3766	522	13,9
2005	6590	519	7,9	3569	489	13,7
2006	6256	488	7,8	3620	473	13,1

* Включены научные статьи и доклады сотрудников отделений физики, математики, информатики; физико-технических наук; химических наук и наук о Земле; биологических наук; медико-биологических наук.

России, отраженных в ISI (по данным Essential Science Indicators – 2003), составляет около 127 тыс. статей за пять лет. Эта цифра «ощутимо меньше суммарного числа статей, выходящих из-под пера российских авторов и публикуемых в журналах, включенных в список ВАК, за один год (150 тыс.)» [8, с. 66].

Отношение к использованию данных о цитировании для оценки продуктивности научной деятельности всегда было неоднозначным. С тем, что анализ цитирования полезен как инструмент управления и информационного поиска, согласны почти все. Нет возражений и по поводу того, что он может сыграть важную роль в исследованиях по истории и социологии науки. Традиция цитирования создает в науке своеобразную разновидность непрерывно действующей коллективной экспертной оценки, автоматически обеспечивающей компетентность экспертов. Как указывал Г. А. Несветайлов, «цитирование можно рассматривать как естественный и постоянный элемент научной деятельности» [6, с. 3]. По мнению некоторых специалистов, в частности Д. С. Прайса, индекс цитирования (частота ссылок на ту или иную работу) может вскрыть масштабы влияния того или иного исследования на дальнейшее развитие научной мысли, помочь оценить вклад в науку отдельных ученых, организаций, однако с такой точкой зрения согласны далеко не все.

По утверждению директора Института научной информации в Филадельфии Ю. Гарфилда, с началом выхода «Science Citation Index» в 1963 г. «подсчет цитирования стал неизбежным независимо от того, нравится это нам или нет... мы постоянно убеждаемся, что высокая цитируемость обычно коррелирует с другими формами научного признания: присуждением научных наград, членством в различных обществах и, наконец, с субъективными оценками коллег» [1, с. 28; 2, с. 43].

В 1993–2006 гг. работы белорусских исследователей цитировались 53326 раза (в среднем 3800 ссылок ежегодно). Количество ссылок на работы авторов из Беларуси с каждым годом увеличивается. Если в 1997 г. на публикации белорусских ученых было сделано 1974 ссылки, то в 2004 г. – 5965 (т. е. в 3 раза больше), при этом количество статей, отраженных в БД «Web of Science», несколько сократилось (с 1334 в 1997 г. до 1026 в 2004 г., в 1,3 раза), а численность исследователей в Республике Беларусь уменьшилась в 1,2 раза [10]. По мнению специалистов в области наукометрии, подобные данные свидетельствуют о переходе к ин-

тенсивным формам развития научной деятельности, что предусматривает повышение качества публикаций при сохранении и даже уменьшении числа публикуемых работ и стабилизации или даже уменьшении численности ученых [9, с. 28].

Самым активным белорусским автором является И. Троянчук, зав. лабораторией Института физики твердого тела и полупроводников НАН Беларуси, доктор физико-математических наук, лауреат Государственной премии Республики Беларусь: в базе данных представлено 174 публикации, с 1997 по 2006 г. упоминавшиеся в работах других авторов 869 раз. Индекс цитирования составляет 4,99. Кстати, И. Троянчук является самым публикуемым автором и по данным реферативной базы данных SCOPUS издательства «Elsevier».

Американским физиком Иоргом Хиршем из университета Сандiego (Калифорния) был разработан h-index (индекс Хирша) с целью получения более адекватной оценки научной продуктивности исследователей, работающих в одной предметной области. Ученый имеет индекс h, если h из его N_p статей цитируются как минимум h раз каждая, в то время как оставшиеся ($N_p - h$) статей цитируются менее чем h раз каждая. И. Троянчук имеет h-index, равный 16.

Достаточно большим количеством публикаций представлены в базах данных «Web of Science» такие авторы, как Н. Козлов (ИФОХ НАН Беларуси, 164 публикации, 182 ссылки на статьи, индекс цитирования 1,1; h-index 6), Е. Наумович (НИИ физико-химических проблем БГУ, 112 публикаций, 1742 ссылки на статьи, индекс цитирования 15,55; h-index 25), В. Хрипач (ИБОХ НАН Беларуси, 95 публикаций, 266 ссылок на статьи, индекс цитирования 2,8; h-index 7), В. Лойко (Институт физики НАН Беларуси, 83 публикации, 131 ссылка на статьи, индекс цитирования 1,58; h-index 5), О. Кулинкович (БГУ, 72 публикации, 621 ссылка на статьи, индекс цитирования 8,62; h-index 12).

Цитирование свидетельствует о том, что авторы выступают в качестве генераторов информации, которая в той или иной степени используется другими исследователями. Показатели цитиру-

емости определенным образом характеризуют степень влияния работы конкретного ученого на развитие других исследований в данной предметной области. Данные о цитируемости работ отдельного ученого следует сравнивать не с общими данными о цитировании, а только с соответствующими показателями его коллег той же специальности или области исследования.

Как отмечают специалисты, в сфере научной деятельности ученые выступают одновременно как бы в двух качествах – генераторов и потребителей информации. Генерация информации, включая генерацию новых идей, и, в частности, публикационная активность в значительной степени зависит от активности потребления информации (потребительская активность), хотя, естественно, прямой зависимости между способностью ученых потреблять предшествующую информацию и их публикационной активностью не существует [9, с. 24].

Потребительская активность, т.е. способность специалистов работать с научной информацией, извлекать из всего объема рассеянной информации требуемые сведения, является важным фактором, влияющим на эффективность научных исследований, информационную емкость публикуемых работ, активность ученых в качестве генераторов новых идей, процесс передачи и распространения научных знаний [9, с. 27]. Теоретически источники информации могут обеспечить 95–99 % всех необходимых ученому сведений, и лишь оставшиеся 1–5 % ему необходимо получить самостоятельно. «Мировой опыт подтверждает решающее значение своевременной и полной информационной обеспеченности для повышения общей эффективности науки» [7, с. 92].

Основным источником информации о развитии мировой науки являются зарубежные научные журналы в силу оперативности публикации материалов и широты охвата научных направлений. Фонд периодических изданий научной библиотеки должен постоянно изменяться и обновляться в соответствии с информационными потребностями ученых. При этом в фонде каждой научной библиотеки имеется группа основных журналов (так называемое «ядро»), интенсивно запрашиваемых пользователями.

В ЦНБ НАН Беларуси при организации подписки предпочтение отдается журналам с большим коэффициентом влияния.

Исследование информационных потребностей читателей библиотек 15 НИУ Академии наук Беларуси, проведенное ЦНБ НАН Беларуси в 1991 г., позволило установить степень соответствия репертуара зарубежных периодических изданий информационным запросам пользователей: большинство иностранных научных журналов, названных в анкетах ученых, имелись в фонде ЦНБ НАН Беларуси: 37 журналов из 38 названных сотрудниками Института физики, 17 из 18 (Институт электроники), 17 из 19 (Институт физико-органической химии), 12 из 12 (Центральный ботанический сад), 21 из 27 (Институт физики твердого тела и полупроводников) и т.д. [3, с. 24].

Поток документной научной информации, поступающей при содействии ЦНБ НАН Беларуси – ведущей научной библиотеки страны – к белорусским исследователям в различные периоды времени, был крайне неоднородным как в количественном, так и в качественном отношении.

В последнее время наблюдается тенденция к снижению количества названий зарубежных журналов, приобретаемых в печатном виде: если в 1992–1995 гг. ЦНБ НАН Беларуси получала в среднем ежегодно 1300 названий периодических изданий, в 1996–1999 гг. – 850 названий, в 2000–2005 гг. – только 690 названий. Однако в 1992–1995 гг. отсутствовала так называемая валютная подписка, предусматривающая заказ именно тех журналов, которые пользуются наибольшим спросом у читателей. Основными источниками поступления зарубежной научной информации в эти годы были гуманитарная помощь (чаще всего литература, не совсем соответствующая информационным потребностям пользователей библиотеки) и международный документообмен, по которому, наряду с ценными научными изданиями, поступали и документы, не соответствующие профилю комплектования фондов ЦНБ НАН Беларуси.

В 1997–1999 гг. ЦНБ НАН Беларуси участвовала в программе INTAS (International Association for the Promotion of Cooperation with

Scientists from the New Independent States of the Former Soviet Union) по бесплатному обеспечению ученых информацией из зарубежных журналов. По запросам 22 институтов НАН Беларуси, БГУ, БНТУ, БГУИР, многих медицинских учреждений было получено более 7 тыс. копий статей. В 2003–2005 гг. благодаря участию в программе SUBITO ЦНБ НАН Беларуси также обеспечивала белорусских исследователей копиями статей непосредственно по их заказам. Участие в программах INTAS и SUBITO по информационной поддержке белорусской науки значительно расширило возможности ученых, специалистов и преподавателей вузов в получении доступа к зарубежным научным изданиям.

Если период 1993–1999 гг. характеризуется использованием научной информации только на традиционных (бумажных) носителях, то, начиная с 2000 г., белорусские ученые стали активно использовать полнотекстовые базы данных в электронном виде.

Центр Интернет-доступа ЦНБ НАН Беларуси предоставляет доступ к базам данных EBSCO, «Blackwell Science», «Springer», Scopus (общий объем БД – 28 млн документов, ежегодное пополнение – 1,1 млн документов, 230 млн библиографических ссылок); ProQuest Digital Dissertations (полнотекстовая база данных диссертаций, более 2 млн записей); Science Direct (доступ к более чем 1800 электронным версиям журналов издательств Elsevier, Pergamon, Urban & Fischer, North-Holland, Academic Press, Mosby по всем отраслям знаний с 2000 года по настоящее время); библиографической базе по математике «Zentralblatt MATH» (около 1,9 млн записей), электронным версиям научных журналов Федерации европейских микробиологических обществ (FEMS), Королевских научных обществ (Великобритания), Американского института физики; полнотекстовой электронной базе издательства Института физики (Великобритания), представленной 32 научными журналами с 10-летней глубиной архива; полнотекстовой электронной серии физических журналов «Physical Review» Американского физического общества (а также их архиву PROLA с глубиной охвата с 1897 г. до настоящего времени) и многим другим электронным информационным ресурсам.

Достаточно сложно выявить зависимость публикационной активности и значимости статей белорусских исследователей от информационной обеспеченности научных исследований и тем более потребления научной информации. С 1997 г. возможности обеспечения научной информацией исследователей Беларуси, на наш взгляд, постоянно расширяются и совершенствуются (участие в программах INTAS и SUBITO, приобретение документов на электронных носителях, предоставление удаленного доступа к научным информационным ресурсам).

Хотя количество публикаций, отраженных в базах данных «Web of Science» в разные годы рассматриваемого периода существенно не изменялось, можно отметить значительное увеличение количества ссылок на работы белорусских авторов: от 817 в 1995 г. до 7719 в 2006 г. (более чем в 9 раз), что свидетельствует о актуальности научных исследований, проводимых учеными Беларуси, о повышении интереса к белорусской науке.

Литература

1. *Гарфилд Ю.* Возможность оценки научной продуктивности и выявления научных достижений на основе анализа библиографических ссылок [Текст] / Ю. Гарфилд // Мир науки. – 1983. – № 2. – С. 27–31.

2. *Гарфилд Ю.* Можно ли выявлять и оценивать научные достижения и научную продуктивность? [Текст] / Ю. Гарфилд // Вестн. АН СССР. – 1982. – № 7. – С. 42–50.

3. *Исследование* потребностей читателей библиотек научно-исследовательских учреждений АНБ в зарубежных периодических изданиях [Текст] : отчет о НИР / АНБ, ЦНБ ; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 1994. – 28 с.

4. *Маршакова-Шайкевич И. В.* Динамика исследовательской активности ведущих стран мира : библиометр. анализ [Текст] / И. В. Маршакова-Шайкевич // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2005. – № 1. – С. 26–32.

5. *Михайлов А. И.* Научные коммуникации и информатика [Текст] / А. И. Михайлов, А. И. Черный, Р. С. Гиляревский. – М. : Наука, 1976. – 435 с.

6. *Несветайлов Г. А.* Комплектование фонда иностранной литературы с использованием Указателя цитируемости журналов [Текст] / Г. А. Несветайлов // Науч. и техн. б-ки. – 1980. – № 6. – С. 3–7.

7. *Несветайлов Г. А.* Наука и ее эффективность [Текст] / Г. А. Несветайлов. – Минск : Наука и техника, 1979. – 112 с.

8. *Писляков В. В.* Зачем создавать национальные индексы цитирования? [Текст] / В. В. Писляков // Науч. и техн. б-ки. – 2007. – № 2. – С. 64–70.

9. *Шарабчиев Ю. Т.* Генерация и потребление научных идей (по материалам изучения публикаций ученых-медиков Белорусской ССР) [Текст] / Ю. Т. Шарабчиев // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 1988. – № 9. – С. 24–28.

10. *Сайт* Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. и прогр. – Режим доступа: <http://gknt.org.by>. – Загл. с титул. экрана.

**Петров В. В.
Крючин А. А.
Шанойло С. М.
Косяк И. В.**

Проблемы сохранения мирового культурного наследия в цифровом виде

В статье представлены результаты работ, проводимых в Институте проблем регистрации информации НАН Украины по сохранению раритетных аудиозаписей и созданию технических средств для длительного хранения информации, представленной в цифровом виде.

1. Вступление

За период своего существования и развития человечество накопило огромные объемы информации, которые постоянно увеличиваются. Задача сохранения информации на всех этапах развития общества была одной из приоритетных, при решении которой необходимо обеспечить для будущих поколений как сохранение знаний, накопленных предыдущими поколениями, так и новой информации. Ввиду актуальности этого вопроса ЮНЕСКО на 32-й сессии утверждена Хартия сохранения цифрового наследия, в которой особое внимание уделяется сохранению форматов представления данных, а также созданию и разработке носителей для долговременного хранения цифровой информации. Огромные объемы информации, которая представляет значительную историческую и культурную ценность, накоплены в архивах, библиотеках, институтах Украины. Это рукописи, аудио- и видеозаписи и т. п. Требованием времени стал перевод информации с раритетных носителей в цифровую форму. Представление информации в цифровом виде позволило решить ряд проблем ее хранения, со-

здать абсолютно новые возможности для доступа к ней и ее обработке.

2. Анализ путей решения задачи длительного хранения информации, представленной в цифровой форме

Объемы информации, представленной в цифровой форме, увеличиваются не только за счет новой информации, которая в большинстве случаев уже имеет и электронную форму представления, но и за счет перевода в цифровую форму ранее созданных информационных ресурсов. Быстрое внедрение цифровых технологий обработки информации, развитие электронных библиотек создали необходимость проведения специальных исследований по созданию технологий долговременного хранения информации, представленной в цифровом виде. Необходимость этих исследований связана с тем, что:

- ▲ постоянно растет спрос на получение информации с помощью Интернет;
- ▲ при создании электронных библиотек потрачены огромные средства на оцифровывание документов, создание баз данных, организацию доступа к электронным ресурсам;
- ▲ оцифровывание изданий прошлых лет создало условия для того, чтобы они стали известны широкому кругу исследователей.

Перевод документов в цифровую форму позволил решить ряд проблем длительного хранения, а именно: обеспечить возможность контроля документов без потери качества, устранения дефектов на носителях с аналоговой формой представления (царапины на видеоматериалах, шумы на аудиозаписях и др.), мультимедийного представления информации [1–3].

При организации хранения информации в цифровом виде необходимо учитывать быстрое изменение поколений программного обеспечения и технических средств (платформ), на которые оно рассчитано. Возможны несколько подходов к решению этой проблемы:

- хранить не только информацию, но и технические средства

воспроизведения информации и операционное программное обеспечение. Такой подход не позволит решить задачу полностью, потому что техника будет устаревать не только морально, но и физически, и когда-то придет момент ее полного выхода из строя. Кроме того, учреждения, ответственные за хранение информации, будут напоминать музеи безнадежно устаревшей техники;

□ разрабатывать специальные программы для воссоздания оригинальных файлов. Этот подход (эмуляция) не предусматривает хранения стареющего оборудования и оригинальных операционных систем;

□ осуществлять периодическую перезапись цифровой информации на новые носители с использованием новых технических и программных средств. Такой подход (миграция) решает проблему быстрого старения программного обеспечения.

Технические средства для воспроизведения информации, которую необходимо хранить в цифровой форме длительное время, должны соответствовать следующим условиям:

- ◆ быть стандартными, изготавливаться несколькими независимыми компаниями и проходить периодическую проверку на работоспособность на протяжении нескольких лет;
- ◆ иметь стандартный интерфейс связи с компьютерами и программное обеспечение для обработки сигналов считывания, распространенное для ряда компьютеров и платформ;
- ◆ иметь обратную совместимость для ряда носителей;
- ◆ иметь возможность использования архитектуры открытых систем, которая бы позволяла пользователям осуществлять взаимозамену компонентов технических средств с минимальным влиянием на начальное операционное программное обеспечение, а также проводить модернизацию системы после полного периода работы для повышения срока ее эксплуатации;
- ◆ иметь возможность осуществлять конвертацию информации из устаревших оборудования и программного обеспечения на более совершенные.

Накопленные культурные ценности сохраняются на разных ти-

пах носителей. На высококачественной бумаге информация сохраняется уже сотни лет, а информация на некоторых носителях нуждается в немедленной перезаписи на современные носители. Это, в первую очередь, касается восковых фонографических цилиндров, изготовленных почти 100 лет тому назад, и аналоговых магнитных лент, записанных 40-50 лет тому назад, а также некоторых типов фильмов [1–3].

3. Результаты исследований и работ по сохранению аудиокolleкций

Проведение работ по сохранению культурного наследия является комплексной проблемой. Во-первых, необходимо определить объекты, копии которых подлежат первоочередному представлению в цифровой форме, объединить разрозненную в разных источниках информацию о коллекциях. Необходимо определить перечень уникальных коллекций культурных ценностей, которые подлежат переводу в цифровую форму, с целью их сохранения.

Во-вторых, необходимо создать комплексы аппаратно-программных средств для оцифровывания разнородных материалов. В большинстве случаев необходима разработка специального оборудования для считывания информации с раритетных носителей или коренная модернизация устройств воспроизведения информации.

Создание систем воспроизведения звука и изображений с раритетных носителей информации неразрушающими методами является одним из основных направлений исследовательской работы Института проблем регистрации информации (ИПРИ) НАН Украины. В рамках выполнения работ по воспроизведению аудиоинформации с фоноцилиндров в институте была создана станция оптико-механического интерферометрического воспроизведения звука с фонографических цилиндров. Создание такой станции стало возможным благодаря использованию результатов фундаментальных исследований в области оптической регистрации информации. В системе перезаписи информации с фонографических цилиндров Эдисона применен принципиально новый подход

в обработке аудиоинформации: на первом этапе считывается и записывается сигнал о микрорельефной структуре, которой кодируется информация; на втором этапе осуществляется очистка сигнала от неприсущих звуковой дорожке препятствий, и только потом получают аудиосигнал дифференцированием сигнала профиля.

При выполнении этой работы решены такие научные задачи: создана высокоточная интерферометрическая система измерения профиля микрорельефных структур, разработаны быстродействующая система слежения за информационными дорожками и высокоточная система стабилизации скорости вращения носителей, создан программно-аппаратный комплекс очистки звука в условиях большого количества мощных помех. Сейчас проводятся исследования, направленные на повышение чувствительности интерферометрического датчика системы считывания. Создание станции воспроизведения звука позволило выполнить перезапись коллекций раритетных цилиндров из музеев и библиотек Украины [4].

Нами считана информация с 900 цилиндров из коллекции еврейского фольклора М. Береговского (коллекция хранится в Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского), 750 цилиндров из коллекции украинского фольклора О. Роздольского (коллекция хранится во Львовской консерватории им. М. В. Лысенко), 200 цилиндров из коллекции Института искусствоведения, фольклористики и этнологии НАН Украины, 50 цилиндров из Центрального государственного кинофотофоноархива Украины им. Г. С. Пшеничного, а также из частных коллекций. По оценкам экспертов, в частных коллекциях и отдельных музеях в Украине находится еще около 1000–1500 цилиндров Эдисона. Оцифрованные коллекции имеют значительную культурную и научную ценность. Так, коллекция М. Береговского занесена в Реестр ЮНЕСКО «Память мира».

Серьезные проблемы возникли в процессе воспроизведения фоноцилиндров из коллекции О. Роздольского. Это уникальная коллекция украинского фольклора, которая собиралась в период

с 1901 по 1912 г. в западных регионах Украины. Хранение в неподобающих условиях, попытки сделать перезапись на устаревшем оборудовании привели к потере значительной части коллекции.

Оцифровывание раритетных записей является первым шагом, который обеспечивает физическое сохранение аудиозаписей. Следующий шаг – подготовка материалов для представления их в мультимедийном виде, который позволяет получить полную информацию о коллекциях. К аудиозаписям добавляются нотные записи, дневники экспедиций, фотографии и т. п. В таком виде издаются компакт-диски с копиями раритетных записей. Совместно с Национальной библиотекой Украины им. В. И. Вернадского изданы 4 компакт-диска с записями коллекции М. Береговского, готовится к изданию еще 2 компакт-диска. В 2008 г. планируется издать первый компакт-диск из коллекции О. Роздольского совместно со Львовской Национальной музыкальной академией им. М. В. Лысенко.

Кроме работ по реставрации записей на фонографических цилиндрах, ИПРИ НАН Украины выполнена работа по перезаписи магнитных лент, что стало возможным благодаря проведенной институтом модернизации устройств считывания магнитных лент и адаптации программных средств очистки аудиоинформации. На сегодня переписано с магнитных лент на компакт-диски фонограммы заседаний Президиума НАН Украины за период с 1980 по 2001 г. Всего переписано 585 магнитных лент, общее время звучания фонограмм составило 2404 часа. В сжатом виде информация размещена на 81 компакт-диске. Эта работа будет продолжена.

Перевод раритетных произведений в цифровую форму представления данных решает только часть задачи их сохранения, необходимо обеспечить их долговременное хранение на цифровых носителях.

4. Анализ технологии длительного хранения информации на оптических дисках

Современные оптические и магнитные носители не могут обеспечить длительное время хранения данных, и единственным выходом является периодическая перезапись коллекций на современные носители. Например, данные с компакт-дисков на пластиковых подложках, данные с магнитных дисков необходимо переписывать каждые 2-3 года. Наибольший срок хранения обеспечивается на специальных магнитных лентах (до 50 лет). Установить необходимую периодичность перезаписи достаточно сложно, потому что прогнозируемые сроки хранения информации на цифровых носителях невелики и имеют широкий диапазон. Реально можно говорить о необходимости каждые 10 лет переписывать носители с особо ценной информацией, что достаточно сложно осуществить в условиях хранения больших массивов архивных данных. Каждый год переписывается на новые цифровые носители копия коллекции Лувра [1, 5].

Опыт наших собственных исследований оптических систем регистрации информации и опыт наших коллег свидетельствует о том, что наибольший срок хранения данных могут обеспечить при определенных условиях оптические методы регистрации информации. Создание технологии долгосрочного хранения цифровой информации стало одним из приоритетных направлений деятельности нашего института.

Оптические носители имеют большие потенциальные возможности для длительного хранения цифровых данных, поскольку:

- а) процесс считывания бесконтактен;
- б) информация может быть представлена в виде микрорельефа, который может сохраняться на стабильных материалах длительное время и считываться разными методами;
- в) при оптическом считывании сфокусированным излучением через прозрачную подкладку обеспечивается эффективная защита информации от влияния механических повреждений и загрязнений пылью;
- г) используются широко распространенные форматы представ-

ления данных; для компакт-дисков реализован принцип обратной совместимости: компакт-диск ранних моделей должен считываться на плеерах, предназначенных для работы с новыми моделями носителей.

Проведенные нами исследования показали, что ограничение сроков службы компакт-дисков в основном связаны с характеристиками используемых материалов. Выбор материалов и технология изготовления компакт-дисков обеспечивают массовое производство дешевых носителей, доступных широкому кругу пользователей, но таких, которые не гарантируют долгосрочное хранение данных. Замена материалов, используемых в компакт-дисках, на более долговечные, более стойкие к влиянию внешних факторов позволит резко увеличить срок службы компакт-дисков. Предлагается расширить семейство компакт-дисков за счет включения таких, которые имеют длительные сроки хранения. Они будут использоваться параллельно со стандартными компакт-дисками [6–9].

Нами была предложена технология изготовления носителей для долгосрочного хранения данных с использованием подкладок из высоко стабильных материалов. Мы отработали технологию изготовления таких носителей и сейчас проводим испытание носителей со стеклянными и кварцевыми подкладками. Разработанная технология изготовления носителей для долгосрочного хранения данных базируется на современных методах создания наноструктур сфокусированным лазерным излучением, прецизионной обработки оптических материалов. Микрорельефная структура поверхности носителей получена методом плазмохимического травления. Изготовленные носители могут считываться в стандартных устройствах воссоздания компакт-дисков. Следующим шагом будет использование подкладок из сапфира. На стеклянные диски уже переписана часть коллекции О. Роздольского, база данных реферативного журнала «Джерело». В ближайшее время на эти носители будут перезаписаны фонограммы заседаний Президиума НАН Украины.

Необходимо использовать современные компьютерные технологии для обеспечения доступа научных работников к уникаль-

ным коллекциям, безусловно, с соблюдением авторских прав.

В рамках Национальной академии наук Украины необходимо и возможно создание базы данных аудиопроизведений раритетов и организация скоростного доступа к ней, проведение постоянного возобновления этой базы данных.

Создание базы данных раритетов на носителях для долгосрочного хранения информации даст возможность сохранить уникальные памятники культуры Украины, обеспечить ознакомление с ними мировой общественности и организовать программы учебы с использованием образцов национальной культуры.

Выводы

1. Перевод в цифровую форму коллекций аудиозаписей является одним из необходимых условий обеспечения их длительной сохранности и создания условий для введения в научный оборот.

2. Оцифровка раритетных аудионосителей требует создания специального технологического оборудования, обеспечивающего неразрушающее считывание ранее записанной информации.

3. Для создания условий долговременного хранения информации в цифровой форме необходимо создание специальных носителей и форматов представления данных.

Литература

1. *Металеві носії для довготермінового зберігання інформації* [Текст] / В. В. Петров, А. А. Крючин, С. М. Шанойло, Л. І. Крючина, І. О. Косско. – К. : Наук. думка, 2005. – 132 с.

2. *Бродолин Л. И.* Проблемы сохранности научной и технической информации [Текст] / Л. И. Бродолин, В. Н. Воргачев // Информационное общество и информационные ресурсы и технологии телекоммуникаций : тр. Междунар. конф. НТИ – 2000, Москва, 22–24 нояб. 2000 г. – М., 2000. – С. 61–62.

3. *Михайлов О. А.* Электронные документы в архивах [Текст]. – М. : Диалог – МГУ, 2000. – 325 с.

4. *Optomechanical method of Edison cylinders sound reproduction* [Electronic resource] / V. V. Petrov, A. A. Kryuchin, S. M. Shanoylo, I. P. Ryabokon, O. S. Onyshchenko // Proc. of the 102 nd AES Convention

1997, March 22–25. – Preprint 4491 (M4). – Munich, 1997. – Mode of access: http://www.aes.org/publications/preprints/preprints_search.cfm. – Title from screen.

5. *Оптические диски: история, состояние, перспективы развития* [Текст] / В. В. Петров, А. А. Крючин, С. М. Шанойло, С. А. Костюкевич, В. Г. Кравец. – К. : Наук. думка, 2004. – 174 с.

6. *Способи вирішення проблеми довгострокового зберігання інформації, записаної у цифровому вигляді* [Текст] / В. В. Петров, А. А. Крючин, С. М. Шанойло, І. О. Косско, В. Г. Кравец // Доп. Нац. акад. наук України. – 2003. – № 4. – С. 52–58.

7. *Petrov V. V. Optical carrier for long-term digital information storage* [Text] / V. V. Petrov, A. A. Kryuchin, S. M. Shanoylo, I. P. Ryabokon // *New perspectives to save cultural heritage : proc. of the XIXth Internat. sympos. CIPA 2003, Antalya (Turkey), 30 Sept.–04 Oct. 2003 / ed. in chief M. Orhan Altan. – Istanbul : The ICOMOS and ISPRS Committee for documentation of cultural heritage, 2003. – P. 52–54.*

8. *Пономаренко В. К. Программное и техническое обеспечение долгоживущих физических копий текстовых и графических данных* [Текст] / В. К. Пономаренко, А. В. Пономаренко // *Информация для всех: культура и технологии информационного общества : тр. конф. [EVA 2003], Москва, 1–5 дек. 2003 г. – М., 2003. – С. 2-12-1–2-12-3.*

9. *Устинов В. А. Сохранность аудиовизуальных документов, изготовленных из полимерных материалов* [Текст] / В. А. Устинов, С. А. Тихонов // *Техника кино и телевидения. – 2001. – № 10. – С. 50–52.*

Дагния Ивбуле

Книжное дело и библиография в Латвии и изгнании, XX–XXI век: достижения и перспективы

Данная статья освещает достижения в исследованиях в области книжного дела и библиографической работы в XX–XXI вв., проводившихся в Латвийской Академической библиотеке, Латвийской Национальной библиотеке и Латвийском университете.

Несмотря на то, что уже в 20-30-е гг. XX столетия появились публикации о книжном деле в Латвии, серьезные исследования в этой области начались только в 60-е годы.

К изучению латышских книг феодальных времен в 30-е годы XX в. обратился математик, историк Янис Страубергс (1886–1952). Он не ставил себе целью дать систематический обзор латышского книжного дела феодального периода. Его деятельность была направлена на изучение отдельных изданий, а также на то, какие латышские тексты были в употреблении до или наряду с первыми латышскими печатными книгами. В результате исследования историк выдвинул гипотезу о том, что первая книга на латышском языке вышла раньше изданного в 1585 г. в Вильнюсе католического катехизиса «Краткое наставление...» («*Īsīge pamācīšana ...*») ^{1, 2}.

¹ *Šiško S.* Jānis Straubergs – latviešu grāmatniecības vēstures pētnieks [Text] / S. Šiško // *Bibliotēku zinātnes aspekti / V. Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēka.* – Rīga : Avots, 1985. – Lpp. 101–[116] : il., faks. – Bibliogr. parindēs. – Kopsav. kr., vācu val.

² *Limane L.* Matemātikim un vēsturniekam Jānim Straubergam – 120 [Text] / L. Limane // *Bibliotēku Pasaule.* – 2006. – № 37. – Lpp. 66–70 : il., faks. – Bibliogr.: lpp. 70. – ISSN 1407-6799.

Говоря об уровне исследований в книжном деле, нужно отметить, что полностью исследовано латышское книжное дело от его начала до 1900 г. ³ Большая заслуга в этом принадлежит Алексею Апинису (1926–2004), который долгие годы заведовал отделом редких книг и рукописей Латвийской Национальной библиотеки (ЛНБ). Он автор ряда монографий и многочисленных публикаций в различных сериальных изданиях по книжному делу. Под его редакцией подготовлены также издания «*Работники книжного дела до 1800 года*» (Рига, 2000) ⁴, «*Цензура и цензоры в латышском книжном деле до 1918 года*» (Рига, 2004) ⁵. Наряду с А. Апинисом вопросами книжного дела занимались сотрудники Латвийской Академической библиотеки (ЛАБ): Константин Карулис (1915–1997) – монография «*Латышская книга на протяжении веков*» (Рига, 1967) ⁶, Оярс Зандерс «*Типограф Моллин и его время: первые напечатанные в Риге книги, 1588–1625*» (Рига, 1988) ⁷, «*Книжное дело и культура Древней Риги в общей связи ганзейских городов: (XIII–XVII вв.)*» (Рига, 2000) ⁸, которая в 2000 г. завоевала

³ *Apinis A.* Latviešu grāmatniecība [Text] : [no pirmsākumiem līdz 19. gs. beigām] / A. Apinis. – Rīga : Liesma, 1977. – 354 lpp., [32] lp. il., ģīm. : il. – Alf. rād.: lpp. 344–351. – Bibliogr.: lpp. 334–343.

⁴ Latviešu grāmatniecības darbinieki līdz 1800. gadam [Text] : biogr. / Latvijas Nacionālā bibliotēka. Reto grāmatu un rokrakstu nod.; sast. L. Limane ; red.: A. Apinis, I. Klekere. – Rīga, 2000. – 63 lpp. – Personu rād.: lpp. 57–[63]. – ISBN 998460733X. – Pieejams arī elektroniskais resurss: Režīms piekļūšanas: <http://85.254.230.247/gramatnieki/gr.htm>.

⁵ Cenzūra un cenzori latviešu grāmatniecībā līdz 1918. gadam [Text] / Latvijas Nacionālā bibliotēka, Reto grāmatu un rokrakstu nod. ; sast. L. Limane ; red. A. Apinis. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2004. – 111 lpp. – Bibliogr.: lpp. 9–10, 45–54 (150 nos.). – ISBN 9984607577.

⁶ *Karulis K.* Latviešu grāmata gadsimtu gaitā [Text] / K. Karulis. – Rīga : Liesma, 1967. – 236 lpp. – Bibliogr.: lpp. 232–234.

⁷ *Zanders O.* Tipogrāfs Mollīns un viņa laiks: pirmās Rīgā iespiestās grām., 1588–1625 [Text] / O. Zanders ; LPSR ZA FB. – Rīga : Zinātne, 1988. – 173 lpp. : il., ģīm., faks. – Bibliogr.: lpp. 161–164. (181 nos.). – Personu rād.: lpp. 165–168. – Kopsav. kr., vācu val. – ISBN 5796600745.

⁸ *Zanders O.* Senās Rīgas grāmatniecība un kultūra Hanzas pilsētu

титул самой красивой книги года. Ливия Лабренце (1928–2007) опубликовала результаты исследования о елгавских типографах и издателях «Елгавская книга» (Рига, 1984)⁹ и по истории латышских букварей «*Latviešu ābece = Латышский букварь: ABC*» (Рига, 1988)¹⁰. Лига Круминя, ранее заведовавшая отделом научной библиографии ЛАБ, а ныне преподаватель Латвийского университета (ЛУ) в 2005 г. защитила докторскую диссертацию о латышских календарях «*Latviešu kalendāri, 1758–1919: bibliografēšanas metodika un kultūrvēsturisks raksturojums = Latvian calendars, 1758–1919: methodology of the bibliographic description and cultural and historical characterization = Латышские календары, 1758–1919: методика библиографирования и культурно-историческая характеристика*».

К сожалению, представление о книжном деле Латвии в XX в. является неполным, поскольку нет обобщающего исследования об этом периоде, в частности о первых десятилетиях XX в., а рамки ряда исследований охватывают как одно, так и другое столетие.

Имеется ряд исследований, посвященных отдельным темам – публикации о наиболее известных латышских издателях XVIII–XX вв. (Штеффенхагенах в Елгаве (1769–1919)¹¹, Хейнрихе Алунансе, Карлисе Сталбергсе¹², Ансисе Гулбисе, Янисе

kopsakarā (13–17 gs.) [Text] / O. Zanders ; Latvijas Akadēmiskā bibliotēka. – Rīga : Zinātne, 2000. – 395 lpp. : il., faks. – Bibliogr.: lpp. 365–372. – ISBN 5796612484.

⁹ Labrence L. Jelgavas grāmata [Text] / L. Labrence. – Rīga : Zinātne, 1984. – 118 lpp. : il., faks. – Bibliogr. norādes parindēs. – Personu rād.: lpp. 113–117.

¹⁰ Labrence L. Latviešu ābece: ABC [Text] / L. Labrence. – Rīga : Zvaigzne, 1988. – 124 lpp. : il., faks., futr. – Priekšv. paral. latv., kr. val.

¹¹ Apīnis A. Jelgavas izdevēji Stefenhāgeni latviešu grāmatniecībā [Text] / A. Apīnis, S. Šiško // Grāmata – lasītājs – bibliotēka – bibliogrāfija = Книга – читатель – библиотека – библиография / V. Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēka ; red. kol. A. Apīnis ... u.c. – Rīga : Zvaigzne, 1979. – Lpp. 150–[184].

¹² Liniņa S. Izdevēji Heinrihs Alunāns un Kārlis Stālbergs [Text] / S. Liniņa ; P. Stučkas Latvijas Valsts univ., Vēstures un filoloģijas fak., Latviešu lit.

Розе¹³, Янисе Рапе¹⁴, Янисе Озолсе, Аугустсе Межсетсе и др.), об издательствах «*Zalktis*» («Zalktis»), «*Vaiņags*» («Vaiņags»). Об издательстве Рижского Латышского общества (1868–1940) докторскую диссертацию защитил преподаватель Латвийского университета и зав. Балтийской центральной библиотекой ЛНБ (собрание балтийского немца историка и коллекционера Отто Бонга (1918–2006)) Виестурс Зандерс¹⁵. В 2006 г. это исследование увенчалось монографией о Рижском Латышском обществе как центре национального книжного дела¹⁶.

Литературовед Янис Залитис в зарубежной латышской газете «*Лайкс*» («Laiks», 2004–2005) опубликовал большой материал о книгоиздателе Латвии, впоследствии работавшем в изгнании в США, основателе издательства «*Граматы Драугс*» («Grāmatu Draugs»); основано в 1926 г. в Риге) Хелмарсе Рудзитисе (1903–2001). Анта Лапа опубликовала обзор работы издательства в изгнании с 1946 по 1991 г.¹⁷

katedra. – Rīga, 1968. – 36 lpp. – (Latviešu grāmatniecība ; 3). – Bibliogr.: lpp. 32–35. – Kopsav. kr. val.

¹³ *Jaunmuktāne G.* Avoti par a/s «Valters un Rapa» lomu latviešu grāmatniecības nacionālās kultūras attīstībā [Text] : [par apg. «Valters un Rapa» (1912–1940) un tā dibin. J. Rapu (1885–1941) un A. Valteru (1871–1924)] / G. Jaunmuktāne // *Vēstis. A d., Sociālās un humanitārās zinātnes / Latvija Zinātņu Akadēmija.* – 2006. – Sēj 60, № 1/2. – Lpp. 60–81. : ģīm., tab. – ISSN 1407-0081.

¹⁴ Grāmata par grāmatnieku Jāni Rozi: rakstu krāj [Text]. – Rīga : J. Rozes apg., 1999. – 187, [1] lpp.: il. – Bibliogr.: Apzinātās Jāņa Rozes izdotās grāmatas; Raksti par izdevēju Jāni Rozi / sast. G. Jaunmuktāne, lpp. 149–187. – ISBN 9984-623-79-3.

¹⁵ *Zanders V.* Rīgas Latviešu biedrības izdevējdarbība (1868-1940) [Text] : promocijas darbs / V. Zanders ; Latvijas univ. – Rīga, 2004. – 220 lpp. – Bibliogr.: lpp. 195–219.

¹⁶ *Zanders V.* Rīgas Latviešu biedrība (1868–1940) kā nacionālās grāmatniecības centrs [Text] : [monogr.] / V. Zanders. – Rīga : LU Akadēmiskais apg., 2006. – 158 lpp.: il., ģīm., faks. – Bibliogr.: lpp. 141–151, un norādes parindēs. – ISBN 9984-8023-1-0.

¹⁷ *Lapa A.* Apgāda «Grāmatu draugs» izdevējdarbība trimdā (1946–1991)

Издаваемая Х. Рудзитисом газета «Время» («Laiks»), первый номер которой вышел 8 ноября 1949 г. в Нью-Йорке (с 2002 г. ее редакция находится в Риге), также имеет большие заслуги в развитии книжного дела и прессы в изгнании. Газета знакомила читателей с латышскими издателями, находящимися не только в США, но и в других странах, с их замыслами и судьбами, печатала отзывы и рецензии на выходящие в изгнании латышские книги, не оставляла без внимания и издания советской Латвии. В газете можно найти информацию о собраниях латышских книг в библиотеках западных стран, о процессах в книжном деле других народов ¹⁸.

Из ряда публикаций можно узнать о деятельности как в Латвии, так и в изгнании в Швеции издательства «Zelta Ābele» («Zelta ābele», 1936–1980), основанного Микелисом Гопперсом (1908–1996) ¹⁹.

Большая заслуга в деле основания и формирования библиотеки Латышского общества в Мельбурне (Австралия) принадлежит историку и хозяйственнику Эдгарсу Дунсдорфсу (1904–2002) и его супруге Лилии Дунсдорфе (1906–2005), работавшей заведующей со дня ее основания (1950–2000). Целью библиотеки было выявить все публикации латышских авторов в изгнании, а также то, что публиковалось о Латвии и латышах. Комплектовались и более ранние издания, и издания советской Латвии. В библиотеке Латышского общества в Мельбурне в настоящее время имеется самое большое собрание латышской национальной литературы за

[Text] / A. Lapa // Bibliotēku Pasaule. – 2005. – № 33. – Lpp. 54–66. : il., faks. – ISSN 1407-6799.

¹⁸ Zanders V. Grāmatniecība un bibliotēkas laikrakstā «Laiks» [Text] / V. Zanders // Bibliotēku Pasaule. – 2005. – № 30. – Lpp. 55–58. – ISSN 1407-6799.

¹⁹ Apgāda «Zelta ābele» ilustrēts bibliogrāfiskais rādītājs ar papildinājumiem un pielikumiem [Text] / sast. L. Osis, G. Pupa. – Rīga : Literatūra un māksla, 1993. – 287 lpp.: il., faks.

пределами Латвии^{20, 21} – от 150 книг при создании библиотеки до более 18 000 единиц хранения в начале XXI в. Э. Дунсдорфс также основал и редактировал сборник статей, посвященный истории и культуре Латвии – «Архив» («Arhivs», Мельбурн, 1960–1993, 31 т.). Л. Дунсдорфа в ряде номеров этого сборника и периодике, выходящей в изгнании, публиковала обобщающие и критические обзоры о латышском книжном деле и музыке. В них можно познакомиться с латышским книжным делом в изгнании с 1950 по 1989 гг. В 1979 г. в Америке Латышской евангелически-лютеранской церковью была издана монография Э. Дунсдорфса «История первой латышской Библии» («Pirmas latviešu Bībeles vēsture»). Здесь прослеживается весь ход издания Библии на латышском языке – от идеи перевода до печатания книги (Елгава, 1689).

Международная академическая конференция о тексте Библии, статья, латышских изданиях в крупнейших библиотеках состоялась в Риге весной 1999 г.²²

Издание книг в Латвии в 1917 и 1940–1941 гг. исследовал Константин Карулис²³, период 1940–1981 гг. – Раймондс Инкис²⁴, а

²⁰ *Auziņa-Smita I., Štrāle A.* Trimdas latviešu kultūras liecību glabātājas [Text] : [par ārzemju latviešu bibliotēku darbību] / I. Auziņa-Smita, A. Štrāle // *Bibliotēku Pasaule*. – 2005. – № 33. – Lpp. 41–47 : il. – ISSN 1407-6799.

²¹ *Volkova A.* Ieskats latviešu grāmatniecībā Austrālijā 20. gadsimta 50.-80. gados [Text] / A. Volkova // *Bibliotēku Pasaule*. – 2005. – № 30. – Lpp. 59–62 : il., tab. – Bibliogr.: lpp. 62. – ISSN 1407-6799.

²² *Bībele: raksti, teksts, kultūrvide: starptautiskās akadēmiskās konf. (Rīgā, 30.04.99 – 01.05.99.) rakstu krāj.* [Text] / Latvijas Bībeles biedrība ; galv. red. J. N. Vējš. – Rīga : Latvijas Bībeles biedrība, 1999. – 255, [1] lpp.

²³ *Karulis K.* Latviešu padomju grāmatniecība 1940 un 1941 gadā [Text] / R/ Karulis // *Latviešu grāmatniecība : mater. krāj.* / P. Stučkas Latvijas Valsts univ., Vēstures un filoloģijas fak., Latviešu lit. katedra. – Rīga, 1967. – Laid. 1. – Lpp. 19–39.

²⁴ *Инкис Р. П.* Книгоиздательское дело в Латвийской ССР (1940–1981 гг.) [Текст] : обзор. – М. : Книга, 1983. – 42 с. – Библиогр.: с. 33–41.

1990–2000 гг. – Скайдрите Розенбаха²⁵. Об общественно-политической книге на латышском языке (1900–1917) написал монографию Янис Паэглис²⁶, который долгие годы заведовал отделом научной библиографии ЛАБ, о латышских учебниках с XVI в. по 1917 г. – Мария Лацис (1905–1988)²⁷, Дзинтра Паэгле, Инара Клекере и др. Роль газеты «Диенас Лапа» («Dienas Lapa», 1886–1905) и ее издательства (1892–1897) в деле издания книг изучала Э. Пейле. Обзор основных тенденций развития латышского книжного дела после отмены запрета на печать с апреля 1904 г. по 1917 г. в Латгалии дает С. Шишко. Ингрида Киршентале (1925–1991) – автор публикации о латышской литературе и книжном деле в Советском Союзе в 20–30-е гг. XX в. Книжное дело Латвийской Республики во времена последнего президента министров, а позже и президента страны (1934–1940) Карлиса Улманиса (1877–1942) изучал В. Зандерс²⁸. Он также сделал глубокий анализ исследований книжного дела Латвии в первой половине XX в. (1918–1944)²⁹. Цензуру, деятельность Главлита (Главного литературного управления), списки запрещенных книг, разрушения, причиненные библиотекам и книжным магазинам в 1940–1941 гг. в Латвии и в ЛССР

²⁵ Latviešu grāmatniecība, 1991–2000 [Text] = Latvian publishing output, 1991–2000 / Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Bibliogr. inst. ; publ. sagat. S. Rozenbaha. – Rīga, 2002. – 56 lpp. : tab. – Teksts paral. latv., angļu val. – ISBN 9984607461.

²⁶ Paeglis J. Sabiedriski politiskā grāmata latviešu valodā, 1900–1917 [Text] / J. Paeglis ; LPSR ZA Fundamentālā bibliotēka. – Rīga : Zinātne, 1987. – 207 lpp. : il. – Bibliogr. parindēs.

²⁷ Lāce M. Latviešu mācību grāmatas: materiālu krāj. (1585–1917) [Text] Laid. 2. / M. Lāce ; P. Stučkas Latvijas Valsts univ., Vēstures un filozofijas fak., Latviešu lit. katedra. – Rīga, 1968. – 67 lpp. – Bibliogr.: 57 nos., atsauces parindēs.

²⁸ Zanders V. Kārļa Ulmaņa laiks latviešu grāmatniecībā [Text] / V. Zanders // Reiz dzīvoja Kārlis Ulmanis ... = Once upon a time, there was a man called Kārlis Ulmanis ... / Latvijas Univ., Sociālo zinātņu fak., Komunikācijas studiju nod., Sociālo un politisko pētījumu inst. ; redkol.: Vita Zelče (galv. red.) u.c. – Rīga : Zinātne, 2007. – [295]–302 lpp. – (Agora ; 6). – Bibliogr.: lpp. 301–302. – Kopsav. angļu val. – ISBN 978-9984-808-20-8.

после Второй мировой войны исследует Айна Штрале – специалист Института развития библиотек ЛНБ. Негативные последствия цензуры периода двух оккупаций – советской и немецкой с 1940 по 1990 г. – на организацию фондов и каталогов в латвийских библиотеках проанализировала бывший специалист ЛНБ Силвия Сардыко³⁰. Главный библиограф отдела библиографии и исследований ЛАБ Яна Клеба в 2007 г. защитила магистерскую работу «Действие цензуры оккупационной власти в Латвийской Академической библиотеке» («Okupācijas varas cenzūras darbība Latvijas Akadēmiskajā bibliotēkā»).

Более 140 единиц хранения подлежавших цензуре материалов (свыше 7000 листов) за период с 1847 по 1915 г., которые хранятся в фонде ЛНБ, изучила С. Шишко. Об искусстве латышской книги можно узнать из публикаций графика, профессора Латвийской Академии художеств Валдиса Виллеруша.

Докторские диссертации по библиотековедению в начале XXI в. разработали и защитили несколько специалистов ЛНБ и ЛУ – Яна Дреймане, Винета Геркена, Байба Холма, Байба Музе.

С исследованиями в области книжного дела, библиографии, библиотековедения Латвии можно ознакомиться в 20 подготовленных ЛНБ сборниках (*Труды; Аспекты библиотековедения*; 1964–1998), например, о роли книги в латышском обществе³¹. Отдельный сборник посвящен художественной литературе в латышском книжном деле (Рига, 1991). В этих продолжающихся изданиях, как

²⁹ Зандерс В. Изучение книжного дела Латвии: авторы, тематика, публикации, издания (1918–1944) [Текст] / В. Зандерс // *Knygotyra*, 2007: *mokslo darbai = Book science : research papers / Vilnius Univ.* ; ed. in chief D. Kaunas. – Vilnius : Vilnius Univ. leidykla, 2007. – Т. 48 (2007). – С. 67–75. – Библиогр.: с. 73–75. – Рез. на англ., лит. яз. – ISSN 0204-2061.

³⁰ Sardiko S. Cenzūra bibliotēkā (1940–90) [Text] / S. Sardiko // *Latvijas Nacionālās bibliotēkas raksti: XIX.* – Rīga : LNB, 1994. – Lpp. 74–95. – ISSN 1023-2540.

³¹ *Grāmata latviešu sabiedrībā, 1856–1870 [Text] = Книга в латышском обществе, 1856–1870 / Гос. б-ка ЛатвССР им. В. Лациса ; редкол.: А. Апинис, И. Клекере (отв. ред.) и др. – Рига : Авотс, 1987. – 131, [2] с. – Рез. на рус. и нем. яз. – Текст на латыш., рус., нем. яз.*

и в изданиях наших дней, со своими исследованиями в области книжного дела знакомят нас Силвия Шишко, Лилия Лимане, Инара Клекере, Андрис Вилкс, Гуна Круминя и др. Вышли также юбилейные сборники и материалы конференций, посвященных книжному делу, например – «400 лет книжного дела Латвии – *Latvijas gramatniecības 400 gadi, 1588–1988*» (Рига, 1988), «Из истории латышской книги» (Рига, 1988), «Библиотека, книжное дело, идеология в период Второй мировой войны (1939–1945)» (Юрмала, 1996)³², «Свобода слова, цензура, библиотеки» (Рига, 1998)³³, «Латышская книга и библиотека: 1525–2000» (Рига, 2000)³⁴. В честь столетия библиотеки Мисиньша вышел сборник «Книги и книжники» («Grāmatas un grāmatnieki: Misiņa bibliotēkas 100. gadadienai, 1885–1985», Рига, 1985); к 140-летию со дня рождения Яниса Мисиньша выпущен сборник «Святое наследие Риге» («Svēts mantojums Rīgai», Рига, 2002). В 2003 г. Латвийская Национальная библиотека издала сборник, посвященный книжному делу – «Редкости: к 50-летию отдела редких книг и рукописей Национальной библиотеки Латвии» («Retumi: veltījums Latvijas Nacionālās bibliotēkas Reto grāmatu un rokrakstu nodaļas 50 darba gadiem», Рига, 2003). В юбилейном сборнике, посвященном 100-летию Рижской

³² Bibliotēka, grāmatniecība, ideoloģija Otrā pasaules kara laikā (1939–1945) [Text] : starptaut. konf., 8.10.1996 – 12.10.1996, Jūrmala : mater. krāj. / Latvijas Nacionālā bibliotēka ; krāj. sagat. J. Dreimane. – Rīga, 1999. – 255 lpp.

³³ Starptautiska konference «Vārda brīvība, cenzūra, bibliotēkas», Rīga, 14.10.98 – 17.10.98 [Text] : konf. mater. krāj. / Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Bibliotekāru biedrība. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 1998. – 234 lpp. – Bibliogr. rakstu beigās un norādes parindēs. – Teksts latv., anglū, kr. val.

³⁴ Starptautiskā konference «Latviešu grāmata un bibliotēka: 1525–2000», 8.11.2000 – 11.11.2000, Rīga [Text] : mater. krāj. = International conference «The Latvian book and libraries: 1525–2000» : proc. / Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Bibliotekāru biedrība. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2000.

D. 1. – 2., lab. un papild. izd. – 2001. – 336 lpp., 6 lp. krās. il. : tab.

D. 2. – 2., lab. un papild. izd. – 2001. – 328 lpp., 6 lp. krās. il. : diagr., tab.

Центральной библиотеки, рассказывается о минувшем времени, событиях, переменах и личностях, которые формировали историю библиотек на протяжении ста лет, об актуальных сегодняшних проблемах³⁵.

Как в Латвии, так и в Эстонии 2000 г. был объявлен годом книги в связи с 475-летием со дня выхода первой печатной книги на национальном языке. Выпущенный к юбилею сборник является подарком латвийских книговедов и историков библиотек к этому событию³⁶.

В Латвии, начиная с 1993 г., ежегодно проходит конкурс искусства книги – «Самая красивая книга года», а с 2002 г. вручается приз года в области книжного дела. В 2005 г. Латвийская Ассоциация книгоиздателей приняла решение выбрать для конкурса искусства книги характерное для отрасли название «Золотая яблоня» («Zelta ābele»), которое связано с традициями в культуре книжного дела в многолетней работе издательства с таким же названием. Это одобрил и юридически подтвердил наследник данного бренда, сын выдающегося издателя Карлис Гопперс.

В нынешнем году это уже 15-й праздник. Во время таких праздников можно познакомиться с урожаем книг за предыдущий год на выставке в библиотеке Мисиньша в ЛАБ, с книгами многих издательств в витринах ЛНБ и т. д.

В апреле 2008 г. Рига официально утверждена одним из семи городов-кандидатов на титул «Книжная столица мира» («Pasaules grāmatu galvaspilsēta»). Этот титул с 2001 г. ЮНЕСКО присуждает за вклад города в популяризацию книги и содействие чтению.

³⁵ Rīgas Centrālās bibliotēkas simtgades grāmata [Text] : [rakstu krāj.] / redkol.: I. Sallinene, Dz. Ļmīta, D. Veilande. – Rīga : Rīgas Centrālā bibliotēka, 2006. – 134, [1] lpp. : il., faks., tab. – Bibliogr. : / sast. Z. Gerļmane, lpp. 111–[131]. – Kopsav. kr., angļu val. – ISBN 9984-9504-3-3.

³⁶ Grāmata: veltījums latviešu grāmatas 475 gadu atcerei [Text] : rakstu krāj. / Latvijas Nacionālā bibl. Reto grām. un rokr. nod. ; redkol.: A. Apīnis (red.), I. Klekere (atb. red.), L. Limane, S. Šiško. – Rīga, 2000. – 195, [1] lpp. : il., tab. – Bibliogr. rakstu beigās. – Kopsav. angļu val. – ISBN 9984-607-32-1.

Выставки, посвященные 400-летию книгопечатания в Латвии, состоялись в ЛАБ, ЛНБ, Музее истории медицины им. П. Страдыня, в Музее истории Риги и мореходства («Свинец преобразовал мир больше, чем золото...»), в выставочном зале «Латвия». 800-летию Риги ЛАБ посвятила большую выставку «*Bibliotheca Rigensis – восемь столетий*». Осенью 2005 г. состоялась конференция, посвященная событиям революции 1905 г. в Латвии, и выставка печатных работ, фотографий и архивных документов в Национальном историческом музее Латвии ³⁷.

В октябре 2005 г. в ЛНБ прошла презентация компакт-диска «Искусство книги Латвии», в основе которого выставка с таким же названием, посвященная отмечавшейся в предыдущем году, как в Латвии, так и за рубежом 85-й годовщине библиотеки. Летом 2006 г. ЛНБ совместно с ЛАБ открыла выставку «Род книжников Дёбнеров: 200 лет в латышском и немецком книжном деле» («*Grāmatnieku Deibneru dzimta: 200 gadi latviešu un vācu grāmatniecībā*»), которая была посвящена семи поколениям книжников Дёбнеров (Döbner), открытию книжного магазина в Риге в 1806 г. и начатой в 1810 г. издательской деятельностью ³⁸. С мая 2007 по январь 2008 г. в колонном зале Музея истории Риги и мореходства экспонировалась выставка редких книг «*Ex Bibliotheca Rigensis*». Она была посвящена 220-й годовщине с того времени, когда *Bibliotheca Rigensis* (основана в 1524 г.; ныне Латвийская Академическая библиотека) в 1787 г. получила новые, спроектированные архитектором Кристофом Хаберландом (1750–1803) специально для книгохранилища помещения, где она и находилась до

³⁷ Informācija, revolūcija, reakcija, 1905–2005 [Text] : starptaut. konf. : mater. krāj. = Information, Revolution, Reaction: 1905–2005 : intern. conf.: proc. / Latvijas Nacionālā bibliotēka. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2005. – 187 lpp. : diagr. – Bibliogr. rakstu beigās un norādes parindēs. – ISBN 9984-6077-5-5.

³⁸ Klekere I. Grāmatnieku Deibneru dzimta [Text]: [sakarā ar Johana Jakoba Deibnera (1781–1837) un Burharda Treija (1784–1824) dibinātā grām. tirdzn. un izd. uzņēmuma 200. gadadienu] / I. Klekere // Latvijas Luterānis. – 2006. – № 7. – Lpp. 24–25. : ģīm. – ISSN 1407-5067.

1891 г. На выставке был частично воссоздан образ старинной библиотеки, когда в зале в 12-ти шкафах хранились рукописи и древние печатные работы по семи разделам, в основном на латинском и немецком языках, – теология, юридическая литература, медицина, философия, математика, филология и история, дополнительно также раздел истории Ливонии (*Bibliotheca Livonica*). Из фондов ЛАБ были отобраны те старинные книги и рукописи, которые хранились в зале Рижской городской библиотеки в конце XVIII и до середины XIX в. ³⁹ В свое время обширный очерк о Рижской городской библиотеке и ее книгах подготовил бывший библиотекарь этой библиотеки Николай Буш (1864–1933): «Die Geschichte der Rigaer Stadtbibliothek und deren Bücher» (Рига, 1937).

Проведение развернутых книжных выставок, других крупномасштабных мероприятий, посвященных достижениям латышских книжников, в Латвии практиковалось и ранее. В 1923 г. во времена первой Латвийской Республики, была организована книжная выставка, в 1936 г. – выставка латгальских книг, в 1928 г. проходил Съезд латышских книжников, в 1931 г. – день пропаганды книг, в 1935 г. – неделя книги. Вопросам критики, книжного дела и библиографии был посвящен ежемесячник «*Латышская книга*» («*Latvju Grāmata*»), который выходил с 1922 по 1931 г. ⁴⁰ В период Второй мировой войны выходил «*Латышский книжник*» («*Latvju Grāmatnieks*», 1943–1944), позже – «*Новые книги*» («*Jaunās Grāmatas*», 1967–1989), «*Книга*» («*Grāmata*», 1990–1993). В других периодических изданиях также время от времени появлялись публикации о книжном деле, например, Янис Тримда «*Два раз-*

³⁹ Taimiņa A. Vai tirgotāju pilsētā ir vajadzīga bibliotēka? [Text]: Johans Kristofs Bērenss un ideālās bibliotēkas vīzija 18. gs. beigās Rīgā : [J. K. Bērenss (1730-1792) Rīgas pils. bibliotēkas labvēlis, literāts, tirgotājs] / A. Taimiņa // Iespiedgrafika. – 2006. – № 3. – Lpp. 14–19 : il. – ISSN 1407-3250.

⁴⁰ Jaunmuktane G. Библиограф Карлис Эгле и журнал «*Latvju Grāmata*» (1922–1931) [Текст] / G. Jaunmuktane // Knygotyra, 2007 : mokslo darbai = Book science : research papers / Vilniaus Univ. ; ed. in chief D. Kaunas. – Vilniaus : Vilniaus univ. leidykla, 2007. – Т. 48. – С. 239–250. – Библиогр.: с. 248. – Рез. на англ., лит. яз. – ISSN 0204-2061.

мышления о тиражах книг» («Jaunākās Ziņas», 1932), Константин Карулис «Книга и читатель в цифрах» («Būvā Zeme», 1936), о книге в Советской России (1933). В 1931, 1934 гг. авторы статей выступали против лубочной литературы. В 1939 г. вышли составленные зав. отделом прессы Департамента прессы и обществ Министерства по общественным делам Роберта Лапсиня (1898-?) списки лубочной литературы^{41, 42}. В наше время исследовал запрещенную к распространению в Латвии в 1918–1940 гг. литературу Я. Паэглис «Что было запрещено читателям Первой республики» (Рига, 1996)⁴³.

Ряд публикаций можно найти в немецкой и русской печати того времени – о неделе немецкой книги (1935), о женщине как читателе (*Die Frau als Leserin*, 1931), «По латышским книжным полкам» (Я. Судрабкалнс. «Сегодня», 1927) и др.

В 1935 г. вышла работа педагога, писателя Карлиса Дзильлея (Kārlis Dziļleja, 1891–1963) «Книга, ее история, техника и значение» (Рига, 1935). У теолога и литератора Густавса Шаурумса (Gustavs Šaurums, 1883–1952) есть исследование по истории латышской Библии («Latviešu Bībeles vēsture», Рига, 1935)⁴⁴, его рукопись о латышских календарях хранится в Латвийской Академической библиотеке. В 1940 г. вышла книга Роберта Малвеса «Рукописи Лиепайской городской библиотеки» («Liepājas pilsētas bibliotēkas rokraksti», Лиепая, 1940). Латышскую рукописную литературу изучал А. Апинис «Не спрашивая разрешения: латышская рукописная литература XVIII и XIX веков» («Nepprasot atļauju:

⁴¹ Lapsiņš R. Sēnalu literatūras saraksts [Text] : komisijas lēmumi līdz 1938 g. 31 dec. / R. Lapsiņš. – Rīga : J. Roze, 1939. – 102 lpp.

⁴² Lapsiņš R. Aizliegtu grāmatu, brošūru un citu Latvijā iespiesto poligrāfisko ražojumu saraksts [Text] : ziņas par laiku līdz 1939. g. 31. janv. / R. Lapsiņš. – Rīga : J. Roze, 1939. – 176 lpp.

⁴³ Paeglijs J. Kas bija liegts Pirmās republikas lasītājiem: preses likumi un izplatīšanai aizliegtā Latvijā izdotā literatūra 1918-1940 g. [Text] / J. Paeglijs. – Rīga : Zinātne, 1996. – 141 lpp. – Par preses likumiem, preses brīvību un cenzūru: / K. Karulis, lpp. 92–100. – Bibliogr.: lpp. 101–113. (518 nos.). Palīgrād.: lpp. 114–[140]. – ISBN 5-7966-1106-2.

latviešu rokraksta literatūra 18. un 19. gs.», Рига, 1987), Л. Лабренце написала монографию о рукописях латышских писателей в библиотеке Мисиньша («Latviešu rakstnieku rokraksti Misiņa bibliotēkā», Рига, 1994). Представляют интерес отдельные указатели рукописей, которые дают представление об имеющихся в фондах библиотек богатствах: Херга Вайта (1908-?) «Рукописи Гарлиба Меркеля в Академии наук Латвийской ССР» («Garlība Merķeļa rokraksti Latvijas PSR Zinātņu akadēmijā») (Рига, 1968; повтор. изд. 1972), Янис Земзарис (1902-1996) «Рукописи и переписка Персиетиса» («Persieša rokraksti un sarakste») (Рига, 1969) и «Рукописи латышского фольклора в Государственной библиотеке Латвийской ССР им. В. Лациса» («Latviesu folkloras rokraksti V. Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēkā») (Рига, 1974) и др. Дополнения к последнему указателю за период 1974–2001 гг. составили Г. Круминя и Л. Лимане (Рига, 2004).

С целью содействия изучению истории латвийского книжного дела в 1966 г. была создана Комиссия по истории книжного дела, основателями которой были тогдашний главный библиотекарь, а позже заведующий отделом редких книг и рукописей Государственной библиотеки Латвийской ССР (теперь ЛНБ) А. Апинис, заслуженный деятель культуры ЛССР Карлис Эгле (1887–1974). От Фундаментальной библиотеки АН ЛССР (теперь ЛАБ) – старший научный сотрудник, языковед Константин Карулис (1915–1997) и библиограф Эйжения Пейле (1908–1979). Комиссия активно работала в течение всего советского периода до 1990 г. Раз в месяц, за исключением лета, проводились информационные совещания – слушали доклады, обсуждали проблемы истории книжного дела и смежных отраслей, способствовали изданию подготовленных работ, обсуждали готовящиеся публикации, давали оценку подготовленным рукописям, особое внимание уделяли истории национальной культуры. Специалист ЛНБ Силвия Лининя отмечает, что 24 года «... участники имели уникальную, в других местах не доступную информацию, получали представление о богатствах латышской культуры, ее собирателях, исследователях и хранителях». Гордостью отдела редких книг и рукописей ЛНБ является откры-

тая в 1973 г. постоянная экспозиция «История латышской книги»⁴⁵. Выставку устроил А. Апинис, она знакомит посетителей с ходом развития латышского книжного дела от самых истоков до наших дней, ее систематически пополняют новыми материалами.

В связи с приближавшимся 100-летним юбилеем библиографа, литературоведа, переводчика, организатора (1946) и руководителя (до 1952) кафедры библиотековедения Латвийского государственного университета Карлиса Эгле в 1987 г. комиссия организовала Чтения, посвященные памяти К. Эгле – цикл воспоминаний о его жизни, деятельности и его последователях. Несколько лет в мае, перед днем рождения (2 июня), книговеды, библиоководы, историки литературы анализировали многогранный вклад К. Эгле в латышскую культуру, его современники делились воспоминаниями⁴⁶.

400-летие латышской книги, 100-летний юбилей К. Эгле, время Атмоды, когда появились первые надежды на восстановление государственной независимости в связи с начатой генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым перестройкой, сблизило представителей гуманитарных и точных наук. Под руководством директора Фундаментальной библиотеки АН ЛССР Юриса Коктса (1941–1991) и исследователя отдела редких книг и рукописей Лауры Калинки в 1986 г. было создано сообщество читателей и активистов библиотеки Мисиньша⁴⁷, которое получило название «Клуб Мисиньша». Десять лет участники клуба – члены творчес-

⁴⁴ *Dziļleja K. [K. Tīfentāls]. Grāmata, tās vēsture, tehnika un nozīme [Text] / K. Dziļleja [K. Tīfentāls]. – Rīga : Valters un Rapa, 1935. – 96 lpp.: il.*

⁴⁵ *Ceļvedis pa pastāvīgo izstādi «Latviešu grāmatniecības vēsture» [Text] = Путеводитель по постоянной выставке «История латышской книги» / V. Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēka ; sast. A. Apinis. – Rīga : Zinātne, 1979. – 54, [1] lpp. : il. – Teksts paral. latv., kr. val.*

⁴⁶ *Kalinka L. Kārļa Egles simtgades lasījumi [Text] / L. Kalinka // Karogs. – 1987. – № 8. – Lpp. 190–191. – ISSN 0132-6295.*

⁴⁷ *Kalinka L. Misiņa klubā [Text] / L. Kalinka // Karogs. – 1988. – № 11. – Lpp. 180–181. – ISSN 0132-6295.*

ких союзов, преподаватели высших школ, научные сотрудники АН – обменивались актуальной информацией в области культуры, обсуждали важные культурно-исторические и современные темы, выступали с оценкой роли балтийских немцев в истории Латвии, давали оценку книжного дела других народов Латвии перед Второй мировой войной, выступали за издание замалчивавшихся в советское время авторов (например, Андриева Ниедры, Эдвардса Вирзы, Зенты Маурини, Александра Грина и др.), за научное издание наследия конректора Рижского лицея, этнографа и рисовальщика Иоганна Кристофа Бротце (1742–1823) «*Sammlung verschiedener liefländischer Monumente, Prospective, Münzen, Wappen ect.*», 10-ти томов, включающих рисунки и описания 4600 объектов, за восстановление исторического здания Дома Черноголовых (с 1999 г. Рига опять может гордиться возрожденным строением – <http://nami.riga.lv/mn/>) и др. Лекторами в клубе выступали латышские ученые, работники культуры в изгнании, гостил здесь академик Академии гуманитарных наук из Австралии, иностранный член ЛАН языковед Тревор Г. Феннел. Слушатели могли ознакомиться с выставками в библиотеке Мисиньша, которые представляли богатый ассортимент латышских книгоиздателей – Яниса Озолса, Ансиса Гулбиса, Яниса Розе, Артурса Валтерса и Яниса Рапы, издательства Эрнестса Бирзниека-Упитиса «Dzirciemnieki», книги, подаренные библиотеке стокгольмским издательством «Atvase» и др., работы латышских литераторов, литературоведов, фольклористов, историков, представителей других отраслей науки, например – «Материалы историка литературы Артурса Бауманиса», материалы из архива поэта Яниса Райниса, фольклористу «Анне Берзкалне – 100»; а также тематические выставки «Латышская литература на языках народов СССР», «Елгавская книга на стыке веков», «Календарь между двумя мировыми войнами», «Латышской Библии – 300», «Латышские детские книги в изгнании», «Всю жизнь я строю дом» и др.

Эту традицию продолжает дискуссионный клуб по книжному делу и истории библиотек «Галактика Гутенберга», созданный в 1998 г. исследовательским отделом ЛНБ и Латвийским Обществом

библиотекарей при поддержке государственного фонда «Kulturkapitāla fonds», который ежемесячно собирает единомышленников в Латвийской Национальной библиотеке. Теперь круг обсуждаемых проблем расширился – к вопросам книжного дела добавились библиотековедение, проблемы современного информационного пространства. Одна из важнейших задач дискуссионного клуба «Галактика Гутенберга» – пропагандировать печатную книгу как важную культурную ценность в эпоху, когда ее развитие пытаются ограничить электронные средства информации. Цель работы клуба – объединить специалистов книжного дела, библиотек и других друзей «Галактики Гутенберга» на дискуссии в этой области. До сих пор в обсуждениях доминировала тематика, в которой условно можно выделить проблемы: история книжного дела, история библиотек, современное латышское книжное дело, современные проблемы библиотек, общие вопросы культуры и культурно-исторические проблемы, художественное оформление книг, авторское право, средства массовой информации, традиции библиофильства, проблемы информационного сообщества, поэзия, детская книга, художественная литература ⁴⁸.

Академические библиотеки бывших Прибалтийских республик, а теперь независимых государств – Латвии, Литвы и Эстонии каждые два года проводят совместные научно-практические конференции «Bibliopolis» (с 1967 г.) ⁴⁹, а национальные библиотеки –

⁴⁸ Dreimane J. No «Gūtenberga galaktikas» līdz ... [Text] / J. Dreimane, A. Štrāle // Bibliotēku Pasaule. – № 25. – 2003. – Lpp. 35–39 : il. – ISSN 1407-6799.

⁴⁹ Starptautiskā zinātniski praktiskā konference Bibliopolis XX «Bibliotēka un sabiedrība: mijiedarbības iespējas», Tīlieši, Latvija, 2006 g. 6–9 jūn. [Text] : mater. krāj. = Proceedings of the international scientific conference Bibliopolis XX «Library and society: possibilities of interaction» 6–9 June 2006, Tīlieši, Latvia = Международная научно-практическая конференция Библиополис-XX «Библиотека и общество: пути взаимодействия», Тилиеши, Латвия, 6–9 июня, 2006 г. : материалы конф. / ЛАБ, Б-ка Акад. наук Литвы ; сост. И. Швейце. – Рига : ЛАБ, 2006. – 151, [1] с. : табл. – Библиогр. в конце текста. – Текст на рус. и англ. яз. – ISBN 9984-538-89-3.

конференции «LiLaEst» (с 1968 г.). За прошедшие сорок лет, кажется, не осталось ни одной не рассмотренной темы по вопросам библиотечной работы, обсуждались и исследования в области национального книжного дела.

Наша задача – продолжить исследования в области латышского книжного дела и книжного дела других народов Латвии.

В частности, собран богатый материал о книжном деле национальных меньшинств, живущих в Латвии, в первые пять лет XX в. Исторически так сложилось, что в Латвии издавалась литература не только на латышском, немецком и русском, но и на английском, французском, эстонском, литовском и еврейском (идиш) языках. Издания на английском и французском языках имеют скорее случайный характер – их число невелико, и они связаны либо с учебным процессом, либо с экономической необходимостью. Больше всего книг издано на эстонском языке, меньше – на литовском и еврейском (идиш) языках.

Анализируя цифры об изданных в Латвии книгах в первые пять лет XX в., получаем следующую картину – на латышском языке выпущено более 2000 печатных работ, на немецком – более 750, на русском – более 740, на языках остальных национальностей – более 100 изданий. В целом, латышские издания превышают количество печатных работ, вышедших на русском и немецком языках, примерно в 2,7 раза, а на других языках – как минимум в 19 раз. Издания, вышедшие на латышском языке с 1901 по 1905 год, достигли такого количества наименований, которое превышает количество наименований печатных изданий, вышедших на немецком, русском и других языках, вместе взятых.

Как минимум 10,6 % от всего количества книг составляют учебники для латвийских школ. 55 % учебников издано на русском языке, 30 % – на латышском, около 10 % – на немецком, на остальных иностранных языках – 5 % (на эстонском – 1,3 %).

В этот раз подробнее остановлюсь на книгах на эстонском и литовском языках. Надо отметить, что в Латвии имеется целый ряд публикаций и исследований, относящихся к эстонскому и литовскому книжному делу. Например: «*Четырехсотый юбилей эс-*

тонской книги» (газ. «Брива земе», 1934), Хелмут Вейсс – «*Aus der Frühzeit des estnischen Schrifttums*» (1935), Шварцс Л. «*Чмо принес эстонцам книжный год*» (Ko devis igauņiem grāmatu gads, 1936), Николай Буш – «*Регистрация инкунабул в Латвии, Эстонии и Литве*» (Ежегодник Латвийского Библиотечного совета, Latvijas bibliotēku padomes gada grāmata = Annuaire du conseil des bibliothèques de Latvie. 2. gads. – Rīga: Kultūras fonds. 1932), библиографический указатель «*Переводы эстонской и литовской художественной литературы на латышский язык*» (сост. ЛАБ, 1990)⁵⁰, магистерская работа в ЛУ «*Изданные в книгах переводы эстонской художественной литературы на латышский язык и переводы латышской художественной литературы на эстонский язык, 1892–2002*» (М. Клебайс, 2003)⁵¹. В 2004 г. автор защитила магистерскую работу «*Книжное дело в Латвии, 1901–1905: количественный и тематический анализ*» («*Latvijas gramatniecība, 1901–1905: kvantitatīvā un tematiskā analīze*»), в которой рассматривается также книжное дело других народов, проживающих в Латвии.

В результате исследования состояния книжного дела Латвии в начале XX в. подтвердилось предположение эстонского книговеда Волдемара Миллера (1911–2006), высказанное еще в 1970 г., что в начале XX в. национальное книгоиздание в количественном отношении превосходило местное немецкое и русское книгоиздание, вместе взятые.

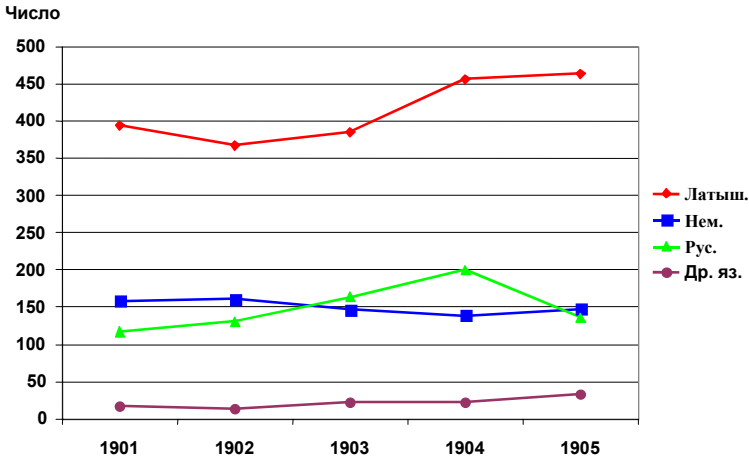
Серьезным вкладом в книжное дело и историю Балтии стали четыре тома (1992–2007) научного издания краеведа из балтийских немцев И. К. Бротце «*Рисунки и описания*» на латышском и немецком языках, подготовленные ЛАБ совместно с Институтом истории Латвии Латвийского университета⁵², а также отдельный

⁵⁰ Igaņu un lietuviešu daiļliteratūras tulkojumi latviešu valodā [1918–1940] [Text] / sast. Z. Aljēna, G. Jaunmuktāne. – Rīga, 1990. – 47 lpp.

⁵¹ Klebais M. Grāmātās izdotie igauņu daiļliteratūras tulkojumi latviešu valodā un latviešu daiļliteratūras tulkojumi igauņu valodā, 1892–2002 [Text]: maģistra darbs / M. Klebais ; Latvijas univ. – Rīga, 2003. – 70 lp. : tab. – Bibliogr.: lpp. 61–63.

⁵² Zīmējumi un apraksti [Text] : 5 sēj. / J. K. Broce; LU Latvijas vēstures

Книги в Латвии: 1901-1905



том, посвященный Эстонии – «Estonica» (Таллинн, 2006) ⁵³. В 1997 г. в ЛАБ при поддержке фонда Сороса и Института открытого общества «Open Society Institute» был разработан проект, в ходе реализации которого был сделан цифровой архив коллекции

inst., Latvijas Akadēmiskā bibliotēka. – Rīga : Zinātne : Latvijas vēstures inst. apg., 1992–2007. – Bibliogr. norādes parādēs. – Palīgrād. Vācu, latv. val. – ISBN 5-7966-0314-0.

Sēj. 1 : Rīgas skati, ļaudis un ēkas. – 1992. – 452, [3] lpp. : il., ģīm., faks., kartes.

Sēj. 2 : Rīgas priekšpilsētas un tuvākā apkārtnē. – 1996. – 585, [5] lpp. : il., ģīm., faks., kartes.

Sēj. 3 : Latvijas mazās pilsētas un lauki. – 2002. – 488, [5] lpp. : il., ģīm., faks., kartes.

Sēj. 4 : Latvijas mazās pilsētas un lauki. – Rīga : Latvijas vēstures inst. apg., 2007. – 483, [4] lpp. : il., ģīm., faks., kartes.

⁵³ Brotze J. Ch. Estonica [Text] : [in Zusammenarbeit mit der Akad. der Wissenschaften Lettlands und der Akademischen Bibliothek Lettlands] / J. Ch. Brotze ; hrsg. von A. Hein, I. Leimus, R. Pullat, A. Viires ; projektleiter und verantw. red. Vorw. R. Pullat. – Tallinn : Estopol OU, 2006. – XXXVI, 619 S. : Ill. – Text parallel in der deutschen sprache. – ISBN 9985-97-22-0-1.

И. К. Бротце с высококачественными электронными иллюстрациями и база данных прямого подключения (<http://www3.acadlib.lv/broce>).

В 2007 г. министр иностранных дел Латвии Агис Пабрикс во время визита в Ватикан участвовал в подписании соглашения между Латвийской Национальной библиотекой и Апостольской библиотекой Ватикана о факсимильном издании уникального альбома «Terra Mariana, 1186 – 1888» и подготовке к нему научных комментариев. Автором альбома является латгальский историк, публицист Густавс Мантейфелс (1832-1916). 120 лет назад, в 1888 г., в Ватикан из Балтии был доставлен красочный альбом «Terra Mariana», который вручили в качестве подарка папе Леону XIII (1810–1903) по случаю 50-летнего юбилея его священнослужения с благодарностью от ливонских католиков. Он был изготовлен в единственном экземпляре и доступен теперь только в Апостольской библиотеке Ватикана. Альбом является не только составной частью национального культурного наследия Латвии и наследия культуры и искусства католической церкви, но и свидетельствует о распространении христианства в Латвии и Эстонии, бывшей Ливонии, которую называют Землей Марии (*Terra Mariana*). Факсимильное издание даст возможность шире познакомиться с дворцами, развалинами замков, церквями, надгробьями, гербами старинных родов, печатями, историческими личностями Ливонии, а также с оттисками старинных серебряных и золотых монет и др. В рамках проекта предусмотрено изготовить 10 идентичных копий альбома, а также 1000 полных изданий уменьшенного формата. В реализации работы примет участие также Даугавпилсский университет.

Первые печатные книги на латышском языке появились уже в XVI в., а начало библиографии в Латвии относится только к XVIII в. Однако первая библиографическая продукция не была национальной ни по содержанию, ни по национальности составителя. Она была адресована латышам, отражала адресованную им печатную продукцию, которая в основном была на немецком языке. Только с образованием независимого государства в 1918 г. стали создаваться учреждения и организации, задачей которых было со-

ставление и издание государственной или национальной библиографии. Главные из них – Национальная библиотека Латвии, или Латвийская Национальная библиотека (основана в 1919 г.), Латвийское общество библиотекарей (основано в 1923 г.), Фонд культуры и др. До этого национальная библиография отражалась в библиографических указателях царской России. 1920 г. ознаменовался началом регулярного библиографического учета вышедших в Латвии книг и периодических изданий, аналитической библиографией⁵⁴. Главным центром учета стала Латвийская Национальная библиотека, а сегодня центром текущей и ретроспективной национальной библиографии в стране является Библиографический институт ЛНБ (в советское время – Государственная книжная палата). В его ведении находится также государственная статистика в области издательской деятельности и все, что связано с международной стандартной нумерацией (ISBN, ISSN, ISMN) в Латвии⁵⁵. Большая заслуга в создании национальной библиографии принадлежит библиографам Латвийской Государственной библиотеки Аугусту Гинтерсу (1885–1944)⁵⁶ и Волдемарсу Цауне (1890–1944)⁵⁷, которые во время своей деятельности успели выявить и подготовить указатели статей, опубликованных в периодических изданиях и сборниках, за периоды с 1763 по 1907 год и с 1920 по 1936 год (до 1926 г. добавлен еще систематический указатель вы-

⁵⁴ *Шенберга Р.* Ретроспективная национальная библиография Латвии: основные тенденции развития [Текст] / Р. Шенберга // *Knygotyra*, 2001 : mokslo darbai = Book science : research papers / Vilniaus univ. ; ed. in chief D. Kaunas. – Vilniaus : Vilniaus univ. leidykla, 2001. – Т. 37. – С. 57–71. – Библиогр. в подстроч. примеч. – Рез. на лит. яз. – ISSN 0204-2061.

⁵⁵ *Goldberga A.* LNB Bibliogrāfijas institūtam – 60 [Text] / A. Goldberga // *Bibliotēkas Pasaule*. – 2001. – [№] 17. – Lpp. 42–47 : tab.

⁵⁶ *Frankovska V.* Augusts Ģinters un «Latviešu zinātne un literatūra» [Text] / V. Frankovska // *Bibliotēku zinātnes aspekti*. – Rīga : Avots, 1981. – Sēj. 5.: Grāmata-lasītājs–bibliotēka–bibliogrāfija. – Lpp. 112– [131] : il. – Kopsav. kr., vācu val.

⁵⁷ *M. Bibliotekārs un bibliogrāfs Voldemārs Caune* [Text] / M. Izvestnija // *Latvijas Nacionālās bibliotēkas raksti*, XIX. – Rīga : LNB, 1994. – Lpp. 16–28. – Bibliogr.: lpp. 23–28. – ISSN 1023-2540.

шедших книг). Неизданный материал (до 1942 г.) хранился в виде картотеки. Эти пробелы с 1958 г. заполняют библиографы отдела латоники ЛНБ. До настоящего времени вышли указатели за период с 1908 по 1916 год. Аналитические записи за остальные годы с 1997 г. постепенно вводятся в базу данных текущих аналитических записей и становятся доступными пользователям в электронной форме.

Чтобы обеспечить общество оперативной информацией, Латвийская Государственная библиотека с 1927 г. издавала текущие указатели книг (Бюллетень Государственной библиотеки) и они выходили вплоть до мая 1944 г. В национальной библиографии важно разработать аналитическую библиографию латышской периодической печати в эмиграции до 1989 г. В более чем 1500 газетах и журналах содержится исключительно ценный для исследования материал.

До этого функции текущей библиографии частично выполняли подготовленные и опубликованные отдельными авторами обзоры, занималась библиографированием и Ученая комиссия Рижского Латышского общества (Rīgas Latviešu biedrības Zinību komisija).

Библиографические указатели книг и аналитических записей (Valsts bibliotēkas biļetens – Бюллетень Государственной библиотеки, Latviešu zinātne un literatūra – Латышская наука и литература), подготовленные Латвийской Государственной библиотекой в 20–30-е годы, наравне с достижениями литовских библиографов (Birziska Vaclovas; 1884–1956), были для того времени уникальными изданиями международного масштаба. Они получили признание на первом съезде библиотекарей и библиографии в Италии в 1929 г., а также положительную оценку в 1931 г. в Стокгольме.

Представление о латышских печатных изданиях, в основном XIX в., дает «Указатель латышской литературы» («Latviešu rakstniecības rādītājs»), составленный литератором Янисом Бергисом и книготорговцем Янисом Шабловским⁵⁸. В 1902 г. вышел

⁵⁸ Latviešu rakstniecības rādītājs [Text] : rokas grāmata viesiem grāmatu tirgotājiem, bibliotēkām, kolportieriem, skolotājiem un katram, kas ar

составленный Арону Матисом «Указатель латышской переводной беллетристики» («Latviešu tulkotās beletristikas rādītājs»). Он показал, что еще до XX в. на латышском языке было опубликовано 1467 переводов работ писателей других народов, локализаций. Историк, публицист Густав Мантейфель является начинателем библиографии в книжном деле Латгалии. Его работу уже в XX в. продолжили педагог, библиограф Валерия Сейле (1891–1970) и Янис Мисиньш. Библиофил и библиотекар Янис Мисиньш (1862–1945)⁵⁹ – основоположник латышской научной библиографии. Самая большая и значительная работа – «Указатель латышской литературы» («Latviešu rakstniecības rādītājs») в двух частях, который был начат в конце XIX в. 1-я часть (1924) охватывает зарегистрированные издания общего характера и научные, вышедшие на латышском языке в период с 1585 по 1910 год, а 2-я часть (1937) включает художественную литературу и издания по искусству до 1925 г. Составленный Валерией Сейле указатель «Книги для латышской Латгалии» («Grāmatas Latgales latviešiem», 1585–1936) вышел в 1936 г. и включал хронологический указатель книг на латгальском диалекте, систематический указатель авторов и издателей. Замысел Я. Мисиньша – библиографировать весь латышский

grāmatām nodarbojas / sast. J. Bergs. – Rīga : J. Šablovskis, 1893. – 254 lpp.

⁵⁹ Latviešu periodika [Text] : bibliogr. rād.: [4 sēj.] / LPSR ZA FB. – Rīga : Zinātne, 1976–1995.

Sēj.1 : 1768–1919 / sast.: K. Egle, V. Lūkina, Ā. Brempele, V. Jauģietis ; redkol.: E. Arājs, J. Paeglis, A. Zandmanis. – 2., papild. izd. – 1977. – 556 lpp. : tab.

Sēj.2 : 1920–1940. Revolucionārā un padomju periodika / sast.: Ā. Brempele, Ē. Flīgere, V. Lūkina ; redkol.: E. Arājs, J. Paeglis, A. Zandmanis. – 1976. – 423 lpp. : tab.

Sēj.3, d. 1 : 1920–1940 / sast.: Ā. Brempele, Ē. Flīgere, D. Ivbule, L. Lāce, M. Lazdiņa ; redkol.: I. Andersone, E. Arājs, J. Kokts (atb. red.), J. Paeglis. – 1988. – 734 lpp.

Sēj.3, d. 2 : 1920–1940 : palīgrādītāji. – 1989. – 414 lpp.

Sēj.4 : 1940–1945 / LAB ; sast. Ē. Flīgere ; atb. red. J. Paeglis ; red. bibliogr. V. Lūkina. – Rīga : LAB, 1995. – 416 lpp.

репертуар – удалось осуществить только в конце XX – начале XXI в. Его реализовала Латвийская Академическая библиотека, начав работу уже в конце 40-х годов в библиотеке Я. Мисиньша под руководством библиографа, историка литературы Карлиса Эгле. Только в 1998 г., можно сказать, была завершена полная библиография латышской прессы (1768–1945), представленная в четырех томах. До этого использовали юбилейный каталог, подготовленный журналистом, библиографом Арону Матисом (1858–1939) и Янисом Мисиньшем, «100 лет латышской периодической печати» («Latvju preses 100 gadi»; Rīga, 1922), который включал исторический обзор латышской журналистики, каталог периодических изданий (1797–1922), краткие биографические данные о работниках латышской печати, подготовленные писателем, литературным критиком Петерисом Эрманисом (1893–1969). В 1931 г. вышла книга журналиста Отто Кроллса (1888–1969) «Периодическая печать Латвии и ее сотрудники» («Latvijas prese un vinas darbinieki»), в которой автор дал краткий исторический обзор латышской, немецкой, русской периодической печати и печати других народов, а также информацию о государственных учреждениях и организациях печати, выходивших в Риге и на остальной территории Латвии периодических изданиях, их редакторах, редакциях. В качестве источников по истории периодической печати в Латвии использовались книга художника Албертса Пранде (1893–1957) «Латышская литература в портретах» («Latvju rakstniecība portretās», Rīga, 1926) и обзор журналиста балтийского немца Оскара Гроссберга (1862–1941) «Die Presse Lettlands: mit einem geschichtlichen Rückblick» (Rīga, 1927).

Параллельно уделялось внимание продолжению и дополнению указателя латышских книг (1585–1919)⁶⁰, латышской книге за ру-

⁶⁰ Latviešu rakstniecības rādītājs [Text] : J. Misiņa «Latviešu rakstniecības rādītāja» 1. un 2. sējuma papildinājumi (1585–1919) un 1. sējuma turpinājums (1911–1919) : bibliogr. rād. / Latvijas Akadēmiskā bibliotēka ; sast. G. Štāle, Dz. Zaķe, M. Kadiķe. – Rīga, 1998. – Sēj.1. – 690 lpp. – ISBN 9984-538-29-X.

Sēj.2 : nosaukumu palīgrād. – 149 lpp. – ISBN 9984-538-30-3.

бежом (1920–1940)⁶¹, библиографированию латышских календарей. Однако интенсивная работа над этим репертуаром началась только в 70-е и 80-е годы XX в. В 1998 г. латвийская общественность получила два библиографических указателя, которые завершили библиографирование репертуара латышских книг. В 2004 г. было завершено библиографирование латышских календарей (1758–1919) и издан указатель в трех томах⁶². Хочу заметить, что описания, включенные в продолжение и дополнения указателя латышских книг, а также указатель календарей доступны и в локальной базе данных нашей библиотеки, указатель календарей готовится также для доступа в режиме on-line. Уже можно сказать, что замысел Я. Мисиньша о библиографировании всех вышедших на латышском языке печатных работ осуществлен. Теперь задача библиографов заняться библиографированием вышедших в Латвии печатных работ на иностранных языках от начала их издания и до 31 декабря 1945 г. Приятно, что коллеги в Литве и Эстонии уже забиблиографировали свою периодику и книги от начала их издания. Это будет подспорьем в нашей дальнейшей библиографической работе, ведь многие из старых изданий уже доступны в электронных каталогах библиотек Литвы и Эстонии.

При создании большого и важного ретроспективного указателя латышских книг неоценимым помощником был также указатель латышских книг и периодических изданий «Собрание латышской литературы» («Latvialaisen kokoelman (1820–1917) luettelo = Katalog över den lettiska samlingen (1820–1917) = Latviešu literatūras krājums (1820–1917) = Catalogue of the Lettonian collection (1820–

⁶¹ Latviešu grāmata ārzemēs, 1920–1940 [Text] : bibliogr. rād. / LAB ; sast. Ē. Flīgere, L. Lāce ; atb. red. D. Ivbule. – Rīga : LAB, 1998. – 354 lpp.

⁶² Latviešu kalendāri, 1758–1919 [Text] : bibliogr. rād. = Latvian calendars, 1758–1919: bibliogr. / LAB ; sast.: M. Kadiķe, G. Štāle, Dz. Zaķe. – Rīga : LAB, 2004. – Prettit., priekšv., saturs angļu val. ISBN 9984-538-69-9.

D. 1. : A-K. – 531 lpp.

D. 2. : L-Z. – 534, [2] lpp.

D. 3. : Palīgrādītāji. – 221, [2] lpp.; + Piel. 24 lpp. –Vietvārdu rādītājs (lab. un papild.).

1917)»; Helsinki, 1978–1981) в четырех томах, составленный сотрудницей библиотеки Хельсинского университета Ливией Витолиней. Это собрание, состоящее из более чем 10 000 единиц, появилось после российского закона о цензуре в 1828 г., когда один предназначенный для цензуры экземпляр надо было сдавать в библиотеку Хельсинского университета.

Большую работу проделала и Национальная библиотека Латвии, подготовив и издав сводный каталог «*Старинные печатные издания на латышском языке: 1525–1855*» («*Seniespiedumi latviešu valodā: 1525–1855*», Рига, 1999), куда включены описания книг, календарей, мелкопечатных изданий. Коллектив библиографов под руководством Силвии Шишко начал эту работу еще в 1977 г. Каталог имеет не только пять вспомогательных указателей, но и богатый иллюстративный материал, который может интересовать широкие круги читателей. Он доступен и в Интернете – <http://data.lnb.lv/egramatas/Seniespiedumi1v.pdf>.

Художественное оформление сводного каталога неоднократно получало высокую оценку – премию Спидолы Латвийского фонда культуры (Latvijas Kultūras fonda Spīdolas prēmija) и ежегодный приз Латвийской ассоциации книгоиздателей (Latvijas Grāmatizdevēju asociācija) за оформление издания и его полиграфическое исполнение – «*Самая красивая книга года*» («*Gada skaistākā grāmata*», 1999 г.).

Институт библиографии ЛНБ продолжает традиции текущей библиографии, заложенные еще в 20-е годы XX в. В 2000 г. начал проект по конвертированию данных печатной национальной библиографии в электронную форму, т. е. дигитализация всех печатных библиографических указателей с середины XVIII до конца XX в. Отдел Летоники с 1974 г. готовит указатели библиографических пособий о Латвии ⁶³. В 70–80 годы XX в. в Латвийской ССР ежегодные указатели библиографических пособий готовила

⁶³ Bibliogrāfiskie līdzekļi par Latviju [Text] = Bibliographic tools on Latvia = Библиографические пособия о Латвии. 6.sēj., (2001–2005) / Latvijas Nacionālā bibliotēka, Letonikas nodaļa. ; sast. M. Izvestnija. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2007. – 229 lpp. – Palīgrād.: 204–229. lpp. – Titlр., saturs, priekšv. latv., angļu, kr. val. – ISBN 978-9984-607-83-2.

Государственная Книжная палата (Рига, 1976–1990), а с 1968 г. отдел библиографических справок и информации Государственной библиотеки им. В. Лациса – «Составленные библиотеками Латвийской ССР библиографические указатели, списки и письменные справки» («Latvijas PSR bibliotekās sastādītie bibliogrāfiskie rādītāji, saraksti un rakstveida uzzīņas»). Последний вышел за 1990 г. (Рига, 1991). В 1962 г. вышла библиография библиографии ЛССР за 1945–1960 гг. До 1992 г. в Латвии работала Межведомственная библиотечная комиссия (*Starpresoru bibliotēku komisija*), которая каждый год обобщала созданные библиотеками библиографические указатели и прочие ресурсы библиографической информации. Новейшим изданием, которое охватывает ресурсы библиографической информации всех видов (печатные, электронные материалы, картотеки), имеющиеся в латвийских библиотеках, информационных центрах и других учреждениях, является выпущенный в 2002 г. компакт-диск «Ресурсы библиографической информации в Латвии» («Latvijas bibliogrāfiskās informācijas resursi») – http://www.biblio.lv/Proj_darb_gr.html. Руководителем проекта была Б. Музе, издатель – интегрированная информационная система ALISE. 2002 г. – десятый год с начала автоматизации латвийских библиотек и работы системы ALISE.

Новейшее и самое важное достижение отдела Летоники ЛНБ – универсальный информационно-библиографический «*Указатель авторов книг Летоники (1523–1919)*» («Letonikas grāmatu autoru rādītājs (1523–1919)»), Рига, 2005)⁶⁴. В нем обобщены сведения по фондам шести крупнейших библиотек Латвии, включены книги по всем отраслям, за исключением художественной литературы, даются сведения о 2500 авторах – представителях разных национальностей и многих отраслей наук, которые в своих публикациях касались Латвии.

Со временем установилась определенная координация библио-

⁶⁴ Letonikas grāmatu autoru rādītājs (1523–1919) [Text] = Autoren-Verzeichnis der Lettonika-Bücher (1523–1919) / Latvijas Nacionālā bibliotēka, Letonikas nodaļa ; sast. R. Vočarova ; rād. veidošanā piedalījās M. Klebais. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2005. – 423 lpp. – Bibliogr.: 13–[20] lpp. – Teksts latv., vācu val. – ISBN 9984-607-68-2.

графической работы между крупнейшими научными библиотеками Латвии. Созданная в 1959 г. при Министерстве культуры Латвийской ССР Комиссия по координации библиографической работы первоначально старалась обеспечить информационными материалами потребности хозяйственных, культурных, научных организаций, распределить сферы библиографирования в соответствии с политикой комплектования фондов библиотек, принадлежности к научному учреждению (например, ЛАБ долгое время была структурной единицей Латвийской Академии наук), подчиненности соответствующему министерству. Сегодня соблюдаются сложившиеся традиции, складываются новые, осуществляются взаимные соглашения, консультации о составлении необходимых текущих, ретроспективных, персональных, тематических, рекомендательных, информационных, краеведческих и др. библиографических пособий. Многие из них уже превратились в электронные базы данных, информация о доступности электронных ресурсов отражается на домашних страницах библиотек.

ЛАБ продолжает готовить персональные библиографические указатели членов Латвийской Академии наук в серии «Ученые Латвии» («Latvijas zinātnieki», выходит с 1958 г.). За 50 лет издано 66 указателей известных латвийских ученых, это, к сожалению, лишь небольшая часть представителей науки нашей страны. Объясняется это требованиями, которые существовали несколько десятилетий, финансовыми возможностями, желанием самих ученых. В целом перевес публикаций серии принадлежит естественным наукам, больше всех представлены латвийские химики, дальше следует литературоведение, языковедение, история и философия⁶⁵. С 1994 г. обработка материала осуществляется электронным способом, и сегодня биобиблиографии 25 ученых доступны в локальной электронной базе данных в библиотеке.

51 год ЛАБ готовила и издавала Сводный указатель зарубежных

⁶⁵ Ivbulē D. Sērijai «Latvijas zinātnieki» – 50 [Text] / D. Ivbulē / akad. S. Cimermaņa iev. «Piecdesmit gadu veikuma ieskaņai» (26. lpp.). // Vēstis. A d., Sociālās un humanitārās zinātnes / Latvija Zinātņu Akadēmija. – 2007. – 61. sēj., № 5. – Lpp. 27–64. : il. – Kopsav. vācu val. – ISSN 1407-0081.

периодических изданий (выходит с 1956 г.) Учитывая все возрастающие возможности использования латвийскими библиотеками различных информационных источников прямого доступа, разработанных как в Латвии, так и за рубежом (электронные сводные каталоги, цифровые библиотеки, полнотекстовые базы данных многих сериальных изданий и др.), Латвийская Академическая библиотека с 2008 г. прекращает составление и издание многолетнего библиографического сводного каталога «Иностранные периодические издания в библиотеках и информационных центрах Латвии» («Arzēmju periodiskie izdevumi Latvijas bibliotēkās un informācijas centros»). В распоряжении пользователей остается электронный вариант прежде разработанных баз данных этого указателя (1993–2007) в прямом доступе: <http://www.acadlib.lv/data?Form=IELBIBL>). С 1956 по 1998 г. раз в месяц выходил указатель о новых иностранных книгах в научных библиотеках Латвии.

Персональные указатели для своего преподавательского состава издают также ЛУ, Латвийский сельскохозяйственный университет, РТУ, Латвийская академия культуры, Рижский университет Страдыня и др. Отдельные научные институты, учебные заведения готовят указатели публикаций своих ученых, тематические (отраслевые). В вузах доступны указатели защищенных диссертаций, дипломных работ студентов, бакалаврских и магистерских работ. Латвийский университет издал указатель защищенных в ЛУ докторских диссертаций (1923–1944)⁶⁶. ЛАБ (1993) и ЛНБ (1981) издали указатели имеющихся в фондах инкунабул^{67, 68}.

⁶⁶ *Latvijā aizstāvētās doktora disertācijas (1923–1944)* [Text] : bibliogrāfisks rādītājs = Doctoral theses defended in Latvia (1923–1944) : bibliographical index / Latvijas Universitātes Zinātnes un tehnikas vēstures muzejs , Latvijas Universitātes bibliotēka ; sast., zin. red. un priekšv. aut. M. Baltiņš. – Rīga : Latvijas Universitātes Akadēmiskais apg., 2004. – 91 lpp. : tab. – Disertantu un oponentu rād.: lpp. 85–91. – Priekšv. paral. latv., angļu val. – ISBN 998477029X.

⁶⁷ *Incunabula Bibliothecae Rigensis* [Text] : katal. / LAB ; sast. R. A. Jēkabsonē. – Rīga : Zinātne, 1993. – 215 lpp. : il., fāks. – Teksts latv., latīņu, vācu, kr. val.

⁶⁸ *Apīnis A.. V. Lāča Latvijas PSR Valsts bibliotēkas Inkunābuli* [Text] : katal. / A. Apīnis, S. Šiško. – Rīga, 1981. – 75 lpp.: il. – Personu un org. rād.:

В марте 2004 г. к 480-летию юбилею ЛАБ (Bibliotheca Rigensis) сотрудники библиотеки подготовили подарок – библиографию, в которой собраны материалы (неопубликованные источники, монографии, аналитические записи) с 1528 по 2003 г. (2545 назв.). Сюда включена информация о составленных сотрудниками библиотеки библиографических указателях, исследованиях по книжному делу, библиотековедению, истории, библиографии, библиотечным изданиям. Приводятся статистические данные, помещены персоналии заведующих, инспекторов, директоров и сотрудников библиотеки, а также публикации о библиотеке⁶⁹. Библиография каждый год пополняется в электронной базе данных «Bibliotheca Rigensis» и теперь включает более 3500 записей (до 2007 г.).

Переводчик и библиограф Юрий Абызов (1921–2006) составил библиографический справочник «Русское печатное слово в Латвии (1917–1944)» (США, 1990–1991), сборник «От Лифляндии – к Латвии. Прибалтика русскими глазами (1800–1940)» (Москва, 1993–1999), список избранных статей выходившей в Латвии на русском языке газеты «Сегодня» – «Газета «Сегодня» 1919–1940: роспись» (Рига, 2001), указатель «Русская книга Латвии, 1990–2001: материалы к указателю» (Рига, 2003) и др.

Это то важное, что было сделано в Латвии в сфере библиографии в XX и начале XXI в. Изданные за рубежом латышские печатные работы (июнь 1940–1991) библиографировал языковед и библиограф Бенъяминыш Егерс (Benjamiņš Jēgers, США)⁷⁰. Ему

lpp. 57–59. – Iespiedēju rād.: lpp. 60–65. – Hronol. rād.: lpp. 66–71. – Teksts latv., latīņu. val.

⁶⁹ Bibliotheca Rigensis – 480 [Text] : Latvijas Akadēmiskā bibliotēka gadsimtu liecībās / LAB ; bibliogr. sast. D. Ivbule, J.Klebā, S. Čvanova, A. Taimiņa ; atb. red. L. Krūmiņa. – Rīga, 2004. – 230, [1] lpp. : il., ģīm., faks. – Personu rād.: lpp. 212–229. – ISBN 9984-538-68-0.

⁷⁰ Jēgers B. Latviešu trimdas izdevumu bibliogrāfija, 1940–1991 [Text] = Bibliography of Latvian publications published outside Latvia, 1940–1991 / B. Jēgers. – [Sundbyberg] : Daugava, 1968–1996. – Palīgrādītāji = Indexes : Lietu rād. = Index of subjects ; Izošanas vietu rād. = Index of places of publi-

вместе со многими помощниками на разных континентах удалось собрать и издать в пяти томах (1968–1996) созданное латышами, поселившимися после Второй мировой войны почти в 20-ти странах мира, – книги, брошюры, сериальные издания, ноты, карты, программы и каталоги как на латышском, так и на иностранных языках, а также публикации на иностранных языках о Латвии и латышах (более 11 000 назв.). Труд Б. Егерса из поколения в поколение будет рассказывать о том, что сделали латыши в изгнании в области литературы, культуры и разных отраслях науки. Дальнейшую работу по регистрации, аналитической росписи сериальных изданий, сборников, опубликованных в эмиграции, с 1990 г. осуществляет Библиографический институт ЛНБ. Следует отметить, что с 1958 г. национальный библиографический указатель «Летопись печати Латвии» начал отражать материалы, связанные с Латвией только в пределах бывшего СССР, и некоторое время обобщалась информация из социалистических стран того времени.

В 1961 г. в Аделаиде (Австралия) музыковед, военный и общественный деятель Эрик Биезайтис (1911–1994) и его супруга Маргарита Биезайте (1921–2007) – преподаватель по искусству, литератор и фольклорист, основали хранилище латышской музыки, самое большое и значительное собрание материалов по латышской музыке за пределами Латвии. За 33 года здесь было собрано более 40 000 единиц звукозаписей, нот, литературы по музыке, концертных программ, фотоснимков руководителей праздников песни. Здесь есть работы латышских авторов не только в эмигра-

cation; Izdevēju, iestāžu un organizāciju rād. = Index of publishers, institutions a. organisations ; Personu rād. = Index of persons ; Nosaukumu rād. = Index of titles. – Teksts latv., angļu val.

1940–1960, sēj.2, d. 1. : Grāmatas un brošūras. – 1968. – 338 lpp.

1940–1960, sēj.2, d. 2. : Periodika, notis, kartes, programmas un katalogi. – 1972. – 407 lpp.

1961–1970. – 1977. – 461 lpp.

1971–1980. – 1988. – 511 lpp.

1981–1991. – / palīdzējušas sagat.: L. Dunsdorfa, M. Rozentāle. – Rīga : Daugava, 1996. – 528 lpp. – ISBN 9984-531-40-6.

ции, но и периода советской Латвии, а также в разное время опубликованные латышские издания по музыке. В свое время хранилище снабжало нотным материалом латышских музыкантов на всех континентах, привлекая интерес к латышской музыке в изгнании. Для хранения документов о латышской музыкальной жизни были предусмотрены альбомы большого формата, где размещались вырезки и копии из латышских газет и журналов обо всем, что касалось латышского музыкального искусства. На все имеющиеся в хранилище материалы были составлены каталоги (собранных изданий, указатели музыкальных произведений, 1974, 1981, 1989, 1992). Издание каталогов помогало пополнять собрание, а также увеличился спрос на материалы этого музыкального хранилища. В 1995 г. богатое собрание документов было передано Музеем литературы, театра и музыки в Риге. Обширную экспозицию открыли в Международный день музеев 18 мая 1998 г.

С восстановлением независимости Латвии и другие собранные и сохранные в эмиграции ценности – книги, периодические издания, рукописи, произведения искусства, кинематографические материалы – стали понемногу возвращаться в Латвию. О богатом наследии свидетельствуют три широкомасштабных конференции «Эмигрантские архивы возвращаются» («Trimdas arhīvi atgriežas»), организованные Латвийским государственным архивом, Фондом культуры Объединения свободных латышей мира, и изданные справочники (1996, 2000, 2004) о поступивших в фонды библиотек, архивов и музеев документах. Участники конференции имели возможность познакомиться с обширными выставками – «Эмигрантские архивы возвращаются» («Trimdas arhīvi atgriežas»), «Книги, периодика, рукописи времен немецких лагерей беженцев в фондах ЛАБ» («Vācījas bēgļu nometņu laika grāmatas, periodika, rokraksti LAB fondos»). В сборниках докладов конференций «Эмигрантские архивы возвращаются: жизнь латышских беженцев в Германии, 1944–1949» («Trimdas arhīvi atgriežas: latviešu bēgļu gaitas Vācijā, 1944–1949»; Rīga, 2000), «Изгнание, культура, национальная идентичность» («Trimda, kultūra, nacionālā identitāte»; Rīga, 2004) дана характеристика начального периода эмиграции.

Вопросам библиотековедения, библиографии был посвящен целый ряд периодических изданий, в частности, «Библиотекарь» («Bibliotekārs», 1937–1940), «Латышская книга» («Latvju Grāmata», 1922–1931) и др. Сегодня вопросы библиотековедения и книжного дела рассматривает издание «Мир библиотек» («Bibliotēku Pasaule»).

О проблемах библиографической работы, ее направлениях, достигнутых результатах и планах, установках и задачах, справочно-информационной работе, качестве библиографического обслуживания, изданных указателях, подготовленных картотеках в публикациях высказались специалисты крупнейших латвийских библиотек: Йозель Вейнберг, Айна Деглава (1909–1992), Мирьям Дименштейн (1923–1998), Тамара Гай (1922–1976), Алма Салениеце, Илга Новика (1917–1982), Вера Зинкина (1921–2004), Силвия Лининя, Вента Коцере, Мара Известния, Людмила Жеглова, Диана Паукшена, Сандра Ранка, Инта Бейере, Илона Дукуре, Анита Голдберга и др.

По сей день нет полной картины истории латвийской библиографии XX в. Студенты в учебном процессе используют изданную в 1957 г. «Краткую историю латышской библиографии (до 1917 г.)» К. Эгле («Īsa latviešu bibliogrāfijas vēsture (līdz 1917. gadam)»), в сокращенном виде на русском языке изданную в 1960 г. и «Историю латышской библиографии, 1920–1940» (Рига, 1983, 722 л., машинопись) – рукопись, подготовленную ветераном ЛАБ Арией Бремпеле (1927–2000).

Краткий систематический и содержательный обзор исторического развития латышской библиографии (до мая 1945 г.) принадлежит библиографу и историку книговедения Я. Паэглису⁷¹.

Сама библиография тоже может служить свидетельницей истории страны. Об идеологических установках различных режимов говорят списки литературы за 1941–1954 гг. – запрещенные книги и брошюры, подлежащие изъятию из народных библиотек

⁷¹ Paeglis J. Latvian bibliography (to May 1945) [Text] // Solanus. – 1993. – Vol. 7. – P. 55–68. – ISSN 0038-0903.

книги, устаревшие издания, которые не должны быть доступны в публичных библиотеках и торговой сети Латвийской ССР.

Важные вопросы библиотечной и библиографической деятельности рассматривались на съездах и совещаниях библиотекарей. В 1923 и 1926 гг. состоялись 1-й и 2-й съезды латвийских библиотекарей, в 1930 г. – конференция библиотекарей Балтийских стран, в 1939 г. – совещание библиотекарей и архивариусов Латвии и др. Конечно, и в советское время активно решались разные библиотечные и библиографические вопросы. Например, в 1987 г. состоялось совещание библиографов научных библиотек *«Ретроспективная библиография в Советской Латвии»*.

В 1999 г. состоялся конкурс «Библиография в Латвии, 1996–1998» и выставка библиографической продукции за 1991–1998 годы, на которой было представлено более 200 библиографических указателей. В сентябре 2002 г. прошел конкурс на лучший библиографический указатель (1999–2000) и лучшую базу данных удаленного доступа. На этих конкурсах получили признание и подготовленные ЛАБ указатели, за существенный вклад в национальную библиографию и серию указателей «Ученые Латвии», и за то, что первыми применили в своей работе новый стандарт библиографического описания (биобиблиография академика Талиса Миллера, Рига, 2000) ⁷³.

В сентябре 2002 г. в Риге прошла международная конференция *«Национальная библиография: от рукописной до цифровой»* («Nacionālā bibliogrāfija: no rakstītā līdz digitālajam»).

В октябре 2007 г. отделение информации и библиотек факультета социальных наук Латвийского университета международной конференцией «Личность. Информационное пространство»

⁷² Bibliogrāfija Latvijā, 1991–1998 [Text] : izstāde, veltīta LNB 80.gadadienai. – Rīga : [LNB], 1999. – 24 lp.

⁷³ Nacionālā bibliogrāfija [Text] : no rakstītā līdz digitālajam : starptaut. konf., 2002 g. 12 Jēgers 13 sept. = The National bibliography: from print to the digital age : intern. conf., Sept. 12–13, 2002 / Latvijas Nacionālā bibliotēka. – Rīga : Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2002. – 128 lpp. : il.

(«Personība. Informācijas telpa») отметило 60-летие создания отделения и 120-летие со дня рождения его основателя К. Эгле⁷⁴.

По завершении библиографирования латышских книг и периодических изданий, следующая задача – освоение репертуара изданий других народов, населяющих Латвию. Национальная библиотека начала создание каталога старинных печатных изданий, выходявших в Латвии до 1830 г. на иностранных языках, а отдел библиографии и исследований ЛАБ – библиографирование и создание электронной базы данных, выходявших в Латвии периодических изданий на иностранных языках. Уже выявлено около 1000 названий периодических изданий на немецком, русском, литовском, эстонском и других языках за период с 1680 по 1945 г. и разработана технологическая инструкция для осуществления этой работы. Указатель предусмотрено подготовить в двух частях: одна – для изданий, пользующихся славянским письмом, другая – латинским. Проблемы предвидятся с изданиями, которые начали выходить на одном языке, потом перешли на другой, с изданиями на параллельных языках, с советскими периодическими изданиями на русском языке, которые уже описаны в других опубликованных после Второй мировой войны библиографических указателях периодики (изданных ЛАБ и ЛНБ), но их все же следовало бы объединить в одном библиографическом указателе.

Библиотеки, архивы и музеи активно включились в государственную программу исследований «Letonika». Специалисты изучают историю Латвии, ее культуру, язык, литературу, науку, книжное дело, культурно-исторические контакты латышей с другими народами. 2008 г. объявлен годом Letonika, и он знаменуется важными событиями – сто лет со дня принятия современной латыш-

⁷⁴ Personība. Informācijas telpa [Electronic resource] = Personality. Information space : Latvijas Universitātes Sociālo zinātņu fak. Informācijas un bibliotēku studiju nod. 60 gadu jubilejai veltīta starptaut. konf., Rīga, 2007 g. 11–12 okt. : konf. ref. / LU. SZF ; red. kol.: B. Sporāne, V. Zanders, L. Krūmiņa ... [u. c.]. – Rīga : LU SZF Inform. un bibliotēku studiju nod., 2007. – 1 CD-ROM. – Bibliogr. rakstu beigās. – Kopsav. angļu val. – ISBN 978-9984-39-348-3.

ской орфографии (переход с готического письма на письмо на латинской основе) и 90 лет со дня провозглашения государственной независимости Латвии. По этому случаю в план ЛАБ включено создание культурно-исторической библиографической базы данных для одной из областей Латвии – части бывшего Курляндского герцогства (1562–1795) – Селии.

ЛНБ начала создавать латвийскую цифровую библиотеку «Letonica», которая наряду с подобными библиотеками других европейских стран заложит основу цифровой библиотеки Европы. Для пилотного проекта этой большой работы ЛНБ выбрала материалы выдающегося латышского композитора, профессора Петербургской и Латвийской консерваторий Язепса Витолса (1863–1948). Оцифровке подлежат его музыкальные произведения, статьи, фотографии, письма, звукозаписи, нотный материал и другие документы. Впервые наследие Я. Витолса будет доступно в одном месте, хотя реально находится в различных хранилищах как в Латвии, так и за рубежом (<http://vitols.lnb.lv/fez/index1.php>). В эту коллекцию входит также полная библиография Я. Витолса – его статьи и материалы о нем. Таким образом, библиография сегодня – это не только печатный указатель или электронная база данных, но и составная часть цифровой коллекции.

В заключение отмечу, что упомянутые здесь фундаментальные библиографические указатели, которые создавались порой по полстолетия, свидетельствуют о том, что библиография – это работа, требующая любви и терпения на долгие годы, и что усилиями латышских библиографов создается целостная картина развития национального книжного дела.

**Информационное обеспечение
науки и управления**

Горовой В. Н.

Информационная структура нового поколения: этапы становления (на примере «СІАЗа» НБУВ)

В статье раскрываются особенности развития Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского, библиотечной структуры нового поколения, ориентированной на деятельность в условиях становления информационного этапа развития общества.

В первые годы после создания независимого Украинского государства общественный спрос на услуги библиотек, как и всех культурно-образовательных учреждений, в известной степени снизился. Это было обусловлено несколькими факторами.

В первую очередь для общества, становление которого происходило в начале 90-х годов, стала неприемлемой идеологическая платформа, положенная в основу деятельности этих учреждений в советское время, а также широко используемые формы работы среди населения. Работу библиотек осложняли последствия той политики комплектования фондов, которая четко была определена и старательно реализовывалась в советские времена. Вследствие этого востребованная раньше идеологическими структурами информация в фондах библиотек в новых условиях получила лишь познавательное-историческое значение, да и то не первоочередное. В то же время информации, необходимой для перестройки нового государства, новых общественных институтов, в библиотеках было недостаточно. Она касалась в первую очередь историко-этнографической сферы, не отображала новых общественных процессов в Украине, не отвечала запросам новой Украины,

связанным с формированием правового государства, демократического общества, а в экономической сфере – с формированием рыночных отношений.

Создание отечественной общественно значимой литературы, которая отражала бы происходящие события в режиме настоящего времени, еще не было налажено. Зарубежный опыт был очень слабо представлен переводными изданиями. Книги на иностранных языках были доступны лишь ограниченной части пользователей. Несколько другой была ситуация с составом фондов научных библиотек, однако количество этих учреждений невелико и общественное влияние ограничено.

С другой стороны, в состав властных структур всех уровней в начальный период становления нового Украинского государства вошла значительная часть людей с уже сформировавшимися национально-демократическими взглядами, однако без опыта управленческой работы, а также – с опытом управленческой работы, таких, что по тем или другим причинам приняли перестройку в стране, но имели очень поверхностное, на уровне декларативного, представление об идеологии создания нового Украинского государства, не понимали ее необходимости. И та и другая категории управленцев на первых порах полагались на интуицию и просто не могли сформировать свои потребности в информации, необходимой для успешного руководства обществом. Вследствие этого спрос на информацию по вопросам управленческой деятельности, имеющуюся в фондах библиотек, был очень незначительным.

Аналогичной была и ситуация, связанная с информационным обеспечением развития политических партий, всей системы демократических организаций в стране, в экономической сфере, в бизнесе. В целом, временное уменьшение общественного спроса на деятельность культурно-просветительных учреждений, в первую очередь библиотек, стало одной из причин резкого снижения финансирования их деятельности, что, в свою очередь, стало существенным фактором медленной перестройки этих учреждений к работе в новой среде.

На все эти условия, которые резко негативно отразились на

работе библиотек и привели к полному или частичному закрытию значительной их части в первые годы постсоветских преобразований, накладывалась еще одна проблема. Украинское общество приобретало качества открытого общества. И поэтому общечивилизационная тенденция ускорения общественных процессов, усиления глобальных влияний на жизнь страны, нации стала отражаться на темпах социально-экономических, политических преобразований в Украине. В первую очередь это стало ощутимым в управленческой сфере и в экономике, где вся система связей с зарубежьем задавала все более быстрый темп жизни. В целом это выражалось в том, что представители властных структур, бизнесмены, даже те, кто чувствовал в этом потребность, имели все меньше времени для пользования библиотекой. Спрос на библиотечные услуги в связи с этим опять же уменьшался.

Таким образом, в процессе становления нового Украинского государства в библиотечной сфере появились существенные проблемы, прямо взаимосвязанные с общественным спросом, новыми условиями деятельности, что требовало нестандартных решений. Одним из таких решений была инициатива директора НБУ имени В. И. Вернадского А. С. Онищенко, поддержанная Президиумом Академии наук Украины, относительно создания специального подразделения в структуре библиотеки, ориентированного на повышение качества информационного обслуживания органов государственной власти Украины.

Главной целью создания такого подразделения было введение в общественное обращение через управленческую сферу наиболее востребованной научной информации из фондов самой большой в государстве библиотеки в формах, оптимальных для усвоения, эффективного использования в практике. Решение о создании такого подразделения в структуре библиотеки было реализовано в конце 1992 г.

Становление данной структуры, сначала отдела информационно-аналитического обеспечения органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а позже – Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти («СИАЗ»), происходило в несколько этапов.

Первый из них был связан в организационном плане с начальным периодом образования современных информационных структур в органах государственной власти, тесными многоаспектными общественными связями постсоветских республик в СНГ, а также объективной потребностью анализа опыта стран с развитой демократической организацией общества и рыночной системой ведения хозяйства.

В процессе контактов с представителями властных структур, анализа собственных возможностей информационно-аналитического отдела, имеющихся в библиотеке информационных фондов на этом этапе были определены такие основные направления работы:

- ▲ ежедневная оперативная подготовка тематических реферативных материалов на базе публикаций центральных украинских газет и журналов, в том числе периодических изданий политических партий и основных изданий СНГ, ориентированных на руководство высших властных структур. В это время началось издание еженедельного бюллетеня реферативных материалов «Украина: события, факты, комментарии»;
- ▲ подготовка специальных аналитических продуктов с анализом опыта государственного строительства, важных вопросов экономического, политического развития в стране и за рубежом на базе использования систематически и разносторонне обновляемых в предыдущие годы фондов монографической, справочной литературы. По согласованию с заказчиками, особенностью подготовки таких материалов было: срок выполнения заказа на любую тему – до десяти дней. Материал должен был раскрывать основное содержание проблемы, указывать на наиболее перспективные пути ее решения, быть широко оснащенным ссылками на источники, к которым в случае необходимости быстрого углубления в тему могут прибегнуть специалисты-управленцы;
- ▲ предоставление помощи высшим властным структурам в законотворческой деятельности. Для этого на базе анализа специальной литературы осуществлялся сравнительный анализ за-

конодательных актов разных стран мира. Эти материалы сопоставлялись с соответствующими проектами законодательных актов в Украине. При этом предлагались разные варианты возможного решения проблемных вопросов в самых важных проектах законодательных актов.

Работа информационно-аналитического отдела НБУВ уже в это время значительно отличалась от реализации традиционной информационной функции в библиотеках предыдущего периода. Существенным отличием было то, что ранее библиотеки в основном информировали читателей об имеющихся информационных ресурсах, способствуя более эффективной ориентации в собственных фондах. Новая же библиотечная структура с первых шагов начала готовить собственные информационно-аналитические продукты, поставлять их заказчикам за пределами библиотек, способствуя тем самым необходимому на данном этапе обеспечению пользователей, что само по себе имело практическое значение и в то же время способствовало более производительному введению в общественное обращение важной для общества информации, имеющейся в фондах библиотек.

Следующий этап в работе информационно-аналитического отдела, позже – Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского («СІАЗ») (далее – Служба) был обусловлен потребностями, связанными с утверждением молодого Украинского государства на международной арене, активизацией международных контактов на наивысшем уровне, формированием ГУАМ, процессом совершенствования информационных механизмов для обеспечения деятельности властных структур всех уровней, изучения особенностей развития демократических процессов в украинском обществе. В этот период деятельности информационно-аналитическая структура НБУВ осваивает для повышения эффективности своей деятельности компьютерные технологии обработки и доставки в электронном виде своих продуктов заказчикам за пределами библиотеки. Сеть дистантных потребителей этой продукции быстро увеличивается. В то же время

Служба выступает как самостоятельное научное подразделение, предметом исследований которого стало развитие электронных информационных технологий в библиотечной сфере.

Работа информационно-аналитической структуры НБУВ в этот период очерчивается такими основными направлениями:

1. Предоставление помощи высшим властным структурам в подготовке справочно-информационных материалов для развития международных отношений. На базе использования фондов Национальной библиотеки Украины соответствующие аналитические материалы были подготовлены для высоких государственных делегаций, которые посетили Южную Корею, Турцию, Францию, Македонию, Грецию, Швецию и другие страны.

2. Служба наладила сотрудничество с государственными информационно-аналитическими структурами в странах, что вошли в объединение ГУАМ. Особенно плодотворным такое сотрудничество было с азербайджанскими и молдавскими информационными структурами. «СІАЗ» сотрудничала также с однотипными структурами в Москве, среди которых наиболее продуктивным можно назвать сотрудничество с Центром политической конъюнктуры России (ЦПКР).

В работе с зарубежными коллегами Служба отработывала обмен материалами, обеспечение объективной информацией о ходе общественных преобразований в Украине. Взамен Служба получала материалы, представляющие интерес для украинских пользователей, способствовала развитию взаимопонимания между новыми странами в СНГ.

На этот период приходится налаживание сотрудничества Службы с подразделениями МИД, налаживание информационного обеспечения Службой ряда украинских посольств за рубежом: в Болгарии, Македонии, Польше и др. Во всей этой работе Службе помогало активное сотрудничество с информационным управлением Верховного Совета Украины и структурными подразделениями Кабинета Министров. Это сотрудничество было зафиксировано договорными отношениями между НАН Украины и Президиумом Верховного Совета Украины. В это же время было принято

Постановление Бюро президиума НАН Украины № 334–Б от 14.12.1995 г. «О создании Службы информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти при Центральной научной библиотеке имени В. И. Вернадского НАН Украины на базе имеющегося отдела информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти». Главными заданиями Службы были:

- анализ политических, социально-экономических процессов, связанных с рыночными преобразованиями в Украине;
- анализ отношения различных слоев общества к политическим, социально-экономическим преобразованиям;
- изучение законодательной практики в зарубежных странах и сопоставление с законотворчеством в Украине;
- обобщение опыта работы информационно-аналитических структур в системе библиотек по эффективному использованию фондов, активному введению в обращение научной и другой общественно значимой информации, необходимой для повышения эффективности деятельности органов государственной власти.

Важным направлением работы Службы в течение второго этапа ее становления был переход к систематическому изучению политической, экономической, социальной ситуации в регионах. С этой целью организован ежедневный анализ региональной периодической прессы, отзывов центральной печати о событиях в регионах, оперативно готовились и передавались заказчикам информационные обзоры и аналитика.

В сериях обзорных материалов сотрудники Службы на базе использования материалов периодической прессы осуществляли анализ демократических процессов в украинском обществе, его политической структуризации, формирования эффективных избирательных механизмов. На такие материалы был достаточно высокий спрос и в законодательной, и в исполнительной ветвях власти. Эта тематика была, собственно, тем общим сектором информационных запросов, в котором объединились интересы всех властных структур, несмотря на существующие к тому времени раз-

ногласия во взглядах на решение проблем государственного управления между представителями разных ветвей власти.

В продукции «СІАЗ» этого времени нашла отображение и экономическая проблематика. В обзорных материалах сотрудники Службы обобщали взгляды экспертов, специалистов на актуальные вопросы функционирования энергетической отрасли, развития банковской системы, опыта решения важных экономических проблем в регионах, развития международного экономического сотрудничества и тому подобное.

В течение достаточно длительного времени, связанного с попыткой законодателей, органов государственной законодательной власти внедрить Налоговый кодекс в стране, сотрудники «СІАЗ» отслеживали общественный резонанс на этот процесс, отзывы на эффективность действия новых законов и необходимых подзаконных актов, пожелания, предложения, критические замечания.

Необходимо отметить, что на исходе второго этапа развития информационно-аналитической работы Службы, где-то к середине 90-х годов прошлого века, стала заметной проблема, связанная с необходимостью последующего увеличения оперативности реагирования на события в стране и за рубежом, необходимостью обработки все больших массивов информации. При этом информация на бумаге (ранее основном носителе в информационных ресурсах библиотек) становилась менее эффективной в коммуникативной сфере. В библиотечной деятельности в связи с этим, несмотря на материальные затруднения, внедрялись компьютерные технологии. Постепенно они входили и в практику «СІАЗ».

Следующий, третий этап в развитии Службы был как раз и связан с широким использованием электронных информационных технологий. Поводом для этого стало развитие в Украине, а также за ее пределами, но ориентированных на украинского пользователя, украинско- и русскоязычных источников оперативной электронной информации. Наиболее широко использованными в общественной практике стали электронные периодические издания, распространяемая информация на сайтах и порталах экономических, политических структур, несколько позже – органов государ-

ственной власти, электронных версий газет, журналов, программ радио и телевидения. Важной составляющей общественного ресурса информации стали аналитические разработки общественных информационно-аналитических центров, созданных в Украине по типу западных «фабрик мысли». Эти структуры, собственно, положили начало процессу формирования украинского сегмента информационного рынка в современном украинском обществе.

Вся эта источниковая база дала возможность:

- ускорить обработку и использование больших объемов первичной информации;
- расширить географию использования источников информации и их количество;
- обеспечивать оперативную доставку заказчику информационно-аналитических продуктов, укреплять обратную связь;
- за счет расширения и разнообразия данных источников повысить точность, действенность подготавливаемой информационно-аналитической продукции.

В это время были налажены более тесные деловые связи Службы с высшими органами государственной власти, определена более точно ниша «СІАЗ» в структуре информационного сотрудничества с системой заказчиков, отношения приобрели договорный характер.

В 2001 г. Служба расширила свою работу по информационно-аналитическому обеспечению органов государственной власти до уровня областных, городских, районных государственных администраций. Службой был создан информационно-аналитический журнал «Украина: события, факты, комментарии», в котором содержалась актуальная общественно значимая информация, обзоры СМИ, аналитика, отображающая актуальные события в жизни Украины и вокруг нее, оценочные и прогнозные материалы, а также справочную информацию, ориентированную на управленческие структуры. Для оперативного информирования пользователей в регионы (в областные, городские, региональные администрации) журнал отправлялся в электронном виде. В г. Киеве – по желанию пользователей – в печатном или в электронном виде.

К числу пользователей информационно-аналитической продукцией «СІАЗ» подключилось подавляющее большинство региональных и местных властных структур. Согласно запросам разных категорий заказчиков Служба разрабатывала необходимые им информационно-аналитические продукты. Среди них – бюллетень обзорных материалов на базе публикаций СМИ «Экономическая жизнь Украины», «Пресса об экономических преступлениях и правонарушениях», «Финансы: бизнес, безопасность, развитие», «Общественно-политическая жизнь Украины» и др.

Начиная с 1996 г., Служба учредила выпуск ежедневного информационного бюллетеня «Вести из регионов», в котором отображались самые важные события в жизни каждой из областей Украины согласно рубрике:

- отзывы о деятельности центральных и местных органов государственной власти;
- отзывы на социально-политическую и экономическую ситуацию в стране;
- проблемы экономической жизни регионов (приватизация, финансово-кредитная система, бюджетная дисциплина и тому подобное);
- социальная политика, занятость;
- оборона и безопасность.

Хотя третий период в развитии «СІАЗ» связан с расширением применения электронных информационных технологий, повышением их значения до уровня основных при подготовке информационно-аналитической продукции, информация на бумажных носителях оставалась важным источником в работе Службы. Она и сегодня ценится как более точная, логически структурированная и, что очень важно, изготовленная согласно многовековым традициям фиксации информации. Для подавляющего большинства современных информационных работников она и в настоящее время является базовой при подготовке аналитических материалов, особенно узкопрофильных.

Вместе с тем растущая роль электронных информационных технологий обусловлена резким увеличением объемов информации

в обществе, растущей скоростью ее циркуляции, связанной со стремительным увеличением темпов общественной жизни. Для обеспечения соответствующих запросов своих заказчиков Служба информационно-аналитического обеспечения объективно должна была обеспечить оперативность информационного обслуживания, анализ больших объемов новой информации, в значительной мере используя компьютерные технологии. В связи с этим «СІАЗ» предложила своим заказчикам еще один информационный продукт – бюллетень материалов, подготовленных на базе анализа оперативной информации электронных изданий «Резонанс».

Электронные информационные технологии позволили расширить спектр задач, которые стали посильными для Службы. Специалисты Службы создали карту действующих источников электронной информации на территории каждой из областей Украины. Это позволило значительно обогатить информационными материалами бюллетень и журналы «Украина: события, факты, комментарии», «Вести из регионов», добиться большей точности, достоверности обзорных материалов. В соответствии с запросами пользователей расширялась тематика материалов, появлялись новые издания. Среди них те, которые отображают развитие демократического процесса в Украине: «Политические партии и общественные объединения», «Политические технологи и технологии», «Отзывы о деятельности властных структур». Новые направления в работе Службы были связаны с разработкой важных вопросов правовой сферы: административного судопроизводства в Украине, предоставлением помощи властным структурам в правовых консультациях в соответствии с обращениями граждан. Последнее связано с сотрудничеством с Управлением по связям с общественностью Кабинета Министров Украины. Регулярное издание правовых консультативных материалов в настоящее время широко используется в регионах в виде отдельных бюллетеней правовой информации в печатном виде. Эти материалы выставляются на сайтах властных структур, используются специалистами-правовиками.

Характерной особенностью этого периода деятельности «СІАЗ»

является вхождение в договорные отношения с основными заказчиками. Это формальное признание равноправного сотрудничества. Новые возможности в обработке информации позволили Службе подключаться к решению масштабных информационных задач общегосударственного значения: анализу выполнения правительственных программ, систематизации и подготовке обзорных информационно-аналитических продуктов, связанных с широким общественным обсуждением проблем реформирования научной сферы и тому подобное.

Приобретение практического опыта информационно-аналитической деятельности, повышение научно-информационного уровня сотрудников Службы позволило «СІАЗ» включиться как самостоятельному исполнителю в научно-исследовательскую работу, выполнять исследования по темам: «Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти в помощь изучению социально-политической, экономической ситуации в регионах Украины» и «Информационно-аналитическое обеспечение управления процессами реформирования украинского общества».

Сегодня это подразделение НБУВ подходит в своей работе к новому этапу. Он связан с формированием новых требований общества к информационной сфере под воздействием усиления глобальных процессов, растущего значения информации, знания в общественном обращении, растущего значения библиотек как информационных центров общества. Эти структуры быстро трансформируются под воздействием новых, уже постиндустриальных факторов. Данный период для «СІАЗ» НБУВ и для подобных структур в других библиотеках диктует необходимость решения новых задач, связанных с необходимостью введения в общественное обращение нужного для последующего развития знания, выработки и внедрения методик эффективного использования в интересах украинского общества информационных продуктов из глобального информационного пространства, совершенствования сотрудничества со всеми категориями пользователей, постоянного совершенствования соответствующих информационно-аналитических продуктов, с активным участием в формировании в стране

эффективных рыночных отношений в информационной сфере. Успешная работа в решении этих и других задач, которые готовит нам будущее, и является важным фактором, который должен обеспечить прогрессивное развитие нашего общества.

Удовик В. Н.

Информационно-аналитическая деятельность Фонда Президентов Украины НБУВ

В статье анализируется информационно-аналитическая деятельность Фонда Президентов Украины Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, дается сравнительный анализ функционирования аналогичных специализированных президентских библиотек в странах СНГ.

В рамках информационной деятельности библиотек и специализированных фондов, функционирующих при библиотеках, четко обозначилось информационно-аналитическое направление деятельности. Задача последнего – информационное обеспечение управленческих решений и создание системы информационного обеспечения базовой деятельности потребителя информации [1]. Информационно-аналитическую деятельность развивает сегодня и Фонд Президентов Украины.

Фонд Президентов Украины (далее – ФПУ) как президентская библиотечно-архивная коллекция создан при Национальной библиотеке Украины имени В.И. Вернадского в соответствии с Указом Президента Украины от 5 апреля 1996 г. «О предоставлении Центральной научной библиотеке имени В. И. Вернадского статуса национальной». В этом же году в стране был конституционно закреплён институт президентства, что дало возможность наиболее полно пополнять Фонд документами и материалами о конституционном развитии и трансформации этого института.

В коллекцию информационных ресурсов ФПУ входят разнообразные архивные документы, научные и публицистические издания, кино-видео-фотоматериалы, электронные издания и базы

данных, а также музейные экспонаты. Все эти документы и материалы отображают: историю становления и развития института президентства в Украине и странах мира; государственную, общественно-политическую деятельность, творчество и жизнь Президентов Украины и президентов иностранных государств; деятельность общественных, государственных, научных учреждений и организаций, связанных с реализацией идеи президентской власти в Украине.

Кроме формирования фондов, хранения, научной обработки, систематизации и организации использования документов и материалов, ФПУ в соответствии со своими основными задачами и функциями проводит и научно-исследовательскую работу по изучению функционирования института президентства в Украине и странах мира.

С момента возникновения института президентства в украинском государстве Президент играет главную роль в формировании политического и социально-экономического направлений развития страны, хотя в отдельные периоды украинской государственности его полномочия были разными (от президентско-парламентской через президентскую до парламентско-президентской формы правления). Следовательно, исследование такого государственного института как институт президентства не теряет своей актуальности и сегодня. С 1 января 2006 г. в Украине вступили в действие новые положения Конституции, в соответствии с конституционной реформой и принятым 8 декабря 2004 г. Законом «О внесении изменений в Конституцию Украины», по которым часть полномочий Президента перешла к Верховному Совету. У главы государства осталось достаточно рычагов влияния на политические и социально-экономические процессы, происходящие в стране. Кроме того, это влияние часто зависит от политической воли Президента, а не от выписанных в Конституции функций. Сегодня мы видим острую политическую борьбу за расширение полномочий между законодательной, исполнительной ветвями власти и Президентом, что свидетельствует о неоднозначности и сложности проблемы формы правления в современной Украине.

Еще более актуальным становится глубокое исследование высших органов власти с точки зрения разных отраслей науки, так как институт президентства в Украине недостаточно глубоко и всесторонне исследован учеными, в частности политологами, юристами, социологами. По результатам исследования историографии этой проблемы профессор М. Кармазина еще в 2004 г. сделала вывод, который актуален и сегодня, о частичном «дублировании» научных работ относительно изучения отдельных аспектов функционирования института президентства, в частности вопрос конституционного статуса Президента. При этом немало важных вопросов до сих пор недостаточно или совсем не освещены в научной литературе [2]. Требуют своего изучения вопросы методологического характера и, главное, – в чем суть (критерии, характеристики) политических институтов в общих чертах и института президентства в частности. Необходим анализ президентских инициатив, методов руководства и президентской риторики в тех или иных случаях. Для высших органов государственной власти сегодня важно изучение зарубежного опыта поиска и принятия решений по актуальным вопросам. Результаты информационно-аналитической деятельности ФПУ затребованы в повседневной работе государственных служб, которые обеспечивают функционирование института президентства в Украине.

Поэтому, одна из основных функций ФПУ – это информационно-аналитическая, которая реализуется путем библиографического поиска, библиографирования, библиографического обслуживания, направленных на обеспечение информационных потребностей пользователей и справочно-библиографического, информационно-аналитического обслуживания Президента Украины и его служб. Кроме того, проводятся: мониторинг и прогностический анализ международных, политических, социально-экономических, этнонациональных, культурно-образовательных процессов в Украине и странах мира, связанных с функционированием института президентства; исследование разнообразных научно-информационных источников о президентах и институте президентства в странах мира; подготовка информационно-аналитической,

прогностической и научной продукции по вопросам функционирования института президентства; изучение информационных запросов пользователей этой продукции. В процессе решения поставленных перед ФПУ задач постоянно проводится изучение нормативной базы передовых стран мира, в частности Европы и Америки, опыт которых можно использовать при решении актуальных государственных проблем.

Необходимо отметить, что в данном контексте положительным является тот факт, что ФПУ находится в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского. И не только потому, что в библиотеке сложились традиции и существует опыт комплектования, научной систематизации, хранения и использования коллекционных фондов. НБУВ имеет огромный документальный, электронный информационный ресурс. Кроме того, это дает возможность эффективно объединять информационные ресурсы в библиотечном, информационном, библиографическом, аналитическом обслуживании как пользователей НБУВ, так и государственных органов власти.

В процессе информационно-аналитического обеспечения деятельности Президента Украины, его служб актуальным остается изучение и обобщение зарубежного опыта функционирования высших государственных органов, в частности института президентства, привнесение лучших демократических традиций на украинскую землю с учетом местных условий. При этом широко используются базы данных зарубежных научных журналов, к которым Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского получила доступ в 2006–2007 гг., а также полнотекстовая электронная база данных «Центральная пресса России».

Подобные президентские библиотечные учреждения существуют и в других странах. Одни из них выполняют только служебные функции, другие функционируют как мемориальные, третьи совмещают несколько функций, находясь под патронатом Президента страны. Из последних на территории СНГ мы можем назвать Библиотеку Администрации Президента Российской Федерации, Президентскую библиотеку Республики Беларусь, Библиотеку

Управления делами Президента Азербайджанской Республики [3].

Основные функции и направления деятельности этих учреждений – создание информационных ресурсов, их хранение, каталогизация, обслуживание сотрудников президентских служб и администраций, составление оперативных информационных библиографических бюллетеней, которые отображают новую литературу, поступающую в библиотеки, библиографию статей основных центральных и региональных периодических изданий по проблемам развития государственной власти и социально-экономического развития общества. Для исследования института президентства в зарубежных странах такие информационные бюллетени очень ценны.

Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, созданная в августе 1991 г., – специализированная, научная библиотека, главная задача которой – информационно-библиографическое обслуживание высших органов исполнительной власти. Библиотека имеет уникальные фонды, которые отображают историю многих народов, становление и развитие социальной и экономической мысли, фундаментальных и прикладных наук. Фонд библиотеки создан на основе фондов трех служебных библиотек, которые раньше принадлежали центральным правительственным и общественным органам СССР. Она самостоятельно создает только те информационные ресурсы, которые невозможно оперативно получить в других информационных и библиотечных учреждениях. Из собственных – это электронные каталоги книг, периодики, газетных и журнальных статей, ретро-фонда, на основе которых составляются библиографические бюллетени по актуальным вопросам российской политики, доступ к которым есть на сайте библиотеки. Это шесть тематических бюллетеней с периодичностью издания от одного раза в неделю до одного раза в месяц, разнообразной тематикой, которая освещает как работу различных ветвей власти, так и внутренние проблемы страны. Исследователям президентской власти интересен бюллетень «Власть. Политика. Народ», в котором помещена библиография статей из периодических изданий за определенный период, которые рас-

смаатривают деятельность исполнительной, законодательной ветвей власти, отдельных высших должностных лиц, оппозиции, а также зарубежные отзывы на политическую ситуацию в России, опрос общественного мнения и тому подобное. Сетевые базы данных включают: официальные периодические издания правовой информации РФ, «Консультант Плюс», «Гарант», «Свод законов Российской Империи» и др.

В последнее время в Российской Федерации активизировалась работа по поддержке и развитию библиотечного дела на основе новейших технологий. Ключевым моментом этого процесса стало создание Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, которая, по мнению В. В. Путина, станет «масштабным просветительским и информационным центром, фактически национальным информационным порталом, интегрированным в глобальное информационное пространство» [4]. Решение о создании Президентской библиотеки, – это не реформирование и не ломка сложившейся в стране библиотечной сети, а придание нового импульса её развитию. Оно опирается на уже существующую информационно-библиотечную систему, в которой предполагается на базе областных и республиканских библиотек создать региональные центры Президентской библиотеки. Они должны быть объединены информационной сетью, единым методологическим, программным и ресурсным обеспечением [5]. В фондах этой библиотеки будут собраны разнообразные документы и материалы печатных изданий, архивов, кино- и телефильмов, мультимедийные материалы из истории российской государственности, в частности из истории социальных институтов и государственного права, источники из истории экономики, науки, культуры и религии. Кроме собственных ресурсов, библиотека будет иметь доступ к информационным источникам других библиотек и центров всех регионов России. Сегодня в регионах РФ началось создание сетей и информационного ресурса Президентской библиотеки, открытие которой запланировано на декабрь 2008 г. [6]

В Азербайджане – Президентская библиотека или Библиотека Управления делами Президента Азербайджанской Республики,

создана в 2003 г. на базе Центральной городской библиотеки и Библиотеки хозяйственного отдела Управления делами Президента. Основное задание библиотеки – библиотечно-библиографическое и информационное обслуживание сотрудников центральных органов исполнительной власти. По словам местного журналиста, она является «эталоном библиотечного дела современного Азербайджана» на фоне небольшой библиотечной сети столицы страны (до 15 библиотек). Библиотека также составляет и предоставляет своим читателям ежеквартальные информационно-библиографические бюллетени новой литературы: «История. Культура. Наука», «Власть. Оппозиция. Народ», «Экономика Азербайджана», «Выборы в Азербайджанской республике». Кроме этого, сотрудники Библиотеки с 2003 г. формируют на основе книг и периодических изданий, которые поступают в фонд Библиотеки, электронные библиографические указатели: хроники деятельности Президента, его распоряжений, его нефтяной дипломатии и тому подобное.

В Республике Беларусь аналогичные функции выполняет Президентская библиотека Республики Беларусь, созданная на базе Правительственной библиотеки им. О. М. Горького в 1994 г. Она является главным отраслевым библиотечно-информационным центром и центром научно-вспомогательной библиографии по проблемам государства и права, а также обслуживает Президента, сотрудников его Администрации, депутатов Национального Собрания, членов Конституционного суда, Исполнительного секретариата СНГ и других органов исполнительной власти и местного управления. Вместе с тем, деятельность Библиотеки направлена на содействие развитию юридической науки и образования, росту правовой культуры белорусского общества. В рамках этого направления в Библиотеке формируется библиотечный фонд по вопросам государства и права, национальная коллекция официальных документов; проводится библиотечно-информационное обеспечение законотворческой деятельности; создаются библиографические указатели и другие информационные материалы. Среди последних – ежедневные тематические дайджесты прессы

(«Экономическая реформа РБ», «Политическая элита», «Президент в зеркале прессы»), при составлении которых используются материалы из 185 газет, 848 журналов и библиографических указателей. Ежемесячные библиографические бюллетени «Государство и право», «Литература по вопросам местного управления и самоуправления», «Парламентская деятельность: теория и практика» отображают литературу по вопросам правовой политики, государственного строительства и местного самоуправления, а также по проблемам законодательства. К сожалению, в отличие от других, белорусские бюллетени не доступны в электронном виде для широкого круга читателей.

С целью повышения оперативности и качества предоставляемых библиотечно-информационных услуг, расширения их спектра в Библиотеке была разработана и внедрена в эксплуатацию в декабре 2006 г. Интернет-система, включающая удалённый поиск, заказ и доставку документов и фрагментов документов, виртуальную справочно-библиографическую службу [7]. Кроме того, библиотека предоставляет доступ к электронным и документальным базам данных, которые формируются из собственных изданий (электронные каталоги книг, статей, документов Всемирного Банка Реконструкции и Развития, подарков, авторефератов и тому подобное) или подписки (БД «EBSCO», East View, нормативно-правовые акты Беларуси, Украины и др.).

На территории СНГ есть также несколько музеев президентов – в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Российской Федерации, Туркменистане. К сожалению, ни один музей не представлен в Интернете, поэтому с их экспозициями и информацией о наличии у них документов и материалов не могут ознакомиться заинтересованные исследователи. В большинстве случаев это небольшие музеи на родине президентов, которые созданы по инициативе местного общества. Музеи в отличие от президентских библиотек в большей мере выполняют сугубо информационную и пропагандистскую функцию, не рассчитаны на большое количество посетителей.

Следовательно, в процессе взаимодействия с органами госу-

дарственной власти основной функцией президентских библиотек становится не столько библиотечное, справочно-библиографическое обслуживание сотрудников соответствующих служб и учреждений, сколько информационное обеспечение процессов принятия оптимальных управленческих решений. При этом важным является изучение зарубежного опыта решения актуальных проблем, возникающих перед высшими органами власти. Сегодня перед ФПУ стоит задача повышения уровня информационно-аналитической продукции в соответствии с требованиями времени и основных пользователей, а также изучение и использование опыта информационно-аналитической деятельности подобных специализированных зарубежных библиотек.

Литература

1. *Сілкова Г.* Інформаційно-аналітичні дослідження в структурі інформаційних ресурсів [Текст] / Г. Сілкова // Вісн. Кн. палати. – 2001. – № 2. – С. 14–15.

2. *Кармазина М.* Інститут президентства в Україні: стан і перспективи досліджень [Текст] / М. Кармазина // Політ. менеджмент. – 2004. – № 5 (8). – С. 127.

3. *Библиотека* Администрации Президента РФ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: www.lib.adm.gov.ru. – Загл. с экрана; Президентская библиотека Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: www.preslib.org.by. – Загл. с экрана; Библиотека Управления делами Президента Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.arpiik.az/>. – Загл. с экрана.

4. *Президентская библиотека* выйдет в сеть [Электронный ресурс] // Деловой Петербург. – Электрон. дан. – 2007. – № 134, 26 июля. – Режим доступа: <http://www.dpgazeta.ru/>. – Загл. с экрана.

5. *Размышления* на тему дня: В. В.Федоров, Генеральный директор Российской государственной библиотеки – о создании Президентской библиотеки [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://leninka.ru/index.php?doc=1844>. – Загл. с экрана.

6. *Формирование* информационного ресурса Президентской библиотеки [Электронный ресурс] // Официальный портал органов государственной власти Республики Хакасия. – Электрон. дан. – Режим доступа:

www.rhlider.ru/press-centre/news. – Загл. с экрана. – Данные сформированы 09.08.2007.

7. *Интернет-сервис* в Президентской библиотеке Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Библиотекари Беларуси: библиотечный блог. – Электрон. дан. – Режим доступа: inf.by/library. – Загл. с экрана. – Данные сформированы 27.06.2007.

Новикова Н. В.

Информационно-библиотечный фактор исследования рынков товаров и услуг

Статья освещает важную современную проблему – содействие научных библиотек развитию научно-технического потенциала организаций и предприятий различных форм собственности на примере ГПНТБ СО РАН.

Современное состояние экономики России ставит множество сложных задач, среди которых важное место занимает сохранение и наращивание научно-технического потенциала. Стремительный процесс общественно-экономического переустройства привел в шоковое состояние все системообразующие звенья когда-то налаженного производственного потока, ориентированного на выпуск научно-технической продукции. Это не замедлило сказаться на экономическом состоянии России в целом, поскольку сегодняшний рейтинг приоритетов лидирующих стран уже определяется не столько величиной экономического потенциала (количество рабочей силы, природных ресурсов, объемов добывающей промышленности, т.е. всего того, что традиционно считалось признаками богатства государства), сколько степенью использования научных и технических новшеств в той или иной области, т.е. научно-технического потенциала.

Величина научно-технического потенциала при определении экономического состояния какой-либо страны подсчитывается как ресурс особого рода. Обладающий этим ресурсом становится лидером, если совокупность других ресурсов отмечена скромными показателями.

Казалось бы, в нашей стране имеется множество объективных возможностей превращения научно-технического потенциала в

основной источник экономического роста. Одним из факторов, стимулирующих развитие научно-технического прогресса, является наличие разветвленной сети академических и отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских институтов и центров, а также научно-производственных компаний и внедренческих фирм.

Однако далеко не всегда удается добиться совмещения мощных интеллектуальных ресурсов в сфере НИОКР с реализацией научных разработок в экономической сфере. Оценивая научно-технический прогресс, специалисты считают, что основным свойством здоровой экономики является не стремление к равновесию спроса и предложения, а динамичный эволюционный рост на основе нововведений. В частности к ним относится создание новых потребительских товаров, новых технологий, новых рынков и новых форм организации производства [1].

Следует отметить, что подъем отечественной промышленности, эффективное и прибыльное функционирование предприятий невозможны без привлечения больших инвестиционных средств. Однако в условиях рыночной экономики национальные и международные банки, внебюджетные фонды, инвестиционно-финансовые корпорации и другие инвесторы предоставляют кредиты, а партнеры по совместным предприятиям обеспечивают поступления акционерного капитала только в том случае, если в основе соглашений лежат глубоко проработанные и хорошо подготовленные технико-экономические обоснования (ТЭО) и бизнес-планы инвестиционных проектов.

Важным обстоятельством при разработке качественных бизнес-планов является использование значительного объема различных видов информации:

- производственной информации, которая включает определение потребностей предприятия, зависящих от того, какую продукцию оно собирается выпускать;
- финансовой информации, которая необходима для всесторонней оценки финансовых аспектов деятельности предприятия, в том числе ценовой политики;

- информации о состоянии и структуре потребительского рынка;
- информации о конкурентной среде (внутреннем и внешнем рынках) и др.

Результаты проведения экспертизы бизнес-планов в Департаменте промышленности Госкомпроимущества РФ и различных бизнес-планов в фонде НИОКР показали невысокий уровень их информационной проработки, когда «практически отсутствуют материалы по изучению рынка и конкурирующих продуктов и услуг». При этом обращено внимание на тот факт, что в этих документах слишком много внимания уделяется описанию разработки (технической и технологической стороне), а не выявлению ее рыночных качеств [2].

Ситуация, когда требуется изготовить изделие с требуемыми характеристиками, как это было в недавнем прошлом, претерпела значительные изменения. В основе сегодняшних требований – сделать изделие рыночно привлекательным. К сожалению, в России сохранилась тенденция разработки программ, которые по существу являются исключительно научными, т. е. нацеленными на удовлетворение любопытства ученого без анализа возможности в дальнейшем обеспечить коммерческое применение разработанного продукта. Традиционно в основе деятельности академических институтов преобладали фундаментальные исследования, поскольку они закладывали научную базу для прикладных разработок. Однако время диктует новые задачи, в том числе коммерциализацию научных разработок, т.е. доведение технологии или разработки до стадии готового продукта, способного приносить прибыль, и переход к наукоемкой экономике [3].

Особенно важна проблема информационного обеспечения для наукоемких производств в Сибирском регионе, где доля капиталоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности обусловила многочисленные сложности «вхождения» в рынок для многих промышленных предприятий [4].

Поэтому Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ СО РАН), являющаяся крупнейшим информаци-

онным центром сибирского региона, определяя задачи информационного обеспечения науки и производства, особое внимание уделяет этапам цикла «научно-техническая разработка – промышленная эксплуатация». Практика работы библиотеки последних лет показала, что в данном цикле с той или иной степенью полноты задействованы сформированные ресурсы библиотеки, и, что особенно важно, разработанные на их основе информационно-библиотечные услуги.

Получение ГПНТБ СО РАН обязательного экземпляра документов создает благоприятные условия для использования значительного по объему фонда информации, включающего продукцию государственных и негосударственных издательств. Особое внимание привлекает наличие достаточно полного фонда патентной и нормативно-технической документации, который обеспечивает возможность проведения исследований о состоянии развития науки и техники на современном этапе. Учитывая потребность разработчиков в освоении мирового опыта в той или иной области, библиотека уделяет внимание формированию иностранной части фонда.

В настоящее время решение этой задачи сдерживается из-за недостатка валютных средств, поэтому комплектование обеспечивается в основном на основе международного книгообмена. Поддержание достаточной полноты и качества фонда иностранной литературы, особенно в части научно-технической периодики, обеспечивается за счет создания электронной библиотеки ГПНТБ СО РАН, которая представляет собой организованную для обслуживания читателей совокупность библиографических, фактографических, реферативных и полнотекстовых (на компакт-дисках, дискетах и сетевых) электронных ресурсов, а также собственных цифровых коллекций, доступ к которым возможен только из библиотеки или в удаленном режиме.

Фонд электронной библиотеки включает: электронные каталоги, тематические базы данных, научные журналы, книги, в том числе справочные издания, редкие книги и рукописи, авторефераты, газеты, патенты, ГОСТы, ОСТы, СНИПы, издания ГПНТБ

СО РАН, учебно-методические комплексы по библиотечно-информационной деятельности, аналитические обзоры по экологии (<http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/inf.html>).

Все вышесказанное позволяет рассматривать ГПНТБ СО РАН в качестве универсального информационного центра, способного обеспечивать информационные потребности самого широкого круга потребителей, в первую очередь, ученых и специалистов Российской академии наук. Научной и производственной программами деятельности ГПНТБ СО РАН предусмотрено:

- создание текущих указателей литературы, сводных каталогов;
- разработка библиографических баз данных, аналитических обзоров, которые в совокупности позволяют оперативно информировать научных сотрудников и специалистов научно-исследовательских учреждений, производственных предприятий и фирм о новой литературе в конкретных отраслях науки и техники, и получать интегрированные данные по результатам различных исследований.

Дальнейшее повышение качества информационного обслуживания, предоставляемого библиотекой, невозможно без постоянного отслеживания ситуации на информационном рынке. Поэтому в рамках организации научно-исследовательской работы наша библиотека постоянно проводит изучение различных аспектов состояния и использования информации в обществе.

Так, проведенный нами анализ рынка информационных услуг в г. Новосибирске позволил выявить общую ситуацию, которая характеризуется недостатком аналитической, прогнозной и маркетинговой информации в практике работы значительного числа предприятий и фирм, связанных с инвестиционными проектами. В частности, ответом на вопрос, в какой информации испытывается недостаток, 67 % опрошенных ответили, что в анализе рынка, 43 % – в информации о конкурентах, 23 % – о поставщиках ¹.

Полученные материалы явились толчком к активизации инфор-

¹ Здесь приводятся статистические данные, рассчитанные автором по материалам исследований, проведенных Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства (ИСАРП) в 2006 году.

мационного обеспечения разрабатываемых в городе инвестиционных проектов в части анализа рынков и технологических разделов инвестиционных предложений. Удалось установить, что на стадии прединвестиционной проработки проекта разработчики, которые обращались в библиотеку, пытались выявить и отобрать научно-технические решения, обладающие перспективностью (устойчивостью) на рынке и эффективностью (экономической и финансовой). Использование информационных возможностей библиотеки позволило разработчикам дать оценку всей совокупности альтернативных решений, предлагаемых для реализации, с указанных позиций.

Работники научных библиотек, осознавая, что такого рода информация лежит в основе современной маркетинговой концепции управления производственной и сбытовой деятельностью, ведут активную работу по расширению спектра информационно-библиотечных услуг в целях оказания помощи при формировании и уточнении производственной программы предприятия (фирмы, компании).

Современный этап развития экономики требует специального механизма, обеспечивающего связь между предложением и спросом, ориентирующегося на конкретные потребности рынка и подчинение этим потребностям различных сторон производства и сбыта.

Таким механизмом становятся исследования рынков товаров и услуг, которые предполагают оценку рыночного потенциала продукции или технологии, а также существующих и потенциальных возможностей ее внедрения на рынке. Акцент в таком случае делается на исследования рынка, на реальность существования рынков для данной продукции, количественную оценку их величины, анализ методов продвижения на рынках, маркетинговых аспектах будущего инвестиционного проекта. Результаты исследований являются основой, позволяющей обеспечивать взаимодействие коммерческих и сбытовых служб предприятий с научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими и производственными подразделениями.

На сегодняшний день существует множество различных методических и инструментальных средств разработки и анализа инвестиционных проектов [5]. Однако следует иметь в виду, что для проведения некоторых этапов прединвестиционной проработки проектов информационные возможности научных библиотек представляют особое значение. Именно это обстоятельство определило тот факт, что в научных библиотеках в последние годы стали формироваться отделы или сектора, основной задачей которых является информационное обеспечение бизнеса.

В частности, по материалам упомянутого исследования информационного рынка г. Новосибирска нам удалось также установить, что под информационными услугами в части деловой информации потребители зачастую понимают достаточно узкий спектр услуг, сводящийся, как правило, к справочно-информационному обслуживанию информацией коммерческого назначения: адресной (отечественной и зарубежной) или ценовой информацией. Однако, в реальном обслуживании на этапе прединвестиционной проработки проектов дело обстоит иначе. Любая фирма, предприятие или коллектив, приступающие к производству какого-либо товара, заинтересованы в том, чтобы быть проинформированными в полном объеме об альтернативных вариантах способа производства данного товара, технических и технологических аспектах существующих способов, оценке конкурентов, рыночной привлекательности, как самого товара, так и способа его производства и реализации.

С этой точки зрения в задачи крупных научных библиотек по информационному обеспечению бизнеса, прединвестиционной проработки проектов, входит просмотр основного библиотечного фонда с целью выбора основных источников по тематике проекта и систематизация информации по разделам.

Наряду с использованием библиотечного фонда на бумажных носителях в последние годы активно привлекаются электронные средства предоставления информации. Однако, практика работы ГПНТБ СО РАН показала, что в настоящее время при выполнении заказов по выявлению информации для аналитических обзо-

ров целесообразно использовать не только информационные ресурсы электронных источников информации, доступных в библиотеке, но и информационные ресурсы сторонних организаций, например Новосибирского областного управления статистики, Торгово-промышленной палаты, Международного выставочного центра, Сибирской Ярмарки и др.

Сложность и ответственность выполнения такого вида услуг требуют профессиональных консультаций специалистов-отраслевиков на стадии анализа отобранной информации. Результат совместной работы информационных работников библиотек с учеными и специалистами оформляется в виде аналитической справки (обзора), включающей в себя ряд положений, способных повлиять на решение об инвестировании проекта. Справка содержит следующую информацию:

- состояние рынка изучаемого товара или услуги;
- технические и технологические аналоги;
- перечень конкурентов и потенциальных партнеров и их положение на изучаемом рынке;
- специфика ценообразования на товар или услуги и ценовая политика;
- информация о производителях, о возможных потребителях, о поставщиках сырья, комплектующих и технологиях;
- финансовая информация о положении на товарных рынках и рынках капитала;
- статистическая информация об общей социально-экономической и политической ситуации не только в собственной стране, но и во всем мире;
- тенденции развития экономики, а также потребительские предпочтения;
- специальная информация о результатах и перспективах развития науки и техники;
- правовые условия хозяйствования и т. п.

Учитывая вышесказанное, следует отметить, что в ГПНТБ СО РАН элементом повседневной работы является предварительный сбор специализированной деловой информации. Так, ведутся

электронные библиографические картотеки (в перспективе полнотекстовые базы данных) опубликованных в периодике анализов мировых и отечественных рынков, отраслевых рейтингов компаний, создается навигатор деловой информации в Интернет. Безусловно, дальнейшее развитие этого направления потребует ряда организационных преобразований. Ставится задача расширения деловых контактов с организациями, учреждениями, фондами и научно-техническими центрами, связанными с инвестиционными проектами. Завершается работа по созданию картотеки потенциальных научных консультантов. Постоянно изучается поток литературы по инвестиционным проектам и пр.

Таким образом, научные библиотеки, располагая универсальными по содержанию фондами, имея специализированные структурные подразделения, призванные работать с коммерческой информацией, а также квалифицированный штат информационных работников, могут активно содействовать развитию научно-технического потенциала организаций и предприятий различных форм собственности, которые обеспечивают развитие экономики обслуживаемой территории.

Литература

1. *Лобачева Е. Н.* Предпринимательская деятельность на рынке научно-технической продукции [Текст] / Е. Н. Лобачева // Предпринимательство и маркетинг. – 1998. – № 2. – С. 32–35.

2. Методические и инструментальные средства разработки и анализа инвестиционных проектов [Текст] / Ю. И. Батраков и др. // Инновации и экономика. – 1998. – № 1. – С. 40–43.

3. *Первушин В. А.* Проблемы коммерциализации научных разработок [Текст] / В. А. Первушин // Деловой визит. – 1998. – № 4. – С. 33–35.

4. *Цукерблат Д. М.* Развитие библиотечной системы в рамках межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» [Текст] / Д. М. Цукерблат // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории. – Новосибирск, 1999. – С. 11–17.

5. *Казакова Н. А.* Методика и организация проведения комплексного экономического анализа инвестиционной деятельности : монография [Текст] / Н. А. Казакова ; Рос. гос. технол. ун-т им. К. Э. Циолковского. – М. : Компания Спутник+, 2004. – 155 с.

**Кириллова О. В.
Павловска Е.
Тимофеева Е. В.**

**Научная периодика Болгарии
во входном потоке
информационного центра-генератора:
подходы к отбору изданий**

Авторы, представляющие ВИНТИ РАН и Представительство РАН в Болгарии, на основе анализа научных изданий Болгарии, их связи с приоритетными государственными программами рассматривают подходы к оценке и формированию входного потока периодических и продолжающихся изданий страны в крупный международный информационный центр – генератор обрабатываемых источников мирового потока изданий с целью его оптимизации.

Периодические и продолжающиеся издания, как известно, являются основным оперативным источником информации о результатах новых исследований и разработок для научного и научно-технического сообщества всех стран. Одновременно с этим основным оперативным источником краткого информирования о содержании статей, публикуемых в этих изданиях, являются реферативные издания, индексы и базы данных. Однако мировой поток периодических и продолжающихся (сериальных) изданий (далее, для краткости – «изданий» или «журналов») настолько велик, как велико рассеяние однородной тематической информации, публикуемой в различных изданиях. Нет ни одной БД, о которой можно было бы сказать, что ее ресурсов достаточно для того, чтобы получить любому пользователю полную информацию. И, можно сказать, что такая БД вряд ли когда-нибудь будет создана. В то же время каждый информационный центр-генератор стре-

мится к формированию оптимального с многих точек зрения перечня обрабатываемых изданий. Для этого он обращается как к собственным, так и к уже принятым методам и подходам оценки мирового потока изданий.

ВИНИТИ РАН является одним из наиболее крупных информационных центров-генераторов в мире. По объему обрабатываемых источников он занимает 6–7 место среди мировых производителей реферативных изданий и баз данных, таких как БД SCOPUS, Science Citation Index (SCI), Chemical Abstracts и др. В то же время, как любой центр-генератор, ВИНИТИ имеет определенные плановые ограничения на объемы производимой им информационной продукции. Одновременно с этим перед специалистами, формирующими входной поток научно-технической литературы, постоянно стоит задача включать в него издания, отражающие наиболее актуальную, ценную и достоверную информацию. Это требует применения различных методик для оценки как уже формируемого, так и потенциально ожидаемого входного потока. В то же время, какие бы методики не применялись, заведомо ясно, что при объеме подготавливаемых информационных продуктов в 700 тыс. записей и при приблизительной оценке объема издающихся в мире научных и научно-технических статей не менее 3 млн в год, включить в информационные продукты все желаемые издания невозможно. Однако без стремления к совершенству нет движения вперед.

В публикациях специалистов ВИНИТИ уже неоднократно были описаны методики и результаты оценки мирового потока изданий, применяемые при формировании входного потока информационного центра [1–3]. Однако на сегодняшний день их уже оказывается недостаточно. И не только потому, что объемы информационных продуктов ВИНИТИ не позволяют бесконечно расширять список обрабатываемых журналов, а еще и потому, что необходимость применения нового подхода к формированию входного потока является, можно сказать, «велением времени». Связано это, прежде всего, с наметившимися изменениями в экономической политике внутри нашей страны, направленной на вы-

бор и широкую государственную поддержку приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований, критических технологий и инновационной деятельности научно-производственного и образовательного секторов экономики. По такому же пути в настоящее время идут большинство развитых, развивающихся и новых индустриальных стран. Каждая страна мира, имея определенные научные и экономические достижения, выбирает приоритеты дальнейшего развития, определяет на государственном уровне основные текущие и стратегические задачи. Научные и технические достижения каждой страны отражаются в публикациях ее ученых и специалистов, а перспективные и приоритетные задачи излагаются в стратегических планах и проектах развития государства.

Таким образом, новый подход к формированию входного потока изданий информационного центра с целью его оптимизации выражается в более углубленном изучении научной и экономической специализации каждой из зарубежных стран, поставляющей свои издания, и выделению той части ее изданий, которые отражают достижения именно по этим, приоритетным для страны, направлениям. По формальным признакам оценка научной деятельности каждой страны проводится на основе данных цитирования. По этим же данным выделяются приоритетные журналы. В настоящее время изучение цитирования производится не только по БД SCI, но и по БД SCOPUS. Статистические данные и распределение потока каждой страны по тематическим направлениям можно детально получать по БД Ulrich's Periodicals Directory (Ulrich's), имея в виду в то же время, что какие-то издания изучаемой страны могут не попасть в эту БД. Особенно это касается не англоязычных стран – развивающихся стран, стран бывшего СССР и восточно-европейских стран.

По неформальным признакам отбор потока каждой зарубежной страны можно сделать после изучения ее научных и экономических достижений, статистических и экономических показателей, стратегических планов экономического развития страны, что позволяет выделить тематические и проблемно-ориентирован-

ные приоритеты и определить основной спектр наиболее ценных изданий изучаемой страны. Безусловно, такая задача является достаточно трудной для информационного центра, если она решается только силами его специалистов. Наибольшего успеха можно достичь, привлекая информационных специалистов той страны, чей издательский поток рассматривается в конкретном случае. Экспертиза своих изданий специалистами страны-производителя, использование ими своих показателей и внутренних оценок, прямой доступ к необходимым материалам для анализа, более углубленное и детальное знание политики, особенностей, приоритетов и планов своего государства, позволяют получить наиболее объективные данные и оптимальный перечень изданий этой страны для обработки информационным центром.

В настоящее время входной поток ВИНИТИ включает издания более 60-ти стран. Проанализировать и отработать перечень получаемых изданий вышеописанным способом – достаточно трудоемкая задача. Поэтому более эффективно и оперативно она может решаться в том случае, если установлены прямые контакты с родственными специалистами другой страны.

Удачным опытом можно считать работу по корректировке входного потока ВИНИТИ по изданиям Болгарии, которая проводилась ВИНИТИ совместно со специалистами Болгарии.

Общее представление об издательском потоке Болгарии, точно так же, как и других стран, можно получить из БД Ulrich's. На текущий момент в этой БД зафиксировано 491 издание Болгарии, причем 139 из них являются научными (имеют статус «academic/scholarly»), рецензируется 51 издание. В электронном виде в Интернет представлено всего 33 издания, из них 15 – научных, 12 – в открытом доступе, в т. ч. 8 из них – рецензируемых. Примечательно, что вновь созданные научные журналы, издаются, кроме печатного, в электронном виде и представлены в открытом доступе в Интернет. Три таких издания начали издаваться в 2007 г. («Advanced Studies in Theoretical Physics», «Applied Mathematical Sciences», «International Journal of Algebra»). В 2005 г. начал выходить новый журнал «Advances in Bulgarian Science». Свои URL

имеют 372 издания. Реферируется в различных информационных продуктах 220 изданий. Основная часть изданий реферируется в собственных РЖ Болгарии (Abstracts of Bulgarian Scientific Literature), тогда как в Chemical Abstracts реферируется 40 названий, в SCOPUS – 27, в INSPEC – 15, в CSA – 7, в Current Contents – 5, в SCI – 4. Только один журнал (Oxidation Communication) включен в Journal Citation Reports и имеет импакт-фактор 0,262. На полнотекстовых платформах вендоров, таких как Ebsco Publishing и IngentaConnect болгарских журналов не выявлено, хотя по месту работы (стране) автора в БД Academic Search Premier найдено 1313 статей (за все годы публикаций в этой БД). По тематике (по основным дисциплинам) поток распределяется следующим образом: бизнес и экономика – 50 изданий (из них всего 2 научных), медицина – 40 (32 научных), биология – 22 (16 научных), математика – 19 (14 научных), науки о Земле – 11 (6 научных), физика – 11 (5 научных), химия – 7 (5 научных), охрана окружающей среды – 7 (5 научных), сельское хозяйство – 2 (2 научных). Технические науки (гражданское строительство, механика, материалы, промышленное производство, электротехника и др.) охватывают 17 журналов, из них всего 5 научных. Наиболее реферируемыми журналами являются Bulgarian Journal of Agricultural Science (отражается в 44 информационных изданиях); Dokladi Bulgarska Akademiya na Naukite (35); Acta Zoologica Bulgarica (23); General and Applied Plant Physiology (21); Bulgarian Journal of Veterinary Medicine (18); Cybernetics and Information Technologies (18); Journal of Geometry and Symmetry in Physics (18); Silva Balcanica (18); Bulgarian Journal of Physics (14).

Как видно из данных Ulrich's по формальному тематическому показателю наиболее продуктивными в научном потоке изданий являются журналы по медицине, биологии (науки о жизни) и математике, а лучше всего в информационных изданиях отражаются журналы по наукам о жизни. Этот факт достаточно легко можно объяснить тем, что одновременно с общим преобладанием в научном потоке Болгарии журналов по наукам о жизни доля информационных изданий по этому тематическому направлению

среди всех генерируемых и издаваемых информационных продуктов также преобладает.

В мировом потоке сериальных изданий болгарские составляют всего 0,002 % (491 из 248 тыс.), и научная составляющая также равна 0,002 % (139 из 61,8 тыс. изданий). В БД ВИНТИ доля болгарских статей составляет 0,002 %, тогда как в БД SCOPUS и БД CAPlus – по 0,001 %. При этом доля болгарских статей в этих БД определена по месту (стране) работы автора, т.е. охватывает также публикации в зарубежных (не болгарских) журналах, тогда как в БД ВИНТИ учтены только болгарские издания. При таком незначительном потоке болгарских публикаций тем более важной является задача отразить в одной из крупных зарубежных БД, какой является БД ВИНТИ, наиболее представительный поток болгарских изданий.

ВИНТИ в течение 55-летнего периода своего существования обрабатывает научно-техническую литературу Болгарии. В советский период в ВИНТИ из Болгарии поступали, кроме журналов и продолжающихся изданий, монографии, сборники статей, конференций. В настоящее время основную часть потока составляют периодические и продолжающиеся издания.

ВИНТИ в настоящее время получает 70 изданий Болгарии. Для большинства из них Реферативный журнал ВИНТИ – единственный отражающий их информационный продукт. В Ulrich's зафиксировано 100 изданий, которые отражает или отражал ранее ВИНТИ. В последние 10 лет ежегодные поступления болгарских журналов оставались практически на одном уровне – в пределах 60-80 названий в год. Наиболее продуктивными были 2004 и 2005 гг. – поступило 86 и 89 названий изданий соответственно. Однако в настоящее время поток снова уменьшился. Кроме того, как показали исследования болгарских специалистов, а также проведенный анализ специалистами ВИНТИ, поступающие издания не относятся к наиболее информативной части болгарского потока.

Тематическое распределение потока болгарских публикаций в БД ВИНТИ показывает, что основная тематика отраженных ста-

тей относится к биологии (42 %), примерно 10 % составляют публикации по математике, по 9 % приходится на химию и автоматику/радиоэлектронику, 8 % – геологию; 4,5 % – машиностроение, по 3 % – на физику и медицину. Остальные разделы – составляют 2 % и менее. Из распределения видно, что соблюдается соответствие между фактическим преобладанием тематических направлений болгарских изданий и тематики отражаемой части в БД ВИНТИ.

Если корректировать входной поток ВИНТИ в части болгарских журналов по формальным показателям, то достаточно сопоставить его с выше приведенными сведениями и таким образом определить, какие издания должны быть обязательно включены в обработку. Но таким образом получится, что основными будут журналы по биологии, математике и еще нескольким областям (химия, физика). При этом также надо обязательно учитывать, что одним из основных требований ВИНТИ к журналам, которые публикуют статьи на других, кроме русского и английского, языках является наличие к статьям авторских резюме (рефератов) на международных языках.

Как это согласуется с научными и экономическими приоритетами страны? Будут ли в них отражены инновационные направления деятельности страны? Или результаты можно будет получить только из ведущих зарубежных журналов? Для этой цели полезно изучить научно-техническую и инновационную политику изучаемой страны.

Готовясь к вступлению в Европейский Союз (дата вступления 1 января 2007 г.), Болгарское правительство за несколько лет до этого события начало подготовку к этому важному для страны шагу, разрабатывая пути научного, технологического и инновационного развития, которые должны способствовать созданию в стране конкурентоспособной экономики среди остальных 26-ти стран Евросоюза [4]. Вступление в ЕС сразу выявило слабые стороны экономики страны: Болгарии было запрещено экспортировать некоторые виды продовольствия, выдвинуто требование списать значительную часть самолетов или доводить их до евро-

пейских стандартов безопасности, т. е. перестраивать авиационную промышленность. Одним из условий было также закрытие нескольких энергоблоков АЭС.

В государственных научных, технологических и инновационных программах Болгарии (Science, Technology and Innovation (STI) Policy (STIP)) задекларировано, что «знание во всех его проявлениях играет решающую роль в экономических процессах» и что «значение нематериальных инвестиций растёт значительно быстрее, чем материальных» [4].

В позиционном документе «Science, Technology, and Innovation in Bulgaria. Strategy and Implementation», подготовленном в 2002 г. Министерством экономики и Министерством образования и науки Болгарии при участии экспертов из Нидерландов и Дании, определившем основные организационные шаги и финансовую сторону обновления науки и технологий и развития инновационного сектора до 2013 года, были определены пять основных национальных приоритетных секторов экономики Болгарии: энергетика, фармацевтическая промышленность, высокие технологии, сельскохозяйственная и пищевая промышленность и туризм.

В качестве примеров успешной реализации научной, технологической и инновационной политики правительство Болгарии рассматривает различные аспекты такой политики Финляндии, Великобритании, Нидерландов, Бельгии, Швеции, Португалии, Чешской Республики и Турции.

По данным CORDIS (Community Research and Development Information Service, <http://cordis.europa.eu>) с 1994 г. Болгария участвовала в 1079 международных научных и инновационных проектах. В 2006–2007 гг. таких проектов зафиксировано более 420. В основном, это проекты 6-й и 7-й Рамочных программ. Тематика болгарских (совместных с другими странами) проектов охватывает, в том числе, индустрию нанотехнологий и материалов, новые источники энергии, новые технологии производства пищевых продуктов, ИТ и интеллектуальные системы, экологию, глобальное управление и развитие гражданского общества в Европе и т. д.

Значительная часть действующей программы Министерства экономики и энергетики Болгарии «Развитие конкурентоспособности экономики Болгарии в 2007–2013 гг.» [5] посвящена вопросам обновления науки и технологий как основы развития страны и малого и среднего бизнеса, в частности. В программе говорится, что качество научных исследований страдает без сильной финансовой государственной поддержки институтов и университетов, без связи с бизнесом, кооперации университетов и Академии наук.

Болгария имеет значительное количество институтов и университетов. Однако на фоне научного и технологического развития и существенного роста публикаций и других результатов научных исследований в мире небольшие страны, такие как Болгария, играют относительно маленькую роль. Для того, чтобы занять свое место в науке и технологиях в международном масштабе, они должны «фокусировать свои усилия». Для этого стоит задача реорганизации научного и технического сектора экономики, которая осложняется плохим финансированием сектора в последнее 10-летие, а также тем, что каждый университет и институт имеет свою историю и часто региональное значение. Программа определяет основные направления развития малого и среднего бизнеса на основе наукоемких технологий, отмечая при этом, что применение их в этом секторе экономики составляет около 3,5 %.

В программе перечисляются важнейшие направления фокусирования наукоемких технологий. Одно из них – возобновляемые источники энергии, доля потребления которых среди всех видов топлива и энергии с 1997 по 2005 гг. увеличилась с 2,2 % до 5,6 %. Главные из этих источников – биомасса (в основном, древесная), гидро- и ветроэнергетика. ГЭС с установленной мощностью 10 МВ производят более 91 % ресурсов гидроэнергетики. В 2003 г. впервые в Болгарии была использована ветровая энергия для производства электричества. Рассматриваются также аспекты использования геотермальной и солнечной энергии. Правительством Болгарии разработана долгосрочная национальная программа использования возобновляемых источников энергии на

2005-2015 гг., которая включает 920 инвестиционных проектов.

Отмечая, что развитие экономики зависит от «способности производить, собирать, защищать, переводить, аккумулировать, комбинировать и применять знания», в программе выделяются основные кластеры, на которые должна быть нацелена деятельность компаний, поддерживаемая исследовательскими центрами, спонсорами и венчурными фондами. 25 % компаний Болгарии (с числом работников не менее 20) работает в кластере «окружающая среда», что не отличает ее от других стран ЕС. В последние годы значительная группа предприятий работает в наиболее динамичных секторах экономики: деревообработка, ИТ, туризм, одежда и текстиль, вино. 12 кластерных структур различных секторов экономики (большие предприятия) Болгарии в конце 2006 г. официально оформили свои координационные органы: 4 кластера – в области high-tech (информационные и коммуникационные технологии, энергетика, оптическая технология, машиностроение), остальные – в традиционных производствах (текстиль, производство химических препаратов, добыча полезных ископаемых, производство энергии, туризм, сельскохозяйственное и пищевое производство).

Министерство сельского и лесного хозяйства поддерживает программы совершенствования производства и распределения сельскохозяйственных и рыбных продуктов – 357 проектов были выполнены в 2000–2006 гг.

Национальная программа реформ (The National Reform Programme) выделила перечень секторов инновационной сферы, имеющих приоритетную поддержку в связи с их большим потенциалом развития и накопления критической массы научных результатов. К этим секторам относятся: ИКТ; биотехнологии; точное машиностроение; технологии, материалы и оборудование для энергосбережения; нанотехнологии и микроэлектроника.

Не вызывает сомнения тот факт, что при таком разнообразии программ и проектов, фундаментальная наука является началом всех начал успешного экономического развития страны. Научно-исследовательский сектор (НИС) является основным производи-

телем знаний для развития инновационной экономики. НИС Болгарии сконцентрирован, в основном, в Болгарской академии наук (БАН) (<http://www.bas.bg>), включает более 70-ти научно-исследовательских учреждений (институты, лаборатории, центры), работающих по 8-ми тематическим направлениям: математические науки (4 института и лаборатории), физические науки (9), химические науки (8), биологические науки (15), науки о Земле (11), инженерные науки (7), общественные (7) и гуманитарные науки (11). БАН включает также специализированные звенья (12), среди которых Центральная библиотека БАН и Национальный центр по нанотехнологиям. Основной стратегической целью БАН является «Осуществление и поддержка научных исследований на высоком научном уровне, междисциплинарности, международной конкурентоспособности и высокого национального самосознания в соответствии с потребностями социально-экономического и духовного развития болгарского общества и европейскими тенденциями организации научных исследований». Формулируя свои стратегические цели, БАН разработала политику и программы, включающие 3 основных направления исследований и имеющие подпрограммы [7].

В Программу «Устойчивое развитие и использование природных и минеральных сырьевых ресурсов Болгарии» входят:

- повышение конкурентоспособности результатов научно-исследовательских работ, включающее создание новых конкурентных научных продуктов и технологий для нужд промышленности;
- развитие сырьевой базы и технологий в пищевой промышленности в стране и повышение качества и разнообразия пищевых продуктов;
- развитие и хозяйственная реализация новых технологий в области энергетики, коммуникаций, новых материалов, биологии и медицины;
- разработка уникальных приборов и аппаратуры.

Программа «Развитие и интеграция научно-исследовательского потенциала и инфраструктуры в европейское научно-исследовательское пространство» включает подпрограммы:

- технологическое развитие, основанное на научной компетентности и новых знаниях в областях, которые оказывают прямое влияние на промышленность и экономику страны, таких как материалы для быта и индустрии, оптические и электронные технологии, энергосбережение, биотехнологии и нанотехнологии;
- развитие исследований в традиционно сильных областях болгарской науки, к которым относятся математические, физические, химические и инженерные науки;
- современные методы и подходы к исследованию Земли, атмосферы и околоземного космического пространства;
- междисциплинарные исследования человека, живой природы и качества жизни;
- научные и технологические основы информационного общества.

Институты и организации БАН являются основными издателями научной периодики Болгарии. Научные журналы, продолжающиеся издания и ежегодники издают также университеты, основным из которых является Софийский университет им. Св. Климента Охридского (Universitetsko Izdatelstvo Sv. Kliment Ohridski/Publishing House of the Sofia University St. Kliment Ohridski). С 1993 г. существует независимый Институт рыночной экономики, который издает периодику по различным экономическим вопросам.

В свете выявленных особенностей развития экономики Болгарии, приоритетов научных исследований, оценок экспертов и результатов отражения материалов из изданий Болгарии в информационных продуктах ВИНТИ, была проведена работа по корректировке перечня журналов, обрабатываемых в ВИНТИ. В результате из существующего списка (потока) изданий было исключено 25 названий (40 % «старого» списка). При этом производилась ранжированная оценка изданий – «обязательный», «желательный», «не обязательный», «не нужен». Обращалось внимание на каналы поступления. Если журнал не получил достаточно высокую оценку и поступает по затратным каналам, он исклю-

чается из потока. Одновременно с этим были добавлены в список ВИНТИ еще 34 издания, которые по признакам научных и экономических приоритетов и по формальным оценочным показателям (реферирование, история издания и др.) соответствуют требованиям ВИНТИ.

В результате на основе комплексного анализа издательского потока периодических и продолжающихся изданий Болгарии, изучения экономических и научных приоритетов страны и оценки уровня журналов по ряду формальных показателей произведено обновление списка изданий Болгарии, предпочтительных для включения в информационные продукты ВИНТИ. Такая «ротация» изданий позволит значительно улучшить качество и полноту представления научных и технологических достижений этой страны в информационных продуктах ВИНТИ.

Литература

1. Разработка и применение критериев оценки мирового потока научно-технических журналов с целью оптимизации комплектования фондов ВИНТИ [Текст] / В. М. Алексеев, В. М. Ефременкова, О. В. Кириллова, О. А. Хачко, А. И. Черный // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2002. – № 12. – С. 24–28.

2. Разработка методов формирования перечня профильных журналов для информационных изданий ВИНТИ [Текст] / В. М. Ефременкова, О. В. Кириллова, О. А. Хачко, А. И. Черный // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. Междунар. конф. «Крым 2001», Судак, Украина, 9–17 июня 2001 г. – М., 2001. – Т. 2. – С. 568–571.

3. *Кириллова О. В.* Новый подход к формированию базового тематического перечня журналов для комплектования фондов библиотек и информационных органов [Текст] / О. В. Кириллова // Библиотека и духовная культура нации : материалы регион. науч.-практ. конф., Новосибирск, 23–27 сент., 2002 г. – Новосибирск, 2002. – С. 85–93.

4. Science, Technology, Innovation in Bulgaria. Strategy and Implementation [Text] : position paper. – Sofia, 2002. – 65 p.

5. Development of the competitiveness of the Bulgarian economy 2007–2013 [Text] : operational programme. CCI Number: 2007BG161PO003. – Sofia, 2007. – 189 p.

6. *Dimitrov M.* Economics – Bulgaria [Electronic resource] / M. Dimitrov. – Electronic data. – Mode of access: <http://www.cee-socialscience.net/archive/economics/bulgaria-/report1.html/> – Title from the screen.

7. Българска Академия на Науките. Стратегически цели и функционални приоритети на БАН [Електронен ресурс]. – Електрон. дан. – Режим достъпу: <http://www.bas.bg/cgi-bin/e-cms/vis/vis.pl?s=001&p=0015&g=>. – Назва з екрану.

Дрозд О. М.
Молчан Ж. М.

**Комплексные решения
для создания
системы информационного обеспечения
научных исследований и разработок**

В статье изложены решения, которые были реализованы на базе ЦНБ НАН Беларуси, для построения системы информационного обеспечения научных исследований и разработок, состав и приоритеты элементов этой системы. Рассматриваются основные три уровня, составляющие архитектуру системы информационного обеспечения научных исследований и разработок.

Современное общество для решения стоящих перед ним задач активно использует информацию и телекоммуникационные технологии. К настоящему времени Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) прошла значительный путь в области автоматизации библиотечных процессов, накопления и использования информационных ресурсов. Найдены оптимальные пути формирования собственных информационных ресурсов, использования имеющихся машиночитаемых баз данных, а также ресурсов, доступных через Интернет. В совокупности ресурсы, информационные системы для создания и использования этих ресурсов и оказываемые услуги – три составляющие информационного обеспечения научных исследований и разработок (СИОНИиР), которая реализована в ЦНБ НАН Беларуси в комплексе.

Первый уровень системы образует подсистема организации и ведения онлайн-электронного Internet-каталога с публичным доступом локальных и удаленных пользователей.

Электронный каталог (ЭК) как главное звено в информационной системе позволяет эффективно использовать все виды информационных источников, имеющихся в библиотеке. ЦНБ НАН Беларуси в 2004 г. перешла на новую АБИС БИТ-2000и. Автоматизированная библиотечная система БИТ-2000и является единственным программным продуктом белорусского производства для библиотек Беларуси. Система БИТ-2000и основана на стандартах, использует базу данных ORACLE, обеспечивает решение проблем гибкости и простоты в работе, а также поддержку Unicode. Внедрение системы БИТ-2000и в технологический цикл Библиотеки не только существенно ускоряет и повышает уровень обслуживания пользователей, но и в целом преобразует и видоизменяет весь комплекс существующих технологий.

ЦНБ НАН Беларуси для создания библиографических записей в БИТ-2000и использует BELMARC-формат.

Основные преимущества формата BELMARC:

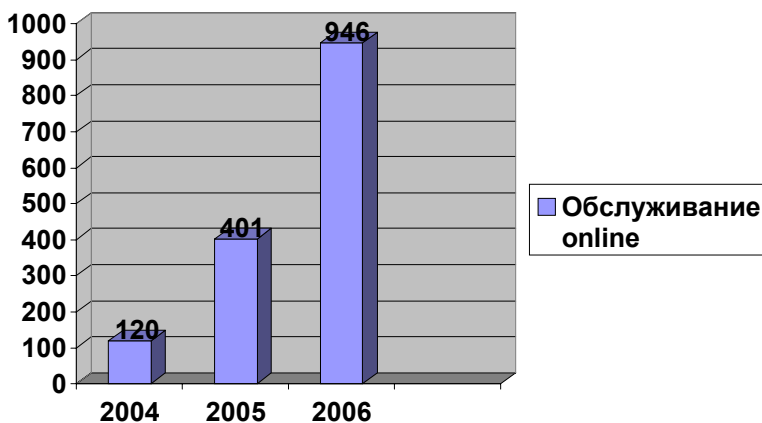
- разработан на основе международного формата UNIMARC, который имеет многолетнюю историю;
- разрабатывался как национальный обменный формат;
- совместим с российским форматом RUSMARC;
- позволяет описывать различные виды изданий, в том числе и спецвиды (книги, сериальные издания, электронные ресурсы, картографические издания, ноты, нормативно-технические документы, единицы аналитического уровня и т.д.), что позволяет объединить все базы данных Библиотеки в единый электронный каталог;
- даёт возможность устанавливать связи между записями, в том числе и между различными видами изданий.

В ЦНБ НАН Беларуси доступ к ЭК обеспечен во всех структурных подразделениях библиотеки. Выставленный в Internet ЭК предоставляет ученым и специалистам возможность удаленного доступа к информации с персональных компьютеров, расположенных за пределами библиотеки. Пользователи, записанные в ЦНБ НАН Беларуси, могут заказать литературу по ЭК, не приходя в библиотеку, со своих рабочих мест и домашних компьютеров. В

режиме реального времени производится заказ литературы, ведется регистрация читателей, осуществляется книговыдача.

Библиотека первая в Республике Беларусь предоставила такую услугу, как заказ литературы в режиме реального времени через Internet из хранилища в подразделения обслуживания (читальные залы и абонемент) в любое время и с любого автоматизированного места, подключенного к Internet. Адрес ЭК <http://libcat.bas-net.by>.

Количество пользователей (рис. 1) в режиме online за период 2004–2006 гг. выросло более чем на 50 %: если в 2004 г. эта цифра составляла 120 человек, то в 2006 г. – 946.

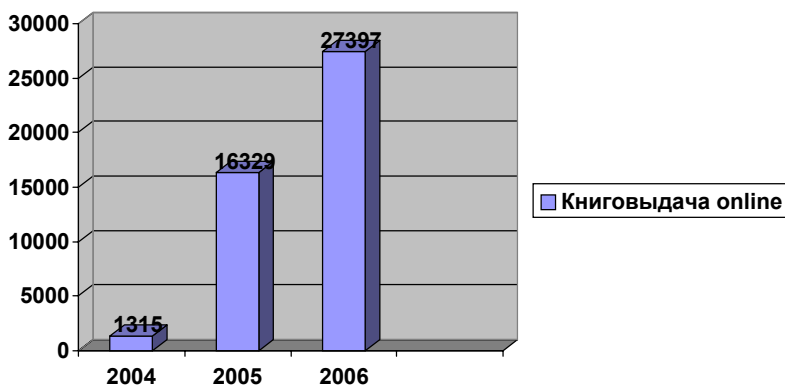


Дей. 1

На рис. 2 показано количество заказанных документов через ЭК в режиме online и выданных пользователям за период 2004–2006 гг.

В 2004 г. в режиме online выдано 1315 экземпляров документов, а в 2006 г. эта цифра составила 27397, т.е. более чем в 20 раз выросла книговыдача с применением новых технологий и использованием средств автоматизации.

ЭК ЦНБ НАН Беларуси становится ключевым элементом ее открытого информационного пространства и главным звеном



Дей. 2

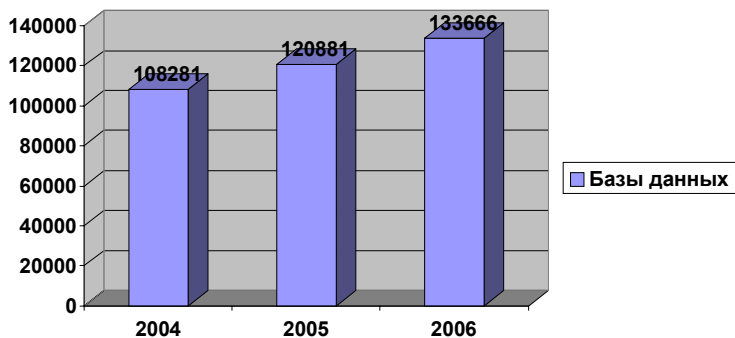
информационной системы, на базе его ресурса формируются основные библиотечные технологические процессы.

Второй уровень системы информационного обеспечения образуют WEB-ресурсы и базы собственной генерации.

Активное внедрение в информационно-библиографическую деятельность компьютерных технологий обусловило переход библиотек от библиографических указателей в традиционном виде к созданию проблемно-ориентированных баз данных. В настоящее время в ЦНБ НАН Беларуси 14 баз данных собственной генерации, среди которых библиографические БД «Природа Беларуси», «Национальная академия наук Беларуси», «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси», «Ученые НАН Беларуси», «Белорусское языкознание», «Научные съезды, конференции, совещания», «Полесье», реферативная БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси», полнотекстовая БД «Биографии академиков и членов-корреспондентов НАН Беларуси» и др.

Все БД собственной генерации ЦНБ НАН Беларуси прошли государственную регистрацию и включены в каталог «Информационные ресурсы Беларуси». Каталог содержит данные о ресурсах собственной генерации (базах данных), которые производят библиотеки, информационные центры, вузы, предприятия и другие организации страны. Система информирования о наличии и

местонахождении ресурсов на электронных носителях дает объективное представление об информационном поле страны. Ежегодная актуализация БД способствует информированию общества о состоянии БД собственной генерации ЦНБ НАН Беларуси, а также содействует рекламированию этих баз.



Дей. 3.

Общий рост количества записей собственной генерации виден на рис. 3. В 2004 г. БД собственной генерации состояли из 108281 записи, а в 2006 г. – 133666 записей.

В феврале 1998 г. в сети Internet появился информационный ресурс – WEB-сайт ЦНБ НАН Беларуси. Сайт является главным информационным порталом Библиотеки, содержащим ссылки на другие электронные ресурсы, а также полную и актуальную информацию о библиотеке. На 14-ой Международной специализированной выставке «ТІВО-2007» сайт ЦНБ НАН Беларуси занял второе место в номинации «Библиотеки и электронные каталоги».

В мае 2006 г. создан сайт Экологического информационного центра «Эко-Инфо». На базе Центра «Эко-Инфо» осуществляется подготовка электронного информационного бюллетеня «Зеленая Беларусь». При подготовке бюллетеня используются информационные материалы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Гринпис, ООН, Российского регионального



экологического центра, информационного центра посольства США. Бюллетень «Зеленая Беларусь» рассылается 2511 пользователям в различные организации: Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, ПРООН, Национальный координационный центр биобезопасности Республики Беларусь, Государственную инспекцию животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, Республиканский центр радиационного контроля и мониторинга окружающей среды, Минский городской комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды, Республиканский гидрометеорологический центр, НИУ, вузы и др.

ЦНБ НАН Беларуси стала лауреатом Фестиваля-конкурса информационных ресурсов библиотек по экологии и охране окружающей среды, проходившего в рамках XIII Международной конференции «Крым-2006. Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса», за создание содержательного и социально-значимого экологического раздела веб-сайта.



Третий уровень системы образует подсистема удаленного доступа к зарубежным научным электронным изданиям, которые представляют уникальные коллекции электронных версий научных журналов. Поэтому в системе информационного обеспечения научных исследований и разработок такие ресурсы имеют приоритетное значение. Для выполнения задачи по обеспечению удаленного доступа к зарубежным информационным ресурсам в Библиотеке были реализованы два проекта.

В 2000 г. в рамках программы развития научно-информационной компьютерной сети Республики Беларусь был разработан

проект по созданию Центра Internet-доступа к электронным научным ресурсам. Целью проекта являлось создание на базе ЦНБ НАН Беларуси узла высокоскоростного подключения к спутниковому каналу с гарантированной скоростью приема информации до 2 Мбит/с, разработка и ввод в эксплуатацию сервисной системы интерактивного доступа к электронным версиям научных журналов и другим информационным ресурсам.

ЦНБ НАН Беларуси в Центре Internet-доступа предоставляет своим пользователям широкий спектр научных электронных ресурсов в режиме online, базы данных: Web of Science, ProQuest Digital Dissertations, Scopus, ScienceDirect, Blackwell Science, e-Library, EBSCO host, Ulrich's Periodicals Directory, Global Books in Print; 5 коллекций книг издательства Springer и др.

Второй проект был реализован с целью внедрения технологии электронной доставки документов (ЭДД) пользователям. В рамках этого проекта на базе ЦНБ НАН Беларуси создана и введена в эксплуатацию автоматизированная система удаленного Internet-заказа документов, скоростного Internet-приема и архивирования документов, их поиска в электронном архиве и электронной доставки потребителю.

Основными структурными компонентами системы ЭДД являются:

- база данных, где хранится информация, необходимая для работы системы (сведения о клиентах, заказах, каталог полнотекстовых ресурсов);
- набор программ, составляющих интерфейс пользователя;
- набор программ, составляющих интерфейс администратора.

Входной информацией для данной информационной системы являются традиционные и электронные документы Библиотеки. В качестве среды передачи используется Internet.

Доставка документов на базе WEB-технологии была выбрана по нескольким критериям:

- документ может содержать информацию, представленную в различных формах;
- автоматизируются все этапы доставки документа пользователю;

– используются только стандартные средства доступа (типовой WWW-браузер), что позволяет пользователю из любой точки мира обращаться к источникам.

Служба ЭДД выполняет электронные копии:

– статей из периодических изданий из фондов ЦНБ НАН Беларуси;

– отдельных глав книг из фондов ЦНБ НАН Беларуси;

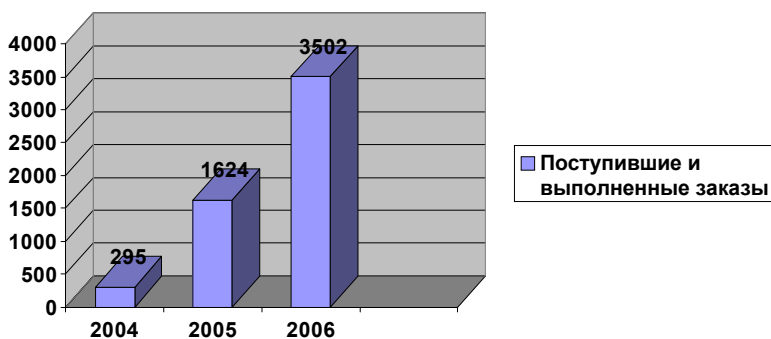
– фрагментов документов из полнотекстовых баз данных, представленных в Internet, доступ к которым имеет ЦНБ НАН Беларуси;

– фрагментов документов на электронных носителях, имеющихся в фондах ЦНБ НАН Беларуси.

В системе обслуживается более 1 тыс. пользователей.

Заказ электронных копий производится пользователем путем заполнения формы, содержащей набор полей для полной идентификации документа, а также вспомогательные поля (комментарии, метод доставки документа) и др. На этом этапе пользователь делает первичное библиографическое описание требуемого документа.

Для каждого пользователя в системе создается профайл, в котором сохраняются сведения как о пользователе, так и обо всех его заказах, благодаря чему пользователь может отслеживать про-



Ден. 4. Ёї ёе-а̄н̄о̄а̄ї ії н̄о̄о̄ї е̄а̄о̄е̄о̄ є̄ а̄уїї еї аї і ӯо̄ ç̄а̄е̄а̄ç̄ı̄ а̄ ії Я̄А̄.

цесс выполнения заказа. До рассмотрения заявки пользователь имеет возможность откорректировать заказ или удалить его.

Когда заявка попадает в базу данных, оператор получает сигнал о поступлении нового заказа. Время выполнения заказа может быть различным и занять от 1 часа до нескольких суток. После того, как источник найден, отсканирован, оператор корректирует или дополняет библиографическое описание документа и сохраняет запись в базе данных каталога.

Данная услуга оказывается на платной основе, и поэтому в системе имеется возможность ведения денежного баланса пользователя, т.е. система автоматически рассчитывает стоимость заказа (на основании таблицы расценок) и списывает необходимую сумму со счета пользователя при выполнении заказа. Заказы выполняются в любом случае, независимо от того, есть деньги на счету у пользователя или нет, а вот получить доступ к полному тексту документа пользователь сможет лишь при наличии достаточной суммы на счету.

Различные виды поиска доступны в системе как для пользователей (полнотекстовой поиск документов), так и для администратора (поиск клиентов и заказов). Если пользователи захотят подискутировать, задать вопрос или оставить отзыв, то для этого в нашей системе предусмотрен интерактивный режим под названием «форум». Ведется статистический учет работы.

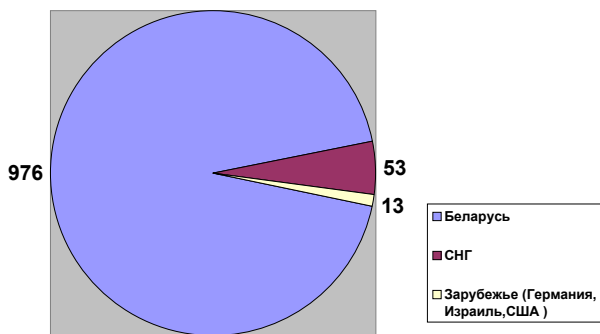


Рис. 5. Структура пользователей системы

Удаленный заказ, учет и электронная доставка фрагментов документов из фондов Библиотеки позволяют эффективно решать задачу обеспечения специалистов различных отраслей науки информацией, оперативно и качественно обслуживать пользователей электронными версиями изданий, создавать архив электронных копий документов, проводить поиск информации в нем, обеспечивая тем самым сохранность наиболее ценных изданий.

Географию пользователей, зарегистрированных в системе ЭДД, можно увидеть на рис. 5.

Применение новых информационных технологий в библиотечно-информационной деятельности Библиотеки не только существенно ускоряет и повышает уровень обслуживания пользователей, но и в целом преобразует и видоизменяет весь комплекс существующих технологий. Использование всех уровней системы в едином технологическом цикле позволяет говорить о создании в ЦНБ НАН Беларуси системы информационного обеспечения научных исследований и разработок.

Литература

1. *Березкина Н. Ю.* Роль ЦНБ НАН Беларуси в информационном обеспечении науки [Электронный ресурс] / Н. Ю. Березкина // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : тр. конф. «Крым 2007», Судак, 9–17 июня 2007 г. – Электрон. дан. – М., 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

2. *Дрозд О. М.* Внедрение системы БИТ-2000 в ЦНБ НАН Беларуси: опыт работы [Текст] / О. М. Дрозд // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : тр. конф. «Крым 2006», Судак, 10–18 июня 2006 г. – Электрон. дан. – М. : ГПНТБ, 2006. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

3. *Молчан Ж. М.* Создание эффективной системы удаленного доступа к информационным ресурсам [Текст] / Ж. М. Молчан // Информационное обеспечение науки Беларуси : сб. науч. ст. – Минск, 2004. – С. 27–31.

Коротенко Е. В.

Электронные ресурсы в информационном обеспечении научных исследований (из опыта ЦНБ АН Молдовы)

Развитие технологий в сфере информации и коммуникации обусловило пересмотр приоритетов функций и задач библиотек. В статье рассматриваются направления информационного обеспечения научных исследований с привлечением внешних электронных ресурсов, а также путем создания собственных баз данных в ЦНБ «Андрей Лупан» АН Молдовы.

Центральная научная библиотека «Андрей Лупан» Академии наук Молдовы в конце 2006 г. частично переехала в реконструированное здание, в котором созданы оптимальные условия, отвечающие современным требованиям, для обеспечения доступа научным работникам и другим категориям пользователей к информационным ресурсам. Имеющиеся площади предназначены в основном для читательской зоны и включают читальные залы, компьютерный зал, помещение для каталогов, два конференц-зала и др. Начато строительство четырехэтажного здания, в котором будут размещены функциональные отделы и книгохранилища, что позволит объединить фонды существующих филиалов ЦНБ в академгородке, совершенствовать структуру библиотеки и организацию работы в целом.

Была разработана стратегия развития академической библиотеки как многофункционального центра, основными функциями которого являются: информационная, научно-методическая, образовательная, культурная и социальная. В условиях всеобщей информатизации общества нашим приоритетом стало выполнение функций гибридной библиотеки, которая оказывает все виды

услуг в физическом пространстве, а также выполняет функции электронной библиотеки с предоставлением доступа к информационным ресурсам посредством современных коммуникационных и информационных технологий.

Основными направлениями работы библиотеки в области информатизации являются: внедрение современных информационных технологий; формирование и использование баз данных собственной генерации, а также библиографических и полнотекстовых ресурсов как национальных, так и международных; создание и участие в библиотечных консорциумах в целях кооперирования финансов для комплектования электронных документов; обеспечение доступа к информационным ресурсам; защита информации и соблюдение авторских прав.

Главной задачей ЦНБ АНМ является информационное обеспечение в области науки и инноваций. В последние два года наметился рост возможностей предоставления нашим пользователям доступа к электронной информации в виде полнотекстовых версий зарубежных журналов и баз данных по подписке или в режиме бесплатного пользования. Так, на текущий год заключены контракты по подписке таких журналов как: *Agriculture, Ecosystems and Environment*; *British Journal for the Philosophy of Science*; *Bulletin of the Seismological Society of America*; *Carbon*; *Chemical Physics*; *Electric Power Systems Research*; *European Journal of Operational Research*; *European Journal of Organic Chemistry*; *HortScience*; *Inorganic Chemistry*; *International Journal of Electrical Power & Energy Systems*; *Journal of Applied Physics*; *Journal of Differential Equations*; *Journal of Environmental Quality*; *Journal of Experimental Biology*; *Journal of Philosophy*; *Nature Protocols*; *Physical Review, A, B*; *Physical Review Letters*; *Talanta*; *Tetrahedron*; *Theoretical Computer Science*. Платные базы данных представлены *MathSciNet* (<http://www.ams.org/mathscinet>), содержащей библиографическую информацию в области математических наук, и *EBSCO* (<http://www.search.ebscohost.com>), включающей несколько баз данных, в т. ч. *Academic Search Premier*, *MEDLINE*, *GreenFILE* и др., содержащие полнотекстовые журналы, а также библиографическую ин-

формацию. В целях подписки базы данных EBSCO в республике с 2001 г. действует консорциум eIFLDirect, насчитывающий 16 библиотек-участниц.

Подписка электронных ресурсов ограничена выделенными финансовыми ассигнованиями. Заявки институтов на зарубежные журналы намного превышают наши возможности. При принятии решения об электронной подписке экономический фактор является одним из решающих наряду с такими, как: приоритетность научной тематики, наличие в базах данных журналов, к которым обеспечен бесплатный доступ, поступление журналов по другим каналам (книгообмен, дары, спонсорство) и др. На следующий год планируется расширить электронную подписку, в частности, рассматриваются возможности включения журналов издательства Springer.

Ценными информационными ресурсами для академической среды являются базы данных **OARE** – Online Access to Research in the Environment, United Nation Environment Programme and Yale University, <http://www.oaresciences.org/>; **AGORA** – Access to Global Online Research in Agriculture, Food and Agriculture Organization, <http://www.aginternetwork.org/>; **HINARI** – Health InterNetwork Access to Research Initiative, World Health Organization, <http://www.who.int>. Перечисленные базы данных содержат около 6220 полнотекстовых ведущих научных журналов, охватывающих более 90 направлений научных исследований в области окружающей среды, биологии, сельского хозяйства, биомедицины и др. Среди бесплатных источников можно указать также **Directory of Open Access Journals (DOAJ)** – <http://www.doaj.org>; **BENTHAM OPEN** – <http://www.bentham.org/open/a-z.htm> и др.

Информация об электронных ресурсах размещена на сайте библиотеки, а также на портале Академии наук, используется электронная почта и другие способы оповещения. Электронная информация доступна как из компьютерного зала библиотеки, так и с рабочих мест ученых.

Собственные электронные ресурсы ЦНБ представлены электронным каталогом, включающим монографии, периодические

издания, диссертации, авторефераты, документы на электронных носителях. В настоящее время база данных содержит около 268000 библиографических записей, часть которых находится в процессе редактирования после конверсии. Программное обеспечение реализуется на базе софта Q SERIES; технические ресурсы представлены 75 PC.

Немаловажную информационную роль выполняют ретроспективные и текущие библиографические указатели, электронные варианты которых доступны на сайте библиотеки – <http://www.amlib.asm.md>. Среди них: «Фауна и экология животных Молдовы»; «Проблемы водных ресурсов Молдовы»; «Влияние добавок (органических, неорганических, молекулярных) на равномерное распределение металлов»; «Экология, стресс, адаптация. Вып. 1-5». Также на сайте размещены персональные указатели ученых, составленные библиотекой в последние годы. С удовольствием констатируем, что наши работы представляют интерес для посетителей web-страницы. К примеру, исследователи из Румынии и Германии запросили копии публикаций, включенных в наших библиографических изданиях.

В настоящее время ведется работа по развитию сайта, что в итоге позволит более широко ознакомить нашу аудиторию с информационными ресурсами и услугами, предоставляемыми ЦНБ.

ЦНБ является участником консорциума библиотек в рамках проекта SIBIMOL, целью которого является создание Национального коллективного электронного каталога, отображающего коллекции библиотек. Начало проекта в 2008 г.

Согласно постановлению Правительства Республики Молдова № 640 от 8.06.2007 г. «О мероприятиях по внедрению Национальной стратегии создания информационного общества – Электронная Молдова» в Академии Наук разработана Концепция информационной автоматизированной системы «Научный потенциал Республики Молдова». На академическую библиотеку возложена задача создания и администрирования блока «Научно-технологические информационные ресурсы».

ЦНБ постоянно стремится к расширению информационных возможностей, а также спектра оказываемых услуг для своих

пользователей. В текущем году посредством гранта планируется открыть при библиотеке Центр информирования и документирования ЮНЕСКО, главной задачей которого будет обеспечение свободного доступа к информации о деятельности ЮНЕСКО традиционными методами, а также с использованием новейших информационных технологий. Для обеспечения работы Центра будет организована коллекция публикаций ЮНЕСКО, пополнение которой будет осуществляться за счет материалов, предоставляемых Секретариатом ЮНЕСКО (Париж), Бюро ЮНЕСКО в г. Москве и Национальной Комиссией Республики Молдова по делам ЮНЕСКО. Вся информация будет отражена в электронном каталоге библиотеки, а также на нашей электронной странице.

Среди задач библиотеки на ближайший период отдельным блоком стоит оцифровка редких изданий, ценных научных коллекций путем их сканирования, архивирования в электронном варианте и предоставления в свободное пользование. При финансовой поддержке ЮНЕСКО, а также за счет собственных денежных ресурсов планируем приобрести книжный сканер с программным обеспечением. Это позволит реализовать на практике наши обязательства по сохранению культурного и научного наследия в рамках программы «Память Молдовы», как части проекта «Память мира». Среди новых видов услуг для пользователей, планируемых к внедрению, отмечаем также электронную доставку документов. В этом контексте в республике проводился круглый стол библиотек участниц-консорциума eIFLDirect с участием Агенства по охране интеллектуальной собственности.

Одним из приоритетов политики правительства Республики Молдова на 2008–2009 гг. являются исследования и инновации, «стимулирование исследовательской, творческой и инновационной деятельности, внедрения современных технологий и продвижения высших достижений путем укрепления материально-технической базы институтов, **поддержки и технического оснащения библиотек...**»*. Это вселяет уверенность в том, что академическая библиотека быстрыми темпами будет развиваться и займет ведущее место среди информационных структур нашей страны.

* Progres si Integrare : Programul de activitate pentru anii 2008–2009 [Text] / Guvernul Republicii Moldova. – Chisinau, 2008. – С. 65.

Жердева В. А.

Ретроспективные научно-вспомогательные указатели ЦНБ НАН Кыргызской Республики в помощь науке Кыргызстана

В статье освещен опыт ЦНБ НАН Кыргызской Республики по подготовке и изданию ретроспективных научно-вспомогательных указателей – важной информационной научной базы.

Одной из характерных черт развития науки на современном этапе является комплексный подход к изучаемым явлениям. Взаимное проникновение наук, многогранное их взаимодействие, а также увеличение объема и сложности научных исследований создают ученым и специалистам определенную сложность в подборе литературы для многоаспектного изучения проблемы.

Перед ЦНБ НАН Кыргызской Республики всегда стояла задача текущего и ретроспективного обеспечения научно-исследовательских, технико-экономических и производственных разработок по освоению, рациональному использованию и охране природных ресурсов Кыргызстана.

Являясь неотъемлемой частью структуры Национальной академии наук Кыргызской Республики, ЦНБ занимается составлением ретроспективных научно-вспомогательных указателей, осуществляя доступ к информационному богатству, накопленному за многие годы наукой, обеспечивает его своевременное и рациональное использование и экономит время потребителя информации на поиск нужного материала.

В данной статье мы рассмотрим создание именно таких ука-

зателей, с ретроспективной глубиной от десяти и более лет, поскольку мы считаем, что это один из самых емких и действенных видов информации.

Примерами могут служить следующие указатели:

«Животный мир Киргизии». 1917–1975 гг.;

«Геология Киргизии». Вып. 1. 1961–1975 гг. Второй выпуск тоже подготовлен к публикации, но пока не издан;

«Флора и растительность Киргизии»: В 2-х вып. – Вып. 1. 1918–1965 гг.; Вып. 2. 1966–1975 гг.

В указатель «Флора и растительность Киргизии» включены публикации по изучению дикорастущих и интродуцированных видов растений, их биологии, экологии, географии и т. д. на русском языке независимо от места издания. Это работы не только касающиеся непосредственно Кыргызстана, но и смежных с ним территорий, если в них даны сведения о флоре и растительности нашей республики. Включены работы по Средней Азии в целом, независимо от того, выделяется ли в них Кыргызстан как часть этого целого или рассматривается в общем комплексе проблем, характерных для всей Средней Азии.

Богатый справочный аппарат максимально упрощает поиск нужной литературы. Это – именной указатель, алфавитные указатели семейств, родов и видов на латинском и русском языках, указатель географических названий, список использованных источников, список просмотренных библиографических пособий.

Все выше названные указатели предназначены широкому кругу ученых и специалистов, преподавателям вузов, аспирантам, студентам и библиотечным работникам.

В 1980-х гг., с началом формирования в Республике территориально-производственных комплексов, Президиумом нашей Академии было дано задание ЦНБ по составлению двух ретроспективных указателей «Природные ресурсы бассейна реки Сары-Джаз и их освоение» и «Строительство туннелей в сложных горно-геологических условиях», которые были опубликованы в 1983 г.

В первый указатель вошли работы отечественных и зарубежных авторов, изданные в 1859–1982 гг. (всего 1777 названий) на

русском, английском, немецком, французском, чешском, венгерском, киргизском и украинском языках. Включены книги, статьи из периодических и продолжающихся изданий, тематических сборников, авторефераты диссертаций, материалы и тезисы докладов научно-практических конференций, совещаний, симпозиумов, карты, выборочно статьи из газет. Общий объем указателя составил более 30 печатных листов.

С целью обобщения накопленного мирового опыта подземного строительства в аннотированный указатель «Строительство туннелей ...» включены работы, освещающие отечественные и зарубежные исследования и опыт работы в области гидротехнического и транспортного туннелестроения. В нем нашли отражение публикации ученых и специалистов 20 стран мира за 1976–1981 гг. Всего включено 1798 названий, из них 671 отечественных и 1127 зарубежных публикаций. Объем указателя составил 35 печатных листов.

Следующим по своей значимости является указатель «Охрана природы Киргизстана и ее рациональное использование». 1962–1990 гг. Хронологические рамки этого пособия определены со дня принятия первого Закона об охране природы в республике.

Одним из направлений, занимающих важное место в деятельности ЦНБ, как и всех академических библиотек, является составление указателей научных трудов НИУ НАН Кыргызской Республики за определенные промежутки времени. Эта работа началась еще в 1957 году и учитывает печатную продукцию Академии с 1943 года, с момента образования Киргизского филиала АН СССР. Составлено 18 выпусков, 14 из них опубликованы общим объемом 259 печатных листов.

Яркой иллюстрацией развития науки в Кыргызстане являются указатели «Авторефераты диссертаций. 1948–1978 гг.: В 2-х т.». Готов и следующий выпуск за 1979–1990 гг., но еще не опубликован. Особенностью этого указателя является отражение авторефератов диссертаций, защищенных не только в Кыргызстане.

Этапы развития науки в Кыргызской Республике отражает

также указатель «Наука и научно-исследовательская работа в Киргизии». 1941–1976 гг. – На кирг. яз.

Развитие научных связей нашло отражение в указателе «Публикации работ ученых АН Киргизской ССР в зарубежной печати». 1959–1985 гг. – 2-е изд., доп.

Существенным дополнением к названным работам являются биобиблиографические указатели, посвященные видным ученым Республики. Всего опубликовано 7 таких работ, общим объемом 14 печатных листов.

Внедрен в практику и опыт совместного составления указателей с учеными. Итогом многолетнего сотрудничества библиографов с научными сотрудниками НИУ НАН Кыргызстана являются такие указатели, как: «Тянь-Шаньская физико-географическая станция». 1964–1980 гг.; «Пектины». В 2-х ч.; «Химия фентиазина», «Киргизский язык». Вып. 1. 1929–1959 гг.; Вып. 2. 1960–1970 гг.

За последние годы, с приобретением суверенитета, усилилась тяга кыргызского народа к изучению своей истории. Чтобы помочь в удовлетворении этого знания, ЦНБ к 2200-летию Кыргызстана подготовила и издала аннотированный указатель «Раритетные книги о кыргызах» (1818–1933 гг.). Составленное по фонду редких и ценных изданий библиотеки, это пособие максимально раскрыло содержание этого фонда с точки зрения исторического аспекта развития кыргызского народа и Кыргызстана.

Особо хочется остановиться на составлении фундаментального библиографического указателя «Озеро Иссык-Куль. 1768–1990 гг.», над которым работа ведется и в настоящее время. Указатель имеет огромную ретроспективную глубину и представляет собой развернутую картину истории изученности озера и его бассейна по вопросам комплексных географических и геологических исследований в этом районе. Включена также литература по фауне и флоре, освещаются вопросы происхождения органического мира озера, социально-экономические, медико-биологические и санитарно-гигиенические аспекты. Актуальность этого научно-вспомогательного пособия особенно видна сейчас, когда

развитие туризма стало одной из стратегических линий экономического развития Кыргызской Республики. С обновления и улучшения всей инфраструктуры начинается новый этап в комплексном развитии Иссык-кульского региона. Наш указатель будет предназначен широкому кругу ученых и специалистов различных отраслей знания, преподавателям, аспирантам, студентам, библиотекарям и библиографам в их справочной работе.

Возможно некоторые потребители информации выскажут претензии к слишком широкому читательскому диапазону, но мы считаем, что это не недостаток, а проявление рационального подхода к подготовке библиографических пособий: составлять не несколько указателей на одну и ту же тему, предназначенных различным группам ученых и специалистов, а один, отражающий все необходимые источники для комплексной разработки той же темы. Оправдано это и тем, что ученому важно знать степень освоения темы, а конструктору и производственнику – получить ясное представление о теоретических разработках. Тесное сотрудничество наших специалистов-библиографов с учеными на протяжении всей работы обеспечивает достаточную полноту научного отбора литературы по теме, классификацию ее в соответствии с современным состоянием науки, рациональный выбор структуры указателя в соответствии с особенностями отраслей науки и назначения указателя.

Литература в указателе «Озеро Иссык-Куль» в основном аннотируется. Аннотации к статьям даются при неполных заглавиях, при необходимости дополнить заглавие недостающими фактическими сведениями или выделить какую-нибудь часть работы применительно к теме указателя. Хронологические рамки указателя определили подъем библиографами огромных пластов литературы по теме и комплексным проблемам более чем за 220 лет. Выявлено уже свыше 7000 названий литературы, из них просмотрено *de visu* около 6000, но предстоит еще большой трудоемкий процесс по завершению работы. Находясь пока в виде обширной картотеки, будущий указатель давно используется нашими учеными.

В связи с возрастанием интенсивности исследований в республике, усилился и спрос на ретроспективную библиографическую продукцию ЦНБ. Частое и результативное обращение к ней определяется рядом ее особенностей:

▲ высокая научная ценность: составленные опытными библиографами, систематизированные с помощью ученых-консультантов, специалистов в соответствующей отрасли знания, отредактированные видными учеными Республики, они являются надежными библиографическими источниками;

▲ большой хронологический охват литературы, который значительно облегчает подбор литературы по теме и поиск определенных публикаций, год издания которых неизвестен или не точно указан;

▲ наличие развернутого справочного аппарата, помогающего экономить время, полно и глубоко исчерпать возможности указателя;

▲ аналитическая роспись сборников. Часто отсутствующая в пособиях других видов, она является ценным преимуществом ретроспективных библиографических пособий.

До 1990-х годов ЦНБ работала над созданием ретроспективных указателей планомерно и стабильно, не испытывая затруднений с их публикацией, т. к. академическое издательство «Илим» обеспечивало все наши потребности. Все изменилось с распадом Союза, когда были разорваны научные, культурные и экономические связи бывших союзных республик. Наступившая финансовая нестабильность отразилась и на ЦНБ. Академия республики, находясь на грани выживания, перестала выделять финансы на приобретение литературы. Перестав получать научные журналы, регистрационные издания Книжной палаты России, РЖ и др. издания, библиотека стала испытывать настоящий «информационный голод» и тогда руку помощи нам протянула МААН, начав ежегодно бесплатно снабжать нас комплектом научных журналов по различным отраслям знания, за что мы им очень благодарны.

В это тяжелое время претерпел кадровые изменения и отдел научной библиографии ЦНБ. Ценой сокращения штата с 7 человек до 3 отдел выжил и продолжает функционировать.

У нас было много планов, но в связи с уменьшением штата пришлось приостановить работу над большинством указателей, оставив лишь «Библиографию изданий НАН Кыргызской Республики» (идет работа над 19-м и 20-м выпусками) и «Озеро Иссык-Куль».

Хочется отметить некоторые факторы, которые являются тормозом в библиографической деятельности:

- не работает в полную силу «Закон о бесплатном обязательном экземпляре». Услуги крупных издательств республики очень дороги и авторы, естественно, обращаются в небольшие частные или ведомственные издающие организации, услуги которых значительно дешевле, но, как правило, такие издательства не всегда соблюдают ГОСТы по издательской деятельности и не руководствуются выше названным «Законом...». Весь тираж уходит автору, не попадая в Республиканскую Книжную палату;
- «Летопись печати Кыргызской Республики» выходит не оперативно, с большими лакунами в аналитической росписи республиканских периодических изданий;
- отсутствуют в ЦНБ издания Российской Книжной палаты, РЖ по различным отраслям знания, вышедшие после 1992 года. Доступ к их автоматизированному БД остается проблематичным. Правда, образование различных библиотечных Ассоциаций, таких, как Совет директоров научных библиотек и информационных центров МААН, внушает надежду, что положение будет меняться к лучшему и ЦНБ, как член этой Ассоциации, получит доступ к некоторым БД РЖ;
- отсутствует полный репертуар печатной продукции издательства «Илим» в фондах библиотеки, в основном за последние годы. Особенно это касается материалов совещаний, симпозиумов, съездов и конференций, проводимых НАН Кыргызской Республики;
- отсутствие на современном этапе доступной издательской базы не позволяет ЦНБ опубликовать давно подготовленные восемь указателей, так необходимых ученым НИУ НАН КР.

В связи с этим, администрация библиотеки приняла решение о поэтапном их ксерокопировании в 3-х экземплярах, переплете (с 2007 года при библиотеке открыта переплетная мастерская) и передаче по готовому экземпляру в филиалы, территориально отдаленные от ЦНБ. Претворение этого решения в жизнь начато с 2008 года.

Из всего сказанного видно, что труд библиографа-составителя ретроспективных научно-вспомогательных указателей – сложная, объемная и кропотливая работа. Она требует высокого профессионализма, коммуникабельности, умения работать как самостоятельно, так и в команде, чутко реагировать на изменения в научных направлениях, уметь ориентироваться в информационном потоке, отбирая самую суть по той или иной проблеме и теме или комплексу проблем.

Эффективность труда библиографа-составителя ретроспективных указателей будет по настоящему видна только в перспективе, когда вопросы развития науки снова займут достойное место в государственной политике.

Литература

1. *Библиография* изданий АН Киргизской ССР [Текст]. Вып. 1–14 / АН КиргССР, Центр.науч. б-ка. – Фрунзе : Илим, 1957–1989.

1. Вып. 1 : 1943–1956 / сост.: Л. М. Эрман, М. М. Герасимова. – 1957. – 151 с.

2. Вып. 2 : 1957–1959 / сост.: Л. М. Эрман, М. М. Герасимова. – 1961. – 146 с.

3. Вып. 3 : 1960–10961 / сост.: Л. М. Эрман, М. М. Баженова, Э. Г. Эшимбекова. – 1964. – 213 с.

4. Вып. 4 : 1962–1964 / сост.: Л. М. Эрман, М. М. Баженова, Э. Г. Абаильдинова. – 1966. – 155 с.

5. Вып. 5 : 1965–1969 / сост. М. М. Баженова. – 1973. – 646 с.

6. Вып. 6 : 1970 / сост.: Э. Г. Абаильдинова, М. М. Баженова, Л. Я. Краснова, К. О. Ниязбекова. – 1973. – 182 с.

7. Вып. 7 : 1971–1972 / сост. М. М. Баженова. – 1974. – 239 с.

8. Вып. 8 : 1973–1974 / сост. М. М. Баженова. – 1976. – 309 с.

9. Вып. 9 : 1975–1976 / сост.: М. М. Баженова, А. Ф. Закачурина. – 1978. – 378 с.

10. Вып. 10 : 1977–1978 / сост. А. Ф. Закачурина. – 1980. – 363 с.
 11. Вып. 11 : 1979–1980 / сост. В. А. Жердева. – 1983. – 569 с.
 12. Вып. 12 : 1981–1982 / сост. В. А. Жердева. – 1984. – 344 с.
 13. Вып. 13 : 1983–1984 / сост. В. А. Жердева. – 1988. – 327 с.
 14. Вып. 14 : 1985–1986 / сост. В. А. Жердева. – 1989. – 382 с.
2. *Авторефераты* диссертаций, 1948–1978 гг. [Текст] : библиогр. указ. / сост. В. А. Чевелев. – Фрунзе : Илим, 1980. – Т. 1. – 529 с.; Т. 2. – 363 с.
3. *Наука* и научно-исследовательская работа в Киргизии, 1941–1976 гг. [Текст] : библиогр. указ. / сост.: Д. С. Лосев, Э. Г. Абаильдинова. – Фрунзе : Илим, 1982. – 361 с. – На кирг. яз.
4. *Флора* и растительность Киргизии [Текст] : библиогр. указ. Вып. 1. 1918–1965 гг. / сост. А. Ф. Закачурина. – Фрунзе : Илим, 1988. – 447 с.
5. *Флора* и растительность Киргизии [Текст] : библиогр. указ. Вып. 2. 1966–1975 гг. / сост.: А. Ф. Закачурина, М. М. Баженова. – Фрунзе : Илим, 1983. – 484 с.
6. *Природные ресурсы* бассейна реки Сары-Джаз и их освоение [Текст] : библиогр. указ. / сост.: Л. Т. Садчикова, В. А. Жердева, Л. Н. Бережная. – Фрунзе : Илим, 1983. – 484 с. – На рус. и иностр. яз.
7. *Строительство* туннелей в сложных горно-геологических условиях [Текст] : аннот. библиогр. указ. / сост.: Л. Н. Бережная, Л. М. Калякина, Л. Т. Садчикова. – Фрунзе : Илим, 1983. – 563 с. – На рус. и иностр. яз.
8. *Тянь-Шаньская* физико-географическая станция, 1964–1980 гг. [Текст] : аннот. библиогр. указ. работ / сост.: В. А. Жердева, В. А. Благообразов, Л. Л. Диких. – Фрунзе : Илим, 1985. – 275 с.
9. *Геология* Киргизии, 1961–1975 гг. [Текст] : библиогр. указ. / сост. Э. Г. Абаильдинова. – Фрунзе : Илим, 1986. – 724 с.
10. *Животный мир* Киргизии, 1917–1975 гг. [Текст] : библиогр. указ. / сост. Л. Т. Садчикова. – Фрунзе : Илим, 1987. – 776 с.
11. *Публикации работ ученых Академии наук Киргизской ССР* в зарубежной печати, 1959–1985 гг. [Текст] / сост. Л. М. Калякина. – 2-е изд., доп. – Фрунзе : Илим, 1988. – 83 с.
12. *Пектины* [Текст] : аннот. библиогр. указ. Ч. 1, 2. / сост.: З. Д. Ашубаева, М. М. Мусульманова, И. Ш. Абдылдабекова. – Фрунзе : Илим, 1988–1989. – Ч. 1. – 299 с.; Ч. 2. – 250 с.
13. *Николай Ильич Захарьев* [Текст] : биобиблиогр. указ. / сост.: Л. М. Калякина, Л. В. Коверга. – Фрунзе : Илим, 1986. – 80 с.

14. *Курман-Гали Каракеевич Каракеев* [Текст] : биобиблиогр. указ. / сост. Л. Т. Садчикова. – Фрунзе : Илим, 1988. – 66 с.
15. *Каип Оторбаевич Оторбаев* [Текст] : биобиблиогр. указ. / сост. В. А. Жердева. – Фрунзе : Илим, 1992. – 52 с.
16. *Азиз Измайлович Измайлов* [Текст] : биобиблиогр. указ. / сост.: В. Абылгазиев, Ш. Ибраимова. – Фрунзе : Илим, 1993. – 58 с.
17. *Раритетные книги о кыргызах (1818–1933 гг.)* [Текст] : аннот. библиогр. указ. / сост.: Ш. Д. Ибраимова, А. И. Ералиева. – Бишкек : Нива, 2005. – 31 с.

**Электронные ресурсы.
Интеллектуальные
информационные технологии**

Копанева В. А.

Архивирование сетевых ресурсов в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского

Определены основные концептуальные положения формирования архива «сетевая украиника»: структура, основные ресурсные составляющие, принципы технологии его создания и подходы к организации справочно-поискового аппарата.

Интернет изменил обычные методы получения информации, способы доступа людей к знаниям, ускорил прогресс во всех общественных сферах, инициировал появление новых ценностей. Все большая часть информации зарождается, сохраняется и используется только в электронном виде. Особенно это касается научной информации. Электронная форма позволяет сегодня сохранять информацию более компактно, распространять ее оперативно и широко и, кроме того, дает возможность манипулировать ею. Значительное количество различных документов на сегодняшний день существует только в электронной форме. Специалисты Британской библиотеки утверждают, что к 2020 г. 90 % всей новой литературы будет выходить только в цифровой форме. По оценкам OCLC, общедоступный интернет содержит около 40% информации всех глобальных компьютерных сетей. Пяту часть информации, размещенной в этих сетях, можно использовать в научных и образовательных целях [3].

Однако, сетевые ресурсы в настоящее время имеют непродолжительный жизненный цикл. Они могут исчезать, корректироваться, перемещаться, они подвержены временным и пространственным изменениям. Общественные институты, на которые в законодательном порядке были бы возложены обязанности кумулиро-

вать и сохранять сетевые ресурсы для грядущих поколений, отсутствуют. В условиях перехода от «эры Гутенберга» к эпохе электронных информационных коммуникаций библиотеки как учреждения, которые на протяжении тысячелетий собирали и хранили документы на всех видах носителей информации, должны взять на себя и архивирование общественно значимых информационных ресурсов глобальных компьютерных сетей. Решение этой проблемы предусмотрено, в частности, «Государственной программой развития деятельности Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского на 2005–2010 гг.» [1–2]. Следует отметить, что традиционно национальные библиотеки обеспечивают формирование наиболее полного в государстве собрания отечественных и зарубежных изданий – это одна из их типологических функций. В информационном обществе мемориальная функция библиотеки подлежит расширению, в частности, путем формирования архива актуальных для государства интернет-ресурсов.

Перед организацией работ по созданию вышеупомянутого архива принципиально важно определиться с информационными ресурсами, которые подлежат архивированию. Формированию архива в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского предшествовал цикл исследований, в процессе которых были определены и обоснованы основные концептуальные положения архивирования научно-информационных ресурсов интернет. Прежде всего, составляющей данного архива должны стать коллекции научных и общественно значимых документов украинского сегмента интернет, т.е. следует обеспечить полноту отображения в архиве электронных документов, созданных на территории государства. Фактически этим библиотека будет выполнять мемориальную функцию относительно отечественных сетевых публикаций. Нормативной базой для выполнения мемориальной функции относительно печатных и других изданий есть законодательные акты относительно обязательного экземпляра документов. Сегодня не только в Украине, но и других государствах СНГ сетевые публикации не включены в сферу действия этих нормативных актов. Поэтому интернет-публикации могут быть потеряны

для следующих поколений. Очевидно, что в перспективе соответствующие нормативные акты, обеспечивающие сохранность сетевых ресурсов, будут приняты.

Архив должен включать также избранные коллекции зарубежных сетевых научно-информационных ресурсов, учитывая невозможность кумуляции одной библиотекой всех мировых информационных потоков. При определении тематического состава зарубежных сетевых ресурсов, которые должны архивироваться, библиотека исходила из приоритетных направлений инновационной деятельности в Украине, которые утверждены на законодательном уровне [2, 6]. Должны подлежать архивированию коллекции интернет-публикаций об Украине, а также собрания сетевых документов на украинском языке и публикации украинцев и украинских учреждений в других государствах. Нам представляется целесообразным ввести для совокупности этих информационных ресурсов термин «сетевая украиника».

Технология архивирования «сетевой украиники» глобальных компьютерных сетей должна быть направлена на достижение максимальной экономии трудовых затрат и предотвращение дублирования во время обработки документов. Для достижения этой цели при ограниченных материально-технических и кадровых ресурсах к архивированию целесообразно привлечь всех заинтересованных субъектов системы документальных научных коммуникаций (ведущие отраслевые и региональные библиотеки, информационные центры, научные учреждения и учебные заведения). Из вышеизложенного следует, что в качестве основного концептуального положения при построении целостной системы архивирования «сетевой украиники» в стране следует избрать объединение принципов децентрализованного сбора и первичной обработки отраслевых и региональных фрагментов информационных сетей с централизованным формированием сводного справочно-поискового аппарата для поддержки многоаспектного использования информационных ресурсов распределенного архива.

В библиотечной системе Украины рационально сочетается ведомственная централизация и региональная кооперация. В преде-

лах этой системы представляется целесообразным организовать формирование соответствующих отраслевых архивов глобальных компьютерных сетей в медицинской, научно-технической, сельскохозяйственной, архитектурно-строительной, исторической и научно-педагогической библиотеках. Многоотраслевые библиотеки ведущих высших учебных заведений могут сосредоточиться на архивировании коллекций профильных сетевых информационных ресурсов, а областные универсальные научные библиотеки – на создании собраний региональной информации. Национальные библиотеки должны акцентировать внимание на архивировании информационных ресурсов по естественным, техническим и гуманитарным наукам, а также на сетевой информации об Украине и публикациях на украинском языке за пределами государства. Они должны также взять на себя координирующие функции и задачи создания сводного справочно-поискового аппарата национального архива сетевых информационных ресурсов. Этот аппарат целесообразно реализовать по схеме, которая предусматривает объединение метаданных о коллекциях электронных публикаций с индексированием имеющихся полнотекстовых массивов информации в отраслевых и региональных библиотеках [2].

В качестве информационной базы для структуры метаданных естественно избрать стандарт Дублинского ядра метаданных (Dublin Core Metadata)¹, который был предложен Онлайновым компьютерным библиотечным центром (OCLC) для описания ресурсов Интернет [2].

Архивирование «сетевой украиники» глобальных информационных сетей не имеет надлежащей нормативно-правовой основы из-за неопределенности в международном и национальном законодательствах прав библиотек относительно их функционирования в электронной среде. Широкое распространение сетевой информации и легкость тиражирования электронных материалов с особой остротой подняли пласт проблем, связанных с соблюдением авторских прав. При этом они довольно часто рассматривают-

¹ <http://dublincore.org/> – Dublin Core Metadata Initiative

ся как необходимость увеличения срока действия авторского права и осложнения технических возможностей копирования информации. Однако, при этом появляется парадокс, связанный с возникновением авторского права, которое возникает непосредственно в момент создания произведения и может вступить в противоречие с заинтересованностью автора в распространении результатов своей интеллектуальной работы. То, что такая возможность не является просто гипотетической, подтверждено исследованиями в рамках проекта RoMEO (Rights Metadata for Open-archiving) [3–4]. В ходе опроса свыше 500 ученых было выявлено, что научное сообщество в первую очередь заинтересовано в охране моральных прав автора, а ограничение традиционного «copyright» считает чрезмерным.

Сетевая информация «открытого доступа», защищается специальными лицензиями (GNU Open Public Licence и лицензиями Creative Commons), которые отличаются от традиционного «copyright», что определяет их распространение и использование [2, 4]. Многие авторы хотели бы иметь более гибкие права для того, чтобы разделить коммерческое и некоммерческое использование своих работ.

Реализация такого отношения авторов к использованию своих публикаций предоставляется лицензиями Creative Commons², представляющими собой определенный конструктор лицензий, в котором каждый автор может избрать вариант, который его удовлетворяет [4, 7]. Вопрос о возможности использования лицензий Creative Commons для нужд научного сообщества исследовалось в пределах вышеупомянутого проекта RoMEO [4], авторы которого пришли к выводу о целесообразности применения этих лицензий для описания условий доступа к научным материалам. Важным положительным фактором для широкого распространения Creative Commons является наличие развитых сервисов для «неподготовленных» пользователей. В целом лицензии Creative Commons – не альтернатива «copyright», а его трансформация в вид, который не препятствует свободному распространению информации.

² <http://creativecommons.org/> – Creative Commons

Библиотекой приняты следующие концептуальные положения, которые были положены в основу системы архивирования научно-информационных ресурсов:

1. Архивирование «Сетевой украиники» должно стать логическим расширением «архивной», «рукописной» и «печатной» украиники, что определено отечественными библиотеко- и библиографоведами, и включать следующее:

- научные и общественно значимые документы украинского сегмента глобальных информационных сетей;
- зарубежные научные ресурсы по приоритетным направлениям инновационной деятельности в Украине и общественно значимые зарубежные публикации относительно Украины;
- публикации на украинском языке, украинцев и украинских учреждений в мировых информационных сетях.

2. В основу технологии формирования архива научно-информационных ресурсов целесообразно положить объединение принципов корпоративной подготовки его тематических составных общими усилиями ведущих информационных учреждений государства с централизованным формированием интегрированного справочно-поискового аппарата, который следует реализовать по схеме, которая предусматривает объединение детализированных метаданных о собрании электронных публикаций с полнотекстовым индексированием имеющихся массивов информации.

3. В составе национального архива следует предусмотреть централизованное формирование хранилища данных о веб-пространстве Украины. Справочно-поисковый аппарат, который его раскрывает, должен рассматриваться как один из элементов национальной библиографии.

С учетом вышеупомянутых концептуальных положений в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского с середины 2005 г. формируется интранет-среда¹.

Состоянием на начало 2008 г. сформировано и включено в упомянутую интранет-среду универсальный в видовом и тематичес-

¹ <http://www.nbuv.gov.ua/home/> - Интранет-среда Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.



ком аспектах електронний фонд об'ємом около 200 GB [5]. Этот фонд включает:

- ▲ универсальные, отраслевые и тематические энциклопедии и справочники;
- ▲ коллекции научной и научно-популярной литературы;
- ▲ около 400 наименований научных журналов;
- ▲ музейные коллекции;
- ▲ собрание художественной литературы (классика, военные мемуары и др.);
- ▲ собрание учебной литературы (несколько тысяч учебников и пособий);
- ▲ мультимедийные материалы (документальные и научно-популярные фильмы, аудиовизуальные материалы и др.);

▲ значительное собрание материалов о библиотечном деле и научно-информационной деятельности.

Значительная часть интранет-ресурсов в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского и других библиотек Украины, как правило, отсутствуют. Предоставление научно-информационных ресурсов интранет-среды пользователям сегодня осуществляется в Библиотеке и ее филиалах. Они доступны также для нескольких десятков учреждений Национальной академии наук Украины, подключенных к УАРНЕТ (Украинская академическая и исследовательская сеть).

В дальнейшем эти ресурсы должны стать составляющей распределенного национального архива сетевых научно-информационных ресурсов.

Литература

1. *Державна* програма розвитку діяльності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського на 2005–2010 роки [Текст] : постанова Кабінету Міністрів України від 25 серп. 2004 р. № 1085 // Офіц. вісн. України. – 2004. – № 34. – С. 29. – Ст. 2253.

2. *Копанєва В.* Архівування науково-інформаційних ресурсів Інтернет: основні концептуальні положення [Текст] / В. Копанєва // Бібл. вісн. – 2005. – № 2. – С. 14–19.

3. *Копанєва В.* Бібліотека та мережева інформація [Текст] / В. Копанєва // Вісн. Кн. палати. – 2007. – № 2. – С. 31–36.

4. *Копанєва В.* «Відкритий контент» в інтернеті: становлення, проекти, правові засади [Текст] / В. Копанєва // Бібл. вісн. – 2007. – № 3. – С. 3–8.

5. *Копанєва В.* Інформаційні ресурси Інтранет/Екстрнет–середовища Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського [Текст] / В. Копанєва // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: Проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів ІV Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 21–23 трав. 2007 р. – К., 2007. – С. 161–163.

6. *Про пріоритетні* напрями інноваційної діяльності в Україні [Текст] : закон України від 16 січ. 2003 р. № 433–IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 13. – С. 93.

7. *Негуляев Е. А.* Лицензии Creative Commons и правовые проблемы использования электронных ресурсов [Электронный ресурс] / Е. А. Негуляев / Восьмая международная конференция и выставка «LIBCOM–2004» «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» (15–19 нояб. 2004 г.). – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/libcom4/index3.cfm?n=tez/doc4/doc1>. – Загл. с экрана.

Докторов Я. Я.
Соловьева Т. Н.

Программный комплекс регистрации периодических изданий для библиотек ЦБС БЕН РАН

В статье освещен опыт работы БЕН РАН по внедрению системы регистрации периодических изданий, которая поддерживает все основные операции ведения электронного каталога фонда периодических изданий и обеспечивает к нему доступ как пользователям локальной компьютерной сети библиотеки, так и пользователям сети Интернет.

Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН РАН) возглавляет централизованную систему, включающую более 120 библиотек академических институтов и научных центров, и располагает наиболее полными в стране фондами естественнонаучной литературы, содержащими около 12 млн единиц хранения. Основную часть фонда составляют периодические издания, большая часть из которых – зарубежные издания.

До 1992 г. основными источниками поступления зарубежных периодических изданий (ПИ) были централизованная покупка за валюту и международный книгообмен. Однако из-за недостатка финансовых средств, выделяемых БЕН РАН в последние годы, резко сократилось централизованное поступление ПИ. В то же время академические организации стали в большей степени использовать свои внебюджетные фонды для приобретения информации, что привело к увеличению децентрализованных поступлений зарубежных ПИ в библиотеки сети БЕН РАН.

Одной из важнейших задач БЕН РАН является ведение свод-

ных каталогов литературы, поступающей в библиотеки ее сети. Для формирования электронного каталога фондов периодических изданий в БЕН РАН разработана система регистрации ПИ, которая поддерживает все основные операции ведения каталога и обеспечивает доступ к нему как пользователям локальной компьютерной сети БЕН, так и пользователям сети Интернет. В каталоге накапливается информация о томах и номерах поступивших выпусков ПИ и их распределении по сети с указанием года и номера недели поступления, а также кода источника поступления. Информация о централизованно поступающих ПИ вводится по мере их поступления в систему комплектаторами БЕН РАН в режиме диалога и отображается в каталоге в течение 1–2-х недель. В соответствии с установленной технологией, информация о децентрализованных поступлениях ПИ передается в БЕН РАН из библиотек раз в квартал по электронной почте и в пакетном режиме добавляется в каталог.

С увеличением децентрализованных поступлений зарубежных ПИ повышаются требования к оперативности их отражения в сводном каталоге. Это, в свою очередь, требует существенной переработки технологии загрузки в сводный каталог информации о децентрализованно поступающих ПИ.

Развитие вычислительной техники и системного программного обеспечения создает предпосылки для качественного совершенствования автоматизированных библиотечных систем. Специалисты БЕН РАН разрабатывают и внедряют программные средства, позволяющие решать эти задачи.

Одним из таких программных комплексов является двухуровневая система (**REGJURW**) для регистрации поступлений ПИ в библиотеках ЦБС РАН. С одной стороны система позволяет загружать в локальный каталог библиотеки журналы, распределенные в данную библиотеку через центральную регистрационную систему ПИ БЕН РАН, с другой стороны – выгружать децентрализованные ПИ, зарегистрированные данной библиотекой и вливать их в сводный каталог ПИ ЦБС БЕН РАН.

Кроме того, особенностью этой системы является то, что наря-

ду с основными функциями, свойственными системам такого рода – регистрировать ПИ, в системе можно формировать Интернет-каталог журналов, просмотр которого возможен через Интернет, либо Интранет. Она ориентирована на работу как отдельных изолированных библиотек, так и библиотек, входящих в ЦБС БЕН РАН.

Начиная с 2000 года, система была внедрена во многих библиотеках сети, где успешно используется для формирования и поддержки локальных электронных каталогов журналов. Система предназначена для ведения каталога журналов под управлением ОС WINDOWS и позволяет:

- ◆ регистрировать в диалоговом режиме поступления журналов непосредственно в данную библиотеку;
- ◆ регистрировать в пакетном режиме журналы, поступившие в библиотеку через БЕН РАН;
- ◆ осуществлять поиск и заказ журналов;
- ◆ поддерживать актуализацию БД;
- ◆ формировать файл новых поступлений;
- ◆ создавать и распечатывать список новых поступлений;
- ◆ формировать Интернет-каталог журналов.

Система поддерживает работу трех связанных между собой БД:

- ▶ описаний (БДО);
- ▶ заказов (БДЗ);
- ▶ поступлений (БДП).

Связь между БД осуществляется по уникальному номеру (индексу) записи БДО.

Формат БД разрабатывался специалистами БЕН РАН и используется в различных технологических задачах.

Программное обеспечение системы

В настоящее время система включает в себя ряд приложений, поддерживающих следующие функции:

- установки системы;
- конвертирования данных из предыдущих версий – в текущую;
- регистрации поступлений;

- импорта (из АС БЕН РАН) и экспорта поступлений;
- формирования файла новых поступлений;
- распечатки новых поступлений;
- корректуры записей БДО;
- индексирования как отдельных, так и всех БД последовательно;
- формирования Интернет-каталога журналов.

Ниже дается конспективное изложение программ, поддерживающих следующие режимы.

Установка. Режим поддерживается программой для установки параметров функционирования системы, ввод которых осуществляется на двух страницах вкладок, которые называются «Директории системы» и «Параметры». На первой странице расположены окна ввода необходимых путей и директорий для системы. На второй странице расположены окна ввода или выбора кода (сиглы) библиотеки из заданного списка и задания интервалов (в днях) индексирования БД.

Конвертирование. Данный режим использует программу однократного конвертирования библиотекой, если она переходит с предыдущей версии системы на новую, и обеспечивают загрузку уже накопленной информации в новую базу данных, имеющую другую структуру.

Регистрация поступлений журналов с возможностью поиска журналов в БД по шифру, ISSN, по произвольному фрагменту названия издания и по начальному фрагменту (последнее введено по предложению пользователей для удобства работы с системой). Правила, по которым задаются условия поиска, отражены в отдельном окне «Как искать?».

Кроме того, в каждый момент времени предусмотрена возможность получения соответствующей помощи при нажатии функциональной клавиши «F1».

После успешного поиска в окне описаний выдается список найденных записей в виде таблицы полей описания журналов. Имеется возможность сортировки таблицы по столбцу «Шифр» и по столбцу «Название». Предусмотрена возможность поиска в отсортированной таблице по заданным полям.

При выборе журнала из найденного списка пользователь получает список годов, в которых выписывался данный журнал. Каждому году заказа соответствует свой список поступивших выпусков в виде таблицы томов и номеров (случай пустого списка сопровождается соответствующим сообщением).

В этом режиме имеется возможность актуализировать как поступления, так и предварительные заказы на издание (Заказать, Исправить и Удалить). Любое удаление выбранного поступления или заказа сопровождается предупредительным переспросом.

Импорт новых поступлений осуществляется программой для добавления в пакетном режиме новых поступлений в БД системы, сформированных в процессе централизованного распределения журналов для данной библиотеки в системе БЕН РАН.

Экспорт новых поступлений. Режим позволяет осуществлять передачу информации о децентрализованных поступлениях журналов в сводный каталог БЕН РАН. В процессе работы создается текстовый файл специальной структуры, в который автоматически заносятся данные о новых поступлениях журналов за указанный интервал времени.

Распечатки новых поступлений. Работа в этом режиме предельно проста и от пользователя требуется лишь ввести интервалы дат поступлений; ввод дат возможен как набором «вручную» в окнах ввода, так и выбором из выпадающего Календаря; после нажатия кнопки **Создать файл** в соответствующей директории создается текстовый файл, содержащий форматированный алфавитный список журналов, поступивших за заданный промежуток времени. Список может быть распечатан и сохранен в компьютере.

Индексирование служит для последовательного индексирования всех трех БД системы и осуществляет физическое удаление ранее логически удаленных записей, т.е. происходит «сжатие» файлов с соответствующими изменениями информации в файлах окружения БД.

Корректурa записей БДО служит для добавления, удаления и корректуры записей БДО. При добавлении описаний контролируется ввод дублей по шифрам хранения и номерам ISSN. При по-

пытке ввести дублированную запись система выдает соответствующее сообщение, и запись при этом не будет сохранена.

Режим удаления снабжен дополнительным предупреждением.

Создание Интернет-каталога

Для решения задачи создания и предоставления пользователям Интернет-каталога журналов в БЕН РАН был разработан комплекс программ, подключаемых к системе регистрации журналов. По сути, Интернет-каталог в системе формируется по технологии и программам, используемым в технологии БЕН РАН [3].

С помощью программы конвертирования создаются из записей БД системы текстовые файлы специальной структуры, которые записываются в директорию, указанную при настройке системы. Каждая строка этих файлов является объединением значений некоторых полей записей БД системы, а именно: шифр журнала, тематика, ISSN, название журнала, год, том, номер поступления. Поступления расположены в порядке убывания по годам, номера изданий отсортированы в возрастающем порядке. Сформированные таким образом файлы являются входными для программ формирования Интернет-каталога журналов. Программы формирования Интернет-каталога были разработаны в БЕН РАН [2] и успешно используются в течение десятка лет для создания каталога журналов на сайте БЕН РАН.

Каталог формируется в несколько этапов. На первом этапе формируется алфавитная часть каталога. Формируются HTML-страницы описания журналов, алфавитные списки на каждую букву латинского и русского алфавита и главная страница электронного каталога, на которой представлено два алфавита – латиница и кириллица. На этом этапе закладывается основа электронного каталога – «алфавитный каталог». Он может выступать самостоятельным продуктом в небольших библиотеках ЦБС БЕН РАН.

На втором этапе можно продолжить формирование электронного каталога и добавить к нему тематическую часть. На этом этапе используется входной файл, отсортированный по тематике в соответствии с рубрикатом, разработанным БЕН РАН. Формируются HTML-страницы с рубриками и подрубриками, а также

списки журналов, соответствующие подрубрикам. Поисковый рубризатор добавляется на главную страницу электронного каталога. На страницах объединены названия рубрик и подрубрик на русском и английском языках.

Программы конвертирования и создания каталога объединены процедурой и выполняются последовательно одна за другой. Поэтому работа с ними предельно проста для пользователя. После запуска системы достаточно нажать на кнопку «**Конвертировать**». В результате работы программ в рабочем каталоге, путь к которому указан в настроечном файле, создается Интернет-каталог журналов, который затем экспортируется на Web-сервер библиотеки.

Литература

1. *Докторов Я. Я.* Программный комплекс для работы с периодическими изданиями [Текст] / Я. Я. Докторов, Н. Е. Каленов // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. ст. / под ред. Н. Е. Калёнова. – М. : БЕН РАН, 1997. – С. 97–101.

2. *Каллистратова О. Д.* Электронный каталог журнального фонда БЕН РАН в ИНТЕРНЕТ [Текст] / О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. ст. / под ред. Н. Е. Калёнова. – М. : БЕН РАН, 1997. – С. 71–73.

3. *Соловьева Т. Н.* Система баз данных на основе электронного журнального каталога БЕН РАН, доступная через ИНТЕРНЕТ [Текст] / Т. Н. Соловьева // Современные технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : 8-й науч.-практ. семинар, Таруса, 13–18 сент. 1999. – М., 1999. – С. 97–99.

**Васильчиков В. В.
Власова С. А.
Соловьева Т. Н.**

Подход БЕН РАН к решению проблемы ретроконверсии карточных каталогов

Описывается опыт БЕН РАН по ретроконверсии каталогов в системе, имитирующей работу читателей с традиционным каталогом и позволяющей малыми средствами обеспечить доступ к каталогу в удаленном режиме.

В настоящее время многие библиотеки создают и поддерживают электронные каталоги своих фондов. И если новые поступления, как правило, регистрируются в электронных каталогах, то перевод в электронную форму всего фонда остается непростой задачей для многих библиотек.

Крупные библиотеки, фонды которых насчитывают сотни тысяч единиц хранения, чаще всего идут по пути сканирования традиционных каталогов своими силами или привлекают к этой работе специализированные организации. Эта технология предполагает использование дорогостоящих сканеров для поточного сканирования, специального программного обеспечения и трудоемкой процедуры выделения элементов данных для организации точек доступа, исправления результатов распознавания текстов, сверки и корректировки информации перед загрузкой в электронный каталог. В связи с этим весь процесс ретроконверсии занимает не один месяц.

Представляется целесообразным так организовать процесс ретроконверсии, чтобы уже на ранней стадии этой работы читатели смогли воспользоваться ее результатом. Для этого достаточно предоставить читателям возможность поиска информации в масси-

вах отсканированных библиографических карточек одновременно с продолжением работ по распознаванию текстов, их коррекции и загрузки в электронный каталог.

По этому пути пошли специалисты Научной библиотеки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (НБ МГУ). Были отсканированы все карточки алфавитных каталогов библиотеки и разработана поисковая система, в которой поиск ведется по алфавиту (так же, как и в традиционном карточном каталоге). Результатом поиска являются образы каталожных карточек. В настоящее время алфавитный имидж-каталог НБ МГУ доступен пользователям Интернет.

Выбор каталога, подлежащего сканированию, зависит в первую очередь от того, с какой целью читатели чаще обращаются к традиционным карточным каталогам конкретной библиотеки. Читатель приходит в библиотеку чаще всего за конкретным изданием, сканировать целесообразно алфавитный каталог. Если среди читателей конкретной библиотеки больше доля лиц, ищущих литературу по интересующей их теме, сканировать нужно систематический каталог. Производить ретроконверсию, опираясь на систематический каталог, целесообразно и в том случае, когда читательский контингент «проблемно ориентирован». Например, фонд Центральной библиотеки Пущинского научного центра охватывает почти все разделы ББК. В то же время в нем можно выделить несколько тематических разделов, к которым читатели проявляют наибольший интерес. Именно с этих разделов и нужно начинать сканирование.

Прежде чем приступить к сканированию миллионов библиографических карточек сводного каталога сети БЕН РАН, целесообразно было отладить технологические приёмы и программные средства на фонде меньшего объёма. В качестве такого «опытного полигона» был выбран систематический книжный каталог ЦБП.

Сканирование производилось с помощью сканера ЭЛАР СКАМАКС 2000С. Скорость сканирования – 80 библиографических карточек в минуту. Так как систематический каталог ЦБП организован по ББК, сканирование производилось пачками от раз-

делителя до разделителя. Каждая пачка сохранялась на жестком диске в виде отдельной папки, в которой каждой карточке соответствовал файл в формате TIF объемом 4–7 кб. Всего было отсканировано 132 стандартных каталожных ящика, на что ушло около 140 часов рабочего времени непрофессионального оператора.

Для просмотра полученных электронных карточек была разработана специальная Интернет-система «Поиск в систематическом каталоге ЦБП». Данная система имитирует работу читателя с традиционным каталогом: позволяет выбрать в диалоговом режиме нужную тематическую рубрику и просматривать образы библиографических карточек этой рубрики, расположенных в алфавитном порядке.

Система разработана под Microsoft SQL Server 2005, установленный в операционной системе WINDOWS 2003, с использованием стандартных средств сервера и IDC технологии. Макеты HTML-страниц с показом списка предметных рубрик ББК, «каталожных ящиков», разделителей ящика сформированы с помощью Web-редактора Macromedia Dreamweaver 8. Работа пользователей с системой происходит с помощью стандартных Интернет-браузеров, таких, как Internet Explorer и Netscape Navigator.

Система поддерживает базу данных, состоящую из 4-х таблиц. Первая таблица содержит перечень крупных разделов ББК (15 разделов), которые и выводятся на экран пользователя в начале работы (рис. 1). Кроме того, эта таблица содержит номера каталожных ящиков, относящихся к каждому разделу.

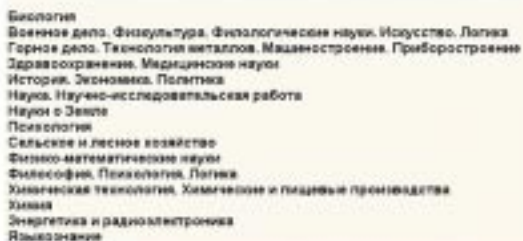
Вторая таблица содержит названия тематических рубрик, которые пишутся на лицевой стороне каталожных ящиков. В традиционном каталоге это – текст первых разделителей в ящиках.

Следующая таблица содержит тексты всех разделителей, стоящих в каталожных ящиках. Другими словами, это разделы ББК, реально отраженные в фондах данной библиотеки.

И, наконец, четвертая таблица содержит отсылки на папки, содержащие отсканированные образы библиографических карточек, стоящих за конкретным разделителем.

Кроме того, для удобства просмотра образов карточек в систе-

Предметные рубрики



Биология
Военное дело, Физкультура, Физиологические науки, Искусство, Логика
Горное дело, Технологии металлов, Математические науки, Приборостроение
Здравоохранение, Медицинские науки
История, Экономика, Политика
Наука, Научно-исследовательская работа
Науки о Земле
Психология
Сельское и лесное хозяйство
Физико-математические науки
Философия, Психология, Логика
Химическая технология, Химические и пищевые производства
Экология
Энергетика и радиоэлектроника
Языковедение

Дей.1

ме предусмотрена специальная настроечная таблица, которая содержит числовые интервалы (шаги). Таких интервалов может быть любое число, и их значения могут быть также любыми. Настройка данной таблицы осуществляется администратором системы.

Система предоставляет пользователю два режима работы:

- ▼ иерархический просмотр;
- ▼ поиск по ББК.

В режиме «Иерархический просмотр» пользователю сначала выдается на экран список предметных рубрик (крупных разделов ББК), которые являются активными гиперссылками (рис. 1).

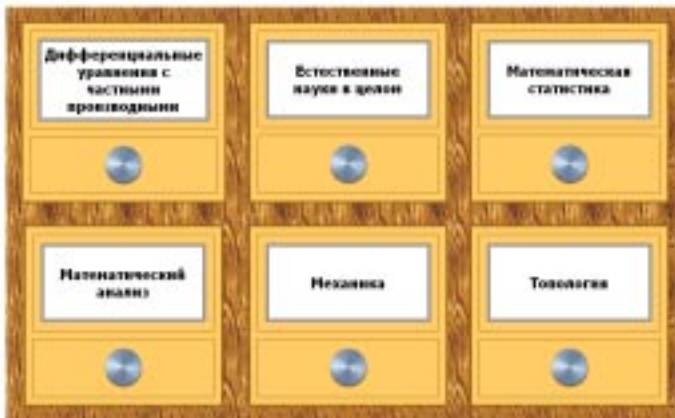
После перехода по выбранной рубрике система раскроет HTML-страницу, имитирующую каталожные ящики (рис. 2). Названия каталожных ящиков являются, с одной стороны, тематическими рубриками выбранного раздела, с другой стороны – каждое название является активной гиперссылкой к списку «разделителей» выбранного ящика (рис. 3).

Выбрав «разделитель», пользователь имеет возможность последовательно «пролистывать» образы карточек, а также переходить от карточки к карточке через выбранный интервал как «вперед», так и «назад» (рис. 4). При необходимости можно перейти к любым другим «разделителям» выбранного «ящика».

В режиме «Поиск по ББК» пользователь должен ввести конкретный индекс ББК, после чего ему будет предоставлена воз-

Поиск в систематическом каталоге ЦБП

Физико-математические науки



Дей. 2

Поиск в систематическом каталоге ЦБП

Физико-математические науки. Механика.

B2	Механика
B2*к2	Справочные издания.
B2*к7	Учебные руководства и пособия.
B21	Основные принципы и теоремы механики.
B23	Теоретическая механика
B23*к2	Справочные издания.
B23*к7	Учебные руководства и пособия.
B25	Механика деформируемых сред
B25*к2	Справочные издания.
B251	Механика твёрдых деформируемых сред.
B251.1	Теория упругости.
B251.3	Реология. Теория ползучести.
B253*к2	Справочные издания.
B253*к7	Учебные руководства и пособия.
B253.33	Аэро и Гидродинамика (Динамика сжимаемой жидкости)
B2d	Персоналии.

Дей. 3



Дей. 4

возможность просмотра образов карточек, относящихся к введенному индексу ББК (рис. 4).

Система «Поиск в систематическом каталоге ЦБП» в ближайшее время будет установлена на сервере Центральной библиотеки Пущинского научного центра РАН. В настоящее время тестовая версия системы доступна на сервере БЕН РАН по адресу: <http://www.benran.ru/Magazin/crt/crt.htm>.

Очевидно, что поисковые возможности представленной системы уступают возможностям электронного каталога. Но ее использование дает значительный выигрыш во времени, позволяя малыми средствами обеспечить доступ читателей к каталогу в удаленном режиме.

**Танатар Н. В.
Федорчук А. Г.**

Интеллектуальные поисково-аналитические системы мониторинга СМИ

В публикации проанализированы проблемы современных поисковых систем, сделан вывод о необходимости перехода от поиска по ключевым словам к контент-мониторингу текстов публикаций. Приведен краткий обзор систем мониторинга и анализа содержания средств массовой информации (СМИ), представленных в русскоязычном секторе Интернета (Россия и Украина). Сделаны выводы об основных принципах и тенденциях мониторинга содержания информационных потоков.

Сегодня государственным и крупным коммерческим структурам становится все труднее следить за динамично меняющимся информационным полем, которое содержит массу оперативных и обзорных материалов. Кроме того, регулярное ознакомление с публикациями СМИ для любой серьезной деятельности необходимо, но не всегда достаточно. Большие массивы информации должны подвергаться качественному анализу, поскольку на основе информации из открытых источников можно не только анализировать состояние дел, но и строить прогнозы развития ситуации, что жизненно важно для принятия верных решений.

По утверждению специалистов, около 80% информации, требуемой для поддержки процесса стратегического управления, может добываться из открытых источников, таких, как Интернет, традиционные СМИ, информационно-рекламные материалы компаний и т. д. По оценкам зарубежной прессы, 9 из 10 крупных американских компаний тратят ежегодно в среднем 1 млн долл. на мониторинг. Вложенные средства окупаются за счет правильных решений, принятых на основе отобранной и проанализированной

информации. Сегодня контроль внешней информационной среды становится жизненно необходимым. Поэтому высшие менеджеры крупных и быстро развивающихся компаний создают специальные аналитические службы, помогающие собирать и фильтровать информацию из десятков и сотен источников [1, 2]. Можно сказать, что постановка анализа информации на регулярную, промышленную основу – это признак определенного уровня зрелости фирмы и ее руководства. Для того, чтобы обеспечить регулярный и полный анализ информации, необходимы, как минимум, три компонента:

- создание аналитического подразделения и разработка методики его работы;
- оснащение этого подразделения специальными поисковыми и аналитическими инструментами;
- подключение к существующим информационным источникам, сбор и анализ всей поступающей от них информации.

В условиях небольшого количества информации аналитики могли бы работать вручную или с помощью типовых офисных программ. Но практика показывает, что уже через несколько дней работы такая служба начинает понимать, что существующий в сегодняшнем мире объем доступной информации невозможно обрабатывать по старинке. Очевидно, что такие службы необходимо вооружать современными поисковыми и аналитическими инструментами.

Проблемы поиска

Современные поисковые системы в Интернете сегодня столкнулись с целым рядом проблем [3]. Среди наиболее часто упоминаемых можно назвать разрастание общего объема материалов, расположенных в Интернете, переход к новым форматам, увеличение количества нетекстовых материалов и т. д. Конечно, каждая из этих проблем очень серьезна, и в этих направлениях ведутся достаточно продуктивные работы с привлечением лучших мировых специалистов. Однако основной проблемой, с которой встретились современные поисковые системы (ПС), присутствующие на современном рынке средств текстового поиска, и с которой

сталкивается практически каждый пользователь сети – это проблема избытка информации.

Проявилась эта проблема при наращивании объема индексируемых текстовых документов. Рост объема текстов, проиндексированных поисковой системой, привел к тому, что практически любой запрос выдает выборку из многих тысяч, а то и десятков тысяч подходящих документов. Естественно, это превышает максимум, который способен обработать один человек за разумное время. Такой максимум для профессионального аналитика находится в пределах нескольких сотен документов, для непрофессионала, естественно, границы существенно ниже, как минимум, на порядок. Проблема эта не является новой, для ее решения и создавалась технология ПС. Но на сегодняшнем этапе эта технология уже не может адекватно справиться с соответствующими задачами.

Конечно, эта проблема коснулась не только ПС, занимающихся индексированием материалов в Интернете, но и ПС, работающих с любыми другими текстовыми базами, например, электронными библиотеками. К таким системам относятся известные библиотеки НЭБ-НСН, Интегрум-Техно в России, Лексис-Нексис, Рейтер на Западе. Пользователей у таких ПС, естественно, существенно меньше, чем у ПС в Интернете, хотя объем документов, доступных в ПС Лексис-Нексис, не только существенно выше объема Интернет, но даже скорость поступления новых документов в эту библиотеку до сих пор превосходит скорость поступления в Интернет. Однако, даже гораздо более строгая организация данных в таких библиотеках, почти полное единство форматов внутри одной библиотеки, не являются панацеей от общей проблемы современных ПС.

Сегодня рынок предлагает довольно большое количество поисковых систем. Но работа многих из них построена достаточно примитивно. Система ищет слово или словосочетание. В результате человек получает сотни, а чаще тысячи ненужных документов, содержащих это слово. При этом документ, относящийся к теме, но не содержащий в явном виде этого термина, будет пропу-

щен. Зачастую существует и обратная задача – узнать, о чем пишется в наборе документов или статей, выявить важные темы. С этими задачами или проблемами аналитические центры сталкиваются каждый день. И центров, и информации становится все больше. Недавно возникнув, спрос на новые интеллектуальные поисково-аналитические системы растет довольно быстро.

Инструменты мониторинга СМИ

Под «удобными инструментами для работы с информацией» понимаются компьютерные программы, помогающие собирать и сортировать материалы СМИ. Таких программ на рынке около сотни, но все они занимают, как правило, организацией хранения средних или больших объемов информации, обладают простыми поисковыми возможностями и/или тематическим рубрикатором, не предлагая какого-либо механизма качественного анализа. И это не случайно, ибо качественный анализ текста предполагает оценку таких нюансов, как эмоции, угрозы, характер отношений между объектами. В этих сферах человеческий мозг, способный накапливать опыт и обладающий интуицией, предпочтительнее. Хотя скорость оценки при этом и невелика, мы выигрываем в качестве.

Таким образом, при решении интеллектуальных задач, компьютерная программа призвана не заменить человека, а максимально облегчить его труд: во-первых – обеспечить его ограниченной выборкой документов, отсеяв лишнее, во-вторых – предоставить условия для проведения оценок.

В русскоязычном секторе Интернета можно обнаружить не меньше десятка баз данных, ориентированных на сбор и хранение материалов СМИ. Наиболее известные из них: «Артефакт» компании «Интегрум-Техно»; система «Парк», созданная «Парк.Ру»; электронный киоск Russian Story; Национальная электронная библиотека от НСН; «Медialogия»; УИС РОССИЯ; каталог СМИ от «СМИ.Ру». Работа со всеми перечисленными источниками, кроме «СМИ.РУ», платная, и все их владельцы предлагают не только возможность ознакомиться с материалами СМИ, но и некоторые мониторинговые услуги.

Аналитические программы для работы с текстами

Аналитические системы различаются по виду обрабатываемых данных – полнотекстовых или фактографических. Методы обработки фактографических данных известны достаточно давно. Среди них в последнее время особой популярностью пользуются OLAP-анализ и Data Mining (выявление последовательностей, ассоциаций, деревья решений и т. д.). Эти методы в той или иной мере сейчас поддерживаются всеми современными системами. Частично они реализованы в MS OLAP Services и в продуктах компании Business Objects. Наиболее полно – в системе PolyAnalyst компании Megaruter.

Методы анализа текстов распространены гораздо меньше. Это в основном тематическое рубрицирование входящего потока документов и подсчет статистики встречаемых слов и словосочетаний. Наиболее известными производителями этих систем и отдельных компонентов являются канадская фирма Hummingbird (продукт Hummingbird Knowledge Management), а также российские компании Media Lingva («Классификатор»), Megaruter (TextAnalyst) и «Гарант-Парк-Интернет» (ее продукт реализован на основе технологий американской фирмы InterMedia).

Для успешного применения такого рода методов входящий поток всегда подвергается предварительной обработке, включающей просмотр оператором, контроль орфографии, нормализацию регистра и т.д. Для последующего контекстного поиска или сложных процедур анализа, как правило, проводится полнотекстовое индексирование содержимого документов.

Краткий обзор систем мониторинга и анализа содержания СМИ

«Астарта» (www.cognitive.ru/products/astarta.htm)

Компания Cognitive Technologies предлагает информационно-аналитическую систему (ИАС) «Астарта» [4]. Это экспертный рубрикатор, предназначенный для сбора неструктурированной информации, хранения и семантического анализа текстовых материалов. Под анализом в данном случае понимается автоматическое рубрицирование и группировка, а также интеллектуальная выборка

информации по заданной теме. Главной отличительной особенностью данной ИАС является автоматическое обучение рубрикатора, т. е. автоматическое построение списка терминов и понятий, определяющих принадлежность документа к рубрике. Технологической основой для «Астарты» является комплекс средств для создания электронных архивов «Евфрат». В «Астарте» есть подсистема, умеющая обрабатывать материалы из СМИ в потоковом режиме.

«Галактика-Zoom» (zoom.galaktika.ru)

Программный комплекс «Галактика-Zoom», предназначенный для аналитической обработки текстовых неструктурированных документов, предлагает корпорация «Галактика». Программа может собирать информацию на Интернет-сайтах или брать документы из подключаемых баз данных. Авторы обещают пользователю информационную поддержку принимаемых управленческих решений благодаря быстрому поиску и контент-анализу (КА) отобранной информации. Список тем формируется не случайным образом, а с учетом частоты употребления в текстах с более общими терминами. Рубрикатор, таким образом, создает структуру, включающую рубрики и подрубрики. Такой подход позволяет составлять информационный портрет представляющего интерес объекта [5–6].

«Медialogия» (www.medialogia.ru)

Информационно-аналитическая система «Медialogия» одноименной компании разработана группой российских ученых, аналитиков, а также специалистов в области информационных технологий [7]. Прототипом «Медialogии» является система IBS-Media, более известная как модуль ситуационных центров, создаваемых и продвигаемых отделением систем имитационного моделирования компании IBS. Разработчики исповедуют смешанный подход к оценке статей и других объектов. Это значит, что часть наименее интеллектуальной черновой работы выполняет программа. Более тонкие оценки, отражающие характер упоминания объектов в статье и то, в каких отношениях они между собой находятся, берет на себя человек.

На текущий момент система осуществляет мониторинг более чем 24 000 объектов, фиксируя статистическую и аналитическую информацию из тысячи источников (центральная и региональная бумажная пресса, сообщения информационных агентств, материалы теле-, радиопередач, Интернет-источники). На обработке сообщений задействовано несколько сотен квалифицированных операторов, безостановочно просматривающих до десяти тысяч сообщений в сутки. Система позволяет классифицировать публикации по значимости, определять отношение СМИ к объектам, анализировать характеристики PR-кампаний, устанавливать отраженные в СМИ связи между объектами и т. д.

Технологии Hummingbird (www.hbsltd.biz/products_km.asp)

В системе, которая создавалась по заказу российской компании HBS для анализа региональных СМИ, была реализована технология обработки электронных текстов с использованием поискового сервера Hummingbird SearchServer (ранее Fulcrum SearchServer) компании Hummingbird. Поступающая информация автоматически рубрицируется, а затем подвергается OLAP-анализу. В пакетах Hummingbird SearchServer и Hummingbird KnowledgeServer есть средства, с помощью которых пользователи могут сами создавать новые или настраивать имеющиеся деревья рубрик.

Для повышения качества авторубрицирования в системе реализованы развитые возможности предобработки поступающих документов. В частности, проводится контроль орфографии, используется фильтр стоп-слов, осуществляется нормализация регистра и др. При выполнении поисковых запросов можно подключать тезаурус (словарь синонимов). Выборка документов производится с помощью контекстного поиска или OLAP-анализа.

TextAnalyst (www.analyst.ru)

Программа TextAnalyst от НПИЦ «МикроСистемы» является инструментом для анализа содержания текстов, смыслового поиска информации и формирования электронных архивов [8]. Она также способна строить семантические деревья, но не по объектам, а по отдельным статьям, в результате чего создается смысло-

вой портрет каждого текста в терминах основных понятий и их смысловых связей в виде иерархии тем и подтем конкретной статьи. В TextAnalyst есть также модуль, автоматически генерирующий реферат текстового документа в терминах наиболее информативных фраз. Программа не предназначена для потоковой обработки материалов СМИ, но может брать с диска файлы в формате txt и rtf и после анализа текста сохранять результаты в отдельном файле.

Semantic Explorer (www.neurok.ru/products)

Semantic Explorer – это клиент-серверный программный комплекс компании «НейрОК». Клиентский интерфейс Semantic Explorer ориентирован на работу с семантикой документов и поиск по смысловым и тематическим ассоциациям. В отличие от TextAnalyst семантическая карта строится не по отдельным документам, а по их базе. На такой карте (карте Кохонена) каждый документ имеет свое уникальное положение. Причем близкие по смыслу документы располагаются рядом.

Большое внимание компания уделяет технологиям Интернет-агентов, которые призваны производить в Интернете «осмысленный» поиск. Если связать таких агентов в единую сеть, то можно создать распределенное индексное поле обработанной ими совместно информации, существенно облегчающее поиск.

TopSOM (research.metric.ru)

Компания «Гарант-Парк-Интернет» уже не первый год ведет исследования в области интеллектуального поиска и тематического анализа текстовых документов. Исследователи предлагают линейку продуктов, одним из которых является TopSOM, базирующийся на технологиях нейронной сети Кохонена.

Все множество документов разбивается на небольшое количество классов схожих по содержанию документов. Эти классы отображаются на плоскость таким образом, что близкие классы соответствуют близким областям плоскости. Задача нелинейного отображения многомерного семантического пространства в пространство малой размерности решается нейросетевым алгоритмом. Такое отображение позволяет наглядно представить тематический

состав большой (десятки тысяч текстов) коллекции документов в целом и помочь пользователю сориентироваться в океане информации.

Convera RetrievalWare (www.convera.com/press/webinar/comm.html)

Информационно-поисковая система Convera RetrievalWare – продукт американской компании Convera Technologies. Однако российская компания «Весть-МетаТехнология» не только локализовала интерфейс и документацию, но и адаптировала поисковый механизм системы к работе с русскоязычными документами. Для этого была составлена семантическая сеть словаря русского языка, которая содержит около 100 тыс. слов и идиоматических выражений и более 350 тыс. связей между ними, подключена библиотека морфологического анализа, внесены изменения в ядро оригинальной системы. А компания «Одеон», авторизованная для работы на рынках СНГ, существенно переработала механизм поиска и семантико-морфологического разбора. В частности, новый механизм позволяет при поиске и анализе текста создавать семантическую сеть не только из синонимов, но и антонимов, морфем, вариантов произношения, сленга, а также выделять сущности и передавать результаты в СУБД. Новый словарь содержит более 1,2 млн взаимосвязанных словоформ.

IntellSoft Vision (www.intellsoft.ru/vision)

Компания IntellSoft предлагает программу IntellSoft Vision, помогающую в выборе объектов, представляющих интерес, и в реализации стратегий. Программа обеспечивает:

- ситуационно-аналитический мониторинг;
- интеллектуальный анализ данных;
- оценку тенденций материалов СМИ;
- интеграцию с внешними информационными ресурсами.

Проект ВААЛ (www.vaal.ru)

В рамках проекта ВААЛ созданы две системы контент-анализа: ВААЛ-2000 для психолингвистического исследования русскоязычных текстов и Vaal Toolbox для аналогичных исследований англоязычных источников информации. ВААЛ-2000 позволяет восполь-

зоваться установленными аналитическими моделями или создать собственные модели. В его распоряжении, например, методика психоанализа, критерии которого оценивают наличие в тексте слов, которые относятся к сексуальной символике (по З. Фрейду), архетипам (по К. Юнгу) и выражению агрессивности. А эмоционально-лексический анализ позволяет выявить эмоциональную насыщенность прямой речи по 15 наиболее значимым для российской культуры критериям.

Украинские системы мониторинга СМИ

InfoStream

В Информационном центре «ЭЛВИСТИ» создана самая известная в Украине система контент-мониторинга InfoStream, с помощью которой охватываются новости из более 3 тыс. отечественных и зарубежных Web-сайтов, осуществляется их обработка и обобщение [9]. Система InfoStream предназначена для нахождения в сети Интернет оперативной информации по интересующим пользователя тематикам, доставки результатов поиска, предоставления пользователю одновременного доступа в режиме поиска к информации с многих Web-сайтов, смысловой обработки и, вследствие этого, минимизации усилий пользователя на отсеивание дублирующейся информации, шума. В настоящее время система InfoStream сканирует порядка 50000 уникальных сообщений в сутки.

«Медіа-простір»

Корпорация «Медіа-простір» осуществляет анализ информации в центральной и региональной печати, интернет-изданиях, а также в передачах новостей и аналитических передачах украинского и российского радио и телевидения (около 550 источников).

Центральный офис, расположенный в Киеве, осуществляет отбор материалов, появляющихся в центральных СМИ, а 25 региональных бюро во всех областях Украины отслеживают информационные сообщения в местной прессе и ежедневно пересылают информацию в центральный офис. Основная услуга агентства – предоставление медиа-обзоров по любой теме и за любой интересующий клиента период времени.

Систематизация информационных сообщений происходит по четырем объектам привязки:

- предметные сферы;
- политические субъекты;
- личности;
- территории.

Информационно-технологическое обеспечение позволяет:

- в процессе привязки предметных материалов производить погружение до третьего уровня;
- осуществлять перекрестную привязку.

Информационно-технологическое обеспечение позволяет производить мониторинг СМИ по двум направлениям:

- количественный анализ информационного пространства в виде статистических выкладок как в абсолютном, так и сравнительном разрезе;
- вычленение и анализ тенденций социально-экономического развития на основе анализа гиперинформационных массивов.

Системы контент-мониторинга по ключевым фрагментам публикаций

Отдел организации и использования документального фонда Фонда Президентов Украины Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, начиная с 1993 года по сегодняшний день непрерывно осуществляет контент-мониторинг газетной периодики [10–12].

У автоматизированной технологии контент-мониторинга существуют несколько важных особенностей. Прежде всего – за единицу формирования текстового информационного массива используется ключевой фрагмент публикации. Формирование банка ключевых фрагментов публикаций является объединением двух взаимосвязанных автоматизированных процессов: аналитико-синтетической переработки и многоуровневой процедуры контент-анализа (КА) текстов публикаций. Индексация ключевых фрагментов публикаций происходит при помощи многофасетной классификации.

Уникальность предложенной технологии состоит в объедине-

нии содержательных и количественных методов КА. Последовательность этапов содержательного анализа проблемы, которая исследуется конкретной информационной системой, условно можно поделить на содержательный (качественный) анализ совокупности публикаций и формализованный (количественный) анализ информационных массивов: индексного, библиографического и массива текстов ключевых фрагментов публикаций.

При создании и функционировании системы контент-мониторинга по ключевым фрагментам публикаций используются следующие принципы КА:

- обработка больших потоков газетной периодики;
- выделение из публикаций компактных фрагментов, которые по содержанию соответствуют теме исследования;
- сортировка этих фрагментов и объединение их в однотипные по содержанию подгруппы.

Использование методологии КА в нашем случае обусловлено, прежде всего, необходимостью получения результатов отбора материалов, независимых от взглядов или впечатлений информационного аналитика. Объективность при этом достигается тем, что личные убеждения исследователя нивелируются процедурой формализации и квантификации текста. В рамках публикации выделяются отдельные фрагменты, отображающие разные аспекты исследуемой проблемы, которые потом в системе сортируются и при необходимости подсчитываются. Реализация этой процедуры требует специально разработанного детального классификатора, по которому аналитик отбирает и индексирует материал в БД [8].

Для формального описания документов при формировании БД системы по ключевым фрагментам публикаций были выбраны классификаторы фасетно-иерархического типа, где каждому элементу исследуемой проблемы отвечает свой фасет с фиксированным месторасположением в фасетной формуле, а совокупности значений в рамках каждого элемента – соответствующий фасетный класс. Кроме того, с помощью отдельного фасета (фасет модальности) передается отношение автора публикации (позитивное, нейтральное, негативное) к описанному им событию или персоне.

Особенность данной технологии КМ газетной периодики состоит еще и в том, что анализ и синтез ключевых цитат публикаций из широкого круга источников осуществляется по продуманным и заданным схемам на основании разработанного классификатора. Иначе говоря, цитаты, лаконично передающие заложенную в первоисточнике идею, могут объединяться разными способами в рамках параметров, представленных в фасетной формуле.

Тенденции и перспективы

Многие из перечисленных продуктов снабжены собственными или встроенными авторубрикаторами и аннотаторами, а это означает, что указанные инструменты постепенно становятся стандартными для информационно-аналитических систем. Настоятельной необходимостью для такого класса программ является умение работать с тезаурусом (словарем синонимов) и учитывать морфологию языка: без этих функций при поиске легко пропустить нужные документы.

Желая оставаться в русле основных тенденций развития ИТ-индустрии, многие разработчики переводят свои клиент-серверные приложения на Интернет-платформы. Все перечисленные в обзоре продукты, кроме «Астарты» и TextAnalyst, имеют Web-оболочку и используют для передачи данных TCP/IP. Очень желательным для заказчика свойством сложных систем является их модульность, позволяющая легко строить необходимые (нередко более дешевые) конфигурации.

Главное, что объединяет все системы контент-мониторинга, это сочетание качественного и количественного анализа текстов. Доверяя в рамках проведения контент-анализа компьютеру количественные оценки, аналитические системы предоставляют человеку возможность качественной оценки исследуемых текстов, помогающей фиксировать и структурировать новый слой знаний для последующего его анализа. Таким образом, данные системы являются новым шагом в плане работы с информацией, и такой недостаток, как избыток информации, превращается в достоинство. Ведь чем большее количество разнообразных источников будет проанализировано, тем полнее и качественнее будет информаци-

онный портрет исследуемого объекта. Контент-мониторинг, таким образом, дает возможность объективации субъективных мнений, выраженных в большом количестве текстовых материалов СМИ.

Впрочем, по всей видимости, настоящий прорыв в обработке материалов СМИ будет достигнут лишь тогда, когда сами авторы станут сопровождать текст некоторой информационной структурой, описывающей смысл статьи и «знания», в ней изложенные, другими словами, когда возобладает подход, основанный на разделении данных, характеризующих содержание, представление и смысловое значение. Адептом этого подхода является один из основателей современного Интернета Тим Бернерс-Ли. Он предлагает объединить документы подобного рода в единую сеть знаний, которая будет называться Semantic Web.

Литература

1. *Опарин А.* Системы мониторинга и анализа СМИ [Текст] / А. Опарин // РСWEEK. – 2003. – № 47. – С. 19–24.

2. *Липинский Ю. В.* Средства информационного поиска и навигации в больших массивах неструктурированной информации [Электронный ресурс] / Ю. В. Липинский. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.fep.ru/text/dataarrays04.html>. – Назва з екрану.

3. *Антонов А.* Современные проблемы поисковых систем и некоторые пути их преодоления [Текст] / А. Антонов, В. Мешков // Аналитика – Капитал / ВИНТИ ; ИПКИР Минпромнауки России ; под науч. ред. А. В. Руцкого. – М. : Академия аналитики и информатики, 2000. – Т. 3 : Риски. Ситуационные центры и системы. Технологии выявления неявных проблем. – С. 234–241.

4. *Инструменты «Р»* : ИАС «Астартга» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://it2b-pro.ru/it2b3.view4.page1.html>. – Назва з екрану.

5. *Антонов А. В.* Методы классификации и технология Галактика-Zoom [Текст] / А. В. Антонов // Междунар. форум по информ. – 2003. – Т. 28, № 4. – С.27–32.

6. *Самойлов Ю.* Система мониторинга и анализа СМИ «Медialogия» [Электронный ресурс] / Ю. Самойлов. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://integration.ibs.ru/content/rus/rubr65/rubr-652.asp>. – Назва з екрану.

7. *Харламов А.* TextAnalyst ver. 2.0 – Программа для персонального

анализа текстов [Електронний ресурс] / А. Харламов. – Електрон. дан. – Режим доступу: <http://www.offext.ru/Library/Data/Datakeeping/51.aspx>

8. *Моніторинг* діяльності органів виконавчої влади із застосуванням комп'ютерної системи контент-аналізу електронних ЗМІ [Текст] / Г. Леліков, В. Сороко, О. Григор'єв, Д. Ланде // Вісн. держ. служби України. – 2002. – № 2. – С.21–38.

9. *Федорчук А. Г.* Теоретико-методичні засади аналізу інформаційного потоку соціально-політичного спрямування [Текст] / А. Г. Федорчук, Н. В. Танатар // Бібліотекознавство, документознавство, інформологія. – 2004. – № 2. – С. 33–38.

10. *Танатар Н. В.* Інформаційно-аналітичні системи за ключовими фрагментами публікацій як основа для створення електронної бібліотеки соціально-політичного спрямування [Текст] / Н. В. Танатар // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2001. – Вип. 6. – С. 190–200.

11. *Федорчук А. Г.* Контент-моніторинг інформаційних потоків [Текст] / А. Г. Федорчук // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – 2005. – Вып. 3. – С. 141–150.

**Формирование фондов
научных библиотек.
Обеспечение их сохранности**

Ибраимова Ш. Ж.

Изучение читательского спроса как основа управления формированием фонда (из опыта ЦНБ НАН Кыргызской Республики)

В статье освещается работа ЦНБ НАН Кыргызской Республики по изучению состава читателей библиотеки, приводятся данные анализа чтения основных категорий пользователей, их обращения к традиционным книжным и электронным источникам информации, анализа неудовлетворенного спроса и излагается система мероприятий, направленных на формирование фонда, релевантного запросам читателей.

Эффективность и актуальность научных исследований в значительной степени зависят от научной информации, которую предлагают ученым научные библиотеки. В этой связи возникает необходимость систематического изучения тенденций развития библиотечных фондов, соответствия их тематике информационных потребностей читателей. Исходя из актуальности поставленной задачи, ЦНБ НАН КР предприняла попытку проанализировать динамику развития фонда литературы на кыргызском и русском языках. Для осуществления этой работы взяты поступления литературы в ЦНБ за 1980–2007 гг. Мы сравнили поступления на этапе до распада СССР в течение 12 лет и после распада Союза со времени получения независимости республики в 1992 г.

В годы экономического кризиса вследствие распада Советского Союза, вся культурная сфера, в том числе и библиотеки страны, оказались в очень тяжелом положении. Многие библиотеки и культурные учреждения закрылись, а крупные библиотеки были вынуждены прекратить некоторые виды работ из комплекса многопрофильной библиотечно-библиографической деятельности.

Последнее исследование по чтению населения в республике проводилось в 1986 г. После получения независимости прошло 17 лет и на протяжении этого времени в ЦНБ НАН КР поступило всего 125 267 экз. литературы из разных источников комплектования. Из них – 1678 экз. на кыргызском языке и 66 322 экз. на иностранных языках, которые получены в качестве гуманитарной помощи. Отечественная литература составляет 57 268 экз. по всем отраслям науки. Пополнение фонда ЦНБ новой литературой на русском языке за каждый год составляло в среднем 3369 экз. и большая часть полученных книг относится к гуманитарным наукам.

Проведенное нами исследование по комплектованию фонда показало, что в 1980–1992 гг. поступление новой литературы интенсивно возрастало и в течение 12-ти лет в ЦНБ поступило 510 000 экз. научной литературы по различным отраслям знаний. Из них на русском языке – 372 360 экз., т. е. в среднем около 30 тыс. в год. При таких темпах поступления на протяжении 17-ти лет, начиная с 1992 г., мы должны были бы получить около полумиллиона экземпляров отечественной и иностранной литературы. В результате экономического и политического кризиса в стране ученые академии и других учреждений оказались лишенными новой информации.

В целях оказания действенной помощи ученым Кыргызстана в своевременном и оперативном обеспечении их новой научной информацией ЦНБ НАН КР проводит изучение состава читателей, их спроса на традиционные и электронные ресурсы и укомплектованности Библиотеки этими ресурсами. Анализ информационного потенциала фонда свидетельствует о том, что фонд ЦНБ, укомплектованный в течение многих лет, не теряет своей актуальности и является ценным информационным ресурсом в нашей стране. В настоящее время источниками поступления новой литературы являются издательства Российской академии наук, Национального банка Кыргызской республики, Кыргызско-Турецкого университета «Манас», Славянского университета, Кыргызпатента, Национальной академии наук Кыргызской Республики,

поступления из Республиканской книжной палаты, а также дары ученых Кыргызстана и других стран ближнего зарубежья. Для пополнения фонда и удовлетворения читателей новой книжной информацией ЦНБ приходится обращаться к поиску новых форм комплектования. С этой целью были налажены прямые связи с местными издательствами, но их книжная продукция в большинстве своем не удовлетворяет информационные запросы ученых. К сожалению, в настоящее время многие солидные издательства в стране упразднены, а вместо них возросло число частных издательств, которые печатают низкопробную литературу. Степень полезности литературы применительно к нуждам конкретной информационной системы хорошо прослеживается на примере использования журналов¹. Для изучения информационных потребностей ученых НАН КР в литературе не только по конкретной узкопрофессиональной тематике, но и по межотраслевым комплексным проблемам, ЦНБ проанализировала чтение периодических изданий Российской академии наук (РАН) и Национальной академии наук Кыргызской Республики. Для определения действительных потребностей читателей ЦНБ с 2006 г. стала регулярно проводить опросы пользователей посредством анкетирования, ориентируясь не только на интересы своих постоянных читателей-ученых, но и на другие категории читателей, посещающих ЦНБ. В ходе исследования попытались конкретизировать общую постановку вопроса о роли книги в обществе применительно к ее значимости и интересам личности данного читателя. Больше половины опрошенных из 2000 читателей, кроме ученых, указали, что книга для них является источником духовного обогащения (33 %), средством формирования мировоззрения (19 %), источником получения знания (28 %), средством эстетического наслаждения (9 %), источником повышения квалификации (11 %). Научные работники на первое место поставили значение книги как источника профессионального знания. При изучении интересов к чтению разных категорий читателей было выявлено, что 60 % из них приходят в библиотеку в целях подготовки к учебным занятиям, 15 % – для приобретения новой профессии, 20 % – для повы-

шения квалификации, 5 % – для получения художественной литературы. Очевидно, что 95 % читателей вынуждены читать по необходимости. Из 5 % читающих художественную литературу, 3 % составляют студенты и преподаватели филологических факультетов вузов, для которых чтение является важнейшим средством обучения, и лишь для 2 % читающих художественную литературу – это проведение досуга.

Прежде чем начинать научное исследование, было уделено большое внимание качественному и количественному составу кадров библиотеки для определения уровня готовности их к данной работе. Выяснилось, что многие сотрудники ЦНБ старшего поколения в свое время участвовали в научно-исследовательской работе библиотеки. В годы советской власти интенсивно возрастала социальная роль научных библиотек, и, соответственно, потребность в научном управлении библиотечными процессами в научно-исследовательской работе. После, в связи с тяжелым финансовым положением и отсутствием средств на комплектование фондов, а также сокращением штата ЦНБ на 50 % исследовательскую работу пришлось приостановить. Пытаясь решить ситуацию с финансированием, ЦНБ ввела платные услуги на выдачу литературы всем читателям, кроме ученых НАН КР. Но такое решение не принесло положительных результатов. Чтение за деньги значительно снизило обращение читателей к фондам ЦНБ.

В настоящее время улучшается экономическое положение в стране, больше внимания уделяется со стороны государственных структур развитию культуры, в том числе библиотек. В этой связи уже два года как мы начали восстанавливать некоторые виды деятельности. Сегодня стоит вопрос о введении в штат библиотеки научных кадров по библиотековедению. Но, к сожалению, в нашей стране пока еще слабо поставлена работа по подготовке научных кадров. А успешность исследований библиотечной деятельности зависит от квалификации и творческих способностей библиотечных специалистов.

В процессе работы было необходимо обратить особое внимание на организационные факторы и научно-обоснованные мето-

ды работы с читателями. Поэтому имеет большое значение «строго научное изучение деятельности и личности ученого». В связи с этим необходимо было исследовать и социально-психологические особенности читателей, их информационные потребности, интересы, установки и межличностные отношения. Эта работа проводилась сотрудниками с применением ряда методов – беседы с читателями, наблюдением за их деятельностью, анализа библиотечной статистики. В процессе работы определился также и личный творческий подход библиотекарей к данному вопросу, их способности и специфические профессионально-личностные черты, вследствие чего можно было определить расстановку кадров по их способностям.

Для повышения качества обслуживания потребителей информации мы провели анализ читательских запросов и изучили состав читателей, пользующихся научной библиотекой. Итак, нашими читателями являются 18 802 человека, из них 904 научных сотрудников НАН КР и 305 научных сотрудников вузов нашей республики. Специалисты НАН КР – 948 человек, специалисты других учреждений – 824, аспиранты НАН КР – 210 и 30 из университетов, соискатели – 93, студенты всех вузов республики, пользующиеся ЦНБ – 11 928 и 3548 – прочие читатели, т. е. менеджеры, предприниматели, фермеры и т. д.

В настоящее время Национальная академия наук Кыргызской Республики большое внимание уделяет подготовке высококвалифицированных кадров и интеграции с вузами нашей страны. Привлечение молодых исследователей в науку, начиная со студенческой скамьи, стало одной из важных задач нашей академии. Поэтому преподаватели вузов и студенты стали основными читателями ЦНБ НАН КР, а библиотека сегодня для наших студентов является учебной лабораторией.

Налаженный учет в научной библиотеке и систематический анализ запросов читателей на литературу дают ценный материал для определения наиболее спрашиваемой активной части фонда, особо необходимых читателям изданий, для выявления причин отказа читателям. В библиотеках в процессе деятельности ведут-

ся учетные документы, такие как формуляры, читательские требования, неудовлетворенные требования, которые ЦНБ использовала для решения комплекса задач по проведению анализа обращения к фонду и определения категорий читателей. Изучение учетных документов позволяет получить не только характеристику запросов читателей, но и картину состояния фонда, его комплектования, выявить лакуны в фонде, наиболее актуальную и спрашиваемую литературу. Таким образом, на основе анализа читательских требований и анкетирования получено объективное представление о характере читательского спроса и степени его удовлетворения фондами ЦНБ. В 2007 г. мы анализировали использование фонда только 904 научными сотрудниками НАН КР по читательским требованиям и формулярам за 2006–2007 гг.

Āī āū	Ī aúāī ōī í āā	Ō=āí ūā Ī AĪ КД	×èðàðàéú- nēā òðāāī āāí èÿ	Āūīī ēī āī- í ūā çāyāèè (è-āī ēī èā)	Ī áóāī àéā- òāī ðāī í ūā çāyāèè (è-āī ēī èā)
2006	961386	889	210940	208935	2005
2007	966386	904	214825	212135	2690
Āñāāī çà 2 āī āā		1793	425765	421070	4695

В среднем каждый ученый за год ознакомился с 235 единицами фонда. Из 4695 невыполненных требований 2115 книг библиотека не имеет и 2580 книг были заняты в связи с недостаточностью экземпляров. Для эффективности работы по информированию ученых ведется избирательное распространение информации по важнейшим проблемам и темам академии. Такое информирование проводится не на основе сигнальных карточек, как это делалось раньше, а путем доставки книг, журналов или статей. На всю поступившую в библиотеку литературу печатаются карточки для вливания в традиционные картотеки, параллельно ведется и электронный каталог. Из общего количества полученной информации отбирается литература, соответствующая тематике исследований учреждений НАН КР. Отобранная информация доставлялась сотрудниками ЦНБ на рабочие места ученых институтов или по ла-

бораториям. Таким образом, за два года 222 ученым и специалистам было доставлено 509 первоисточников. Из 112 ученые скопировали 973 страницы.

Анализ чтения в ЦНБ ведется, как уже говорилось, с целью рационального формирования фонда. В настоящее время растет спрос не только на литературу по профилю НИУ НАН, но и по другим темам, связанным с организацией в Национальной академии наук новых научных лабораторий и центров. Очевидно, будет необходима литература по программному обеспечению всех производств, по внедрению в производство автоматики и телемеханики, по фитотехнологиям, развитию рыбного хозяйства и т. д.

При исследовании читательских требований определяется активно используемая часть фонда. В связи с этим в ЦНБ планомерно изучается использование различных частей фондов. В 2005 г. было проведено исследование чтения редких изданий и выяснилось, что этот фонд – самый спрашиваемый, в результате чего мы начали оцифровку раритетных книг с целью их сохранения и обеспечения доступа к ним читателей. Изучение использования научных периодических изданий РАН и НАН КР начато тоже с 2006 г. и особое внимание со стороны ученых страны было обращено на научные журналы, изданные издательством «Наука». ЦНБ получает 121 название журналов РАН. По результатам исследования они оказались самой активной частью фонда библиотеки. В среднем к каждому журналу обращались по 25 человек в день на протяжении года, из них 20 человек читали в читальных залах ЦНБ и ее филиалов в среднем 160 журналов, пятеро брали на абонемент ежедневно по 5 журналов. Всего за два года просматривали журналы 1808 читателей, ими снято копий из журналов 2156 страниц. Отметим, что учитывалось чтение только 904 постоянных пользователей, т. е. ученых НАН КР. В результате исследования выяснилось, что научные периодические издания Российской академии наук для ученых нашей республики необходимы и востребованы. Также значительным авторитетом пользуется среди ученых Кыргызстана и журнал издательства «Илим» Национальной академии наук КР, который занимает второе мес-

то по востребованности. Метод исследования использования журнала был точно такой же, как и в исследовании журналов РАН. Журнал «Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики» издается 4 раза в год. В нем печатаются научные статьи ученых не только академии, но и всего Кыргызстана. В среднем каждый журнал просматривали по 15 человек в день. За год один журнал читали 3960 раз и всего за два года обращались ко всем номерам журнала 31680 раз.

В 2006 г. в ЦНБ был проведен анализ читаемости по отраслям науки только за один год. Общее число читателей за год составляло 20 тыс. человек, посетивших библиотеку 191 730 раз. На книжный фонд подано 893 223 заявки, из них выполнено 842 264. Общая посещаемость – 9,5 раза, читаемость – 42 книги и обращаемость фонда – 0,8.

В современном мире высоких технологий и глобализации библиотека является одним из основных источников образования и информирования населения, и она должна идти в ногу со временем. Революционные изменения в области коммуникаций и технологий обуславливают жизненную необходимость их внедрения в библиотечное дело. На сегодняшний день наша библиотека имеет доступ к базам данных издательств и организаций, таких как EBSCO, Springer, Doaj, Agora и т. д. Многие ресурсы предоставляются нашей стране бесплатно. База данных EBSCO на CD-ROM используется нашей библиотекой с 2002 г. Ежегодно происходит их актуализация. И каждый год ЦНБ ведет активную работу по распространению адресов вышеуказанных БД среди читателей путем вывески объявлений, раздачи карточек с указанием паролей и информированием по телефону всех ученых секретарей институтов НАН. Но, несмотря на постоянную рекламу, наши ученые стали из года в год все меньше обращаться к электронной информации, за исключением лишь некоторых ученых академии. Это объясняется тем, что многие статьи, размещенные в Интернете, не лицензированы, а в солидных порталах доминирует английский язык или отсутствует информация, подходящая по тематике. За два года к этим порталам обращались всего 1225 раз

289 читателей, ими была получена 741 статья. Из них 150 статей по экономике, 148 – по химии, 160 – по медицине, 35 – по биологии, 77 – по физике и 171 – по гуманитарным наукам. Электронная доставка документов в институты академии осуществляется через электронную почту ЦНБ. Если сравнить использование электронных ресурсов с 2005 г., только за один указанный год ученые академии обращались к электронным базам данных 7920 раз и получили 5261 статью. По нашим наблюдениям, многие пользователи используют сеть Интернет в основном для просмотра рекламы, чтения новостей и объявлений.

Было бы целесообразно создание единого русскоязычного портала электронных научных журналов на базе МААН совместными усилиями всех членов ассоциации на опыте международного консорциума eIFL.net. Ведь все академии наук СНГ имеют авторитетные издательства научных журналов.

По результатам анкетирования выяснилось, что среди читателей преобладает интерес к электронным вариантам журналов на русском языке, особенно по химии, биологии, философским наукам, экономике, юриспруденции, физике, математике и журналистике. Растет интерес ученых к научным монографиям и сборникам трудов научных учреждений.

Литература

1. *Воробьев Г. Г.* Твоя информационная культура [Текст] / Г. Г. Воробьев. – М., 1988. – С. 16–17.
2. *Рубакин Н. А.* Психология читателя и книги [Текст] / Н. А. Рубакин. – М., 1977. – С. 87.
3. *Максимов В. В.* Социология науки [Текст] / В. В. Максимов, Б. А. Фролов, М. Г. Ярошевский. – М., 1974. – С. 457.
4. *Воробьев Г. Г.* Твоя информационная культура [Текст] / Г. Г. Воробьев. – М., 1988. – С. 82.
5. *Отчеты ЦНБ НАН КР за 1985–1992 гг.*

Федотова О. П.

Перераспределение изданий как один из факторов обеспечения сохранности фонда библиотеки-депозитария (на примере системы фондов ГПНТБ СО РАН)

В статье дан анализ состояния перераспределения фонда в ГПНТБ СО РАН как одной из основных целевых задач вторичного отбора в фонде библиотеки-депозитария, механизме координации деятельности структурных элементов системы фондов Библиотеки.

Структура системы фондов ГПНТБ СО РАН детерминирована, с одной стороны, задачами наиболее полного информационного обеспечения запросов ученых и специалистов региона, с другой – необходимостью поддержания фондов в том состоянии целостности и сохранности, что наиболее адекватно целям и задачам их формирования и использования. Система фондов Библиотеки состоит из двух подсистем: «Действующие фонды» и «Обменно-резервные фонды». Действующие фонды, в свою очередь, подразделяются на: подсобные, специализированные и основные. Согласно статусу, зафиксированному в Уставе библиотеки, комплексе инструктивно-методических документов, а также функциям, определенным Законом о библиотечном деле и Законом об ОЭ, фонды ГПНТБ СО РАН подлежат депозитарному хранению в своей основной части, которая включает:

– фонд основного книгохранения (отдела хранения фондов), содержащий наиболее значительный по объему и хронологической глубине комплект документов на русском и иностранном языках; его назначение: постоянное хранение изданий непреходящей научной, культурной и исторической ценности;

- удовлетворение читательских запросов на эти документы;
- фонд Отделения, являющийся многоотраслевым по характеру, преимущественно дублирующим фонд ГПНТБ СО РАН в отечественной части и депозитарным в иностранной; его назначение – оптимальное обеспечение информационных запросов ученых и специалистов Новосибирского научного центра по наиболее актуальным проблемам науки и техники;
 - фонд редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, представляющий собой уникальные книжные памятники (исторические, культурные и художественные).

Выполнение Библиотекой как научных задач, стоящих перед Сибирским отделением Российской академии наук, так и функций регионального библиотечно-информационного центра находится в прямой зависимости от степени организационной интеграции процессов в системе управления ею, включая, естественно, управление фондом. Следует, однако, заметить, что существует большое разнообразие подходов как к самой трактовке понятия, так и в определении элементной структуры данного вида деятельности. Яркой иллюстрацией могут служить отечественные терминологические словари разных лет издания. Так, словарь библиотечных терминов, изданный в 1976 г. [1], дает следующую расшифровку термина «управление фондом»: «Регулирование состава, объема и организации библиотечного фонда в соответствии с задачами библиотеки и интересами читателей. У. ф. – целенаправленный вид деятельности, необходимый для полноценного формирования и эффективного использования библиотечных фондов. Цель У. ф. – обеспечить согласованность действий всех элементов системы фондов, ее оптимальное функционирование и развитие...» (С. 169). Уже по данной формулировке, не обращая к термину «формирование фонда» можно сделать вывод, что «управление фондом» является самостоятельным видом деятельности, не входящим в структуру формирования фонда, а связанным как с формированием, так и использованием фонда. Иными словами, «управление фондом» можно трактовать как общее понятие по отношению к частным: «управление формированием фон-

да» и «управление использованием фонда». В 1986 г. библиотековеды, – ученые и практики, – получили издание «Библиотечное дело. Терминологический словарь», в котором «управление фондом» трактуется как «регулирование комплектования и организации фонда, в целях оптимизации состава, объема и эффективности его использования в соответствии с задачами библиотеки и читательскими интересами» [2, с. 153], а «формирование фонда» – как «совокупность процессов, направленных на создание и развитие библиотечного фонда; состоит из комплектования, организации и управления фондом, а также исключения произведений печати и других материалов...» [2, с. 162]. Подобное раскрытие сущности управления фондом, будучи само по себе достаточно противоречивым при сопоставлении двух этих формулировок – управление фондом включается как процесс в формирование фонда совокупно с комплектованием, организацией и исключением произведений печати и других материалов, регулируя при этом комплектование и организацию – сужает, к тому же, представление об его значимости. «Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания», вышедший в 1995 г. [3], содержал те же формулировки, несмотря на изменения в подходах к трактовке понятия и сущности «управления фондом», зафиксированные в профессиональной печати. ГОСТ 7.76-96 Комплектование фонда документов. Каталогизация. Термины и определения, введенный с 01.01.1998 г., фактически, возвращается к формулировке 1976 г.: «Управление фондом: регулирование состава, объема и структуры фонда в соответствии с задачами библиотеки, информационного центра и потребностями абонентов», но делает «управление фондом» элементом понятия «формирование фонда», которое представляет из себя «совокупность процессов комплектования, организации фонда, исключения документов, а также управления фондами», оставляя, таким образом, процессы комплектования и организации вне управленческого поля. Библиотечная энциклопедия 2007 г. содержит следующее определение: «Внутри технологических процессов по формированию библиотечного фонда осуществляется управление

библиотечным фондом – постоянное объективно целесообразное упорядочение, изменение состава, величины и структуры фонда (при сохранении качественной характеристики), его приведение в соответствие с задачами библиотеки и информационными потребностями пользователей» [4, с. 1100]. Само же понятие «формирование библиотечного фонда» дается, со ссылкой на Ю.В. Григорьеву, как «собирательное для всех технологических процессов по моделированию библиотечного фонда, комплектованию библиотечного фонда, приему, *учету библиотечного фонда*, библиотечной обработке, размещению фонда, расстановке фонда, появившееся в конце 1960-х гг.». В то же время ГОСТ Р 51141-98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения, введенный 1 января 1999 г., в разделе 2.3.2. «Обеспечение сохранности документов» утверждает, что это – «обеспечение физико-химической сохранности документов и *их учет*». Уже упоминавшийся выше терминологический словарь 1995 г. давал следующее определение «сохранности фонда» – «обеспечение целостности и нормального физического состояния документов, хранящихся в фонде. Создается правильным содержанием фонда и охраной его от порчи и расхищений. Сохранности фонда способствуют также гигиена, консервация и реставрация документов» [4, с. 175]. ГОСТ 7.48-2002 Консервация документов. Основные термины и определения, введенный с 1 января 2003 г., определяет «сохранность документа» как «состояние документа, характеризующее степень удержания эксплуатационных свойств», а «обеспечение сохранности документов посредством режима хранения, стабилизации, реставрации и изготовления копий» – как «консервацию документов». Вероятно, на наиболее точное раскрытие термина «сохранность фонда» может претендовать на настоящий момент уже упомянутая выше Библиотечная энциклопедия: «состояние фонда, характеризующее уровнем сохранения целостности собрания документов и степенью удержания эксплуатационных свойств отдельных документов, является результатом принятия специальных мер по безопасности и консервации документов» [4, с. 975]. Созданная в стране в 1975 г. система депози-

тарного хранения библиотечных фондов послужила толчком не только к разработке вопросов, связанных с управлением формированием, организацией и использованием данных фондов, но и к внедрению новой терминологии. Перераспределение литературы между профилированными фондами библиотек рассматривалось и как важнейшее средство интенсификации использования библиотечных фондов, и как один из базовых компонентов создания единого библиотечного фонда... Однако, феномен перераспределения фондов, несмотря на внимание, уделенное ему такими исследователями, как Ю. А. Гриханов, М. И. Демидова, Н. С. Карташов и другими (5–12), не зафиксирован, как мы убедились, ни терминологическими словарями, ни в теории библиотечного фондоведения, как она отражена, к примеру, в учебнике Ю. Н. Столярова [13].

Изучение состояния и перспектив развития перераспределения так или иначе входило составной частью, практически, во все исследования закономерностей формирования и использования фондов, проводившиеся ГПНТБ СО самостоятельно, либо совместно с крупнейшими библиотеками страны.

Представительные и интересные результаты были получены в свое время в ходе разработки проблем «Закономерности формирования фондов научных библиотек» (1971–1976 гг.) и «Рациональное размещение и использование библиотечно-библиографических ресурсов в стране» (1981–1985 гг.).

Задача, стоявшая перед исследователями в определении закономерностей формирования фондов научных библиотек, заключалась в анализе соответствия содержания библиотечных фондов тематике научно-исследовательских работ академических учреждений, в выработке критериев профильности фондов библиотек академической сети и определении перспектив развития и взаимного использования данных фондов. Был получен большой объем сведений об основных тенденциях формирования, развития и использования фондов, проанализирована их структура. Результатом явились также предложения по улучшению их состава, введение в действие сводного ТТПК фондов ГПНТБ СО РАН и биб-

лиотек НИУ, положений о системах заказа литературы и депозитарного хранения фондов. Продолжением разработки данной проблемы на межведомственном уровне явилось исследование «Формирование региональных отраслевых и межведомственных централизованных библиотечных систем (на примере г. Новосибирска)», в результате которого были намечены пути координации в комплектовании книжных фондов библиотек г. Новосибирска по видам изданий, отраслям знания, читательскому назначению. Были также разработаны Сводные тематико-типологические планы комплектования отечественной и иностранной литературой научных библиотек города и библиотек-депозитариев Западно-Сибирской зоны, определены организационные принципы взаимодействия научных и специальных библиотек города Новосибирска.

В 1991 г., в соответствии со Сводным перспективным планом координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока была начата работа над темой «Разработка принципов, форм, методов формирования фондов и оптимизация их использования», в которой, кроме ГПНТБ СО РАН, на определенных этапах были задействованы: Магаданская, Томская и Читинская ОУНБ, Алтайская, Приморская, Хабаровская КУНБ и некоторые другие библиотеки региона. Исследование предполагало решение следующих задач: улучшение библиотечного обслуживания специалистов за счёт оптимизации формирования фондов, формулировка рекомендаций по структуре, вторичному отбору и перераспределению литературы, а также определение путей оптимального развития единого библиотечного фонда в регионе. Целью исследования, как она была сформулирована для ГПНТБ СО РАН, стала оптимизация состава, структуры, организации и размещения её совокупного фонда.

Начальный этап, осуществлённый на подсобных фондах отраслевых читальных залов ГПНТБ СО РАН, заключался в попытке формализовать принятие управленческих решений для оптимального на основе экономических критериев распределения литературы для крупной библиотеки в хранилищах с разной удалённостью от пункта выдачи. Предложенный по его окончании вари-

ант размещения литературы по фондам, будучи сравнительно простым для формализации принятия управленческих решений, тем не менее, не был признан достаточным для того, чтобы быть положенным в основу построения оптимизационной модели организации совокупного фонда ГПНТБ СО РАН, так как не учитывал в полной мере его сложной структуры, а также специфики самой Библиотеки как многоотраслевого регионального депозитария.

Впоследствии, исходя из задач исследования, анализу подвергались массивы фонда основного книгохранения, выделенные на основании максимального значения совокупности количественных и качественных изменений, произошедших в их составе за исследуемый период, а именно: фонд художественной литературы, газет, отечественных журналов и продолжающихся изданий. Кроме того, выборочно анализировались разделы книжного отечественного фонда формата Г (наиболее распространённый формат, составляющий 85 % книжного фонда отдела) за разные годы. Работа над темой была расширена в плане изучения фонда основного книгохранения на предмет выявления в нем так называемой «деструктивной литературы» для передачи ее в фонд читального зала литературы ограниченного распространения, а также редких и особо ценных произведений печати для их перераспределения (передачи) в фонд отдела редких книг и рукописей. Задачами ставились как формирование коллекций, наиболее ярко отражающих культурно-исторические срезы различных эпох, так и оптимизация обслуживания специалистов, а также обеспечение должного уровня сохранности изданиям, требующим по своему статусу особых условий хранения и использования.

Но новый управленческий подход к формированию, организации и перераспределению совокупного фонда Библиотеки, заключавшийся в выделении соподчиненных этапов: текущее комплектование подсобных фондов читальных залов – отбор по истечении определённого срока хранения в зале изданий, подлежащих передаче в основное книгохранение, и подготовка оставшегося массива к перераспределению либо исключению – организация

отобранного массива в основном книгохранении согласно принятой системе расстановок – ретроспективное комплектование, заполнение лакун в фонде изданиями, поступившими по каналу депозитарного хранения, а также выявление в фонде основного книгохранения изданий, требующих изменения режима хранения и использования, был принят уже на данном этапе исследования.

Такой подход для ГПНТБ СО РАН стал наиболее целесообразным в условиях перемен в структуре текущих поступлений и растущего дефицита свободных площадей в основном книгохранилище, так как позволял избавить фонды основного книгохранения от изданий временного хранения, переизданий, определить оптимальную экземплятность хранимой литературы, предопределить перспективы организации и размещения фондов основного книгохранения, а также объём и наполненность массива изданий, подлежащих перераспределению.

- Описанный подход к перераспределению изданий основан на:
- концентрации ответственности за конечный продукт – фонд Библиотеки, означающей, что формирование фонда будет более координированным, подчинённым единой стратегии развития и организации;
 - унификации требований к формированию фонда основного книгохранения всеми видами и типами документов;
 - оптимизации технологии обработки изданий при их поступлении в Библиотеку, снижении трудозатрат в дальнейшем при внесении изменений в СПА Библиотеки в связи с перераспределением либо исключением изданий из фонда, данный подход позволял системно подойти к оценке функционирования фонда библиотеки–многоотраслевого регионального депозитария и его частей, более чётко определить их назначение и информационную значимость входящих в них изданий, повысить эффективность внедрения средств автоматизации, оптимизировать процесс перераспределения фондов.

Выявление в фонде основного книгохранения редких и особо ценных изданий осуществлялось на основе перечня изданий, подлежащих отбору, составленного отделом редких книг и руко-

писей, и методики, разработанной ответственным исполнителем отдела книгохранения.

Непосредственно в ходе исследования было просмотрено 45,5 тыс. изданий двух разделов фонда сектора депозитарного хранения отечественной литературы. Результаты отбора заносились в соответствующую таблицу, содержащую сведения о количестве просмотренных и отобранных изданий, а также их хронологические и тематические характеристики. 560 изданий, переданных в фонд отдела редких книг и рукописей, практически равнялись объёму ежегодных текущих поступлений в фонд РК. Необходимо отметить, что данная работа продолжается и в настоящее время.

Параллельно вёлся анализ эффективности перераспределения фондов на региональном уровне с целью координации в хранении и взаимопользовании литературы при удовлетворении информационных запросов абонентов региона. Его количественные параметры для ГПНТБ СО РАН можно вкратце представить в следующей форме:

1 ĩ / ĩ	ĩ ĩ eãçaðãèè	1986-1990	1991-1995	1998-2002	2003-2007
1	Kĩ èè-ãñoãĩ eãèèĩ òãè, ĩ ðèñèããøèò èĩ òĩ ðĩ àøèþ	754	226	65	49
2	Kĩ èè-ãñoãĩ ĩ ðèñèãĩ ĩ ùò ããèĩ èò èãðõĩ -ĩ ĩ é è ñĩ èñĩ -ĩ ĩ é èĩ òĩ ðĩ àøèè	318.520	135.948	52.371	88.817
3	Kĩ èè-ãñoãĩ eçããĩ èè, ĩ õĩ áðãĩ ĩ ùò á òĩ ĩ ä Āĩ ĩ Òã Ñĩ Ðãĩ	17.666	4.247	2.846	4.530
4	Kĩ èè-ãñoãĩ äãèĩ èò èĩ òĩ ðĩ àøèè, ĩ áðãããĩ ĩ ùò á Ĩ ÐŒ ĩ ĩ Ē Āĩ ĩ Òã Ñĩ Ðãĩ ãéý ĩ òãèèèãøèè ä Œeãçaðãèã ĩ àĩ áĩ ĩ ùò òĩ ĩ äĩ ä	44.000	3.509	8.595	43.977

Перераспределение библиотечных фондов на внешнем уровне осуществляется в ГПНТБ СО РАН по двум каналам: через депозитарную систему и обменно-резервные фонды. Они функционируют в структуре различных подразделений – отдела хранения фондов и отдела комплектования отечественной литературой.

Всего же за период функционирования ГПНТБ СО РАН в качестве библиотеки-депозитария в ее фонды поступило 64 219 экз., отобранных из массива изданий, перераспределяемых через систему депозитарного хранения фондов.

Проведённый анализ современного состояния перераспределения фонда в ГПНТБ СО РАН на внутри- и внешнебиблиотечном уровне с точки зрения детерминированности внешней средой; обеспеченности процесса в Библиотеке и системе библиотек-депозитариев региона; организационно-структурного единства системы управления фондом в Библиотеке, элементом которой является управление перераспределением, позволил предположить, что и в современных условиях жёсткой динамики внешней среды перераспределение фонда является одной из основных целевых функций вторичного отбора в фонде библиотеки-депозитария, механизмом координации деятельности структурных элементов системы фондов Библиотеки, фактором, противодействующим деструкции региональной депозитарной системы.

В организационной структуре управления процессом перераспределения можно, с нашей точки зрения, выделить пять основных аспектов: административный, методический, научно-исследовательский, производственно-технический и информационный. Административный аспект может проявляться через нормативно-заданные структуры и отношения на основе соответствующих юридических, финансовых и общебиблиотечных документов, рассматривающих деятельность библиотеки как части общегосударственной системы и имеющих законодательную либо регламентирующую силу; специфическую для данной библиотеки (системы библиотек) схему осуществления процесса, сложившуюся на основе ряда таких факторов, как исторические особенности развития библиотеки или библиотечной системы, традициях, специфике задач, стоящих перед Библиотекой на различных этапах её развития и т. д.

Методический аспект выражается в выработке принципиальных подходов к осуществлению процесса перераспределения фондов, обобщении и внедрении передового опыта, руководстве про-

цессом выявления в фонде литературы, подлежащей перераспределению.

Научно-исследовательский аспект воплощается в теоретической разработке вопросов управления процессом, критериев вторичного отбора, эффективности процесса, проведении локальных исследований для частных практических целей.

Производственно-технический аспект включает в себя наличие нормативно-технических документов, оговаривающих распределение ресурсов на производство результата, штатное обеспечение и т. д., то есть наличие достаточной материально-технической базы, обеспечивающей эффективное ведение процесса, квалификационный уровень кадрового состава.

Информационный аспект подразумевает наличие технологических и информационных моделей, регламентирующих процесс; наличие информационной базы в виде внутрибиблиотечных инструкций, технологических блок-схем и т. д.

Как любой управляемый объект, перераспределение библиотечных фондов характеризуется набором контролируемых параметров, которые и определяют, в основном, его эффективность. К ним можно отнести: динамичность фондов, их полноту и объём, профилирование, хронологические рамки, а также параметры, характеризующие технологические условия и качество обслуживания данными фондами, то есть отказы, перенаправления и т. д.

Управляющими воздействиями на процесс перераспределения могут служить решения об изменении организационной структуры фондов; их слиянии, ликвидации либо образовании новых, решения проблемы избыточной полноты фонда либо докомплектования и ретроспективного комплектования; определения новых условий хранения некоторых видов документов и т. д.

Теоретические разработки и практические исследования (в частности, проведенные и проводимые ГПНТБ СО РАН) свидетельствуют о том, что, эволюция системного понимания сущности исследуемого объекта – библиотечный фонд – позволяет выявлять все большее многообразие взаимосвязей, возникающих в динамике его бытования. Так, с нашей точки зрения, библиотеч-

ная практика доказывает, что для библиотеки-депозитария в системе ее фондов и шире – в рамках депозитарной системы – такое явление, как перераспределение изданий, не только является самостоятельным этапом цикла формирования фонда, выполняющим фондообразующую, фондоорганизационную и фондорегулирующую функции, но может также рассматриваться как механизм реализации управленческого воздействия на фонд (систему фондов) с целью поддержания его состояния, функционирования и динамичности развития в соответствии с задачами библиотеки, ее местом в библиотечной системе территории и структурой информационных запросов клиентов. А если исходить из такого компонента определения, приведенного в начале статьи, как «уровень сохранения целостности собрания документов», выступать одним из факторов, обеспечивающих сохранность подчас достаточно уникальных изданий.

Литература

1. *Словарь библиотечных терминов* [Текст] / сост. И. М. Сулова, Л. Н. Уланова ; общ. ред. О. С. Чубарьяна ; Гос. б-ка им. В. И. Ленина. – М. : Книга, 1976. – 224 с.

2. *Библиотечное дело* [Текст] : терминолог. слов. / сост.: И. М. Сулова, Л. Н. Уланова ; редкол.: Н. С. Карташов (отв. ред.) и др. ; Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – 2-е перераб. и значит. доп. изд. – М. : Книга, 1986. – 224 с.

3. *Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания* [Текст] / сост.: З. Г. Высоцкая (отв. ред.), В. А. Врубель, А. Б. Маслов, Л. К. Розеншильд ; РАН, Б-ка по естественным наукам. – М., 1995. – 268 с.

4. *Библиотечная энциклопедия* [Текст] / Рос. гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – 1300 с.

5. *Гриханов Ю. А.* Вопросы теории и практики организации депозитарных фондов [Текст] / Ю. А. Гриханов, В. М. Оськина // Сов. библиотекведение. – 1975. – № 2. – С. 16–29.

6. *Гриханов Ю. А.* Депозитарная система хранения библиотечных фондов как фактор их рационального формирования и использования [Текст] / Ю. А. Гриханов // Депозитарное хранение книжных фондов в

библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1983. – С. 3–7.

7. *Демидова М. И.* Основные направления и перспективы развития депозитарной системы хранения фондов библиотек РСФСР [Текст] / М. И. Демидова // Депозитарное хранение книжных фондов в библиотеках Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1983. – С. 16–43.

8. *Демидова М. И.* Эволюция системы депозитарного хранения фондов в России [Текст] / М. И. Демидова, А. Л. Илларионов // Библиотековедение. – 1995. – № 9. – С. 56–63.

9. *Карташов Н. С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов [Текст]. – Новосибирск, 1978. – 240 с.

10. *Павлова Л. П.* Организация перераспределения фонда в Сибирском регионе [Текст] / Л. П. Павлова, Н. И. Подкорытова // Сов. библиотековедение. – 1987. – № 5. – С. 43–48.

11. *Подкорытова Н. И.* Место перераспределения фонда в процессах фондообразования и фондорегулирования (к теории вопроса) [Текст] / Н. И. Подкорытова // Формирование и использование фондов научных библиотек. – Новосибирск, 1990. – С. 38–45.

12. *Федотова О. П.* Управление организацией и перераспределением фондов в крупной библиотеке-депозитарии [Текст] / О. П. Федотова // Библиотека – информатизация – наука : тез. докл. и сообщ. респ. науч. конф. – К., 1991. – Ч. 1. – С. 80–82.

13. *Столяров Ю. Н.* Библиотечный фонд [Текст] : учеб. для библиотеч. фак. ин-тов культуры, ун-тов и пед. вузов / Ю. Н. Столяров. – М. : Кн. палата, 1991. – 271 с.

**Изучение информационных
потребностей пользователей**

Слащева Н. А.
Мохначева Ю. В.
Харыбина Т. Н.

Изучение информационных потребностей пользователей Пушинского научного центра РАН в Центральной библиотеке Центра (отдел БЕН РАН)

В статье приводятся результаты изучения информационных потребностей (ИП) пользователей Пушинского научного центра РАН, проведенного сотрудниками Центральной библиотеки Центра (отдел БЕН РАН). Подробно описана методика изучения ИП пользователей. Проведенный анализ показал, что ученые активно используют новые информационные технологии, особенно электронные ресурсы, а также нуждаются в дальнейшем развитии ЭДД и ММБА, глубокой ретроконверсии карточных каталогов и использовании наукометрических исследований.

Информационная потребность (ИП) – это необходимость своевременного получения релевантной информации в соответствии с характером и целями выполняемой работы. Это одно из центральных понятий информационной науки и практики. Для ее удовлетворения с древности создавались библиотеки и архивы, а в последнее время – сложные информационные центры и системы. Изучение ИП – это один из важнейших этапов, предшествующий всем последующим действиям библиотек и информационных органов по организации информационно-библиотечного обеспечения пользователей. Однако, до сих пор это важное и многоплановое понятие остается недостаточно изученным по существу, хотя ИП и их эффективному удовлетворению было посвящено много специальных исследований, написано большое количество публикаций как в нашей стране, так и за рубежом. Эта тема по-прежнему остается актуальной.

Центральная библиотека Пущинского научного центра РАН (ЦБП) обслуживает научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и студентов из 10 научно-исследовательских и учебных институтов Центра и играет значительную роль в приобретении, хранении, предоставлении и распространении научной информации, без которой невозможно проведение фундаментальных исследований в Центре. В ЦБП уделяется большое внимание многоаспектному изучению ИП пользователей Центра, всестороннему анализу использования печатных и электронных версий журналов.

1. Методика изучения ИП

В ЦБП с первых дней ее организации ведутся регулярные исследования различных аспектов этой большой основополагающей проблемы. В настоящее время сотрудниками Библиотеки разработана комплексная методика изучения ИП, которая подробно представлена в кандидатской диссертации Слащевой Н. А. [16]. Данная работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 06-03-12135в. Методика включает следующие исследования:

- опрос (анкетирование, интервьюирование, беседа) пользователей;
- анализ книговыдачи в Централизованной библиотечной системе (ЦБС) ЦБП информационных ресурсов по всем каналам выдачи;
- анализ научных публикаций пользователей Центра в журналах по данным Web of Science, Essential Science Indicators;
- использование цитат-анализа для изучения ИП пользователей;
- использование экспертных оценок пользователей Центра.

1.1. Опрос (анкетирование, интервьюирование, беседа) пользователей для изучения ИП

Анкетирование – наиболее распространенный и отработанный метод, который позволяет охватить достаточно большой круг пользователей. С помощью системы вопросов, представленных в анкете, можно получить довольно ценную информацию об ИП пользователей.

Метод беседы – свободный обмен мнениями может являться существенным дополнением в исследовании ИП пользователей. Беседа не обладает большой эффективностью при отслеживании ИП, однако ей следует отдать предпочтение, так как она дает возможность определить ИП с двух точек зрения – специалиста, который знает особенности своих научных исследований, и информационного работника, который знает, какими источниками информации располагает информационная система.

Наблюдение представляет собой метод сбора данных об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта. Он связан с наибольшими ограничениями, поскольку применим для небольших групп.

В течение 2007 г. по утвержденному плану был проведен массовый опрос, анкетирование ученых ПНЦ, проводящих исследования в области физико-химической биологии. Была разработана анкета, содержащая вопросы, направленные на сбор сведений по использованию основных, возможных источников информации для ученых ПНЦ, их оценку и возможные меры по улучшению информационно-библиографического обеспечения, а также сбор особых мнений по предложенным в анкете вопросам.

Целью данного исследования было определить:

- специфику ИП;
- относительную значимость и ценность первичной и вторичной информации для пользователей Центра для информационного обеспечения научных исследований.

В анкетировании и опросе участвовали 118 научных сотрудников из девяти НИИ ПНЦ и Пушкинского государственного университета; среди них 38 докторов наук, 48 кандидатов наук, 22 научных сотрудника без степени, 2 инженерно-технических работника, 13 аспирантов, 5 магистрантов. Возврат составил 82 %.

Материалы, полученные в результате опроса и анкетирования, достаточно репрезентативны как по общему количеству обследований, так и по охвату различных специальностей и научной квалификации. Результаты этой работы позволили:

- 1) выявить особенности ИП ученых ПНЦ;
- 2) проранжировать заинтересованность пользователей в различных видах первичной и вторичной информации для ученых ПНЦ;
- 3) выявить основные каналы получения информации;
- 4) определить роль библиографа как информационного посредника;
- 5) выработать концепцию улучшения информационно-библиотечного обслуживания (ИБО) ученых Центра.

Данное исследование показало огромную значимость полноты предоставляемой информации – 76 % опрошенных.

В числе других особенностей отмечается:

- 1) широкий круг интересов ученых ПНЦ;
- 2) огромный диапазон научной информации, рассеянной по многочисленным источникам;
- 3) заинтересованность ученых в смежных и пограничных областях науки;
- 4) корреляция ИП в зависимости от уровня подготовленности (магистрант – научный сотрудник) и от погруженности в решение данной проблемы, т. е. от этапа его изучения (сбора информации, ее предварительного анализа, отбора релевантной информации);
- 5) отсутствие языкового барьера.

Результаты опроса показывают, что из общего числа опрошенных респондентов более 30 % сообщили, что их деятельность помимо основной связана еще с одной-двумя смежными областями науки. Этот факт помогает объяснить использование одних и тех же источников первичной и вторичной информации учеными из разных НИИ Центра.

При изучении специфики ИП ученых ПНЦ в качестве главных особенностей большинство опрошенных отметили, прежде всего, высокие требования к оперативности и полноте предоставляемой информации.

Важность оперативности подчеркивалась решительно всеми опрошенными, 37 % из них, поясняя свои требования, указывали, что запаздывание информации на несколько месяцев совершенно

ее обесценивает. Безусловно, скорость обмена информацией играет первостепенную роль, поскольку результаты, полученные одним ученым, немедленно начинают оказывать влияние на работу других специалистов.

В связи с этим стоит обратить внимание на явный рост интереса ученых Центра к информационным ресурсам в электронной форме в сравнении с предыдущими результатами анализов, проведенных в 1996, 2001, 2002 гг. В предыдущие периоды только 27,5 % респондентов использовали в повседневной работе полнотекстовые электронные информационные и реферативные базы данных. В настоящее время обращение пользователей к документам в электронной форме выглядит следующим образом:

- к электронным полнотекстовым периодическим изданиям – 74 %;
- к тематическим и политематическим БД (Web of Science, Journal Citation Reports, PubMed, Medline и другие) – 68 % анкетированных;
- к библиографическим ресурсам – 54,8 % респондентов;
- к книгам, справочникам и электронным энциклопедиям и словарям – 39,3 %;
- к патентным ресурсам – 8,5 %;
- к другим видам – 5,9 %.

Почти все участники анкетирования (более 70 %) отметили, что они активно пользуются доступом к электронным версиям журналов ведущих издательств в научном мире: «Elsevier», «Springer», «American Chemical Society», «Taylor & Francis», «Blackwell Synergy», «Oxford University Press», «Institute of Physics», «Sage Publications», «High Wire Press», а также реферативными базами данных: «Web of Knowledge» (Thomson Scientific), «Medline», «BioMedNet», «Pubmed», «Igenta», Information Express БД «EBSCO Publishing» и другими электронными ресурсами.

Одной из главных задач при проведении анализа ИП ученых было выявление информационной значимости первичной информации для ученых ПНЦ. Независимо от квалификации, должности, специальности и возраста респонденты (84 %) в качестве ос-

новного источника информации отметили научные журналы, особенно иностранные, в печатной или электронной форме.

Возникшее в последнее время представление о том, что книги теряют свое значение в качестве источника информации абсолютно неверно. Сегодня научная книга несет в себе большую информационную ценность, каждая книга индивидуальна и является результатом многолетнего труда автора. Имеются лишь небольшие отклонения в роли различных видов изданий. По полученным данным монографии и сборники статей прочно занимают второе место, это отметили около 47 % респондентов, на третьей позиции рейтинга находятся труды конференций и совещаний, т. е. так называемая «серая литература» – 28 %. Более 8 % опрошенных высоко оценивают роль авторских свидетельств в качестве источника текущей и ретроспективной информации – четвертое место. На пятое место выходят диссертации, авторефераты диссертаций, препринты, а на последнее – отчеты НИОКР. Данные проведенного обследования подтверждают социологические исследования ИП ученых ПНЦ и других сотрудников РАН, проведенные в 1996, 2001 и в 2002 гг. в ЦБП и БЕН в 1979–1980, 1981–1982, 1990–1991 годах, результаты которых отражены в научных трудах Н. Е. Каленова, А. Г. Захарова, А. А. Большого. Около 76 % респондентов отметили, что используют в своей работе электронные ресурсы ЦБП собственной генерации, которыми располагают библиотеки ПНЦ, прежде всего – это тематический портал. Среди ресурсов данного портала отмечены, прежде всего, каталоги – 77 респондентов отдадут предпочтение работе только с электронной формой каталогов, а также отметили необходимость более глубокой ретроконверсии карточных каталогов книг и продолжающихся изданий. Об этом свидетельствуют следующие количественные показатели: 25 % встречающихся пожеланий по улучшению функциональных возможностей ЭК фактически не требовали дальнейших его доработок, так как их можно было реализовать средствами уже имеющегося и действующего ЭК библиотеки. Данное анкетирование убедительно показало, что роль электронного каталога в библиотечной практике возросла. ЭК стал наи-

более значимым элементом в действующей системе читатель-библиотека. Кроме того, 56 % респондентов отметили, что регулярно пользуются каталогом online-журналов, который включает в себя как электронные периодические издания, приобретаемые по подписке, так и ресурсы свободного доступа. Проблемно-ориентированные базы данных ЦБП собственной генерации – по тематике научных исследований ПНЦ, БД диссертаций по физико-химической биологии, БД трудов сотрудников ПНЦ используют более 37 % респондентов.

Ответы во многом носили характер общих пожеланий и сравнения с зарубежными библиотеками. Содержащиеся в ответах предложения во многом носили характер обдуманных, серьезных замечаний. Проведенное анкетирование показало, что нужно больше усилий направлять на организацию групповой и индивидуальной подготовки читателей-пользователей, с тем, чтобы добиться грамотной работы с электронными ресурсами. Двадцать семь респондентов высказались за необходимость развития компьютерного парка библиотеки, систематического обучения пользователей современным информационным технологиям. Около 22 % опрошенных высказались за размещение на сайте результатов библиометрического анализа научных работ Центра. Никаких затруднений при работе с электронными ресурсами не испытывают 4,4 % опрошенных – как правило, это представители более молодого поколения респондентов: аспиранты, молодые кандидаты наук. За квалифицированную консультационную помощь сотрудников Библиотеки при поиске необходимой информации и организацию семинаров высказались 26,2 % респондентов; за целенаправленное обслуживание лабораторий, групп – 2,8 % респондентов.

Респонденты внесли ряд предложений по совершенствованию ИБО:

- расширение репертуара доступа к электронным ресурсам, – в частности, к научным журналам издательств: «Elsevier», «Wiley», «American Society for Microbiology»;
- продолжение прав на доступ к электронным ресурсам, которые в настоящее время открыты для пользователей ПНЦ:

«Elsevier», «Springer», «American Chemical Society», «Taylor & Francis», «Blackwell Synergy», «Oxford University Press», «Institute of Physics», «Sage Publications»;

- обеспечение доступа к электронным версиям отечественных периодических изданий издательства «Наука»;
- дальнейшее развитие службы ЭДД и ММБА.

1.2. Анализ использования периодических изданий по всем каналам выдачи для изучения ИП пользователей библиотеки

Другой составляющей при изучении ИП является анализ использования периодических изданий. Статистические данные по использованию отечественных и иностранных журналов по всем каналам выдачи в ЦБП и филиалах являются основополагающими для проведения настоящего анализа.

С этой целью в течение 2006 г. в ЦБП, ее филиалах и в Пущинском государственном университете (ПГУ) проводился многоаспектный анализ использования печатных и электронных иностранных и отечественных журналов по всем каналам выдачи: абонемент, МБА, ММБА, читальный зал, выставка новых поступлений, а также анализировалась статистика использования электронных ресурсов издательств, доступ к которым имеют библиотеки.

Основными задачами исследования являлись:

- ▲ Определение репертуара отечественной и иностранной периодики, обладающего наибольшей информационной значимостью для пользователей ПНЦ.
- ▲ Выделение трех зон информативности:
 - ▲ сверхактивная («ядерная») – включающая журналы, которые пользуются наибольшим спросом в ЦБП и филиалах и ПГУ (более 100 раз для отечественных и более 200 для иностранных);
 - ▲ активная – в нее входят журналы, которые использовались в течение года всеми читателями Центра от 10 до 100 раз для отечественных и от 20 до 200 для иностранных);
 - ▲ пассивная часть фонда, которая использовалась читателя-

ми 9 раз и менее в течение всего года для отечественных и менее 19 раз для иностранных.

▲ Определение хронологических рамок использования периодики пользователями ПНЦ:

▲ в Центральной библиотеке;

▲ в филиалах и ПГУ.

Описание метода

Методика данного исследования предполагает использование статистических данных выдачи периодических изданий в Библиотеке и ее филиалах по всем каналам (абонемент, читальный зал, выставка новых поступлений, МБА, ММБА, статистические данные издательств). Фонд периодических изданий ЦБП, филиалов ПГУ в печатном виде насчитывает около 800 названий отечественных журналов, более 850 иностранных и более 7000 названий в электронном виде.

Обработка статистических данных об использовании журналов в печатном виде осуществлялась следующим образом: все поступившие запросы от читателей Центра на отечественные и иностранные журналы на абонемент, в читальный зал, МБА, ММБА были разделены на четыре хронологических периода:

- ✓ 1-ый – журналы, изданные до 1960;
- ✓ 2-ой – журналы, изданные в 1961–1980 гг.;
- ✓ 3-й – журналы, изданные в 1981–2000 гг.;
- ✓ 4-й – журналы, изданные в 2001–2006 гг.

На текущие журналы, которые экспонировались на выставке новых поступлений, были прикреплены этикетки с выходными данными издания, и читатели, просматривающие выставку, делали отметку об использовании ими каждого периодического издания. Кроме того, из ресурса Научная электронная библиотека Elibrary.ru (НЭБ) и из издательств, доступ к которым имеет библиотека, были получены сведения по использованию электронных версий иностранных журналов Центральной библиотекой и всеми ее филиалами. Обработав все полученные статистические данные, мы получили следующие результаты: спрос на отечествен-

ные журналы за 2006 г. составил 26890 требований, из них 397 запросов по МБА (1,5 %). Спрос на иностранные журналы за 2006 г. составил 156530 требований, из них 7330 на издания в электронном виде (4,7 % от общего числа заявок) и 2572 запроса по МБА (1,6 %). Хронологически эти запросы распределились следующим образом (таблица 1):

Table 1

Table 1: Distribution of requests by period

	Distribution of requests by period									
	1960		1961-1980		1981-2000		2001-2006		Total	
	Req.	Req.	Req.	Req.	Req.	Req.	Req.	Req.	Req.	Req.
Number of requests	304	3060	1684	11740	4629	30620	20274	109110	26890	154530
% of total	1,1%	2%	6,3%	7,5%	17,2%	19,8%	75,4%	70,7%	100%	100%

Анализ полученных данных. По данным таблицы 1 следует, что наибольшим спросом пользовались журналы 2001–2006 гг. Спрос на издания этого периода составил более 70 % от общего спроса. Хочется также отметить достаточно высокий процент спроса у пользователей на журналы более позднего периода. Выпуски последних 40 лет (1961–2000 гг.) были широко востребованы, их суммарный спрос по отечественным и иностранным журналам составил более 25 %. Многие из этих журналов спрашиваются долгие годы, хотя не поступают в Библиотеку уже несколько лет. Активный спрос на эти издания, как мы видим из таблицы 2, прослеживается на протяжении 40 лет. Такой интерес у пользователей указывает на высокое научное качество статей в этих изданиях и отвечает интересам научных исследований, проводимых в

ПНЦ. Этот устойчивый спрос указывает нам, сотрудникам Библиотеки и руководству БЕН, на необходимость приобретения этих журналов в фонд ЦБП.

В данном исследовании также удалось выделить три группы журналов: «ядерные» (175 назв.), активные (267 назв.) и остальные – более 600 названий пассивных изданий. Прежде всего, из этого массива были выделены журналы «ядерного» и «активного» спроса, которые в течение года спрашивались от 10 до 200 и более раз (таблица 2).

Таблица 2

Таблица 2. Анализ спроса на журналы в ЦБП

Ядерные журналы		Активные журналы		Пассивные журналы	
Число запросов	Число журналов	Число запросов	Число журналов	Число запросов	Число журналов
76	99	183	84	300	300
175		267		600	

Таким образом, наибольшим спросом у читателей ЦБП пользовались более 440 названий журналов, их суммарный спрос составил 73 % от общих читательских запросов по всем каналам выдачи. Многие из этих журналов спрашиваются на протяжении десятилетий. Активный спрос на эти издания прослеживается на протяжении 40 лет.

1.3. Научная публикация как объект исследования ИИ пользователей

Для выполнения данного направления исследования были проанализированы все публикации наших ученых, отраженные в базах Web of Knowledge (Thomson Scientific) за 2006 г. На основании полученной информации был сформирован массив публикаций ученых ПНЦ в периодических журналах, включенных в базы данных Web of Knowledge за этот период.

1.4. Цитат-анализ в изучении ИП пользователей

Для оценки информационной значимости отечественной и иностранной периодики предлагается использовать цитат-анализ, который давно завоевал признание в качестве метода исследования в информатике, библиометрии, а также для изучения ИП ученых ПНЦ и критериев оценки иностранных журналов. В опубликованных журнальных статьях ученые приводят различные сведения по теме исследования и цитируют журналы, которыми они пользовались. Цитирование в статьях представляет собой прямое доказательство обращения к конкретным журналам. Поэтому пристатейная библиография является важным показателем использования научной литературы учеными, наряду с другими показателями (спрашиваемость, копирование, заказы по МБА). В данном случае ранжирование журналов ведется в двух направлениях. Первое направление основано на анализе цитирования иностранных журналов в статьях ученых ПНЦ. Для выполнения этого исследования вся пристатейная библиография из публикаций ученых Центра, статьи которых были отражены в Web of Knowledge (Thomson Scientific) за 2006 г., были выведены в отдельный массив публикаций. Затем было построено частотное распределение журналов по количеству на них ссылок учеными ПНЦ за этот период. Табличные данные по цитированию журналов показывают сравнительную ценность конкретных журналов для ученых НИИ и помогают определить возможности информационного обеспечения научных исследований при заданной сумме валютных ассигнований на подписку. Для выполнения этих задач все журналы разделяются по частоте цитирования на пять групп – сверхактивные, активные (цитирование более 15 раз), среднеактивные, малоактивные.

Возможности и особенности метода. Метод анализа пристатейного цитирования может использоваться для решения разнообразных информационных, наукометрических и библиометрических задач. В частности, он позволяет:

- оценивать эффективность использования журналов фонда;
- выявлять сравнительную (относительную) информационную значимость журналов фонда;

- делить фонд на активную и пассивную части в соответствии с частотой цитирования журналов по годам издания;
- изучать вопросы старения научной литературы, определять предельные сроки депозитарного хранения и ценность журналов фонда;
- формировать оптимальную структуру фонда по разделам науки, научным направлениям и проблемам;
- определять сумму валютных средств, необходимых для оптимального комплектования фонда в условиях финансовых ограничений и т. д.

Практическое применение метода. Данный метод применяется в ЦБП с 1987 г. и результаты его применения опубликованы в научных статьях во многих изданиях и отчетах [15, 18, 19, 20–23], а также представлены в виде докладов на различных семинарах, конференциях разного уровня ведущими специалистами. Считаем, что представленный метод цитат-анализа является перспективным для изучения структуры фонда иностранных журналов, оценки эффективности использования учеными журналов и решения вопросов оптимального комплектования журналов в условиях ограничения валютных средств на подписку. Метод дает широкие возможности для библиометрического и наукометрического анализа журнального фонда и разработки критериев для оценки и отбора журналов по их информационной ценности.

1.5. Использование экспертных оценок ученых ПНЦ при изучении ИП пользователей библиотеки

Как показало социологическое исследование ИП ученых ПНЦ, журналы в печатном и электронном виде являются основным источником информирования. Следует отметить, что высокая значимость сведений, извлекаемых из периодики, по сравнению с другими видами изданий, подтверждается отечественными и зарубежными специалистами [8, 9].

Описание метода. Один из эффективных методов оценки иностранных журналов – метод экспертных оценок, который заключается в привлечении ученых и специалистов к оценке, анализу и

отбору изданий в соответствии с ИП ПНЦ. Данные исследования проводились в несколько этапов. На первом этапе стояла задача первичного отбора и получения ранжированных списков наиболее ценных отечественных и зарубежных периодических изданий, которые должны поступать в Библиотеку в печатном или в электронном виде по подписке или на выставку новых поступлений из других библиотек ЦБС БЕН. Отбор на этом этапе осуществляется с учетом результатов предыдущих методов исследования (опроса и интервьюирования пользователей, анализа использования, цитат-анализа). На втором этапе ученые-эксперты по пяти балльной системе важности оценивают предложенные им издания, а также добавляют отсутствующие в данном списке названия, необходимые им для выполнения их научной деятельности, т. е. удовлетворения ИП. Ежегодно ученые-эксперты просматривают:

- список выписываемых иностранных журналов в печатном и электронном виде ЦБС БЕН;
- список «ядерных» журналов по результатам книговыдачи;
- список наиболее востребованных журналов по результатам цитат-анализа.

При оценке изданий ученые прогнозируют информационную ценность журнала, его актуальность, информативность, определяют широту тематики и проставляют оценку-рекомендацию. На основании этого формируется список журналов согласно значениям экспертной оценки ученых ПНЦ.

Заключение

При определении информационной значимости журнала были введены поправочные коэффициенты, отражающие вклад каждого показателя. В качестве базовой оценки принимается показатель экспертной оценки, а значения остальных коэффициентов определяются как отношения суммарного значения соответствующего показателя к показателю экспертной оценки для всех журналов.

В результате проведенного анализа сформирован список иностранных журналов, содержащих информацию, которая наиболее

полно отвечает конкретным целям и задачам, стоящим перед пользователями Центра. Благодаря использованию единого фонда ЦБС БЕН и современным информационным технологиям Библиотека может предоставить ученым ПНЦ необходимые им первоисточники.

Выводы

Внедрение новых информационных технологий в практику работы Библиотеки создает необходимость пересмотра существующего положения в области ИБО ученых, которые являются основным контингентом пользователей ЦБП, а их ИП требуют постоянного, глубокого изучения и определяют формы и методы информационного обслуживания. Всесторонний анализ по изучению ИП ученых ПНЦ, проведенный в 2006 г., показал следующее:

1. Главной особенностью ИП пользователей Центра являются высокие требования к оперативности и полноте предоставляемой информации.

2. Обобщая результаты исследования потоков первичной информации, используемой для удовлетворения ИП ученых ПНЦ, можно сделать заключение, что одним из основных источников текущего информирования являются зарубежные журналы, которые были проранжированы по их информационной значимости, согласно разработанной в ЦБП методике.

3. ИБО ученых ПНЦ, включающее информирование об имеющихся в мире публикациях по тематике исследований Центра, и оперативное предоставление первоисточников по запросам на сегодняшний день невозможно без использования современных информационных технологий и коммуникационных средств. Необходимо дальнейшее развитие ЭДД и ММБА и глубокая ретроконверсия карточных каталогов.

4. Ученые активно используют новые информационные технологии, особенно электронные ресурсы (журналы, книги, базы данных и т. д.) и понимают перспективы их дальнейшего использования, поскольку они помогают выбору научной стратегии поиска и получения информации, тем самым облегчают труд ученых и делают его более эффективным. Поэтому необходимо дальней-

шее расширение репертуара иностранных периодических и продолжающихся изданий, как в печатном, так и в электронном виде. Необходимо расширение доступа к основным иностранным и отечественным электронным ресурсам, как полнотекстовым, так и к реферативным.

5. Анализ ответов подтвердил необходимость информационного посредничества или помощи при использовании электронных ресурсов.

6. При внедрении новых информационных технологий для ИБО ученых Центра необходима организация подготовки кадров информационных работников и повышение информационной культуры пользователей.

Литература

1. *Adedibu L. O.* Information needs and information seeking patterns of medical students at Lautech, Ogbomosho [Text] / L. O. Adedibu, G. Adio // *Aslib. Proc.* – 1997. – Vol. 49, № 9. – P. 238–242.

2. *Cressent J.-P.* Citations et evaluation des periodiques. Principles, applications, perspectives [Text] / J.-P. Cressent // *Bull. bibl. France.* – 1987. – Vol. 32, № 3. – P. 236–245.

3. *Garfield E.* Citation Indexing. Its theory and application in science, technology and humanities [Text] / E. Garfield. – N. Y. : John Wiley and Sons, 1979.

4. *Hoskisson T.* Making the right assumptions: Know your user and improve the reference interview [Text] / T. Hoskisson // *Ref. Libr.* – 1997. – № 59. – P. 67–75.

5. *Большой А. А.* Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных [Текст] / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // *Науч. и техн. б-ки СССР.* – 1983. – № 8. – С. 13–18.

6. *Большой А. А.* Информационно-библиотечные потребности ученых АН СССР [Текст] / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // *Вестн. АН СССР.* – 1981. – № 6. – С. 58–65.

7. *Большой А. А.* Информационно-библиотечные потребности ученых АН СССР [Текст] / А. А. Большой, А. Г. Захаров, Н. Е. Каленов // *Науч. и техн. б-ки СССР.* – 1982. – № 4. – С. 9–15.

8. *Бурцева Т. А.* Информационные потребности ученых АН СССР и перспективы их удовлетворения [Текст] / Т. А. Бурцева, Н. Г. Алексеев // *Оптимизация научных исследований в области библиотековедения и биб-*

лиографии : сб. науч. тр. / АН СССР, Библ. совет по естеств. наукам, БЕН. – М., 1989. – С. 33–45.

9. *Захаров А. Г.* Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных центров АН СССР [Текст] / А. Г. Захаров, А. А. Большой, Н. Е. Каленов // *Вестн. АН СССР.* – 1983. – № 1. – С. 57–61.

10. *Коготков С. Д.* Формирование ИП [Текст] // *Науч.-техн. информ. Сер. 2.* – 1986. – № 2. – С. 1–7.

11. *Кудеярова А.* Нужно пользователю, необходимо нам [Текст] / А. Кудеярова, Н. Слащева, Ю. Мохначева // *Библиотека.* – 2005. – № 8. – С. 36–37.

12. *Маркусова В. А.* Исследование ИП ученых (на примере ДВНЦ АН СССР) [Текст] / *Маркусова В. А., Черный А. И.* // *Науч.-техн. информ. Сер. 1.* – 1978. – № 1. – С. 6–9.

13. *Мотылев В. М.* Основы количественных исследований в библиотечной теории и практике [Текст] / В. М. Мотылев. – Л. : Наука, ЛО, 1988. – 197 с.

14. *Определение* информационной значимости электронных ресурсов для научных исследований [Текст] / Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина, А. Ю. Кудеярова // XI конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «RELARN-2004» : тез. докл. – Самара, 2004. – С. 55–57.

15. *Оценка* значимости информационных ресурсов для оптимизации информационно-библиотечного обеспечения научных исследований [Текст] / Ю. В. Мохначева, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина, А. Ю. Кудеярова // XII Конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «RELARN-2005» : материалы конф. – Нижний Новгород, 2005. – С. 249.

16. *Слащева Н. А.* Создание комплексной системы информационно-библиографического обслуживания специалистов научного Центра на базе современных технологий (на примере Пушкинского научного центра РАН (ПНЦ РАН)) [Текст] / дисс. ... канд. пед. наук. Н. А. Слащева – М., 1999. – 125 с.

17. *Создание* комплексной системы информационно-библиографического обеспечения ученых научного Центра на примере Пушкинского научного центра РАН (ПНЦ РАН) [Текст] : отчет о НИР / РАН, БЕН ; Науч. рук.: Н. А. Слащева. – № 01.200.208790. – М., 2004. – 65 с. – Отв. исполн.: Л. А. Беспалова, С. С. Захарова, Н. Е. Каленов, Т. В. Киржеманова, В. В. Митрошина, Ю. В. Мохначева, Т. М. Прохорова, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина.

18. *Создание комплексной системы информационно-библиографического обеспечения ученых научного Центра на примере Пушкинского научного центра РАН (ПНЦ РАН)* [Текст] : отчет о НИР / РАН, БЕН ; Науч. рук.: Н. Е. Каленов, Н. А. Слащева. – № 01.200.208790. – М., 2003. – 92 с. – Отв. исполн.: Л. А. Беспалова, Р. В. Гуркин, С. С. Захарова, Н. Е. Каленов, Т. В. Киржеманова, В. В. Митрошина, Ю. В. Мохначева, Т. М. Прохорова, Н. А. Слащева, Т. Н. Харьбина.

19. *Харьбина Т. Н.* Использование электронных ресурсов в информационном обеспечении научных исследований [Текст] / Т. Н. Харьбина // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции ресурсов : материалы конф. / под ред. Е. Д. Дьяченко. – М., 2000. – С. 134–144.

20. *Слащева Н. А.* Электронная информация в наукометрических исследованиях [Текст] / Н. А. Слащева, Ю. В. Мохначева // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2003. – № 5. – С.21–27.

21. *Иваницкий Г. Р.* Легенда о Диогене [Текст] / Г. Р. Иваницкий, Н. А. Слащева, М. А. Цыганов // Вест. РАН. – 2004. – Т. 74, № 6. – С. 483–487.

Исаенко А. А.

**Пользователи электронных
научно-информационных ресурсов
Национальной библиотеки Украины
имени В. И. Вернадского
(по результатам анкетирования)**

Анализируются результаты исследования информационных потребностей пользователей электронных научно-информационных ресурсов (ЭНИР) НБУВ, проводимого методом анкетирования в 2007 г. По итогам изучения 2184 анкет, собранных в семи читальных залах, предложены рекомендации по улучшению информационного обслуживания пользователей Библиотеки.

За последние 10 лет в разных библиотеках различных регионов Украины проводились исследования, ставящие своей целью изучение информационных потребностей и запросов читателей, результаты которых освещались в профессиональной печати. Кратко охарактеризуем некоторые из них.

В 1998 г. в Ивано-Франковской ОУНБ проводилось анкетирование читателей с целью выявления их информационных потребностей и интересов, а также состояния и дальнейшего усовершенствования обслуживания пользователей [10].

В том же году аналогичное исследование – «Изучение информационных потребностей читателей в условиях внедрения прогрессивных библиотечных технологий» проводилось в Донецкой ОУНБ с использованием методов анкетирования и статистического анализа [8].

В 1999 г. изучалось состояние библиотечно-информационного обслуживания пользователей медицинских библиотек научно-исследовательских институтов Академии медицинских наук Украи-

ны, в котором приняли участие четыре библиотеки [7]. Анализировались годовые информационные и статистические отчёты библиотек, а также данные анкетного опроса и интервьюирования пользователей.

В 2000 г. проведено общегосударственное исследование «Информационные потребности и запросы пользователей УНБ системы Министерства культуры и искусств Украины на документы по технике» [11], в котором приняли участие 12 ОУНБ, представлявших все регионы страны. Исследование базировалось на данных анкетного опроса, сравнительном анализе состояния книгоиздания за последние годы, документообеспечения библиотек и состояния информатизации ОУНБ.

В 2004 г. проводилось другое общегосударственное исследование по изучению степени удовлетворённости читателей украинской книжной продукцией [1]. Участниками исследования стали четыре ОУНБ, центральные городские библиотеки, центральные районные библиотеки и сельские филиалы 18 областей Украины и АР Крым. В ходе исследования производился опрос пользователей библиотек и библиотечных работников, а также анализировались неудовлетворённые читательские требования, тетради и картотеки учёта отказов.

В Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ), начиная с 2000 г., в разных читальных залах Института библиотековедения также проводились локальные исследования использования ЭНИР, которые представлены на информационном портале НБУВ (www.nbuv.gov.ua), и объём которых на начало 2007 г. составлял 110 GB. В частности, в 2000–2006 гг. проводился мониторинг эффективности использования ЭНИР в читальных залах отдела обслуживания литературой естественного и технического профилей [4–5]; в 2001–2003 гг. проводился мониторинг обслуживания пользователей локальной БД «КАРТ» (аналитическая роспись периодических изданий) в читальных залах обслуживания литературой гуманитарного профиля [13]; в 2004–2005 гг. совершался мониторинг обслуживания пользователей БД периодических изданий в читальном зале периодических изданий [9]; в

2004 и 2006 гг. изучалась эффективность использования читателями ЭНИР в читальных залах обслуживания литературой гуманитарного профиля [6, 12].

В рамках научно-исследовательской темы Института библиотековедения НБУВ «Информационные технологии в системе инновационной деятельности научной библиотеки», в семи читальных залах трёх структурных подразделений Института библиотековедения¹, где оборудовано 26 автоматизированных рабочих мест для читателей, с 16 марта по 20 апреля 2007 г. изучалось использование читателями ЭНИР, которые размещены на веб-сайте НБУВ, а также подписанных Библиотекой ресурсов.

Подписав на 2007 год иностранные ЭНИР, Библиотека предоставила читателям он-лайн доступ к наиболее авторитетным научным журналам Nature, Science, Cell; информационным продуктам самого большого в мире издательства научной литературы Elsevier, в том числе научной электронной библиотеке на платформе ScienceDirect и самой большой общенаучной реферативной БД Scopus с индексами цитирования публикаций; информационным продуктам на платформе EBSCOhost; информационным продуктам американских научных обществ.

Формой изучения было определено анкетирование. В совокупности за 34 рабочих дня на кафедрах в читальных залах было собрано, а непосредственно в отделе библиотековедения обработано 2184 анкеты. Текст анкеты (приложение 1) был размещён на одной стороне листа А5 и содержал: 4 позиции для заполнения

¹ В отделе обслуживания читателей литературой гуманитарного профиля – читальные залы обслуживания литературой гуманитарного профиля (общий (ЧЗГП) и зал для научных сотрудников (ЧЗГПН)), читальный зал обслуживания иностранными периодическими изданиями (ЧЗИП); в отделе обслуживания читателей литературой естественного и технического профилей – читальные залы обслуживания литературой естественного и технического профилей (общий (ЧЗЕТП) и зал для научных сотрудников (ЧЗЕТПН)), читальный зал новых поступлений (ЧЗНП); в филиале № 2 – читальный зал филиала № 2 (ЧЗФ2).

библиотекарем (категория и специальность читателя, дата, номер читального зала), 2 открытых вопроса (темы запросов и виды платных услуг, которые хотел бы получать читатель), 4 закрытых вопроса с выбором одного ответа и 3 закрытых вопроса с возможностью выбора нескольких ответов. Инструментом анализа был избран программный продукт Access, на основе которого разработана БД «Анкета-2007» [2].

БД «Анкета-2007» содержала по одному полю ко всем закрытым вопросам, которые предусматривали выбор одного ответа, к позициям, которые заполнялись дежурным библиотекарем, а также отдельное поле для каждого варианта ответа на закрытый вопрос, который предусматривал возможность выбора нескольких ответов, обозначенных в анкете. Помимо этого, БД «Анкета-2007» содержала по три поля для Тем запросов, Отраслей запросов и Платных услуг, но, нужно отметить, во время внесения данных в БД иногда позникала необходимость использования четвёртого и даже пятого поля. А в процессе обработки анкет, как оказалось позже, использование только одного поля для определения отрасли в темах запросов не позволяло с максимальной полнотой отобразить отраслевые предпочтения и приоритеты читателей, поскольку достаточно часто запросы носили межотраслевой, а иногда и многоотраслевой характер. В таком случае выбиралась основная отрасль, а если они были равноценными, выбиралась отрасль, которая соответствовала шифру специальности читателя. Таким образом был утрачен некий массив данных, с помощью которого можно было бы полнее и достовернее проанализировать предметно-отраслевой срез информационных запросов и потребностей пользователей ЭНИР. Последнее поле БД – Корректность заполнения анкеты – заполнялось тогда, когда из анализа ответов на вопросы анкеты делался вывод о некорректности её заполнения: когда сопоставление ответов на некоторые вопросы показывало чёткое несоответствие; когда не на все вопросы были даны ответы (факультативным был вопрос только о платных услугах); когда анкета не была заполнена читателем совсем, то есть он отказался её заполнять. Нужно отметить, что анкета была составле-

на таким образом, что конфиденциальность ответов в значительной степени была обеспечена.

Для индексирования тем запросов вначале была разработана трёхуровневая классификационная схема: по хронологическому признаку запроса, по географическому признаку запроса и двухуровневая предметно-отраслевая таблица. Но при дальнейшем изучении вопроса пришлось отказаться от такого замысла из-за некоторой сложности процедуры определения соответствующих параметров для читателей. К тому же процессы дальнейшей проверки записей дежурными библиотекарями, а потом и внесения данных в БД требовали бы разнообразных уточнений, что оказалось бы абсолютно неосуществимым.

Проанализируем результаты анкетирования и попробуем понять и объяснить те или иные закономерности и несоответствия.

По наблюдениям сотрудников обслуживающих подразделений, около половины пользователей ЭНИР составляют постоянные читатели, которые с разной периодичностью посещают Библиотеку. Поэтому, один и тот же читатель за месяц проведения исследования мог заполнить анкету несколько раз. Неоднократными были случаи отказа читателей заполнять анкету, поскольку, по их словам, они уже это делали. Проверить же данную информацию при отсутствии в Библиотеке автоматизированной формы учёта было невозможно. В таком случае дежурные библиотекари даже не выдавали анкету читателю и последний оставался за пределами исследования.

Как уже говорилось, за пять недель проведения анкетирования в семи читальных залах в совокупности было собрано 2184 анкеты. Вклад ЧЗЕТП составил 825 анкет (38 %), ЧЗГП – 737 анкет (34 %) и ЧЗИП – 292 анкеты (13 %), другие 4 читальных зала вместе собрали 330 анкет (15 %). Как видим, почти три четверти анкет были получены в двух самых больших читальных залах. Также нужно обратить внимание на то, что за первую неделю в общем было собрано 627 анкет (29 %), а с каждой последующей неделей происходило уменьшение количества собираемых анкет. Частичным объяснением этой закономерности стали факты отка-

за повторного заполнения анкет читателями, а также объективные обстоятельства колебаний рабочей нагрузки сотрудников в разных структурных подразделениях, что не давало возможности фиксировать каждого пользователя ЭНИР. Так, в двух наибольших читальных залах (ЧЗГП и ЧЗЕТП) за отдельные дни удавалось собирать по 50 и по 35 анкет соответственно. Наивысшие стабильные показатели сбора анкет на протяжении всего времени проведения исследования продемонстрировал ЧЗЕТП. Если же мы посмотрим на предпочтения разных категорий читателей того или иного читального зала, то убедимся, что ЧЗЕТП и ЧЗЕТПН больше всего пользовались доктора наук (81 % от общего количества читателей данной категории) и кандидаты наук (61 %). Также хотим обратить внимание на соотношение посещения читальных залов читателями разных специальностей. Так, только 76 (10 %) читателей естественно-технических специальностей посетили за данный период ЧЗГП, и в то же время почти половина – 242 (48 %) читателей гуманитарных специальностей посетили ЧЗЕТП. Интересным также является наблюдение о том, что среди 507 читателей-экономистов только 150 (30 %) посетили профильный для них ЧЗГП, а 242 (48 %) – ЧЗЕТП.

Анализ пользователей ЭНИР по категориям (всего в НБУВ существует 12 категорий читателей) показал следующую картину. В анкетировании приняли участие студенты ВУЗов III-IV уровней аккредитации – 759 (35 %), специалисты с высшим образованием – 677 (31 %), аспиранты и соискатели – 359 (16 %), кандидаты наук – 232 (11 %), научные сотрудники без учёной степени и преподаватели ВУЗов – 109 (5 %), доктора наук – 21 (1 %), все остальные категории (ученики лицеев и студенты ВУЗов I-II уровней аккредитации, иностранные студенты, специалисты со средним специальным и средним образованием, иностранцы с учёной степенью и высшим образованием) вместе составили 12 анкет (0,6 %), а также в 15 анкетах (0,7 %) не оказалось записей о категории читателя, что полностью является упущением дежурных библиотечкарей. Ещё две категории читателей – академики и члены-корреспонденты Национальной академии наук (НАН) Украины и

ученики школ – членов Малой академии наук – отсутствовали в анкетах.

По специальностям читателей анкеты распределились таким образом. Наибольшее количество было выявлено читателей с экономическим образованием – 507 (23 %), филологи составили 246 (11 %), юристы – 164 (7,5 %), историки – 160 (7,3 %), физики и математики – 155 (7,1 %), химики – 107 (5 %), биологи – 99 и специалисты сельского хозяйства – 98 (по 4,5 %), специалисты в области культуры, образования и науки – 92 (4,2 %). В общей сложности это три четверти от всех специальностей. Без указания специальностей оказалось 11 анкет (0,5 %), что снова-таки стало недоработкой дежурных библиотекарей.

В четвёртом пункте анкеты (Темы запросов) содержалась просьба к пользователям ЭНИР указывать темы запросов как можно полнее и информативнее, а также был подан пример написания темы запроса. Но, к сожалению, в большинстве случаев данная просьба игнорировалась. Читатели указывали или отрасль знаний (экономика, физика, история), или направление, раздел науки (кредит, материаловедение, история Украины), и значительно реже – конкретные темы запросов (кредитование фермерского хозяйства, защита арматур железобетонных конструкций от коррозии, выдающиеся украинские деятели национально-освободительной борьбы 1917–1921 гг.). Это в значительной степени усложняло процесс определения отрасли запросов. Однако, мы можем говорить об общих тенденциях и приоритетах в информационных потребностях и запросах пользователей ЭНИР.

Продемонстрируем отраслевые предпочтения читателей. В общем из 2184 анкет 57 (2,6 %) оказались без темы запросов. 1496 читателей указали 1 тему запроса, 400 читателей указали 2 темы запросов, а 231 читатель – 3 темы запросов. Таким образом было обработано 2989 тем запросов, из которых вопросов экономики касалось 732 запроса (24 %), филологии – 245 (8,2 %), вопросов культуры, науки, образования – 241 (8,1 %), государства и права – 203 (6,8 %), истории – 186 (6,2 %), физики и математики – 177 (5,9 %), философии и психологии – 168 (5,6 %), энергетики и

радиоэлектроники – 147 (4,9 %), политики и политологии – 123 (4,1 %), химии – 108 (3,6 %), биологии – 101 (3,4 %). В совокупности это 80 % от всех запросов.

А теперь приведём результаты анализа БД «Анкета-2007» по ключевым словам [3]. Выделим несколько блоков. Первый из них – территориально-языковой – сколько раз в темах запросов встречались названия стран и населённых пунктов, включая запросы, которые касаются языка и литературы. Будут приводиться названия территориальных единиц (например, «Украина»), которые охватывают такие слова из запросов как «Украина» и «украинский» во всех падежах, а также слова, в которых содержится корень данной территориальной единицы – «украиноязычный» и другие (например, для США это также будет слово «американский»). Такой же подход будет применяться и к другим блокам. Таким образом, «Украина» встретилась в запросах 431 раз, «Европа, ЕС» – 48, «Великобритания, Англия» и «Россия» – по 29, «Италия» – 16, «Германия» – 15, «США» – 14, «Франция» – 11, «Киев» – 8, «Япония» – 7, «Китай» – 4.

Второй блок – экономический. В нём представлены термины и понятия, которые чаще всего встречались в темах запросов. «Экономика» встретилась 164 раза, «предприятие, организация» – 108, «управление, менеджмент» – 94, «промышленность, АПК» – 75, «финансы» – 48, «инвестиции» и «маркетинг» – по 39, «банк» – 30, «учёт» – 29, «инновации» – 25, «торговля» – 23, «налог», «внешнеэкономический» и «персонал» – по 22, «бизнес» – 21, «реклама» – 20, «бюджет» – 18, «кредит» – 17, «экспорт», «страхование», «аудит» и «план» – по 15, «услуги» – 14, «деньги», «бухгалтерия» и «таможня» – по 9 раз.

Гуманитарный блок выявил следующие предпочтения: «история» – 138 запросов, «политика, политология» – 130, «философия» – 75, «образование, учёба, ВУЗ, Болонский процесс» – 55, «социальный» – 49, «психология» – 47, «международный» – 42, «информационный» – 38, «государственный» – 28, «статистика» – 21, «национальный» – 20, «туризм» – 18, «человек» – 15, «дизайн» и «глобальный» – по 12, «древний» – 11, «иностранный» – 10.

Блок по проблемам права и юридических наук имеет следующий вид: «право» встретилось 120 раз, «закон» – 19, «криминальный» – 17, «гражданский» – 12, «собственность» – 10.

Филологический блок выявил такие приоритеты у пользователей ЭНИР: «язык» встретился 111 раз, «литература» – 38, «лингвистика» – 27, «перевод» – 17, «филология» – 11, «стилистика» – 10, «морфология» и «синтаксис» – по 7.

Блок дисциплин естественного и технического профилей имел такие приоритеты: «физика» – 72 запроса, «химия» – 69, «электронный» – 54, «материаловедение» и «экология» – по 49, «биология» – 46, «сельское хозяйство» – 24, «транспорт» – 23, «нанотехнологии, наноматериалы, наноструктуры» – 23, «математика» – 22, «растение» – 16, «медицина» – 14, «селекция» – 13, «энергетика» – 11.

Мы провели в БД «Анкета-2007» поиск международных учреждений и организаций, а также органов государственной власти. Результат оказался следующим: «ООН» и «НАТО» встретились в запросах по 8 раз, «Президент Украины» и «Верховный Совет Украины» – по 3 раза, «Всемирная торговая организация» – 2 раза.

Хронологические приоритеты в запросах показали следующее. Запросов с хронологическим рубежом сегодняшнего дня (XXI век) установлено 37, за XX век – 51 и за XIX век – 33.

Пятый пункт анкеты ставил целью выявить уровень подготовки пользователей для работы с ЭНИР. Читатели самостоятельно должны были дать оценку уровню собственной подготовки. К сожалению, данный пункт в 171 анкете (8 %) оказался незаполненным. Оценка собственных сил показала следующее. Неудовлетворительный уровень зафиксировано в 49 анкетах (2 %), удовлетворительный – в 361 (17 %), средний – в 949 (43 %) и высокий – в 654 анкетах (30 %). Как видим, три четверти респондентов положительно оценили свои возможности.

Следующий пункт анкеты касался цели запросов. Он предусматривал возможность выбирать от 1 до 5 вариантов ответов одновременно. Незаполненными оказались 49 анкет (2 %). Наи-

большее количество запросов связано с научно-исследовательскими целями, их зафиксировано в 1442 из 2184 анкет (66 %), с учебной целью к ЭНИР обратилось 1111 читателей (51 %), с производственной – 155 (7 %), с познавательной – 419 (19 %) и с развлекательной – 52 читателя (2 %).

Седьмая позиция анкеты предусматривала выявить степень удовлетворения запросов. К сожалению, данный пункт оставили без внимания 118 читателей (6 %). На 100 % удовлетворили свои информационные потребности и запросы 244 читателя (11 %), на 75 % – 832 (38 %), на 50 % – 617 (28 %), на 25 % – 307 (14 %) и совсем не удовлетворили свои запросы 66 читателей (3 %). Как видим, только половина пользователей полностью или почти полностью удовлетворили свои информационные потребности и запросы.

Следующий вопрос ставил целью дать оценку профессионализму и полноте консультаций дежурного библиотекаря, касающихся работы с ЭНИР. Не ответили на этот вопрос 123 читателя (6 %). Как исчерпывающую консультацию дежурного библиотекаря оценили 543 читателя (24 %), полной посчитали консультацию 868 читателей (40 %), удовлетворительной – 324 (15 %), неудовлетворительной – 15 читателей (1 %) и не обращались к дежурному библиотекарю 311 читателей (14 %).

В девятом вопросе мы хотели выяснить, нужна ли помощь консультанта пользователям ЭНИР. В 77 анкетах (4 %) мы не нашли ответа на этот вопрос, 596 респондентам (27 %) помощь консультанта не нужна, 1250 читателям (57 %) иногда нужна такая помощь, 204 читателя (9 %) часто нуждаются в помощи консультанта, а 57 пользователей ЭНИР (3 %) предпочитают получать её всегда.

В связи с изложенными данными в двух предыдущих абзацах напрашивается интересный вывод. На восьмой и девятый вопросы был предложен такой перечень вариантов для ответов, который позволяет сопоставить их и выявить корректность заполнения анкеты читателями. И как мы видим из результатов, выводы достаточно неутешительны. Если читатель, отвечая на восьмой

вопрос («какой Вы считаете консультацию библиотекаря?»), выбирал ответ «д) не обращался», то, отвечая на девятый вопрос («нужна ли была Вам помощь консультанта?») он может выбрать ответы: «а) не нужна», «б) иногда» или «в) часто». Если же в девятом вопросе читатель выбирал ответ «а) не нужна», то в восьмом вопросе у него есть только один вариант – «д) не обращался».

Таким образом количество читателей, которые в восьмом вопросе выбрали ответ «д) не обращался», должно быть большим за количество читателей, которые в девятом вопросе выбрали ответ «а) не нужна», а не наоборот, как мы это видим по результатам анкетирования. К сожалению, такое большое количество неадекватных ответов читателей не позволяет нам проанализировать качество работы и определить уровень профессионализма дежурных библиотекарей в разных читальных залах, хотя этот вопрос нас также интересовал.

В следующих вопросах, как и в шестом, пользователям предлагалось выбирать по несколько вариантов ответов одновременно.

В десятом вопросе мы просили читателей указать, какие электронные ресурсы были использованы ими в процессе удовлетворения своих информационных потребностей и запросов. В 39 анкетах (2 %) мы не нашли ответа на этот вопрос; 1568 респондентов (72 %) указали, что искали необходимую информацию в БД НБУВ; 552 читателя (25 %) указали, что воспользовались подписанными НБУВ ЭНИР – БД всемирно известных центров научной информации; 582 читателя (27 %) указали, что воспользовались информационными ресурсами, которые размещены на веб-сайте НБУВ (это БД партнёров Библиотеки, а также многочисленные ссылки библиотек, научно-информационных учреждений, ВУЗов, институтов НАН Украины и др.); и 1069 читателей (49 %) указали, что воспользовались услугами других веб-сайтов и поисковыми системами Интернет. Можем отметить, что 50 % кандидатов наук воспользовались подписанными НБУВ ЭНИР (это наивысший показатель среди всех категорий читателей).

Последний обязательный вопрос анкеты предусматривал вы-

яснить, каким стал результат использования ЭНИР для пользователей. 76 читателей (3,5 %) не дали ответа на этот вопрос, 829 респондентов (38 %) указали, что, воспользовавшись различными БД НБУВ, заказали документы в фондах Библиотеки, 1095 читателей (50 %) указали, что занимались просмотром текстов, 809 (37 %) – нашли факты или получили ответы на конкретные вопросы, и 936 читателей (43 %) осуществили запись информации, как правило, на флеш-диск.

Двенадцатый вопрос нашей анкеты был факультативным. Мы просили читателей определиться по поводу того, какие платные услуги, помимо большого количества существующих бесплатных и платных, они хотели бы получать в НБУВ, а также высказать свои пожелания и рекомендации по обслуживанию в Библиотеке вообще. По этому поводу высказалось 779 респондентов. Из них замечания и пожелания в 34 анкетах касались расширения и улучшения ассортимента в столовой и установления автоматов с чаем и кофе на всех этажах (19 пожеланий), немедленного ремонта в туалетных комнатах и обустройства комфортабельных мест для курения (15 пожеланий), а также продажи пива и слабоалкогольных напитков (6 пожеланий). Вместе с тем, 37 читателей указали в анкетах, что платных услуг вообще не нужно, или что им трудно определиться, или что достаточно тех, которые на данный момент предлагает Библиотека. Таким образом, количество анкет, в которых высказывались пожелания и предложения по поводу библиотечных и библиотечно-информационных услуг составило 708, в том числе 167 читателей высказали по два предложения, а ещё 35 – по три, и общее количество предложений по поводу данных услуг составило 945. Мы сгруппировали и определённым образом систематизировали предложения читателей для лучшего восприятия, результаты чего изложены ниже:

- 161 респондент (21 % от общего количества читателей, которые не проигнорировали данный вопрос) высказался за более активное формирование как библиографических и реферативных, так и полнотекстовых коллекций материалов;
- 159 читателям (20 %) необходимо пользоваться принтером для распечатки списков литературы и найденных материалов;

- 139 читателей (18 %) указали, что им нужны услуги по сканированию (8 из них высказали пожелания цветного сканирования) с распознаванием и соответствующей записью информации на любой носитель;
- 110 читателей (14 %) считают существующую процедуру допуска к диссертационному фонду необоснованно усложнённой и желают свободно пользоваться диссертациями (в том числе российскими (10), стран Европы (3), стран СНГ (2) и США (1)), и преимущество отдаётся электронному виду;
- 91 пользователь (12 %) нуждается в оперативном подборе литературы по определённой теме и поиске фактографической информации;
- 62 читателя (8 %) желают копировать документы (в том числе диссертации, электронных версий которых в НБУВ нет) в электронном виде на собственные удобные им носители информации;
- 57 пользователей (7 %) считают необходимым увеличить количество подписываемых Библиотекой ЭНИР (в том числе расширить количество специальностей, обеспечиваемых научной информацией, и названий научных журналов, а также значительно углубить хронологию ресурсов);
- 48 читателей (6 %) желают иметь возможность самостоятельно записывать информацию на дискету, CD или DVD, а не только на флеш-диск (в начале 2007 года был почти полностью обновлен и значительно расширен компьютерный парк для читателей, и в новых компьютерах есть только USB-разъёмы для флеш-дисков);
- 40 пользователей (5 %) высказали пожелания получать списки новых поступлений по определённой тематике на свою электронную почту, заказывать литературу через Интернет, а также использовать и шире внедрять в практику работы НБУВ дистанционные формы обслуживания;
- 40 респондентов (5 %) высказываются за увеличение количества аппаратов для ксерокопирования (в том числе увеличение точек их дислокации);
- 24 читателя хотят покупать в стенах Библиотеки канцтовары (в том числе флеш-диски, CD, DVD, дискеты);

- 21 читатель заинтересован в услугах МБА (в том числе международного и электронной доставки документов);
- 19 читателей желают пользоваться абонементом (в том числе ночным и под залог);
- 10 пользователей нуждаются в доступе к электронным ресурсам библиотек России, не представленным на веб-сайтах этих библиотек;
- 9 читателей высказались за срочную конверсию карточного каталога НБУВ в электронный и резкое увеличение собственных ЭНИР;
- 4 читателя нуждаются в доступе к патентной информации (в том числе России, Европы и США), не учитывая при этом, что НБУВ не является фондодержателем патентных документов и технической документации.

Последнее поле в нашей БД мы отвели для оценки корректности заполнения анкет читателями. Данное поле предусматривало три варианта обозначения так называемых некондиционных анкет:

1) анкета заполнена некорректно – такой вариант выбирался тогда, когда из сопоставления ответов на определённые вопросы делался вывод об их неуместности или неадекватном восприятии читателем анкеты вообще или отдельных вопросов; в частности, в анкете содержалось две так называемые ловушки, о первой (восьмой и девятый вопросы) говорилось выше, а вторая содержалась в десятом и одиннадцатом вопросах и сводилась к следующему: если читатель, отвечая на одиннадцатый вопрос («каков результат использования электронных ресурсов?») выбирал «а) заказ документов», то, отвечая на десятый вопрос («какие электронные ресурсы Вы использовали в своей работе?») он обязательно должен был выбрать «а) базы данных Библиотеки»;

2) анкета заполнена не полностью – такой вариант выбирался в том случае, если респондент отвечал на 4 (указывая тему запроса) или более вопросов (но не на все вопросы); если же читатель отвечал некорректно и не на все вопросы, такая анкета также попадала в данную категорию;

3) анкета не заполнена совсем – анкеты получали такую маркировку, если читатель отказывался заполнять анкету совсем или если были даны ответы на 3 и меньше вопросов, или на 4, но без указания темы запроса.

Результаты такого анализа поразили большим количеством некондиционных анкет. Так, анкет, не заполненных совсем, оказалось 31 (1,4 %); заполненных не полностью – 345 (16 %); заполненных некорректно – 401 (18 %). Таким образом, общее количество некондиционных анкет – 777, что составило более третьей части (36 %) от всех обработанных анкет. Таким образом, мы должны учитывать значительную возможность погрешности полученных результатов.

Следует сказать, что определённым недостатком проведённого нами исследования стало отсутствие обратной связи с пользователем, то есть возможности уточнить ответы на вопросы, а также поставить дополнительные вопросы с целью чёткого и однозначного понимания и восприятия заполненной анкеты. Данное обстоятельство частично можно объяснить количественно большим потоком пользователей.

Подытоживая приведённые результаты исследования, можем констатировать высокий уровень интереса пользователей НБУВ к ЭНИР. Многие читатели уже просто не представляют современную библиотеку без библиографических, реферативных и особенно полнотекстовых БД.

В процессе проведения анкетирования был получен достаточный статистический материал для предметного и многоаспектного анализа тематики информационных потребностей и запросов пользователей ЭНИР Библиотеки. Это может послужить основанием для более широкого представления тех или иных ЭНИР в Интранет/Экстранет пространстве НБУВ, более полного освещения конкретных тем, предметов или вопросов в справочно-библиографических и информационно-аналитических продуктах Библиотеки, большей глубины комплектования определённых отраслей или научных направлений исследований и т. д.

Что касается удовлетворения библиотечно-информационных

потребностей и запросов читателей, то здесь можем выделить три главных направления, на которые Библиотека должна обратить особое внимание [2]:

– значительное увеличение и активная пропаганда ЭНИР, представленных в Интернете, а также в Интранет/Экстранет-пространстве Библиотеки, просмотр в удобной для читателя форме и копирование различных видов документов или их частей в электронном виде на нужный и удобный для пользователя носитель информации;

– дальнейшее упрощение условий доступа всем категориям читателей к диссертационному фонду и принятие решения о направлении электронных версий диссертаций, защищённых в Украине, в НБУВ с целью формирования и использования полнотекстовой БД диссертаций;

– комплексное внедрение и эффективное использование дистанционных услуг информационного обслуживания пользователей НБУВ как одного из стратегических направлений работы Библиотеки:

- ❖ заказ документов и продление срока их использования через Интернет;
- ❖ информирование пользователей по электронной почте о новых поступлениях по определённой тематике или отрасли;
- ❖ выполнение всех видов справок в дистанционном режиме;
- ❖ электронная доставка документов или их частей, что предполагает создание удобного механизма финансовых взаиморасчётов;
- ❖ установление двусторонней связи с пользователями путём организации службы виртуальной справки или такого сервиса как ICQ-консультант, создания библиотечного форума, систематического проведения Интернет-конференций и т. д.

Литература

1. *Богуш Т.* Незадоволений читацький попит, зафіксований у бібліотеках України в 2004 році [Текст] / Т. Богуш, О. Мастіпан // Соціологічні дослідження в бібліотеках : інформ.-аналіт. бюл. / М-во культури і мистецтв України, Нац. парламент. б-ка України. – К., 2005. – Вип. 31. – С. 24–31.
2. *Ісаєнко О.* Вивчення пріоритетів користувачів електронних науково-інформаційних ресурсів НБУВ : результати експрес-дослідження [Текст] / О. Ісаєнко // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – 2008. – Вип. 20. – С. 110–120.
3. *Ісаєнко О.* Дослідження інформаційних потреб і запитів користувачів електронних науково-інформаційних ресурсів Національної бібліотеки України імені В. Вернадського [Текст] / О. Ісаєнко // Вісн. Кн. палати. – 2007. – № 8. – С. 22–25.
4. *Каліберда Н.* Моніторинг ефективності використання електронного каталогу Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського [Текст] / Н. Каліберда // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2002. – Вип. 8. – С. 88–96.
5. *Каліберда Н. Ю.* Електронний каталог: вивчення ефективності використання [Текст] / Н. Ю. Каліберда // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : матеріали IV Міжнар. наук.-практичн. конф., Київ, 21–23 трав. 2007 р. – К., 2007. – С. 176–178.
6. *Коваль Т.* Електронні інформаційні ресурси у системі бібліотечно-інформаційних послуг НБУВ (на прикладі обслуговування у залах гуманітарного профілю) [Текст] / Т. Коваль, І. Смоляр, Л. Туровська // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2006. – Вип. 16. – С. 26–42.
7. *Козлюк Н. І.* Анкетування як засіб аналізу [Текст] / Н. І. Козлюк // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2000. – Вип. 5. – С. 398–402.
8. *Ладвинська А.* Інформаційні потреби читачів в умовах впровадження прогресивних бібліотечних технологій: За результатами вивчення в Донецькій ОУНБ [Текст] / А. Ладвинська // Соціологічні дослідження в бібліотеках : інформ.-аналіт. бюл. / М-во культури і мистецтв України, Нац. парламент. б-ка України. – К., 1999. – Вип. 24. – С. 3–10.
9. *Лопата О.* Моніторинг інформаційних потреб користувачів БД періодичних видань електронного каталогу Національної бібліотеки України

імені В. І. Вернадського [Текст] / О. Лопата // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2006. – Вип. 16. – С. 17–26.

10. *Мотчук Н.* Сучасний читач: його потреби та стан їх задоволення: За підсумками опитування користувачів Івано-Франківської ОУНБ [Текст] / Н. Мотчук // Соціологічні дослідження в бібліотеках : інформ.-аналіт. бюл. / М-во культури і мистецтв України, Нац. парламент. б-ка України. – К., 1999. – Вип. 23. – С. 20–22.

11. *Потреби і запити користувачів УНБ України на документально-інформаційні ресурси з техніки та ступінь їх задоволення : за матеріалами загальнодерж. дослідж.* [Текст] / авт.-уклад. Г. М. Єрофеева ; Харк. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка. – Х., 2001. – 44 с.

12. *Туровська Л.* Використання електронного каталогу в залах гуманітарного профілю як напрям інформаційно-аналітичної діяльності НБУВ [Текст] / Л. Туровська, І. Смоляр // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2005. – Вип. 14. – С. 119–132.

13. *Туровська Л.* Локальні БД в контексті інноваційної діяльності НБУВ [Текст] / Л. Туровська // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2004. – Вип. 12. – С. 209–218.

Грчки језик

Уважаеми читаоци! Библиотека проводи истраживање ефикасности коришћења електронских ресурса. Молимо Вас, попунимо анкету. Истраживање резултата анкетирања ће омогућити даље боље квалитетно и потпуније задовољити Ваше информационе захтеве и потребе.

- 1) категорија ч.: __, специјалност ч.: __, 2) датум: _____, 3) ч.з.: ____
 4) теме захтева (напомињите теме Ваших захтева колико је могуће потпуније, на пример – «Развој транспортне инфраструктуре у Кијеву у 1990-е г.г.):

5) како Вас оцењујете свој ниво припреме за рад са електронским ресурсима?

- а) незадовољан; б) задовољан; в) просечан; г) висок.

6) какава је циљна степен задовољства? 8) како Вас оцењујете консултацију библиотекарја?

- а) научно-истраживачка; а) 100%; а) исцрпљујућа;
 б) школска; б) 75%; б) потпуна;
 в) производствена; в) 50%; в) задовољна;
 г) познаваачка; г) 25%; г) незадовољна;
 д) забавна. д) 0%. д) не обраћају се.

9) да ли је Вам потребна помоћ консултанта?

- а) не; б) понекад; в) често; г) увек.

10) које електронске ресурсе користите у свом раду?

- а) базе података читалнице;
 б) базе података Библиотеке;
 в) потписане Библиотеком базе података;
 г) информационе ресурсе веб-сајта Библиотеке;
 д) други веб-сајтови, тражење система Интернет, Е-mail.

значок “ “
означава
могућност
избора
неколико
одговора

11) какав је резултат коришћења електронских ресурса?

- а) наручивање докумената;
 б) прегледавање текстова;
 в) проналажење чињеница или одговора на конкретна питања;
 г) записивање информација на дискету или флаш-диск, преносивање по Е-mail.

12) које врсте платних услуга желите добити у Библиотеци?

Сантарович А. В.

Система информационно-библиотечного обслуживания пользователей ЦНБ НАН Беларуси

Статья раскрывает опыт ЦНБ НАН Беларуси по созданию системы обеспечения ученых научной информацией на основе сочетания традиционных и автоматизированных форм информационно-библиотечного обслуживания.

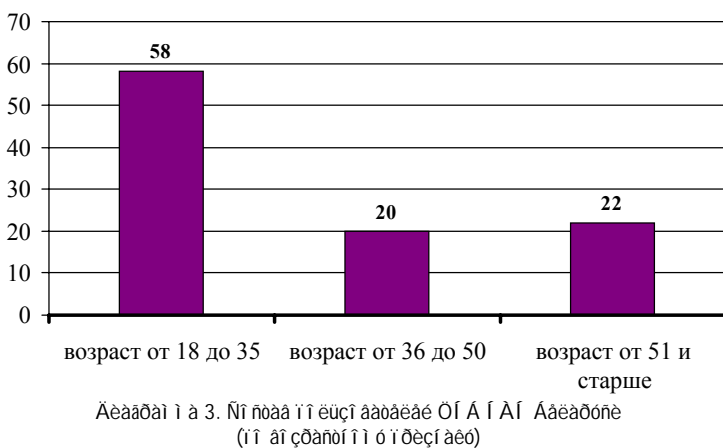
В своей деятельности библиотеки ориентируются на максимальное удовлетворение интересов пользователей.

На современном этапе развития общества научная библиотека должна не только обеспечивать надлежащее качество предоставляемых информационно-библиотечных услуг, но и изыскивать новые пути и формы для привлечения большего числа пользователей, изучать спрос, учиться его прогнозировать.

Достаточно часто, имея универсальный фонд документов, библиотеки все же ориентированы на обслуживание определенной группы пользователей. В научных библиотеках, в числе которых Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), это, прежде всего, – ученые и специалисты республики.

В ЦНБ НАН Беларуси выделено четыре основные категории пользователей: научные сотрудники и преподаватели (26 %); специалисты с высшим и средним специальным образованием (37 %); аспиранты (10 %); студенты (27 %) (диаграмма 1).

По отраслевой принадлежности читатели, интересы которых связаны с естественными науками, составляют 39 %; гуманитарными – 44 %; техническими – 17 % (диаграмма 2).



Качество информационно-библиотечного обслуживания пользователей зависит от состава фондов Библиотеки. Структуру фонда ЦНБ НАН Беларуси в отраслевом аспекте можно представить следующим образом: естественные науки – 35 %; гуманитарные науки – 30 %; технические науки – 21 %; медицинские науки – 2 %; сельскохозяйственные науки – 1 %; литература общего содержания – 5 %; художественная литература – 6 % (диаграмма 4).

Приведенные данные подтверждают соответствие ЦНБ НАН Беларуси статусу республиканского депозитария литературы по естественным и точным наукам. В то же время ее фонд является одним из наиболее полных фондов национальных научных документов универсального профиля и крупнейшим в Республике Беларусь собранием иностранной научной литературы.

По составу фонд Библиотеки представлен следующими видами документов: книги и брошюры – 49 %; периодические издания – 45,8 %; спецвиды литературы (отчеты, стандарты, каталоги, карты, диссертации, микроформы и др.) – 1,5 % и др. Иностранские издания составляют 31% от общего количества фонда.

Новые информационные технологии открыли библиотекам большие возможности в сфере обслуживания пользователей. Автоматизированная библиотечная система БИТ-2000и в ЦНБ НАН

- БД читателей, содержащая сведения о читателях Библиотеки;
- контрольной БД, отражающей в режиме реального времени состояние запрошенных экземпляров документов (выдан по абонементу, в читальном зале, отказ и т. д.);
- БД статистики, в которой накапливаются статистические данные по соответствующим показателям, характеризующим процесс обслуживания.

Посредниками между потребителем и документным фондом являются сотрудники читальных залов и абонемента. Сфера их деятельности – организация квалифицированного обслуживания с использованием различных источников информации. Отраслевые читальные залы, абонемент, читальный зал периодических изданий располагают подсобными фондами документов, которые успешно удовлетворяют запросы пользователей Библиотеки.

Комплектование подсобных фондов научных читальных залов ЦНБ НАН Беларуси осуществляется по отраслевому принципу: комплекс естественных наук и медицина; комплекс технических наук и транспорт; комплекс гуманитарных наук, диапазон которых весьма широк: от изданий по общим вопросам науки до произведений художественной литературы. Подсобные фонды укомплектованы не только документами по отраслевым дисциплинам, но и имеют в своем составе универсальные энциклопедии, словари, справочники, а также периодические издания, газеты, микроформы. В процентном соотношении состав подсобного фонда отдела обслуживания читателей можно представить следующим образом: книги и брошюры – 49 %; периодические издания – 51 % (в т.ч. иностранные – 28 %; микроформы – 20 %). Приоритет периодических изданий в фонде Библиотеки обусловлен потребностью ее пользователей в получении наиболее оперативной информации.

Отлаженная, в соответствии с профилем комплектования, рационально расположенная система подсобных фондов читальных залов Библиотеки обеспечивает более 70 % книговыдачи от общего количества. По отраслям знаний показатели книговыдачи в процентном соотношении распределились следующим образом: есте-

ственные науки – 34,9 %; гуманитарные науки – 39,2 %; технические науки – 20,7 %; справочная литература – 5,2 %.

Характеристику подсобных фондов читальных залов отражает и такой показатель, как обращаемость. Интенсивность использования фонда указывает на его качество и способность удовлетворять научные запросы пользователей эффективно и оперативно, в чем и заключается главная цель обслуживания.

В читальном зале естественных наук этот показатель – 7,1; в читальном зале гуманитарных наук – 8; в читальном зале технических наук – 6; в читальном зале периодических изданий – 6,7.

Соотношение выдачи документов из основного книгохранилища и подсобных фондов составляет: 27,5 % и 72,5 %. Пользователь Библиотеки предпочитает непосредственное обслуживание, получение документа без длительного ожидания. Особенно это касается зала периодических изданий. Его подсобный фонд включает журналы последних 3-х лет выпуска; газеты текущего года. В фонд поступает 512 названий иностранных периодических изданий, 677 названий белорусских, российских, других стран СНГ периодических изданий, 182 названия газет. Чёткая организация фонда, соблюдение правил размещения изданий, оформление надписей, указателей, удобное расположение справочного аппарата позволяют посетителям самостоятельно ориентироваться и находить необходимые издания.

Немаловажную роль в информационном обслуживании играют выставки: новых поступлений и тематические. В читальном зале периодических изданий работает выставка новых поступлений (ВНП). На ней постоянно экспонируются журналы по различным отраслям знаний на белорусском, русском, других славянских, а также на английском, французском, немецком языках. Одновременно для просмотра выставляется около 250 экземпляров документов.

Выставки новых поступлений организуются и в отраслевых читальных залах. Тематические выставки отражают актуальные проблемы науки, техники, истории, юбилейные даты выдающихся деятелей в различных областях творчества.

Большую общественную значимость имели такие выставки, как: – «Наука, технологии, инновации», подготовленная к Международной научно-практической конференции «Республика Беларусь: Инновационная политика – конкурентоспособность – безопасность», проходившей в Президиуме НАН Беларуси; – к 125-летию со дня рождения классиков белорусской литературы, народных поэтов Беларуси Якуба Коласа и Янки Купалы.

ЦНБ НАН Беларуси постоянно осуществляет тесное сотрудничество с Институтом истории НАН Беларуси. К Международной научно-практической конференции «Мінск і мінчане: дзесяць стагоддзяў гісторыі (да 940-годдзя горада)», организованной Управлением культуры Мингорисполкома и Институтом истории НАН Беларуси, была подготовлена тематическая выставка «940 гадоў Мінску: вехі гісторыі». В рамках круглого стола «Революционные события 1917 года в судьбе Беларуси», прошедшего в Институте истории, была организована тематическая выставка литературы.

Одной из форм информационной работы в ЦНБ НАН Беларуси является «кольцевая почта», когда периодические издания после демонстрации на ВНИП в центральной библиотеке передаются в библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ) с целью предоставления возможности ученым и специалистам работать с ними непосредственно по месту работы. Литературу получают 5 научно-исследовательских институтов НАН Беларуси сроком на 10 дней. В течение года для просмотра передается более 1000 экз. периодических изданий.

Определенный круг ведущих учёных и специалистов НАН Беларуси обслуживаются в режиме ИРИ и ДОР, предоставляющем возможность получения документов непосредственно на рабочее место пользователя.

С 1997 г. пользователи ЦНБ НАН Беларуси получили возможность работать в сети Интернет.

На современном этапе развития информационного общества все более широко используются электронные ресурсы.

В Центре Интернет-доступа к научным электронным ресурсам

Библиотеки пользователям предоставляется возможность работать с большим количеством баз данных и журналов в электронном виде.

К услугам удаленных пользователей Библиотеки предоставлена служба электронной доставки документов (ЭДД), которая позволяет эффективно решать задачу обеспечения различных отраслей науки информацией, оперативно и качественно обслуживать пользователей электронными версиями документов. В ЦНБ НАН Беларуси с момента открытия службы ЭДД выполнено свыше 18 тыс. заказов и зарегистрировано более 1 тыс. пользователей.

Важным элементом информационно-поисковых ресурсов библиотеки является система каталогов и картотек. Помимо традиционных каталогов в ЦНБ НАН Беларуси с 1994 г. ведется электронный каталог (ЭК), который выставлен в Интернет (<http://libcat.basnet.by/>) и предоставляет возможность удаленного доступа к информации с персональных компьютеров, расположенных за пределами Библиотеки. В читальных залах, наряду с традиционным, возможен автоматизированный заказ документов в ЭК.

Анализ состояния и перспектив развития информационных процессов показывает, что создание системы качественного и оперативного обеспечения ученых научной информацией возможно на современном этапе только на основе сочетания традиционных и автоматизированных форм информационно-библиотечного обслуживания.

МБА и доставка документов

Красильникова И. Ю.

Комплексность в услугах МБА и ДД крупных библиотек

Дан анализ исторического процесса развития МБА и ДД, начиная с 30-х гг. XX в. На всех этапах развития и становления этой системы автор отмечает комплексность услуг, как ведущий принцип обслуживания читателей, доказательно обосновывает необходимость стандартизации процесса проектирования, разработки, внедрения и эксплуатации системы МБА и ДД с обязательным использованием международных протоколов.

Важную роль в процессе развития межбиблиотечного абонемента и доставки документов (МБА и ДД) занимают внешние и внутренние факторы: общественный, экономический, технический, информационный, потребительский, организационный, правовой, которые оказывают комплексное воздействие на систему. Слово «комплекс» происходит от латинского слова «complexus», означает «сплетение, связь», трактуется как совокупность, сочетание предметов, явлений, действий, свойств, составляющих одно целое, а прилагательное «комплексный» – это – охватывающий целую группу предметов, явлений, процессов, представляющий собой комплекс чего-либо. Для повышения оперативности обслуживания системы МБА в различные исторические периоды внедряли: координацию (процесс согласования при взаимодействии); механизацию (оснащение машинами и механизмами); технические средства связи и репродуцирования; автоматизацию на базе электронно-вычислительных машин (ЭВМ), информационные технологии (ИТ), информационно-коммуникативные технологии (ИКТ). Анализ исторического процесса развития МБА и ДД, начиная с 1930-х гг., когда МБА получил широкое распространение, показал, что комплексность в решении задач обслуживания по-

требителей проявлялась постоянно. Для подтверждения этого тезиса автором статьи выбран тематико-хронологический метод изложения материала, собранного из ретроспективных и современных публикаций.

Применение технических средств в деятельности МБА

В 1930-е гг. завершалась реконструкция народного хозяйства, наблюдался рост новых промышленных объектов, научных учреждений, образовательных учебных заведений, которые нуждались в информационно-библиотечном обслуживании. В это время были созданы специализированные подразделения межбиблиотечного и коллективного абонементов, расширялся круг абонентов, увеличивалось использование фондов. «Положение о межбиблиотечном абонементе», утвержденное в 1934 г., определило обязательное использование МБА всеми библиотеками страны, возможность обращения к фондам библиотек всех ведомств [1, с. 26]. В достижении этой цели немаловажное значение имело применение технических средств. К особенностям начального периода в деятельности МБА (до 1940-х гг.) можно отнести то, что из крупных библиотек производилась выдача только оригинальных печатных текстов. Их доставка осуществлялась транспортом и через почтовые службы.

Со временем наибольшим спросом по МБА стали пользоваться отдельные статьи из периодических и продолжающихся изданий, имеющих в большинстве библиотек только в одном экземпляре. Поэтому для того, чтобы выполнить заказ иногороднего абонента и не отказать в выдаче издания читателям читальных залов, библиотеки применяли репродуцирование, выполняли копирование изданий и посылали по запросам абонентов различные виды копий. Так, с 1940-х гг. в научных библиотеках России проводили работы по фотокопированию документов [2, с. 428], с 1950-х гг. – микрофильмирование [3, с. 23]. Под микрофильмированием понимается совокупность процессов изготовления, хранения и использования микроносителей информации. В практике работы МБА научных библиотек фонды микрофильмов игра-

ли большую роль. Они создавались согласно профилю комплектования на основе отказов читателям и абонентам путем получения необходимых изданий по МБА [4, с. 56–57]. После 1970-х гг. технология ксерокопирования на бумаге также нашла широкое применение в МБА. Она позволяла удовлетворять половину запросов иногородних абонентов. Таким образом, информация, доставленная по каналу МБА, постепенно распространялась на различных материальных носителях.

Помимо почтовой пересылки для оперативного обслуживания потребителей по МБА применяли другие виды связи: телеграфную, телефонную, факсимильную. В 1970-е гг. эффективным средством связи в единой общегосударственной системе МБА становится телетайп. Начало телетайпной связи между библиотеками относится к 1961 г., когда Государственная библиотека им. В. И. Ленина (ГБЛ), Библиотека АН СССР (БАН), Всесоюзная государственная библиотека иностранной литературы (ВГБИЛ), а за ними и другие библиотеки страны установили телетайпы для осуществления взаимных связей между библиотеками по возникающим вопросам библиотечно-библиографического обслуживания, в т. ч. по МБА (передача заказов, отказов, перенаправление заказов по координации в другие библиотеки).

Попытки применения факсимильных (фототелеграфных) устройств в библиотеках в экспериментальном порядке были приняты за рубежом в 1958 г. для передачи изображения текста каталожных карточек на большие расстояния, а позднее – текста страниц книг и журналов [5, с. 164]. Появившаяся за рубежом в конце 1960-х гг. электронная доставка документов (ЭДД) сначала осуществлялась с помощью факсимильной передачи. К середине 1980-х гг. произошла техническая интеграция факсимильной техники, копировально-множительных аппаратов, принтеров и телепринтеров ЭВМ. Важным достоинством факсимильной связи является полная автоматизация передачи, которая включает считывание информации с бумажного документа-источника и регистрацию информации на бумажный документ-приемник [6, с. 48]. В 1990-х гг. серьезную конкуренцию факсимильной связи составила электронная почта (e-mail).

Созданные в 1960-е гг. первые информационно-поисковые системы (ИПС) на перфокартах с двухрядной краевой перфорацией явились одним из эффективных средств накопления, хранения и поиска научной информации и успешно применялись в информационно-библиотечном обслуживании, в т. ч. при организации картотек абонентов в подразделениях МБА. В последующие годы для кодирования абонентов по территориальной принадлежности, по типу библиотеки, по отраслевому признаку в МБА использовали рейтеры для организации картотек абонентов. В Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения АН СССР (ГПНТБ СО АН СССР) в 1980-е гг. использовали перфокарты, на которых был указан почтовый адрес и название организации, а также цветные пластмассовые рейтеры. Цвет рейтера и место его крепления означал тот или иной закодированный признак, выделение которого происходило с использованием специально разработанного списка, называемого «Ключ к рейтерной картотеке абонентов».

Как показало изучение исторического опыта, совершенствованию МБА способствовало применение различных средств механизации, связи, множительной техники, а также новых управленческих решений, позволяющих развивать формы обслуживания читателей.

Координация в МБА

Новый порядок направления заказов (после принятия Положения о МБА 1955 г.) и наличие сводных каталогов способствовали внедрению координации в систему МБА. Координацию определяют как управление с позиций обеспечения согласованных совместных действий субъектов управления. Координация – это также и распорядительная деятельность, с помощью которой «устанавливается рациональное сочетание усилий, пропорциональность действий участников для решения общей задачи, проблемы. Поэтому координатор должен обладать соответствующими правами» [7, с. 97–98].

Первый опыт координации был проведен в Москве в 1956 г.

Сектор сети АН СССР, ГБЛ, ВГБИЛ, Государственная центральная научно-медицинская библиотека (ГЦНМБ), Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ ВАСХНИЛ) и Научная библиотека Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова обменивались между собой справками, чтобы определить, какая из них в состоянии удовлетворить те или иные заказы на литературу [8, с. 249].

С марта 1960 г. в целях дальнейшего развертывания обслуживания читателей через МБА Библиотека Академии наук впервые приступила к координации работы с Государственной публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина и Научной библиотекой им. М. Горького Ленинградского государственного университета. Основной смысл координации в МБА заключался в том, что требования на отсутствующую литературу не возвращались библиотекой, получившей их, а перенаправлялись из библиотеки в библиотеку в целях их удовлетворения. Первое объединение библиотек по МБА на основе координационных действий было отмечено признанием со стороны ряда библиотек и отдельных читателей.

К 1970-м гг. происходящая интеграция наук повлияла на интересы ученых и специалистов: повышался спрос на литературу по смежным проблемам; возрастал поток запросов по МБА в крупнейшие хранилища Москвы и Ленинграда. Эксперты в области библиотечного дела оценили важность развития МБА и пришли к выводу о необходимости создания единой общегосударственной системы МБА, построенной с учетом: 1) координации и специализации деятельности библиотек; 2) обязательного участия в координации библиотек всех систем и ведомств; 3) первоочередного использования фондов местных и отраслевых библиотек; 4) создания единой системы информации о фондах научных библиотек: сводные каталоги (СвК), справочники о фондах; 5) внедрения современных средств механизации в работу МБА [9, с. 27]. В апреле 1969 г. Министерством культуры СССР было утверждено «Положение о единой общегосударственной системе МБА в СССР» – документ, регламентирующий деятельность МБА [1] того

периода. В основу структуры системы МБА закладывался принцип иерархической централизации в пределах отраслевых и региональных библиотечных систем.

Централизация МБА

С 1975 г. после утверждения Министерством культуры СССР «Положения о централизации государственных массовых библиотек» началась их плановая перестройка. Кроме массовых библиотек централизация осуществлялась также в масштабах других библиотечных сетей – полная или частичная централизация отдельных библиотечных процессов. В настоящее время об этом периоде говорят как о второй библиотечной революции [10, с. 48].

Для более полного удовлетворения запросов научных работников по МБА и ускорения получения литературы в Секторе сети специальных библиотек уже в 1954 г. [11, с. 90] начала функционировать служба централизованного МБА в составе отдела сводного каталога. С 1964 г. [12, с. 82] в МБА была организована группа внутрисистемного абонемента (ВСА) для полного централизованного обслуживания московских академических библиотек литературой по МБА. Работа ВСА базировалась на использовании по МБА единого библиотечного фонда (ЕБФ) системы библиотек БЕН через сводный алфавитный каталог на ЕБФ; фондов крупнейших библиотек Москвы, Ленинграда и других городов Союза, а также зарубежных библиотек по ММБА; множительной техники для ксерокопирования, микрофильмирования, микрофиширования. Непременным условием для отладки механизма внутрисистемной циркуляции являлось наличие в централизованной системе телефонной связи и автотранспорта, а позднее – автоматизированных режимов работы.

Опыт по организации централизованной системы МБА БЕН АН СССР получил широкое распространение в других академических библиотеках. Первые шаги по частичной централизации МБА в Отделении ГПНТБ СО АН СССР были намечены еще в 1968 г. В начале 1974 г. был проведен эксперимент по полному централизованному обслуживанию читателей по МБА, т. е. с центрами

зованным сбором и обработкой заказов [13, с. 54–55]. Централизованный МБА был задуман, чтобы способствовать наиболее активному использованию фондов академических библиотек, давал возможность проводить постоянную квалифицированную работу с заказами, получаемыми по МБА (шифровка, доработка, библиографическая выверка). При централизованном МБА необходимый источник читателю доставляется более оперативно, сокращаются отказы, осуществляется более полный их анализ, централизованно докомплектовываются фонды библиотек многократно запрашиваемыми изданиями, уделяется больше внимания работе с читателями за счет экономии времени на централизованной доставке литературы. В результате централизованного МБА показатели работы в академических библиотеках достаточно высокие и стабильные, а внедрение автоматизированных режимов работы и автоматизированных систем (АС) в отдельных ЦБС РАН проводилось на основе единых технических и технологических платформ.

Автоматизация процессов МБА и создание автоматизированных сводных каталогов

Начиная с 1970-х гг. наблюдалось бурное развитие науки и техники, рост печатной продукции и спроса на литературу. Задача повышения оперативности и полноты обеспечения информацией читателей требовала от библиотек перехода к автоматизации библиотечных процессов. Впервые вычислительную технику для автоматизации библиотечных процессов стали применять в начале 1960-х гг. за рубежом [5, с. 164]. Попытка автоматизировать контроль за обращением литературы, т. е. создать автоматизированную абонементную систему была предпринята в Техасском университете в середине 1930-х гг. [14, с. 23–24].

В нашей стране вопросами автоматизации библиотечно-библиографических процессов стали заниматься со второй половины 1960-х гг. [15, с. 47]. Одним из первых объектов автоматизации в крупных библиотеках были выбраны процессы МБА с большим объемом рутинных операций: заполнение бланков-заказов,

их сортировка, раскладка по конвертам, определение сроков, контроль за сроками возврата, выдача статистических форм отчетности и др. МБА впервые в стране был автоматизирован в Государственной публичной научно-технической библиотеке СССР (ГПНТБ СССР), затем – в ЦНСХБ ВАСХНИЛ, ГБЛ [16, с. 36]. Существенный вклад, по мнению автора статьи, в развитие автоматизации процессов МБА и в создание АС внесли: ГБЛ (Российская государственная библиотека – РГБ), ГПНТБ СССР (ГПНТБ России), БЕН АН СССР (БЕН РАН), ГПНТБ СО АН СССР (ГПНТБ СО РАН).

Так, автоматизация процессов МБА в БЕН велась в рамках комплексной автоматизированной информационно-библиотечной системы «АС НАУКА» и распространялась на всю разветвленную сеть академических учреждений АН СССР, насчитывающую более 200 библиотек. Это обстоятельство потребовало самостоятельной разработки математического обеспечения автоматизированного процесса. В 1980 г. проведен эксперимент по внедрению подсистемы «Диспетчеризация запросов ВСА» [17, с. 105–107]. Особое внимание уделялось контролю за сроками обработки и выполнения заказов, в т. ч. копий, а также контролю за сроками пользования изданиями, который включал подготовку и рассылку напоминаний о возврате задержанной литературы. Эта функция самая трудоемкая и самая важная с точки зрения качества работы МБА [16, с. 36].

С 1981 г. началась эксплуатация подсистемы в полном объеме по отработке заказов МБА всех библиотек, входящих в ЦБС БЕН и принятых на обслуживание централизованным внутрисистемным абонентом [11, с. 93; 18, с. 66]. Документальной основой для автоматизации МБА в БЕН АН СССР послужил специально разработанный бланк-заказ, позволяющий вводить информацию в ЭВМ. Наряду с традиционными сведениями (сиглы библиотеки-заказчицы, номера заказа, библиографическое описание издания) в этом бланке предусмотрены и специальные графы: код библиотеки, выдавшей литературу; вид исполнения заказа (оригинал, ксерокопия, микрофильм, микрофиша) или кода отказа

(ответа); вид заказываемого издания; дата получения заказа; дата поступления литературы в БЕН; срок возврата. Все графы разделены специальными символами, позволяющими машине «распознавать» те или иные элементы данных. Статистические данные, необходимые для анализа работы отдела МБА, и подготовка отчетов формировались с помощью ЭВМ, которые подсчитывали средние сроки обработки заказов, общее количество выданной литературы, по видам изданий, а также отказы. Имелась возможность анализировать спрос на издания [16, с. 37].

При использовании вычислительной техники в библиотеках в конце 1970-х и начале 1980-х гг. специалистами был заложен основной принцип, при котором требовалась кооперация в подготовке данных и многоаспектное использование информации, уже подготовленной в центре более высокого уровня. В тот период наблюдался большой наплыв заказов по МБА и библиотечные специалисты полагали, что автоматизированный путь развития поможет справиться с их объемами. Автоматизации подвергались основные процессы МБА: регистрация абонентов и заказов, диспетчеризация заказов внутри библиотек, контроль за сроками отработки и использования документов, выданных по МБА, распечатка сообщений о задолженности, а также вывод на печать адресов абонентов, ведение статистики, учета работы и составление отчетных форм. Считалось, что внедрение новой техники повысит эффективность деятельности библиотек без изменения существующей технологии и практики. Усилия специалистов были направлены на анализ выполнения технологических процессов и перевод существующих технологических решений в автоматизированный режим внутри каждой библиотеки. Однако опыт показал, что попытки автоматизировать традиционную технологию изолированно в отдельных библиотеках ведут к высоким затратам, связанным с разработкой, внедрением и эксплуатацией АС, и оказываются малоэффективными.

Успешное функционирование АС МБА зависит от системы сводных каталогов, отражающих местонахождение издания. Одной из проблем, решаемых при автоматизации СвК в 1970-х –

начале 1980-х гг., являлась стандартизация предоставления информации об издании. Для этого унифицировались как методы представления информации о документе (международные и национальные стандарты на библиографическое описание (БО) различных видов печатной продукции), так и методы представления библиографической информации непосредственно для обработки на ЭВМ. Такими идентификаторами могли служить международный стандартный номер книги – ISBN и международный стандартный номер сериальных изданий – ISSN [19, с. 26]. Ведущие специалисты страны планировали создать общесоюзную АС справочно-поискового аппарата (СПА) нумерационного типа как основу общесоюзной системы МБА с возможностью использования ее на любом региональном уровне [20; 21].

Результаты научных исследований в МБА, проводившиеся в крупных библиотеках страны в 1980-х гг., показали, что примерно одна треть требований поступала на следующий уровень системы без проверки по СвК из-за отсутствия СПА на фонд региона [21, с. 81]. Поэтому важной частью системы являлся автоматизированный СПА, необходимый для реализации основной функции МБА – оперативного поиска требуемых первоисточников.

В середине 1980-х гг. вполне реально прорабатывалась идея создания в стране государственной автоматизированной библиотечной системы (ГАБС). Предполагалось, что интегрированная система МБА будет функционировать на основе АС поиска и хранения информации о фондах библиотек, автоматизации технологических и управленческих процессов, координации деятельности МБА в масштабе страны. Ключевой проблемой являлись кумулированные сведения о наличии изданий в региональных центрах [22; 23].

Предпосылками служили разработки крупных библиотек страны по созданию комплексных автоматизированных библиотечных систем (АБС). Для построения АБС использовали разные подходы. Первый подход реализовывали в ГПНТБ СССР, ориентируясь на комплексную автоматизацию технологических процессов в крупной библиотеке, оснащенной мощным вычислительным ком-

плексом. Второй подход реализовывался в БЕН АН СССР. Он был ориентирован на комплексную автоматизацию централизованной библиотечной сети ведомства. Третий подход прорабатывался в ГБЛ и ГПНТБ СО АН СССР и предусматривал использование собственных малых ЭВМ типа СМ-4 для автоматизации технологических операций в сочетании с ЕС ЭВМ, обеспечивающими накопление больших массивов информации и ведение банков данных [23, с. 7]. Решения, выработанные при создании локальных АС МБА, могли быть полезными при создании автоматизированной единой государственной системы (ЕГС) МБА [21, с. 81; 24, с. 33].

Наряду с этим проводились работы по усовершенствованию действующей Автоматизированной общесоюзной системы библиотечно-библиографического информирования о зарубежных изданиях (АСНТИ-ЗИ) по естественным наукам, технике, сельскому хозяйству, медицине. Издательская продукция в АСНТИ-ЗИ представлялась Общесоюзным сводным каталогом зарубежных периодических изданий и Общесоюзным сводным каталогом зарубежных книг. Предполагалось наличие баз данных (БД) о местонахождении зарубежных изданий с последующим многоцелевым использованием (создание сводных печатных каталогов различного вида и уровня; осуществление поисковых процедур в пакетном и диалоговом режимах; выдача библиографических описаний на издания, информация о которых хранится в БД; подготовка статистических форм по разным аспектам и др.) [25, с. 34–35, 37].

Имеющиеся разработки АС давали повод для оптимистических утверждений о возможности наличия в автоматизированной ЕГС МБА иерархического СПА, состоящего из СПА областного, республиканского и всесоюзного уровней. Высказывались мнения о создании координационно-диспетчерских центров, управляющих процессом адресации запросов, выбором наиболее вероятного и целесообразного варианта их выполнения и осуществляющих контроль за полнотой и сроками обслуживания [26]. Предполагалось, что диспетчерский центр будет выполнять роль центрального распределительного пункта по работе с заказами, а именно:

определять по данным СвК местонахождение издания и перераспределять заказы по библиотекам региона, а при отсутствии изданий в регионе направлять в диспетчерский центр вышестоящего уровня системы. Прогнозировали, что централизация заказов сократит их многоступенчатый путь в системе, обеспечит максимальное использование региональных книжных ресурсов, упростит для рядового заказчика поиск библиотеки-фондодержателя, повысит оперативность МБА [24, с. 34].

В 1980-х гг. развитие МБА представляло собой закономерное, прогрессивное явление, базирующееся на централизованном методе управления, регламентируемое ГОСТами: 7.31-81, 7.31-89 «Единая государственная система межбиблиотечного абонемента» [27]. Это способствовало единообразию в организации МБА. Однако в реализации концепции построения единой АС библиотек страны единого централизованного подхода достичь не удалось. Несмотря на это, к концу 1980-х – началу 1990-х гг. в крупных библиотеках продолжали совершенствовать АС с применением персональных компьютеров, других новаций в области вычислительной техники и программного обеспечения. Ю. Н. Столяров, рассматривая связь материально-технической базы библиотеки с другими элементами системы «библиотека», утверждал, что «развитие технических средств связи, особенно телекоммуникаций, способно кардинально изменить роль МБА, ... предоставить абоненту необходимую информацию, прежде всего научную, можно и путем непосредственной ее трансляции по каналам видеосвязи» [28, с. 182], что было осуществлено к концу 1990-х гг.

Развитие МБА и ДД в современном электронном поле

С середины 1990-х гг. в период жестких экономических ограничений, сокращения ассигнований на приобретение литературы и роста цен на издательскую продукцию, возникли реальные трудности в работе по взаимному использованию фондов библиотек только традиционными способами. Новые экономические, технологические и технические условия поставили перед библиотеками задачу организации эффективного обслуживания читате-

лей с учетом рыночных отношений и возможностей Интернет-технологий [29].

С появлением Интернета и развитием ИКТ МБА библиотек взяли на вооружение новые технические и телекоммуникационные возможности, которые существенно изменили производственные функции. Персональные компьютеры, средства изготовления копий (электронный набор, сканирование, программы распознавания текстов), передача полных текстов (факсимильные аппараты, электронная почта, глобальные информационные сети), хранение больших объемов информации послужили мощным толчком для преобразований в системе МБА и ДД и ее модификации. Наряду с традиционным МБА стали применять электронные способы обслуживания абонентов и читателей, что позволяет: а) оперативно оформить и отправить заказ; б) отправить/получить сообщение по e-mail; в) осуществить доступ через Интернет к электронным сводным и распределенным каталогам; г) расширить номенклатуру услуг – выполнить/получить электронные копии по ЭДД. Услуги ЭДД начали оказывать с 1996 г. преимущественно в крупных библиотеках РАН, в дальнейшем они получили распространение в других библиотечных системах, региональных корпоративных объединениях и завоевали признание у читателей. Изменения природы МБА были закреплены в 2003 г. новым «Положением о национальной системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов в Российской Федерации». Оно определило новое название – «межбиблиотечный абонемент и доставка документов» и зафиксировало основные понятия и новые функции межбиблиотечного обмена первоисточниками, позволило децентрализовать направление заказов, закрепило осуществляющийся на практике порядок договорных отношений с пользователями по предоставлению услуг.

По данным ГПНТБ СО РАН можно проследить развитие МБА и ДД для абонентов и читателей. С развитием ЭДД количество индивидуальных абонентов в общем числе абонентов с 2000 г. по 2006 г. составляло от 19 % до 26 % (рис. 1).

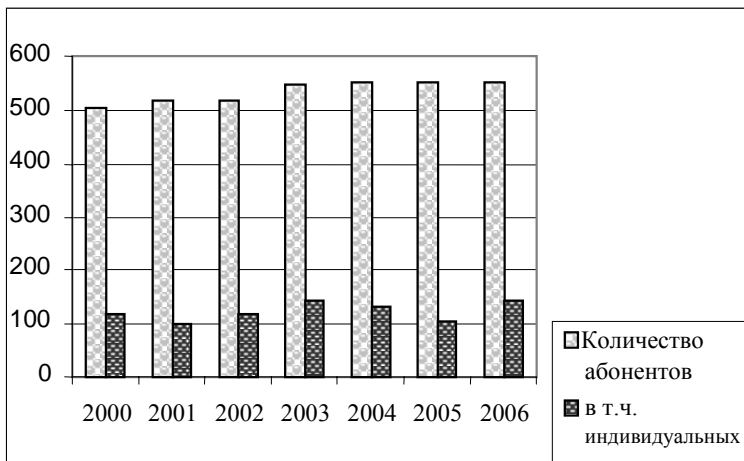
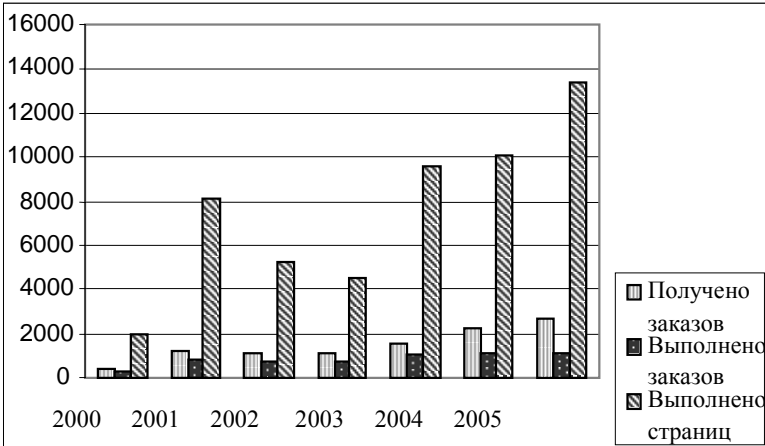


Рис. 1. Количество абонентов и в т.ч. индивидуальных

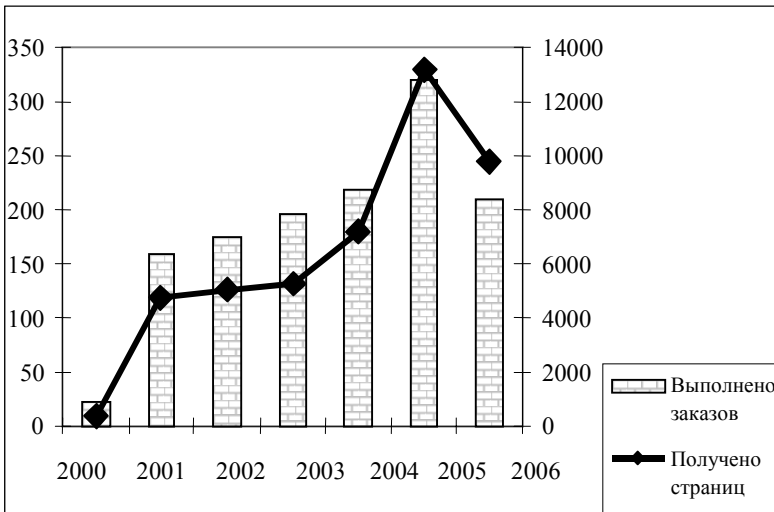
За 2000–2006 гг. абонентам выдавались документы на различных материальных носителях, в т.ч. оригиналы произведений печати, бумажные и электронные копии. Заметно повышается доля воспроизведенных документов для иногородних пользователей, за 2004–2006 гг. она превышает 70 %. Причем растет выдача электронных копий. С 2000 г. по 2006 г. произошло увеличение выполненных заказов в 4,2 раза, а изготовленных страниц – в 6,7 раза (рис. 2).

Не теряют своего значения оригиналы изданий, заказываемые читателями ГПНТБ СО РАН из других библиотек РФ. За 2000–2006 гг. увеличилось до 60 % количество заказов, выполненных другими библиотеками для читателей ГПНТБ СО РАН, в виде копий. При этом получение электронных копий в экземплярах выросло в 9,5 раза, а по страницам в 28,2 раза (рис. 3). Начиная с 2002 г. количество электронных копий выросло от 33 % до 50 %.

Объединение услуг МБА и ЭДД в одном структурном подразделении библиотеки представляется оптимальной организационно-технологической основой по обслуживанию удаленных пользователей. Им предлагаются различные носители информации: традиционные бумажные, электронные документы и микропленки.



Ден. 2. YAA äëý ääŕ ŕ äŕ öŕ ä ÄŦ Ŧ ÖÄ NŦ ÐÄŦ



Ден. 3. YAA äëý ÷èðàðäèèè ÄŦ Ŧ ÖÄ NŦ ÐÄŦ

Для пользователей не потеряли значения оригиналы произведений печати и ксерокопии; наблюдается устойчивый рост спроса на ЭДД. Электронные копии документов особенно удобны для иногородних читателей, удаленных на значительное расстояние от крупнейших библиотек страны. Как показал опыт, в настоящее время МБА и ДД библиотек развиваются как составные части общенациональной системы. Читатели ГПНТБ СО РАН во время проведенного опроса определили перспективы развития МБА и ЭДД как взаимодополняющие друг друга направления обслуживания.

Однако качество обслуживания в библиотеках страдает из-за сокращения выделяемых средств на комплектование фондов, существующие электронные каталоги отражают только часть фондов библиотек, т. к. ведутся с начала 1990-х гг., нет унифицированной АС МБА и ДД в большинстве крупных библиотек страны. Существующие АС МБА и ЭДД в БЕН РАН, ГПНТБ России, ИНИОН РАН, ЦНСХБ ВАСХНИЛ, модифицированные в последние 3-5 лет, приспособлены для решения локальных задач и реализованы в разных операционных системах управления [30]. Несмотря на то, что развитие автоматизации в структурных подразделениях МБА и ЭДД библиотек носит постоянный и эволюционирующий характер, в целом отсутствуют единые подходы в: разработке АС, применении ПО, выполнении однотипных технологических процессов в обслуживании по МБА и ДД. В этой связи настоятельной необходимостью для библиотек является стандартизация процесса проектирования, разработки, внедрения и эксплуатации систем МБА и ДД с обязательным использованием международных протоколов.

Преодоление существующих проблем возможно на принципах координации и кооперации деятельности библиотек в использовании технических достижений, пришедших в библиотеки. Все это объективно нацеливает библиотеки на объединение своих усилий. В новых социально-экономических, технических и технологических реалиях, сочетая традиции и новации, при комплексном обслуживании читателей первоисточниками документов,

необходимым является взаимодействие в корпоративных и распределенных системах. Распределенные каталоги отдельных библиотек или корпоративных систем, Российский Сводный каталог ГПНТБ России, Сводный каталог российских библиотек Национального информационного центра ЛИБНЕТ в перспективе позволят оптимизировать процесс заказа по МБА и ДД, что положительным образом отразится на оперативности обслуживания.

На основе результатов анализа по изучению обслуживания читателей и абонентов крупных библиотек нами выявлены факторы и условия для организации комплексного обслуживания пользователей по МБА и ДД с учетом возможностей традиционной и электронной среды. Комплексное обслуживание читателей первичными документами из фондов различных библиотек, которым занимаются службы МБА и ДД, подразумевает использование традиционных и автоматизированных систем, средств связи и коммуникации, предоставление различных видов носителей информации (оригиналы документов, микрофильмы, ксерокопии, электронные документы), выбор вариантов доставки документов: традиционные (автотранспорт, почтовые пересылки), электронные (электронная почта, FTP, HTTP-серверы и другие системы), организация и управление системой МБА и ДД на внутреннем (библиотечном) и внешнем (ведомственном и национальных) уровнях.

В результате предпринятого анализа исторического развития и современных тенденций в деятельности МБА и ДД можно сделать вывод о том, что комплексность в обслуживании по МБА и ДД прослеживается на разных исторических этапах. Наиболее ярко она проявляется в современной электронной среде, которая предъявляет повышенные требования к качественному обслуживанию пользователей и позволяет его осуществить.

Литература

1. *Положение о единой общегосударственной системе межбиблиотечного абонементов в СССР* [Текст] // Библиотекарь. – 1969. – № 9. – С. 53–57.

2. *История* Библиотеки Академии наук СССР. 1714–1964 [Текст] : юбил. сб. / АН СССР, Б-ка ; редкол.: М. С. Филиппов (отв. ред.) [и др.]. – М., Л. : Наука, 1964. – 599 с.

3. *Тюлина Н. И.* Библиотечное дело 2-ой половины XX века. (Общезнакомые тенденции сквозь призму понятийного аппарата) [Текст] / Н. И. Тюлина // Библиотековедение. – 2000. – № 2. – С. 18–25.

4. *Якубович Г. П.* Использование микрофильмирования в работе МБА [Текст] / Г. П. Якубович // Межбиблиотечный абонемент: дальнейшее совершенствование работы библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик : материалы совещ.-семинара библиотечных работников учреждений АН СССР и акад. наук союзных республик. (Ленинград, 15–17 мая 1973 г.). – М., 1974. – С. 56–57.

5. *Пищальников С. А.* Тенденции развития автоматизации в зарубежных библиотеках за последние 20 лет [Текст] / С. А. Пищальников // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы : сб. тр. / ГБЛ. – М., 1985. – Т. 21. – С. 161–165.

6. *Алешин Л. И.* Автоматизация в библиотеке [Текст] : учеб. пособие. Ч. 2. / Л. И. Алешин. – М. : Изд-во МГУКИ : ИПО Профиздат, 2001. – 144 с.

7. *Булыгин Ю. Е.* Организация социального управления (основные понятия и категории) [Текст] : словарь-справочник / Ю. Е. Булыгин. – М. : Контур, 1999. – 255 с.

8. *Карташов Н. С.* Взаимодействие научных библиотек (1917–1967 гг.) [Текст] / Н. С. Карташов. – Новосибирск, 1975. – 280 с.

9. *Морозова И. В.* Междубиблиотечный абонемент в современной системе информационно-библиотечного обслуживания [Текст] / И. В. Морозова // Тр. / ГПНТБ СССР. – 1970. – Вып. 2. – С. 24–33.

10. *Добрынина Н. Е.* Три революции в библиотечном деле [Текст] / Н. Е. Добрынина // Вестн. БАЕ. – 2003. – № 2. – С. 46–49.

11. *Степанова М. Г.* Эффективность функционирования централизованной службы МБА в БЕН АН СССР (1973–1987 гг.) [Текст] / М. Г. Степанова // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований на современном этапе : сб. статей. – М., 1988. – С. 90–100.

12. *Степанова М. Г.* Совершенствование обслуживания академических библиотек по межбиблиотечному абонементу [Текст] / М. Г. Степанова, Р. Л. Кайгородова // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу. – М., 1986. – С. 81–88.

13. Павлова Л. П. Централизованная система обслуживания по межбиблиотечному абонементу [Текст] / Л. П. Павлова // Оптимизация работы по обслуживанию читателей. – М., 1982. – С. 52–59.

14. Дас Гупта Кришна. Автоматизированные библиотечные службы в США: контроль за обращением литературы с помощью ЭВМ [Текст] / Дас Гупта Кришна // Междунар. форум по информ. и документации. – 1989. – Т. 14, № 4. – С. 23–29.

15. Бродский М. Л. Некоторые аспекты прогнозирования автоматизации библиотечных процессов [Текст] / М. Л. Бродский, В. Ю. Невраев // Сб. науч. тр. / ГБЛ. – М., 1974. – Вып. 4 : Прогнозирование развития библиотечного дела в СССР. – С. 47–69.

16. Каленов Н. Е. Автоматизированный МБА [Текст] / Н. Каленов, И. Новиков, М. Степанова // Библиотекарь. – 1982. – № 1. – С. 36–37.

17. Каленов Н. Е. Вопросы автоматизации управления централизованной системой БЕН АН СССР [Текст] / Н. Е. Каленов, М. С. Бухаркова // Автоматизация в библиотечном деле : сб. науч. тр. / ГБЛ. – М., 1982. – С. 105–110.

18. Каленов Н. Е. Развитие автоматизации информационно-библиотечного обеспечения ученых в системе БЕН АН СССР [Текст] / Н. Е. Каленов // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований на современном этапе. – М., 1988. – С. 66–77.

19. Самсонова Н. С. Некоторые проблемы использования международных стандартных номеров в интегральных библиотечных системах [Текст] / Н. С. Самсонова // Автоматизация и механизация библиотечных процессов : межвуз. сб. – М. : МГИК, 1982. – С. 26–31.

20. Самсонова Н. С. Стандартные номера печатной продукции как средство связи автоматизированных систем библиотек и органов НТИ [Текст] / Н. С. Самсонова // Автоматизация в библиотечном деле : сб. науч. тр. / ГБЛ. – М., 1982. – С. 70–74; Каленов Н. Е. Принципы автоматизации централизованных систем научных библиотек / Н. Е. Каленов // Там же. – С. 5–15.

21. Создание автоматизированной единой государственной системы МБА на базе справочно-поискового аппарата нумерационного типа [Текст] / В. И. Баландина, Н. М. Дукмасова, Н. С. Самсонова [и др.] // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. – М. : Книга, 1985. – С. 77–87.

22. Алексеев Н. Г. Автоматизация процессов обслуживания в крупной

библиотеке [Текст] / Н. Г. Алексеев, Д. М. Кац, Б. И. Хуторецкий // Тр. / ГБЛ. – 1983. – Вып. 19 : Обслуживание читателей. – С. 103–114.

21. *Алексеев Н. Г.* Принципы автоматизации библиотек страны (Концепция построения единой автоматизированной системы библиотек) [Текст] / Н. Г. Алексеев, Н. Е. Каленов // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. – М. : Книга, 1985. – С. 3–40.

22. *Баландина В. И.* Распределение потоков и характер заказов по межбиблиотечному абонементу всесоюзных, республиканских и областных центров МБА [Текст] / В. И. Баландина // Совершенствование обслуживания по межбиблиотечному абонементу. – М., 1986. – С. 17–34.

23. *Коссаковская Н. К.* Базы данных о местонахождении первоисточников – качественно новая ступень развития сводных каталогов [Текст] / Н. К. Коссаковская, И. Б. Шестопалова // Проблемы совершенствования автоматизированных библиотечно-информационных систем ГПНТБ СССР. – М., 1986. – С. 32–39.

24. *Коссаковская Н. К.* Создание диспетчерских центров как условие совершенствования деятельности МБА в сети НТБ [Текст] / Н. К. Коссаковская // Проблемы автоматизации библиотечно-информационных систем и процессов в условиях функционирования ГАСНТИ : сб. тр. / ГПНТБ СССР. – М., 1983. – С. 74–82; Морозова И. В. Обслуживание читателей в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина [Текст] / И. В. Морозова // Тр. / ГБЛ. – 1983. – Вып. 19 : Обслуживание читателей. – С. 5–13.

25. *ГОСТ 7.31–81.* Единая государственная система межбиблиотечного абонемента [Текст]. – Введ. с 01.07.1982 г. – М. : Изд-во стандартов, 1981. – 9 с.; *ГОСТ 7.31–89.* Единая государственная система межбиблиотечного абонемента. Общие требования [Текст]. – Введ. 01.01.90. – М. : Изд-во стандартов, 1989. – 17 с.

26. *Столяров Ю. Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход [Текст] / Ю. Н. Столяров. – М. : Книга, 1981. – 255 с.

27. *Красильникова И. Ю.* Влияние электронной среды на развитие МБА [Текст] / И. Ю. Красильникова // Формирование современной информационно-библиотечной среды. – Новосибирск, 2004. – С. 105–118; Красильникова И. Ю. Развитие межбиблиотечного абонемента и доставки документов (1990-е – начало 2000-х гг.) [Текст] / И. Ю. Красильникова // Библиотечные ресурсы региона. – Новосибирск, 2005. – С. 102–110; Красильникова И. Ю. Электронная доставка документов в межбиблиотечном обслуживании ученых СО РАН [Текст] / И. Ю. Красильникова

ва // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимопользования : материалы науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.). – Новосибирск, 2005. – С. 168–178.

28. *Аветисов М. А.* Электронная доставка документов – проблемы и решения (на примере ЦНСХБ) [Текст] / М. А. Аветисов, Е. В. Крамчанинов // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 4. – С. 78–86; Глухов В. А. Исследование, разработка и построение системы электронной доставки документов в библиотеке [Текст] : автореф. дис. ... канд. техн. наук / В. А. Глухов. – Новосибирск, 2000. – 18 с.; Очагова Л. Н. Автоматизация технологии МБА ГПНТБ России на базе ИРБИС [Текст] / Л. Н. Очагова, Е. Б. Подморина // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 2. – С. 127–133; Власова С. А. Комплексная автоматизированная система обработки заказов по межбиблиотечному абонементу [Текст] / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, Т. С. Колерова // Межотраслевая информационная служба: науч.-метод. журн. – 2006. – № 1 (34). – С. 48–52.

**Защита интеллектуальной
собственности**

Цукерблат Д. М.

Обслуживание пользователей в библиотеках с учетом норм авторского права

В статье рассматриваются подходы к библиотечному обслуживанию пользователей с учетом норм авторского права в связи с изменением и дополнением норм законодательства Российской Федерации, устанавливающих возможности использования произведений, изготовленных в материальной или выраженных в цифровой форме и хранящихся в фондах библиотек, определяется порядок обслуживания читателей и абонентов МБА, рассматривается правомерность предоставления им бесплатных услуг и дополнительного набора библиотечных услуг, оказываемых на платной основе, использования в библиотеках объектов интеллектуальной собственности гражданами России и иностранными гражданами.

Введение в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) потребовало от библиотечных работников в их профессиональной деятельности обратить особое внимание на соблюдение исключительных прав авторов и иных лиц на произведения, находящиеся в фондах библиотек. Это, в частности, объясняется тем, что в законодательстве появились определенные изменения и дополнения, поэтому в процессе обслуживания читателей необходимо своевременно уточнить правомерность возможности использования произведений. Нам представляется, что наиболее целесообразно рассмотреть существо возникающих проблем в следующих аспектах: по характеристике носителей (произведение изготовлено в материальной либо в цифровой форме) или по видам обслуживания (непосредственно в библиотеке, по системе МБА и др.)

При анализе практики использования произведения существенным фактором является вид обслуживания. Так, в помещениях библиотек читателям предоставляется оригинал произведения;

ксерокопии произведения вместо его оригинала; и, наконец, цифровая копия с оригинала произведения, предоставленного в цифровом виде.

Что касается системы МБА, то здесь осуществляется предоставление абоненту оригинала произведения, его ксерокопии; сканированный вариант произведения, а также цифровая копия с оригинала произведения, предоставленного в цифровом виде, вместо данного оригинала.

Исходя из потребностей пользователей, библиотеки разворачивают широкую деятельность по внедрению наряду с бесплатными услугами дополнительного набора библиотечных услуг, оказываемых читателям на платной основе. К ним относится репродуцирование, сканирование произведений, создание цифровой копии с произведения, представленного в цифровом виде по заказам пользователей.

Прежде всего, обратим внимание на нормы законодательства, устанавливающие возможности использования произведения, изготовленного в материальной форме непосредственно в помещениях библиотеки и отдельно по системе МБА. Одной из важнейших функций деятельности любой библиотеки является формирование фондов и организация работ по их использованию. Такая возможность в помещениях библиотеки по предоставлению читателю оригинала произведения определена в ст. 1272 части IV ГК РФ [1]. При этом «в случае, когда библиотека предоставляет экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование, такое пользование допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения» (п. 2 ст. 1274 части IV ГК РФ). Читателю может быть предоставлена копия оригинала полученного из фонда других библиотек взамен утраченного или испорченного экземпляра (пп. 1 п. 1 ст. части IV 1275 ГК РФ). Что касается экземпляров произведений, выраженных в цифровой форме и хранящихся в фонде библиотеки, то они предоставляются читателю только «при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме» (п. 2 ст. 1274 ГК РФ).

Определяя порядок обслуживания по системе МБА, следует учесть, что в соответствии с п. 2 ст. 1274 части IV ГК РФ предоставление оригинала произведения абоненту также возможно. При этом закон не оговаривает конкретные способы, которыми библиотека непосредственно осуществляет данное предоставление. Следовательно, в обслуживании, как читателя, так и абонента, используются одни и те же формы предоставления экземпляров произведений во временное безвозмездное пользование. Возможно также предоставление абоненту МБА ксерокопии произведения вместо его оригинала, но только в отношении лишь некоторых видов и установленных объемов произведений, для читателей – граждан РФ и только для определенных целей. В пп. 2 п. 1 ст. 1275 части IV ГК РФ содержатся следующие требования: «допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования репродуцирование в единственном экземпляре без извлечения прибыли, отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических изданиях, коротких отрывков из правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций), по запросам граждан для использования в учебных или научных целях».

Необходимо обратить особое внимание библиотечных работников на обслуживание читателей и абонентов произведениями, изготовленными в цифровой форме. В законодательстве подчеркнуто, что непосредственно в помещениях библиотеки возможно предоставление выраженного в цифровой форме экземпляра произведения, полученного «в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме» (п. 2 ст. 1274 части IV ГК РФ).

Однако следует признать, что развитие цифровых технологий (цифровые фотоаппараты, коммутаторы, мобильные телефоны с фотокамерами и выходом в Интернет) позволяет недобросовестным пользователям самостоятельно осуществлять копирование непосредственно в

стенах библиотеки. По мнению специалистов, осуществление контроля за несанкционированным поведением таких пользователей трудно выполнимо [2]. Вместе с тем, библиотечные работники должны помнить, что предоставление читателю цифровой копии с оригинала произведения, представленного в цифровом виде, вместо данного оригинала недопустимо. Аналогичные ограничения действуют при обслуживании абонентов системы МБА, которым также предоставляется оригинал произведения для использования только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме.

Буквальное толкование и сопоставление смысла первого предложения со смыслом второго предложения п. 2 ст. 1274 части IV ГК РФ приводит к тому, что закон не ограничивает библиотеки в выборе форм предоставления произведений в безвозмездное пользование читателей, а ограничение, установленное во втором предложении данной правовой нормы касается только тех библиотек, которые получили (в том числе по МБА) соответствующее произведение, и не затрагивает прав библиотек на передачу таких произведений иным библиотекам (в том числе по МБА). Таким образом, одним из наиболее существенных ограничений является запрет предоставлять как читателю, так и абоненту цифровой копии с оригинала произведения, представленного в цифровом виде, вместо данного оригинала.

Федеральным законом «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ [3] предусмотрено расширение спектра библиотечных услуг, оказываемых читателям. В частности репродуцирование произведений по заявке и за деньги читателя возможно в личных целях для физических лиц. Вышесказанное основывается на положениях ст. 1273 части IV ГК РФ: «допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение гражданином исключительно в личных целях правомерно обнародованного произведения». При этом, под воспроизведением произведения закон понимает как создание его материальной копии (в том числе путём репродуцирования), так и создание его электронной копии (в том числе путём сканирования) –

пп. 1 п. 2 ст. 1270 части IV ГК РФ. Также, закон прямо не оговаривает, что воспроизведение может быть осуществлено только лично самим гражданином, следовательно, библиотека (а равно любое иное лицо) вправе, по заказу гражданина, воспроизвести для него произведение в его личных целях.

Однако при этом следует помнить о том, что в библиотеке согласно ст. 1273 части IV ГК РФ не допускается воспроизведение гражданином в личных целях баз данных (в том числе библиографического характера) или их существенных частей; репродуцирование книг (полностью) и нотных текстов. В законодательстве об авторском праве содержатся определенные исключения. Так, исключением является возможность свободного воспроизведения произведения только для целей правоприменения (ст. 1278 части IV ГК РФ). И еще следует помнить, что ст. 1273 части IV ГК РФ не распространяет своё действие на юридических лиц. Поскольку при выполнении библиотечных услуг не разрешается создание цифровой копии с произведения, представленного в цифровом виде, можно в данном случае использовать единственный законный вариант – распечатать на принтере для читателей, являющихся физическими лицами. При этом следует отметить, что в широком смысле ст. 1273 части IV ГК РФ позволяет гражданину в личных целях изготавливать цифровую копию с оригинала произведения, представленного в цифровом виде. Однако, применительно к библиотекам имеет место специальная норма – п. 2 ст. 1274 части IV ГК РФ, запрещающая библиотекам создавать для читателей условия, при которых возможно подобное копирование. Этим закон косвенно ограничивает право граждан на воспроизведение в личных целях произведений, существующих в цифровом виде, которые были получены гражданами во временное безвозмездное пользование в помещениях библиотек.

При обслуживании читателей следует иметь в виду, что наряду с гражданами РФ в библиотеку обращаются иностранцы. Если иностранный гражданин одновременно имеет и гражданство РФ, то его библиотечное обслуживание, с точки зрения соблюдения авторских прав, осуществляется в таком же порядке, что и аналогичное биб-

лиотечное обслуживание граждан РФ, без каких-либо изъятий. Данное основывается на положениях п. 2 ст. 62 Конституции РФ, в соответствии с которой наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации [4]. Иное российским законодательством не предусмотрено (применительно к отношениям по использованию объектов интеллектуальной собственности). Согласно п. 2 ст. 1195 части IV ГК РФ императивно (категорично) определено, что если лицо наряду с российским гражданством имеет и иностранное гражданство, его личным законом является российское право [5]. Согласно ст. 1196, 1197 части IV ГК РФ гражданская правоспособность и гражданская дееспособность физического лица определяется его личным законом (т. е. в нашем случае – законом РФ).

В силу п. 1 ст. 17 части IV ГК РФ правоспособность гражданина – это способность гражданина иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, а дееспособность гражданина – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (п. 1 ст. 21 части IV ГК РФ). То, что отношения в области интеллектуальной собственности, в том числе и соответствующие права и обязанности по использованию объектов интеллектуальной собственности – это гражданские права и обязанности, следует из содержания п. 1 ст. 2 части IV ГК РФ [6]. При библиотечном обслуживании не имеет никакого значения, проживает ли читатель, имеющий двойное гражданство (одно из которых российское), на территории РФ или вне её пределов.

При рассмотрении порядка библиотечного обслуживания (с точки зрения соблюдения авторских прав) лиц, являющихся иностранными гражданами, представим ситуацию в двух видах: иностранец проживает на территории РФ, либо находится вне пределов РФ.

Библиотечное обслуживание читателей–иностранцев, проживающих на территории РФ осуществляется на основании п. 3 ст. 62

Конституции РФ. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Аналогичное правило содержится и в ст. 4 ФЗ РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 г. №115-ФЗ [7], а также ст. 19 Основ законодательства Российской Федерации о культуре от 09.10.1992 г. № 3612-1 [8].

Гражданский кодекс также воспроизводит аналогичное правило (п. 1 ст. 2 часть I): «правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом». Следовательно, правила, определённые частью 4 ГК РФ также должны применяться к отношениям с участием иностранных граждан, если законом не определено иное. Применительно к отношениям по использованию объектов интеллектуальной собственности иное российским законодательством не определено. В настоящее время на территории РФ отсутствуют также какие-либо ответные ограничения прав иностранцев применительно к данным отношениям – т. н. реторсии (ст. 1194 части III ГК РФ).

Библиотечное обслуживание читателей–иностранцев, находящихся вне пределов РФ, осуществляется по системе ММБА. В этих случаях следует руководствоваться совокупным анализом норм действующего российского законодательства. С точки зрения соблюдения авторских прав обслуживание читателей-иностранцев, находящихся вне пределов РФ, должно осуществляться по тем же правилам, что и аналогичное библиотечное обслуживание читателей – граждан РФ, без каких-либо особенностей. Правовой базой для такой деятельности будут являться нормы, указанные в отношении иностранцев, проживающих в РФ, так как из их содержания (при буквальном толковании) не следует, что их юридическое действие распространяется только на проживающих в России иностранцев (исключение – ФЗ РФ «О правовом положении иностранных гражд-

дан в Российской Федерации» от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ, в ст. 1 которого чётко оговорено, что данный закон распространяет своё действие на иностранцев, проживающих в России).

Кроме этого, следует учитывать, что в силу ст. 13 ФЗ РФ «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ библиотеки имеют право осуществлять в установленном порядке сотрудничество с библиотеками и иными учреждениями и организациями иностранных государств, в том числе вести обслуживание по международному МБА, осуществлять международный книгообмен, вступать в установленном порядке в международные организации, участвовать в реализации международных библиотечных и иных программ.

Подводя итог возможностям библиотечного обслуживания (с точки зрения соблюдения авторских прав) читателей-иностранцев (одновременно имеющих гражданство РФ или не имеющих такового), проживающих в стране или за рубежом следует исходить из того факта, что оно должно осуществляться по тем же правилам, что и аналогичное библиотечное обслуживание читателей – граждан РФ, без каких-либо особенностей.

Необходимо отметить, что использование произведений путем репродуцирования в библиотеках России всегда существовало как часть библиотечной технологии. В настоящее время возможность свободного использования произведения связывается с его переходом в общественное пользование по истечению срока действия авторского права (ст. 1282 части IV ГК РФ). Вместе с тем специалисты обращают внимание на то, что разрешение на бесплатное использование произведений, выданное автором конкретным лицам, будет действовать только в отношении тех лиц, которым оно выдано.

По мнению юристов в Российском законодательстве закреплено положение, что открыть доступ к произведению для любых заинтересованных лиц автор в настоящее время не в силах. Следует учитывать, что в соответствии с п. 2 ст. 9 ГК РФ отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом. Поэтому до тех пор, пока в законе РФ (гл. 70 части 4 ГК РФ) такая возможность авторов не будет прямо пре-

дусмотрена, пользователи их произведений, объявленных общественным достоянием, несут риск того, что авторы изменяют свою позицию и потребуют выплатить им вознаграждение за использование их произведений [9].

В положениях части четвертой ГК РФ сохранена связь между истечением срока действия исключительного права и переходом произведения в общественное достояние. Может ли автор еще при жизни отказаться от исключительного права на созданное им произведение? Ст. 1230 части IV ГК РФ предусматривает, что «основания и порядок прекращения исключительного права до истечения срока устанавливаются настоящим кодексом». Поскольку процитированная норма содержится в главе 69 «Общие положения» части IV ГК РФ, то необходимо определить, существуют ли соответствующие специальные нормы, развивающие это общее положение применительно к объектам авторского права.

В ГК РФ есть статьи, в которых такая возможность прямо допускается по отношению к другим объектам интеллектуальной собственности (например, изобретения и товарные знаки). Ст. 1233 части IV ГК предусматривает, что правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результатов интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Согласно ст. 1229 части IV ГК РФ правообладатель «может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности». Поскольку закон устанавливает правило, по которому отсутствие запрета не считается согласием (разрешением), предполагается, что согласие на использование должно быть ясно выражено.

Однако анализ российского законодательства позволяет сде-

лать вывод о том, что описанная проблема сохраняет свою актуальность, поскольку в странах, имеющих развитую современную библиотечную систему, широкомасштабное использование библиотечных материалов может разрушить книжный рынок. Это объясняется тем, что посетитель берет в библиотеке книгу или другой материал вместо того, чтобы купить документ. В результате потенциальные доходы автора уменьшаются. Между тем, любой автор произведения имеет право получить вознаграждение за работы, которые выдаются в бесплатное пользование в библиотеках. Однако осуществлять такие взаиморасчеты с авторами на индивидуальной основе библиотекам не под силу.

Будущее развитие систем защиты авторских прав может пойти несколькими заметно различающимися путями. В современных условиях в новых высокотехнологичных областях использования произведений возникает потребность в коллективном управлении не только в отношении авторов—членов авторского общества, но и в отношении всех иных авторов и правообладателей, в той числе так называемых «неизвестных авторов». Именно такая система реализации имущественных авторских прав предусматривает «расширенное коллективное управление» в качестве основной модели реализации прав на коллективной основе [10]. Пользователям предоставляется возможность получить разрешение от самого правообладателя, либо от организации, осуществляющей коллективное управление имущественными авторскими правами. В этих случаях создаются организации, осуществляющие расширенное коллективное управление имущественными правами при соответствующих способах использования произведений.

Особую привлекательность коллективное управление правами приобретает в условиях адаптации к новым путям использования произведений, что стало возможным благодаря цифровым технологиям, сопровождаемым массовым характером использования охраняемых объектов в цифровой среде и при изготовлении цифровых носителей. Эти новые формы хранения и распространения информации, знаний, которые образно называют «библиотекой без стен», порождают множество новых вопросов

организационного, экономического, технического и правового характера.

Поэтому разработка режимов, предполагающих свободное использование произведений пользователями в библиотеках России, должна осуществляться в рамках права интеллектуальной собственности (прежде всего авторского права). Для эффективной защиты авторских прав в современных технологических условиях, при которых трудно контролируемым становится процесс установления их нарушения, необходимо в максимальной степени унифицировать процедуры их защиты. То, что сегодня в четвертой части ГК РФ обнаруживаются недочеты, конечно, никого не радует. Но есть надежда, что все поправится на основе замечаний и предложений правоприменительной практики всех участников, связанных с объектами интеллектуальной собственности.

Литература

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации* [Текст]. Ч. 4 : вступает в силу с 1 янв. 2008 г. – Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2007. – 208 с. – (Кодексы и законы России).

2. *Земсков А. И.* Об авторских правах [Текст] // Информ. бюл. РБА. – 2006. – № 40. – С. 45–53.

3. «О библиотечном деле» [Текст] федер. закон от 29.12.1994 г. № 78-93 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – С. 18–28.

4. *Конституция Российской Федерации* [Текст]. – М.: Известия, 1993. – 59 с.

5. *Гражданский кодекс Российской Федерации* [Текст]. Ч. 3. С постатейным приложением нормативных актов и документов / сост. Л. М. Пчелинцева, С. В. Пчелинцев. – М. : Издательство НОРМА, 2003. – 768 с.

6. *Гражданский кодекс Российской Федерации с постатейными материалами* [Текст] Ч. 1 / авт.-сост. М. В. Кузнецов, А. А. Маслов, С. Д. Олейник, М. В. Поминов, С. А. Рыбаков, Д. А. Шишкин. – М. : Право и закон, 2001. – 560 с. – (Серия «Федеральное законодательство. Нормативные акты. Комментарии»).

7. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Фе-

дерации» [Текст] федер. закон № 115-ФЗ от 25.07.2002 г. // Собрание законодательства РФ.– 2002. – № 30. – С. 7775–7797.

8. *Основы* законодательства РФ о культуре от 09.10.1992 г. № 3612-1 [Текст] // Российская газета. – № 248 (1992, 17 нояб.).

9. *Сергеев А. П.* Право интеллектуальной собственности в российской Федерации [Текст]: учебник / А. П. Сергеев.– М., 2001. – С. 254

10. *Минаев В. А.* Авторское право и библиотеки в условиях развития новых технологий [Текст] / В. А. Минаев // Библиотекосведение. – 2006. – № 3 – С. 32–36.

Библиотечный маркетинг

Колпакова Н. В.
Орлов И. В.

Библиотеки в поисках спонсоров

Авторы анализируют ситуацию с поиском внебюджетных источников финансирования научной и издательской деятельности учреждений науки и культуры, в том числе библиотек. Рассматривают примеры успешного решения этой проблемы отечественными фондами.

Недавно нами была сделана попытка анализа факторов, способных повлиять на успех реализации российских проектов, финансируемых потенциальными спонсорами за счет внебюджетных средств [1]. В статье рассмотрены некоторые критерии успешного продвижения заявки и последующей реализации грантов, предоставленных отечественными, в меньшей степени зарубежными, фондами, поддерживающими научные исследования, а также издательскую деятельность.

Поиск внебюджетных источников финансирования, особенно в современной России, по-прежнему актуален, поскольку в течение последних 15–17 лет уровень бюджетного финансирования подавляющего большинства учреждений науки и культуры может быть охарактеризован как низкий или очень низкий. И лишь в самое последнее время наметилось некоторое улучшение ситуации.

В продолжение темы [1] заметим, что среди отечественных научных фондов можно в первую очередь выделить два государственных – Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) и Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ). Масштабы деятельности других отечественных фондов существенно меньше и ограничены либо определенной территорией, либо узкой тематикой, либо конкретным заказчиком. Число зарубеж-

ных фондов, поддерживающих российскую науку, также невелико. Среди них – фонды Форда, Макартуров, ДФГ, Всемирного банка.

Эксперты российских фондов в 1996 г. приняли и отнесли к числу приоритетных «Программу поддержки российских научных библиотек», целью которой на первом этапе стало обеспечение подписки на зарубежные научные журналы для ученых России.

Библиотека Российской академии наук (БАН) приняла активное участие в разработке и внедрении Программы. Были подготовлены предложения и анализ продукции зарубежных издательств и фирм, с которыми целесообразно сотрудничать в первую очередь, а также списки необходимого ядра научных журналов. На реализацию Программы в 1997 г. было выделено около 1 млн долларов, что позволило, с учетом скидок, полученных от западных издателей, выписать более тысячи наиболее интересных зарубежных научных журналов. В 1998 и в последующие годы финансирование программы увеличилось вдвое, а число выписанных журналов превысило две тысячи.

Жизнь показала, что система грантов влияет на организацию и качество научных исследований, дополняя традиционный подход к финансированию фундаментальных исследований. Фонды заняли весьма значимое место в системе организации отечественной науки. В настоящее время фонды и гранты – это не только сложившаяся структура, но и новая система отношений, охватывающая все стороны жизни научного сообщества.

Другой важный результат состоит в том, что фонды и гранты внесли весомый вклад в создание и развитие информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов в интересах науки и образования. Сюда же можно отнести организацию первой в стране Научной электронной библиотеки. Ее главной задачей стало предоставление российским ученым доступа к полнотекстовым электронным версиям лучших зарубежных и российских журналов и баз данных по всем направлениям фундаментальной науки.

Поскольку сама наука в прямом смысле слова, а также инсти-

туты, которые призваны ее обслуживать, в первую очередь библиотеки, неизбежно испытывают влияние процессов глобализации, было бы небезынтересно сопоставить российские и западные подходы к проблеме внебюджетного финансирования. Заметим сразу, что российские соискатели традиционно в большей степени ориентированы на государственные фонды, тогда как западные – на частные благотворительные организации (фонды).

В статье [1] мы попытались рассмотреть критерии успеха при обращении российских соискателей к российским же фондам, выделив некоторые моменты, которые, на наш взгляд, могут способствовать положительному решению вопроса.

Получению наиболее полных сведений о спонсорах и фондах способствует тщательно проведенный предварительный анализ информации с целью выбора проектов из имеющихся списков или баз данных применительно к возможностям данной организации. Эти сведения целесообразно сосредоточить в конкретной структуре, например, у ученого секретаря. Источниками могут служить газета «Поиск», публикации в научной прессе, интернет-издания, персональные контакты, случайная информация и др.

При написании проекта большое значение имеет выбор конкретного направления предполагаемой работы в сопоставлении со структурой исследований, ведущихся в данной библиотеке; определение приоритетных задач и возможности концентрации сил и средств на решении задач, необходимых для реализации проекта; разбивка его на четко выделенные этапы.

При формировании «команды», предположительно участвующей в реализации предполагаемого проекта, необходимо выделить: а) руководителя, у которого есть возможность, помимо основной деятельности, уделять достаточное внимание работе над проектом; б) сотрудников, ответственных за написание проекта (предпочтительно уже имеющих соответствующий опыт); в) компетентных исполнителей. Для достижения успешной реализации заявки (это в особенности касается крупных проектов) действия всех участников должны характеризоваться персональной ответственностью, согласованностью и четко координироваться руководителем.

В данном контексте целесообразно иметь в виду разумное сочетание социальных и несоциальных факторов, о чем нами упоминалось ранее [1]. Это связано с тем, что в правилах подавляющего большинства российских фондов, кроме РФФИ и некоторых других, а также, по-видимому, большинства зарубежных, статья «заработная плата» отсутствует. С другой стороны, в российских госбюджетных учреждениях официально не предусмотрено как управление проектами, так и собственно участие в них. По этой причине вознаграждение участникам проекта должно быть так или иначе организовано за счет учреждения – получателя гранта, чтобы реализация проекта не превращалась для его участников в безвозмездную дополнительную нагрузку. Наряду с этим отсутствие возможности оплаты исключает приглашение консультантов или исполнителей со стороны, что в ряде ситуаций ставит под сомнение реальность выполнения проекта. Руководитель проекта должен также предусмотреть возможность денежного вознаграждения или иного поощрения сотрудников, которые не являются непосредственными участниками проекта, однако несут связанную с ним дополнительную нагрузку (например, в виде закупки, доставки, установки оборудования, его тестирования и т. д.) Поэтому для обеспечения оптимального баланса руководителем гранта должен быть человек с определенным административным статусом (руководитель отдела или заместитель директора по научной работе), с которым исполнители могут в любой момент общаться напрямую.

Необходимо также отметить, что в российских условиях у лиц, от которых зависит движение финансовых потоков внутри учреждений культуры (в нашем случае библиотеки), в силу недостаточности общего уровня финансирования, в ряде случаев может возникнуть вполне объяснимое стремление к «размазыванию» средств гранта по библиотеке в целом. Это лишает руководителя проекта возможности стимулировать надлежащее выполнение непосредственными участниками проекта своих обязанностей по его реализации и должно встречать адекватное противодействие с его стороны.

В отличие от условий Запада, оценка стоимости проекта в России должна быть проведена с учетом стоимости всех товаров и услуг, требующихся для его выполнения, причем при планировании необходимо учитывать вероятные колебания курсов валют, что особенно актуально именно сейчас.

Вскоре после выхода статьи [1] наше внимание привлекла ранее не известная нам книга американских авторов Виктории Стил и Стивена Д. Элдера [3] (оба – библиотекари по специальности, сотрудники Южнокалифорнийского университета). В книге подробно рассмотрена проблема фандрайзинга применительно к финансированию университетских и публичных библиотек. Как отмечают авторы, «фандрайзинг уже не является дополнением к работе библиотекаря, ... «небиблиотечной» деятельностью. И рост, и даже сохранение самых известных библиотек в их современном виде становятся без активного привлечения средств невозможными. В ближайшие десятилетия привлечение внебюджетных средств обратится в ... фактор, определяющий для множества библиотек водораздел между лидерами и отстающими».

Английское словосочетание *fund raising* (фандрайзинг) может быть переведено как «сбор (привлечение) внебюджетных средств». Этот термин, пришедший с Запада, в российской библиотечной среде пока распространен мало. Необходимо заметить, что западный менталитет ассоциирует фандрайзинг с процедурой *дарения*, исходящего не от корпораций или фондов, а преимущественно от частных лиц (*givers*, т. е. дарителей).

В отличие от этого, в России феномен дарения состоятельными частными лицами средств на развитие учреждений культуры, в том числе библиотек, известен мало, либо вообще отсутствует.

Говоря о разнице подходов на Западе и в России к заявкам на внебюджетное финансирование, можно привести прямое высказывание на эту тему [3]: «От правительства вы приличных сумм не дождетесь. Лучшие ваши кандидаты – это частные лица».

Тем не менее, между практикой фандрайзинга в классическом смысле слова, существующего много десятилетий, и поисками внебюджетного финансирования (в российской терминологии)

есть много общего. На наш взгляд, это позволяет использовать опыт фандрайзинга для продвижения отечественных заявок (с учетом российской специфики) как внутри страны, так и за ее пределами. В целом в любом случае следует считать оправданным постулат «деньги дают тогда, когда их просят, а не тогда, когда их не просят» [3].

В основе проекта, по мнению авторов [3], должны лежать некие масштабные (и в то же время конкретно сформулированные) идеи. По замечанию Стил и Элдера, дарителей (в наиболее типичном для России случае – фонды) «привлекают масштабные идеи, а не проекты, связанные с текущей работой библиотеки (например, с ее переоснащением). Они с большей охотой поддерживают проекты, которые «меняют все дело», чем те, что связаны с уже имеющимися библиотечными ресурсами. Не думайте о своей программе как о механизме покрытия дефицита. То, в чем вы нуждаетесь, – еще не стимул для дарителя» [3]. Еще одно предостережение состоит в том, что программа фандрайзинга может иметь лишь 2–3 приоритета. Обзор *всех* нужд библиотеки при написании проекта превращается в пустую трату времени.

Оценивая дарения с позиций их вклада в достижение поставленных целей, Стил и Элдер отмечают, что дарение в сто тысяч долларов, которое можно использовать для поддержания разработанных библиотекой программ, ценится больше, чем дарение в миллион долларов, сделанное на удовлетворение не имеющих отношения к самой библиотеке научных нужд и требующих в конечном итоге трудовых затрат и выделения полезной площади.

Формулировка целей и задач проекта предполагает освещение вопроса об уникальности данной библиотеки. Как отмечается [3], ее история, здания, публикации, традиции, книжные фонды, программы, штаты – все это образует неповторимый характер библиотеки. Здесь имеет значение и окружение: естественная, географическая и экономическая среда, вышестоящая организация, город... Уникальность библиотеки определяется, в том числе, ее способностью в эпоху электронных средств хранения и передачи информации сохранить и свою неповторимость, и те реальные

вещи, которые можно «потрогать руками». Но из уникальности ниши следует и уникальность программ развития библиотеки.

На Западе важную представительскую роль в процессах фандрайзинга играют директора библиотек, использующие проекты, составленные в отделах развития, формируемых дирекцией из числа сотрудников библиотеки. Специалисты из отдела развития должны уметь налаживать отношения с разными людьми и обладать определенным литературным даром, поскольку значительная часть их работы состоит в написании предложений о дарениях и составлении писем. Проекты в свою очередь базируются на программах развития библиотек, представляющих собой документы для внутреннего пользования [3].

По данным того же источника, получение крупного дарения требует проведения порядка 13 встреч в течение 2–3 лет. (Заметим в скобках, что опыт БАН, получившей в 2006 г. грант Всемирного банка на развитие информационной инфраструктуры, это подтверждает с той оговоркой, что упомянутых встреч в 2006–2008 гг. было на порядок больше).

Для российских условий вполне приемлем (хотя и мало распространен) и вариант сотрудничества с корпорациями, о котором упоминают Стил и Элдер: «Продуктивный способ получения денег от корпорации состоит в том, чтобы отыскать способ творческого сотрудничества с нею... Это может быть сотрудничество с крупным производителем мебели, направленное на разработку нового облика рабочей среды, или сотрудничество с крупным издательством (разработка и тестирование электронных публикаций), или ... с крупной компьютерной компанией, имеющее целью создание компьютерных программ для библиотек. Такого рода партнерство... приводит к получению от корпорации дарения в неденежной... (натуральной) форме».

В заключение позволим себе еще раз процитировать источник [3]: «По мере того, как деятельность библиотек будет становиться все менее «материальной», все более связанной с электронными средствами хранения и передачи информации, мы можем вдруг обнаружить, что люди изголодались по вещам осязаемым, тради-

ционными... И чем более ценными для нас станут специализированные коллекции, тем большее значение начнут приобретать и ведающие ими библиотекари. Последние окажутся хранителями вещей, для которых не существует электронных заменителей, вследствие чего для будущих руководителей библиотек и сами эти люди станут бесценным капиталом. Их познания и навыки необходимо беречь и сохранять, поскольку они способны принести огромную пользу развитию библиотеки в целом».

Нам представляется, что данный тезис полностью применим к российским условиям (конкретно – к российским библиотекам), о чем мы упоминали ранее [2].

К этому можно добавить нечто касающееся представительских функций библиотек, особенно имеющих многолетнюю и богатую событиями историю (БАН, Российскую национальную и Российскую государственную библиотеки). Хорошо организованная презентация, проведенная в самой библиотеке, ознакомление с богатейшими фондами, содержащими уникальные издания, в том числе древние, наконец, сама «аура места», бесспорно, повысят шансы на успех.

Литература

1. *Колпакова Н. В.* Внебюджетное финансирование проектов информатизации [Текст] / Н. В. Колпакова, И. В. Орлов // Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках : справочник. – СПб. : Профессия, 2007. – С. 551–557.

2. *Колпакова Н. В.* Электронный фонд БАН: вопросы организации [Текст] / Н. В. Колпакова, И. В. Орлов // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – К., 2007. – Вып. 5. – С. 153–159.

3. *Стил В.* Как привлечь внебюджетные средства, стать фандрайзером [Текст] : пер. с англ. / В. Стил, С. Д. Элдер. – М. : ОГИ, 2000. – 174 с.

Смык О. П.

Маркетинговая деятельность ЦНБ НАН Беларуси

В статье освещается деятельность отдела маркетинговых исследований ЦНБ НАН Беларуси, направленная на создание положительного имиджа Библиотеки, удовлетворение информационных потребностей пользователей, создание комфортной информационной среды, благоприятного психологического климата в коллективе.

Формирование рыночных отношений в обществе оказало влияние на различные сферы жизни, в том числе и на работу библиотек. Термины рыночной экономики «менеджмент», «маркетинг», «паблик рилейшнз», «имидж» стали привычными в библиотечной лексике и практической деятельности. Вступив в XX век, трудно себе представить научные, университетские, крупные публичные библиотеки, в которых не функционировал бы отдел маркетинга.

В июле 2003 г. в ЦНБ НАН Беларуси был организован отдел маркетинговых исследований. Первоначально все усилия сотрудников отдела были направлены на всестороннее изучение потребностей, запросов, интересов читателей. Мы ориентировались на предоставление услуг в соответствии с этими потребностями. С другой стороны, нашей задачей являлось активное влияние на использование услуг и существующий спрос, на формирование информационных потребностей. Для этого используется важное направление работы – проведение маркетинговых исследований.

Фонд ЦНБ НАН Беларуси составляет научная литература в

области естественных, технических и гуманитарных знаний; энциклопедии, словари и справочники; электронные научные базы данных и т. д. Проведя сегментацию рынка, т. е. определив четкие группы реальных и потенциальных пользователей с общими запросами и потребностями, мы работаем в направлении продвижения своих услуг, а также информации о Библиотеке, ее фондах, базах данных. Для этого используются следующие средства: адресная почтовая рассылка, печатная рекламная продукция, средства так называемой косвенной рекламы – выставочная деятельность, презентации, семинары. Кроме того, для привлечения внимания общественности используются средства массовой информации.

Совместно с отделом электронных ресурсов проводились выездные презентации «Путеводитель по Библиотеке» и «Электронные ресурсы ЦНБ НАН Беларуси» в институтах НАН Беларуси Отделения биологических наук. Такая работа позволила подробно ознакомить сотрудников институтов Национальной академии наук Беларуси с возможностями получения информации не только в традиционном виде (печатные книги, журналы), но и с более оперативным способом получения информации – в электронном виде на личный e-mail. Мы планируем продолжать в дальнейшем деятельность в этом направлении, максимально охватывая институты других отделений НАН Беларуси.

ЦНБ НАН Беларуси оказывает услуги физическим и юридическим лицам по копированию документов, сканированию, поиску по запросу пользователей в базах данных, Internet; осуществляет копирование информации на электронный носитель пользователя, электронную доставку документов и др.

Для удобства и с целью экономии времени пользователей заказы принимаются по телефону, факсу, электронной почте. Пользователю остается только забрать копию фрагмента документа, электронную копию, или сам документ, а при необходимости получить информацию по электронной почте.

Работа отдела маркетинговых исследований предусматривает систематический контроль, оценку и мониторинг услуг. Ежегод-

но в отделе исследуются информационно-библиотечные услуги, которые оказывают другие библиотеки с целью возможного расширения спектра услуг и контроля над установлением цен. Платные услуги являются одним из источников дополнительного финансирования, который используют библиотеки. Но следует учитывать, что библиотека – это социальный институт, для которого прибыль не может быть основной в ее деятельности. Поэтому важным является тщательный анализ рынка сбыта услуг и определение их номенклатуры. Отдел проводит социологические исследования и опросы групп пользователей ЦНБ НАН Беларуси и ее филиалов, что помогает выявить информационные потребности читателей.

Отделом маркетинговых исследований проводилось анкетирование среди пользователей по следующим темам: «Улучшение качества и уровня справочного обслуживания», «Создание комфортной информационной среды», «Анализ условий реализации информационно-библиотечных продуктов/услуг среди различных групп пользователей», маркетинговые исследования в институтах НАН Беларуси об использовании баз данных, создаваемых в ЦНБ НАН Беларуси и «Электронный каталог ЦНБ НАН Беларуси: возможности и проблемы использования». В настоящее время осуществляется маркетинговое исследование по использованию электронных источников информации читателями ЦНБ НАН Беларуси.

Одним из направлений деятельности отдела является создание положительного имиджа библиотеки. Разработаны рекламные буклеты и листовки, другая рекламная продукция в виде афиш, объявлений, стендов и др. При этом соблюдается единый стиль библиотеки в формировании наружной и внутренней рекламы.

В ЦНБ НАН Беларуси регулярно проводятся различные общественные мероприятия, в которых отдел маркетинговых исследований принимает непосредственное участие. Основная цель проведения PR-мероприятий – укрепление связей с общественностью при помощи средств массовой информации. Для организации выставок-презентаций, электронных презентаций, семинаров,

конференций, круглых столов, пресс-конференций поддерживается активная связь со СМИ. Для передачи сведений о наиболее интересных событиях библиотечной жизни сотрудники отдела составляют емкий материал в форме пресс-релизов или краткий – релиз-анонсов, а также сами пишут статьи в газеты. Профессиональная подготовка информационного материала требует особого внимания, так как поставив его в СМИ, мы получаем хороший шанс размещения его на полосе или в эфире абсолютно бесплатно.

Со многими журналистами налажены профессиональные контакты. Примером такого сотрудничества служат регулярные публикации в печатном органе НАН Беларуси – газете «Веды», печатных органах республиканского значения «Рэспубліка», «Советская Белоруссия», «Народная газета», столичных изданиях «Минский курьер» и «Вечерний Минск», газетах «Літаратура і мастацтва», «Культура» и др.

Корреспонденты 1-го Национального канала Белорусского радио информируют радиослушателей о событиях в библиотеке в программе новостей. Знакомство с информационными ресурсами, репортажи с места событий во время проведения мероприятий можно услышать в программе «Литературный проспект», «Постфактум».

В эфире телеканалов – ОНТ (Общенациональное телевидение), Первый Национальный канал БТ, СТВ (Столичное телевидение), МТРК «МИР» – дается информация о мероприятиях в ЦНБ НАН Беларуси. Репортажи корреспондентов ТВ и радио, публикации в печатных органах СМИ способствуют созданию положительного имиджа Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

В ЦНБ НАН Беларуси регулярно проводятся презентации книжной продукции издательств («Технология», «Белорусская энциклопедия», «Белорусская наука» и др.), а также отдельных книг, например, «Эхо забытой войны» С. Трахименка, «Андрэй Тадэвуш Банавентура Касцюшка. Вяртанне героя на радзіму» Л. Нестерчука, «Исследователь внимательный и трудолюбивый» (об историке, богослове, профессоре В. З. Завитневиче) и «Парадоксы

электрического человека» (о белорусском ученом Я. О. Наркевиче-Иодко) В. Киселева и др.

ЦНБ НАН Беларуси имеет самое большое и наиболее полное в Беларуси собрание иностранной литературы естественнонаучной тематики (книги, периодические и продолжающиеся издания). Кроме информации на бумажных носителях библиотека предоставляет своим пользователям возможность работы в интернете, а также предлагает электронные базы данных, часть из которых хранится на CD-ROM. Это значительно облегчает поиск информации читателями и позволяет библиотеке удовлетворять их информационные потребности наиболее полно.

Для того, чтобы читатель был в курсе событий, т. е. имел представление о научных зарубежных изданиях, которые содержатся в фонде библиотеки, а также электронных БД, совместно с представителями издательств организуются презентации, семинары, тренинги и выставки. На такие встречи приглашаются представители институтов НАН Беларуси, вузов и ведущих библиотек. Каждый участник имеет возможность не только познакомиться с содержанием периодических изданий, книг, электронных баз данных, но также задать вопросы представителям издательских компаний. Наши читатели и коллеги имели возможность побывать на мероприятиях, организованных совместно с компаниями Elsevier, Wiley, CSA (Cambridge Scientific Abstracts), Thomson Scientific, Emerald Group Publishing Limited и др. Во время проведения семинаров и тренингов менеджеры издательств обучают пользователей работе с базами данных, представляют новые информационные ресурсы своих компаний.

Так, на открытии Дней физики, проведенных в рамках объявленного ЮНЕСКО 2005 – Всемирного года физики в честь знаменитых научных открытий Эйнштейна, в библиотеке были представлены книги крупнейших мировых издательств, таких, как Oxford University Press, Elsevier, Cambridge University Press и др. Региональные менеджеры компаний представили читателям библиотеки электронные и печатные ресурсы издательств.

Особой популярностью среди читателей ЦНБ НАН Беларуси

пользуются информационные ресурсы Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ). Более 100 человек стали участниками мероприятия, во время которого прошла демонстрация баз данных ВИНИТИ: on-line, off-line и презентация электронного реферативного журнала.

Яркими, запоминающимися событиями стали мероприятия, организованные совместно с сотрудниками отдела редких книг и рукописей. При их подготовке разрабатывается сценарий, подбирается материал для электронных презентаций.

В качестве примера можно назвать совместную презентацию выставки «Литература и мода во Франции в XX в.». Мероприятие было приурочено к национальному празднику Французской республики – Дню взятия Бастилии. Сотрудники отдела редких книг и рукописей подготовили экспонаты выставки – произведения всемирно известных писателей Франции XIX века, имена которых вошли в сокровищницу мировой культуры. Оригинальным дополнением к книжным экспонатам стали цветные иллюстрации из журналов мод XIX века, любезно предоставленные супругой Посла Франции в Республике Беларусь из личной коллекции. На открытие этого мероприятия сотрудники отдела маркетинговых исследований представили электронную презентацию «*Ma belle France*», содержание которой раскрывало основные тенденции моды во Франции XIX века, ее историю, интересные подробности из жизни отдельных писателей и их связь с миром моды. Так, в частности, в наследии Оноре де Бальзака есть учебник по завязыванию галстуков «Искусство завязывать галстук». Бальзак давал рекомендации – десятки способов обращения с галстучным узлом для различных случаев и различных категорий «носителей» – для шей влюбленных, банкиров и нотариусов. Эта и другая информация из жизни французских классиков XIX века была тепло принята гостями, среди которых присутствовали главы дипломатических миссий Франции и Германии.

Подобные презентации проводились с участием представителей посольств других государств – выставки-презентации: книг, полученных в дар от Японского фонда международных обменов,

где была продемонстрирована электронная презентация «Япония: далекая и близкая»; книг итальянских издательств «Италия: из эпохи Ренессанса в эпоху высоких технологий» – об истории итальянских научных издательств: Национальной Академии Деи Линчеи *Accademia Nazionale Dei Lincei*, Итальянского Физического Общества (ИФО) *Societa Italiana di Fisica*, Римского Университета Ла Сапьенца *Universita La Sapienza*, занимательный материал об Италии, какой она видится глазами белорусов.

Еще одна тема, которой уделяется большое внимание, – тема Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., тема подвига нашего народа. Одним из значительных мероприятий стал литературно-музыкальный вечер «Дорогами войны», приуроченный к 60-летию Освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. Для ветеранов войны, среди которых были женщины, отдавшие библиотечному делу много лет послевоенной жизни, была подготовлена концертная программа.

В ЦНБ НАН Беларуси были также организованы мероприятия: «К штыку приравняли перо», «Война в исторической памяти белорусского народа», «Листая памяти страницы».

К юбилею классика белорусской литературы Якуба Коласа было подготовлено литературное мероприятие «Нязгаснае слова паэта» с участием родственников Якуба Коласа (Кастуся Мицкевича) – сына Михася Мицкевича и внуков. Большой интерес у гостей вызвал фильм-видеоряд «Я прыйшоў у гэты свет не для самога сябе, я прыйшоў дзеля вас...». Кроме того, присутствующие увидели театрализованную постановку – инсценировку отрывков из романа–трилогии Я. Коласа «На ростанях» в исполнении сотрудников библиотеки.

Подобный видеоряд был подготовлен для презентации выставки «Издания виленских типографий XVI – первой четверти XX вв.», проведенной совместно с Библиотекой Литовской академии наук.

Особое место в ряду тех мероприятий, организацией которых занимается отдел маркетинговых исследований, имеют совместные с Центральным правлением ОО «БелТИЗ» (Белорусское товарище-

ство инвалидов по зрению) выставки декоративно-прикладного творчества инвалидов по зрению. Партнерские отношения с ними делятся много лет. Совместными усилиями мы подготовили и провели Республиканские выставки инвалидов по зрению, мероприятия, приуроченные к Международному Дню инвалидов, Международному дню защиты детей, тематические выставки «Моя родина – Беларусь» и др. Такие встречи всегда проходят в теплой дружеской атмосфере. День открытия выставки сопровождается концертом творческих коллективов, талантливых исполнителей – людей незрячих, но активных и творчески одаренных.

Психологический климат в коллективе – важная составляющая в общей структуре работы всех его членов. От того, с каким желанием и настроением работают коллеги, зависит качество и объем работы, уровень обслуживания пользователей. Сплочению коллектива способствуют организованные в библиотеке корпоративные праздничные вечера, концерты, «капустники». Отдел маркетинговых исследований активно участвует в разработке сценариев и проведении новогодних программ, вечеров, посвященных профессиональному празднику – Дню библиотек Республики Беларусь, Международному женскому дню 8 Марта и др.

Поддержание положительного имиджа Библиотеки, удовлетворение информационных потребностей пользователей, создание комфортной информационной среды – основная задача деятельности отдела маркетинговых исследований.

**Методическое обеспечение
библиотечной деятельности**

Дергилева Т. В.

Научно-методическая работа ГПНТБ СО РАН: исторические и организационные аспекты

Рассмотрены исторические, организационные аспекты и современные направления научно-методической работы ГПНТБ СО РАН с 1960 г. по настоящее время.

История возникновения методического обеспечения работы академических библиотек непосредственно связана с деятельностью Информационно-библиотечного совета при Президиуме Российской Академии наук (РАН). Совет был создан в 1911 г. как временная Библиотечная комиссия для оказания помощи Библиотеке Академии наук (БАН) в комплектовании фондов, а также финансировании библиотечных специалистов, работающих в библиотеке сверх положенного штата. Наиболее продуктивным периодом деятельности Совета были 80–90-е гг. XX в. Совет возглавлял и осуществлял управление, организационно-методическое обеспечение и координацию деятельности академических централизованных библиотечных систем (ЦБС) и институтов информации РАН. В состав Совета входили директора и представители всех структурных подразделений информационно-библиотечной системы РАН: ВИНТИ, ИНИОН, Библиотеки Академии наук (БАН), Библиотеки по естественным наукам (БЕН), ГПНТБ СО РАН, ЦНБ Дальневосточного и Уральского отделений РАН, ученые академических учреждений и руководители других заинтересованных ведомств. В структуре Совета на постоянной основе функционировала Комиссия по созданию и внедрению новых информационных технологий.

В тот период задачами Информационно-библиотечного сове-

та при Президиуме РАН являлись: оказание научно-методической помощи, координация работы институтов информации и ЦНБ ЦБС РАН по организации документально-информационных ресурсов, библиотечному обслуживанию и информационному обеспечению ученых. Совет издавал тематические сборники, объединенные серией «Библиотеки Российской академии наук», ежегодно составлял и продолжает издавать «Краткий отчет о научной работе и основные показатели деятельности библиотек РАН за ... год». Кроме того, Совет информировал руководство РАН о состоянии и тенденциях развития информационно-библиотечного обеспечения науки, разрабатывал рекомендации по развитию информационно-библиотечной системы РАН в целом, координировал научно-исследовательскую работу в библиотеках и институтах информации. Президиум РАН, в свою очередь, на основании предложений Совета принимал управленческие решения по наиболее важным направлениям деятельности информационно-библиотечной системы РАН. В качестве разработчика, консультанта или эксперта Совет и в настоящее время принимает участие в подготовке государственных и межведомственных документов, в том числе правительственных постановлений, федеральных законов, проектов и программ в области науки, культуры, информационно-библиотечного и издательского дела, налоговой политики ¹.

Координацию основных направлений деятельности информационно-библиотечной системы СО РАН осуществляет Информационно-библиотечный совет при Президиуме СО РАН. В его задачи входят: «разработка рекомендаций по оптимальному развитию библиотечной сети и системы информационного сопровождения научных исследований СО РАН, определение основных направлений развития сети библиотек, информационных центров

¹ Дьяченко, Е. Д. Информационно-библиотечный совет Российской академии наук: традиции и современность [Текст] / Е. Д. Дьяченко, С. А. Новик // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М., 2000. – С. 13–31.

как единой информационно-библиотечной системы СО РАН»². Информационно-библиотечный совет СО РАН способствует наиболее полному обеспечению библиотек научной отечественной литературой, зарубежными изданиями на традиционных и электронных носителях, базами и банками данных. Совет рассматривает и представляет на утверждение Президиума СО РАН: уставные документы, регламентирующие деятельность библиотек, а также предложения по распределению бюджетных средств, в том числе валютных, на подписку зарубежных и отечественных изданий для библиотек СО РАН, решает и некоторые другие организационные вопросы.

При каждом научно-исследовательском учреждении (НИУ) СО РАН функционируют Библиотечные советы, решающие аналогичные задачи на своем уровне.

ГПНТБ СО РАН является научно-методическим и координационным центром для всей системы библиотек сети СО РАН. Функции методического руководства ЦБС были закреплены за ГПНТБ СО РАН ее Уставом 1.04.60 г., утверждены Постановлением Президиума АН СССР № 338. Система методического руководства, основанная на ведомственном и территориальном принципах, развивалась на двух уровнях: 1. ГПНТБ СО РАН – научно-методический центр библиотек Сибирского Отделения; 2. Центральные научные библиотеки (ЦНБ) научных центров (НЦ) – территориальные методические центры для библиотек НИУ конкретного НЦ.

В 60-е гг. XX в. методическое руководство деятельностью библиотек ЦБС осуществлялось по основным централизованным направлениям: формированию единого библиотечного фонда, организации депозитарного хранения и единой системы МБА и др. Широкое распространение получили рекомендации по информационному обеспечению целевых комплексных программ, в частности программы «Сибирь». Актуальным направлением в те годы

² Положение об Информационно-библиотечном совете при Президиуме СО РАН. 1999 г.

являлось также внедрение стандартов в практику работы библиотек, которое обеспечило согласованное развитие ЦБС СО РАН.

На протяжении многих лет библиотеки сети СО РАН принимали участие в научно-исследовательской работе, проводимой ГПНТБ СО РАН по таким проблемам как: «Изучение закономерностей формирования фондов научных библиотек», «Оптимизация структуры читательского контингента в академической библиотеке», «Организационная структура распределенного страхового фонда изданий СО РАН» и др.

Как методический центр системы ГПНТБ СО РАН издавала на протяжении двадцати лет (с 1967 по 1987 гг.) аналитические справки о деятельности библиотек сети за год. «Справки» составлялись на основе анализа отчетов, результатов посещений и комплексных обследований деятельности библиотек методистами функциональных отделов. Как правило, они содержали анализ выполнения плановых и отчетных показателей и их динамику по отношению с предыдущим годом или годом прошедшей пятилетки, а также итоги деятельности ЦБС за год (пятилетки); в них описывался передовой опыт, отмечались недостатки в работе отдельных библиотек. Положительным было и то, что «Справка» была доступна всем сотрудникам библиотек СО РАН, благодаря чему каждый сотрудник имел возможность сравнивать результаты деятельности библиотеки, в которой работает, с итогами работы библиотек близких по профилю и параметрам.

Важнейшей задачей ГПНТБ СО РАН с момента закрепления за ней функций методического руководства ведомственными библиотеками является повышение квалификации библиотечных специалистов. Ежегодно на базе ГПНТБ СО РАН или ЦНБ НЦ проводились традиционные семинары библиотечных специалистов, тематика которых определялась актуальностью библиотечной практики. На семинары, как правило, приглашались представители центральных библиотек: Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (РГБ), Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (РНБ), БАН, БЕН, ЦНБ ДВО и УрО

и некоторых других. Участие в данных семинарах предоставляло возможность библиотечным специалистам обмениваться опытом, оценивать и сравнивать свои достижения с успехами коллег, представляющих библиотеки других ЦБС. Успешной признана практика стажировок, проводимых ГПНТБ СО РАН для сотрудников НБ, как по отдельным направлениям работы, так и комплексные – для начинающих заведующих научными библиотеками (НБ). Кроме того, в 1980-е гг. высокую оценку получила организация на базе библиотек НИУ школ передового опыта. Так, библиотека Вычислительного центра СО АН была «школой» по автоматизации библиотечно-библиографических процессов, библиотека Института горного дела СО АН – по организации и хранению книжных фондов, библиотека Института гидродинамики СО АН – по ведению информационно-библиографической работы. В библиотеках–«школах» перенимали передовой опыт не только библиотечные специалисты, но и проходили практику студенты библиотечных факультетов Кемеровского и Алтайского государственных институтов культуры (в настоящее время – Кемеровский государственный университет культуры и искусств, Алтайский государственный институт искусств и культуры).

На организацию взаимоотношений между ГПНТБ СО РАН и библиотеками сети оказывали влияние общие формы управления в стране. Так, до 90-х гг. административный стиль управления ЦБС проявлялся в том, что проводились комплексные обследования НБ «фронтальными и тематическими проверками». Кроме того, «в целях согласования деятельности НБ, обеспечения надлежащего научно-методического уровня работы ГПНТБ СО РАН разрабатывала обязательные для библиотек НИУ инструктивно-методические материалы...», использование которых в работе контролировалось при посещениях и обследованиях библиотек ³.

³ Борцова, Г. П. Система методического руководства деятельностью библиотек Сибирского отделения Академии наук СССР [Текст] / Г. П. Борцова, А. Н. Маслова // Проблемы научно-методической работы в академических библиотеках. – М., 1984. – С. 19–32.

С начала 1990-х гг. стиль методической работы стал меняться и постепенно произошел переход от *руководства* к методическому *обеспечению* деятельности сетевых библиотек.

В середине 90-х гг. XX в. отношения с библиотеками сети стали более демократичными, а научно-методическая работа ГПНТБ СО РАН приобрела рекомендательный характер. Это проявилось, прежде всего, в том, что методическая помощь оказывалась тем библиотекам, которые в ней нуждались, а методические рекомендации не были обязательными для внедрения. В эти годы появляются новые, не свойственные прежде направления методической работы, в частности, связанные с подготовкой нормативно-правовой базы ЦБС СО РАН, которая сегодня приобрела региональное значение.

В настоящее время ГПНТБ СО РАН как административный центр своей системы осуществляет организационно-управленческие функции, связанные с решением вопросов трудового законодательства, а также с финансированием комплектования фондов библиотек сети. Кроме того, как методический центр ЦБС СО РАН, руководствуясь «Положением о методическом обеспечении библиотек НИУ СО РАН», она возглавляет исследовательскую, экспериментальную, прогностическую, социологическую, внедренческую и рекламную работу, а также повышение квалификации библиотечных специалистов, осуществляет сбор и анализ статистических данных для сводного планирования и отчетности, систематический анализ достигнутого. Итоги работы библиотек ежегодно анализируются и подводятся в сводном отчете ГПНТБ СО РАН и библиотек сети, а также на собраниях и семинарах.

Дирекция ГПНТБ СО РАН совместно с функциональными отделами выполняют следующие организационно-методические функции: определяют перспективные направления научно-методического обеспечения библиотек сети, выявляют нововведения и ведут исследования по научным темам, результаты которых внедряются в работу библиотек, разрабатывают организационно-технологическую и методическую документацию; анализируют работу библиотек, составляют сводные планы и отчеты ЦБС за год,

а также планы повышения квалификации библиотечных специалистов и реализуют их на практике. Преимущества организации системы методического обеспечения на базе ГПНТБ СО РАН заключаются в том, что она позволяет не только ведомственным, но и всем библиотекам региона пользоваться методической помощью всех квалифицированных сотрудников библиотеки.

Другой эффективной формой оказания методической помощи является посещение библиотек специалистами функциональных отделов ГПНТБ СО РАН. В последние годы посещение сетевых библиотек осуществляется при проведении фронтальных или тематических обследований. Задачами обследований, как правило, являются:

- привлечение внимания руководителей СО РАН и НИУ к нуждам и проблемам библиотек, содействие их развитию и повышению престижа в научном сообществе;
- изучение, анализ и оценка работы библиотек, выявление и распространение инновационного опыта;
- комплексное оказание методической помощи по всем направлениям деятельности библиотек;
- проведение паспортизации библиотек.

По результатам посещения составляется аналитическая справка, которая содержит характеристику положительных сторон деятельности библиотек и рекомендации по устранению выявленных недостатков. В частности, наиболее распространенным недостатком в организации работы библиотек сети является отсутствие организационно-технологической документации. В связи с этим «Справка...» содержит рекомендации о необходимости организационно-регламентирующей документации: «Положения о научной библиотеке института», которое подготавливается на основе соответствующего типового положения, разработанного ГПНТБ СО РАН для ведомственных библиотек. В данном «Положении» определяются задачи, функции, права и обязанности библиотеки в зависимости от ее штатного, технического и финансового обеспечения. Режим труда определяется правилами внутреннего распорядка НИУ и правилами пользования библиотекой.

Помимо этого, деятельность всех библиотек регламентируется технологическими и должностными инструкциями, разграничивающими функциональные обязанности сотрудников внутри библиотеки или определяющие кооперацию их труда.

«Справка...» включает и другие важные для библиотек рекомендации по комплектованию и сохранности фондов, организации информационно-библиотечного обслуживания, например, поиску по БД и другим формам. По итогам проведения обследований библиотек сети, а также при проведении различных конкурсов, определяются лучшие из них. Так, например, в 2007 г. прошел конкурс на лучшую организацию работы по повышению правовой культуры и информированности избирателей-пользователей библиотек Новосибирского научного центра (ННЦ) СО РАН. В соответствии с условиями конкурса в задачи библиотек входило:

- информационно-разъяснительная деятельность по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва в 2007 г.;
- активизация работы библиотек по повышению уровня правовой культуры и информированности избирателей;
- создание информационной среды, необходимой для принятия избирателями обоснованных решений при голосовании;
- изучение и распространение опыта библиотек в области гражданско-правовой культуры избирателей.

В целях активизации работы по созданию информационной среды библиотеками СО РАН были оформлены «Уголки избирателя», постоянно действующие выставки документов, освещающие ход подготовки к парламентским выборам. Большой интерес читатели-пользователи библиотек СО РАН проявили к методическим материалам, сборнику докладов межвузовской студенческой научно-практической конференции юридических факультетов высших учебных заведений г. Новосибирска «Реализация конституционных принципов народовластия в Российской Федерации» (конференция проходила 16–17 мая 2007 г. в Новосибирске), периодическим изданиям из фондов ГПНТБ СО РАН, содержащим информацию о выборах, а также к тематическим выставкам пла-

катов «100-летие выборов Государственной думы. История и современность» и «Порядок проведения выборов в РФ».

По результатам конкурса лучшими были признаны библиотеки институтов: химической биологии и фундаментальной медицины, археологии и этнографии, физики полупроводников, а также Международного томографического центра. Руководители библиотек-участниц конкурса получили премии и благодарственные письма, а все материалы конкурса были собраны и опубликованы в специальном сборнике ⁴.

Одним из приоритетных направлений деятельности библиотек – методических центров является консультирование как профессиональная помощь руководителям и специалистам в решении сложных, нестандартных проблем. Стремительные изменения окружающей и библиотечной среды, а также потребности библиотек настолько различны, что круг вопросов консультирования очень широк и разнообразен. В последнее время чаще всего сотрудников библиотек волнуют такие вопросы:

- возможность повышения оплаты труда за счет коэффициентов и доплат;
- дистанционное обучение и повышение квалификации;
- финансовые взаимоотношения в комплектовании фондов отечественными и зарубежными изданиями, особенности оформления заказа на издания;
- генерация электронных каталогов, составление библиографического описания с использованием программы ИРБИС;
- подготовка ретроспективных указателей и БД, классификация и систематизация документов, методика индексирования;
- организация фондов и вторичный отбор изданий, их передача на депозитарное хранение;
- организация работы в новых библиотеках;

⁴ Роль библиотек в повышении правовой культуры избирателей : опыт работы библиотек г. Новосибирска и Новосибирской области [Текст]. – Новосибирск : Избирательная комиссия Новосибирской области : Сибирский успех, 2008. – 124 с.

- ведение учета и отчетности в автоматизированном режиме;
- обслуживание по МБА и ЭДД;
- определение индекса цитируемости;
- работы с БД «Scopus» и многие другие.

Сегодня методическая работа ГПНТБ СО РАН в целом определяется функцией управления нововведениями, поскольку большинство сотрудников библиотек ее сети нуждаются в методической помощи. Развивая такие направления деятельности, как выявление и распространение инноваций, организация и проведение мероприятий по повышению квалификации библиотечных кадров, создание нормативно-инструктивной базы и консультирование, методический центр – ГПНТБ СО РАН – способствует совершенствованию работы библиотек ЦБС СО РАН.

Таким образом, научно-методическая деятельность центральных научных библиотек по-прежнему играет значительную роль в организации информационно-библиотечного обслуживания пользователей библиотек всех форм собственности, поскольку является условием его развития.

Библиотечная профессия

Леонов В. П.

О мастерстве библиографа

Директор Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук В. П. Леонов делится мыслями о библиографии как одной из важнейших сфер библиотечной деятельности, о сложном процессе становления личности библиографа, о библиографической интерпретации текстов как особом виде мастерства библиографа.

В библиографии можно найти всё: и вызов, и дерзание приключения, и вдохновение искусства. Легко представить себе, насколько скучным было бы занятие ею, если бы эти стимулы утратили свое значение.

Чтобы очертить примерный *«горизонт ожиданий»* (выражение К. Поппера) рассматриваемых проблем, сформулирую некоторые исходные предположения или гипотезы.

1. *Библиография – это то, чем занимается библиограф.* Знать то, что ты не знаешь, очень трудно, почти невозможно. Знание в голове может возникнуть только как личный акт понимания. Только ты один начинаешь понимать, что охватил проблему целиком, только потом происходит выделение ее частей (элементов).

2. *Библиография есть производное от библиографа, а не наоборот.* Помимо профессионального знания, полученного в процессе образования, библиограф работает на основе предчувствий, догадок и прецедентов. Это то, что психологи называют *«живым знанием»* [7]. Значительные находки, «раскопки» почти никогда не бывают чисто логическими, многое зависит и от эстетического критерия. В их решении есть красота.

3. *Библиография – досужее занятие. Ею можно заниматься двадцать четыре часа в сутки.* Становление личности библиографа представляет собой долгий и сложный путь. Этот путь

выражается в постепенном переходе от подражательной деятельности к самостоятельному творчеству. Основу личности составляет душа, духовное начало, стержень, вокруг которого формируется внутренняя (психическая) жизнь библиографа. Личностью он становится, а талант как мера способностей обеспечивает «работу» с текстами, их интерпретацию. Талант библиографа проявляется не сразу, а во времени, в процессе приобретения практического опыта.

4. *В процессе занятий библиографией у библиографа может возникнуть ощущение, что он претендует на обладание профессией, которая ему «не принадлежит».* Библиограф отбирает, комбинирует, но до конца не отдает себе отчета в том, когда именно наступит осмысление фактов. Даже тогда, когда уже найдена последовательность их представления, появляются новые «нити» будущего «ковра». Причем количество найденного материала отнюдь не свидетельствует о его качестве.

5. *Новые идеи в библиографии и книговедении не обязательно должны соответствовать ранее существовавшим.* Но библиографу необходимо показать знание уже существующих, чтобы обосновать свою гипотезу. По этой причине он должен обладать способностью не только интерпретировать, но и создавать свой мир книжных текстов. Чтобы это делать, библиограф обязан знать «устройство» книжного мира, построенного его коллегами. Так приходит признание и оценка каждого библиографического труда.

6. *Творчество библиографа не бывает простым.* В высших своих проявлениях оно уникально при внешне обманчивой легкости и доступности для других. Чтобы отобрать созданное авторами до него, порой очень давно, и разобраться в нем, нужно воспитывать в себе особые моральные качества, составляющие «неписанный кодекс библиографа»: результаты библиографического поиска, в том числе отрицательные, должны быть документально подтверждены достоверными библиографическими источниками; в свою очередь, достоверность библиографического источника определяется тем, что все включенные в него документы были просмотрены библиографом-составителем *de visu*; отказ

службы каталогов и запрос пользователя не принимается библиографом на веру, а подлежит обязательной перепроверке и др.

7. *Мир книжного знания парадоксален: он открывает библиографу то, что уже открыто другими.* Другой (другие) – это зеркало, в которое смотрюсь я сам и в котором видят меня; зеркало, которое меня обнажает и разоблачает.

Центральной проблемой библиографии является *поисковая* проблема (еще одно предположение в «горизонте ожиданий»). Поиск определяет логику и стиль библиографического мышления на конкретном этапе развития библиографии, а также критерии интерпретации исходных текстов. Первое возникшее в сознании представление, образ – это уже интерпретация всей темы. Как отмечает В. П. Зинченко, психологи-исследователи *«сталкиваются со случаями, когда смысл извлекается из ситуации не только до кропотливого анализа значений, но даже и до сколько-нибудь отчетливого ее восприятия»*. По его словам, происходит то, что О. Э. Мандельштам обозначил как *«шепот раньше губ»* [8, с. 24].

Библиографическая интерпретация представляет собой особый вид мастерства. Это – профессиональное реагирование на информацию, в котором отражается психологическая особенность сознания библиографа. Пониманию информации в тексте способствует диалог с ним. Вступая в диалог с текстом, библиограф порождает новую его интерпретацию и, соответственно, расширяет горизонт своего «живого знания». Немецкий философ Ганс Гадамер (1900–2002) сформулировал это предельно кратко и емко: *«Само понимание есть самопонимание в чем-то»* [3, с. 227].

Профессиональная черта памяти библиографа – это *активность сознания*. Она проявляется в самом начале работы, входит в его сознание, но в процессе поиска реализуется по-разному. Активность проявляется в умении правильно читать и понимать тексты, в умении интерпретировать их, обращать внимание на авторские комментарии, примечания, дополнения, стиль и характер представления материала*. Каждый подлежащий библиографическо-

* О том, как это важно, читаем у К. Поппера: «Человек, который читает книгу с пониманием – редкое создание» [13, с. 117].

му анализу текст требует индивидуальной интерпретации, но только в границах определенного книжного пространства. И в каждом новом тексте последовательность интерпретации меняется. Ведь тексты неосязаемы. Это не символы, это знаки, образующие определенный смысл. Каждый раз все начинается сначала. Так проявляется *интерпретационная техника библиографа*.

Что имеется в виду? Весь человек. Мы учимся технике овладения профессией всю жизнь, мы не можем приобрести ее заранее. Библиограф формируется со способностью приобретать технику. Ведь техника – это не наука, которую можно преподавать, не теория. Техника – это компонент творчества, и потому она каждый раз проявляется по-новому. В моем понимании, опытный библиограф конструирует собственную неповторимую технику. Техническое мастерство должно относиться к чему-то, и оно должно быть чем-то. А поскольку техническое мастерство можно распознать, в нем проявляется *талант*. Техника библиографа обусловлена природой его работы: быть известной коллегам и каждый раз проявляться по-новому.

Теперь подробнее о слагаемых мастерства интерпретации текстов. Библиографическая интерпретация, как уже отмечалось, не является чем-то неизменным. Она формируется в зависимости от исторического времени, от уровня знания, достигнутого при изучении книжной культуры, от целевого (*зачем?*) и читательского (*для кого?*) назначения предполагаемого результата исследования. Если обратиться к истории, то в самом общем виде я бы выделил четыре этапа профессиональной библиографической интерпретации [9, с. 35–39; 10].

Первый этап – *романтическая интерпретация*, к сожалению, оставшаяся в прошлом. Она требовала «совершенного» анализа текста, скорее вдохновенного, чем строгого и точного. Свобода действий библиографа была главной чертой, где проявлялось мастерство интерпретации. Вдохновение предполагало раскрытие внутреннего мира книжника (какой он, что его волновало?). На этом этапе проявлялась романтичность: через красоту книги попытаться представить внутренний мир того, кто ее анализирует.

Второй этап – *реалистическая интерпретация*. На нем преобладают *научные цели*: отразить и интерпретировать научное знание. Реалистическая интерпретация как бы устраняет личность библиографа, он в тени.

Отношение к библиографическому труду в российском обществе всегда было неоднозначным.

А. С. Пушкин, немало сделавший для развития библиографии, в журнале *«Современник»*, высоко оценивал подвижнический труд библиографов. О двухтомном указателе *«Ключ к Истории Государства Российского Карамзина»*, составленном П. М. Строевым, он писал: *«Издав сии два тома, г-н Строев оказал более пользы русской истории, нежели все наши историки с высокими взглядами...»* (Отзыв А. С. Пушкина без подписи опубликован в *«Современнике»*: см. журн. за 1836 г., т. IV).

Русский историк и дипломат, один из первых теоретиков библиографии К. М. Базили (1809–1884), оценивая роль библиографии в обществе, писал: *«Хотя она (библиография) нередко была предметом насмешек и колкостей, и многие почитают ее плодом чтения и изучения одних заглавных листов, однако ж она оказывает науке величайшие услуги и должна служить светильником ученому в хаосе беспрерывно умножающегося числа книг»* [2].

Н. А. Добролюбов (1836–1861) называл библиографию *«мозольным трудом»*, библиографов – переписчиками, а библиографические знания сравнивал с запоминанием улиц почтальоном [5, с. 29–100]. Он имел в виду тех библиографов, для которых их занятия сводились к механической регистрации книг, а библиографические знания ограничивались технологическими навыками. С большим сарказмом Н. А. Добролюбов отзывался об *«ученых»* библиографах, *«ради своей науки отрешившихся от всяких общественных, нравственных, литературных и иных интересов...»*. Но даже ирония автора не препятствует невольному чувству зависти при мысли о том, насколько, должно быть, увлекательна библиография, если *«библиограф..., принимаясь за свой труд, отрекается от всего житейского; для него исчезает пространство и время, звания, полы, возрасты, все различия предметов; он носится в*

библиографических сферах, видя перед собой только буквы, страницы, опечатки, оглавления, не различая ничего более» [4, с. 693–695].

С благодарностью вспоминал свои занятия библиографией Д. И. Писарев (1840–1868): *«Библиография насильно вытаскила меня из закупоренной кельи на свежий воздух» [6, с. 3].*

После XIX вернемся в конец XX века, в год 1989-й. Газета *«Невское время»* целую страницу (1989. № 1, декабрь. С. 3) посвятила письмам академику, народному депутату СССР Д. С. Лихачеву. Среди писем есть и послание от библиотечкарей: *«...Хотелось бы остановиться на одном конкретном аспекте: труд библиотекаря, его охрана, его оплата. Один умный человек сказал, что труд библиотекаря – это айсберг. То есть на виду у читателей и начальства – не более одной трети, а две трети работы скрыты в глубинах тесных, пыльных, темных, безвоздушных библиотечных помещений. Видимо, поэтому и оплата труда производится на одну треть...»*

Библиотекари – люди сознательные и деликатные. Мы уже много лет с пониманием относимся к тому, что повышение нашей зарплаты откладывается, как нам объясняли, по причинам объективным: засухи, наводнения и другие катаклизмы в стране. Мы понимаем, что сейчас существуют первоочередные неотложные проблемы: положение инвалидов, детей-сирот, пенсионеров, а также всех тех наших советских людей, ставших жертвами катастроф и стихийных бедствий. Они – первая забота нашего государства. И все-таки в конце этой печальной очереди, требующей безотлагательного улучшения положения, поставьте библиотекарей».

Пользователь «забывает» о библиографе, полагая, что тот свое дело сделал – поиск завершен, остальное – за специалистом. Другими словами, библиограф на этом этапе только эксперт, объясняющий следствия поиска информации, его работу оценивают другие. Так постепенно происходит разделение труда, при котором библиография приобретает прочный статус «обслуживающей» дисциплины. Меняется и внутренний мир библиографа,

поскольку оценка результатов его деятельности остается за пользователями, а признание и авторитет он получает теперь только от коллег по профессии.

Третий этап – *прагматический*. Прагматическая интерпретация формируется в период, когда в обществе и в библиографии, в частности, начинают преобладать *информационные критерии* над научными. Снова меняется расстановка приоритетов. На повестку дня выдвигается лозунг о переходе к информационному обществу, построенному на накоплении и использовании знаний [16]. В профессии и психологии библиографа начинают происходить существенные изменения. Вместо общепринятых критериев оценки труда (новизна, ценность, доступность информации) в практику постепенно внедряется критерий «норма полезности». Полезность является не научной, а прагматической категорией. Информация с точки зрения полезности всегда рассматривается в связи с тем, в каких целях ее рассчитывают использовать. В итоге ожидаемые и предполагаемые результаты умений библиографа начинают использоваться с коммерческой точки зрения. Библиография попадает в зависимость от людей, напрямую не связанных с наукой, в общество, где чтение теряет свой приоритет, где превалируют иные этические нормы и ценности. Библиограф вынужден постоянно доказывать свою культурную и научную значимость. Действия профессионала становятся трудноуправляемыми. Возникает опасная иллюзия информационного общества и прагматичного этапа в целом – иллюзия независимости пользователя от библиографа и, как следствие, не востребованости профессии. Что же дальше?

Дальнейшее развитие видится в переходе к четвертому этапу – от информационного к *интеллектуальному* обществу. «*Интеллект*, – по определению А. П. Назаретяна, – *представляет собой системное качество не Земли, а Метагалактики*» [12, с. 197]. Судя по тому, что опубликовано в литературе, переход от информационного к интеллектуальному обществу видится следующим образом:

«Демографический переход прекращает количественный рост

населения и стабилизирует демографическую ситуацию, но останавливает идущих в обществе процессов качественной эволюции, в том числе расслоения по интеллектуальному уровню. Это наиболее труднопреодолимое различие в человеческой природе и источник постоянного и прогрессирующего неравенства в обществе... Подсистемы с разным интеллектуальным уровнем начнут эволюционировать по разным траекториям. При общем росте интеллектуального уровня общества расслоение по этому признаку может прогрессивно нарастать так, как это сейчас происходит с материальным уровнем. Поскольку развитие интеллекта становится одним из главных векторов эволюции, есть вероятность отбора по этому признаку. Тяга к познанию и способность к творчеству могут стать определяющими факторами индивидуального и общественного развития.

Человечество вступило в завершающую фазу начатого нашими далекими предками перехода от природы к культуре. Цивилизация выросла из природы, она ее порождение. Но окончательный разрыв, тяжелый и мучительный, с ошибками и потерями, видимо, неизбежен. Может быть, именно в этом разрыве с природой и состоит эволюционная миссия человечества, разрыве, который положит начало развитию цивилизации уже не как планетарному, а как *к о с м и ч е с к о м у ф а к т о р у*» (разрядка моя. – В. Л.) [1, с. 327–328; см. также: 11].

Как же будет выглядеть интеллектуальное общество на «*космическом*» этапе? Я еще не знаю такой картины. Х. Ортега-и-Гассет (1883–1955) не смог в своем эссе о вине нарисовать образ из четырех картин [13; см. также: 15]. В его распоряжении их было только три. Третья рассматривается мною как преддверие информационного общества [9, с. 41–43].

Я пытаюсь сегодня космический этап представить не визуально, а музыкальными средствами, через мелодию *Besame mucho*. Вот почему ее название и в заглавии моей новой книги. Когда наступит мгновение, момент единения Человека и Вселенной, книжник в интеллектуальном обществе пожнет всю Вселенную. Удастся ли в таких условиях сохранить и индивидуальность библиографа

(которая нивелируется в информационном обществе), и самобытность (например, романтического этапа, где была востребованность профессии)? Каковы могут быть возможные последствия такого компромисса?

В интеллектуальном обществе человек и книга предстают как космические субъекты. Какова же цель интерпретации в интеллектуальном обществе (или на космическом этапе), как будут меняться требования к профессии библиографа? Полагаю, путем соединения того, что я называю «раскопками» и «реставрацией» [9, с. 120]. Причем приоритет будет у «раскопок», поскольку главная цель останется прежней: найти тексты, где «это» уже кем-то открыто и обосновано. А осуществить подобное можно только путем объединения традиционных и электронных информационно-поисковых систем.

По составу носителей информации и способам ее передачи можно выделить три типа библиотек:

1. *традиционная библиотека (Library 1.0)*, имеющая книжный фонд, карточный каталог и обслуживающая пользователей в читальных залах и на абонементе;

2. *автоматизированная библиотека (Library 2.0)*, в которой имеются электронный каталог и другие компьютерные базы данных, сочетающиеся с книжным фондом и преобладающим обслуживанием в стенах конкретной библиотеки;

3. *электронная библиотека – ЭБ (Library 3.0)*, документные ресурсы которой и система обслуживания основаны преимущественно на компьютерных технологиях. В сущности электронная библиотека – это **библиотека-автомат**.

Сегодня реально говорить о постепенном переходе от *Library 1.0* к *Library 2.0*, т. е. от традиционной к автоматизированной библиотеке РАН.

Какие здесь возникают проблемы и каковы возможные пути их решения?

1. Проблемы организационного характера

1.1. В стране нужен Межведомственный библиотечный совет, объединяющий представителей библиотек разных мини-

стерств и ведомств. Он выполняет координационную функцию. Для контроля за работой по переходу к автоматизированной библиотеке в РАН необходим *коллективный администратор*. Коллективный администратор сети совместно с группами экспертов от каждого элемента сети решает, какая часть фондов сетевых библиотек представляет общий интерес для всех участников сети, и с нее (общей части) по согласованному графику и в соответствии со своими финансовыми и материально-техническими возможностями начинает эту работу. При этом каждый участник сети имеет возможность какую-то часть фонда (желательно не больше 50 % от его размеров) объявить *раритетным*, т. е. обязательно хранимым в традиционном виде, в общий фонд сети не входящий, и находящийся в его полной собственности. Делиться своей собственностью с другими участниками сети он не обязан, хотя и может по каким-то специальным условиям. Иметь раритетный фонд на CD хотя и желательно, но этот вопрос полностью находится в компетенции руководства сетевой библиотеки.

1.2. Создание автоматизированной библиотечной сети РАН, связанной между собой как традиционными каналами связи, например, МБА, так и электронными средствами (почта, CD), обеспечивающими возможную рассылку обязательного экземпляра (ОЭ) и его тиражирование.

1.3. Решение юридических проблем. Введение в практику рассылки ОЭ на бумажных и электронных носителях зависит не столько от библиотек, сколько от издателей. Действующее законодательство по авторскому праву не допускает копирование текста книги «в полном объеме». Возможно только фрагментарное копирование, при условии, что текст документа не будет использован в коммерческих целях.

1.4. Хранение фондов. Каждая крупная академическая библиотека самостоятельно решает вопрос о том, какое количество фонда хранится в традиционном, а какое – в электронном виде. Сосредоточение документов на бумажных носителях в одном месте опасно (вспомним трагическую историю великой Александрийской библиотеки!). Что же касается документов на CD, то они

вначале хранятся с традиционными документами. Это облегчает доступ читателей к ним, сокращается время на доставку литературы из отделов хранения в читальные залы, расширяется сфера услуг (распечатка текстов, их копирование). То есть на первом этапе автоматизированной библиотеки обслуживание читателей можно представить как совокупность читального зала, компьютерного и открытого доступа. На последующих этапах соотношение документов и читательских мест будет изменяться.

1.5. Кадровое обеспечение и повышение квалификации. Prestиж библиотечной профессии сейчас как никогда низок. Конкурса на библиотечные специальности в ВУЗах нет. Изменение ситуации – забота государства. Может случиться так, что в автоматизированных библиотеках работать будет некому. Наши кадры стареют, а новых нет. Прежде всего необходимо значительно повысить заработную плату.

II. Технологические проблемы

2.1. Действующие электронные каталоги библиотек РФ в настоящее время базируются на зарубежных и отечественных программных разработках. Так, на зарубежных программах работают: Российская государственная библиотека (израильская программа «Алеф»), Государственная публичная историческая библиотека (французская программа *Liber*). Среди отечественных библиотечных программ – «Ирбис» (Государственной публичной научно-технической библиотеки), «MARC-SQL» (НПО «Информ-Система»), «Руслан» (Санкт-Петербургского Государственного технического университета), «А-Элита» (ЗАО «Гипер»). Для осуществления проекта необходима единая программа каталогизации.

2.2. Текст документа на электронном носителе, представленный в виде «картинки» (формат PDF), ограничивает возможности работы с ним – для этого требуется программное обеспечение. Так как в настоящее время библиотеки используют различные программы, принципиальное значение имеют унификация, стандартизация, «стыкуемость», интегративность, адаптивность систем.

2.3. Оптические диски – всего лишь один из компонентов ресурсной базы информационного обслуживания с применением средств компьютерной техники и электронных технологий. Использование библиотеками сетевых доступов имеет очевидные преимущества перед использованием оптических дисков. Любой «универсальный» формат дисков с течением времени (и довольно быстро!) морально устаревает, поэтому электронные документы, хранящиеся на дисках, требуют постоянного обновления.

III. Автоматизация библиотечно-библиографических процессов

Научная библиотека представляет собой комплекс взаимосвязанных функций – комплектование, работа с фондами (расстановка, поиск запрашиваемой читателями литературы, ее транспортировка и обратная расстановка в хранилищах), работа с читательскими требованиями по каталогу и базам данных, работа со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки. К тому же надо учесть, что библиотека является и коллективом людей, которыми надо управлять, выдавать зарплату, вести штатное расписание сотрудников и прочее. Поэтому поле для автоматизации разнообразных процессов в современных библиотеках хотя и не бесконечное, но весьма обширное, прежде всего, разнообразное по типам функций. Широкие разработки и распространение в последние десятилетия самых различных автоматизированных систем, начиная от простейших (сортировка по различным признакам), и кончая более сложными системами (например, поиска по ключевым словам с использованием тезауруса, систем реферирования и экстрагирования), а также систем высокого уровня – фактографических (например, систем управления различными коллективами), позволяет многие технические и управленческие задачи автоматизировать уже сейчас.

Проблемы более высокого уровня, связанные с *интеллектуальными* аспектами библиографической деятельности по созданию разнообразной вторичной информации, помогающей читателям ориентироваться в сложном мире произведений печати (разного рода справочников, указателей, каталогов, рефератов и т. д. и

т. п.) требуют серьезной научно-исследовательской проработки. Развитие новых информационных технологий делает настоящей задачей воссоздания проектов и экспериментальных разработок, проводимых в нашей стране в 80–90-х годах прошлого века, в частности, совместными усилиями коллектива кафедры информатики Ленинградского государственного института культуры и московского института Информэлектро (ВНИИ Информэлектро).

На наш взгляд, целесообразно в первую очередь продолжить работы по экстрагированию с помощью словаря маркеров и автоматизации составления указателей на основе оглавлений и издательских аннотаций.

Библиотечная система РАН должна быть важнейшей составляющей библиотечной системы страны как в методическом плане (достижения академической библиотечной науки должны популяризироваться и распространяться на другие научные библиотеки так и в плане узловых точек, представляющих научную информацию не только сотрудникам РАН, но и всем желающим (возможно, на коммерческой основе).

Для решения проблем, накопившихся в библиотеках РАН, необходимо принять целевую программу Президиума «Развитие академических библиотек» с выделением серьезного финансирования. Первой задачей этой программы должен быть мониторинг состояния академических библиотек (аналогичные шаги предлагаются для решения проблем развития библиотек в стране в целом).

Литература

1. Арутюнов В. С. Ступени эволюции : эволюц. концепция природы и цивилизации [Текст] / В. С. Арутюнов, Л. Н. Стрекова. – М. : Наука, 2006. – 347 с. – (Серия «Науч.-попул. лит.» / РАН).

2. Вишневский В. О задачах советской фильмографии [Текст] : [докл. 1947 г.] / В. Вишневский ; публикатор А. Дерябин // Книговедческие записки. – 2000. – № 48. – С. 348–375.

3. Гадамер Г.-Г. Истина и метод : основы философской герменевтики [Текст] : пер. с нем. / Г.-Г. Гадамер ; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М. : Прогресс, 1988. – 699, [1] с.

4. Добролюбов Н. А. Первое полное собрание сочинений [Текст] : в 4-х ч. т. 2. 1858–1859 / Н. А. Добролюбов. – СПб., 1911. – 1034 стб.
5. Добролюбов Н. А. Собеседник любителей русского слова / Н. А. Добролюбов // Полн. собр. соч. : в 6-ти т. – [М. ; Л.] : ГИХЛ, 1934. – Т.1 : Литературная критика : статьи и рецензии 1856–1858 г. – С. 29–101.
6. Здобнов Н. В. История русской библиографии от древнего периода до начала XX века [Текст]. Т. 1. XI век – первая половина XIX в. / Н. В. Здобнов. – М., 1944. – 208 с.
7. Зинченко В. П. Знание живое [Текст] / В. П. Зинченко // Большой психологический словарь. – СПб. ; М., 2003. – С. 177–178
8. Зинченко В. П. Миры сознания и структура сознания [Текст] / В. П. Зинченко // Вопр. психологии. – 1991. – № 2. – С. 15–36.
9. Леонов В. П. Библиография как профессия [Текст] / В. П. Леонов. – М. : Наука, 2005. – 124 с. – (Книжная культура в мировом социуме: теория, история, практика / РАН, Науч. совет «История мировой культуры», Комис. по истории кн. культуры и комплекс. изучению кн. [и др.]).
10. Леонов В. П. Библиографическая трансформация знания [Текст] / В. П. Леонов // Библиография. – 2005. – № 1. – С. 68–77.
11. Мапельман В. М. Идея космической перспективы развития человечества в русской философской традиции: становление и современное состояние [Текст] / В. М. Мапельман. – М. : МИСиС, 2005. – 287 с.
12. Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: (синергетика, психология и футурология) [Текст] / А. П. Назаретян. – М. : Рег 8е, 2000. – 239 с.
13. Ортега-и-Гассет Х. Три картины о вине [Текст] // Эстетика. Философия культуры. – М., 1991. – С. 82–93.
14. Поппер К. Р. Объективное знание: эволюц. подход [Текст] / К. Р. Поппер ; пер. с англ. Д. Г. Лахути ; отв. ред. В. Н. Садовский. – М. : УРСС, 2002. – 381 с.
15. Соколов Э. В. Ортега-и-Гассет. Век элитного искусства и массового общества [Текст] / Э. В. Соколов // Человек. – 2002. – № 6. – С. 83–85.
16. Уэбстер Ф. Теории информационного общества [Текст] / Ф. Уэбстер ; пер. с англ. : М. В. Арапов, Н. В. Малыгина ; под ред. Е. Л. Варгановой. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 398, [1] с.

**История библиотек
и библиотечных собраний**

Колосовская О. М.

Библиотека Антония Петрушевича – универсальное славистическое собрание второй половины XIX – начала XX в.

Автор статьи, опираясь на богатые архивные материалы, рассматривает формирование библиотеки известного украинского историка, археолога, филолога и этнографа, церковного и общественно-политического деятеля А. С. Петрушевича в неразрывной связи с его исследовательскими интересами и общественной деятельностью. Библиотека, представляющая собой фундаментальное собрание документов времен славянского возрождения, оживления национальных движений в славянских странах – результат многочисленных личных контактов ученого с исследователями разных стран, прежде всего, славянских.

Антоний Степанович Петрушевич (1821–1913) – греко-католический священник, церковный и общественно-политический деятель, заметная фигура в украинском национально-культурном движении Галиции второй половины XIX в. В 1848 г. он был соучредителем Главного Руського Совета, принимал действенное участие в Соборе Руських ученых, сотрудничал с национально-культурными обществами Галиции: Галицко-Руськой матицей, Народным Домом, Ставропигийским институтом. А. С. Петрушевич был членом многочисленных редакционных коллегий и активным автором галицких периодических изданий. В 1861–1877 гг. А. Петрушевич был выдвинут на должность посла в Галицкий Сейм, а в 1873–1878 гг. – в Австрийский парламент.

Чрезвычайно широким был спектр научных интересов А. Петрушевича, но, прежде всего, он известен как историк, археолог, филолог и этнограф. Имя А. Петрушевича хорошо известно также специалистам, изучающим историю культуры славянских народов. Свыше 200 работ ученого по истории, этнографии, архео-

логии, филологии и славяноведению были достойно оценены современным научным миром, а их автор был избран членом Петербургской и Краковской академий наук, почетным членом Бухарестской академии, членом Императорского археологического общества в Москве, членом Чешской матицы, а также почетным членом многих общественных и научных обществ.

А. С. Петрушевич был человеком высокообразованным и эрудированным. Выбор жизненного пути и формирование научных интересов будущего ученого происходили под влиянием отца. Священник Степан Григорьевич принадлежал к числу образованнейших людей своего круга и своего времени, играл действенную роль в украинском национальном возрождении. Он собирал народное творчество, в частности украинские пословицы и поговорки, писал поэзию и драматические произведения, интересовался культурным наследием украинского народа. Дед – Григорий Петрушевич – был парохом в знаменитом историческом городе Жовкве. «Весьма трудолюбивый составитель и переписчик Молитвослововъ, Месяцеслововъ и Сборниковъ для церковного богослужения», – характеризовал своего деда А. Петрушевич, ¹ – «Григорий Петрушевич был любителем церковных книг древней печати и большой знаток церковного устава» ². Объемные рукописные книги деда, написанные «хорошим дрібним півуставом чорним і червоним письмом», стали основой будущей библиотеки ученого. Интерес деда и отца, а также творческая атмосфера семьи священников Петрушевичей стали решающим фактором при выборе научных приоритетов будущего академика.

Начальное образование Антоний получил в Стрые, затем продолжил обучение во Львовской гимназии. Философию и богословие изучал во Львовском университете, который успешно закончил в 1845 г. В 1847 году А. Петрушевич был рукоположен в сан священника. Более десяти лет А. Петрушевич исполнял обязанности нотариуса Митрополичьей консистории и личного секре-

¹ *Вестник Народного Дома*. – 1887. – Ч. 54, 1(13) мая. – С. 481.

² *Там же*. – С. 488.

таря митрополита Михаила Левицкого, у которого нашел поддержку в своих научных поисках и искреннее поощрение к дальнейшей работе. Петрушевич многое почерпнул, используя собственную библиотеку митрополита, а также его профессиональные книговедческие советы. В 1857 г. А. Петрушевич получил звание почетного каноника митрополичьего капитула. После смерти М. Левицкого в 1858 г. по приглашению епископа Григория Яхимовича А. Петрушевич находился в Перемышле, упорядочивая и описывая ценное собрание библиотеки и архива Перемышльской капитулы. «Начиная с XVI века, – отмечал А. Петрушевич, – собирается здесь богатый материал для истории нашего отечества и церкви»³.

В начале 60-х гг. XIX в. А. Петрушевич переехал на постоянное место жительства во Львов, где у него открылись новые перспективы, в частности появилось больше времени для научных исследований, а также возможности поездок по галицким монастырям, посещения библиотек и музеев. Антоний Степанович продолжил уже самостоятельную кропотливую и неутомимую, довольно продолжительную и очень результативную деятельность по изучению и собиранию исторических и этнографических материалов и исследования прошлого. Этому как можно лучше способствовала должность почетного клирошанина и уже приобретенная слава ученого, знатока и исследователя старины. Как коллекционер и исследователь А. Петрушевич находился в очень благоприятных условиях. «Яко канонік і кустос митрополітального архіва, а також яко впливовий член консисторії він не тільки мав доступ до церковних, деканальних і монастирських бібліотек, але і в многих випадках міг брати з них для своєї збірки, що йому заохотілося; над то йому дуже часто присилали приватні властителі, священники, учителі і т.и. ріжні рідкості яко ученому знавцеві або з ін. причин...», – отмечал известный украинский писатель

³ *Письмо* А. Петрушевича к Я. Головацкому 20. VI. 1858 р. [Текст] // Кореспонденція Якова Головацького в літах 1850–1867 / К. Студинський. – Львів, 1905. – Т. 2. – С. 400.

И. Франко ⁴, который неоднократно пользовался богатым собранием А. Петрушевича, в частности работая над своим основательным исследованием памятников украинского языка ⁵.

Проживая во Львове или путешествуя с научной целью по Галичине, Буковине, Карпатской Украине, ученый описывал исторические материалы, покупал рукописи и старинные книги для своего собрания. Именно с этой целью он объездил территорию Буковины и Румынии, ознакомился с архивами монастырей Путьны и Сочавы, епископской библиотекой в Яссах. Чрезвычайно плодотворными были годы пребывания Петрушевича в качестве посла парламента в Вене. Свободное время он использовал для работы в венских и пражских библиотеках, обогащая свои знания. «Усі свої посольські дієти отець Антін видавав на передплату наукових журналів, книжок і речей і в той спосіб придбав знамениту колекцію, у тому чимало т[ак] зв[аних] білих круків...» ⁶.

Собирание книг, рукописей, памятников старины стали для Петрушевича делом его жизни. Комплектованием собственной библиотеки ученый занимался постоянно и целеустремленно.

Первые конкретные сведения о личной библиотеке Петрушевича относятся к 1847 г. Именно этим годом архивариус датировал ⁷ перечень книг в библиотеке А. Петрушевича, составленный им лично ⁸. «Роспись собственным русским книгам» свидетельствует о том, что это лишь часть собрания А. Петрушевича, поскольку, если есть «русские» (*то есть напечатанные гражданским шриф-*

⁴ *Петрушевич А.* Ювілейна сильветка [Текст] / А. Петрушевич // Літ.-наук. вісн. – Т. 13, кн. 4. – Львів, 1901. – С. 171–192.

⁵ *Апокрифи* старозавітні, зібрані з рукописів українсько-руських [Текст]. Т. 1. Апокрифи старозавітні / зібрав, упоряд. і пояснив І. Франко. – Львів, 1896. – II, LXVI, 394 с. – (Пам'ятки українсько-руської мови і літератури ; Т. 1.)

⁶ *Максимчук І.* Нарис історії роду Петрушевичів [Текст] / І. Максимчук. – Чикаго, 1967. – С. 107.

⁷ *Поскольку* самая поздняя книга из списка книга датирована 1846 г.

⁸ *Центральный* государственный исторический архив Украины во Львове (далее ЦГИАУЛ), ф. 765, оп. 1, д. 2, л. 1–3.

том. – О. К.) издания, то должны быть еще «латинские». Перечень, сделанный по образцу записей в инвентарной книге, содержит описание 106 изданий в такой последовательности: порядковый номер записи, название книги, место издания. Иногда указан формат книги в частях листа. Далее указаны количество томов и цена (не обязательно для всех книг). В соответствии с перечнем четко прослеживаются читательские приоритеты и библиофильские интересы начинающего ученого. Среди изданий: первая книга на новом украинском языке – прославленная «Энеида» И. Котляревского (Санкт-Петербург, 1798); альманах «Русалка Днестровая», изданный благодаря стараниям «Русской Троицы» (Будапешт, 1837); редактированный М. Максимовичем альманах «Киевлянин» (1 том за 1840 г.); альманах «Сноп» (Харьков, 1841); шесть томов сборника «Запорожская старина» (1833–1838) И. Срезневского; а также русские издания – журнал «Москвитянин», который издавал М. Погодин (два тома за 1848 г.), и 12 тетрадей «Отечественных записок» за 1843 г. Находились в библиотеке и издания книжных памятников: Остромирова Евангелия – древнейшей датированной восточнославянской рукописи (1056–57 гг.), осуществленного А. Востоковым в Санкт-Петербурге 1843 г. и первое факсимиле Реймского Евангелия – пергаментной рукописи конца XIV ст. (Париж, 1843 г.). Первыми библиографическими пособиями, приобретенными А. Петрушевичем, согласно перечню, были работа В. Сопикова «Опыт российской библиографии» в 5 томах (Санкт-Петербург, 1813–1821) и каталог В. Строева «Описание старопечатных книг славян...» (Москва, 1841).

Об активном пополнении библиотеки А. Петрушевича в конце 40-х и 50-х гг. свидетельствует сохранившийся богатый эпистолярный ученого. Он общался с многочисленными общественными деятелями, учеными, и практически в каждом письме содержалась просьба сообщать о книжных новинках, присылать каталоги издательств и книжных магазинов, заказать и отыскать нужное издание, приобрести и прислать книги. Особая роль в пополнении в то время его библиотеки (и вообще в распространении книги в

Галичине и организации первой публичной «русской» библиотеки во Львове) по праву принадлежала братьям Головацким, с которыми А. Петрушевича связывало продолжительное благорасположение и общность научных интересов.

Решающую роль в формировании мировоззрения молодого А. Петрушевича, в выборе приоритетов его научных исследований сыграл Яков Головацкий (1814 – 1888) – активный деятель «Русской Троицы», соиздатель «Русалки Днестровой», профессор украинского языка и литературы во Львовском университете, поэт и этнограф. Я. Головацкого с А. Петрушевичем объединяла многолетняя дружба, их переписка свидетельствует о теплых товарищеских отношениях, которые сложились в студенческие годы Антона. Имея налаженные контакты с русскими книжниками, Я. Головацкий заодно предлагал А. Петрушевичу и свои услуги: выписывал для него книги, знакомил с новинками, прежде всего литературными, сообщал цены на новые издания. Головацкий заказывал книги непосредственно из Киева, а также через книжников, в частности львовских книжных магазинов А. Каллембаха и Я. Милликовского. При случае следует отметить, что галицкая заинтересованная публика не ощущала большого книжного голода: в частности из Вены книги заказывали через брата Я. Головацкого Ивана, радушно предлагал свои услуги в получении книг префект Ипполит Криницкий⁹. Совершенно свободно можно было заказать книги через каталоги, которые рассылались книжными магазинами или издательствами. Получив такую информацию, Я. Головацкий делился ею с другими, и, прежде всего, с А. Петрушевичем: «Посылаю Вам присланные каталоги книг в новейшее время изданных числом 22 для рассмотрения. Может быть, Вы еще что-то изберете для себя – то можно будет выписать позже. Каталоги эти получил я к рассмотрению из Вены – сего ради прошу отошлите мне оныя чем скорее, чтобы я мог отдать кому принадлежат»¹⁰.

⁹ ЦГИАУЛ, ф. 765, оп. 1, д. 2, л. 48.

¹⁰ *Письмо Я. Головацкого к А. Петрушевичу 21 февраля 1860 г.* // ЛННБУ ОР, ф. 77, оп. 4, д. 137, л. 50.

Я. Головацкий делился впечатлениями о прочитанных книгах, интересуясь мнением А. Петрушевича. Поскольку выписывать периодику в то время было дорогим удовольствием, то журналы подписывали в складчину: в полученном А. Петрушевичем счете среди других книг отмечена «четвертная доля за «Отечественные записки». О том, чтобы отказаться от дорогого удовольствия, не могло быть и речи. Головацкий убеждал Петрушевича: «Нам неотменно нужно держать (*имеется в виду – выписывать. – О. К.*) один русский журнал, чтобы иметь известия о ходе русской словесности и не выбрасывать тщетно денег на кой какое сочинение по заманчивому титулу...»¹¹.

По рекомендациям Я. Головацкого и чешского ученого К. Запа Петрушевич был принят в члены Чешской матицы, что давало ему возможность быть постоянным подписчиком ее изданий. Длительное время, в частности, когда А. Петрушевич уже собрал собственную библиотеку, ученые не только обменивались книгами, но также давали возможность другим исследователям пользоваться ими. Особенно Я. Головацкий надеялся на библиотеку Петрушевича, когда выяснилось, что Д. Зубрицкий, библиотекой которого пользовались оба, продал свою ценную коллекцию книг. «Г[осподи]н Денис (*Зубрицкий. – О. К.*) продал свою библиотеку графу Баворовскому, – сообщил Головацкий в очередном письме, – тепер я ограничен на свою собственную и чувствую повременем недостаточность ея. По той причине я должен прибегать к Вашему книгохранилищу и, кажется, не однажды еще буду требовать Вашей благосклонности»¹². Их контакты не прервались и после переезда Я. Головацкого в Вильно. Он продолжал присылать А. Петрушевичу книги, неоднократно дарил их библиотеке Народного Дома во Львове, предоставлял экземпляры для распродажи и распространения в Галичине по минимальным ценам. Со своей стороны Я. Головацкий просил высылать ему новые галицкие издания и, прежде всего, периодику, интересовался также запад-

¹¹ Там же.

¹² Письмо Я. Головацкого к А. Петрушевичу 23 октября 1857р. // ЛННБУ ОР, ф. 77, оп. 4, д. 137, л. 32.

ноевропейскими изданиями, которые в России приобрести было сложнее.

Как уже отмечалось, много книг для своей библиотеки Петрушевич заказывал через Ивана Головацкого – младшего брата Якова, врача по специальности, ученого, который входил в близкое окружение «Русской Троицы» и которого связывали личные контакты со многими деятелями славянского национально-освободительного движения. Он работал в министерской библиотеке в Вене, принимал участие в издании украинских книг. В архиве А. Петрушевича сохранились письма, адресованные ему Иваном Головацким¹³, которые, будучи источником к изучению общественного и культурного движения украинцев, истории славяноведения в целом, являются богатым материалом для исследования путей формирования библиотеки А. Петрушевича. Именно от И. Головацкого Петрушевич получал новейшие сведения о научных новинках в славянском мире, заказывал для себя новые издания, прежде всего работы известных славистов Ф. Миклошича, В. Копитара, В. Караджича, И. Шумавского.

Среди других лиц, способствовавших в то время пополнению библиотеки А. Петрушевича, был Богдан Дидыцкий (1827–1908) – галицкий писатель и журналист, редактор сборника «Зоря Галицкая яко Альбум» (1860) и издатель газеты «Слово» (1861–1871). А. Петрушевич обменивался книгами с Михаилом Куземским (1809–1879) – галицким церковным и общественным деятелем, одним из организаторов Собора Руских Ученых во Львове (1848), Холмским епископом. В коллекции Петрушевича сохранились книги с автографом М. Куземского. Общность интересов объединяла Петрушевича с Изидором Шараневичем (1829–1901) – известным галицким историком, профессором университета. Петрушевич одалживал ему книги для обучения. Во время пребывания Петрушевича в Униве, Шараневич присылал ему книги из свое-

¹³ ЛННБУ ОР, ф. 77, оп. 4, д. 136, л. 22. Опубликовано: Кріль М. Невідомі листи Івана Головацького [Текст] / М. Кріль // Україна модерна. – 1999. – 42/3. – С. 350–372.

го собрания, а также разыскивал нужные Петрушевичу для работы издания в фондах львовских библиотек – Оссолинеуме и университетской. Находясь в Вене в 1850, 1860, 1861 гг., Шараневич выполнял заказы Петрушевича относительно книжных новинок или нужных ему изданий. В получении книг А. Петрушевич пользовался услугами Михаила Малиновского (1812–1894), львовского клирошанина, посла в Галицком сейме (1861–1866).

К тому времени, когда А. Петрушевич поселился во Львове, он был уже известным ученым, что побудило его к дальнейшему комплектованию собственного собрания книг, как подручного источника исследований. Этому же способствовало и положение А. Петрушевича: не обремененный семьей, обеспеченный материально, ученый мог путешествовать, изучать книжные и архивные памятки, покупать их для своей коллекции. Приобретенный авторитет исследователя и постепенное признание в научном мире, равно же как и широкие личные контакты А. Петрушевича наилучшим образом отражались на пополнении его собрания. Неопровержимым подтверждением этого тезиса являются сохранившиеся на книгах автографы более ста людей, чьи научные интересы были созвучны с исследуемыми А. Петрушевичем проблемами и которые считали приятной обязанностью «в доказание глубочайшего уважения» презентовать свои работы маститому галицкому ученому¹⁴. Автографы, сохранившиеся на книгах из коллекции А. Петрушевича, являются богатым источником изучения основных направлений научных исследований того времени, а также проблем книгораспространения и научного книгообмена.

Часто присланные А. Петрушевичу книги были закономерным результатом предшествующих письменных консультаций и обсуждений авторами вопросов и проблем, которые также исследовал Антоний Степанович, и где часто его авторитет играл немалую роль. Сохранившаяся объемная переписка А. Петрушевича сви-

¹⁴ Об автографах из библиотеки А. С. Петрушевича см.: Колосовська О. Автографи на книгах бібліотеки А. С. Петрушевича [Текст] / О. Колосовська // Записки Львів. наук. б-ки ім. В. Стефаника НАН України. – Вип. 11. – Львів, 2003. – С. 39–72.

детельствует, что свои научные планы ему доверяли известные слависты¹⁵. Именно многочисленные личные контакты галицкого ученого с исследователями из разных стран, прежде всего славянских, делали возможным и способствовали комплектованию фундаментального собрания документов времен славянского возрождения, оживления национальных движений и распространения идей, создания гражданских и научных обществ и организации съездов. Все это время Антоний Петрушевич – не посторонний наблюдатель, а активный член общественной и научной жизни.

Время создания его библиотеки – время поисков, выявления и накопления исторических, филологических, этнографических и лингвистических материалов. В этих процессах и он достиг заметных успехов, а накопленный материал послужил надежным фундаментом его дальнейшей деятельности – описания памятников, рукописей и старопечатных книг, обработки их текстов, составление библиографий, создания словарей и грамматик, формирования фольклорных сборников.

Как творческая лаборатория ученого его рабочий кабинет, библиотека отражает направление исследований и сферу интересов А. Петрушевича. В собрании представлена история славянского мира, филология, археология, библиография. А. Петрушевича особенно интересовали вопросы происхождения славян, создания их письма и алфавитов, как кириллического, так и глаголического. Он до мельчайших подробностей изучал деятельность славянских просветителей Кирилла и Мефодия. А изучение истории книжной печати и типографий сделало возможным составление основательных библиографий и написание истории украинского книгопечатания. Книжные памятники были предметом углублен-

¹⁵ О контактах А. С. Петрушевича из зарубежными славистами см.: Колосовська О. Бібліотека Антона Петрушевича – джерело до вивчення міжслов'янських культурних взаємин [Текст] / О. Колосовська // *Kultura książki ziem wschodniego i południowego pogranicza Polski (XVI–XX wiek). Paralele i różnice.* – Katowice : Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2004. – S. 327–344.

ного исследования академика. С особой скрупулезностью он изучал «Слово о полку Игореве», собрав у себя едва ли не самую полную библиографию этого произведения. А. Петрушевич также принимал участие в полемике относительно аутентичности других славянских книжных памятников.

Архивные источники свидетельствуют, что изучению каждого вопроса, который ставил перед собою А. Петрушевич, предшествовал предварительный основательный подбор литературы и скрупулезное изучение источников. И не только тех, которые были в наличии. Глубина исследования ученым проблем предусматривала использование материалов независимо от места их издания. Более того, А. С. Петрушевич часто опережал события, заказывая у книжников работы, которые в то время находились еще в рукописях или только в печати. Это убедительно доказывает тот факт, что А. Петрушевич внимательно следил за состоянием исследуемых им проблем. Так, по возможности исчерпывающе, он комплектовал свою библиотеку, для определения которой максимально соответствует термин «универсальная славистическая».

В результате археографических и этнографических поисков А. Петрушевича, его кропотливой деятельности коллекционера возникло большое книжное собрание памятников славянской культуры. В 1885 г. Петрушевич завещал Народному Дому свою богатую коллекцию книг, рукописей, документов, карт, произведений искусства и археологических предметов и пополнял их постоянно еще почти тридцать лет. В Народном Доме собрание Петрушевича представляло собой самостоятельный отдел под названием «Музей А. С. Петрушевича», будучи фундаментом и богатейшим достоянием первой украинской публичной библиотеки Галицкой Украины.

Самой многочисленной составляющей библиотеки А. Петрушевича является собрание книг и периодических изданий XIX–начала XX в. ¹⁶, общим количеством свыше 22 тыс. экземпля-

¹⁶ Сейчас хранится отдельной коллекцией в отделе редкой книги Львовской национальной научной библиотеки Украины имени В. Стефаника.

ров¹⁷. Это, прежде всего, издания, посвященные проблемам славянского языкознания и литературоведения, истории, археологии, этнографии, географии на украинском, русском, польском, немецком, чешском, сербском, хорватском, болгарском языках.

Ценной является коллекция рукописей и документов, которая насчитывает приблизительно 400 кириллических рукописных книг XIII – XIX вв. (памятники церковного и светского книжного искусства), 107 латинских документов (сборники стихов и песен, молитвенники, инвентарные описания монастырей и прочие материалы), 42 документа на пергаментной и бумажной основе (дарственные, купчие, подтверждающие королевские грамоты и грамоты шляхтичей в оригиналах и копиях). Собрание рукописей по просьбе и на средства владельца описал и ввел в научный оборот И. Свенцицкий еще в начале прошлого века¹⁸.

С особой старательностью А. Петрушевич комплектовал коллекцию старопечатных книг. Меткую характеристику дал этому собранию И. Свенцицкий: «Найкращою одначе частиною Музея являється безуперечно відділ рукописей і старопечатних видань. Супроти бідности наших галицьких бібліотек на старопечатні славянські видання збірка старих славянських друків (400 назв) каноніка Петрушевича буде належати до багатших»¹⁹. Даже при беглом рассмотрении коллекции видно заботливый подбор раритетов: два фрагмента первопечатного текста (Триодей) Ш. Фиоля, издание И. Федорова (Львовский Апостол 1574 г., Острожская Библия 1581 г. с собственноручными записями А. Петрушевича), чрезвычайно редкое полемическое издание Г. Смотрицкого «Ключ царства небесного» (Острог, 1587). Достаточно полно представ-

¹⁷ Краткое описание собрания см.: Галушко М. Особисті бібліотеки А. С. Петрушевича і М. С. Возняка та колекції І. С. Свенціцького та Ф. Ржегоржа як джерело до вивчення історії слов'янських народів [Текст] / М. Галушко // Бібліотека – скарбниця духовності : міжнар. наук. конф., присвячена 50-річчю Львів. наук. б-ки АН України. – К., 1993. – С.130–139.

¹⁸ Рукописи львівських збірок [Текст]. Вип. 1. Опис рукописів Народного Дому з колекції А. С. Петрушевича. Ч. 1. / підгот. І. Свенціцький. – Львів, 1906. – XIV, 239 с. – (Українсько-руський архів ; Т.1.)

¹⁹ Там же. – С. VII.

лены творения львовских печатников, странствующих типографий и издательских центров восточных территорий Украины. В коллекции А. Петрушевича имелись издания белорусских типографий, а также отдельные чрезвычайно редкие в украинских фондохранилищах молдавские, румынские издания, набранные кириллицей. Нельзя обойти вниманием еще один раритет – «Постилу», изданную глаголическим шрифтом в Тюбингене в 1565 г. Петрушевич изучал глаголический алфавит, ему принадлежат научные исследования о происхождении этого письма. Говоря о старопечатных книгах из коллекции А. Петрушевича, следует отметить, что почти каждая типография, издававшая эти книги, была представлена в собрании не просто своими изданиями, а в большинстве случаев – одними из наиболее показательных своих печатных изданий, что свидетельствует о компетентности и целеустремленности коллекционерской деятельности ученого ²⁰.

Почти 1500 единиц хранения насчитывает картографическая часть собрания А. Петрушевича (карты – более 1200, атласы – 56, планы городов – 136), воссоздающая практически все континенты и страны мира. Наибольший интерес составляют этнические карты времен славянского возрождения: это карты И. Шафарика, Я. Головацкого, И. Чапловича и Т. Флоринского.

Богатые фонды собрания А. Петрушевича, формированию которых он посвятил всю свою сознательную жизнь, долгое время служат основой фундаментальных исследований не одного поколения ученых. Библиотека А. Петрушевича, отражая духовный облик своего владельца, будучи показателем высокого уровня культуры региона, является вместе с тем неопровержимым свидетельством межнациональных контактов, мерилом научных и культурных связей нашего города второй половины XIX – начала XX в.

²⁰ О старопечатных изданиях из библиотеки А.С.Петрушевича см.: Колосовська О. Кириличні стародруки з бібліотеки Антона Петрушевича [Текст] / О. Колосовська // Проблеми слов'язнознавства. – Вип. 47. – Львів, 1995. – С. 95–98; Колосовська О. А. С. Петрушевич – колекціонер і дослідник стародрукованої книги [Текст] / О. Колосовська // Книга і преса в контексті культурно-історичного розвитку суспільства. – Вип. 2. – Львів, 1998. – С. 151–161.

Юхимец Г. Н.

**Отдел изобразительных искусств:
история, задачи и перспективы развития
(к 90-летию НБУВ)**

Излагается история создания отдела изобразительных искусств Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. Анализируется научно-исследовательская, библиотечно-библиографическая, методическая, собирательская, культурно-просветительская деятельность отдела со дня основания НБУВ и до настоящего времени. Дается характеристика структуры фонда отдела на разных этапах его развития, раскрывается система каталогов, картотек и других информационных ресурсов, накопленных за девяносто лет. Представлены основные достижения научной деятельности сотрудников, намечены перспективные направления развития отдела.

В концепции структуры Национальной библиотеки Украины, озвученной украинским историком, директором Библиотеки университета св. Владимира Вениамином Александровичем Кордтом на первом заседании комиссии по созданию украинской Академии наук 9 (22) июля 1918 г.¹, среди других подразделений, зна-

¹ Доклад В. Кордта назывался «О Национальной библиотеке». Впоследствии, в поданной записке, В. Кордт акцентирует внимание на том, что «все культурные государства заботятся не только об учреждении и пополнении научных книгохранилищ при своих высших учебных заведениях, но создают, кроме того, еще центральные книгохранилища, так называемые государственные или национальные библиотеки <...> чтобы собрать в одном центре <...> все те произведения всемирной научной литературы, которые необходимы современникам и будущим поколениям для строго научных и общеобразовательных целей». См.: Дубровіна Л. А.

чится и отдел иконографии, который условно можно считать прообразом нынешнего отдела изобразительных искусств. Дальнейшая история развития Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского подтверждает такое предположение. Разработанный известными украинскими учеными Н. П. Василенко, В. И. Вернадским и В. А. Кордтом и вошедший в силу после его публикации 8 (21) августа 1918 г. «Закон о создании Фонда Национальной Библиотеки Украинской Державы» (подписан гетманом Украины Павлом Скоропадским 2 (15) августа 1918 г.) утвердил концепцию «книжного собрания всемирного типа»². Согласно этой концепции, в Национальной библиотеке Украины «должны быть собраны книги, журналы, газеты, гравюры, открытки, ноты, литографии и металлографии, изданные в Украине и за рубежом»³.

Опубликованный в 1919 г. Устав Национальной библиотеки Украины предполагал в структуре библиотеки семь отделов. Среди них под третьим номером значился «отдел газетно-графический, к которому были отнесены все газеты, <...> карты, ноты, гравюры, открытки»⁴, куда должны были поступать два обязательных экземпляра «... нот, карт, диаграмм, таблиц, рисунков, гравюр, портретов, плакатов, иллюстрированных листков, афиш, летучек и т.д. из числа тех, которые по закону официально представлялись для государственного контроля в специально предназначенные для хранения организации и издавались в Украине во всех типографиях, литографиях, металлографиях и других подобных учреждениях, при условии, что их тираж превышал сто экземпляров»⁵.

Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1918–1941 [Текст] / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко. – К. : НБВУ, 1998. – С. 13.

² Дубровіна Л. А. С. Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1918–1941 [Текст] / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко. – К. : НБВУ, 1998. – С. 14.

³ Там же. – С. 15.

⁴ Там же. – С. 24.

⁵ Там же. – С. 25.

Первым руководителем газетно-графического отдела (1919 – 1920) был известный историк, правовед, преподаватель, автор научных трудов по истории феодального права в Польше и Украине Иван Мартынович Балинский (1879–1927). В это время началась систематизация фонда открыток и плакатов. В сентябре 1920 года, согласно новому распределению обязанностей между старшими библиотекарями, Иван Мартынович возглавил отдел периодики и его журнальный подотдел. Руководителем второго подотдела периодики – газетно-графического – была назначена Ольга Ивановна Чолганская ⁶.

Чуть позже, в 1921 году, листовые изобразительные документы сосредотачивались в отделе волянсии и графическом подотделе газетно-графического отдела ⁷. Графическому подотделу было выделено отдельное помещение и оборудование. Фонд отдела пополнился библиотечным собранием Всеукраинского профессионального союза работников искусств, а также частными коллекциями и составлял около 25000 единиц хранения. Фонд отдела волянсии к этому времени насчитывал около 60000 документов.

За период 1922–1923 гг. в библиотеке сложилась система отделов, среди которых значатся отделы графический и волянсии. Но, как отмечают авторы истории НБУВ, в первое десятилетие существования Национальной библиотеки Украины «отделы волянсии, графики, музыкальных материалов фактически «...» не были организованы, а лишь задекларированы в начальной структуре библиотеки. Отсутствие кадров и помещений привело к тому, что материалы и книжные фонды этих отделов, хотя и формировались в рамках общего отдела, но все же так и не были созданы» ⁸.

В это время отделы графики и волянсии возглавляли опытные специалисты – В. Ф. Иваницкий (1923–1925), Б. И. Зданевич (1926) и П. А. Нестеровский (1927). Однако, из-за отсутствия средств и штатов для читателей фонды отделов были недоступны, велась

⁶ Там же. – С. 35.

⁷ Там же. – С. 38.

⁸ Там же. – С. 97.

в основном собирательская работа и упорядочение поступлений. Основными источниками комплектования в эти годы были Центральная Русская книжная палата в Москве, откуда поступал обязательный экземпляр листовых изобразительных документов, Украинская книжная палата в Харькове (два обязательных экземпляра) и Украинский научный институт книги (УНИК), который тесно сотрудничал с библиотекой, передавая в фонд отдела дубликаты листовых изобразительных документов. Фонды отдела прокламаций и афиш УНИК после ликвидации были переданы отделу графики библиотеки, что положило начало будущей коллекции плаката отдела изобразительных искусств.

Очередной раз структура библиотеки претерпела изменения в 1931 г. Отдел карт и графики возглавил крупный ученый в области исторической географии и картографии профессор В. А. Кордт, который разработал положение об отделе. В нем были сформулированы основные задачи и принципы деятельности отдела как собирателя и хранителя листовых изобразительных документов. К 1932 г. в отделе хранилось около 36000 документов XVIII–XX вв. В этот период был открыт читальный зал отдела, и его фонды стали доступны пользователям библиотеки. Должность заведующего графическим подотделом занял М. И. Ивасюк.

Размещение отдела в новом помещении позволило развернуть работу с фондами. Были определены категории видов листовых изобразительных документов, которые составляли фонды отдела волянси: альбомы, плакаты, лубки, репродукции, портреты и др. С целью формирования фонда иконографии использовался дефектный материал, выписывались журналы для вырезок; проводилась работа с различными организациями и частными лицами, которые передавали репродукции, художественные открытки, фотографии, плакаты.

В октябре 1933 г. руководящий и научный состав библиотеки полностью изменился – многие научные сотрудники были вынуждены освободить свои должности. Отдел графики, как и другие специализированные отделы, утрачивает приоритетное значение, отведенное ему в концепции его основателями И. М. Балинским,

В. А. Кордтом, В. Ф. Иваницким. Тем не менее, именно благодаря их высокому профессионализму и патриотизму, в то непростое время были собраны и сохранены многие ценнейшие документы, составляющие сегодня гордость фонда отдела изобразительных искусств.

С целью улучшения обслуживания читателей специальной литературой в 1934 в библиотеке была введена система кабинетов. Наряду с другими специализированными кабинетами начал функционировать и кабинет изобразительного искусства (зав. М. А. Шипович). Как наиболее рациональная, утверждается новая систематическая и форматная расстановка фондов изобразительных документов, увеличивается штат подразделения, что не только улучшило качество обслуживания, но и в конце 1930-х гг. позволило приступить к раскрытию фондов и созданию каталогов.

Война 1941–1945 гг. была самым неблагоприятным периодом в истории библиотеки. После освобождения Киева кабинет изобразительного искусства возобновил работу по систематизации фондов. В это время архитекторы, реставраторы, художники, режиссеры кино и театра особенно активно используют материалы фондов в своей работе.

В 1950-е гг. кабинет изобразительного искусства, возглавляемый театроведом Алексеем Андреевичем Казимировым, расширяет свой профиль и сосредотачивает в фондах литературу почти по всем видам искусства: архитектура, изобразительное, декоративно-прикладное и народное искусство, кино, театр, фотография и др. Кабинет изобразительного искусства начинает играть все более заметную роль в информационной и научной деятельности библиотеки.

Несмотря на рост авторитета кабинета изобразительного искусства у читателей библиотеки, шестидесятые годы во многом были неблагоприятными для его развития. В фонды перестал поступать обязательный экземпляр изданий РСФСР: плакатов, портретов, репродукций. В 1964 г., во время пожара в библиотеке, частично пострадали от воды и фонды кабинета изобразительного искус-

ства. К тому же структурная реорганизация в библиотеке привела к сужению профиля комплектования и существенно изменила функции отдела эстампов и репродукций (такое название было дано в 1965 г.). Основной составляющей фонда стали листовые изобразительные документы, а более 11000 единиц «непрофильной» литературы было передано в основное хранилище, что существенно снизило информационный потенциал специализированного отдела.

В 1970 г. отдел был реорганизован в зал эстампов и репродукций и отошел в подчинение отдела обслуживания, а с 1976 г. стал сектором отдела книговедения, сохраняя полную автономию в комплектовании и отчетности. После Аллы Моисеевны Турченко в 1974 г. зал эстампов и репродукций возглавила Инна Ивановна Золотоверхова. С ее приходом в 1957 г. заметно активизировалась работа по исследованию материалов фонда и их популяризации. На страницах таких известных журналов и газет, как «Мистецтво», «Образотворче мистецтво», «Вітчизна», «Жовтень», «Дніпро», «Новини кіноекрану», «Советская культура», «Літературна Україна», «Радянська культура», «Культура і життя» появляются ее публикации о творчестве выдающихся украинских художников – Панасе Сластоне, Николае Ивасюке, Александре Довженко, Михаиле Дерегусе. На материалах фонда ею были подготовлены и вышли в свет монография о Довженко-художнике (1968), альбом, посвященный творчеству известного украинского карикатуриста и плакати́ста Александра Козюренко (1973), комплекты открыток и репродукций произведений украинских художников (1978, 1979). Публикацией ее научного каталога «Український радянський кіноплакат 20-30-х років» (К.: Наук. думка, 1983) было положено начало научному исследованию материалов фонда по отдельным видам изобразительного искусства и нашло продолжение в последующие годы, когда возглавляла сектор эстампов и репродукций Дина Демьяновна Фоменко.

В 1992 г. заведующим сектором эстампов и репродукций был назначен кандидат искусствоведения, доцент, член Национального союза художников Украины Глеб Николаевич Юхимец. К этому

времени Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского уже превратилась в многопрофильный научно-исследовательский центр, комплексно разрабатывающий проблемы библиотекведения, библиографоведения и книговедения, а также национальной библиографии, биографистики, документоведения, архивоведения, информатизации, сохранности, консервации и реставрации библиотечных фондов⁹. В этот период перед коллективом библиотеки была поставлена задача создания национальной информационной базы, стандартизации информационного обеспечения, совершенствования библиотечно-информационных классификаций как инструмента лингвистического обеспечения автоматизированной библиотечно-информационной системы, консолидации усилий библиотек страны в создании Украинского биографического репертуара, сводных электронных каталогов¹⁰.

Для осуществления этих масштабных задач в библиотеке были проведены значительные структурные изменения. В 2002 г. отделу были возвращены статус и название «Отдел изобразительных искусств», но уже как научно-исследовательскому подразделению в структуре Института украинской книги НБУВ. Количественно штат отдела увеличился до восьми сотрудников. Такая реорганизация заметно отразилась на активизации научно-исследовательской работы. За последние пятнадцать лет вышло в свет 11 отдельных изданий, более 150 научных статей, озвучено 26 докладов на конференциях НБУВ и других научных организаций. Подавляющая часть научных публикаций сотрудников отдела является результатом исследования материалов фонда.

На базе практического опыта работы над научными каталогами коллекций украинского киноплаката 1920–1930-х гг.¹¹, графиче-

⁹ *Онищенко О.* Наукова діяльність Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1993–1998) [Текст] / О. Онищенко, В. Попроцька // Бібл. вісн. – 1998. – № 3. – С. 6.

¹⁰ Там же. – С. 12.

¹¹ *Золотоверхова І. І.* Український радянський кіноплакат 20–30-х років [Текст] / І. І. Золотоверхова. – К. : Наук. думка, 1983. – 126 с. ; іл.

ческих произведений Георгия Сергеева¹² и Георгия Малакова¹³ к 2000 г. были разработаны и внедрены основные правила описания оригиналов произведений графики и листовых изобразительных изданий¹⁴, ставшие методической основой для работы над научными каталогами. Структура этих правил обусловлена существенными отличиями между тиражными изданиями и оригиналами произведений графического искусства. Общим базовым признаком двух предложенных моделей описания (музейной и библиотечной) является оптимальность их структуры, учитывающей многоаспектность объектов описания и как носителей информации, и как артефактов. Каждая отдельная модель сориентирована на объект, аккумулирующий свойства отдельных видов произведений графики и печатных листовых изобразительных изданий.

В 2002 г. вышел в свет библиографический указатель листовых изобразительных изданий 1904–1923 гг. в фондах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского¹⁵, который по сути является первым научным каталогом фондов отдела с подробным, нередко на основе проведенной атрибуции, описанием документов (максимальная подача основных и факультативных элементов, всех подписей, надписей, издательских знаков, печатей с указанием их расположения на листе и сохранением орфографии и графики печатных текстов и рукописных надписей).

Результатом многолетней научной работы м. н. с. Е. Н. Донец

¹² Графіка Георгія Сергеева з фондів НБУВ [Текст] : каталог колекції / уклад.: Л. М. Гутник, І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець. – К. : НБУВ, 1997. – 33 с. : іл.

¹³ Георгій Васильович Малаков (1928–1979) [Текст] : каталог : альбом (із фондів НБУВ) / авт.-упоряд. Н. Ю. Белічко ; відп. ред. Г. М. Юхимець. – К. : НБУВ, 2000. – 159 с. : іл.

¹⁴ Цинковська І. І. Опис аркушевих образотворчих документів [Текст] / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець. – К. : НБУВ, 2000. – 71 с.

¹⁵ Фоменко Д. Д. Аркушеві образотворчі видання у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1904–1923) [Текст] : бібліогр. покажч. / Д. Д. Фоменко, І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець. – К. : НБУВ, 2002. – 196 с. : іл.

стал каталог собрания советского лубка из фонда Отдела изобразительных искусств ¹⁶, который является первым в Украине научно-библиографическим изданием, содержащим подробную информацию об украинских и российских лубочных картинках 1923–1958 гг. В фундаментальной вступительной статье к каталогу освещены история и основные этапы развития этого вида массового искусства, содержится искусствоведческая характеристика собрания. На основе искусствоведческого анализа способа исполнения, стилистики и художественных особенностей советского лубка, внесены определенные коррективы в традиционную терминологию, введен в научный обиход термин «авторский лубок», уточнена дефиниция «массовая печатная картинка», раскрыты имена ряда ранее неизвестных художников, атрибутированы их произведения.

Значительное место в научной деятельности сотрудников занимают теоретические проблемы, связанные с поиском путей совершенствования и развития отдела в новых условиях динамичной информатизации общества. В частности, в научных сообщениях заведующего отделом Г. Н. Юхимца на Международной конференции «Электронные изображения и визуальные искусства» (Киев, 2002) впервые предлагается концепция создания Национального центра визуальной информации Украины на базе НБУВ и его богатейших фондов. В контексте проблемы формирования электронных ресурсов НБУВ в 2002–2003 гг. были опубликованы результаты теоретических исследований И. И. Цинковской «Некоторые аспекты создания электронного каталога листовых изобразительных документов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского», а также статья И. И. Цинковской и Г. Н. Юхимца «Проблемы создания электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» ¹⁷.

¹⁶ *Донець О.* Радянський лубок із фондів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1923–1958) [Текст] : каталог / О. Донець ; відп. ред.: Г. М. Юхимець. – К. : НБУВ, 2006. – 160 с. : іл.

¹⁷ *Юхимець Г. Н.* Создание Национального центра электронной визу-

Стратегическим направлением научно-исследовательской деятельности отдела является создание методической основы каталогизации, классификации, научного описания различных видов листовых изобразительных документов с учетом их специфики как уникальных артефактов, составляющих национальное достояние¹⁸.

За последние годы значительно активизировались усилия научных сотрудников отдела, направленные на улучшение библиотечно-информационного обслуживания материалами из специализированных фондов¹⁹, изучение информационного потенциа-

альной информации Украины – актуальная задача в новых условиях развития информационного общества [Текст] / Г. Н. Юхимец // *Електронні зображення та візуальні мистецтва* : зб. пр. першої укр. конф. серії EVA. – К., 2002. – С. 126–131; Цинковская И. И. Некоторые аспекты создания электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки имени В. И. Вернадского [Текст] / И. И. Цинковская // *Електронні зображення та візуальні мистецтва* : зб. пр. першої укр. конф. серії EVA. – К., 2002. – С. 146–151; Цинковская И. И. Проблемы создания электронного каталога листовых изобразительных документов из фондов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского [Текст] / И. И. Цинковская, Г. Н. Юхимец // *Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития* : науч.-практ. и теорет. сб. / редкол.: А. С. Онищенко (ред.) и др. – К. : НБУВ, 2003. – Вып. 2. – С. 194–208.

¹⁸ *Цинковська І. І.* Науковий опис аркушевих образотворчих документів [Текст] : проблеми методики / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець // *Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського*. – К. : НБУВ, 2000. – Вип. 5. – С. 273–279; *Цинковська І. І.* Проблеми каталогізації аркушевих образотворчих документів у контексті завдань створення українського біографічного репертуару [Текст] / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець // *Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського*. – К. : НБУВ, 2001. – Вип. 6. – С. 237–249; *Донець О. М.* Класифікація опису лубкових картинок 20–40-х років ХХ ст. [Текст] / О. М. Донець // *Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського*. – К. : НБУВ, 2001. – Вип. 6. – С. 324–333.

¹⁹ *Гутник Л. М., Юхимець Г. М.* Специфічні особливості бібліотечно-інформаційного обслуговування у Відділі образотворчих мистецтв

ла изданий по вопросам изобразительного искусства, раскрытие специализированных фондов и их популяризации с целью качественного обслуживания читателей в новых условиях²⁰. Опубликовано большое количество научных статей, раскрывающих различные виды листовых изобразительных документов: гравюр, плакатов, лубков, художественных открыток, оригинальных эскизов²¹. Часть этих публикаций посвящена творчеству конк-

[Текст] // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Вип. 9. – К. : НБУВ, 2002. – С. 237–249.

²⁰ *Белічко Н. Ю.* Науково-дослідницькі ресурси фонду оригінального екслібриса Відділу образотворчих мистецтв [Текст] / Н. Ю. Белічко // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Вип. 9. – К. : НБУВ, 2002. – С. 263–271; *Донець О. М.* Спеціалізований фонд лубкових картин та питання використання в інформаційно-довідковому обслуговуванні [Текст] / О. М. Донець // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Вип. 9. – К. : НБУВ, 2002. – С. 250–255; *Галькевич Т. А.* Спеціалізований фонд художніх поштових карток: історико-краєзнавчий аспект в дослідженні [Текст] / Т. А. Галькевич // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – Вип. 9. – К. : НБУВ, 2002. – С. 255–262.

²¹ *Донець О. М.* Синтез традиції і новаторство у мистецтві масової друкованої картинки 20–50-х рр. ХХ ст. (з колекції Відділу образотворчих мистецтв НБУВ) [Текст] / О. М. Донець // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2004. – Вип. 13. – С. 411–418; *Гутник Л. М.* Український кіноплакат. Книгознавчий аспект дослідження (на матеріалах зібрання Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського) [Текст] / Л. М. Гутник // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. Київ, 16–18 трав. 2006. – К., 2006. – С. 40–41; *Гутник Л. М.* Скарбниця знань українського кінематографа [Текст] / Л. М. Гутник // Дивослово. – 2005. – № 9. – С. 66–70; *Цинковська І. І.* Глорифікація образу державної та культурно-релігійної еліти в українській гравюрі кінця XVII – початку XVIII ст. (на матеріалах колекції мідних гравійованих дощок НБУВ) [Текст] / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець // Матеріали науково-практичної конференції «Культурно-релігійний розвиток Гетьманщини кінця XVII – початку XVIII століття». – Ніжин : Аспект-Поліграф, 2006. – С. 206–211; *Белічко Н. Ю.* Українська книжкова графіка 50–70-х років ХХ ст. [Текст] / Н. Ю. Белічко // Рукописна

ретных художников, представленных в фондах. Это научные статьи об известных украинских граверах XVII–XVIII вв. (Иван Мигура, Аверкий Козачковский, Иосиф и Адам Гочемские), граверах-портретистах XVII – XIX вв., мастерах украинской гравюры XX в. (Георгий Малаков, Геннадий Полевой, Николай Стратилат, Георгий Сергеев) и др., опубликованные в последние десять лет в различных научных сборниках и журналах ²².

та книжкова спадщина : археогр. дослідження унік. арх. та бібл. фондів. – К., 2003. – Вип. 8. – С. 126–141.

²² Цинковська І. І. Мідні гравійовані дошки Адама Гочемського в зібранні Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського [Текст] / І. І. Цинковська // Відлуння віків. – 2005. – № 02 (04). – С. 48–51; Юхимець Г. М. Мідьорити Йосипа Гочемського [Текст] / Г. М. Юхимець // Відлуння віків. – 2006. – № 01 (05). – С. 61–64; Цинковська І. І. Панегіричні композиції Івана Мигури (за матеріалами колекції мідних гравірувальних дощок XVII – XIX ст. Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського) [Текст] / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець // Руккописна та книжкова спадщина України : археогр. дослідження унік. арх. та бібл. фондів. – К : НБУВ, 2005. – Вип. 10. – С. 184–198; Цинковська І. І. Мідні гравіровані дошки Адама і Йосипа Гочемських у фондах НБУВ [Текст] / І. І. Цинковська, Г. М. Юхимець // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2006. – Вип. 16. – С. 259–272; Фоменко Д. Д. Безбородьки і Гімназія вищих наук у Ніжині (Літографічні портрети з фондів сектору естампів НБУВ) [Текст] / Д. Д. Фоменко // Вісник : загальнодерж. бюл. Укр. т-ва охорони пам'яток історії та культури. – 2000. – № 2(6). – С. 77–83; Фоменко Д. Д. Невідома акварель Василя Григоровича Кричевського [Текст] / Д. Д. Фоменко // Бібл. вісн. – 2002. – № 3. – С. 30–32; Фоменко Д. Д. Кілька ілюстрацій до історії Університету Св. Володимира в Києві [Текст] / Д. Д. Фоменко // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2003. – Вип. 10. – С. 258–266; Фоменко Д. Д. Людмила Костянтинівна Антонова-Ковальська [Текст] / Д. Д. Фоменко // Бібл. вісн. – 2003. – № 1. – С. 40–44; Белічко Н. Ю. Світ сучасника в ескібрисах Георгія Малакова [Текст] / Н. Ю. Белічко // Мистецтвознавство України : зб. наук. пр. – К. : Кий, 2001. – Вип. 2. – С. 74–83; Белічко Н. Ю. Мотиви західноєвропейської історії та літератури в творчості Георгія Малакова [Текст] / Н. Ю. Белічко // Дослідн. на наук.-метод. пр. / Українська академія мистецтва. – К., 2001. – Вип. 8. – С. 258–266.

Отдел как самостоятельное научное подразделение в структуре Института украинской книги значительно активизировал свое участие в создании энциклопедических изданий национального значения. В реализации таких масштабных проектов, как «Видатні діячі України минулих століть», шеститомное издание «Золота книга української еліти», мемориальный альманах «Народжені Україною»²³, многотомная «Енциклопедія сучасної України» сотрудники отдела выступают авторами статей и оказывают существенную помощь издательствам в обеспечении изданий иконографическим иллюстративным материалом.

В тесном сотрудничестве с Институтом биографических исследований НБУВ отдел изобразительных искусств участвует в реализации проекта национального значения «Украинская иконография». В этом направлении разработана методика описания сканированного иконографического изображения для электронной базы данных Украинского биографического словаря, проанализирован потенциал фонда Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского как базового источника иконографии, намечена стратегия создания электронной базы данных украинской национальной иконографии. Эти и другие проблемы биографистики отражены в ряде статей, опубликованных в продолжающемся издании Института биографических исследований «Українська біографістика»²⁴.

²³ Видатні діячі України минулих століть [Текст] : меморіал. альм. – К. : Компанія «Євролідж», 2001. – 623 с. – (Золоті імена України); Золота книга української еліти [Текст] : інформ.-імідж. альм. : у 6 т. – К. : Компанія «Євролідж», 2001; Народжені Україною [Текст] : меморіал. альм. : 2 т. – К. : Компанія «Євролідж», 2002. – (Золоті імена України).

²⁴ Юхимець Г. М. Досвід біографічних та іконографічних досліджень Д. О. Ровинського [Текст] / Г. М. Юхимець // Українська біографістика : зб. наук. праць / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Ін-т біографістики. – К. : РІО, 1999. – Вип 2. – С. 278–283; Галькевич Т. А. Київська галерея «Неф» [Текст] : портрет учасників / Т. А. Галькевич, О. М. Донець // Українська біографістика : зб. наук. пр. / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Ін-т біографістики. – К. : РІО, 1999. – Вип 2. – С. 138–147; Галькевич Т. А. Нові сторінки до

Важнейшим направлением работы отдела изобразительных искусств является комплектование и сохранность фонда, который сегодня насчитывает около 270 тысяч документов. Это книги, научные сборники, альбомы, отечественные и зарубежные журналы, листовые изобразительные издания, оригиналы произведений графики, фотографии. Пятую часть фонда (более 44000 ед. хр.) составляют книжно-альбомные и периодические издания XVIII – XXI ст. Фундаментальные многотомные труды, монографии, научные сборники, энциклопедии, словари, справочники, каталоги, альбомы, журналы охватывают все виды и жанры отечественного и зарубежного изобразительного искусства от глубокой древности до наших дней. Большинство этих изданий отличаются высоким качеством иллюстраций, прекрасным художественным оформлением, информационной полнотой. Особую ценность составляют альбомы XVIII–XIX ст., иллюстрации в которых выполнены в различных графических техниках (ксилография, резцовая гравюра на меди, офорт, литография). Достаточно назвать альбом оригинальных офортов с видами архитектуры Рима, работы знаменитого итальянского архитектора и гравера Джованни-Баттиста Пиранези или фундаментальный каталог произведений известного французского художника Жанна-Баттиста Грёза, иллюстрированный гравюрами-репродукциями.

Огромным спросом у читателей пользуются книги и альбомы, посвященные истории, культуре и искусству Украины. В этом разделе фонда также много раритетов. Например, великолепно иллюстрированное цветными литографиями издание «Описание коллекции народных писанок» (1899) с автографом основателя Лубенского музея Е. Н. Скаржинской, серия оригинальных офортов Л. М. Жемчужникова «Живописная Украина» (1862) с автографами известных общественных и культурных деятелей

творчої біографії В. О. Котарбінського [Текст] / Т. А. Галькевич // Українська біографістика : зб. наук. пр. / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Ін-т біографістики, Укр. біограф. т-во. – К., 2005. – Вип. 3. – С. 136–141.

Е. В. Бачинского и Д. И. Яворницкого, альбом оригинальных офортов Е. П. Михальцевой «Наброски из поездки в Малороссию» (1888), альбом «Ксилографические доски Лаврского музея» (1927) и др.

Книжный фонд отдела изобразительных искусств постоянно пополняется современными изданиями – альбомами, каталогами, монографиями – по вопросам отечественного и зарубежного изобразительного искусства. Большинство этих изданий отличаются высоким полиграфическим качеством репродукций, научной глубиной и полнотой информации.

Основную часть фонда (более 200000 ед. хр.) составляют листовые изобразительные документы: гравюры, рисунки, плакаты, лубочные картинки, художественные открытки, фотографии, репродукции, календари, пригласительные. Хронологически листовые изобразительные документы охватывают значительный период истории отечественной и зарубежной художественной культуры за последние четыреста лет. Среди памятников национального достояния следует, прежде всего, назвать прижизненный гравированный портрет гетмана Украины Богдана Хмельницкого, исполненный голландским художником Вильгельмом Гондиусом в 1651 г.; панегирическую гравюру известного украинского гравера Ивана Мигуры 1706 г., посвященную гетману Ивану Мазепе; серию рисунков кобзарей, выполненную в начале XX в. Панасом Сластионом; коллекцию (181 ед. хр.) графических произведений блестящего украинского художника второй половины XX в. Георгия Малакова. Эта коллекция была подарена библиотеке братом художника, известным ученым Д. В. Малаковым.

Гордостью библиотеки и ее отдела изобразительных искусств является уникальная коллекция медных гравированных досок украинских типографий XVII – XIX ст. На двухстах восьмидесяти восьми досках и инструментах интралигаторов размещено более трехсот двадцати клише-гравюр работы двадцати шести отечественных и зарубежных мастеров, которые творили в Украине. Это художники киевской, черниговской, почаевской, львовской и других гравёрных школ Украины. Значительное количество

мастеров, широкий спектр видов и жанров искусства гравюры, представленных в коллекции досок, дают богатейший материал для научного исследования истории этого традиционного для Украины вида искусства. Большая часть досок – это иллюстрации (в основном титулы и фронтисписы) к церковным книгам, изданным в украинских типографиях Киево-Печерской лавры, Ильинской Черниговской, Почаевской и др. Среди них великолепные гравюры Леонтия Тарасевича к знаменитому изданию «Киево-Печерского патерика» (1702), Никодима Зубрицкого к книге «Ифика и Иерополитика...» (1712), Григория Левицкого к «Апостолу» (1737) и др., многие из которых являются шедеврами искусства украинской книги первой половины XVIII в. Наряду с книжными иллюстрациями, в коллекции хранятся гравированные доски, исполненные для станковых гравюр. Жанровый спектр их также достаточно широк: панегирики, батальные сцены, портреты, архитектурные пейзажи. Выполнены эти доски талантливыми опытными мастерами и отличаются оригинальностью композиционных решений, выразительностью рисунка, совершенным владением сложными техниками резцовой гравюры и офорта. Наиболее известны из них панегирические композиции Григория Левицкого «Тезис Дамиана Галяховского в честь Рафаила Заборовского» (1739), Ивана Мигуры «Princeps ecclesiarum...» (в честь гетмана Ивана Мазепы; 1706), Ивана Стрельбицкого в честь архимандрита Спасо-Преображенского Новгород-Сиверского монастыря Михаила Лежайского (1695), портрет ректора Киево-Могилянской академии, архимандрита Киево-Печерской лавры Варлаама Ясинского (1707) работы Ивана Щирского, конный портрет польского короля Владислава IV (1648) голландского гравера, автора портрета Богдана Хмельницкого, Вильгельма Гондиуса, батальная сцена Никодима Зубрицкого «Осада Почаевской лавры» (1704) и др. В целом, коллекция подтверждает высокий интеллектуальный, художественный и технический уровень украинской школы, органично воспринимаемой в контексте истории европейской гравюры соответствующего периода. Эта богатейшая коллекция дает возможность изучать достижения украинских граверов

не только по оттискам гравюр в книгах и на отдельных листах, но на оригиналах досок, с которых они были напечатаны. Для исследователей возможность анализировать первооснову произведения создает значительно большие перспективы проследить индивидуальную манеру мастера, тенденцию украинской гравюры в сторону монументализации художественного образа, своеобразие украинского барокко в сравнении с национальными вариантами барокко в других странах Европы.

В фонде отдела изобразительных искусств содержится большая научная и визуальная информация, спрос на которую постоянно возрастает. Доступ к этой, преимущественно эксклюзивной, информации значительно затруднен тем, что связан с долгим и кропотливым поиском необходимого изображения в необозримом массиве источников. И хотя справочно-библиографическая система отдела включает в себя и систематические каталоги, и тематические картотеки на определенные виды изобразительной продукции, они не могут удовлетворить в полной мере запросы пользователей библиотеки в новых условиях. Сегодня эффективность поиска необходимого изображения целиком зависит от квалификации и опыта библиотекаря, его знания фондов и умения быстро ориентироваться в них. В отличие от поиска книги, поиск конкретного изображения очень затруднен отсутствием в отделе электронной базы данных визуальной информации. Практически, каждая единица хранения фонда (книга, альбом, журнал, гравюра, плакат, открытка, репродукция и т.д.) содержит многослойную визуальную информацию. Научное описание и сканирование этих изображений с занесением их в электронную базу данных – задача сложная и трудоемкая, но решение ее может не только кардинально улучшить качество обслуживания читателей, но и положить начало новому направлению в работе отдела.

Другая проблема – это комплектование фонда графики не только дарами художников и их наследников, но и постоянными государственными закупками. Все крупные библиотеки мира имеют собрания графического искусства, которые постоянно пополняются лучшими произведениями не только отечественных, но и

зарубежных художников. Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского также должна стать хранителем графического искусства, тем более в наших отечественных музеях этот вид искусства также систематически не приобретает. Сегодня все понимают, что Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского является главным хранителем национальной памяти. А это значит, в ее фондах должны храниться и накапливаться для будущих поколений не только книги, рукописи, архивные документы, но и оригинальные произведения отечественного и зарубежного графического искусства, тесно связанного с искусством книги.

Каким в юбилейный год Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского видится будущее отдела изобразительных искусств? Во-первых, самым богатым в стране хранилищем литературы по вопросам изобразительного, декоративно-прикладного, народного искусства, дизайна всех времен и народов, листовых изобразительных изданий, хранилищем богатой, постоянно пополняющейся коллекции оригинальных произведений отечественной и зарубежной графики. Во-вторых, отдел должен стать центром визуальной информации, создающим качественные информационные продукты по вопросам изобразительного искусства. Осуществление этих задач требует определенных структурных преобразований отдела – создание внутри отдела сектора обслуживания с функциями и обязанностями, присущими специализированным читальным залам, кабинета графики, с задачей комплектования фонда оригиналов произведений графики (рисунков, гравюр, плакатов, лубков, экслибрисов и др.), их хранения, научного исследования и популяризации и сектора иконографических исследований, усилия которого будут направлены на накопление и изучение иконографической информации, так необходимой в работе над созданием Украинского биографического словаря, Энциклопедии современной Украины, Энциклопедии истории Украины, отраслевых энциклопедий, словарей, справочников, учебников и других изданий. Надеемся, что в недалеком будущем отдел изобразительных искусств не только будет сохранять свои

позиции как базовое хранилище книжных изданий по вопросам искусства, но и станет самым крупным в стране депозитарием графического искусства и ведущим, вооруженным самыми передовыми технологиями, научно-информационным центром изобразительного искусства и иконографии.

Циборовская-Римарович И. О.

**Книги из библиотек иезуитских коллегий
в фондах НБУВ:
происхождение, исторические судьбы, пути
поступления**

Статья посвящена библиотекам трех иезуитских коллегий, существовавших на Вольни: в Луцке, Остроге и Кременце. В публикации освещается история библиотек, характерные особенности библиотечных фондов, пути их поступления в Национальную библиотеку Украины имени В. И. Вернадского.

Старопечатные издания, которые хранятся в фондах современных библиотек, являются ценным источником для изысканий во многих отраслях как исторической науки, в том числе истории культуры, истории церкви, исторического библиотековедения и книговедения, так и междисциплинарных исследований. Новые сведения о давних библиотеках монастырей, церквей, духовных учебных заведений дополняют и расширяют знания об их истории, путях комплектования, составе и содержании фондов, и, таким образом, более рельефно освещают роль и функции названных учреждений в историческом процессе.

Иезуитские коллегии являются важной страницей в истории европейского образования. Заметный след оставили они и в истории культуры и образования Украины¹. Существование и про-

¹ *Яковенко Н.* Нариси історії середньовічної та ранньо модерної України [Текст] / Н. Яковенко. – Вид. 2-е, перероб. и розшир. – К., 2005. – С. 294–296; *Яковенко Н.* Латинське шкільництво і шкільний гуманізм в Україні кінця 16–середини 17 ст. [Текст] / Н. Яковенко // Київська старовина. – 1997. – № 1–2. – С. 11–17; *Серяков С.* Єзуїтське шкільництво

дуктивна діяльність навчального закладу неможливі без наявності в його стінах бібліотеки. Склад фондів бібліотеки дає уявлення про проходження навчального процесу, рівні організації, зв'язки навчального закладу з культурними та науковими колами суспільства. Бібліотечні екземпляри потенційно можуть нести інформацію про людей, які користувалися книгами, створювали їх і зберігали. Фонди давніх бібліотек можуть розповісти про долі наукових і літературних творів, освітити їх значущість і перехідну славу. В даному конкретному випадку бібліотечний фонд дає інформацію про поширення творів письменників-єзуїтів на етнічних українських землях, їх використанні в місіонерській діяльності представників «Общества Иисуса» в Україні. Зібраний матеріал несе нову інформацію, яка буде корисною для освітлення історії Ордену та його діяльності на рівні освіти.

В книжних збірках Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (далі НБУВ) зберігаються книги з бібліотек трьох єзуїтських колегій, які функціонували на Волині в XVIII в. – це бібліотеки Луцької, Острожської та Кременецької єзуїтських колегій. Збірки цих бібліотек не були об'єктом спеціальних історико-бібліотечних досліджень, в яких би послідовно освіталась їх історія, проводились бібліотечний та джерелознавчий аналіз складу фондів, їх порівняльний аналіз, спроба бібліографічної реконструкції ².

в Україні: кількісні показники та структурний розвиток (кінець 40-х – середина 90-х років 17 ст.) [Текст] / С. Сєряков // Український історичний збірник. – К., 2002. – С. 126–150; *Сєряков С.* Події першого року Хмельниччини та єзуїтське шкільництво в Україні [Текст] / С. Сєряков // Наук. записки Національного ун-ту «Острозька Академія». Серія «Історичні науки». – Острог, 2003. – Вип. 3. – С. 29–33; *Кіку В. А.* Єзуїтська школа [Текст] / В. А. Кіку // Енциклопедія історії України. – К., 2005. – С. 114–115.

² Публікація Т. Е. М'яскової «Бібліотека острожського єзуїтського колегіуму: історія виникнення, функціонування та сучасні стан» (Руко-

Принадлежность библиотек одному типу учебных учреждений, которые «родились» в одном римско-католическом ордене – «Обществе Иисуса», нахождение названных коллегий на одной этнической территории – этнических украинских землях, общность целей, преследуемых Орденом – все это обуславливает общность тематического состава фондов, подобие путей их комплектования, на определенном этапе истории – взаимосвязь библиотек, которая проявлялась в передаче книг более давними коллегиями младшим для комплектации книжных собраний, и, наконец, практически одновременное завершение учебной деятельности коллегий в связи с упразднением Ордена иезуитов в 1773 г. При этом каждая библиотека имела свои отличительные черты, связанные со временем возникновения коллегий и уровнем обучения в них, кругом донаторов и меценатов, нюансами в исторических судьбах книжных собраний после закрытия коллегий.

В соответствии с административно-территориальным устройством ордена «Общество Иисуса» в середине XVIII в. все названные коллегии относились к Малопольской провинции Ордена, и судьбы коллегиальных книжных собраний были тесно связаны с судьбами их учебных заведений.

Самой давней из упомянутых коллегий была Луцкая иезуитская коллегия. В 1604–1608 гг. в Луцке иезуитами был организован Миссионерский дом. А с 1608 г. по 1773 г. действовала коллегия. Ее фундаторами считаются луцкий бискуп Марцин Шишковский (бискупскую кафедру занимал в 1604–1607 гг.) и его восприемник Павел III Волицкий (бискупскую кафедру занимал в 1608–1616 гг.)³. Это была первая иезуитская коллегия на Волыни. Одними из первых жертводателей Коллегии были обращенные иезуитами конвертиты – представители украинских княже-

писна та книжкова спадщина України. – Вип. 11. – К., 2007. – С. 122–135) освещает судьбы коллегиальной библиотеки в широком контексте истории рода князей Острожских и истории библиотеки Волынской православной духовной семинарии.

³ Słownik geograficzny królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich [Text]. – Warszawa, 1884. – Т. 5. – S. 785.

ских родов Вишневецких, Чорторийских и Святополков-Четвертинских. После открытия несколько лет в ней действовали только низшие, грамматические, классы. С 1614 г. начали действовать «гуманистические» классы: поэтики и риторики. В этом же году при Коллегии был основан класс церковнославянского языка «Slavonae linguae». Позднее, время от времени при наличии соответствующих профессоров в штате в Коллегии функционировали высшие классы: философии и теологии. В 1630 г. при Коллегии на ее средства была открыта аптека.

В период Национально-освободительной войны украинского народа под предводительством Богдана Хмельницкого 1648–1657 гг. библиотека Коллегии была вывезена иезуитами в Торунь. Там в 1656 г. она вместе с библиотекой торуньских иезуитов была разграблена советником шведского короля Карла X Густава Шерингом Розенганом (Schering Rosenhane).

В течение своего существования книжное собрание луцких отцов-иезуитов неоднократно пополнялось дарами различных лиц. В 1604–1608 гг. свое книжное собрание иезуитам передал бискуп Марцин Шишковский. В 1640 г. в библиотеку поступили книги луцкого каноника Бальтазара Тышки⁴. Он же выделил для нужд библиотеки 1000 польских злотых с годовой прибылью в 100 злотых. В 1678 г. библиотека Луцкой коллегии пополнилась собранием книг каноника Антония Щуцкого⁵.

Неоднократно за свою историю библиотека страдала от пожаров, которые часто случались в Луцке и наносили городу боль-

⁴ Бальтазар (Бальцер) Тышка герба «Тжаска» – член «Общества Иисуса», луцкий каноник, фундатор монастыря отцов бонифратеров в Луцке (Niesiecki K. Herbarz polski [Text] / K. Niesiecki ; wyd. przez J. N. Bobrowicza. – W Lipsku, 1842. – Т. 9. – С. 173). О харитативной деятельности Б. Тышки в: Довбищенко М. Подвижник християнського милосердя, луцький канонік Бальтазар Тишка [Текст] / М. Довбищенко // Просемінарій. Медієвістика. Історія церкви, науки, культури. – К., 2007. – Вип. 6. – С. 220–227.

⁵ Эти сведения подает Б. В. Колосок в своей книге «Римо-католицькі святині Луцька» (Київ, 2004. – С. 62, 67, 69, 70), ссылаясь на издание «Encyklopedia wiedzy o jezuitach na ziemiach Polski i Litwy. 1564–1995» (Kraków, 1996).

шой ущерб. Пожар 14 июня 1724 г. уничтожил весь комплекс зданий, кроме библиотеки и покоев ректора. В работах по отстройке иезуитского костела во имя св. Троицы и апостолов Петра и Павла, которые проходили до 1730-х гг., принимал участие известный архитектор, член Ордена иезуитов Павел Гижицкий герба «Гоздава» (1692–1762) ⁶. В 1773 г. библиотека насчитывала ок. 5000 томов, а в 1786 г. – ок. 2000 томов ⁷. Библиотека пострадала от пожаров в 1803 и 1845 годах. После пожара 1845 г. уцелевшие фонды влились в фонды библиотеки Луцкой капитулы ⁸.

Летом 1891 г. сохранившиеся книги иезуитского собрания осматривал Орест Левицкий ⁹, который оставил нам свои впечатления о давней библиотеке: «В двух залах помещалась старинная коллегиальная библиотека, каким-то чудом уцелевшая в количестве нескольких тысяч томов, не смотря на многократные пожары, постигшие здание. К сожалению, она не приведена в порядок, и лишь в недавнее время приступили к составлению ее каталогов. Нам удалось ознакомиться лишь с одною ее половиною, хранящейся в главной библиотечной зале; но и то, что мы успели заметить здесь при спешном осмотре, привело нас к убеждению, что эта библиотека заслуживает полного внимания со стороны любителей книжной старины. Кроме громадного количества старопечатных польских и латинских сочинений по разным научным отраслям, здесь хранится не мало рукописей и документов, главным образом относящихся к истории коллегиума» ¹⁰.

⁶ Allgemeines lexicon der Bilden den Künstler von der Antike bis zur Gegenwart... [Text] / hrsg. U. Thieme und F. Becker. – Leipzig. – Т. 14. – S. 228.

⁷ Колосок Б. В. Римско-католицькі святині Луцька [Текст] / Б. В. Колосок. – К., 2004. – С. 74, 75.

⁸ Chwalewik Ed. Zbiory polskie: Archiwa, Biblioteki, Gabinety, Galerje, Muzea i inny zbiory pamiątek przeszłości w Ojczyźnie i na Obczyźnie [Text] / Ed. Chwalewik Chwalewik. – Warszawa ; Kraków, 1926. – Т. 1. – S. 443–444.

⁹ Левицкий Орест (1849–1922) – историк, этнограф, писатель, действительный член ВУАН и ее второй президент (1919–1922).

¹⁰ Левицкий О. Луцкая старина [Текст] / О. Левицкий // Чтения в Историческом обществе Нестора летописца. – К., 1891. – Кн. 5. – С. 62–63.

В советское время книги из библиотеки Луцкой капитулы, также как и фонды Луцко-житомирской римско-католической семинарии, Волынской православной духовной семинарии, находились в фондах библиотеки Волынского краеведческого музея в Житомире ¹¹. По постановлению Президиума Укрнауки от 2 июня 1928 г. и Коллегии Народного комиссариата просвещения от 2 июля 1928 г. книжные фонды Волынского музея были переданы Всенародной Библиотеке Украины в Киеве, теперь НБУВ ¹². Передача фондов ВБУ завершилась 9 октября 1932 г. ¹³

Сегодня известно не так много документальных источников по истории этих библиотек. Мы не располагаем сведениями о каталогах библиотечных фондов времен функционирования коллегий. Главным источником исследований являются сами книги. Как правило, на титульных листах книг из библиотеки Луцкой коллегии имеются провениенции на латинском языке в нескольких вариантах, которые подтверждают принадлежность книг данной библиотеке: «*Collegii Luceoriensis Societatis Jesu*» или «*Bibliothecae Collegii Luceoriensis Societatis Jesu*». Кроме того, на известных нам экземплярах из коллегиальной библиотеки есть штампы библиотек Луцко-Житомирской римско-католической семинарии: «*Sigillum Bibliothecae Seminarii Luceori-Zytomeriensis*» (Elz. 28a), и библиотеки Киевского университета св. Владимира (Pal. 1039). В настоящее время не выявлены все возможные документальные источники по истории данной библиотеки. Воссоздание целостной картины ее книжного фонда на основе научного историко-книговедческого анализа экземпляров, документальная реконструкция

¹¹ Волынский музей, основанный в 1900 г., в разные годы именовался по-разному: Волынский центральный музей, Волынский государственный научно-исследовательский музей, Волынский краеведческий музей в Житомире, теперь Житомирский областной краеведческий музей.

¹² Архив НБУВ, оп. 1, д. 394, л. 81.

¹³ *Мищук С. М.* Бібліотека Волинського краєзнавчого музею у Житомирі (1900–1932): походження, склад, доля [Текст] : автореф. дис. ... канд. іст. наук / С. М. Міщук. – К., 2003. – С. 10.

ее истории – цель дальнейших книговедческих и библиотековедческих исследований.

На сегодняшний день в отделе старопечатных и редких изданий НБУВ выявлено 8 изданий из библиотеки Луцкой иезуитской коллегии (Pal. 962 (1–2), Pal. 1026, Pal. 1039, Pl. 209, Elz. 28a, Et. 47, R. 5763, R. 5764), опубликованные в типографиях Амстердама, Антверпена, Кракова, Кельна, Лейдена, Майнца, Рима.

При имеющейся скромной источниковедческой базе к особенностям книжного собрания луцких отцов иезуитов можно отнести следующие: 1) ее фонды оказались наиболее рассеянными в сравнении с фондами двух других коллегиальных библиотек; 2) в фондах НБУВ книги библиотеки Луцкой иезуитской коллегии никогда не хранились как отдельная структурная единица фонда. Дальнейшая эвристическая работа с книжным фондом, мы надеемся, даст возможность выявить еще экземпляры из книжного собрания Луцкой иезуитской коллегии.

Иезуитская коллегия в Остроге с костелом во имя святых Игнатия Лойолы и Франциска Ксаверия была основана в 1624 г. владелицей Острога княгиней Анной Алоизой Острожской (1603–1654) – дочкой волынского воеводы князя Александра Острожского, внучкой знаменитого князя Константина Василя Острожского, женой великого гетмана литовского Яна Кароля Ходкевича (1560?–1621). Памятный камень был заложен в 1626 г. Острожская коллегия относилась к высшему типу иезуитских учебных заведений, в которых преподавались курсы философии и теологии¹⁴. Коллегия имела богатую библиотеку, обсерваторию, аптеку. При коллегии был конвикт для шляхетной молодежи.

Историческая судьба библиотеки острожских отцов иезуитов была неразрывно связана с судьбой Коллегии. В ряде современных публикаций, посвященных истории Острога, излагаются факты, касающиеся и коллегиальной библиотеки. К ним относятся сведения о том, что: основой библиотеки стало книжное собрание острожского настоятеля Александра Рамулта; ректор Колле-

¹⁴ *Stecki T. J. Wołyń pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym [Text] / T. J. Stecki – Lwów, 1864. – Т. 1. – S. 143.*

гии Пшемислав Рудницкий в 1637 г. выдал на нужды библиотеки 1000 польских злотых; в фонд библиотеки поступило книжное собрание о. Каспера Бродовского, умершего в 1649 году¹⁵. У некоторых авторов существует предположение, согласно которому после прекращения деятельности Острожской славяно-греко-латинской академии, ее библиотека перешла к острожским иезуитам. Вполне возможно, что этот факт имел место в истории. Но среди пересмотренных *de visu* книг коллегиальной библиотеки в фондах НБУВ найти неопровержимые доказательства его пока не посчастливилось¹⁶. В 40-х годах XVII в. библиотека насчитывала ок. 4000 томов.

В 1648–1649 гг. Острог дважды был взят казаками. В это время пострадала Коллегия и библиотека. Иезуиты покинули город. Книжное собрание было вывезено в Дубно, а потом в Княгинин¹⁷. В 1659 г. отцы иезуиты возвратились в Острог и начали отстраивать свою резиденцию. После 1773 г. в архитектурном комплексе Коллегии размещались василианский монастырь, консистория и Волынская православная духовная семинария.

Книги из иезуитской библиотеки влились в библиотеку Волынской православной духовной семинарии. Часть их была отобрана для семинарской библиотеки, а часть предназначалась для перераспределения в другие библиотеки и продажи. Во время войны 1812 г. с Наполеоном Бонапартом Волынская духовная семинария вместе с библиотекой и архивом была эвакуирована в г. Кобыляки Полтавской губернии. Во время реэвакуации библиотечный и архивный фонды пострадали от непогоды и при переправе через реку Псел.

¹⁵ Колегіум єзуїтів в Острозі [Текст] // Острозька академія. XVI–XVII ст. – Енцикл. вид. – Острог, 1997. – С. 68.

¹⁶ Сотниченко П. А. К истории библиотеки Острожской школы [Текст] / П. А. Сотниченко // Федоровские чтения. 1981. – М., 1985. – С. 148–149; Бібліотека Острозької академії [Текст] // Острозька академія. XVI–XVII ст. : Енциклопед. вид. – Острог, 1997. – С. 21.

¹⁷ Там же.

Книжное собрание Волынской духовной семинарии, а вместе с ним и фонд иезуитской коллегии неоднократно страдали от пожаров. После пожаров 1809 и 1821 гг. архитектурный комплекс не отстраивался, постепенно разрушался и в 1875 г. был разобран. Из этого строительного материала было, в частности, возведено здание Острожской мужской гимназии.

В составе семинарийной библиотеки книги Острожской коллегии путешествовали из Острога в Аннополь, далее в Кременец и Житомир. В Житомире в годы советской власти они были переданы в фонды Волынского музея. В 30-е гг. XX в. старопечатные фонды Волынского музея были переданы НБУВ, среди них и книги Острожской коллегии.

О составе и объеме книжного собрания Острожской коллегии дает представление второй том рукописного каталога библиотеки Волынской православной духовной семинарии, датированный 1893 г. Он озаглавлен так: «Систематический каталог книг фундаментальной библиотеки Волынской духовной семинарии на языках латинском, греческом и (отчасти) еврейском»¹⁸. В данном каталоге библиографическое описание каждого издания подано в такой форме: имя автора, название книги, место издания, год издания, формат, количество страниц и примечания. Последние включают в себя сведения о переплете, количестве экземпляров издания (если их больше одного), информацию из какого собрания книга поступила в библиотеку Волынской духовной семинарии. В описании книг из Острожской коллегии фигурируют примечания: «Из библиотеки Острож. Иезуит. Кол.», «В коже», «В пергамен. переп.», «В папке». Если в экземпляре был указан год поступления книги в библиотеку Коллегии, то эта дата зафиксирована и в рукописном каталоге семинарской библиотеки.

Книги в каталоге 1893 г. описаны по следующим разделам: «Словесность», который включает в себя не только произведения писателей и поэтов, а и пособия и учебники по риторике, издания по теории словесности и истории литературы, панегирики –

¹⁸ Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, ф. I, д. 4726.

из Острожской библиотеки отцов иезуитов в этом разделе выявлено 74 названия; «Гражданская история», который включает в себя историю отдельных государств и народов, географию, описание путешествий – выявлено 42 названия; «Языкознание» – 13 названий; «Физико-математические науки: Арифметика. Алгебра. Геометрия. Тригонометрия. Математика вообще. Астрономия. Физика. География физическая и математическая. Космография» – 25 названий; «Естественная история» – 10 названий; «Механика. Военное дело» – 2 названия; «Медицина» – 41 название; «Законоведение» – 13 названий. Всего по нашим подсчетам 220 названий = 220 шифров хранения. Важно отметить, что в действительности самих изданий описано больше, так как случается, что в одной единице хранения было переплетено два и более изданий, находившихся под одним шифром. Значительную группу представляют конволюты, состоящие из панегириков, которые тоже имели в библиотеке один шифр. Каждый конволют подается в рукописном каталоге под общим названием «Miscellanea panegyrica», затем следует перечень всех аллигатов данного конволюта.

В рукописном каталоге часть библиографических описаний относится к дефектным экземплярам без начала и оправы, находившимся в плохой сохранности, на которых не сохранились провениенции. Это могло помешать библиотекарю в конце XIX века определить принадлежность изданий XVI и XVII веков к конкретному книжному собранию в прошлом. А среди таких экземпляров могли быть и книги из библиотеки Острожской коллегии.

Как свидетельствуют экземпляры книг из библиотеки Острожской коллегии и библиографические записи рукописного каталога Волынской православной духовной семинарии, в Острожской библиотеке присутствовали издания типографий Авиньона, Амберга, Антверпена, Аугсбурга, Базеля, Бергамо, Брешии, Варшавы, Венеции, Вены, Вильна Гданьска, Гейдельберга, Герборна, Дилингена, Замостья, Женевы, Иены, Ингольштадта, Калиша, Кракова, Кельна, Лейдена, Лейпцига, Лиона, Лондона, Лувена, Любека, Люблина, Львова, Майнца, Монтебельярди, Нюрнберга, Падуи, Парижа, Познани, Праги, Рима, Сандомира, Страсбурга,

Торуня, Урселя, Утрехта, Флоренции, Франкфурта-на-Майне, Шалона на Марне.

В книжном собрании Острожской коллегии были представлены сочинения античных писателей: Аристотеля, Вергилия, Ксенофонта, Сенеки, Цицерона, Авла Геллия; произведения итальянских гуманистов: Лоренцо Валлы, Паоло Мануция, Франческо Петрарки; труды Дезидерия Эразма Роттердамского. Физико-математические науки и естественная история были представлены трудами Йоана Сакробоска, Петра Аппиана, Тихо Браге, Христофора Клавия, Генриха Глареана, Станислава Сольского, Адальберта Тылковского, Томазо Кампанеллы, Атаназия Кирхера. Среди исторических работ присутствовали издания трудов Кассиодора, Николло Макьявелли «*Historia Florentia libro octo*», Роберта Белармина «*Chronologia brevis*», Тадея Крусинского «*Prodromus ad historiam revolutionis in Persicae...*», Германа Гуго «*Obsidio Bredae armis Philippi IV...*» и др. Раздел медицины включал в себя труды известных в свое время служителей Эскулапа, многие из которых вошли в историю мировой медицинской науки. Среди них издания произведений Клавдия Галена, Андреа Везалия, Леонарда Фукса, Иоанна де Вико, Элиаша Монтальто, Людовика де Меркадо, Германа Бургааве.

Практически все книги имеют провениенции, свидетельствующие о принадлежности их в прошлом библиотеке Острожской иезуитской коллегии. Записи подаются в таких формах: «*Collegii Ostrogiensis Societatis Jesu*», «*Ex libris Collegii Ostrogiensis Societatis Jesu*», «*Inscriptus Catalogo librorum Collegii Ostrogiensis Societatis Jesu*», «*Pro Apotheca Collegii Ostrogiensis Societatis Jesu*». На некоторых экземплярах есть круглый штамп Фундаментальной библиотеки Волынской духовной православной семинарии.

Книги коллекции имеют переплеты из кожи, пергамена, в бумажных издательских обложках. Значительная группа старопечатных изданий в переплетах из светлой кожи имеет суперэкслибрис княгини Анны Алоизы Острожской, которая дарила книги своему «детищу». Это гербовый суперэкслибрис, который являет собою щит, разделенный на пять полей, в которых помещены изоб-

ражения родового герба князей Острожских, Герба «Лелива» – принадлежал бабушке Анны Алоизы по отцовской линии Софии Тарновской, Герба «Домброва» – принадлежал ее матери Анне Костчанке, герба «Одровонж» – принадлежал бабушке по материнской линии Софии Одровонж, и в центральном поле – один из общеродовых гербовых знаков князей Острожских «св. Юрий Змееборец». Над гербом помещенная анаграмма – A[nna] X[ięzna] [na] O[strogu] Ch[odkiewiczowa] W[oiewodzina] W[ileńska] H[etmanowa] W[ielka] W[ielkiego] X[ięstwa] L[itewskiego]. Вполне возможно, что это донаторский суперэкслибрис, свидетельствующий о памятном даре мецената и покровителя Коллегии ¹⁹.

В процессе работы с коллекционными фондами, хранящимися в 1-ом филиале НБУВ на Подоле, в начале 70-х гг. XX в. книги из библиотеки Острожской коллегии были выделены в отдельную коллекцию под названием «Библиотека Острожской иезуитской коллегии». Коллекция в то время насчитывала ок. 100 ед. хр. Вследствие проведенной работы по ретроспективному доукомплектованию фондов отдела библиотечных собраний и исторических коллекций НБУВ профильной литературой, названная книжная коллекция пополнилась еще на 200 ед. хр. В настоящее время коллекция требует проведения научного описания и учета.

Группа старопечатных изданий из библиотеки острожских отцов иезуитов находится также в составе коллекций отдела старопечатных и редких изданий НБУВ: коллекции инкунабулов (2 ед. хр.) ²⁰, коллекции палеотипов (26 ед. хр.) ²¹, коллекции из-

¹⁹ Шемета Ю. Суперекслібрис Анни-Алоізи Острозької у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського [Текст] / Ю. Шемета // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2003. – Вип. 10. – С. 157–171.

²⁰ Каталог інкунабул [Текст] / уклад Б. Зданевич. – К., 1974. – № 184, № 442.

²¹ Каталог палеотипов из фондов Центральной научной библиотеки им. В. И. Вернадского НАН Украины [Текст] / сост. М. А. Шамрай. – К., 1995. – №№ 1, 130, 176, 189, 212, 435, 519, 790, 836, 924, 932, 937, 958, 975, 994, 1039, 1088, 1210, 1803, 1805, 1820, 1864, 1946а, 1946в, 1968, 2258, 2283, 2410, 2420, 2446, 2486.

даний второй половины XVI – начала XIX вв., напечатанных латинским шрифтом (24 ед. хр.), коллекции плантенов (12 ед. хр.), коллекции альдин (1 ед. хр.)²², коллекции этьенов (1 ед. хр.), коллекции эльзевиров (1 ед. хр.).

Сегодня в фонде 739, «Коллекция старопечатных книг», Центрального государственного исторического архива Украины в г. Киеве находится одна книжка из библиотеки Острожской иезуитской коллегии, о чем сообщает провениеция «Collegii Ost[rog]iensi Soc[ietatis] Jesu». Это работа Яна Стефана Пизарского «Mowca Polski albo Supplement do tomu pierwszego...» (Калиш, 1676; ЦДІАУК, Ф. 739, оп. 1, спр. 72). Библиографическое описание экземпляра помещено в: «Каталог стародрукованих книг, що зберігаються у Центральному державному історичному архіві України у м. Києві (ЦДІАК України). 1494–1764» (Київ, 1999; № 82).

К отличительным чертам книжной коллекции острожских отцов иезуитов относятся следующие: 1) основу составляют издания XVI–XVII вв., 2) из состава библиотеки до нашего времени дошли два издания инкунабульного периода; 3) большинство провениеций экземпляров Острожской библиотеки лаконичны и однотипны по форме и содержанию; 4) достаточно редкий случай в книговедческих исследованиях – наличие в библиотечном собрании значительной группы книг с суперэкслибрисом княгини Анны Алоизы Острожской (выявлено 10 ед. хр.).

Резиденция Ордена иезуитов в Кременце была основана ок. 1702 г. В этом году местным иезуитам была передана греко-католическая церковь св. Духа с постройками василианского монастыря. Ансамбль иезуитской коллегии с костелом во имя святых Игнация Лойолы и Станислава Костки, возведенный Павлом Гижичким в 1731–1743 гг., стал самым репрезентативным архитектурным сооружением города. Кременецкая иезуитская коллегия действовала в 1712–1773 гг.²³ Она была одной из самых молодых

²² Шамрай М. А. Альдини в бібліотеках України [Текст] : каталог / М. Шамрай . – К., 2008. – № 136.

²³ Могитич Р. Генеральний план розвитку Кременецько-Почаївсько-

коллегий отцов иезуитов на этнических украинских землях. Фундаторами ее считаются князья Вишневецкие, родные братья – краковский каштелян, кременецкий староста Януш Антоний († 1741) и великий гетьман ВКЛ, владелец родового замка в Вишневецке Михаил Серватий (1680–1744) – последние представители по мужской линии украинского княжеского рода Вишневецких герба «Корибут». Кременецкая коллегия имела только низшие классы обучения. При ней были организованы два конвикта: один для необеспеченной шляхетской молодежи, другой – для детей неопитов. На протяжении своего существования Коллегия находилась под управлением Острожской коллегии²⁴.

После упразднения Ордена иезуитов в 1773 г. его учебные заведения были закрыты, а фондуши, движимое и недвижимое имущество переданы Эдукационной Комиссии. В 1805 г. в иезуитском архитектурном комплексе состоялось торжественное открытие Высшей Волынской гимназии (с 1819 г. – Волынский Лицей), в библиотеку которой перешло книжное собрание кременецких отцов иезуитов.

В библиотеке Лицея оно хранилось как отдельный фонд под названием «*Collectio Collegii Cremenecensis Societatis Jesu*». Коллекция насчитывала 694 ед. хр.²⁵ По архивным сведениям во времена существования Волынского лицея 75 ед. хр. из «Кременецкой коллекции» были переданы для библиотеки Гельсингфорского университета²⁶. Вероятно, это было связано с пожаром 1827 г., во время которого сгорело здание местного университета – единственного в то время университета в Финляндии, основанного королевой Христиной в 1640 г. В связи с этим печальным событием 21 октября 1827 г. по указу российского императора Николая I университет был переведен в Гельсингфорс, и получил на-

го історико-культурного заповідника [Текст] // Вісник /Укрзахідпроект-реставрація. – Львів, 2005. – № 15. – С. 177.

²⁴ *Stecki T. J. Wołyń pod względem statystycznym, historycznym i archeologicznym [Text] /T. J. Stecki. – Lwów, 1864. – Т. 1. – S. 143–144.*

²⁵ Институт рукописи НБУВ, ф. 1, д. 6418а, лл. 147–148 об.

²⁶ Там же.

звание Императорского Александровского университета²⁷. С целью пополнения фондов Университетской библиотеки дублетные экземпляры книг передавались из библиотек различных учебных заведений. После передачи книг в библиотеку Гельсингфорского университета в коллекции осталось 619 ед. хр.

В 1832–33 гг. в составе библиотеки Лицея она переехала в Киев. После открытия в 1834 г. на базе Волынского лицея Киевского университета св. Владимира, влилась в фонды фундаментальной университетской библиотеки. А в 1927–28 гг. в составе университетской библиотеки была передана Всенародной Библиотеке Украины, ныне НБУВ, где находится и теперь как отдельная книжная коллекция в отделе библиотечных собраний и исторических коллекций. Шифр книг этой коллекции состоит из аббревиатуры «S. J.» и порядкового номера книги в коллекции, обозначенного арабскими цифрами. Отдельные экземпляры из иезуитской библиотеки находятся в коллекции изданий второй половины XVI – начала XIX вв. отдела старопечатных и редких изданий НБУВ. Данная библиотека до сих пор не стала объектом самостоятельных историко-книговедческих исследований. Хотя информация общего характера о коллекционном фонде представлена в публикации украинского библиотековеда Евгении Колесник «Книжные собрания Центральной научной библиотеки Академии наук УССР» (Киев, 1988. – С. 31–32).

На сегодняшний день не выявлено рукописного каталога или инвентаря книг библиотеки, которые бы относились ко времени функционирования Коллегии отцов иезуитов в Кременце.

На основе историко-книговедческого анализа имеющегося библиотечного фонда можно выделить характерные особенности данного книжного собрания: 1) собрание принадлежит одной из наиболее молодых иезуитских коллегий, функционировавших на этнических украинских землях, с низшими классами обучения; 2) с этим связано то, что книжный фонд был относительно неболь-

²⁷ Энциклопедический словарь [Текст] – Спб. : Изд. Ф. Брокгауз, И. Ефрон, 1895. – Т. 15. – С. 291.

шой; 3) значительная часть изданий представляют собой произведения членов «Общества Иисуса»; 4) при небольшом объеме фонда в нем была достаточно широко представлена продукция европейских иезуитских типографий; 5) значительную группу книг составляют конволюты, сформированные из панегириков в прозаической и поэтической формах; 6) яркой чертой коллекции являются весьма информативные провениенции, повествующие о пути книг в библиотеку.

В коллекции присутствуют издания XVI–XVIII вв., выпущенные типографиями таких городов Западной Европы как: Антверпен, Амстердам, Аугсбург, Базель, Вена, Виттенберг, Галле, Герборн, Женева, Кельн, Лейпциг, Лион, Лука, Неаполь, Нюрнберг, Падуя, Париж, Регенсбург, Рим, Страсбург, Франкфурт на Майне; типографий с территорий тогдашней Речи Посполитой: Варшавы, Гданьска, Замостья, Кракова, Оливы, Почаева, Ченстоховы, Ярославля; типографий иезуитских коллегий и академий, которые находились в Браунсберге, Варшаве, Вильне, Вроцлаве, Калише, Львове, Люблине, Несвиже, Познани, Перемышле, Праге, Сандомире, Трнаве.

Состав фонда определялся задачами, которые должна была выполнять библиотека подобного учебного заведения. Большую часть книг составляли издания религиозного содержания: произведения по моральной теологии, сборники проповедей, панегириков в прозаической и поэтической формах, книги по истории «Общества Иисуса», произведения членов Ордена, в т. ч. его основателя Игнация Лойолы, издания устава Ордена, агиографическая литература, учебники латинского и греческого языков, учебные пособия по риторике, труды по различным отраслям медицины, сочинения античных авторов.

О принадлежности книг библиотеке Кременецкой коллегии свидетельствуют провениенции. Практически на всех книгах имеются записи на латинском языке следующего вида: «Residentiae Cremenecensis Societatis Jesu» и «Collegii Cremenecensis Societatis Jesu», которые сообщают, что книги пребывали в ее фонде. Дальнейшую судьбу книг коллегии иллюстрирует овальный штамп

библиотеки Киевского университета св. Владимира с надписью «Bibliotheca Universitatis St. Vladimiri».

Пути комплектования книжного собрания Коллегии были традиционными для того времени. Коллегия покупала книги для своей библиотеки, получала в дар от фундаторов, меценатов, авторов произведений. Книги также присылали и «коллегии-побратимы». Богатую информацию о путях поступления книг сообщают провениенции, находящиеся на страницах и форзацах библиотечных экземпляров. Книги поступали из библиотек Луцкой, Острожской, Львовской иезуитских коллегий. Издания своих произведений с дарственными надписями преподносили авторы – члены Ордена иезуитов.

Партию книг (7 ед.) подарил библиотеке ректор Кременецкой коллегии Антон Сенюта. Он был сыном луцкого войскового, кременецкого гродского писаря Яна Сенюты, продолжительное время пребывал при дворе краковского каштеляна Януша Антония Вишневецкого. Долгое время занимал пост ректора Кременецкой иезуитской коллегии, потом – ректора Красноставской иезуитской коллегии ²⁸.

Дарили книги и «братья по Ордену» – иезуиты Юзеф Быстжоновский (S.J. 155, 156, 449), Игнаций Баранович (S.J. 66, 124/1, 317, 318), Юзеф Новицкий (S.J. 113, 124/2, 125), Юзеф Веренко (S. J. 111, 117, 121).

Значительная группа библиотечных экземпляров имеет дарственные надписи авторов. Так, в коллекции хранится экземпляр сборника стихов известного в свое время проповедника и поэта Ордена иезуитов Бартоломея Людера (Luder, † 1747) «Cithara Apollinis...» (Львов, 1736; S.J. 463). На титульном листе есть дарственная надпись на латинском языке: «Residentiae Cremenecensis Societatis Jesu Autor offert. 1736.» («Кременецкой Резиденции Общества Иисуса дарит Автор. 1736.»). Коллекционный экземпляр сочинения Адама Мальчевского (1680–1754) «Unbra ligatae graecursio solutae eloquentia...» (Познань, 1747; S. J. 465) также

²⁸ *Niesecki K.* Herbarz polski [Text] / K. Niesecki ; wyd. przez J. N. Bobrowicza. – W Lipsku, 1841. – Т. 8. – S. 362.

имеет дарственную надпись автора на латинском языке: «R[everen]do Patri Lucae Lassocki S. J. Cremenecensis Collegii Rectori offert Auctor m[anu] p[ro]pria» («Достойному Отцу Луке Лясоцкому, члену Общества Иисуса, ректору Кременецкой коллегии дарит Автор собственной рукой.»). Адам Мальчевский был автором многочисленных сочинений по элоквиции, которые служили пособием в школах при освоении искусства красноречия.

В коллекции хранятся две книги с автографами известного востоковеда, врача, миссионера Ордена иезуитов Тадея Крусинского герба «Доленга» (1675–1757). Это экземпляры двух изданий его перевода с персидского на латинский язык «Донесения» турецкого посла Дурри Эфенды про посольство в Персию в 1720 г. Т. Крусинский трижды издавал во Львове перевод «Донесения» с различными дополнениями и собственными комментариями. На издании 1734 г., которое носит название «*Prodromus ad tragicam vertentis belli Persici historiam...*» (Львов, 1734; S.J. 210), имеется такая дарственная запись: «*Pro Collegio Cremenecensis Soc[ietatis] Jesu obtulit Author*» («Для Кременецкой иезуитской коллегии подарил Автор»). На издании 1740 г. под названием «*Tragica vertentis belli Persici historia per repetitas clades...*» (Львов, 1740; S.J. 79), имеется следующая дарственная надпись: «*Reveredo Patri Felicii [Ubusz?] Soc[ietatis] Jesu Rec[tor]i Coll[egii] Cremen[ecensis] devotissimo cultu obtulit Author*» («Достойному Отцу Фелицию [...], члену Общества Иисуса, ректору Кременецкой коллегии с преданным уважением подарил Автор»). Последний период жизни Т. Крусинского был тесно связан с Украиной. В частности, в 1736–1741 гг. он занимал посты ректора Острожской иезуитской коллегии и управляющего ее имениями. Окончил свой жизненный путь ориенталист-иезуит в Збриже, возле Каменца-Подольского²⁹.

²⁹ Биографические данные и информацию о деятельности Т. Крусинского см. в: Krusiński Tadeusz [Text] // S. Orgelbranda Encylklopedia powszechna. – Warszawa, 1900. – Т. 8. – S. 639; Krusiński Judas-Tadée [Text] // Grand dictionnaire universel du XIX siècle / Par P. Larousse. – Paris, [s. a.]. – Т. 9. – S. 1272; *Natoński B.* Krusiński Jan [Text] / B. Natoński // Polski słownik biograficzny. – Wrocław i in., 1970. – Т. 15. – S. 426–428;

Несколько книг из фонда коллекции связаны с именем упомянутого ранее известного архитектора XVIII в., писателя, члена Ордена иезуитов Павла Гижицкого. Как уже говорилось, он возводил здание костела и коллегии иезуитов в Кременце, возглавлял одно время строительство костела иезуитов в Луцке. Одна из книг, которые в прошлом принадлежали П. Гижицкому и, вероятнее всего, находились в личной библиотеке архитектора, имеет автограф Михаила Вечорковского, личности, известной в кругах «Общества Иисуса». Михаил Игнаций Вечорковский (1674–1751) – теолог, ориенталист, известный миссионер «Общества Иисуса» на Востоке, в частности его миссионерская деятельность проходила в Московии, Татарии, Турции, Персии. Родился в Украине, обучение проходил во Львове, преставился в Ярославе³⁰. На экземпляре издания польского перевода сочинения Паоло Сегнери (1624–1694) «Manna duszy, albo ćwiczenia duchowne na każdy dzień roku» (1730; S.J. 320), сделанного М. Вечорковским, имеется дарственная запись на латинском языке: «R[everendo] P[at]ri Paulo Giżicki Soc[ietatis] Jesu offert Author» («Достойному Отцу Павлу Гижицкому, члену Общества Иисуса дарит Автор»). Еще две книги имеют провениенции такого содержания: «Ex Libris Pauli

Niedzielski J. Krusiński Tadeusz [Text] / J. Niedzielski // Podręczna encyklopedia kościelna. – Warszawa, 1911. – Т. 23–24. – S. 59–60; *Sobieszczański F. M.* Krusiński Tadeusz [Text] / F. M. Sobieszczański // Encyklopedia powszechna. – Warszawa, 1864. – Т. 16. – S. 172–174; *Zieliński F.* Xiądz Krusiński : wiadomość historyczna [Text] / A. Zieliński / Biblioteka Warszawska. – 1841. – Т. 4. – S. 375–397; *Zygmunt M.* Persica: A Brief history of polish-persian relations through documents from the National Library [Text] / M. Zygmunt // Polish libraries today. – 2005. – Vol. 6: Foreign collections in polish libraries. – P. 98–99; *Ціборовська-Римарович І.* Сходознавець Тадей Крусинський і його праці у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського [Текст] / І. Ціборовська-Римарович // Українсько-польські літературні конспекти : зб. наук. праць. – К., 2003. – С. 123–148. – (Серія «Київські полоністичні студії»; Т. 4).

³⁰ Encyklopedia powszechna [Text]. – Warszawa, 1867. – Т. 26. – S. 866.

Gizycki» (S.J. 412; S.J. 431), говорящие о принадлежности П. Гижицкому.

Дарили книги Кременецкой коллегии фундатор Януш Антоний Вишневецкий и его супруга Теофила, урожденная Лещинская герба «Венява». Об этом повествуют маргинальные записи в книгах. Логично предположить, что и Михаил Серватий Вишневецкий дарил книги коллегиальной библиотеке.

Экземпляр сочинения Мартина Сентивани (Szentivany) «Dissertatio paralipomenonica regum memorabilium Hungariae...» (Трнава, 1699; S.J. 211) имеет запись, которая связана с именем Юзефа Августа Мнишка. Текст записи таков: «Hic Liber Duklae emptus An. 1706 die 3 Octobris / Cuius Possesor Josephus Van[dalini] Mniszech Maresch[alchi] M. D. L., Cap[etanei] San[ocensis]» («Эта книга куплена в Дукле 3 октября 1706 года, владелец которой Юзеф Вандалин Мнишек, маршалок Великого княжества Литовского, саночкий староста»). Возможно, и он относился к благодетелям коллегии и дарил книги для ее библиотеки. Интересно, что следующая запись на титульной странице экземпляра рассказывает о том, что книга относится к дарам благороднейшего фундатора Я. А. Вишневецкого: «Residentiae Cremenecensis Soc[ietatis] Jesu ex dono Cell[sissi]mi Fundatoris» («Кременецкой Резиденции Ордена иезуитов из дара благороднейшего фундатора»).

Дальнейшие поиск документальных материалов в архивах Украины и Польши, розыск старопечатных изданий из фондов исследуемых библиотек в собраниях других библиотек, музеях и архивах может принести плодотворные результаты для будущих исследований в области исторического библиотековедения и книговедения.

Дениско Л. М.

Книжные автографы в коллекции редких изданий Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского как важный информационный ресурс для исследователей

В статье Л. М. Дениско, знакомящей с новым изданием Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского – каталогом «Автографы на книгах із колекції рідкісних видань Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського» (К., 2007), раскрывается роль автографов как важного источника сведений об авторах-дарителях и получателях даров, об истории книгоиздания, книгораспространения, бытования книги, о взглядах владельцев на события, изложенные в книгах.

Современные исследователи истории науки и культуры наряду с официальными документами, архивными материалами всё чаще используют источники, которые дополняют, уточняют сведения об известных исторических событиях и фактах, привносят личностную оценку этих событий. К таким документам относятся автографы. Это важная разновидность информационных материалов о развитии отечественной и мировой науки и культуры, общественной жизни, которые ещё мало изучены, а главное – не учтены в библиотеках с огромным книжным фондом. Ещё не все книжные фонды, отдельные коллекции и собрания просмотрены на предмет выявления и учета автографов известных и малоизвестных деятелей истории, литературы, науки и культуры в целом.

В связи с этим в некоторых библиотеках Украины, таких как Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского

(НБУВ), Одесская государственная научная библиотека имени М. Горького, Харьковская государственная научная библиотека имени В. Г. Короленко активизировалась работа по их выявлению и описанию. Хотя попытка выявления автографов отечественных писателей предпринималась еще в конце 50-х гг. XX века. Коллектив авторов Государственной публичной библиотекой УССР (такое название в 1948–1964 гг. носила Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского) опубликовал книгу «Опис автографів українських письменників (XIX – початку XX ст.)» (К., 1959). В 2000 г. вышел каталог книг с автографами из собрания М. Г. Крейна¹, напечатанный Одесской государственной научной библиотекой имени М. Горького. Сдан в печать каталог книг с автографами Харьковской государственной научной библиотеки имени В. Г. Короленко. Описанию автографов в книгах посвящены статьи в специальных периодических изданиях. Среди них: «Невідомі записи Лазаря Барановича» М. А. Шамрай², «Міркування над автографом О. Я. Кониського», «Автографи видатних діячів України та Росії як бібліотечно-інформаційний ресурс при забезпеченні потреб читачів» та «Автограф драматурга О. О. Вермішева» Л. М. Дениско³.

Автором данной статьи подготовлен в отделе старопечатных и редких изданий НБУВ и вышел в свет в 2007 г. каталог автографов⁴ на книгах из коллекции редких изданий отдела.

¹ *Книги з автографами у фондах Одеської державної наукової бібліотеки імені М. Горького [Текст] : зб. М. Г. Крейна : каталог. – О., 2000. – 60 с.*

² *Шамрай М. А. Невідомі записи Лазаря Барановича [Текст] / М. А. Шамрай // Бібл. вісн. – 2001. – № 3. – С. 29–32.*

³ *Дениско Л. М. Автографи видатних діячів України та Росії як бібліотечно-інформаційний ресурс при забезпеченні потреб читачів [Текст] / Л. М. Дениско // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К., 2002. – Вип. 9. – С. 282–289; *Міркування над автографом О. Я. Кониського [Текст] // Бібл. вісн. – 2002. – № 8. – С. 27–29; Автограф драматурга О. О. Вермішева [Текст] // Бібл. вісн. – 2006. – № 11. – С. 38–39.**

⁴ *Дениско Л. М. Автографи на книгах із колекції рідкісних видань*

Несколько слов о коллекции редких изданий. Она состоит из редких изданий XVI – XX вв., которые поступили в отдел старопечатных и редких изданий из общего книгохранилища и из фондов национализированных библиотек учебных заведений и учреждений, переданных на постоянное хранение НБУВ в 20-х годах XX в. Это библиотеки Киевской духовной академии, Софиевского собора, Киево-Печерской лавры, Златоверхо-Михайловского, Выдубецкого и других монастырей, Киевского университета св. Владимира и других учебных заведений, а также библиотеки частных лиц. Одним из критериев отбора изданий для этой коллекции явились автографы на книгах.

При проведении работы с книжным фондом коллекции редких изданий выявлено и взято на учет свыше 300 автографов. Среди них оказались автографы не только украинских и русских деятелей, но и деятелей других государств: английской писательницы и переводчицы Джейн Портер (1776–1850), французского писателя и историка Андре Жида (1869–1951), итальянского издателя, священника Мельхиора Миссирини (1773–1849), шведского ученого Якоба Граберга де Немсю (1776–1817), сербского языковеда, фольклориста и историка Вука Стефановича Караджича (1787–1864), сербского историка, журналиста и политического деятеля Милорада Медаковича (1824–1897), чешского филолога, поэта и общественного деятеля Вацлава Ганки (1791–1861), венгерского поэта и писателя Михая Бабича (1883–1941), чешского и русского ученого-слависта Владимира Францева (1867–1942), итальянского библиографа и издателя Джулио Феррари (1767–1847), что явилось для нас приятной неожиданностью.

В каталоге представлены описания 186 авторов автографов, а также списки нерасшифрованных автографов, над которыми ещё продолжается работа и список шифров книг с нерасшифрованными автографами на иностранных языках. Среди авторов автографов – титулованные особы, писатели и поэты, историки и архео-

логи, литературоведы и языковеды, издатели и книговеды, общественные и церковные деятели, профессора учебных заведений и рядовые малоизвестные жители г. Киева.

Автографы на книгах отличаются от всех рукописных документов уже тем, что находятся в книгах. От этого зависит их форма и содержание. Это специфический жанр литературного творчества, рассчитанный на одного человека – получателя дара. Находясь на книге из определённого книжного собрания, автографы являются отображением и синтезом достижений одновременно нескольких наук: истории, литературы, библиотечного дела, и общей культуры в целом (со всеми её составляющими: образованием, культурой общения и т. д.).

Автографы из коллекции редких изданий хотя и имеют общие черты, все же разделены нами, из-за большого их количества, по содержанию на несколько групп. Это автографы-подписи, дарственные надписи и письма, отражающие факты напечатания и бытования книги.

Самая многочисленная группа – владельческие автографы-подписи, подтверждающие принадлежность книги владельцу. Без проблем устанавливалось авторство автографов известных деятелей. Подписи их сверялись с опубликованными изображениями. Если же подпись (фамилия с инициалом) или часть подписи нам были неизвестны, приходилось прибегать к помощи архивных документов, хранящихся в Институте рукописи НБУВ и других архивных учреждениях, искать документ, где бы был не только текст, а стояла бы подпись под ним.

С помощью архивов атрибутированы автографы: украинского советского ученого и педагога Григория Михайловича Бориспольца (1898–1954), историка, сотрудника АН УССР Давида Петровича Добровольского (1867–1929), литературоведа, книговеда и историка Игнатия Павловича Житецкого (1866–1929) и др. Почти все автографы-подписи, с продуманным и отработанным росчерком пера, красиво смотрятся. Это говорит о том, что авторы автографов придавали большое значение подписи, чего нельзя сказать о наших современниках, ставящих «закорючку» в документах.

В XIX в. владельцы книг отмечали время их покупки, ставя дату с подписью или дату и цену книги, дату и место покупки с фамилией книгопродавца. Для кого-то этот материал не представляет интереса, а для исследователей географии распространения книги и стоимости её в разных регионах эта информация очень полезна. Характерен в этом отношении автограф литературоведа и фольклориста Павла Николаевича Попова (1890–1971) на книге Л. Фейербаха «Лекции о сущности религии» (М., 1861): «Придбав від Панова (розкладка на вул. Короленка) за 1 р. 50 к. 23 / V. 32 р. П. Попов».

Говоря о географии распространения книг, нельзя не упомянуть об автографе известного украинского советского писателя Антона Федоровича Хижняка (1907–1993), написанном на сборнике стихов футуристического декадентского направления «Взорваль» А. Е. Крученых, в котором обозначено место находки книги: «Дарую Центральній науковій бібліотеці Академії наук Української РСР рідкісний примірник цієї книги, знайденої в дні війни в місті Дубно. Антон Хижняк. 15 лютого 1979. Київ». Тут же ещё одна его запись: «А. Хижняк. IV. 1944 р. Дубно».

К этой же группе автографов относится автограф доцента Киевского государственного университета М. И. Глибко, написанный на отдельном листе, вклеенном в книгу после её реставрации в 1998 г. Записка долгое время сохранялась в книге XVI в. «Meditationi sopra i misterii della Passione et resurrettione di Christo N. S.» (Venetia, 1588). Текст автографа: «Данная книга найдена среди обломков кирпичной кладки в поврежденном немецкой бомбой Францисканском иезуитском соборе в г. Луцке в 1954 г. По распросам у местных жителей, данный собор был построен в XVII столетии иезуитским орденом францисканцев. В 1955 г. начаты работы по реставрации собора. Доцент Киевского Государственного Университета М. И. Глибко. 25/X 1956 г.».

Автографы рассказывают о переходе книги от одного владельца к другому. Каждый из них старается оставить свой след на ней в виде своих записей или просто личных подписей. В первом случае – это дарственные надписи с текстом, из которого можно

почерпнуть информацию об авторе автографа, адресате автографа, месте и времени написания его. Такие данные большей частью дополняют известную информацию об авторе и адресате автографа. Но встречаются в коллекции редких изданий и такие автографы, которые прямо не говорят об этом. Долго не поддавался расшифровке автограф русского революционера и писателя Евгения Иосифовича Зеленского (1877–1905) на его книге «На родной стороне». Изучив книгу, обратившись к «Словарю псевдонимов» И. Ф. Масанова, мы вышли на автора. Текст автографа: «С товарищеским приветом. Л. Надеж[дин]». «Л. Надеждин» – псевдоним Е. И. Зеленского, которым он пользовался как своей фамилией.

Многочисленна группа автографов, которые являются дарственными надписями и пишутся определённом лицу «на память», «в знак» какого-то события или совместной работы. В этом отношении характерны два автографа разных авторов, написанных одному человеку – юристу, драматургу, журналисту и издателю, редактору газеты «Южная копейка» Григорию Вильгельмовичу Шварцу (?–1926). Оба автографа передают нам теплоту взаимоотношений, моральной, и, возможно, материальной поддержки соратников по перу.

Русский поэт и драматург Александр Николаевич Вознесенский (1879–?) даря свою книгу «Путь Агасфера: Первая книга стихов» (СПб., 1914), написал: «Чуткой душе и чуткому перу Григория Вильгельмовича Шварца с сердечностью Ал. Вознесенский».

Военнослужащий и драматург Андрей Львович Полевой посвятил Г. В. Шварцу ещё более теплые слова, целое послание на экземпляре своих трагедий «Былины: Символическая трагедия Руси: Киевский цикл» (М., 1906). На вклеенном листе с портретом А. Л. Полевого – дарственная надпись следующего содержания: «Если, друг мой Григорий Вильгельмович, придётся Вам в старости как бы тяжело, как и мне, помните, что всегда найдутся люди, которые тебя обогреют. Если бы не Вы в Киеве, не Ваша дружеская, сердечная помощь, я бы дошёл до отчаяния. Нашелся человек-друг и кажется всё не так страшно. Спасибо Вам «чело-

век»! Ваш друг Андрей Полевой. Март 1911 г. Киев». Биографические данные об А. Л. Полевом мы нашли в Институте рукописи НБУВ. В фонде писем сохранилось письмо А. Л. Полевого к своему университетскому профессору Владимиру Бонифатьевичу Антоновичу (1834–1908), написанное в 1904 г. Из письма мы узнали, что он был офицером и служил в Порт-Артуре, бывал в Китае, писал драматические произведения из истории Киевской Руси, которые были под запретом 28 лет. После административной высылки из Порт-Артура поселился в Москве, читал лекции в университете, познакомился с К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко. Мечтал о постановке своих драм.

Немногочисленна, но присутствует в коллекции редких изданий группа автографов-писем с текстами, связанными с изданием книги, в которой помещен автограф. Такие записки или даже целые письма сохранялись в книгах, вероятно, по желанию адресатов автографов и дара и имели для них большое значение. В книге В. Стефаника «Твори» (Львов, 1933) сохраняется записка общественного и политического деятеля, издателя, в прошлом члена Стрелецкого Совета Сечевых Стрельцов, члена главного секретариата Украинской Социалистической Радикальной партии, посла в польском сейме от этой партии Михаила Матчака (1895–1958). Текст автографа говорит о нюансах в издании книги. «Бібліографічні дані. Друковано 1000 примірників. Обгортку проектував артист графів Павло Ковжун. Всі примірники є переплетені переплетником Миколою Кривеньким у Львові. Редакцію і коректуру перевів др. Михайло Рудницький. Ціна книжки злотих 20. Львів. 10/V-33. Михайло Матчак». На записке стоит штамп «Видавництво «Ізмарад»».

Вместе с книгой переплетено письмо французского писателя и критика, основателя влиятельного журнала «Nouvelle Revue Francaise» Андре Жида. В его книге «Amyntas» (Paris, 1906) перед титульным листом с дарственной надписью вплетено письмо без даты на имя Ван Бевера, одного из работников издательства или типографии в Париже. В письме на французском языке речь идет об исправлении отдельных страниц текста, о поиске гравера для изготовления обложки и об ограниченной сумме де-

нег, запланированной на все виды работ. Книга с автографом очень хорошо сохранилась.

Третье письмо-автограф – в книге Емельяна Огоновского «Моему критику: Відповідь А. Пипінові на його статтю «Особая история русской литературы» (Львов, 1890). Емельян Михайлович Огоновский – украинский литературовед, поэт, драматург, профессор Львовского университета, переводчик «Слова о полку Игореве», автор шеститомной «Історії літератури руської» (1887–1894). Книга была отправлена Агатагелу Крымскому вместе с письмом, из текста которого следует, что затянувшаяся полемика автора «Історії...» с Пипиным – известный в литературных кругах факт – она продолжается на страницах украинского журнала «Діло», оттиски статьи из которого Огоновский обещает прислать Крымскому, с которым у него теплые, дружеские и деловые отношения, связанные с публикацией как своих произведений, так и книг товарища по перу (в данном случае Ивана Левицкого). Возможно это письмо-автограф не упоминается в литературных изданиях.

Четвертое письмо принадлежит товарищу министра иностранных дел России, князю Валериану Сергеевичу Оболенскому-Нелединскому (1848–?).

Письмо от 26 января 1901 г. отпечатано на машинке на бланке Министерства иностранных дел и адресовано известному музыкальному критику и искусствоведу Платону Львовичу Вакселю (1844–1919). Письмо вложено в красивое юбилейное издание «Очерки истории Министерства иностранных дел, 1802–1902» (СПб., 1902) и касается подготовки к напечатанию именно этого издания: просьба помочь князю Николаю Павловичу Павлову-Сельванскому (1869–1908) в подборе оригиналов картин, которые должны быть воспроизведены в юбилейном издании.

Иногда письма помогали нам в раскрытии авторства автографа на книге. Показателен в этом отношении автограф русского и чешского ученого-слависта Владимира Андреевича Францева (1867–1942). На экземпляре издания Георга Тектандера (1581–1614) «Краткое и правдивое описание путешествия из Праги че-

рез Силезию, Польшу, Москву, Татарию к царскому двору в Персию в 1602–1604 гг.». (Прага, 1908) – дарственная надпись: «Глубокоуважаемому Владимиру Степановичу Иконникову – от издателя». Прямого указания, что дарственная надпись его – нет. Обратившись к фонду писем в Институте рукописи НБУВ, нашли письма В. А. Францева к профессору, историку В. С. Иконникову (1841–1923) и убедились, что почерк его. Нам повезло ещё в том, что письма, написанные в августе 1907 г., оказались письмами, в которых речь шла о подготовке к переизданию редчайшей книги, известной в одном экземпляре. В. С. Иконникову предлагалось написать предисловие. Вероятно он отказался, потому что предисловие в издании 1908 г. написано В. А. Францевым. Отпечатано всего 200 экземпляров, наш экземпляр с автографом – № 29.

Наше внимание привлекли также записи владельцев на полях книг, на внутренней стороне обложки, на чистых листах. Они касаются содержания книги и отражают взгляд владельца книги на проблему, изложенную в тексте, на историографию вопроса, раскрытие псевдонимов, на исправление неточностей в тексте и т. п. В этом отношении характерны записи историка крестьянского вопроса, в прошлом чиновника Государственного Контроля при Госсовете России, автора 60 работ, члена редакции юбилейного издания «Великая реформа» (СПб., 1911) Алексея Захаровича Попельницкого (1853–1929)⁵, бывшего народовольца 70-80-х годов XIX в. Автографы, записи, которые он делал для себя, настолько полно и точно подают информацию об издании, что нет необходимости искать подтверждения этому. Кроме того, в книгах из его библиотеки, входящих в состав коллекции редких изданий, встречаются записи, отражающие факты его личной биографии. Например, в книге Григория де Воллана «Свободное слово о современном положении в России» (Берлин, 1881) – следующая

⁵ *Олексій Захарович Попільницький* [Текст] // Бібліол. вісті. – 1929. – № 2/3. – С. 97–98; Дениско Л. М. Бібліотека О. З. Попільницького [Текст] : досвід роботи з опису приват. кн. зібрання / Л. М. Дениско // Колекції пам'яток писемності та друку у бібліотечних фондах України: проблеми формування, збереження, розкриття. – Х., 2003. – С. 70–80.

запись: «Эта книга в числе вещественных доказательств фигурировала на суде в г. Одессе, 26 марта 1883 г., где я обвинялся в государственном преступлении (сравни ж. «Былое» 1906, № 12, стр. 285–287 и «Северные записки»)». Из архивных источников и печатных изданий стало известно, что А. З. Попельницкий действительно привлекался к суду и был оправдан.

Богаты уточнениями и исправлениями относительно содержания текста книги, принадлежащие в прошлом историку, археографу, академику Петербургской академии наук, церковному деятелю, Киевскому митрополиту Евгению Болховитинову (1767–1837). Например, в издании «Dessirtationis sur les antiquites de Russie, par Matthieu Guthrie» (СПб., 1795) на 29 странице – записи его рукою, в которых он вносит поправку в примечания под № 1 о том, что в истории Илькова нет ни одного слова о том, на что ссылается автор работы, а эта история изложена в других источниках (указываются «Популярно написанные мемуары» (т. 2, с. 53) и «Известия Византийских пророков», переведённые Световым (т. 1, с. 53)). Или другой пример записей Евгения Болховитинова на книге Франсуа Мари Аруе де Вольтера «La Henriade, en dix chants» (Geneve, 1771), о том, что Лагарп⁷ в 7-ом томе своего «Курса литературы» говорит: «То богатство фантазии, которое вызывает интерес, очевидно отсутствует в Генриаде: персонажи мало действенны и ещё меньше говорливы. Удивляет, и не без оснований, что автор, наделенный таким драматическим талантом от природы, так мало проявил себя в своей поэме».

Как видим, книги с автографами, перекликаясь с судьбой владельцев, несут в себе неоднозначную информацию, полезную исследователям различных областей знания, связанного с книгой.

Указатель «Автографи на книгах із колекції рідкісних видань

⁶ *Воллан Г. А. де.* Свободное слово о современном положении России [Текст] / Г. А. де Воллан. – Berlin : V. Berhr's Buchhandlung (E. Bock), 1881. – 174 с.

⁷ *Лагарп Жан-Франциск* (1740–1803) – известный французский критик, драматург, журналист. Близко знаком с Вольтером, осмелился строго отозваться об одной из его трагедий.

Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського» составлен так, что дает представление об авторе автографа и об издании, в котором он находится. Приводится полный текст автографов, с переводом записей на иностранных языках на украинский язык. Все автографы воспроизведены факсимильно, что позволяет увидеть почерк и манеру письма. Некоторые автографы с большим текстом воспроизведены как иллюстрация, показывая расположение и объём текста (А. Жида, Евгения Болховитинова, Е. Огоновского, М. Глибко, С. Голубева, П. Андрианова, М. Бабича и др.).

Источниками для раскрытия авторства автографов послужили всевозможные энциклопедии, биографические словари, статьи и монографии по истории книги, литературы, науки и культуры, а также архивный материал.

Данным изданием положено начало раскрытию автографов на книгах отдела старопечатных и редких изданий. Работа ещё не закончена. На подходе к раскрытию автографы, поданные в списке нерасшифрованных. Выявляются и описываются автографы из других коллекций отдела.

Стефанович А. В.

Пропаганда рукописного и печатного наследия в современных условиях (на примере отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси)

Автор статьи раскрывает систему мероприятий, проводимых среди разных категорий читателей ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси, по пропаганде редких и ценных изданий. Дифференцированному раскрытию книжного и рукописного наследия предшествует изучение определенных книжных коллекций, в том числе и в рамках международных исследовательских проектов.

В фонде отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) хранится значительное количество уникальных и ценных документов. Это и частные книжные собрания писателей, ученых, общественно-политических деятелей, и тематические книжные коллекции, организованные по хронологии. Среди них коллекции книг о Беларуси (XVI–XXI вв.), коллекции книг на иностранных языках (XV–XXI вв.), коллекция книг кириллической (XVI–XXI вв.) и гражданской печати (XVII–XXI вв.), миниатюрных (малоформатных) изданий, коллекции редких периодических изданий на белорусском, русском и других языках (XVIII–XX вв.).

Помимо редких и ценных книг в фондах отдела хранится большой массив рукописных материалов, входящих в состав личных архивов известных белорусских ученых, писателей, общественных и культурных деятелей, внесших значительный вклад в развитие белорусской науки и культуры. Рукописный фонд включает в себя более 60 архивов личного происхождения, а также коллекцию материалов по истории, науке, культуре, в которую вошли и некоторые небольшие по объему личные фонды.

Среди фондообразователей – такие известные ученые, как бывший президент АН Беларуси, академик В. Купревич, академики Г. Горецкий, М. Безбородов, А. Вечер, Х. Горегляд, член-корреспондент АН Беларуси М. Гончарик, историк-археограф Н. Плащик и др.

Творческое наследие белорусских писателей представлено в архивных собраниях М. Горецкого, П. Глебо, К. Крапивы, Я. Брыля, П. Панченко, В. Короткевича, М. Лужанина и др.

Интересные, во многом уникальные, материалы содержатся в личных архивах белорусских общественных и культурных деятелей, художников, таких, как И. Шутович, С. Сахаров, В. Пигулевский, А. Гриневич, З. Верас, Я. Дроздович и др.

С целью раскрытия фондов и привлечения внимания к редким, уникальным печатным и рукописным документам, сосредоточенным в фондах отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, его сотрудниками осуществляется большая работа по следующим направлениям:

- проведение научных исследований по материалам фонда отдела с последующей публикацией результатов в научных изданиях;
- организация и участие в работе конференций, семинаров, круглых столов с привлечением ученых и специалистов;
- проведение тематических вечеров, презентаций, творческих встреч;
- раскрытие книжного и рукописного наследия через средства массовой информации: печать, радио, телевидение;
- выставочная деятельность.

В настоящее время сотрудники отдела редких книг и рукописей занимаются исследованием знаменитой библиотеки известного магнатского рода князей Радзивиллов Несвижской ординации, значительная часть которой хранится в фонде ЦНБ НАН Беларуси. Это уникальное по своему составу собрание насчитывает более 3 тыс. экземпляров изданий XV – 30-х годов XX в. Данное исследование зарегистрировано как научно-исследовательская работа «Библиотека Несвижской ординации Радзивиллов в фон-

дах ЦНБ НАН Беларуси: изучение состава и научное описание документов»).

Вторым по значению является исследование, посвященное татарским рукописям, датированным концом XVII – началом XX в., «Рукописи татар (мусульман) Беларуси конца XVII – начала XX в.: научное описание и кодикологический анализ рукописей из книжных собраний Беларуси».

По завершению данных работ планируется издание каталогов.

В период с 2003 по 2007 год сотрудники отдела принимали участие в международных и республиканских конференциях (свыше 50 конференций), где выступили с докладами и сообщениями. Всего за указанный период было подготовлено и прочитано 59 научных докладов.

В 2005 г. был завершен проект «Несвиж: культурный центр Европы и национальный памятник», осуществленный в рамках ЮНЕСКО. Среди активных участников проекта были сотрудники отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси. Была представлена значительная часть аналитического и фактического материала из фондов ЦНБ НАН Беларуси: книги из Радзивилловской библиотеки начиная с XV и до 30-х годов XX в. Большинство книг имели владельческие или авторские записи, экслибрисы, супер-экслибрисы, печати-штемпели и другую атрибутику, свойственную Радзивилловским фондам.

Большое внимание в деятельности отдела редких книг и рукописей уделяется выставочной работе, что позволяет привлечь внимание к тому разнообразному книжному и документальному наследию, которым обладает ЦНБ НАН Беларуси. Выставки организуются, как правило, к юбилеям фондообразователей, тем или иным памятным, историческим событиям, посвящаются отдельным темам.

Такого рода мероприятия всегда вызывают значительный интерес среди разных групп населения. Сообщения об открытии выставки рассылаются в виде пресс-релизов по электронной почте, выставляются на сайте Библиотеки, передаются по радио и телевидению.

Особой популярностью выставки, организуемые в ЦНБ НАН Беларуси, пользуются у ученых, исследователей, краеведов, поскольку их вниманию предлагаются уникальные, порой неизученные документы, раскрывающие новые возможности для их дальнейшей исследовательской работы. Однако при подготовке экспозиций мы стремимся удовлетворить не только интересы специалистов, но и привлечь внимание широких слоев общественности.

Среди выставляемых экспонатов – книжные памятники, прижизненные издания классиков мировой литературы, книги с экслибрисами, владельческими и дарственными записями, маргиналиями, библиофильские издания.

Экспозиции, организуемые по материалам рукописного фонда, включают преимущественно материалы из личных архивов фондообразователей: творческие рукописи, биографические документы, эпистолярный, иллюстративные материалы, что всегда вызывает большой интерес у посетителей. Это объясняется уникальностью демонстрируемых документов: они единичны и неповторимы. Кроме того, они несут дополнительную информацию, расширяют представление о конкретном человеке или группе лиц, позволяют заглянуть во внутренний мир фондообразователя, в его творческую лабораторию.

За последние 5 лет отделом редких книг и рукописей было организовано 35 выставок, в том числе и совместно с другими учреждениями.

Среди юбилейных экспозиций, посвященных отдельным личностям, чьи архивы хранятся в отделе редких книг и рукописей, можно назвать следующие: «Отчизна, прими мое честное слово...», приуроченная к 100-летию со дня рождения известного белорусского поэта и ученого, общественного деятеля, академика Петра Глебо; «Многогранность таланта» – к 110-летию со дня рождения народного писателя Беларуси, ученого, академика Кондрата Крапивы; «Неугасимое слово поэта» – к 125-летию со дня рождения классика национальной литературы, народного поэта Беларуси Якуба Коласа; «Рачительный исследователь белорусской старины» – к 100-летию со дня рождения известного белорусского ис-

торика, археографа Николая Улащика; «В. Ф. Купревич» – к 100-летию юбилею известного ученого, академика, бывшего президента Национальной академии наук Беларуси и многие другие выставки. Открытие выставок сопровождается электронными презентациями, рассказывающими о жизни и творчестве того или иного деятеля науки, культуры.

Теме Великой Отечественной войны были посвящены такие экспозиции, как «Этот день мы приближали как могли», «К штыку прировняли перо», на которых были представлены уникальные документальные материалы периода Великой Отечественной войны: подпольные и партизанские издания (от листовок-плакатов, листовок-призывов до газет, журналов, брошюр, книг), а также документы из рукописных архивов белорусских писателей – участников ВОВ, рукописи поэтических и прозаических произведений времен войны, фотографии.

Совместно с Галереей визуальных искусств «NOVA» Центральной публичной библиотеки им. Я. Купалы была проведена выставка «Беларусь: храмы и люди». На данной выставке была сделана попытка реконструкции, объединения сохранившихся документальных материалов в виртуальном пространстве. Для привлечения к проблеме сохранности памятников церковной архитектуры путем предоставления доступного визуального материала в сохранившихся книжных и рукописных памятниках истории была организована экспозиция, на которой были выставлены редкие книжные и рукописные материалы с изображением памятников церковной архитектуры.

Значительное место в выставочной деятельности отдела редких книг и рукописей занимает пропаганда коллекций зарубежных книг.

На выставке «Немецкая книга XV–XX вв.» экспонировались издания немецких типографий XV–XX вв. из фондов отдела. Среди книг раннего периода немецкого книгопечатания особое место занимала инкунабула «Всемирная хроника» Г. Шеделя. Издания XVI в. были представлены сочинениями Эразма Роттердамского и Мартина Лютера. Литература XVII–XIX вв. демонстрировала

разнообразии научных и культурных ценностей Нового времени. Выставочные экземпляры отражали различные области знаний. Среди экспонатов – переиздания античных авторов, работы по искусствоведению (И. Кеплера, С. Пуфендорфа, Г. Лейбница, Х. Вольфа) и др. В качестве образцов художественной литературы этого периода – прижизненные издания Г. Лессинга, К. Виланда, И. Гёте и др.

Совместно с Посольством Франции в Республике Беларусь были организованы выставки: «Французская книга XVI–XX вв.», на которой экспонировались более 200 памятников французского книгопечатания и французской научной и культурной мысли, напечатанных в известнейших типографиях Парижа, Лиона, Лилля, Руана, Авиньона и других городов Франции.

Выставка «Литература и мода во Франции в XIX веке» была приурочена ко Дню взятия Бастилии, национальному празднику Франции. На выставке были представлены прижизненные издания всемирно известных писателей Франции XIX в. Оноре де Бальзака, Ги де Мопассана, Виктора Гюго, Стендаля, Эмиля Золя, Жорж Санд, Гюстава Флобера и др. Отдельный стенд был посвящен французским библиофильским изданиям XIX в., а также редкими номерными изданиями начала XX века. Книжные экспонаты выставки были дополнены оригинальными гравюрами XIX в. из личного собрания супруги посла Франции г-жи М. Шмелевски.

В рамках Дней Франкофонии в Беларуси была проведена выставка, посвященная 200-летию со дня рождения великой французской писательницы Жорж Санд. Среди книжных экспонатов выставки было представлено посмертное издание Ж. Санд «Мопра» (George Sand «Mauprat», Paris, 1886), некоторые литературоведческие материалы из фондов Библиотеки, рассказывающие о творчестве писательницы. Это труды известных французских и русских авторов Э. Каро, А. Моруа, В. Каренина, А. Скафтымова и др.

Выставка «Труды выдающихся деятелей эпохи Просвещения, прославивших Францию» была посвящена творчеству Вольтера,

Дидро, Руссо, Монтескье, Гельвеция и др. Большая часть выставленных книг относилась к разряду библиофильских и номерных изданий.

В рамках Международной конференции издателей и распространителей книг и печатных СМИ «Печатный рынок Беларуси в контексте стран СНГ и Балтии» была организована белорусско-российская выставка «Необъятный мир экслибрисов», приуроченная к 100-летию со дня рождения академика Д. С. Лихачева. В экспозицию выставки было включено 136 книжных знаков 28 художников. В разделе выставки «Книжные знаки из фондов ЦНБ НАН Беларуси» были представлены гербовые, вензелевые, сюжетные и шрифтовые книжные знаки, которые сохранились в изданиях XVI–XX вв. Среди них особое место занимали гербовые экслибрисы и супер-экслибрисы библиотек Несвижской и Биржанской Ординации, Библиотеки Несвижского замка, книжные знаки Николая, Антония, Иеронима, Станислава и Юрия Радзивиллов.

Российская сторона представила подборку экслибрисов по сюжетам «Слова о полку Игореве», которые были созданы художниками-графиками во второй половине XX века и в начале нового столетия.

Выставка «Издания Виленских типографий XVI – перв. четверти XX в. (из фондов ЦНБ НАН Беларуси и Библиотеки академии наук Литвы)» была организована совместно с Библиотекой Литовской АН и при участии Посольства Литвы в Республике Беларусь.

Со стороны ЦНБ НАН Беларуси на выставке были представлены различные издания виленских типографий: Мамоничей, братских типографий, Академической, Базилианской, Пиаров, А. Сыркина, Ю. Завадского, М. Кухты и др.

Книжные памятники XIX – перв. четверти XX в. были представлены редкими изданиями из фондов Библиотеки Академии наук Литвы, отсутствующими в фондах ЦНБ НАН Беларуси.

Презентации информационных ресурсов, проводимые в ЦНБ НАН Беларуси представителями всемирно известных издательств, существующих на протяжении многих веков, как правило, сопровождаются выставками из фондов отдела редких книг и рукопи-

сей. В качестве примеров можно назвать выставки, посвященные таким издательствам, как «Elsevier» («Между прошлым и будущим»), Оксфордского университета («Oxford University Press – путь длиной в пять столетий») и др.

Большое внимание в деятельности отдела редких книг и рукописей уделяется работе со средствами массовой информации (участие в радио- и телепередачах, публикации в популярных изданиях, периодической печати), что играет значительную роль в деле пропаганды научного и культурного наследия.

За период 2003–2007 гг. сотрудниками отдела было опубликовано 139 статей, дано около 200 интервью журналистам радио- и телеканалов.

При участии сотрудников отдела были подготовлены передачи, освещающие как различные направления деятельности отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, так и раскрывающие его фонды.

Пропаганда научного и культурного наследия является одной из приоритетных задач, стоящих перед отделом редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси на современном этапе.

**Международное
сотрудничество библиотек**

Хренова Г. С.

Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларуси: история, опыт, современное состояние

ЦНБ НАН Беларуси первой в республике начала вести международный книгообмен. В статье характеризуются основные тенденции его развития, дается анализ современного состояния.

Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларуси, одна из распространенных форм международных научных и культурных связей, существует более 80 лет.

Первые сведения о международном книгообмене (МКО) в Европе относятся к концу XVII в., когда в 1694 г. Французской королевской библиотеке было разрешено обменивать дублетные экземпляры хранящихся в ней книг на зарубежные издания.

В XIX в. в городе Марбурге было основано Германское академическое общество, которое занималось координацией обмена документами между университетами Германии, Бельгии, Нидерландов, Швейцарии и Швеции. К концу XIX в. МКО достиг широкого развития. В 1882 г. в книгообмене участвовало уже 68 университетов разных стран.

Первые попытки организации МКО в России были предприняты еще в XVIII в., а с 30-х годов XIX в. он принял регулярный характер [3, с. 8–11].

К концу 1920-х гг. международный книгообмен начинают вести и крупные библиотеки союзных республик, в том числе и библиотека высшего научного учреждения БССР – Института белорусской культуры, в дальнейшем преобразованная в библиотеку

Академии наук. К концу 1926 г. устанавливаются контакты с рядом организаций Литвы, Латвии, Западной Беларуси.

В начале 1927 г. Библиотека уже имела 74 договора об обмене изданиями с научными учреждениями Польши, Германии, США, Канады, Франции.

Деятельность Библиотеки в области книгообмена поощрялась, ей уделялось большое внимание. О каждом новом поступлении зарубежных изданий сообщалось на страницах популярного периодического издания того времени – журнала «Польмя».

Новое развитие книгообмен получил в 1955 г., когда Библиотеке АН БССР, как и другим крупным библиотекам и научным организациям СССР, было разрешено самостоятельно устанавливать связи с учреждениями зарубежных стран (до этого времени обмен осуществлялся через Всесоюзное общество культурных связей с заграницей). Это содействовало развитию инициативы библиотек, повышало ответственность за формирование фондов. Начался период активного роста международного книгообмена. Генеральная конференция ЮНЕСКО 3 декабря 1958 г. приняла «Конвенцию о международном обмене изданиями», которая была ратифицирована всеми крупнейшими странами мира и легла в основу всех последующих документов по МКО [3, с. 8, 9].

Библиотека Академии наук БССР усилила работу по подбору партнеров по книгообмену и заключению с ними взаимовыгодных соглашений. С этого времени она стала ведущей библиотекой республики по организации международного книгообмена [11, с. 61].

Анализ основных статистических данных и отчетов по МКО за многие годы позволяет сделать некоторые выводы о тенденциях его развития.

В 1960-е гг. наблюдается увеличение количества стран-партнеров и количества получаемых по МКО названий. Так, если в 1955 г. Библиотека АН БССР вела книгообмен с 92 организациями из 22 стран мира и получила 2200 экз. зарубежных изданий, то к началу 1965 г. количество иностранных партнеров достигло 276 в 42 странах мира, а за весь год Библиотека получила

8000 изданий. По МКО поступало 444 названия периодических изданий, в том числе из США – 39, Польши – 138, Китая – 30, Великобритании – 9, ФРГ – 5, ГДР – 25. При этом была проверена целесообразность ведения книгообмена с некоторыми учреждениями, уточнен профиль поступающих изданий.

В этот период 43 % от всей иностранной литературы, поступавшей в Библиотеку, было получено по МКО. Необходимо отметить, что по международному книгообмену на протяжении всех лет его существования поступало от 50 до 60 % от общего количества зарубежных изданий, поступающих в Библиотеку.

С каждым годом расширялись и крепились международные связи Библиотеки АН БССР с библиотеками и научными организациями различных иностранных государств. Тесные связи установились с библиотеками и научными учреждениями Чехословакии, Болгарии, появились новые партнеры по обмену во Франции, Канаде, Японии и других странах.

Наиболее активным был книгообмен с польскими учреждениями: Польской академией наук, Варшавским университетом, Краковским университетом и др. Всего Библиотека вела обмен с 67 организациями Польши. В тот период объем поступлений из стран народной демократии составлял 45 % всех печатных изданий, полученных по международному книгообмену, 25 % приходилось на издания Польской Народной Республики.

Польские издания были широко представлены благодаря активному книгообмену с Народным издательством им. Оссолинских и Библиотекой Курникской, входивших в состав Польской Академии наук – крупнейшего научного и культурного центра страны, поддерживающего старые традиции ведения международного книгообмена, заложенные еще в середине XIX в. Краковским научным обществом. Народное издательство им. Оссолинских сотрудничало с рядом учреждений различных стран еще до начала первой мировой войны, а первые книгообменные связи Библиотеки Курникской относятся к началу XIX в. Славятся своими традициями ведения книгообмена и научные общества Польской АН: Познаньское общество друзей науки и Вроцлавское научное

общество, которые ведут широкий обмен изданиями с крупнейшими научными центрами мира с середины XVIII в. [2, с. 69, 70].

Успешному развитию книгообменных связей с Польшей способствовал активный спрос на польские издания, особенно со стороны сотрудников Института языкознания им. Я. Коласа, Института литературы им. Я. Купалы, Института искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы, Института истории и др.

Работа международного книгообмена в 1970-е гг. была сосредоточена на расширении связей, изучении возможностей зарубежных партнеров. В качестве ориентиров были использованы результаты анализа спроса на иностранные журналы, на новые издания.

Проделанная работа позволила вдвое увеличить круг партнеров (1971 г. – 440 организаций, 1979 г. – 880) и существенно расширить репертуар получаемых периодических изданий. Результатом явилось приобретение для фонда Библиотеки 556 новых названий иностранных периодических изданий, а число поступивших в Библиотеку документов достигло 12000 [8, с. 15, 16].

Расцвет международного книгообмена ЦНБ НАН Беларуси приходится на начало 1980-х гг. Библиотека сотрудничала с 900 научными учреждениями 50 стран мира, при этом 63 % от общего количества зарубежных организаций – партнеры из 19 крупнейших капиталистических государств. Наибольшее число соглашений в этот период заключено с научными организациями США, Великобритании, Японии, ФРГ. Среди этих стран ведущее место принадлежало США (138 организаций – 16 % от общего количества). Прочные контакты установлены с Публичной библиотекой Нью-Йорка, Американским математическим и химическим обществами, Библиотекой Линды Холл, а также с Британской библиотекой, Оксфордским и Кембриджским университетами в Великобритании, университетами Токио, Хиросимы, Киото в Японии и другими организациями. Периодические издания и книги, приобретаемые по обмену из США, Великобритании, ФРГ, Японии и других развитых капиталистических стран, обладают высокими научными достоинствами. Достаточно назвать такие издания, как

Journal of the American Chemical Society, Journal of Biological Chemistry, Journal of Differential Equations, Science, Mathematical Reviews, Nature, Proceedings of the Royal Society of London, Polymer, Bulletin of the Chemical Society of Japan, Journal of the Physical Society of Japan и др. Некоторые из них и сейчас продолжают поступать в фонд ЦНБ НАН Беларуси. Периодические издания из Канады, Австралии, Японии, Новой Зеландии поступали в Библиотеку только по МКО.

В 1980-е гг. упрочились книгообменные связи с развивающимися странами, особенно с Индией.

Однако наиболее надежными и стабильными партнерами в тот период считались социалистические страны, Библиотека сотрудничала с 266 организациями (30 % от общего числа). Наиболее активными партнерами были библиотеки академий наук Польши, Болгарии, Чехословакии, Румынии, Югославии. По количеству поступающих документов лидировала Польша – 40 % всех поступлений из социалистических стран.

подавляющая часть поступавшей по обмену литературы – издания по естественным и техническим наукам, что соответствовало профилю комплектования Библиотеки. Преобладающее место занимали издания по биологии и математике – 86 % полученных по МКО изданий (1400 названий).

Периодические издания, поступающие по МКО, активно использовались читателями. Из 650 названий периодических изданий, передаваемых по так называемой кольцевой почте в институты АН БССР в Минске, Гомеле, Гродно, Витебске, Могилеве, 174 были получены Библиотекой по МКО. По координационному обмену иностранными журналами с библиотеками Украины, Молдавии и Литвы из 86 названий журналов, высылаемых Библиотекой АН БССР в эти республики, 31 поступал по МКО, а 55 покупались за валюту [8, с. 18].

Однако с середины 1980-х гг. в развитии МКО возникли кризисные тенденции, приведшие в дальнейшем к усложнению ведения международного книгообмена. Финансовые затруднения партнеров из капиталистических стран заставили их пересмотреть

условия соглашений в сторону сокращения и даже отказа от книгообмена. Положение усугубилось постоянным ростом стоимости научных зарубежных изданий и удорожанием почтовых тарифов.

Отказался от сотрудничества по обмену Центр научно-технических исследований в Австралии, высылавший 9 журналов в течение 24 лет; научно-исследовательский центр в Петоне (Новая Зеландия), высылавший 6 журналов в течение 13 лет; университет штата Альберта (Канада), с которым сотрудничество продолжалось на протяжении 20 лет. В общей сложности из капиталистических стран прекратились поступления 45 названий периодических изданий, представляющих большую научную ценность.

На этом же этапе сотрудниками международного книгообмена проводилось изучение эффективности использования получаемых по МКО изданий, по результатам которого Библиотека отказалась от 72 иностранных названий, не представлявших интереса для читателей.

Гарантией выполнения заказов на иностранные издания может служить наиболее полное удовлетворение запросов зарубежных организаций-партнеров по книгообмену. Для предоставления зарубежным партнерам релевантной литературы ежегодно, согласно интересующей их тематике, высылались каталоги белорусских издательств, заказы по которым принимались за основу при комплектовании обменного фонда МКО, к тому времени достигшего 94 тыс. экземпляров.

Среди приоритетных направлений комплектования – языковедение, история, литературоведение, искусство, этнография, фольклор, математика, геология, археология, биология. Зарубежные партнеры проявляют значительный интерес к трудам и научным сборникам. При комплектовании обменного фонда этим документам уделяется особое внимание.

Основную часть рассылаемых в 1980-е гг. за рубеж документов представляли книги и журналы издательства «Навука і тэхніка» (ныне «Беларуская навука»), 95 % которых отправлялись по заявкам партнеров. Ежегодно более 500 организаций получа-

ли «Весці АН Беларусі» (в первую очередь серии биологических, общественных и физико-математических наук), «Доклады АН Беларусі», «Инженерно-физический журнал». Большим спросом пользовались библиографические указатели ФБ АН БССР. Так, «Указатель трудов сотрудников учреждений АН БССР» и сборник «Наука и научно-исследовательская работа в БССР» высылались более чем 80 зарубежным организациям. Особой популярностью пользовались художественные произведения белорусских писателей.

Ежегодно поступало около 4000 заказов на книги белорусских издательств. Сравнивая объем полученных и отправленных документов, нельзя не отметить, что, начиная с 1973 г. и до конца 1980-х гг., количество отправленных по МКО документов значительно превышало количество полученных, что говорит об экстенсивном пути развития МКО в этот период времени.

На работе международного книгообмена отражаются изменения международной обстановки, реорганизационные процессы, происходящие внутри стран, экономические явления.

С 1990-х гг. начался период стремительного сокращения поступлений по обмену из стран Восточной Европы, что было вызвано изменением политической ситуации в этих странах. Если в 1990 г. на долю этого региона приходилось 47 % от общего количества поступлений по МКО, то в 1991 г. – лишь 26 % (количество полученных изданий с 4995 экз. упало до 2916 экз.).

В этой группе стран лидирующее положение всегда принадлежало Польше, что объясняется исторически сложившейся общностью истории и культуры белорусского и польского народов. В результате реорганизации Польской АН в 1991 г. количество полученных документов из этой организации резко сократилось. Если в конце 1980-х гг. из Центра распространения научных публикаций ПАН поступило 1100 экз., то в начале 1990-х гг. – менее 100 [8, с. 22].

После анализа интенсивности использования польских журналов последовала скрупулезная работа по восстановлению и расширению сотрудничества с научными организациями Польши.

В настоящее время Библиотека сотрудничает с 86 организациями Польши, среди которых академические учреждения, научные общества, университеты, библиотеки и др. Сотрудникам МКО удалось не только восстановить поступление практически всех ранее поступающих польских журналов, но и несколько расширить репертуар получаемых изданий. В 2007 г. из Польши получено 130 названий периодических изданий, что составляет 63 % от всех поступлений из стран Восточной Европы. Среди журналов, интенсивно запрашиваемых пользователями Библиотеки, можно отметить *Acta Arithmetica*, *Acta Biologica Cracoviensia*, *Acta Physica Polonica*, *Fundamenta Mathematicae*, *Polish Journal of Chemistry*, *Studia Mathematica* и др.

Существенные изменения в работе МКО в начале 1990-х гг. произошли в Чехословакии, в Германии и в других странах Восточной Европы.

Чтобы не допустить обвального спада поступления документов по МКО, изыскивались возможности для восстановления старых договоров и поиска новых потенциальных партнеров по книгообмену. В 1994 г. доля поступлений из стран Восточной Европы выросла до 30 % от общего количества поступлений.

Произошли коренные изменения и в приобретении отечественных документов для отправки зарубежным партнерам. Выпуск книг в республике, особенно научных изданий, значительно сократился. Задержки с выпуском академических журналов вызвали большое количество рекламаций от зарубежных партнеров.

Постепенно в республике прекратился выпуск большей части продолжающихся изданий – сборников научных трудов, на которые был постоянный спрос со стороны зарубежных партнеров.

Предварительный заказ для обменного фонда с 800 книг белорусских издательств (1990 г.) упал до 150 (1997 г.).

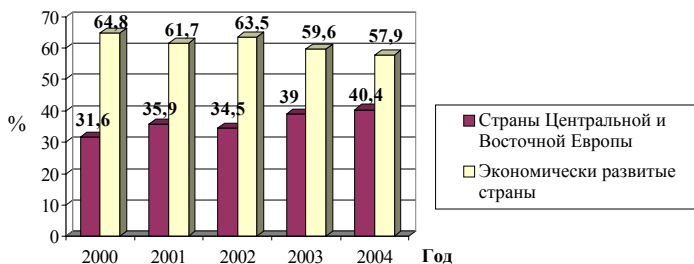
С начала 1990-х гг. тенденция к снижению поступлений по МКО стала заметной и в отношениях с экономически развитыми странами. Если проанализировать статистику поступлений последних лет, нельзя не заметить, что с 1990-х гг. объем полученных по МКО документов сокращается примерно на 500 экз. ежегодно.

Одной из основных причин снижения уровня книгообмена является недостаток средств ЦНБ НАН Беларуси и высокие почтовые тарифы. С середины 1990-х гг. рассылка осуществляется нерегулярно. Литература рассылается выборочно, лишь в те организации, которые шлют наиболее ценные в информационном отношении и дорогостоящие издания. Рассылка белорусских журналов осуществляется с опозданием на два–три года, что приводит к нарушению соглашений по обмену. В сложившейся ситуации от зарубежных партнеров стали поступать письма с уточнением условий и баланса обмена, отказы от обмена документами с ЦНБ НАН Беларуси.

Приоритетность источника комплектования определяется конкретными историческими и экономическими условиями на данном этапе. В условиях недостаточного финансирования библиотек, ограниченности или полного отсутствия валютных средств на подписку зарубежных изданий международный книгообмен является наиболее действенным пополнением фонда иностранными изданиями. Так, во второй половине 1990-х гг. до 90 % всех иностранных периодических и продолжающихся изданий, поступивших в фонды Библиотеки, были получены по МКО. В этот же период монографии и справочная литература приобретались в основном по международному книгообмену и благодаря гуманитарной помощи других стран.

В настоящее время у ЦНБ НАН Беларуси сложился достаточно широкий круг постоянных партнеров из 45 стран дальнего зарубежья, среди них академии наук и научные учреждения, университеты и институты, библиотеки, издательства и редакции, музеи и другие организации.

Сравнительный анализ статистических данных состояния международного книгообмена ЦНБ НАН Беларуси за 2001–2005 гг. позволяет сделать вывод о том, что в этот период наметилась тенденция к более стабильному поступлению документов из стран Центральной и Восточной Европы, тогда как ранее большей стабильностью отличалось сотрудничество с партнерами из крупных развитых стран, что наглядно представлено на диаграмме 1.



Аёäääàì à 1

Прослеживающуюся тенденцию можно проиллюстрировать на примере отдельных стран (графики 1, 2).

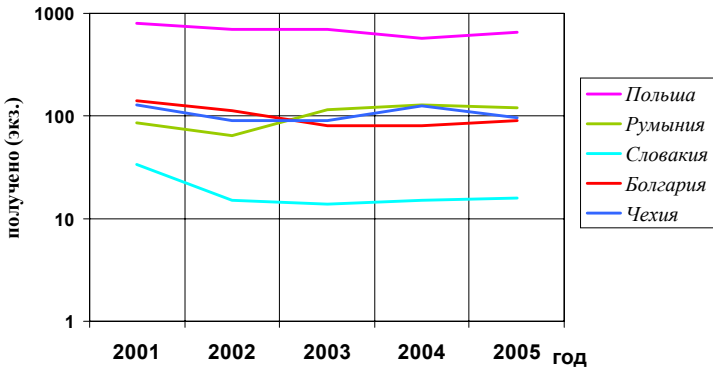
Спад поступлений документов из экономически развитых стран становится менее интенсивным. Если в 1990-е гг. количество документов, полученных из всех развитых стран, ежегодно сокращалось примерно на 500 экз., то в последние годы сокращение составляет менее 400 экз.

Надо отметить, что развитие международного книгообмена в целом трудно прогнозировать в связи с большим числом факторов, которые на него влияют [4, с. 45, 46]. В отношении отдельных стран на основании прослеживающихся тенденций можно сделать более конкретные выводы. Например, анализ сотрудничества с Испанией и Индией подсказывает, что положительное их развитие сохранится и в будущем. Можно предположить, что существенные потенциальные возможности таит в себе и книгообмен с Японией.

В настоящее время особенно трудно прогнозировать развитие книгообмена с крупными развитыми странами. Но состояние обмена с отдельными организациями этих стран вселяет надежду на дальнейшее сотрудничество.

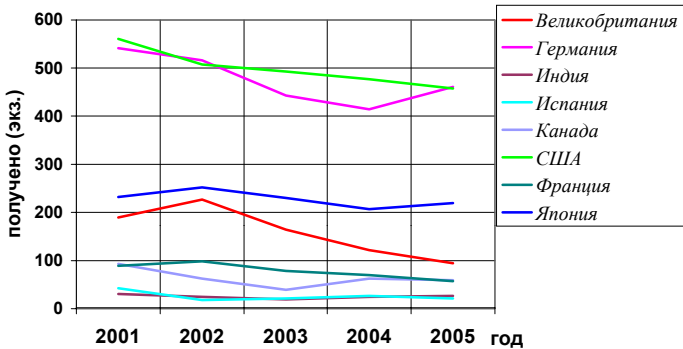
В последние годы рассылка белорусских изданий, в том числе и периодических, осуществляется по заказам зарубежных партнеров гораздо активнее. Но, к сожалению, не дает таких быстрых результатов, как это наблюдалось в конце 1990-х гг. Накопив-

Страны Восточной Европы



Адабёе 1

Экономически развитые страны

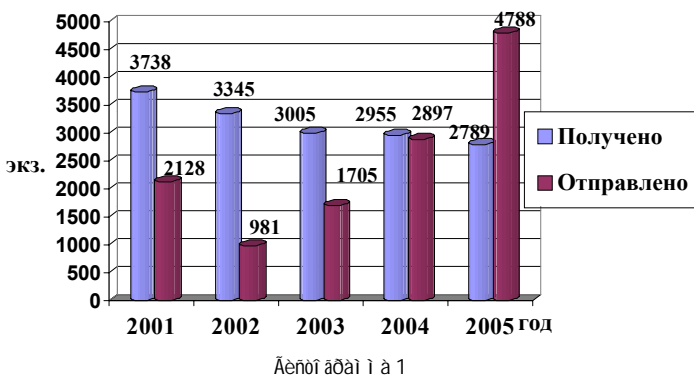


Адабёе 2

шаяся задолженность партнерам по обмену в связи с финансовыми проблемами ЦНБ НАН Беларуси привела к тому, что организации–партнеры прибегли к услугам других служб, распространяющих белорусские издания за рубежом.

Увеличение объема белорусских изданий, отправленных за рубеж в последние годы, вселяет надежду на сохранение основных документов в репертуаре зарубежных изданий, поступающих по МКО (гистограмма 1).

Количество полученных и отправленных документов за 2001 - 2005 гг.



Одной из тенденций развития международного книгообмена на современном этапе является изменение в политике комплектования зарубежными документами. Теперь основным критерием для получаемых по МКО документов становится их информационная ценность. Пересмотрев некоторые соглашения по книгообмену, пришлось отказаться от ряда малоспрашиваемых изданий Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Сербии и некоторых изданий развитых стран мира, а также прекратить обмен с организациями, с которыми он стал малоэффективным.

Резкое сокращение финансирования Библиотеки, увеличение стоимости подписки на белорусские периодические издания, тарифов на пересылку почтовых отправлений вызвали необходимость в исследовании использования документов, поступающих в Библиотеку по международному книгообмену. По интенсивности их использования можно судить о целесообразности работы по международному книгообмену в целом.

В ходе исследования было проанализировано около 30 тыс. требований на зарубежные издания, поступившие из 38 стран дальнего зарубежья.

Результаты, полученные при изучении использования иностранных периодических изданий, поступивших по МКО, показав-

ли зависимость спроса на документы от отрасли знания, хронологического периода и языка издания. Более точно определены отрасли, по которым необходимо комплектовать фонд иностранных документов. Наибольшим спросом пользуются журналы по химии, а в фонде ЦНБ НАН Беларуси недостаточно журналов по этой отрасли [8, с. 30–32]. Наиболее активным спросом пользуются издания 1990-х гг. по всем отраслевым разделам (69 % от общего числа поступивших по МКО названий по естественным и техническим наукам, 53 % – по общественным наукам), довольно активно используются документы 1980-х гг. издания (по естественным и техническим наукам – 30,5 %, по общественным наукам – 28 % от общего числа полученных документов). Далее идет резкое падение интенсивности использования изданий предыдущих лет.

В результате исследования выявлены малоиспользуемые и неиспользуемые документы, часть которых уже исключена из репертуара изданий после пересмотра соглашений по сотрудничеству.

Немаловажную роль играет язык документа. Наиболее активно используются документы естественнонаучного профиля на английском языке, а гуманитарного профиля – на польском и немецком языках.

Как показало исследование, ряд изданий, по тем или иным причинам более не поступающих по МКО, и в настоящее время продолжают пользоваться спросом у пользователей Библиотеки.

Проведенное исследование позволяет получить полную информацию о каждом поступающем по международному книгообмену документе, что дает возможность более тщательно откорректировать репертуар изданий, поступающих по МКО.

Исследование будет не полным, если не уделять должного внимания научной значимости поступающих изданий, которая определялась на основе данных электронного указателя цитируемости журналов *Journal Citation Reports: 2004 Science Edition* и *Social Science Edition* с использованием таких показателей, как «показатель воздействия» (*Impact Factor, IF*), «показатель откли-

ка» на журнал (Immediacy Index, I), и «цитируемый показатель полужизни» журнала (Half-Life, H).

В результате сверки перечня поступающих по международному документообмену иностранных периодических изданий с представленными в Journal Citation Reports определено 125 названий из 21 страны мира, что составило 29 % от общего числа полученных по МКО периодических изданий, причем по естественно-научной тематике и технике – 111 названий, по социально-гуманитарным наукам – 14.

Учитывая, что сравнение по информационной ценности имеет смысл проводить среди однородных по тематике изданий [9, с. 49], для анализа были отобраны журналы из пяти рубрик, в которые входит максимальное количество исследуемых журналов: математика, химия, физика, биология и экономика.

Характеристика журналов с точки зрения научной значимости рассматривалась во взаимосвязи с интенсивностью использования этих журналов пользователями Библиотеки. Исследование показало, что взаимосвязь между научной известностью журнала и его использованием не является закономерной. Не все названия с достаточно высокими показателями воздействия востребованы пользователями Библиотеки и наоборот. Имеется ряд изданий с довольно низкими показателями по БД JCR активно используемых пользователями.

Надо отметить, что информационная ценность и научная значимость иностранных изданий определяется и с учетом конкретных проблем, тем, задач научных исследований, проводимых научными учреждениями республики.

Таким образом, обобщая изложенное, можно сказать, что длительное существование международного книгообмена ЦНБ НАН Беларуси, невзирая на наметившиеся в последнее время тенденции к сокращению, позволяет обеспечить пользователям Библиотеки доступ ко многим ценным в научном отношении документам.

Литература

1. *Азаркина М. А.* Международный книгообмен и его место в комплектовании фондов библиотеки РАН иностранной литературой [Текст] / М. А. Азаркина, Н. П. Хотеева // Науч. и техн. б-ки. – 2003. – № 4. – С. 111–121.

2. *Александрова Л. А.* Книгообменные связи библиотеки Академии наук БССР с научными учреждениями Польши [Текст] / Л. А. Александрова // Библиотечно-библиографическая информация библиотек АН СССР и АН союзных республик. – М., 1972. – № 1. – С. 67–72.

3. *Бакулин К. Д.* Международный книгообмен советских научных библиотек [Текст] / К. Д. Бакулин. – К. : Наук. думка, 1974. – 150 с.

4. *Ведерникова Н. В.* Некоторые итоги международного книго-обмена Библиотеки Академии наук СССР за 1962–1987 гг. [Текст] / Н. В. Ведерникова // Комплектование иностранной литературой фондов академических библиотек : [сб. ст.] / Центр. науч. б-ка АН МССР. – Кишинев, 1990. – С. 39–46.

5. *Евстигнеева Г. А.* Международный книгообмен в комплектовании иностранной литературой [Текст] / Г. А. Евстигнеева // Науч. и техн. б-ки. – 2001. – № 5. – С. 51–56.

6. *Красий Р. Л.* Эффективность использования библиотеками АН УССР периодических изданий, получаемых по международному книго-обмену из капиталистических стран [Текст] / Р. Л. Красий, Н. И. Малолетова // Комплектование иностранной литературой фондов академических библиотек : [сб. ст.] / Центр. науч. б-ка АН МССР. – Кишинев, 1990. – С. 117–125.

7. *Маркусова В. А.* Указатель цитируемости журналов (Journal Citation Reports) [Текст] : описание и использование в научно-информационной деятельности / В. А. Маркусова, А. В. Энгельгардт // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 1978. – № 6. – С. 20–23.

8. *Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларуси: история и современные тенденции* [Текст] : (к 75-летию Нац. акад. наук Беларуси) / Л. А. Август [и др.] ; науч. ред. Н. Ю. Березкина ; Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. – Минск : Красико-Принт, 2003. – 144 с. – Авт. являются также: Н. Ю. Березкина, Л. Г. Гриценко, Е. Е. Купрещенкова, Б. Б. Невский, О. Г. Парникель, Г. С. Хренова.

9. *Меньшикова С. П.* Оценка информационной значимости иностранных журналов с использованием базы данных Journal Citation Reports

[Текст] / С. П. Меньшикова, И. А. Мирная // Организация и ресурсы информационно-библиотечного обслуживания специалистов и ученых : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН ; редкол. : С. П. Меньшикова [и др.]. – Новосибирск, 1995. – С. 44–71.

10. *Озолинг И. В.* Международный книгообмен библиотек Академии наук СССР и Академий наук союзных республик [Текст] / И. В. Озолинг // Комплектование иностранной литературой и международный книгообмен : [сб. ст.] / БЕН АН СССР [и др.] ; гл. ред. М. А. Варфоломеева. – М., 1977. – С. 73–91.

11. *Покало М. И.* Развитие международного книгообмена библиотек БССР [Текст] / М. И. Покало // Централизованная библиотечная система Академии наук БССР. – Минск, 1985. – С. 54–56.

12. *Якутик С. К.* Комплектование и изучение фонда иностранной литературы в Фундаментальной библиотеке Академии наук Белорусской ССР [Текст] / С. К. Якутик // Комплектование иностранной литературой и международный книгообмен : [сб. ст.] / БЕН АН СССР [и др.] ; гл. ред. М. А. Варфоломеева. – М., 1977. – С. 128–134.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБС	автоматизированная библиотечная система
АС	автоматизированная система
БАН	Болгарская академия наук
БГУ	Белорусский государственный университет
БГУИ	Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
БД	база данных
БЕН РАН	Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
БНТУ	Белорусский национальный технический университет
БО	библиографическое описание
ВГБИЛ	Всесоюзная государственная библиотека иностранной литературы
ВИНИТИ	Всероссийский институт научной и технической информации
ВНП	выставка новых поступлений
ВСА	внутрисистемный абонемент
ГАБС	государственная автоматизированная библиотечная система
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПНТБ СО РАН	Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
ГПНТБ	Государственная публичная научно-техническая библиотека
ГЦНМБ	Государственная центральная научно-медицинская библиотека
ДД	доставка документов
ЕБФ	единый библиотечный фонд
ЕГС	единая государственная система
ИБО	информационно-библиотечное обслуживание
ИПС	информационно-поисковые системы
ИФОХ	Институт физико-органической химии

ИКТ	информационно-коммуникативные технологии
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
ИП	информационные потребности
ИПРИ	Институт проблем регистрации информации
ИСАРП	Институт стратегического анализа и развития предпринимательства
ИТ	информационные технологии
КА	контент-анализ
КМ	контент-мониторинг
КУНБ	краевая универсальная научная библиотека
ЛАБ	Латвийская академическая библиотека
ЛНБ	Латвийская национальная библиотека
ЛУ	Латвийский университет
МБА	межбиблиотечный абонемент
МКО	международный книгообмен
ММБА	международный межбиблиотечный абонемент
НБ МГУ	Научная библиотека Московского государственного университета
НБУВ	Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
НИС	научно-исследовательский сектор
НИУ	научно-исследовательское учреждение
ННЦ	Новосибирский научный центр
НЦ	научный центр
ОУНБ	областная универсальная научная библиотека
ПИ	периодические издания
ПНЦ	Пушинский научный центр
ПС	поисковые системы
РГБ	Российская государственная библиотека
РГНФ	Российский гуманитарный научный фонд
РФФИ	Российский фонд фундаментальных исследований
«СИА3»	Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти
СМИ	средства массовой информации
СПА	справочно-поисковый аппарат
ТПК	тематико-типологический профиль комплектования

ТЭО	технико-экономические обоснования
УНБ	универсальная научная библиотека
УНИК	Украинский научный институт книги
ФПУ	Фонд Президентов Украины
ЦБП РАН	Центральная библиотека Пушинского научного центра РАН
ЦБС	централизованная библиотечная система
ЦНБ АНМ	Центральная научная библиотека Академии наук Молдовы
ЦНБ НАН Беларуси	Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси
ЦНБ НАН КР	Центральная научная библиотека Национальной академии наук Кыргызской Республики
ЦНСХБ ВАСХНИЛ	Центральная научная сельскохозяйственная библиотека ВАСХНИЛ
ЧЗГП	читальный зал гуманитарного профиля
ЧЗЕТП	читальный зал естественно-технического профиля
ЭБ	электронная библиотека
ЭДД	электронная доставка документов
ЭК	электронный каталог
ЭНИР	электронные научно-информационные ресурсы
ЭР	электронные ресурсы

АВТОРЫ ВЫПУСКА

- Алиева-Кенгерли Айбениз Ибрагим кызы** – кандидат филологических наук, директор ЦНБ НАН Азербайджана
- Березкина Наталия Юрьевна** – кандидат исторических наук, директор ЦНБ НАН Беларуси
- Васильчиков Виктор Всеволодович** – старший научный сотрудник Библиотеки иностранной литературы
- Вихрева Галина Михайловна** – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Власова Светлана Александровна** – кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник БЕН РАН
- Воскобойникова-Гузева Елена Викторовна** – кандидат исторических наук, директор Института библиотековедения НБУВ
- Горовой Валерий Никитович** – доктор исторических наук, зам. генерального директора НБУВ
- Гусейнова Франгиз Исмаил кызы** – зам. директора ЦНБ НАН Азербайджана
- Дениско Людмила Михайловна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НБУВ
- Дергилева Татьяна Владиславовна** – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН
- Докторов Яков Яковлевич** – кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник БЕН РАН
- Дрозд Оксана Михайловна** – зам. директора ЦНБ НАН Беларуси
- Жердева Валентина Андриановна** – зав. отделом ЦНБ НАН Кыргызской Республики
- Ибраимова Ширин Жапаровна** – директор ЦНБ НАН Кыргызской Республики
- Ивбуле Дагния** – зав. отделом ЛАБ
- Исаенко Александр Александрович** – младший научный сотрудник НБУВ

- Кириллова Ольга Владимировна** – кандидат технических наук, зав. отделом ВИНТИ РАН
- Колосовская Ольга Михайловна** – кандидат исторических наук, зав. отделом Львовской национальной научной библиотеки им. В. Стефаника
- Колпакова Наталия Владимировна** – кандидат педагогических наук, заместитель директора БАН РАН
- Копанева Виктория Александровна** – младший научный сотрудник НБУВ
- Коротенко Елена Васильевна** – директор ЦНБ АН Молдовы
- Косяк Игорь Васильевич** – кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института проблем регистрации информации НАН Украины
- Красильникова Ирина Юрьевна** – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Крючин Андрей Андреевич** – доктор технических наук, старший научный сотрудник, зам. директора Института проблем регистрации информации НАН Украины
- Леонов Валерий Павлович** – доктор педагогических наук, профессор, директор БАН РАН
- Молчан Жанна Михайловна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Мохначева Юлия Валериевна** – старший научный сотрудник БЕН РАН, зав. отделом Центральной библиотеки ПНЦ РАН
- Новикова Наталия Васильевна** – зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Орлов Игорь Владимирович** – доктор биологических наук, зав. отделом БАН РАН
- Павловска Елена** – кандидат технических наук, Представительство РАН в Болгарии
- Петров Вячеслав Васильевич** – член-корреспондент НАН Украины, доктор технических наук, профессор, директор Института проблем регистрации информации НАН Украины
- Сантарович Алла Владимировна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Слащева Наталья Анатольевна** – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, помощник директора БЕН РАН

- Смык Ольга Петровна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Соловьева Татьяна Николаевна** – старший научный сотрудник БЕН РАН
- Стефанович Александр Викторович** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Танатар Нила Владимировна** – кандидат биологических наук, зав. отделом НБУВ
- Тимофеева Елена Владимировна** – научный сотрудник ВИНТИ РАН
- Удовик Владимир Николаевич** – кандидат исторических наук, зав. отделом НБУВ
- Федорчук Артур Григорьевич** – научный сотрудник НБУВ
- Федотова Ольга Павловна** – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Харыбина Татьяна Николаевна** – старший научный сотрудник БЕН РАН, зав. Центральной библиотекой ПНЦ РАН
- Хренова Галина Семеновна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Циборова-Римарович Ирина Олеговна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НБУВ
- Цукерблат Дмитрий Миронович** – кандидат педагогических наук, зам. директора ГПНТБ СО РАН
- Шанойло Семен Михайлович** – кандидат технических наук, ученый секретарь Института проблем регистрации информации НАН Украины
- Юхимец Глеб Николаевич** – кандидат искусствоведения, доцент, зав. отделом НБУВ

СОДЕРЖАНИЕ

Научные проекты. Итоги исследований

- Вихрева Г. М.** Формирование ценностных ориентиров российской библиотеки в контексте реалий современного общества 7
- Алиева-Кенгерли А. И., Гусейнова Ф. И.** Библиотека как элемент инфраструктуры информационного общества (из практики информатизации в Азербайджанской Республике) 23
- Воскобойникова-Гузева Е. В.** Технологии, инновации, управление как базовые направления современных библиотековедческих исследований в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского 30
- Березкина Н. Ю., Хренова Г. С.** Оценка исследовательской деятельности ученых Беларуси с использованием баз данных «Web of Science» 45
- Петров В. В., Крючин А. А., Шанойло С. М., Косяк И. В.** Проблемы сохранения мирового культурного наследия в цифровом виде 59
- Ивбуле Дагния** Книжное дело и библиография в Латвии и изгнании, XX–XXI век: достижения и перспективы 69
- Информационное обеспечение науки и управления**
- Горовой В. Н.** Информационная структура нового поколения: этапы становления (на примере «СІАЗа» НБУВ) 109
- Удовик В. Н.** Информационно-аналитическая деятельность Фонда Президентов Украины НБУВ 122
- Новикова Н. В.** Информационно-библиотечный фактор исследования рынков товаров и услуг 132
- Кириллова О. В., Павловска Е., Тимофеева Е. В.** Научная периодика Болгарии во входном потоке информационного центра-генератора: подходы к отбору изданий 141
- Дрозд О. М., Молчан Ж. М.** Комплексные решения для создания системы информационного обеспечения научных исследований и разработок 155
- Коротенко Е. В.** Электронные ресурсы в информационном обеспечении научных исследований (из опыта ЦНБ АН Молдовы) 166

Жердева В. А. Ретроспективные научно-вспомогательные указатели ЦНБ НАН Кыргызской Республики в помощь науке Кыргызстана	171
Электронные ресурсы. Интеллектуальные информационные технологии	
Копанева В. А. Архивирование сетевых ресурсов в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского	183
Докторов Я. Я., Соловьева Т. Н. Программный комплекс регистрации периодических изданий для библиотек ЦБС БЕН РАН	192
Васильчиков В. В., Власова С. А., Соловьева Т. Н. Подход БЕН РАН к решению проблемы ретроковерсии карточных каталогов	199
Танатар Н. В., Федорчук А. Г. Интеллектуальные поисково-аналитические системы мониторинга СМИ	205
Формирование фондов научных библиотек. Обеспечение их сохранности	
Ибраимова Ш. Ж. Изучение читательского спроса как основа управления формированием фонда (из опыта ЦНБ НАН Кыргызской Республики)	223
Федотова О. П. Перераспределение изданий как один из факторов обеспечения сохранности фонда библиотеки-депозитария (на примере системы фондов ГПНТБ СО РАН)	232
Изучение информационных потребностей пользователей	
Слащева Н. А., Мохначева Ю. В., Харьбина Т. Н. Изучение информационных потребностей пользователей Пуцинского научного центра РАН в Центральной библиотеке Центра (отдел БЕН РАН)	247
Исаенко А. А. Пользователи электронных научно-информационных ресурсов Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (по результатам анкетирования)	265
Сантарович А. В. Система информационно-библиотечного обслуживания пользователей ЦНБ НАН Беларуси	284
МБА и доставка документов	
Красильникова И. Ю. Комплексность в услугах МБА и ДД крупных библиотек	295

Защита интеллектуальной собственности

Цукерблат Д. М. Обслуживание пользователей в библиотеках
с учетом норм авторского права 319

Библиотечный маркетинг

Колпакова Н. В., Орлов И. В. Библиотеки в поисках спонсоров . . 333

Смык О. П. Маркетинговая деятельность ЦНБ НАН Беларуси . . . 341

Методическое обеспечение библиотечной деятельности

Дергилева Т. В. Научно-методическая работа ГПНТБ СО РАН:
исторические и организационные аспекты 351

Библиотечная профессия

Леонов В. П. О мастерстве библиографа 363

История библиотек и библиотечных собраний

Колосовская О. М. Библиотека Антония Петрушевича –
универсальное славистическое собрание второй половины XIX –
начала XX в. 379

Юхимец Г. Н. Отдел изобразительных искусств: история,
задачи и перспективы развития (к 90-летию НБУВ) 393

Циборовская-Римарович И. О. Книги из библиотек иезуитских
коллегий в фондах НБУВ: происхождение, исторические
судьбы, пути поступления 411

Дениско Л. М. Книжные автографы в коллекции редких изданий
Национальной библиотеки имени В. И. Вернадского как важный
информационный ресурс для исследователей 431

Стефанович А. В. Пропаганда рукописного и печатного наследия
в современных условиях (на примере отдела редких книг
и рукописей ЦНБ НАН Беларуси) 442

Международное сотрудничество библиотек

Хренова Г. С. Международный книгообмен ЦНБ НАН Беларуси:
история, опыт, современное состояние 453

Список сокращений 469

Авторы выпуска 471

Наукове видання

БІБЛІОТЕКИ
НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК:
ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ,
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Науково-практичний і теоретичний збірник

ВИПУСК 6

(Російською мовою)

Комп'ютерна верстка Л. Климова

Підп. до друку 17.09.08. Формат 60x84/16. Папір офс. Друк офс.
Умов. друк. арк. 27,90. Обл.-вид. арк. 20,18. Наклад 300 прим.
Зам. № 25.

Надруковано в науково-видавничому центрі
Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.
Пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовників
і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку : наук.-практ. і теор. збірн. Вип. 6 / МААН, Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів ; Редкол. : О. С. Онищенко (голова) та ін. – К., 2008. – 477 с.

ISBN 978-966-02-4901-1

Б 594 У збірнику вміщено роботи, в яких визначається роль сучасної бібліотеки як одного з основних елементів інфраструктури інформаційного суспільства, розглядається процес посилення ціннісно-орієнтаційної функції бібліотеки в умовах глобалізації інформаційного простору, наводяться підсумки багатоглядного дослідження, що проводились у бібліотеках, зокрема аналізуються нові підходи до формування структури інформаційних ресурсів бібліотек, гармонізації формування та використання традиційних книжкових та електронних документів, сітєвих інформаційних ресурсів, до створення нових інформаційних продуктів та послуг на основі вивчення інформаційних потреб користувачів і запровадження сучасних технологій.

У випуску вперше вміщено статті, які розглядають можливість маркетингової діяльності бібліотек, проблеми дотримання норм авторського права. Традиційно в полі зору авторів питання методичного забезпечення бібліотечної діяльності, робота з бібліотечними зібраннями та колекціями.

Адресовано працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам і студентам вишів, які готують спеціалістів у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

ДЛЯ ЗАМЕТОК