



**БИБЛИОТЕКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:  
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник основан в 2000 г.

**Международная редакционная коллегия**

- А. С. Онищенко, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) – **председатель**  
А. И. Алиева-Кенгерли, канд. филол. наук (Азербайджан)  
А. А. Аслитдинова, канд. филос. наук (Таджикистан)  
Н. Ю. Березкина, канд. ист. наук (Беларусь)  
Б. С. Елепов, д-р техн. наук (Россия)  
М. М. Заалишвили, акад. АН Грузии, д-р биол. наук (Грузия)  
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук (Россия)  
Б. А. Кембаев, канд. биол. наук (Казахстан)  
В. Я. Коцере, M. Sci. Soc. (Латвия)  
Д. К. Кудратова (Узбекистан)  
В. П. Леонов, д-р пед. наук (Россия)  
А. Б. Нерсисян, акад. НАН Армении, д-р физ.-мат. наук (Армения)  
В. В. Петров, чл.-корр. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)  
М. Н. Романюк, д-р ист. наук (Украина)  
А. П. Ульяненко, канд. техн. наук (Украина)

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК  
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

**БИБЛИОТЕКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:  
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**Научно-практический и теоретический сборник**

**ВЫПУСК 5**

Киев 2007

УДК 02  
ББК Ч73 я43  
Б 594

**Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития:** Научно-практический и теоретический сборник. Выпуск 5 / МААН. Совет директоров науч. б-к и информ. центров; Редкол.: А. С. Онищенко (предс.) и др. – К., 2007. – 446 с.

ISBN 978-966-02-4492-4

В статьях данного выпуска на основе результатов проведенных исследований, а также практического опыта реализации научных проектов обобщаются достижения научных библиотек в развитии информационной сферы общества, излагаются конкретные методические и технологические решения рассматриваемых проблем. Традиционно большое внимание уделено проблемам регионального межбиблиотечного взаимодействия, международного сотрудничества библиотек, в том числе сотрудничества в рамках МААН, как факторам повышения эффективности использования информационных ресурсов, проблемам формирования и сохранности книжных и электронных собраний, истории библиотек и библиотечных коллекций, результатам книговедческих исследований, вопросам развития терминологии.

Сборник адресован работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

#### **Рецензенты**

В. Н. Даниленко, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук  
Л. А. Дубровина, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук  
В. В. Петров, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук  
П. Т. Тронько, акад. НАН Украины, д-р ист. наук  
В. А. Широков, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук

Редакторы выпуска

*А. А. Свобода, Н. Б. Захарова*

Утверждено к печати ученым советом  
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

ISBN 978-966-02-4479-5 (серія)  
ISBN 978-966-02-4492-4 (Вип. 5)

© Национальная библиотека Украины  
имени В. И. Вернадского, 2007

Научные проекты.  
Итоги исследований



---

---

Онищенко А. С.  
Кулаковская Т. Л.

**Совет директоров  
научных библиотек и информационных  
центров академий наук – членов МААН:  
развитие информационного  
сотрудничества**

Статья посвящена деятельности Совета директоров НБ и НИЦ академий наук – членов МААН, направленной на формирование единого информационного пространства инновационного развития науки стран СНГ. Освещены приоритетные направления деятельности Совета, особое место среди которых занимают: расширение информационного обмена, в т. ч. результатами профессиональной научной и информационно-библиографической деятельности; подготовка совместных научных изданий; разработка и реализация многосторонних и двусторонних программ и проектов; развитие международных связей с библиотеками и информационными центрами мирового сообщества.

В 2006 г. исполнилось десять лет со дня создания при Международной ассоциации академий наук (МААН) Совета директоров научных библиотек (НБ) и научно-информационных центров (НИЦ) академий наук – членов МААН. Основная цель деятельности Совета – решение коллективными усилиями международного библиотечно-информационного сообщества задач оптимальной организации информационного обеспечения развития науки стран СНГ. Десять лет – скромный юбилей для общественной организации, но юбилейные даты для того и существуют, чтобы сопоставить реалии с первоначальными замыслами, проанализировать события, определившие настоящую необходи-

мость в создании Совета директоров и не только зафиксировать их для истории, подвести итоги деятельности, но и сформулировать новые задачи и ориентиры, наметить пути дальнейшего развития. Этому и посвящена данная статья.

Совет директоров НБ и НИЦ функционирует при МААН – международной неправительственной организации, созданной с целью объединения усилий академий наук в решении на многосторонней основе важнейших научных проблем, сохранения исторически сложившихся и развития новых творческих связей между учеными. Начало процессу создания МААН было положено осенью 1991 г., когда Советский Союз и Академия наук СССР формально еще существовали, но в политической жизни уже преобладали дезинтеграционные процессы. В это время академии наук многих республик, входящих в состав СССР, уже подписали между собой двусторонние договоры о сотрудничестве. Однако это не могло решить всех проблем сотрудничества ученых. Необходимо было налаживать взаимоотношения на многосторонней основе, объединить усилия большего числа академий наук, кроме того, нужно было учитывать, что нарушение установившихся научных связей отрицательно влияет на важнейшие совместные научные исследования, на использование уникального научного оборудования. В этот период была создана рабочая группа (председатель – академик АН Украины Б. Е. Патон), наработывавшая основные принципы создания и деятельности Международной ассоциации академий наук, которые впоследствии были использованы при подготовке Положения о МААН и других учредительных документов.

23 сентября 1993 г. в Киеве в Институте теоретической физики АН Украины на учредительном собрании было подписано Соглашение о создании МААН. В Ассоциацию на правах полноправных членов вошли академии наук всех стран СНГ и как наблюдатели – академии наук Словакии и Чехии. Президентом МААН был избран и сегодня возглавляет эту организацию академик НАН Украины Б. Е. Патон. В мае 1994 г. указом Президента Украины МААН получила официальное признание [1].



В центре внимания МААН с момента создания постоянно находятся проблемы сохранения и развития научного потенциала и, прежде всего, фундаментальной науки, углубления связей между учеными стран СНГ, интеграции науки и образования, подготовки научных кадров, увеличения вклада науки в социально-экономическое развитие государств – участников Содружества.

Среди первоочередных вопросов, решением которых занималась МААН, была организация обмена информационными ресурсами [2]. Советом МААН по инициативе президента АН Грузии, вице-президента МААН А. И. Тавхелидзе было принято постановление «О безвалютном обмене научной печатной продукцией» (№ 8 от 17.12.1993 г.), в частности, периодическими научными изданиями и монографиями, издаваемыми академиями наук – членами Ассоциации. Комитету МААН по информационному обеспечению академий наук поручалась разработка механизма обмена такими информационными ресурсами.<sup>1</sup>

В последующие годы вопросы обмена научной информацией, интеграции информационных ресурсов для реализации межгосударственных программ и проектов обсуждались на всех заседаниях Совета МААН. Усиленное внимание к состоянию информационного обеспечения науки было вызвано тем, что руководство МААН считало это направление деятельности важнейшей, наряду с финансированием, проблемой жизнеобеспечения науки, которая может быть решена только на межгосударственном уровне, поскольку связана со многими финансовыми, таможенными и организационными вопросами. Это нашло отражение и в ряде решений и постановлений Совета: «О расширении информационного обмена между академиями наук – членами МААН» (от 17.11. 1995 г.), «О развитии информационного обмена между библиотеками национальных академий наук» (№ 43 от 12.10.1996 г.), «О подготовке предложений по созданию он-лайн-овой электронной библиотеки научной периодики» (№ 44 от 12. 10. 1996 г.) и других.

---

<sup>1</sup> От АН Украины в состав Комитета вошел председатель Информационно-библиотечного совета АН Украины, член Президиума Академии, академик В. В. Немешкаленко.

Первоочередной задачей, решением которой занялся Совет, было обобщение предложений национальных академий наук по организации информационного обмена и выработка единой программы, в которой бы предусматривались механизмы интеграции информационных ресурсов академий, все аспекты их взаимопользования. Для реализации программы на основе «Соглашения о едином информационном пространстве СНГ» необходимо было инициировать принятие нормативных актов и документов об изменениях в налоговом, таможенном и других законодательствах, обеспечивающих льготные почтовые услуги, бесплатный ввоз и вывоз литературы и других материалов для библиотек на всем пространстве СНГ. Программа предполагала возобновление обслуживания по ММБА; регулярный обмен информацией как в традиционном печатном виде, так и в электронном по глобальной сети. Исходя из этого, необходимо было разработать совместные проекты по вопросам информатизации библиотечно-информационной деятельности, что обеспечило бы внедрение новейших информационных технологий, согласование форматов обмена информацией, информационно-поисковых языков, кооперативных форм информационного обеспечения.

Совет МААН считал, что для организационного решения поставленных задач и координации деятельности целесообразно создать, на правах секции Ассоциации, Совет директоров библиотек и информационных центров академий наук – членов МААН [3, с. 29, 37].

Вопросам разработки программы и механизмов обмена информацией было посвящено рабочее совещание директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов МААН, организованное согласно постановлению НАН Украины о мероприятиях Академии наук Украины по реализации решений Совета МААН (№ 300 от 22.11.1995 г.) на базе Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ). В работе совещания приняли участие президент МААН, академик НАН Украины Б. Е. Патон, а также представители НБ и НИЦ академий наук Беларуси, Вьетнама, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Рос-

сии, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Латвии, Литвы. По результатам работы был принят итоговый документ, обобщивший предложения по развитию обмена информационными ресурсами между академиями наук – членами Ассоциации и определивший стратегические направления деятельности библиотечно-информационной сферы академий наук стран Содружества; решен ряд важнейших организационных вопросов по интеграции библиотечно-информационных ресурсов и созданию единого научно-информационного пространства [4].

По решению участников совещания в связи с истечением срока уставной деятельности Международная ассоциация академических библиотек и научно-информационных центров (IALIC) вошла в МААН на правах секции Совета МААН. Эта общественная организация была создана в 1993 г. (президент – директор БАН, доктор педагогических наук В. П. Леонов, штаб-квартира организации находилась в Санкт-Петербурге). Важнейшим направлением деятельности Ассоциации, основывавшейся на принципах добровольности, гласности, самоуправления, творческой инициативы, равноправия ее членов, было содействие обеспечению оптимального информационно-библиотечного обслуживания научных исследований на основе консолидации ресурсов входящих в нее учреждений (12 организаций из 7 стран бывшего СССР) [5].

Секции МААН, которая по решению рабочего совещания 1996 г. стала правопреемницей IALIC, была поручена разработка нормативных документов с учетом опыта работы Ассоциации по формированию и использованию информационных ресурсов академических библиотек и информационных центров, библиотечно-библиографическому обслуживанию, новым информационным технологиям, сохранности и реставрации фондов; профессиональным коммуникациям. Председателем Секции был избран генеральный директор НБУВ А. С. Онищенко, создан рабочий орган Секции – Совет директоров НБ и НИЦ академий наук – членов МААН с поочередным председательством. Председателем Совета стал и сегодня его возглавляет академик НАН Украины А. С. Онищенко. Базовой организацией постановлением Со-

вета МААН «О развитии информационного обмена между библиотеками национальных академий наук» (№ 43 от 12. 10. 1996 г.) была определена НБУВ. Рабочее совещание коллегиальными усилиями выработало стратегию действий Совета по интеграции информационно-библиотечных ресурсов, были очерчены основные цели и задачи, среди которых:

- определение приоритетных направлений и координация информационного взаимодействия НБ и НИЦ национальных АН;

- разработка механизмов регулярного обмена информационными материалами, взаимное использование информационных ресурсов; организация обмена продуктами профессиональной научной и информационно-библиографической деятельности НБ и НИЦ, подготовка совместных информационных и научных изданий, разработка совместных научных программ;

- развитие международных научных связей с библиотеками и информационными учреждениями мирового сообщества.

Эти направления деятельности Совета были закреплены «Положением о Совете директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук при Международной ассоциации академий наук (МААН)».<sup>2</sup>

Основной организационной формой работы Совета с 1997 г. являются ежегодные заседания, которые традиционно проходят в рамках международных научных конференций НБУВ. По решению Совета МААН с 1996 г. издавался информационный бюллетень Совета директоров (в т. ч. и в электронном виде).<sup>3</sup> С 2000 г. как продолжение практики издания бюллетеней заседаний Совета директоров, информировавших о кардинальных изменениях в деятельности НБ и НИЦ, связанных с информатизацией, об усилиях, направленных на формирование единого информационно-интеллектуального научного пространства, начал издаваться научно-практический и теоретический сборник «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции раз-

---

<sup>2</sup> Положение утверждено постановлением Совета МААН № 56 от 19.12.1997 г.

<sup>3</sup> Было опубликовано три выпуска (1996, 1997, 1999).

вития». Это издание было откликом на потребность специалистов всех академических библиотек в профессиональном общении, обсуждении актуальных проблем организации библиотечно-информационного обеспечения развития науки, их теоретическом осмыслении.<sup>4</sup> Сборник и все материалы о деятельности Совета директоров НБ и НИЦ демонстрируются на специальной веб-странице сайта НБУВ ([http://194.44.105.98/library/sov\\_dir.html](http://194.44.105.98/library/sov_dir.html)).

Необходимо отметить, что руководство Совета МААН, Совет директоров НБ и НИЦ постоянно уделяли внимание состоянию информационного обеспечения потребностей науки, особенно решению организационных вопросов, поскольку осуществление документообмена усложнялось из-за несогласованности налогового и таможенного законодательства стран, академии которых образовали Ассоциацию. Для преодоления такого барьера Советом был организован взаимообмен проектами нормативно-правовых документов, которые разрабатывались в странах СНГ; осуществлялась работа, содействующая ратификации государствами Содружества международных соглашений и конвенций, касающихся информационного обмена: «Соглашения о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера» («Флорентийского соглашения»), «Конвенции о международном обмене изданиями» и других.

В течение десятилетия был налажен и приобрел регулярный характер безвалютный обмен научными изданиями (журналами, монографиями, справочниками, энциклопедиями) национальных академий наук. НБУВ как базовая организация Совета является лидером в этом направлении межбиблиотечного взаимодействия. Количество изданий, которые Библиотека ежегодно передает по обмену партнерам, вдвое превышает количество получаемых изданий. Например, уже за 1996-1998 гг. НБУВ отправила НБ и НИЦ – партнерам по книгообмену 7409 экз. научных изданий, получила 2184 экз.; в 2001-2006 гг. академиям наук стран Содружества было передано 28 462 экз. изданий НАН Украины (из них 24 427 экз. научных журналов), получено 10032 экз. [6].

---

<sup>4</sup> Издано четыре выпуска сборника (2000, 2003, 2005, 2006).

Наиболее активным партнером НБУВ по книгообмену является Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), который, начиная с 1999 г., передал Библиотеке несколько тысяч томов научных изданий, опубликованных по его издательской программе. На презентации изданий РГНФ, организованной НБУВ к 10-летию МААН в декабре 2003 г., были представлены 650 монографий, научных сборников, в т. ч. монография «Украинцы», подготовленная научными учреждениями Украины и России. На встрече с ведущими учеными РАН и НАН Украины, проходившей в рамках презентации, председатель Совета Фонда член-корреспондент РАН Ю. В. Воротников подарил эти издания Библиотеке. Только в течение 2001-2006 гг. РГНФ передал НАН Украины 1981 экз. монографий, научных сборников, справочно-энциклопедических изданий.

В 2003-2004 гг. НБУВ, как координатор, формировала книжный дар НАН Украины для РАН (более 3,5 тыс. экз.). Активное участие в этой работе принимали научно-исследовательские институты НАН Украины гг. Киева, Харькова, Одессы, Днепропетровска, Львова, Николаева. В состав дара вошли монографии, сборники научных трудов, периодические издания, представляющие современный уровень развития украинской науки, образования и культуры.

В течение последних лет традиционно активным был обмен документами с библиотеками Российской академии наук (БЕН РАН, БАН, ГПНТБ СО РАН), ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси. Расширился книгообмен с центральными библиотеками академий наук Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана. Организован обмен изданиями с ассоциированными членами МААН – Белорусским фондом фундаментальных исследований, научными библиотеками Московского государственного университета, Московского физико-технического университета, Объединенного института ядерных исследований (Россия, Дубна).

Особое внимание Совет директоров уделял обмену электронными ресурсами путем представления на веб-сайтах НБ и НИЦ собственных информационных ресурсов: электронных каталогов, библиографических, реферативных, фактографических, полнотекстовых БД с целью включения национальных информаци-

онных ресурсов стран в международную систему научных электронных коммуникаций. Интересной в этом контексте была реализация начатого НБУВ в 2006 г. проекта создания общеакадемического портала научной периодики с целью концентрированного представления информации о новейших результатах теоретической и прикладной деятельности учреждений НАН Украины (<http://www.nbu.gov.ua/portal/>). Портал можно рассматривать как составную часть онлайн-электронной библиотеки научной периодики академий наук – членов МААН, решение о создании которой по инициативе НАН Украины было принято Советом МААН еще в 1996 г. (постановление № 44 от 12.10.1996 г. «О подготовке предложений по созданию он-лайн-электронной библиотеки научной периодики»).

В Узбекистане для объединения информационных ресурсов страны и обеспечения широкого доступа к ним пользователей реализован проект «Виртуальная библиотека. Консорциум библиотек по формированию Сводного электронного каталога библиотек Узбекистана», разработанный по инициативе ФБАН Узбекистана (члена Совета директоров НБ и НИЦ) совместно с крупнейшими научными библиотеками страны. Сводный каталог представлен на веб-сайте ФБАН Узбекистана (<http://www.acadlib/uzsci.net>).

Формирование Национальной электронной библиотеки Азербайджана осуществлялось в ЦНБ Национальной академии наук, информационные ресурсы которой будут доступны для научного сообщества СНГ в Азербайджанской научно-образовательной сети AZRENA [7, с. 163].

Характерной особенностью деятельности научных библиотек академий наук СНГ была организация доступа к БД зарубежных научных периодических изданий и создание с этой целью консорциумов – объединений библиотек и других организаций для общего формирования и использования электронных информационных ресурсов. Например, ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси благодаря участию в Национальном консорциуме библиотек Беларуси (BelLibNet) для обеспечения доступа к зарубежным научным информационным ресурсам получила доступ к БД EBSCO,

Elsevier (в т.ч. к навигационному продукту издательства Elsevier – реферативной БД по всем наукам Scopus), Blackwell Science [8].

ЦНБ НАН Киргизской Республики, работая по международному проекту INTAS, получила доступ к БД зарубежных научных журналов и по заказам ученых и специалистов академии наук и высших учебных заведений обеспечивала их ксерокопиями статей из фондов Британской библиотеки, Медицинской библиотеки Кельна, Информационно-технической библиотеки Ганновера (Германия), Института научно-технической информации (Франция). ЦНБ АН Молдовы и Ассоциация научно-образовательной сети Молдовы (<http://www.renam.md>) обеспечивали пользователям доступ к полнотекстовым БД зарубежных научных журналов в рамках совместного проекта INTAS и Консорциума библиотек Республики. С целью оптимизации использования электронных научных журналов информация о них размещалась на сайтах АН Молдовы, ЦНБ и библиотек – участниц проекта. По электронной почте в академические научно-исследовательские институты и в библиотечно-информационные учреждения присылались тематические списки журналов, отраженных в БД, предоставлялась методическая и практическая помощь по их использованию.

Для международного библиотечно-информационного сообщества большой интерес представляет опыт работы НБУВ по созданию общеакадемического Центра онлайн-научно-информационных ресурсов. Библиотека приобрела на 2006 и 2007 годы услуги по доступу к ресурсам ведущих мировых поставщиков научной информации. Среди них: научная электронная библиотека на платформе ScienceDirect (24 тематические коллекции, содержащие свыше 2 тыс. журналов с 5-летней ретроспективой); общенаучная реферативная база данных Scopus с индексами цитирования публикаций объемом 29 млн записей; информационные продукты на платформе EBSCOhost (Academic Search Premier, Business Source Premier, Computer Source, SocINDEX with Full Text и т.п.); БД американских астрономического, микробиологического, математического, химического обществ и издательства Оксфордского университета (400 журналов). Информационные



ресурсы на платформе EBSCOhost доступны для пользователей интранет-сетей всех учреждений НАН Украины.

Важным направлением в деятельности Совета директоров НБ и НИЦ была реализация научных проектов, направленных на сохранение, использование и популяризацию историко-культурного наследия стран Содружества; использование новых информационных и телекоммуникационных технологий для расширения доступа к духовным сокровищам; создание интегрированных информационных ресурсов библиотек, архивов, музеев стран СНГ. В рамках международной программы ЮНЕСКО «Память мира» осуществляла оцифровку редчайших изданий своих фондов и формирование электронного каталога ЦНБ АН Таджикистана. Эти информационные ресурсы представлены на сайте библиотеки, который по результатам интернет-конкурса признан лучшим и самым информативным сайтом страны [9].

Перспективным направлением деятельности Совета директоров является реализация совместных научных проектов. В частности, проекта НБУВ и Библиотеки Российской академии наук (БАН) по историко-книговедческому исследованию кириллических изданий типографии Почаевского монастыря XVIII – первой трети XIX вв.<sup>5</sup> Основными результатами совместной работы ученых НБУВ и БАН будут: создание печатного и электронного каталогов старопечатных изданий, репрезентация этих информационных ресурсов на веб-сайтах организаций-участниц проекта, а также подготовка альбома с образцами художественных украшений изданий, который можно будет использовать при атрибуции дефектных экземпляров, хранящихся в других библиотеках стран Содружества и мира [10, 11]. На сайте БАН демонстрируется электронный ресурс «Издания Свято-Успенской Почаевской лавры в собраниях научно-исследовательского отдела редкой книги БАН» («Почаевский сборник») – гипертекстовая мультимедийная система, включающая несколько информационных продуктов: электронный каталог, электронную коллекцию, массивы авторитетных записей. В 2006 г. БАН реализовала еще ряд научных проектов по

---

<sup>5</sup> Исследование ведется при финансовой поддержке РГНФ.

сохранению историко-культурного наследия, вызвавших заинтересованность библиотечной общественности стран СНГ. Это создание системы информационного обеспечения задач сохранения библиотечных, архивных, музейных фондов и превентивной консервации этих ресурсов. В рамках проекта создана и представлена на сайте БАН библиографическая БД, терминологический словарь и тезаурус по сохранности документов, в т. ч. старопечатных книг и редких изданий.

Проблемы формирования единого научно-информационного пространства стран СНГ, оптимальной организации информационного обеспечения академической науки, создания правовых, экономических, научных, технологических условий для обмена информацией обсуждались на международных конференциях, научно-практических семинарах и других мероприятиях, наиболее масштабные из которых проходили в последние годы. В апреле 2006 г., провозглашенном решением Совета глав стран СНГ годом Содружества Независимых Государств, в Москве состоялся Первый форум творческой и научной интеллигенции государств – участниц СНГ. Участие в его работе приняли 300 деятелей науки, культуры и искусства стран Содружества. На пленарном заседании Форума выступил президент МААН, академик НАН Украины Б. Е. Патон, в составе украинской делегации был председатель Совета директоров НБ и НИЦ, академик НАН Украины А. С. Онищенко. Цель Форума – содействие сохранению и дальнейшему развитию культурно-гуманитарного потенциала, материального и духовного наследия в интересах социально-экономического прогресса как отдельных государств – участниц СНГ, так и Содружества в целом. Среди других на Форуме работала палата/секция «Культурное наследие». Представители крупнейших библиотек, архивов, музеев стран СНГ обсуждали приоритетные направления сотрудничества, в частности: совершенствование законодательства стран СНГ в области библиотечного, архивного дела, музееведения, в т.ч. подготовка модельных нормативных актов; формирование реинтеграционных механизмов и расширение обмена в области библиотековедения, архивоведения, музей-

ного дела; совместное сохранение, использования и популяризация культурного наследия стран; наработка общих подходов к стандартам обслуживания граждан стран СНГ и развитие цивилизованного рынка библиотечных, архивных и музейных услуг; использование новых информационных и телекоммуникационных технологий для создания интегрированных информационных ресурсов библиотек, архивов и музеев [12].

Во время Форума были развернуты выставочные экспозиции, в том числе и выставка работ ученых стран СНГ «Научные труды ученых стран СНГ. Архивы и современность». Под эгидой МААН и РАН подготовлен сборник научных статей по актуальным проблемам развития науки, образования и издательской деятельности стран Содружества, в котором опубликованы статьи директоров научных библиотек академий наук Украины, Беларуси, Таджикистана, Молдовы – членов Совета НБ и НИЦ.<sup>6</sup>

Рекомендации и резолюция Первого форума творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ обсуждались на совместном заседании Совета директоров НБ и НИЦ и Ассоциации библиотек Украины (АБУ), которое традиционно проходило в рамках международной научной конференции НБУВ «Роль библиотек в формировании единого научно-информационного пространства Украины» (октябрь 2006 г.). На совещании были рассмотрены вопросы о роли и месте библиотек, научно-информационных центров в реализации национальной и межгосударственной информационной политики; о мировых тенденциях развития библиотечно-информационной сферы и их влиянии на формирование единого интеллектуального информационного пространства СНГ; об изменениях в стратегии формирования информационных ресурсов; тенденциях развития рынка электронных информационных ресурсов, их использования и обеспечения сохранности; о реорганизации системы непрерывного библиотеч-

---

<sup>6</sup> Наука в странах СНГ: К Первому форуму творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ (Москва, апр. 2006 г.): Сб. ст. / СНГ, МААН; Под ред. Н. А. Платэ и А. О. Чубарьяна. – М.: Наука, 2006. – 494 с.

ного образования, внедрении новых информационно-образовательных технологий, об обмене специалистами [13].

Коллегиальными усилиями участников совещания был разработан план деятельности Совета НБ и НИЦ на ближайшую перспективу, приоритетными направлениями которого определены:

- разработка новой версии Модельного Библиотечного Кодекса СНГ, в т. ч. модельных правовых актов об общих стандартах библиотечно-информационного обслуживания; о введении льготных тарифов для почтовых отправок по системе МБА и доставке документов; о создании интегрированных информационных ресурсов НБ, НИЦ, архивов, музеев, в т. ч. об участии в реализации проекта «Интернет-портал общецивилизационного наследия народов Содружества»;
- создание информационного консорциума библиотек академий наук – членов МААН для совместного использования зарубежных электронных информационных ресурсов;
- формирование единой БД обо всех научных и информационных изданиях, выходящих в академиях наук – членах МААН, и развертывание работы по созданию электронного портала на основе выше указанной БД;
- издание очередных выпусков международного научно-практического и теоретического сборника «Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития» и представление его в международной БД «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (информационный продукт компании «Ист Вью» (Россия).

Следует подчеркнуть, что успешной деятельности Совета НБ и НИЦ в значительной степени содействует активное сотрудничество с международными профессиональными организациями и объединениями, такими как ИФЛА, CENL, Некоммерческое Партнерство «Библиотечная Ассамблея Евразии» и другими и участие во многих проектах и мероприятиях, которые они организуют. Традиционно НБ и НИЦ – члены Совета директоров участвуют в проходящей под эгидой ИФЛА ежегодной крымской международной научной конференции «Библиотеки и информа-

ционные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». Организаторами этого масштабного мероприятия являются ГПНТБ России, НБУВ, Международная ассоциация ЭБНИТ, Международный библиотечный и аналитический центр (США) и другие. В 2006 г. в рамках 13-й конференции «От информации – к знаниям: роль библиотек, университетов и книжного рынка» прошел День библиотек Казахстана, в подготовке которого активное участие принимали Национальная академическая библиотека и Библиотечная ассоциация Казахстана. По решению Оргкомитета это мероприятие признано лучшим на конференции. Национальная библиотека Казахстана и член Совета директоров НБ и НИЦ – ЦНБ МО-АН Казахстана в составе делегации страны участвовали в 72 генеральной конференции ИФЛА, состоявшейся 20-24 августа 2006 г. в г. Сеуле (Корея), в заседаниях комитетов FAIFE (Свободный доступ к информации и свобода слова), библиотек стран СНГ, национальных ассоциаций.

НБУВ регулярно участвует в работе ежегодных Генеральных сессий CENL (Conference of European National Librarian). В 2006 г. сессия впервые проходила в России, в РГБ. Основная цель Конференции, в состав которой входит 45 национальных библиотек из 43 стран Европы, – координация и совместная деятельность по сохранению рукописного и книжного наследия в традиционной и электронной форме, поддержка научно-исследовательской работы и образования. В заседании 2006 г., кроме директоров и представителей национальных европейских библиотек, принимали участие также члены Европейской Комиссии и Совета Европы, что свидетельствует о высоком уровне и престиже мероприятия. Перспективным для национальных библиотек и для НБУВ, в частности, является участие в реализации проекта TEL-ME-MOR, связанного с поддержкой оцифровки фондов десяти национальных библиотек стран, в 2005 г. присоединившихся к Совету ЕС, с целью интеграции информационных ресурсов и создания распределенной цифровой библиотеки Европы.

Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского как соучредитель НП «Библиотечная ассамблея Евразии» плодот-

ворно сотрудничает с национальными библиотеками СНГ в реализации совместных программ: «Сокровища книжной культуры народов Содружества» по оцифровке редких изданий из фондов крупнейших библиотек стран СНГ; «Электронная база знаний по вопросам инфраструктурных отраслей экономики стран СНГ»; «Электронная база данных издательской продукции национальных библиотек государств – участников СНГ»; в подготовке и проведении евразийских конгрессов и форумов, способствующих инновационному развитию библиотечно-информационной сферы СНГ.

Библиотеки академий наук стран Содружества объединяет много общего в историческом прошлом и в настоящем, им удалось не только сохранить, но и обогатить творческие связи, сообща решать проблемы создания единого библиотечно-информационного пространства на основе взаимного уважения, дружбы, сотрудничества, профессионального братства. Совет директоров успешно выполняет в этом процессе консолидирующую роль.

### Литература

1. Патон Б. Международной ассоциации академий наук – 10 лет // Наука и жизнь. – 2003. – № 11. – С. 7-13.

2. Положение о Международной ассоциации академий наук: Утверждено Учредительным собранием Международной ассоциации академий наук 23 сентября 1993 г. // Бюллетень Международной ассоциации академий наук. – 1994. – Вып. 1. – С. 4–8.

3. Доклад президента МААН академика НАН Украины Б. Е. Патона «Об основных итогах деятельности МААН в 1994–1996 гг.» // Бюллетень Международной ассоциации академий наук. – 1996. – Вып. 10. – С. 26–45.

4. Итоговый документ рабочего совещания директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов Международной ассоциации академий наук и академий наук стран Балтии // Информационный бюллетень рабочего совещания директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов Международной ассоциации академий наук

наук и академий наук стран Балтии. – 1996. – № 1. – С. 49–51.

5. *Леонов В. П.* Основные направления деятельности Международной ассоциации академических библиотек и научно-информационных центров // Науч. и техн. б-ки. – 1996. – № 1. – С. 16–25.

6. Звіт про роботу Ради директорів наукових бібліотек і інформаційних центрів академій наук – членів Міжнародної асоціації академій наук у 2006 році. – К., 2007. – 11 с.

7. *Алиева-Кенгерли А. И., Кондратьев С. В.* К вопросу о создании Национальной электронной библиотеки в НАН Азербайджана // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Науч.-практ. и теорет. сб. – К., 2006. – Вып. 4. – С. 157–164.

8. *Березкина Н. Ю.* Обеспечение ученых Беларуси зарубежной научной информацией // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Науч.-практ. и теорет. сб. – К., 2006. – Вып. 4. – С. 87–98.

9. *Аслитдинова А. А.* Электронные публикации и участие таджикских библиотек в международном сотрудничестве // Роль книгоиздания в развитии международных научных и культурных контактов: Мат. междунар. науч. конф. (Москва, 21–23 сент. 2005 г.). – М.: Наука, 2005. – С. 28–33.

10. Совместный российско-украинский проект «Кириллические издания типографии Почаевского монастыря XVIII – первой трети XIX в.: историко-краеведческое исследование / *В. П. Леонов, А. К. Багажков, М. Ю. Гордеева, А. А. Романова, Е. А. Савельева* // Книжная культура в трудах ученых стран СНГ: Сб. ст. – М.: Наука, 2006. – С. 118–121.

11. *Заболотна Н., Кисельов Р.* Почаївський проект: робота над каталогом // Бібл. вісн. – 2006. – № 1. – С. 21–23.

12. Первый форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ // Вестник Библиотечной ассамблеи Евразии. – 2006. – № 3. – С. 6–9.

13. *Кулаковська Т., Солоіденко Г.* Міжнародне співробітництво бібліотек у формуванні єдиного науково-інформаційного простору // Бібл. вісн. – 2006. – № 6. – С. 37–41.

---

---

Артемьева Е. Б.  
Кожевникова Л. А.  
Паршукова Г. Б.

**Региональные библиотековедческие  
исследования в Государственной  
публичной научно-технической библиотеке  
Сибирского отделения Российской  
академии наук: состояние и перспективы  
развития**

В статье прослеживается становление сибирской школы регионального библиотековедения – от его зарождения в начале 1960-х гг. до сегодняшнего дня, рассматриваются задачи и функции регионального межбиблиотечного взаимодействия, его организационная структура, а также влияние социально-экономических результатов библиотечной деятельности на создание совокупного общественного продукта.

Адекватное понимание изменений библиотечного дела как социального института, существующего в условиях постоянных трансформаций российского социума, невозможно без всестороннего анализа региональных библиотековедческих проблем. Однако для того, чтобы понять закономерности функционирования такого сложного явления как региональные библиотековедческие системы, необходимо овладеть логикой их развития, выработать научные методы описания и объяснения процессов, протекающих в их структуре. Особое значение региональные библиотеки приобретают в условиях отдаленности территорий от культурных, научных и образовательных центров страны, поскольку именно они становятся той институциональной структурой, которая способствует включению населения в систему обновляющихся социальных практик.



Удовлетворяя важнейшие человеческие потребности, связанные с профессиональной и культурной деятельностью населения, региональные библиотечные системы создают информационную инфраструктуру территориального производства, обеспечивают воспроизводство трудовых ресурсов через предоставление продуктов и услуг, несущих новое знание. Правомерно предположить, что региональные библиотечные системы занимают собственную нишу в структуре базовых социально-экономических процессов территории, влияют на формирование основных подсистем жизнедеятельности – производственной и непроизводственной. В конечном итоге характеристики совокупного общественного продукта зависят и от социально-экономических результатов библиотечной деятельности.

Становление сибирской школы регионального библиотековедения относится к началу 1960-х гг., что было связано с появлением в регионе крупнейшей научной библиотеки – Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Академии наук СССР (ГПНТБ СО АН СССР). Развитию отдельных направлений регионального библиотековедения способствовало также открытие вузов культуры – Восточно-Сибирского, Хабаровского, Кемеровского и Алтайского. Работы специалистов научных библиотек и институтов, осуществляющих подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, находят отражение на страницах региональных сборников, таких как «Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока», «Вузы и библиотеки Западной Сибири. Опыт развития» и др.

Организатором и руководителем первых коллективных исследований стала ГПНТБ СО АН, а исходные теоретические посылки регионального библиотековедения были заложены в трудах Н. С. Карташова. В результате, уже к началу 1970-х гг. были определены задачи и функции межбиблиотечного взаимодействия, создана его организационная структура. Научные библиотеки сибирско-дальневосточного региона в это время координировали работу по комплектованию библиотечных фондов, МБА, по составлению сводных каталогов, а также библиографическую, справоч-

но-информационную и научно-методическую работу, чуть позднее – работу по организации депозитарного хранения литературы<sup>1</sup>. Возглавляла эту работу ГПНТБ СО АН СССР. С 1968 г. начинает действовать Совет по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. В середине 1970-х гг. во взаимодействии библиотек региона наступил качественно новый этап дальнейшего расширения, упрочения и совершенствования всех его уровней, направлений и форм. На базе библиотечных комплексов, сформировавшихся в Новосибирске, Иркутске и Хабаровске, были созданы региональные (межобластные) депозитарии, центры МБА, краеведческой библиографии.

Постепенно в Сибири и на Дальнем Востоке создавалась разветвленная региональная система взаимодействия научных библиотек, оказавшая значительное влияние на развитие теории и практики библиотечного дела. Были разработаны теоретические, методические и организационные основы комплексного взаимодействия библиотек в масштабах крупного экономического района (региона), зоны, области (края), города.

Новым направлением для библиотековедения стала разработка и практическая реализация в таком перспективном и обширном регионе, как Сибирь и Дальний Восток, идеи создания библиотечно-территориальных комплексов<sup>2</sup>. Эта идея прорабатывалась для внедрения на уровне территориально-производственного комплекса зоны освоения БАМ<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Маслова А. Н.* Зональные библиотечные системы как форма организации и рационального использования библиотечных ресурсов / А. Н. Маслова, Л. А. Кожевникова // Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1988. – С. 122–142.

<sup>2</sup> *Карташов Н. С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, – 1978. – 240 с.

<sup>3</sup> *Меньщикова С. П.* Состояние разработанности проблемы взаимодействия библиотек Сибири и Дальнего Востока (1979–1988 годы) / С. П. Меньщикова, С. А. Пайчадзе // Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период : сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР. – Новосибирск, 1988. – С. 142–164.

Уровень библиотечного обслуживания новых зон хозяйственно-го освоения исследовался с середины 1975 г. В Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе и вдоль трассы БАМ по единым программно-методическим материалам велось изучение библиотечных ресурсов (БР) и определялись потребности в них. Исследование проводилось на территории Амурской, Иркутской, Читинской, Тюменской областей, Хабаровского края и Бурятской АССР. Для оценки уровня библиотечно-библиографического обслуживания проводился сравнительный анализ обеспеченности населения библиотеками, книгообеспеченности жителей и читателей, охвата библиотечно-библиографическим обслуживанием специалистов<sup>4</sup>.

Самым масштабным было исследование «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке» (1980–1985 гг.), которое являлось частью всероссийского исследования «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» и проводилось под руководством Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (сейчас Российская государственная библиотека). ГПНТБ СО АН СССР была ответственным исполнителем программы и осуществляла руководство региональным исследованием, в котором принимали участие все областные (краевые, республиканские) библиотеки территории<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> *Кирсанова М. И.* ГПНТБ СО АН СССР – БАМу // Развитие библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР : сб. науч. тр. – Вып. 29. – Новосибирск. – С. 164–165.

<sup>5</sup> Проблемы рационального размещения и использования библиотечных ресурсов в стране : сб. науч. тр. / ГБЛ; ред. Н. С. Карташов. – М., 1984. – 177 с.; Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: Оптимизация библиотечного обслуживания: сб. науч. тр. – Новосибирск, 1984. – 139 с.; Формирование и развитие единой информационно-библиотечной системы Сибири : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1986. – 161 с.; *Лебедева А. Н.* Развитие библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке / А. Н. Лебедева, А. Н. Маслова, Е. Б. Артемьева, Т. А. Жданова, С. П. Меньщикова. – Новосибирск, 1987. – 50 с. – (Препр. / ГПНТБ СО АН СССР; 87-2); др.

С 1986 г. в ГПНТБ СО РАН было предпринято исследование «Межведомственное взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока». Заметим, что в 1980-е гг. в регионе в каждом территориальном образовании насчитывалось в среднем от 2 до 5 межведомственных объединений, но включали они чаще всего лишь головные библиотеки. И самое главное, система функционирования библиотек в рамках этих объединений не предусматривала их строгой ответственности за уровень комплектования фонда по определенной тематике и за обслуживание специалистов соответствующей категории. Одним из возможных путей радикального изменения ситуации было образование территориальных библиотечных или информационно-библиотечных объединений (ТБО или ТИБО), прежде всего, на уровне области. Общими чертами и необходимыми условиями создания ТБО должны были стать:

- 1) общность территориальной принадлежности библиотек;
- 2) обязательность участия в ТБО всех библиотек региона (при сохранении их юридической самостоятельности и административной подчиненности);
- 3) комплексная координация основных направлений деятельности библиотек (формирование фондов, библиотечно-информационное обслуживание, научно-методическая и исследовательская работа);
- 4) планомерный характер взаимодействия библиотек региона в рамках единой организационной структуры;
- 5) наличие межведомственного органа руководства, обеспечивающего коллегиальность в подготовке и принятии решений, направленных на развитие ТБО (ТИБО) и контролирующего их выполнение каждым участником объединения (при этом принадлежность органа руководства к исполкому местного совета должна была обеспечить юридические полномочия по отношению ко всем библиотекам и органам НТИ территории);
- 6) правовое оформление организации ТБО на основе типового положения. ТБО должно было представлять собой юридически оформленную совокупность координировано развивающихся библиотек, объединенных организационной структурой для удовлет-

ворения информационных потребностей (ИП) населения, обусловленных профилем социально-экономического развития региона. При организации ТБО библиотек устанавливались определенные связи: между библиотеками – координационные, между библиотеками и управленческим органом – субординационные. Единая система обслуживания населения создавалась на основе углубления специализации объединяемых библиотек. Каждое ТБО должно было иметь «вертикальную» структуру и работать не только на уровне области, но и создавать информационно-библиотечную систему (ИБС) районного и городского уровня, так называемые локальные ТБО. Их модификации могли быть различны в зависимости от социально-экономического профиля развития района.

Предполагаемая организационная структура управления библиотечными ресурсами (БР) призвана была способствовать рациональному размещению и всестороннему использованию БР в каждом территориальном образовании. При функционировании библиотек в рамках ТБО можно было предложить реальные пути оптимизации БР, скорректировать выводы на более высоких уровнях с позиции создания единого библиотечно-территориального комплекса Сибири и Дальнего Востока, дать рекомендации для перспективного планирования ТБО любого уровня и масштаба.

Теоретическая разработка и осмысление названных проблем позволили в начале 1980-х гг. не только проанализировать процессы, происходящие в области взаимодействия библиотек, но и предпринять на практике эксперименты по созданию территориально-библиотечных объединений в Алтайском крае, ряде районов Якутской АССР<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> *Артемьева Е. Б.* Специализация библиотек и модель территориально-библиотечного объединения Якутской АССР // Сов. библиотековедение. – 1986. – № 3. – С. 74–85; *Артемьева Е. Б.* Специализация библиотек с учетом особенностей развития народного хозяйства региона : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1987. – 16 с.; *Артемьева Е. Б.* Организационно-методическое обеспечение межведомственного взаимодействия библиотек и органов научно-технической информации Алтайского края / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // С веком наравне: К 100-летию основания библиотеки,

Одним из результатов этих исследований стало создание единой статистической таблицы основных показателей деятельности библиотек различных организационно-правовых форм. Итоги названных исследований позднее использовались в ходе теоретического осмысления проблем регионального библиотековедения, развитие которого шло в совершенно иных экономических и социокультурных условиях. Да и больших исследовательских коллективов, наподобие тех, что имели место в советском библиотековедении при изучении библиотечных ресурсов, к началу 1990-х гг. больше не существовало. Каждая региональная школа опиралась на собственные силы и традиции, отбирая для изучения те проблемы, которые, базируясь на многолетнем опыте эмпирических и теоретических исследований, оставались актуальными в период трансформаций социума.

Естественно, что по-прежнему актуальной оставалась проблема динамики библиотечного строительства в регионе. Результаты специального исследования «Библиотека в системе общественных отношений региона» (1991–1996) были опубликованы в сборниках научных трудов<sup>7</sup>, монографии<sup>8</sup>. В ней были подведе-

---

1888–1988 / Алт. б-ка им. В. Я. Шишкова. – Барнаул, 1989. – С. 56–68; *Артемьева Е. Б.* Библиотечное обслуживание народностей Дальневосточного Севера // Сов. библиотековедение. – 1990. – № 3. – С. 64–71.

<sup>7</sup> *Артемьева Е. Б.* Региональные проблемы и их влияние на развитие библиотек / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева // Возрождение культуры России: Книжно-библиотечное дело. – СПб., 1997. – Вып. 5. – С. 66–76; *Артемьева Е. Б.* Влияние региональных проблем на развитие библиотек Сибири и Дальнего Востока / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова, Е. Б. Соболева // Мир библиотек сегодня: Науч.-информ. сб. – М., 1997. – вып. 4(16). – С. 3–15; *Артемьева Е. Б.* Развитие межведомственного библиотечного взаимодействия на территории сибирско-дальневосточного региона / Е. Б. Артемьева, А. Н. Маслова // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 8. – С. 22–33; *Артемьева Е. Б.* Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева, Т. А. Жданова, Л. А. Кожевникова, А. Н. Маслова // Вестник РГНФ. – 2000. – № 1. – С. 183–190; др.

<sup>8</sup> Библиотека в системе общественных отношений региона / Е. Б. Артемьева, Т. А. Жданова, Л. А. Кожевникова, А. Н. Маслова ; отв. ред. Е. Б. Соболева ; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 1999. – 204 с.

ны итоги многолетних библиотечных исследований, проводимых научными библиотеками, сделана попытка представить поступательный ход развития библиотек сибирско-дальневосточного региона на основе изучения их роли в социокультурной среде и ресурсных составляющих, начиная с XVII века.

Продолжением стало исследование 2000–2003 гг. «Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе региона», которое позволило сформулировать закономерности развития структуры и основных компонентов информационного пространства, определить статус библиотечно-информационной коммуникации в системе современного научного и предметного знания на основе изучения ресурсных возможностей общедоступных публичных, академических и вузовских библиотек, разработать модель обеспечения информационно-библиотечными продуктами и услугами основных субъектов научно-образовательного комплекса территории<sup>9</sup>.

В 2004–2006 гг. в ходе исследования «Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа)» библиотеки рассматривались как профессиональные субкультуры, осуществляющие адаптацию части общества (реальных и потенциальных читателей) к процессам социокультурного развития. Проектирование деятельности библиотеки проводилось с учетом факторов, определяющих качество внешней среды. Это плотность и связанность экономического пространства, исторически сложившаяся территориальная структура общественного производства, специфика культурных ландшафтов. При проведении исследования были использованы методы экономической социологии, культурологии и теории образования<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> *Паршукова Г. Б.* Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области) : монография / ГПНТБ СО РАН ; науч. ред. Е. Б. Артемьева. – Новосибирск, 2004. – 224 с.

<sup>10</sup> *Паршукова Г. Б.* Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды региона // Документальные базы данных: создание и использование : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 79–98.

Для диагностики состояния и развития библиотечно-информационных учреждений различных организационно-правовых форм Сибирского федерального округа был проведен мониторинг библиотечной деятельности, создана фактографическая база данных (БД) показателей деятельности библиотек региона (с учетом уже сформированной статистической таблицы основных показателей деятельности библиотек с 1971 по 1997 г.), обеспечен доступ к ней через Интернет.

Проведен мониторинг образовательных учреждений, осуществляющих подготовку/переподготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, осуществлена модернизация деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, на базе которого осуществляется повышение квалификации библиотечных работников Сибирского и Дальневосточного федеральных округов (СФО и ДВФО)<sup>11</sup>.

Обследован книжный рынок региона, определены роль и место библиотечных ресурсов и информационных продуктов в структуре экономики общественного сектора, изучены основные группы потребителей библиотечных продуктов и услуг<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> *Артемьева Е. Б.* Учение длиною в жизнь / Е. Б. Артемьева, Е. Б. Соболева // Библиотека. – 2004. – № 4. – С. 37–39; *Артемьева Е. Б.* Библиотечное образовательное пространство Сибирского федерального округа / Е. Б. Артемьева, А. Л. Полякова // Кадровый потенциал библиотек : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 65–76.

<sup>12</sup> *Вихрева Г. М.* Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки : монография / ГПНТБ СО РАН; науч. ред. Л. А. Кожевникова. – Новосибирск, 2004. – 190 с.; *Подкорытова Н. И.* Комплектование библиотечных фондов в современной издательской инфраструктуре // Библиотечные ресурсы региона : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2005. – С. 30–37; *Подкорытова Н. И.* В поисках средств отражения информационных потребностей для целей централизованного комплектования (электронная версия сводного тематико-типологического плана комплектования) / Н. И. Подкорытова, Т. А. Галкина // Документальные базы данных: создание и использование : сб. науч. тр. – Новосибирск,



В ходе выполнения проекта был изучен механизм взаимодействия библиотек в Сибирском федеральном округе, условия объединения их ресурсных возможностей для создания интеграционных центров доступа к информационным продуктам и услугам для всех групп пользователей, исследована деятельность крупных научных библиотек в качестве центров непрерывного образования библиотечных специалистов.

Однако в связи с усилением самостоятельности регионов, этническим самоопределением отдельных территорий, переходом к рыночным отношениям, изменениями в социально-культурной практике людей, мониторинг и диагностика ресурсной базы библиотек, определение их места в системе общественного производства продолжают оставаться актуальными.

Для библиотек огромных российских территорий характерна разная технологическая база, ресурсная политика; они по-разному решают задачи совмещения факторов экономического и социокультурного роста. Российские библиотеки отличаются неодинаковой интегрированностью в структуру общественного производства отдельных территорий, что обусловлено культурными традициями их деятельности. Ни одна из стран с развитым библиотечным делом не имеет такого разнообразия социокультурных ландшафтов, как Россия. Даже в рамках отдельных феде-

---

2006. – С. 99–106; *Подкорытова Н. И.* Состояние процесса приобретения научных и специальных изданий для централизованной библиотечной системы (на основе данных анализа ОКОЛ ГПНТБ СО РАН) / Н. И. Подкорытова, Л. В. Ивлева, А. А. Красильникова и др. // Документальные базы данных: создание и использование : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 107–113; *Подкорытова Н. И.* Отбор изданий для фондов научных библиотек из современного издательского потока / Н. И. Подкорытова, Е. В. Аверьянова, Л. М. Стрелина // Документальные базы данных: создание и использование : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 113–122; *Вихрева Г. М.* Журнальный фонд крупной библиотеки: проблемы качества формирования (на примере ГПНТБ СО РАН) / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова, Т. С. Ковригина // Библиотечные фонды: проблемы и решения : электронный журнал [Электронный ресурс]. – 2006. – № 9. – Режим доступа : <http://www.rba.ru:8101/or/comitet/12/mag9/magazine9.html>

ральных округов могут быть выделены территории с достаточно высоким экономическим потенциалом, что, несомненно, влияет на ресурсную базу библиотек. Есть территории среднекризисные и острокризисные, занимающие последние места по рейтингу социального и экономического развития среди 89 субъектов Федерации. Можно говорить о регионах с преимущественным развитием в структуре общественного производства научно-образовательного комплекса в Сибирском ФО и о территориях, ориентированных на развитие промышленности либо сельского хозяйства. Вместе с тем характерной чертой российского федерализма является этнотерриториальная неоднородность субъектов РФ.

По наблюдениям культурологов и библиотекovedов, в многонациональных республиках и автономных округах социально-экономические и культурные трансформации, перестройка библиотечного обслуживания (в широком понимании этого термина) проходила легче, нежели в мононациональных образованиях. Можно предположить, что этому способствовали долговременные традиции существования национальной культуры в рамках других культур, что обуславливало широту профессиональных взглядов, а не замыкание их лишь на национальных проблемах.

Таким образом, нарастающая социально-экономическая, политическая и культурная дифференциация российских территорий с одновременным кризисом состояния финансовой базы в большинстве субъектов РФ вновь заставляет библиотечное сообщество обращаться к региональным проблемам. Они связаны с определением места и роли библиотек в структуре общественного производства, воспроизводственном процессе территории, формировании культурного ландшафта, социальной адаптации личности и библиотек к меняющимся условиям жизнедеятельности.

Эти проблемы были рассмотрены в специальной монографии<sup>13</sup>, в которой на большом массиве статистических и теоретических материалов была проанализирована деятельность общедоступ-

---

<sup>13</sup> *Кожневникова Л. А.* Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории : монография / Науч. ред П. В. Шеметов ; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2004. – 178 с.

ных публичных и национальных библиотек как субъектов хозяйствования в структуре территориальных экономических систем. Здесь же рассматривались сущностные свойства библиотечной экономики, были охарактеризованы методы изучения экономической деятельности библиотек, ее ресурсов, продуктов, услуг.

Это позволило сделать выводы относительно предметных областей библиотечной экономики, которые лежат в русле системы распределительных отношений, специфики движения труда в различных видах библиотечной деятельности.

Итоги исследований, проведенных в последние годы в ГПНТБ СО РАН, показали, что не все библиотеки в одинаковой степени участвуют в процессах трансформации общества. Одни, будучи экономически и культурно продвинутыми, являются инициаторами и организаторами реформ в библиотечном деле, активность других связана с выбором личных стратегий адаптации к изменениям; наконец, третья группа библиотек продолжает занимать выжидательную позицию, связывая все свои надежды с государственной культурной политикой и госбюджетным финансированием. Поэтому в ходе выполнения проекта решалась задача исследования тех социально-экономических и культурных факторов, которые формируют различную конфигурацию и уровни развития ресурсного потенциала библиотек. Другая задача была связана с разработкой механизма определения экономически и культурно продвинутых библиотек, которые могут быть рассмотрены в качестве «социального образца» при разработке целевых показателей ресурсного потенциала библиотек.

Сложность изучения процессов функционирования библиотек в условиях реальной социокультурной и экономической ситуации отдельных регионов и территорий федеральных округов обусловили выбор оценочного критерия развития ресурсов информационно-библиотечной среды. В качестве основного оценочного критерия были использованы основные параметры совокупного потенциала библиотеки<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> *Кожевникова Л. А.* Экономика библиотечной деятельности : учебник. – Новосибирск, 2001. – 128 с.; *Кожевникова Л. А.* Экономические ресурсы научных библиотек : монография. – М. : Либерей – Бибинформ, 2006. – 190 с.

Из всех видов совокупного потенциала библиотеки – научного, социокультурного, инновационного, экономический потенциал был выбран потому, что он формирует все виды ресурсов, возможности инфраструктуры. В свою очередь, ресурсы создают такую технологическую базу, которая позволяет встраивать библиотечное производство в реальный сектор экономики социальной сферы и рассматривать библиотеку в структуре базовых экономических процессов, таких как воспроизводство трудовых ресурсов, создание и распределение продуктов и услуг, формирующих качество и уровень жизни населения.

Экономический потенциал библиотеки – это сложная, многофункциональная, динамическая система, включающая большое количество подсистем, самостоятельно взаимодействующих с внешним и внутренним экономическим пространством библиотеки через широкую сеть разноплановых связей. Это определило множество подходов к изучению интересующего нас явления, к решению поставленных задач.

В качестве общей методологической основы исследования был выбран диалектический подход, позволяющий связать воедино социальные и экономические аспекты библиотечной деятельности.

Факторы детерминации процессов накопления, развития, использования экономического потенциала библиотеки изучались как в эмпирическом, так и в теоретическом плане. В рамках первого подхода выявлялись конкретные факторы (объективные и субъективные), которые влияли на функционирование библиотеки, на способы решения производственных задач, на стратегию библиотечной деятельности. Осуществлялся мониторинг основных показателей библиотечной деятельности, их динамика, которая зависит как от процессов трансформации внешней среды (изменения в содержании деятельности людей, их менталитета, ценностных ориентаций, культурных потребностей), так и от условий совершенствования технологического базиса библиотеки, документных и информационных ресурсов, материальной базы, персонала.

Эмпирический подход потребовал разработки системы оценочных показателей, позволяющих наиболее точно измерить соответ-

ствующие явления и параметры тех процессов, которые формируют экономический потенциал библиотеки. Это, прежде всего, группа экономических показателей, характеризующих библиотечную ситуацию отдельных территорий. Они достаточно хорошо разработаны специалистами в области региональной экономики, например А. Г. Гранбергом<sup>15</sup>, и могут быть адаптированы к оценке составляющих библиотечной ситуации. Среди них можно назвать показатели плотности, размещения, связанности, характеризующие качество экономического пространства. Понятие плотности включает данные о численности населения, объеме валового регионального продукта (ВРП), природных ресурсов, об основном капитале на единицу площади пространства. Использование характеристик плотности дает возможность библиотечному сообществу грамотно провести мониторинг в рамках отдельных библиотечных систем. Так, например, сравнение показателя численности населения с количеством библиотек позволяет судить о степени насыщенности библиотеками отдельных территорий, близких по показателю «людности». Правда, предыдущие исследования авторов показали, что численность населения не всегда напрямую влияет на количество библиотек. Многое зависит от объема валового регионального продукта, который определяет финансовое положение территорий, доходы населения, объемы инвестиций на библиотечную деятельность.

Кроме того, несоответствие показателей плотности отдельных территорий и насыщенности их библиотеками зависит также от разного количества муниципальных образований, выступающих в роли хозяйствующих субъектов. Прослеживается следующая закономерность. Чем большее число крупных и средних городских поселений входит в состав того или иного субъекта федерации, тем более насыщенной является сеть библиотек. Этот фактор следует учитывать при характеристике плотности внешнего экономического пространства библиотек.

---

<sup>15</sup> Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учеб. пособие для вузов. – М. : ГУВШЭ, 2000. – 495 с.

Характеристика качества современной структуры внешнего экономического пространства, формирующего основные параметры библиотечной ситуации, которые в свою очередь непосредственно влияют на конфигурацию и наполнение экономического потенциала библиотеки, требует применения таких показателей, как размещение и связанность пространственных территориальных объектов.

Демографические тенденции 1990-х гг. и начала XXI в. были связаны с оттоком населения с севера и востока страны в наиболее заселенные европейские территории, что усилило асимметрию развития общественного производства, непосредственно влияющего на размещение информационно-библиотечных ресурсов. Особенно пострадали от этих процессов Сибирский и Дальневосточный ФО.

Еще в 80-е гг. XX в. библиотечная общественность понимала, что «норматив людности» плохо подходит для территорий с низкой плотностью населения и разбросанностью населенных пунктов. В условиях социально-экономических трансформаций общества большое значение для размещения библиотечной сети, а, следовательно, и рационального развития информационно-библиотечных ресурсов, имеют такие показатели, которые характеризуют структурные изменения в производственном комплексе территории. Именно эти изменения формируют общественные потребности в библиотечных продуктах и услугах, ресурсном обеспечении производства последних.

На размещение библиотечных ресурсов, темпы и устойчивость их развития влияют показатели связанности, т. е. интенсивность использования экономических связей между населением и элементами пространства, определенных развитием транспортных и коммуникационных связей. Они влияют на возможности библиотек по созданию интеграционного библиотечного продукта, степень их вхождения в единые коммуникационные сети.

Таким образом, экономические показатели, характеризующие внешние факторы влияния на ресурсный потенциал библиотеки, исследователями были сгруппированы следующим образом:

- факторы, определяющие социально-экономический рейтинг отдельных территорий;
- факторы, оценивающие библиотечную ситуацию на этих территориях.

Для того чтобы разработать систему интегрированных показателей, оценивающих инвестиционную привлекательность отдельных универсальных научных библиотек и помогающих выстроить библиотечную политику в отношении накопления и развития их ресурсного потенциала, решались следующие задачи:

- выявлялись роль и место библиотек в системе хозяйствующих субъектов территории и структуре общественного производства;
- отбирались сведения о количестве урбанизированных или сельских поселений с разной степенью заселенности;
- определялись территории с высоким, средним, низким уровнем занятости экономически активного населения, было показано, как это влияет на уровень мобильности библиотечных специалистов;
- в рамках отдельных экономических зон определялись регионы с преимущественно традиционными или инновационными формами деятельности общественного производства, поскольку они определяют характеристики информационных потребностей пользователей библиотек и, соответственно, влияют на технологию производства;
- устанавливались территории – лидеры, с положительной динамикой показателей инвестиций на культурную и библиотечную деятельность.

Методика исследования внутренних факторов формирования экономического потенциала библиотеки базировалась на статистических показателях экономической деятельности библиотеки, таких как:

- финансовые показатели, включающие соотношение бюджетных ассигнований и собственных доходов;
- поступление финансовых средств из бюджетов разных уровней и собственных доходов на формирование документных и информационных ресурсов, создание инфраструктуры (персональные

- компьютеры, БД, выход в телекоммуникационную сеть);
- экономические показатели движения кадров библиотечных специалистов: сравнение динамики численности экономически активного населения и персонала универсальных библиотек, уровня безработицы с ротацией библиотечных специалистов, оплаты труда библиотекарей в сравнении со среднемесячной заработной платой территории;
  - ресурсная база экономики обслуживания читателей: стоимость одного посещения / места, поступления финансовых средств из бюджета и собственных доходов на одного читателя, объемы поступления книг и журналов в центральные универсальные библиотеки, объем электронных ресурсов.

Социокультурные показатели, характеризующие развитие совокупного потенциала библиотек ФО, определялись на основе анализа содержания и процессов взаимодействия его структурообразующих единиц. Выявлялся уровень потребления продуктов и услуг, характеризующих социальную среду деятельности как библиотеки, так и потребителей информации.

Для выработки концепции развития экономического потенциала использовались методы моделирования его ресурсных сегментов, а также проводился экономический анализ. Данные экономического анализа использовались в процессе диагностики и проектирования ресурсного потенциала библиотек всех ФО. Для этого был разработан алгоритм проектирования, включающий цели и предметные области диагностики.

На основе проведенного исследования были получены следующие результаты:

- показана зависимость библиотеки как социального института от рейтинга экономического развития и культурных ландшафтов территорий;
- проведен анализ и диагностика основных видов ресурсов (финансовых, материальных, документных, электронных, информационных, трудовых) в крупных научных библиотеках Сибирского ФО;



- выявлены экономические и культурные факторы, определяющие структуру и формы библиотечного обслуживания в условиях трансформации социума;
- предложена группа индикаторов, объединяющих показатели библиотечной и экономической статистики и позволяющих определять регионы и библиотеки с преимущественно традиционными или инновационными формами деятельности.

Помимо изучения экономических ресурсов научных библиотек всех субъектов РФ проводился мониторинг основных показателей библиотечной деятельности в Сибирском федеральном округе.

Этот анализ проводился, прежде всего, для того, чтобы:

- установить – есть ли в регионе ресурсы для позитивного развития современной информационно-библиотечной среды;
- определить – какие библиотечные ресурсы наиболее перспективны для развития образования, науки и культуры;
- дать количественную оценку имеющихся информационно-библиотечных ресурсов в регионе;
- установить количественные возможности позитивного развития информационно-библиотечной среды с учетом имеющихся ресурсов;
- определить механизмы формирования и совершенствования современной информационно-библиотечной среды.

При этом учитывались следующие требования:

1. Максимальность спектра современной информационно-библиотечной среды ресурсов региона.

2. Полнообъемность учета всех ресурсов, независимо от типа и вида библиотек.

3. Достоверность качественных и количественных данных, характеризующих ресурсный потенциал, которые должны соответствовать истине и являться документально подтвержденными или обоснованными расчетами.

В ходе анализа ресурсного потенциала региона рассматривались не только его разновидность и объемы, но и доступность. Доступность ресурсов может характеризоваться следующими параметрами:

- физической доступностью или недоступностью, вызванной отдаленностью, трудностью транспортировки и т. п.;
- организационной доступностью, т. е. системой дифференцированного доступа различных групп пользователей к библиотекам;
- ценовой доступностью, т. е. соответствием стоимости информационно-библиотечных продуктов и услуг возможностям платежеспособного спроса (т. е. ценовыми возможностями пользователей).

В ходе мониторинговых исследований библиотечных ресурсов в Сибирском федеральном округе была создана специализированная БД, о которой мы уже упоминали, «Статистика деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока», которая предназначена:

- для проведения библиотековедческих исследований;
- для библиотечно-информационного обслуживания специалистов библиотечного дела;
- для оказания помощи библиотекам в выполнении научно-исследовательской, научно-методической и производственной работы, осуществления учебной деятельности в области библиотечно-информационного дела.

База данных содержит основные показатели деятельности библиотек региона и имеет следующий список поисковых полей: общие (год; регион; тип библиотек); данные по библиотекам (сеть; фонды; читатели; кадры; число компьютеров).

Результаты поиска могут быть переданы в электронные таблицы MS Excel. Отчет, сформированный в электронной таблице, позволяет увидеть не только статистические данные, но и результаты расчетов: *средние показатели по книгообеспеченности читателей библиотек; обращаемости фонда; нагрузке на 1 библиотекаря; количеству компьютеров (на 1 читателя и 1 библиотекаря); нагрузке на 1 компьютер (читателей и библиотекарей на 1 компьютер).*

Сбор данных для базы данных «Статистика деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока» проводится ежегодно посредством получения статистических материалов из библиотек каждого региона. БД существует в локальном режиме, однако на веб-

сайте ГПНТБ СО РАН (<http://www.spsl.nsc.ru>) доступны сформированные отчеты в формате электронных таблиц. БД зарегистрирована в «Информрегистре», обеспечен доступ к ее фрагментам через Интернет<sup>16</sup>.

Использование сведений, включенных в БД, позволило провести кластерный анализ<sup>17</sup> территорий Сибири и Дальнего Востока по обеспеченности библиотечными ресурсами. За расстояние между кластерами была принята величина отклонения в положительную или отрицательную область от показателей, рекомендованных Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки<sup>18</sup>. Так были сформированы группы кластеров, внутри которых были сосредоточены регионы с определенным уровнем, т. е. с близкими по значению количественными показателями. Для анализа был выбран показатель, который позволяет сравнивать деятельность различных библиотек в различных регионах – книгообеспеченность читателей и книгообеспеченность населения.

Объем фонда публичной библиотеки в России ориентируется в настоящее время на среднюю книгообеспеченность одного жителя: в городе – 5–7 томов; на селе – 7–9 томов, приведенную в Модельном стандарте для публичных библиотек<sup>19</sup>.

Выделение сегментов по принципу достаточности книгообес-

---

<sup>16</sup> Положение о фактографических базах данных, генерируемых отделом научно-исследовательской и методической работы // Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2005. – С. 40–44.

<sup>17</sup> Кластерный анализ – статистический метод анализа, метод группировки экспериментальных данных в классы. Наблюдения, попавшие в один класс, в некотором смысле ближе друг к другу, чем к наблюдениям из других классов.

<sup>18</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / принят РБА, VI Ежегодной сессией Конференции РБА 24 мая 2001 г. в Саратове. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.rba.ru/programm/mod\\_stand.html#2](http://www.rba.ru/programm/mod_stand.html#2)

<sup>19</sup> Там же.

печенности на 2001 г. среди муниципальных библиотек позволило выделить 5 кластеров:

0. Книгообеспеченность ниже Модельного стандарта (от 0 до 4);

1. Книгообеспеченность соответствует Модельному стандарту, но ниже всех – модельный уровень (от 5 до 9);

2. Книгообеспеченность выше модельного стандарта – достаточный уровень (от 10 до 20);

3. Выше среднего уровня (высокий) – высокий уровень (от 20 до 50);

4. Сверхдостаточный – сверхдостаточный (свыше 50).

Динамика данных муниципальных библиотек с 2001 по 2004 г. позволяет говорить об общей деструктивной динамике развития.

Согласно общероссийским данным, в регионах с наибольшей плотностью населения, сравнительно развитой сетью публичных библиотек и средней книгообеспеченностью населения, равной общероссийской – Ростовская и Ульяновская области, Республики Татарстан и Чувашия, книгообеспеченность на одного читателя составляет 15–17 экз. (средняя по России – 17,3). Для сибирских и дальневосточных регионов плотность населения не играет большой роли в развитости библиотечных ресурсов. При этом Б. Суник отмечает, среднее финансирование одной библиотеки российской провинции – 55,4 тысячи рублей, в то время как в Москве оно составляет 484 тысячи рублей, в Санкт-Петербурге – 643 тысячи рублей<sup>20</sup>.

Таким образом, статистика свидетельствует о том, что существует значительная неравномерность финансирования культуры и поддержки библиотечно-информационного потенциала. Поэтому первоочередной задачей территориального управления должно стать выравнивание условий для развития ресурсного потенциала информационно-библиотечной среды в каждом регионе страны. Для этого необходимо разработать региональные стандарты

---

<sup>20</sup> Суник Б. Станет ли принцессой Золушка-культура // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/bussines/rinky/227.html>

библиотечного дела в зависимости от удаленности региона от центров образования, науки и культуры, плотности населения, уровня урбанизации, социально-демографической характеристики конкретной территории.

На наш взгляд, кроме сбора данных по тем направлениям, которые описаны выше, необходимы еще и качественные исследования. Это могут быть экспертные опросы и анкетирования групп пользователей.

Степень (рейтинг) уникальности конкретного ресурса можно определить по нескольким уровням:

1-й высший уровень конкурентности у информационно-библиотечного ресурса, уникального, не имеющего аналогов в стране и в мире;

2-й уровень конкурентоспособности у ресурса, уникального для нашей страны;

3-й уровень конкурентоспособности у ресурса, уникального для региона Сибири (СФО);

4-й уровень конкурентоспособности у ресурсов, не уникальных, но пользующихся повышенным спросом;

5-й уровень конкурентоспособности у ресурсов, пользующихся ограниченным спросом.

Таким образом, важным фактором «информационного равенства» и условием стратегического развития социокультурных ландшафтов отдельных территорий является информационно-библиотечная среда, формирующая необходимую среду для удовлетворения человеком большинства его многообразных потребностей. Разработка стратегических направлений развития библиотечных ресурсов региона и конкретное участие библиотек в становлении и развитии социокультурного ландшафта просматривается через формирование комфортной информационно-библиотечной среды территории, которая позволяет судить об уровне культурного обслуживания населения, качестве образования на данной территории, его научном потенциале.

*Региональные библиотековедческие проблемы решались и в диссертационных исследованиях, проводимых аспирантами и*

соискателями ГПНТБ СО РАН. Напомним, что аспирантура в ГПНТБ СО РАН функционирует с 1967 г. по специальности – «Библиотекведение, библиографведение и книговедение (педагогические и исторические науки), а с 1995 г. действует Совет по защите кандидатских диссертаций по этой специальности. За этот период защищено около 70 диссертаций. В их числе работы, посвященные *развитию библиотечного дела страны, отдельных ее регионов*. Это диссертационное исследование **Левверьевой Г. Ф.** (Якутск), – «**Библиотечное дело в Якутии (1920–1995 гг.)**» (1996). Ею введены в научный оборот обобщенные данные об историческом и современном состоянии библиотечного строительства в Республике. Комплексный анализ позитивных и негативных факторов влияния на развитие библиотечного дела позволил внести коррективы в описание ранних периодов развития библиотечного дела Якутии, наметить долгосрочную программу развития библиотек. Продолжила изучение библиотечного дела этого региона **Афанасьева О. И.** (Якутск) в научной работе «**Чтение в Республике Саха (Якутия) и его влияние на организацию библиотечного обслуживания**» (2003). Автором были проанализированы основные тенденции развития системы библиотечного обслуживания и ее соответствие интересам и информационным потребностям населения; определены принципы функционирования системы библиотечного обслуживания в Республике на основе корпоративного взаимодействия библиотек территории. Ею разработана программа поддержки чтения в Республике Саха (Якутия) и организации библиотечного обслуживания жителей отдаленных и малонаселенных пунктов.

Регионоведческие проблемы решала **Данилова Л. Ю.** (Хабаровск) в работе «**Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума**» (2006). Исследование было направлено на решение важной научно-практической задачи по определению тенденций развития библиотечных ресурсов в удаленном федеральном округе Российской Федерации и разработке концептуальной модели

их формирования; установлении основных параметров ее функционирования в условиях системных трансформаций общественного устройства. Диссертантом впервые были обобщены и конкретизированы научные представления о БР ФО как системной категории; проведен комплексный анализ тенденций развития БР в Дальневосточном ФО в 1990–2005 гг.

В диссертационном исследовании **Яковлевой Н. В.** (Тюмень) **«Социальные технологии в структуре библиотечной деятельности»** (2004) впервые была рассмотрена взаимосвязь социальных и производственных технологий, определены их роль и место в библиотечной деятельности. С позиции социально-технологического подхода дан механизм включения библиотеки в экономическую и социокультурную среду территории, определены условия, обеспечивающие внутреннюю устойчивость библиотеки, ее адаптационные возможности к процессам модернизации социума. Доказано, что библиотечный этос, базируясь на общечеловеческих и профессиональных ценностях, нормах, знаниях, является специализированной кодовой программой, имеющей большое значение в саморегуляции библиотечного сообщества.

Три исследователя детально изучали *фонды библиотек региона*. Это **Подкорытова Н. И.** (Новосибирск), которая в работе **«Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы»** (2000) обобщила и конкретизировала научные представления об интегративных свойствах единого фонда системы, о ресурсообразующем содержании процесса централизованного комплектования. Ею построены концептуальная и функциональная модели централизованного комплектования библиотек в условиях трансформации информационной среды, предложена модель автоматизированной технологии комплектования. Материалы диссертации использованы при разработке адаптационного механизма технологии комплектования крупных библиотек в условиях экономической и социальной нестабильности. **Вихрева Г. М.** (Новосибирск) в работе **«Ценностные аспекты отбора документов в**

**фонд универсальной научной библиотеки»** (2000) сформировала критерии отбора документов для фонда универсальной научной библиотеки в условиях нестабильной социокультурной ситуации. Впервые построены концептуальная и функциональная модели отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки в условиях трансформации ценностных установок общества, предложены критерии отбора в фонд изданий на нетрадиционных носителях. **Федотова О. П.** (Новосибирск) в диссертации **«Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария»** (1996) определила место и роль данного процесса в системе управления фондом, а также уровни реализации в зависимости от динамики изменений внешней и внутренней среды. Автор установила и обосновала понятие «перераспределение» библиотечных фондов с точки зрения теории управления, организационной теории и концепции устойчивого развития системы; а на основе изучения эволюции системы депозитарного хранения библиотечных фондов предложила оригинальную периодизацию ее развития с момента возникновения.

Диссертационное исследование **Свирюковой В. Г.** (Новосибирск) **«Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в федеральном округе»** (2005) было направлено на решение научно-практической задачи, связанной с определением принципов и организационных основ создания распределенного фонда электронных информационных ресурсов – баз данных территории. Диссертантом впервые была построена модель распределенного фонда баз данных региона на основе корреляции информационных потребностей территории и выявленной совокупности БД, удовлетворяющих эти потребности. Автором был дан прогноз динамики роста количества БД при разных исходных условиях.

Ряд работ был посвящен *изучению деятельности библиотек различных организационно-правовых форм*. Прежде всего, это работа **Нестерович Н. Н.** (Новосибирск) – **«Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в систе-**



**ме общественного производства региона (на примере Западной Сибири)»** (1999), в которой выявлены возможности распределения функций, соответствующих статусу центральной библиотеки субъекта РФ между крупными научными библиотеками территории в зависимости от их ресурсного потенциала. Диссертантом были обоснованы параметры адаптационных возможностей крупных научных библиотек к различного рода социально-экономическим изменениям. **Кравец С. В.** (Челябинск) в диссертации **«Областная универсальная научная библиотека на рынке регионоведческой информации: состояние и перспективы развития (на примере Уральского региона)»** (2004) рассмотрел проблемы, связанные с включением библиотек в формирующиеся рыночные отношения. Диссертантом впервые были обобщены и конкретизированы научные представления о специфике и структуре рынка регионоведческой информации Уральского региона: осуществлена сегментация рынка, определена и исследована его институциональная структура, включающая производителей (поставщиков) регионоведческой информации и ее потребителей, дана их классификация.

Диссертация **Дергилевой Т. В.** (Новосибирск) **«Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект)»** (2001) была посвящена изучению деятельности академических библиотек, в том числе Централизованной библиотечной системы Сибирского отделения Российской Академии наук в новых социально-экономических условиях. Автором определены приоритетные направления научно-методического обеспечения развития библиотечных систем; разработаны организационно-методические документы; создана база данных статистических показателей деятельности библиотек СО РАН.

Диссертационное исследование **Красильниковой И. Ю.** (Новосибирск) **«Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук»** (2006) было направлено на решение важной на-

учно-практической задачи по выявлению основных тенденций развития, теоретическому обоснованию перспективных направлений в обслуживании и разработке концептуальной модели системы межбиблиотечного абонементов (МБА) и доставки документов (ДД) библиотек РАН.

Ряд исследователей изучали **библиотечные ресурсы вузовских библиотек конкретных территорий**. В диссертационном исследовании **Бувич Г. А.** (Барнаул) **«Библиотеки высших учебных заведений в системе информационно-образовательного пространства крупного провинциального города (по материалам города Барнаула)»** (2003) были исследованы информационные ресурсы библиотек города и их когнитивный потенциал; определена степень совместимости и взаимодополняемости информационно-образовательных ресурсов библиотек разнопрофильных вузов города; обоснована периодизация деятельности межвузовского объединения библиотек; охарактеризована специфика современного этапа развития межвузовского библиотечного взаимодействия; определены потребности различных групп пользователей в совокупных информационно-образовательных ресурсах вузовских библиотек. В диссертации предложено новое для библиотековедения понимание категорий «информационно-образовательные ресурсы библиотеки», «когнитивный потенциал библиотечных ресурсов», «информационно-образовательное пространство города»<sup>21</sup>. **Коморовской Т. В.** (Красноярск) в диссертации **«Библиотека вуза в условиях трансформации системы высшего профессионального образования»** (2005) на основании комплексного изучения библиотеки вуза были конкретизированы научные представления о библиотеке как системном объекте; определены её место и роль в образовательном пространстве вуза, доказано, что из элемен-

---

<sup>21</sup> *Артемьева Е. Б.* Совету по защите кандидатских диссертаций при Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук – 10 лет // Информационный бюллетень РБА. – СПб., 2006. – № 37. – С. 69–78.

та инфраструктуры она превращается в субъект образования, взаимодействующий с другими образовательными структурами – факультетами, кафедрами на принципах партнерства. В качестве детерминирующей определена двуединая информационно-образовательная функция. Она интегрирует в себе основные цели деятельности библиотеки этого типа и обеспечивает реализацию её социальной миссии в условиях смены образовательной парадигмы, трансформации образовательной среды и перехода к информационному обществу.

Дана краткая характеристика региональных библиотековедческих исследований, имевших место в ГПНТБ СО РАН. Новый этап предполагает дальнейшее изучение информационно-библиотечных ресурсов и развития научно-образовательного и культурного комплекса территории (на примере Сибирского федерального округа). Но это тема следующей публикации.

---

---

Карпова И. Л.

**Возможности мониторинговых исследований периодических и продолжающихся изданий в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси**

В статье кратко отражены суть, задачи и принципы библиотечного мониторинга, описана технология ежегодного мониторинга периодических и продолжающихся изданий, проводимого в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси, сформулирован круг задач, которые данное исследование помогает решать обоснованно.

Центральная научная библиотека Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) имеет достаточно большой опыт в области изучения своих фондов. При этом важно иметь в виду, что даже совокупность отдельных, но разрозненных исследований, как правило, не дает системного целостного представления об объекте.

Исследование библиотечных объектов эффективно только тогда, когда оно охватывает всю совокупность действующих факторов и позволяет наблюдать за ними в течение длительного периода. Этим требованиям отвечают только мониторинговые исследования, представляющие собой систему непрерывного наблюдения за фактическим положением дел с целью своевременного выявления и системного анализа происходящих изменений, предупреждения негативных тенденций, а также для прогнозирования развития важнейших процессов.

Библиотечный мониторинг отличается от обычного библиотечного исследования. Мониторинг – это сбор информации, осуществляемый по стандартному набору показателей с помощью стандартных процедур, и оценка ситуаций и объектов также проводится в стандартной форме. Необходимо анализировать показатели в течение сравнительно длительного времени, чтобы сделать возможной оценку динамики. Набор показателей может меняться в случае необходимости получения каких-либо новых данных.

В задачи мониторинга входит наблюдение преимущественно за явлениями и процессами, в которых в науке уже накоплены определенные знания.

Ведущим принципом организации мониторинга является целенаправленность. Данный принцип предполагает, что вся система мониторинга должна быть направлена на решение конкретных задач. Это позволяет избежать ненужной информационной избыточности (сбора и обработки информации «на всякий случай»), создает возможность организации эффективной системы информационно-аналитического обеспечения процесса принятия управленческих решений. Важным является и принцип комплексности, т.е. необходимо стремиться к последовательному решению всей совокупности задач мониторинга по каждому из его направлений. Среди других принципов библиотечного мониторинга необходимо отметить непрерывность наблюдения за библиотечными объектами; периодичность снятия информации о происходящих изменениях; сопоставимость применяемых показателей мониторинга во времени.

Начиная с 1990 г. в отделе научной организации основного фонда ЦНБ НАН Беларуси проводится ежегодный мониторинг состава и эффективности использования отечественных и иностранных периодических и продолжающихся изданий. Выбор данного фонда для изучения обусловлен несколькими обстоятельствами. Во-первых, это связано с особой ценностью журналов для научных работников, так как именно этот вид документов содержит наиболее актуальные по тематике и оперативности материалы. Во-вторых, это наиболее динамично меняющийся фонд, так как

необходимо постоянно корректировать репертуар журналов, отслеживая профильные издания, а также своевременно исключать устаревшие. В-третьих, недостаточное финансирование и рост цен на периодические издания вынуждает особенно тщательно подходить к формированию фонда, с учетом сложившейся в республике системы депозитарного хранения. В-четвертых, методики изучения периодических и продолжающихся изданий (ППИ) более разнообразны и менее трудоемки по сравнению с изучением фонда книг.

Мониторинговые исследования позволяют наблюдать в течение длительного периода времени изменения, происходящие с фондом. Они незаменимы для прогнозирования развития важнейших библиотечных процессов и являются одним из инструментов разработки и реализации фондовой политики библиотеки.

В ЦНБ НАН Беларуси исследования проводятся по разработанной в отделе научной организации основного фонда методике, которая основана на статистическом анализе репертуара ППИ и ежегодного читательского спроса. Объектами исследования являются фонд ППИ, включая депозитарный фонд, и картотека читательского спроса за определенный период. Не рассматриваются состав и использование документов, находящихся в фондах ограниченного доступа специализированных читальных залов библиотеки.

Для получения исходных данных использованы картотека репертуара периодических изданий основного фонда и ежегодная картотека читательского спроса. Ввиду отсутствия специального программного обеспечения для решения задач применяются электронные таблицы Excel. В базовую статистическую электронную таблицу включены необходимые для таблицы сведения о каждом издании: шифр хранения; тематика (раздел УДК); период издания; количество читательских требований по каждому хронологическому периоду. Для иностранных изданий дополнительно учитывается языковой аспект.

Таким образом, базовая таблица – это полная картина состава и использования всего фонда периодических изданий основного

фонда. Программные возможности электронной таблицы Excel (сортировка данных, сопоставление и суммирование показателей) позволяют осуществить анализ собранных данных в нужном аспекте. На основе базовой таблицы ежегодно составляются следующие таблицы:

Таблица 1. Состав и использование фонда отечественных периодических и продолжающихся изданий.

Таблица 2. Состав и использование отечественных периодических и продолжающихся изданий в хронологическом аспекте.

Таблица 3. Состав и использование фонда иностранных периодических изданий с учетом языкового аспекта.

В результате анализа данных в таблицах можно получить следующие данные:

- общее количество названий периодических и продолжающихся изданий в фонде;
- количество названий в каждом отраслевом разделе фонда;
- количество затребованных пользователями изданий из фонда в данный период времени;
- коэффициент эффективности использования отраслевых разделов фонда, что позволяет установить степень соответствия фондов информационным потребностям читателей;
- обращаемость фонда;
- определение объема и состава активной и пассивной части фонда ППИ.

Ранжированный по интенсивности использования фонд периодических и продолжающихся изданий можно разделить на 4 части: сверхактивная, активная, малоспрашиваемая, неспрашиваемая, каждая из которых имеет свои границы информативности. К пассивной части фонда условно отнесены издания, на которые не поступило ни одного читательского требования за изучаемый период времени.

Характерна следующая закономерность: чем больше по количеству названий раздел периодических изданий, тем больше в нем неспрашиваемых изданий. Возникает вопрос о целесообразности хранения определенных журналов. С этой целью из базовой таб-

лицы отсортирован и оформлен в виде самостоятельной таблицы список неспрашиваемых изданий. Материал в списке структурирован по порядку разделов УДК. Новые издания в этот список желательнее сразу не включать, так как журналы, возможно, еще не приобрели широкой популярности у читателей. Поскольку ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси выполняет функции республиканского депозитария естественнонаучной литературы, в ее фондах находится большой массив документов депозитарного хранения, которые составляют основную часть неиспользуемых изданий. Разделение массива документов на части позволяет дифференцированно подходить к отбору изданий при подписке. В дальнейшем представляется удобным использование подобного списка при отборе ППИ для передачи на депозитарное хранение или списание.

Мониторинговые исследования помогают обоснованно решать следующие задачи:

- устанавливать степень соответствия фондов информационным потребностям читателей;
- уточнять и корректировать репертуар изданий, необходимых для Библиотеки;
- определять перечень документов, хранящихся в удаленном фондохранилище;
- обосновывать критерии вторичного отбора и перераспределения непрофильных, малоспрашиваемых изданий.

В условиях ускоренного роста объемов научной информации в мире, ее старения и рассеяния, при одновременном возрастании и усложнении информационных запросов пользователей, вопрос о формировании фондов особенно актуален. Поэтому представляется необходимым дальнейшее проведение исследований состава и использования фондов в научных библиотеках.

## **Литература**

1. *Березкина Н. Ю.* Научная библиотека начала XXI века: от манускриптов к электронной информации // Вхождение библиотек в информационное общество: поиск гармонии – пути трансформа-



ции: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–26 окт. 2001 г.). – Мн., 2001. – С. 19-24.

2. Динамика состава и использования фонда отечественных периодических и продолжающихся изданий в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси : отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; рук. Н. Ю. Березкина ; отв. исполн.: Л. А. Авгуль, А. В. Исаева; исполн.: Г. П. Бекаревич и др. – Мн., 2003. – 50 с. – Исполн. также: И. З. Шибeko, Е. Е. Купрещенкова, А. О. Масловский.

3. Состав и использование фонда иностранных периодических и продолжающихся изданий основного книгохранения ЦНБ НАН Беларуси в 1995–1999 гг. : отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; рук. Н. Ю. Березкина ; отв. исполн.: Л. А. Авгуль, Н. Н. Озеркова ; исполн.: Н. М. Цвирко, А. В. Исаева, Ю. Н. Макушинская. – Мн., 2001. – 26 с.

4. *Карташов Н. С.* Разновидности региональных библиотечно-ведческих исследований // Библиотекосведение. – 2003. – № 5. – С. 18-21.

---

---

Дубровина Л. А.

## **Классификация и научно-информационное описание коллекций и собраний в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского**

Рассматривается процесс изучения исторических библиотек, книжных коллекций и собраний Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, насчитывающих более 3 миллионов изданий, с целью комплексного и взаимосвязанного решения проблемы их научного описания, государственной регистрации и активизации научного использования, создания на единой методической основе справочников нового поколения трех уровней – паспорта фонда, научного справочника, государственного реестра. Осмысливаются также современные тенденции формирования коллекционных книжных фондов новейшего времени.

Нет необходимости доказывать, что изучение проблем происхождения, учета, научного исследования, введения в научный оборот историко-культурных фондов библиотек и, прежде всего, наиболее ценного их компонента – коллекций, мемориальных библиотек и собраний – является одним из актуальных книговедческих заданий библиотечной науки. Особая роль в таких исследованиях принадлежит национальным библиотекам, призванным концентрировать национальную память народа и, вместе с тем, память мировой человеческой мысли, духовного и материального развития общества.

Сегодня, когда наше общество развивается в условиях высокоскоростных информационных и социальных технологий, обезли-

чивающих в значительной мере современную историю науки и культуры, вопросы изучения истории библиотечных коллекций и собраний, их организации и реконструкции перерастают практические задания библиотек, связанные с учетом фондов или созданием поискового или научно-справочного аппарата. Происходит переосмысление культурологических функций библиотек, ретроспективные фонды рассматриваются как *самостоятельный объект изучения*, в особенности, исторические библиотеки, книжные коллекции и собрания (далее ИБКС), созданные предыдущими поколениями, как неотъемлемая часть современной истории науки, культуры, образования.

В связи с этим возникает целый ряд вопросов, касающихся процедуры учета, научного описания, государственной регистрации ИБКС как объектов национального наследия, определения их общего статуса в комплексе библиотечных фондов, а также необходимости развития книговедческих методов изучения коллекций как целостного исторического факта, явления культуры. Невозможно обойти и необходимость изучения исторического контекста, определившего состав ИБКС. Каждый исторический период в развитии государств и культур весьма отличается по своему внутреннему содержанию, разные факторы влияли на судьбу его книжной культуры, на репертуар изданий, сохранность книжного фонда, состав библиотек, их перемещение и т.д. Такой подход предполагает изучение личностей собирателей или истории учреждений, создавших библиотечные фонды, установление истории создания и бытования ИБКС, формирования фонда, влияние книги на развитие культуры, судьбы фондов в составе других библиотек.

Установление исторической периодизации в развитии книжной культуры, определившей характер библиотек, научная реконструкция истории конкретных библиотек и собраний, специфики и взаимосвязи между ними, являются сложными и трудоемкими научными задачами. Однако их решение позволит не только реконструировать культурные процессы, но и решать современные теоретические и практические библиотековедческие вопросы организации и использования этих фондов.

Одними из важнейших теоретических вопросов являются вопросы о критериях, позволяющих сохранить целостность ИБКС, а также о классификации ИБКС, прежде всего, с точки зрения происхождения, состава и содержания фонда, историко-культурного значения в прошлом и сегодня. Каждое из этих понятий носит категориальное значение для истории книги, исторических библиотек, собраний, и само по себе может рассматриваться как объект научного исследования.

Одновременно идет процесс осознания современных тенденций формирования коллекционных книжных фондов периода новейшего времени – XX века, когда происходит смещение приоритетов в понятиях ценности книги, и на первый план выходит проблема сохранности книжного репертуара, культурологической значимости, с учетом идеологической цензуры книги разными сменяющимися друг друга политическими силами, а также проблема сохранности книжных собраний вследствие разрушительных социальных потрясений, охвативших государства и народы в планетарном масштабе. Формирование коллекций и собраний происходит в совершенно иной социально-политической ситуации и отражается на составе и содержании собраний, изменении критериев в понимании коллекционности книги, методах оценки ее ценности.

Разработка единых научно-методических подходов к определению ценности и места в культуре коллекционных фондов, бесконечно разнообразных по происхождению, видам, типам, составу ИБКС, хранящихся в научных библиотеках, их учет, описание, научно-информационная презентация (прежде всего, в виде научно-справочного аппарата) являются, при всей простоте формулировки задачи, сложными научными проблемами, решение которых в каждом конкретном случае имеет свои индивидуальные особенности.

Активное развитие этого книговедческого направления уже около 20 лет продолжается в нескольких научных отделах Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (далее НБУВ), где сегодня хранятся исторические библиотеки, коллек-

ции и собрания, а именно: в отделах Института рукописи (отдел кодикологии и кодикографии, отдел иудаики); Института украинской книги (отдел старопечатной и редкой книги, исторических собраний и коллекций, музыкальный, изобразительного искусства, зарубежной украиники); Института библиотековедения (отдел научной организации фондов, картографии, отдел библиотековедения); в Фонде президентов и др. В поле зрения оказались самые разнообразные по происхождению и содержанию историко-культурные фонды, состоящие из ИБКС как естественного, сложившегося в результате деятельности фондообразователя, так и искусственного происхождения – коллекции, собранные по какому-либо признаку.

Разработка такой темы была вызвана потребностью введения в научный оборот ИБКС НБУВ, насчитывающих более трех миллионов книг, периодических изданий, картографического материала, гравюр, плакатов, эстампов, нотных изданий и др. видов издательской продукции – как организованных в отдельные коллекции и собрания, так и существующих в составе общих фондов. В течение нескольких десятилетий – до 90-х годов XX в. организация и изучение этих фондов не рассматривались как приоритетное направление, прежде всего, по идеологическим причинам. Были утрачены специалисты, которые могли бы не только читать языки средневековой культуры, эпохи Возрождения, Нового времени, но и знать весь сложный духовный и исторический контекст культуры разных веков, стран, народов, владеть специальными источниковедческими, книговедческими, библиографоведческими методами исследования книги.

С другой стороны, огромные массивы дореволюционных книг, собранные в НБУВ вследствие национализации, не были организованы, часто хранились в фондах концентрации без необходимого учета, на них зачастую не существовало квалифицированного научно-справочного аппарата, отвечающего требованиям современности. Возникла проблема научной организации и научного использования этих фондов, включения их духовного потенциала в социокультурный процесс. В результате стрессового перемеще-

ния этих фондов в период национализации они часто накапливались в фондах без необходимого документального оформления и без поискового аппарата, что усложняло задачу.

Объемы фондов также значительны. В Институте рукописи хранится более 8 тыс. памятников рукописной книжности различного происхождения III-XIX вв., написанных на различных языках и отложившихся в составе коллекций различных историко-просветительских учреждений, учебных заведений, монастырских и церковных собраний, в архивах деятелей науки и культуры. Коллекционные фонды Института украинской книги представлены преимущественно историческими библиотеками и собраниями дореволюционных учреждений и исторических деятелей, а также специализированными коллекциями старопечатной и редкой книги, музыкальных изданий и изданий в области изобразительного искусства, зарубежной украиники, картографического материала и др. родо-видовых коллекций, собранных в библиотеки по определенным видовым или тематическим признакам. Таких собраний в составе историко-культурных фондов в целом насчитывается более полутора миллионов единиц хранения.

За последние десять лет существования Института рукописи и Института украинской книги в них подготовлены специалисты в разных областях кодикологии, археографии, книговедения, библиографии, источниковедения. В ИР НБУВ развивались исследования славянской, греческой, латинской, арабской и еврейской рукописной книги и коллекций рукописных книг, истории средневекового переплета. ИУК сконцентрировал внимание на старопечатных книгах, редких и ценных изданиях, на изучении истории и состава ИБКС, историко-библиографических исследованиях, персоналиях.

В 1993 г. был основан сборник научных трудов Института рукописи «Рукописное и книжное наследие Украины», который в настоящее время насчитывает 10 выпусков. На страницах этого сборника регулярно публиковались исследования как в области теории, так и практики кодикологии и книговедения, изучения отдельных коллекций и собраний. Кроме того, результаты кодико-

логических исследований публиковались и в «Сборнике научных трудов Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского», основанном в 1998 г., и в специализированном журнале «Бібліотечний вісник».

В результате исследований защищены десятки кандидатских диссертаций по истории библиотечных коллекций и собраний, опубликованы монографии, отдельные статьи о книжных и специализированных собраниях и коллекциях НБУВ, обзоры, посвященные вопросам истории, учета, описания, сохранности исторических библиотек, коллекций и собраний, изданы каталоги коллекций рукописных и старопечатных книг. Подняты вопросы теории организации историко-культурных фондов научной библиотеки, их классификации и описания (Л. А. Дубровина, Л. В. Лысенко, Л. В. Муха, Г. Н. Юхимец, И. И. Цинковская) [1].

Можно упомянуть несколько наиболее крупных работ в этой области. За последние годы были исследованы рукописные книги разного происхождения, опубликованы фундаментальные каталоги коллекций латинских и греческих рукописных книг III–XIX вв., славянских кириллических рукописей XIV–XVI вв. [2]. Отдел изобразительных искусств издает каталоги и исследования коллекций своих фондов [3]. Музыкальный отдел подготовил фундаментальное исследование музыкальной коллекции графа А. К. Разумовского [4]. Коллекция фоноваликов, представляющая еврейское музыкальное этнографическое наследие конца XIX – нач. XX вв. была представлена в историческом аспекте и в виде каталога отделом иудаики [5].

Накапливался опыт изучения истории отдельных коллекций и исторических библиотек и собраний, прежде всего связанных с известными историческими лицами или фундаментальными библиотеками. Среди них библиотеки польского короля Станислава Понятовского, магнатов Яблоновских, Вишневецких, Потоцких, Мнишков, волынских баронов Шодуаров и др. выдающихся лиц [6]. Изучалась история библиотечных собраний Университета св. Владимира в Киеве (Т. В. Мяскова) и Киевской духовной академии (Л. М. Дениско) [7].

В последнее время научный коллектив НБУВ разрабатывает тему «*Уникальные книжные и рукописные фонды: научное описание, государственная регистрация, проблемы использования*». Основная цель исследования – изучение вопросов происхождения, истории бытования, содержания уникальных рукописных и книжных фондов, создания традиционных и электронных информационных ресурсов историко-культурного содержания, имеющих общенациональное значение. В связи с задачами, поставленными перед библиотеками – научным обеспечением создания Государственного реестра национального культурного наследия Украины, развитием научно-информационной деятельности и информационной базы для научных исследований в социогуманитарной сфере, включением нового историко-культурологического знания в систему исторических знаний, – все эти вопросы предполагается решать комплексно и во взаимосвязи.

В процессе обсуждения вопроса о взаимосвязях системы научно-справочного аппарата и создании методической основы для подготовки справочников нового поколения трех уровней (паспорта фонда, научного справочника, уровня государственного реестра) с ориентированием на создание электронных ресурсов было согласовано, что все три уровня описания *базируются на общей структуре описания, однако с разной степенью углубления информации*. Такие подходы дают возможность создания системы научно-информационных ресурсов, включающих паспортную систему учета исторических библиотек, коллекций и собраний, научные каталоги и справочники поколекционного уровня, базы данных, а также позволяют утвердить систему регистрационного описания этих фондов для включения в Государственный реестр национального культурного наследия Украины (далее ГРНКН).

Вопросы методики реконструкции и паспортизации ИБКС рассматривались в работах Л. В. Мухи, развитию этой темы и представлению коллекций в ГРНКН, объему описания, составлению заголовка, библиотечковедческой классификации, индексированию и связанным с ними процедурам были посвящены исследования Л. В. Лысенко. Однако практические вопросы государ-



ственной регистрации библиотек, коллекций и собраний пока еще не решены. Это обусловлено неразработанностью не только теоретических аспектов, но и многих вопросов составления достоверной первичной информации о библиотечных коллекциях и собраниях, отсутствием официального общегосударственного методического центра, способного решить научно-организационные вопросы ГРНКН.

Дальнейшее развитие этого вопроса предполагало, по нашему мнению, практическое создание системы паспортов в НБУВ как модели учета и научного справочника-путеводителя по библиотекам, собраниям, коллекциям НБУВ, где закладывались бы основы модели описания и научного представления этих фондов. Утверждение общих принципов и методов описания позволяет решать вопросы об учете этих собраний и коллекций в ГРНКН на единой методической платформе, а также ввести в научный оборот ИБКС.

Как уже упоминалось, методологические аспекты процедуры учета, научного описания, государственной регистрации библиотек, коллекций и собраний базируются на историко-книговедческих подходах к изучению коллекций *как целостного исторического факта и уникального явления культуры определенных исторических эпох, комплексного артефакта, продолжавшего существовать и включаться в социокультурный контекст последующих эпох и, в том числе, имеющего определенное значение для развития науки и культуры сегодняшнего дня.*

Таким образом, предполагается изучение не только вопросов фондообразования, но и исторической судьбы и нынешнего состояния ИБКС, направлений его потенциальных исследований.

Для проведения учета библиотек, коллекций и собраний был создан *паспорт историко-культурного фонда*, где подавались сведения о названии библиотеки, коллекции, собрания, их хранении, сведения о фондообразователе, краткая информация о составе и содержании фонда, количественные характеристики объема и состава, данные о сохранности, наличии справочного и поискового аппарата, его состоянии, о создании страхового фонда и другая дополнительная информация, носящая служебный характер.

Одновременно решались многие конкретные методологические и методические вопросы.

1. Что является *объектом учета и объектом описания*? Ведь многие библиотеки состоят из нескольких, достаточно четко выделяемых собраний, например, библиотека Киевского университета св. Владимира, которая была основана на собраниях Кременецкого лицея и Виленской медико-хирургической академии и в дальнейшем пополнялась крупными библиотеками вплоть до 10-х годов XX в., например, библиотекой Хрептовичей. И сама библиотека Кременецкого лицея также была составлена из крупных библиотек, принадлежавших польским магнатам, имена которых никак нельзя обойти, например, собрание польского короля Станислава Понятовского или библиотеки Яблоновских, Вишневецких и др., оставшихся целостными собраниями внутри фонда. Генетически сложившиеся исторические библиотеки зачастую являются многослойными, многоаспектными, конгломератными.

2. Какой должна быть система терминов и определений, как классифицировать исторические библиотеки, собрания и коллекции? Что является основным для классификации, и как это отразить в учетном аппарате и научном описании?

3. Каким образом унифицировать раскрытие состава и содержания документов? Ведь многие фонды имеют колоссальное количество книг, периодических изданий, перечисление видов и названий которых абсолютно невозможно в научном и регистрационном описании, а критерии приоритетности в описании не разработаны и, в принципе, не могут быть едиными для различных ИБКС. Приоритетность того или иного вида информации в изданиях всегда диктуется целями издания.

4. Как описывать рассосредоточенные библиотеки, которые были включены в фонды по принципам систематизации? Рассосредоточение библиотек проходило двумя путями: с сохранением частей библиотеки, когда части шли в разные отделы (например, в специализированные отделы, где они сохранились едиными комплексами, например, рукописные и книжные коллекции), а также путем полного растворения в общих фондах.

5. Как осуществлять паспортизацию ИБСК, которые были раздроблены по специализированным фондам: по современному составу с отсылками к другим специализированным фондам или на базе реконструкции первоначального состава? В каких случаях есть смысл проводить научную реконструкцию книжного фонда, и какие формы должны приобрести учетные данные? Каким образом отражать первоначальный состав библиотек, коллекций и собраний, которые поступали в НБУВ в комплексе с рукописными документами, архивами, в паспортах и при научном описании?

6. Как соотносится паспорт библиотеки, коллекции и собрания и схема описательной статьи в научном справочнике? Какие рубрики необходимо включить дополнительно, а какие остаются в качестве служебной информации?

7. Какой должна быть система представления коллекций сложных библиотечных образований, например, Фонда президентов Украины, где собирались не только книжные фонды, а и архивные, музейные документы и информационные электронные ресурсы?

8. Одним из сложных заданий было решение вопроса о коллекционных составляющих специализированных фондов, не выделенных отдельными массивами. Они обязательно должны быть представлены в научном издании, при этом желательно проанализировать возможности научного выделения коллекций из состава газетных, музыкальных, изобразительных, картографических и др. фондов.

9. Как описывать современные собрания и коллекции НБУВ, которые созданы самой библиотекой и продолжают пополняться (библиотечковедческой литературы, картографии, архивного экземпляра, зарубежной украиники и др.)?

Возникали и другие достаточно сложные вопросы, например, что важно в научном издании, указывать ли издательства или издателей, выделять ли уникальную часть и по каким принципам и т.п.

Одним из первых решался вопрос о терминах и объекте учета и описания. Многоаспектность понятия «библиотека» вызвала необходимость однозначного толкования и ограничения объема этого понятия как сравнительно с понятиями «собрание» и «коллек-

ция», так и в плане выделения его из круга действующих и пополняющихся библиотек. Принятые термины были важны для построения базы данных и непротиворечивого по смыслу поискового аппарата. Вместе с тем, они должны отражать реальное место библиотеки, коллекции и собрания в системе историко-культурных фондов, их значение.

Так были приняты понятия «*мемориальная библиотека*» и «*историческая библиотека*». Прекращение активной жизни библиотеки и переход ее в состояние библиотеки-памятника определилось термином «мемориальная». Понятие «мемориальная» позволяло указать на ее ретроспективность, непополняемость из современных источников комплектования (только реконструируемость), единство, и закреплялось именем фондообразователя, независимо от того, было ли это лицо физическим или юридическим.

В раздел мемориальных библиотек физических лиц попали библиотеки личного происхождения, независимо от того, был ли фондообразователь отдельным лицом или представлялась семья, род. В случае необходимости, название библиотеки учитывало и комплексный характер фонда (Гоголь-Яновских, Вишневецких-Мнишков и др.).

Мемориальные библиотеки учреждений, учебных заведений, союзов и научных обществ выделялись в самостоятельную группу и назывались по принципу, утвердившемуся в архивоведении как *принцип происхождения*, – по имени последнего фондообразователя и в целостном виде. На эти библиотеки предполагалось составить сводный паспорт. Среди таких библиотек, например, наиболее ярким примером является библиотека Университета св. Владимира, в составе которой существовало два десятка самостоятельных, больших по объему, значимых библиотек и отдельных коллекций, сохранившихся едиными массивами без разделения фонда на более мелкие части или рассредоточения по основным фондам.

В случае необходимости важно проводить научную реконструкцию растворенных в общих фондах коллекций и собраний и создание сводных научных каталогов. Практика формирования основного фонда с самого начала организации фонда НБУВ в

1918 г. предполагала создание общего фонда, и многие собрания, как, например, собрания «Київської просвіти», «Київської громади», «Українського наукового товариства», библиотека Шодуров, А. Крымского и многие другие, первоначально вливались в общие фонды. На многие из них не сохранились акты о поступлении и списки. Восстановление таких коллекций в виде научных каталогов по владельческим знакам, штампам, экслибрисам является перспективной научной задачей.

Термин «исторические» библиотеки, коллекции и собрания также базируется на учете происхождения по фондообразователю, однако на момент поступления в НБУВ не существовавшие как отдельный фонд, а только в составе иного, более крупного фонда. Они возникали в *более ранние исторические периоды*, что и послужило основанием называть их *историческими*, хотя, строго говоря, все библиотеки, прекратившие свое существование в активном режиме и перешедшие на положение библиотеки-памятника, можно называть историческими. Условность термина также является несомненной и может обсуждаться и в дальнейшем, однако как критерий учета и описания, тем более с ориентированием на компьютерные технологии, он должен быть установлен.

В составе многих мемориальных библиотек учреждений и частных собраний, естественно, хранились такие исторические библиотеки, которые по своему значению заслуживают самостоятельного научного описания и культурологического учета. В таких случаях они существовали на правах самостоятельной коллекции внутри фонда. На них составлялся *дополнительный научный аппарат*, где основные данные по составу и содержанию отражались в научном описании. В сводном паспорте мемориальной библиотеки указывались такие собрания и коллекции, делалась отсылка на дополнительные паспорта, прилагавшиеся к основному, сводному паспорту. Основанием для выделения таких библиотек была не только историческая ценность, но также объем и целостность книжного массива.

Значимость таких ИБСК, исторически более ранних, поставила книговедов перед необходимостью включения этих библиотек в

общий справочник как отдельных объектов описания, отражающих сложный состав исторических библиотек, собраний и коллекций, тех комплексов, библиотек и коллекций, которые представляли собой единое целое до момента поступления в НБУВ. Их подчиненность в составе других фондов указывалась в специальной рубрике – современное место хранения в НБУВ, наличие родственных частей фондов в других подразделениях.

Абсолютно очевидная условность понятий «мемориальная» и «историческая» была принята как необходимая мера для библиотечковедческой классификации историко-культурных фондов.

Следующим важным терминологическим вопросом стал вопрос о понятиях «библиотека», «собрание», «коллекция».

В основу разделения понятий был положен принцип происхождения и фондообразования – комплектования, собирания, коллекционирования, отражающий характер деятельности по формированию состава фонда. *Фондообразующий признак*, который сам по себе является емким и отражает уровни естественного формирования фондов (библиотека) или его искусственное происхождение (коллекция), тесно связывается с хранением. Понятие собирания, таким образом, является средней формой, которой характерны признаки и того, и другого.

Таким образом, «библиотека» создается в результате формирования фонда путем комплектования, связанного с родом деятельности фондообразователя и обслуживает эту деятельность фондообразователя (в том числе личные библиотеки) в период его существования, создаваясь естественно, органически с целью формирования необходимого для функционирования «комплекта» изданий, соответствующего задачам деятельности;

«собрание» было принято как понятие, отражающее понятие собирания, а не комплектования, то есть по сути более узкое, чем библиотека, с точки зрения фондообразующего признака, формирующее тематический фонд по одному или нескольким направлениям или критериям;

«коллекция» – принято как понятие самое узкое, отражающее узкую собирательскую деятельность – коллекционирование по

одному признаку и связанное, как правило, с ценностными признаками или видом документов. Коллекция – фонд, созданный искусственно. В данном случае – *коллекция эльзевиров, коллекция «репрессированной» литературы НБУВ, коллекция календарей; коллекция рукописной книги С. И. Маслова и т.п.*

Вместе с тем, понятие «коллекционности» как культурологической значимости распространяется на все историко-культурные фонды. Для НБУВ и для Украины как государства все историко-культурные фонды Библиотеки являются коллекционными по своему значению и способам хранения.

Дальнейшая классификация библиотек, собраний, коллекций осуществляется уже по различным признакам, характеризующим происхождение, состав и содержание документов. В каждом конкретном случае классификация является методом, зависящим от целей классификации.

Опыт, накопленный разными отделами-хранителями в формировании и изучении своих фондов, теоретические разработки вопросов учета, описания, создания паспортов, оказался совершенно неопределимым, когда наша библиотека вплотную подошла к созданию сводного справочника-путеводителя НБУВ по историко-культурным фондам, представленным мемориальными библиотеками, собраниями, коллекциями.

При выборе состава описательных рубрик необходимо было привести в соответствие критерии и принципы изучения истории, состава и содержания ИБКС и представления в описательной статье наиболее важных, характеризующих на первом уровне обобщения сведений о них. Эти сведения должны быть непротиворечивыми, необходимой полноты и точности, структурированными по принятой системе описания. Система описания проводилась по схеме, применимой ко всем видам, типам библиотек, собраний, коллекций разных хронологических периодов.

Состав описательных рубрик включал: сведения о фондообразователе; историю формирования фонда в увязке с историей фондообразователя; он подавал историю бытования фонда и его перемещения; хронологические рамки изданий; объем или количес-

тво единиц хранения; их родо-видовой состав; тематическое содержание фонда; языковую характеристику; научно-справочный аппарат; наличие штампов, экслибрисов фондообразователя; использованные источники и литературу. Наполнение рубрик зависело от характерных особенностей объекта описания и могло содержать как одну-две, так и несколько страниц.

Принцип размещения описаний в справочнике отражает структуру библиотечных отделов, в которых хранятся ИБКС. Отнесение к категории библиотек, собраний, коллекций и даты существования фондообразователей отражались в заглавии, например:

*Отдел исторических коллекций и собраний. «Виленская медико-хирургическая академия (1832–1842)». Библиотека высшего учебного заведения.*

*Отдел старопечатной и редкой книги. «Миниатюрные издания» (1933–). Коллекция ОСРК (продолжающаяся).*

*Отдел зарубежной украиники. Общество «Украинский народный дом (1917–1999)» в Торонто. Книжное собрание.*

Разнообразие описаний определялось составом самих ИБКС в разных отделах.

Отдел старопечатных книг и редких изданий представлял только коллекции искусственного происхождения, сформированные в НБУВ по таким признакам, как издатели (альдин, этьенов, плантенов, эльзевиров, коллекция Дидо, издания М. И. Новикова) и виды старопечатных книг по хронологическому признаку (коллекции инкунабулов, палеотипов, кириллических старопечатных книг, книг гражданской печати, иностранных старопечатных книг второй пол. XVI–XVIII вв., кириллических изданий XIX–XX ст.), а также по критериям редкости (редких изданий), видам печати (периодики, листовок, миниатюрных изданий), цензурному признаку (нелегальных и запрещенных изданий), именные коллекции старопечатных книг (П. Н. Попова, Е. Фальц-Фейна, В. А. Витта), а также по предметному признаку (подручный фонд иностранной историко-книговедческой литературы).

В Институте рукописи хранятся коллекции рукописных книг как монастырских собраний г. Киева и Почаевской лавры, так и



искусственно созданные собрания греческой, латинской, арабской, кириллической книги. Собрание старопечатной и рукописной еврейской книги и изданий Общества для просвещения евреев в России (XIX – нач. XX вв.) – в отделе иудаики.

Цензурный признак был положен в основу формирования коллекции «Реабилитированная отечественная литература», созданной на базе бывшего спецфонда и сегодня хранящейся в основных фондах НБУВ.

Принципиально иными по характеру являются мемориальные библиотеки личного происхождения и книжные собрания ученых в разных областях науки, сформировавшиеся в XIX–XX ст. и хранящиеся ныне в отделе научной организации основного фонда: И. Я. Айзенштока (1890–1989), Н. И. Костомарова (1817–1885), И. К. Белододе (1906–1981), Н. Х. Бунге (1823–1895), М. С. Волина (1900–1983), Б. Д. Гринченко (1863–1910), Б. И. Желеховского (1912–2003), А. Е. Крымского (1871–1942), Е. М. Кротевича (1884–1968), А. М. Лазаревского (1834–1902), С. Н. Ландкофа (1887–1970), Ю. С. Липатова (1927–), С. И. Маслова (1880–1957), П. Н. Попова (1890–1971), И. А. Сикорского (1842–1919), Н. М. Сиротинина (1896–1976), Ю. М. Соколова (1889–1941), Д. В. Степовика (1938–) и др. В их основе – собрания книг по научным специальностям и профилю деятельности ученых.

Иное наполнение имеют личные мемориальные библиотеки польских магнатов, как правило, родовые, которые отражают развитие науки, культуры, образования в Польше в XVII–XIX вв. и содержат значительный объем исторической и художественной литературы, изданий в области европейского искусства: Станислава Августа Понятовского, короля Польши (1764–1795), родовые собрания Микошевских XVIII–XIX вв., Урбановских-Стажинских (1810–1921), Хрептовичей, Яблоновских, Мнишков и др.

Сложные варианты описания представляют родовые библиотеки нескольких поколений, занимавшихся различной социальной деятельностью, к примеру, баронов Шодуаров, XVIII – нач. XX ст.

Отдельный содержательный аспект описания представляют библиотеки образовательных учреждений, например, Киевского

института благородных девиц (1838–1919), Киевского коммерческого института (1908–1920), различных киевских мужских гимназий, Киевского императорского университета св. Владимира (1834–1919), Виленской медико-хирургической академии (1832–1842) и др.

Библиотеки учебных заведений и культовых учреждений, национализированные советской властью, также входят в систему историко-культурных фондов, создававшихся естественным путем: Киевской духовной академии, Киево-Михайловского Златоверхого, Киево-Выдубицкого, Киево-Братского, Киевского Пустынно-Никольского монастырей, а также Волынской духовной православной семинарии, Киево-Печерской лавры и Почаевской лавры, различных иезуитских коллегиумов и др.

Характерной особенностью этих и некоторых других естественно сложившихся библиотек является то, что многие коллекции и собрания, хранящиеся в разных подразделениях НБУВ, имели общее происхождение и были разделены по специализированным фондам. Рукописные части ИБСК были переданы в состав рукописных фондов и организовались как самостоятельные коллекции, инкунабулы, палеотипы и кириллические книги – в отдел старопечатных книг и редких изданий, картографические материалы – в отдел картографии и др. В таких случаях реконструкция первоначального состава производилась на теоретическом уровне: в специальной рубрике местонахождения других частей ИБСК в историко-культурных фондах. В этой рубрике учитывается местонахождение частей коллекций не только в самой НБУВ, но и в других библиотеках или частных собраниях.

К искусственным коллекциям относятся собрания «Епархиальных ведомостей» (1861–1918) и собрание религиозной периодики XIX – начала XX ст.

Весьма сложными для описания и учета являются коллекции, созданные по видам изданий, например, «Календари XVIII – начала XX вв.», а также многовидовые коллекции, как, например, коллекция архивного экземпляра украинской печати.

Сложные описания предполагаются в специализированных

фондах – таких, как собрания отдела картографии (картографические раритеты изданий средневековых фламандских географов-картографов XVI в., европейские карты XVII–XVIII вв., картографические издания Российской империи и др.), отдела нотных изданий (коллекция графа А. Разумовского, коллекция нотографической украиники, коллекция пластинок, собрание Украинского музыкального фонда и др.); изобразительного искусства (собрание лубка (народной картинки) XVIII–XX ст., почтовых открыток кон. XIX – нач. XXI вв., коллекция графических произведений Г. В. Малакова (1928–1979) и Г. А. Сергеева (1944–) и др.

Отдельные подходы применялись к описанию газетных собраний, где видовой признак соединяется с хронологическим и предметным. Среди таких, например, собрания: редких украинских дореволюционных изданий (1818–1917), российских газет (1732–1917), нелегальных, революционных газет конца XIX – 10-х годов XX вв., украинских эмигрантских изданий, зарубежных газет (1732–1917), а также коллекции неформальных изданий (1988–), газет периода Украинской революции (1917–1920), газет периода Великой Отечественной войны (в том числе эвакуации и оккупации).

В Справочник-путеводитель были включены и некоторые комплексные фонды, представленные Фондом президентов Украины: «Архивное собрание Фонда президентов Украины» (1996–), коллекция изданий с дарственными надписями, собрание документов «Институт президентства» (1996–) и др.

Архивные коллекции и фонды не вошли в Справочник-путеводитель по библиотечным коллекциям, где отражены книжные собрания, собрания периодики, фонды специализированных изданий. Что касается фондов Института рукописи, то там справочники были разделены на путеводитель по личным архивным фондам и путеводитель по архивным фондам учреждений и обществ [8].

Составление такого справочника, описывающего состав коллекционных фондов, как выделенных в отдельные коллекции топографически, так и топографически невыделенных, однако заслуживающих указания и описания, стал фактически целостной научной работой нескольких отделов НБУВ.

Таким образом, состав основных рубрик описания в Справочнике-путеводителе предполагает:

*Заглавие*, где отражено название ИБКС, даты существования и классификационная характеристика.

В *подзаглавии* описания предлагается вариант заголовка для краткого описания в составе ГРНКН. Он отличается предельной краткостью: название с датами существования фондообразователя, классификационный признак, количество единиц хранения, общая характеристика по составу и содержанию в пределах двух-трех строк, даты изданий, ссылка на место хранения.

*Рубрику фондообразователя*. В ней помещается краткая биографическая или историческая справка о фондообразователе, где отражается и связь с описываемым собранием. В биографическую справку входит информация о датах жизни фондообразователя, членах рода или семьи (если фондообразователем является семья или род), образовании, основных местах работы и интересах, обусловивших появление библиотеки, коллекции, собрания.

В случае, если фондообразователь – учреждение или общество, указываются даты существования, основные направления деятельности, реорганизации, сопровождаемые изменениями названий, и др. особенности.

*Историю ИБСК*, основные вехи и судьба, включая перемещения и изменения статуса в составе разных библиотек, что в свете изучения судьбы фондов имеет основополагающее не только культурологическое, но и библиотековедческое значение.

*Хронологические рамки изданий*, входящих в состав ИБКС, где существует видовой учет по единицам хранения. В иных случаях можно указывать общие рамки по десятилетиям, четвертям столетий, половинам столетий и др.

*Объем* в единицах хранения, если возможно установить, на момент 1 января текущего года. Если это невозможно, то указывается приблизительное количество для общего представления о размерах фонда.

*Местонахождение ИБСК* и его частей как в фондах НБУВ, так и в других учреждениях.

*Состав и содержание документов* предполагает раскрытие родо-видового состава фонда и тематического содержания ИБСК, представляющих возможность исследователям уже на первом этапе поиска по Справочнику-путеводителю определить необходимость более углубленного изучения путем обращения к каталогам. Крайне важно указать ценность фонда с выделением в каждом отдельном случае тех принципиальных оснований, которые и послужили критериями для сохранения мемориальности и единства ИБСК, его общекультурной значимости. Свертывание информации основывается на методиках эвристического анализа, когда пользователь может предположить по общим указаниям и аналогиям, что еще может предположительно храниться в фонде, кроме прямо указанных данных.

Иногда представляется целесообразным включать указания на авторов, места изданий, типографии, а также другие критерии, позволяющие оценить эти фонды.

*Языковая характеристика* изданий является дополнительным поисковым элементом, свидетельствующим о составе и содержании фонда. Важно выделение основного языка и языков, определивших ценность ИБСК и его тематическое содержание, указание на наиболее значимые издания.

Рубрика *Примечания* дает возможность подать дополнительную важную информацию, прежде всего о наличии штампов, экслибрисов, надписей и др. свидетельств принадлежности к ИБСК и его частям, а также включить любые пояснения и указания, не предусмотренные схемой.

*Научно-справочный аппарат* включает указания на опубликованные и неопубликованные каталоги, электронные ресурсы, информационные статьи, обзоры и др. виды информационных изданий о фонде.

В конце указываются *использованные источники и литература*, послужившие основой для написания статьи в Справочник-путеводитель, где помещаются архивные и библиографические источники о фондообразователе, судьбе библиотеки, современном состоянии, публикации об отдельных книгах и др.

Сам Справочник-путеводитель снабжен системой общих указателей: именованным, географическим, предметным, другими указателями по различным признакам поиска, а также по классификационным принципам.

Таким образом, учет (паспорт), научно-информационное представление ИБСК (справочник-путеводитель) и заголовок для ГРНКС (регистрационное описание) создавались по единой схеме, однако, с разным уровнем наполнения информацией. Учет ориентирован на количественные показатели, а научно-информационное описание – на качественную, ценностную сторону ИБСК. Такая структура описания позволяет найти тот оптимальный количественный – в паспорте и содержательный уровень описания – в научно-информационном издании вторичного уровня. Подзаглавие является регистрационным заглавием для ГРНКН.

С точки зрения первичности научное исследование и научно-информационная статья являются основанием для составления заглавия или регистрационного описания для ГРНКН. Поэтому проблема практического построения ГРНКС связана со степенью разработанности и изученности ИБСК. Создание ГРНКН является не одномоментным актом, а протяженным во времени действием по государственному учету наиболее ценных библиотечных коллекций и собраний, в специальной базе данных, с соответствующим правовым обеспечением и защитой информации. Историко-культурологическое значение таких фондов как уникальных явлений, которые необходимо зарегистрировать в специальном Государственном реестре, также определяется уже на основании изучения ИБКС по указанным принципам и на основании серьезного анализа истории, состава, содержания, количественных характеристик фонда.

### Литература

1. *Дубровіна Л. А.* Кодикологія та кодикографія української рукописної книги. К., 1992; *Дубровина Л. А., Муха Л. В.* Исторические коллекции книг и библиотечных собраний и совершенствование их организации и хранения // Прогрессивные библиотечные

технологии: организация и управление. – К., 1989. – С. 127–133; *Дубровина Л. А., Слободяник М. С.* Историко-культурные фонды библиотек как объект междисциплинарных исследований // Роль библиотек в развитии общества: Тез. докл. и сообщ. Междунар. науч. конф. (10–13 окт. 1989 г., Киев). – К., 1989. – С. 33–37; *Лисенко Л. В.* Наукові категорії «колекція», «зібрання», «бібліотека» як об'єкт вивчення опису та реєстрації: до проблеми класифікації понять // Рукописна та книжкова спадщина України. – 2003. – № 8. – С. 225–233; *Она же.* Бібліотечні колекції та зібрання НБУВ: історіографічний аспект описання // Наукові праці Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського: Вип. 9. К.: НБУВ, 2002. – С. 428–436; *Она же.* Методика складання заголовка як основного елементу реєстраційного археографічного опису історико-культурних фондів для Державного реєстру національного культурного надбання // Бібл. вісн. – 2003. – № 2. – С. 30–35; *Муха Л. В.* Бібліотечні книжкові колекції та зібрання: походження, історія, реконструкція. К., 1997.

2. Каталог арабских рукописей из ЦНБ им. В.И. Вернадского АН УССР : Кат. / Сост. А. В. Савченко. – К., 1988; *Чернухін Є. К.* Латинська книга в фондах Інституту рукопису // Рукописна та книжкова спадщина України: Археографічне дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 1994. – Вип. 2. – С. 174–188; Грецькі рукописи у зібраннях Києва: Кат. / Упоряд. Є. Чернухін. – К.; Вашингтон, 2000. – 384 с.; *Чернухін Є.* Грецька рукописна спадщина в Києві : Історіографія та огляд матеріалів IV–XX ст. – К., 2002; *Гнатенко Л. А.* Слов'янська кирилична рукописна книга XV ст. з фондів Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : Каталог. – К., 2003; *Гнатенко Л. А.* Слов'янська кирилична рукописна книга XIV ст. з фондів Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : Каталог. – К., 2007. *Іванова О. А., Гнатенко Л. А., Гальченко О. М.* Рукописна книга XVI ст. з фондів Інституту рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : Каталог. – К., 2007 (В печати).

3. *Фоменко Д., Цинковська І., Юхимець Г.* Аркушеві образо-

творчі видання у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1904–1923): Бібліогр. покажч. / Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К.: НБУВ, 2002; Георгій Васильович Малаков: (1928–1979). Каталог. Альбом (із фондів НБУВ) / Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського; Авт.-у-поряд. Н. Ю. Белічко. – К., 2000; *Графіка* Георгія Сергєєва з фондів НБУВ. Каталог колекції. – К., 1997.

4. *Івченко Л. В.* Реконструкція нотної колекції графа О. К. Розумовського за каталогами XVII ст. – К., 2004. Вип. 1.

5. *Шолохова Л. В.* Фоноархів єврейської музичної спадщини. Колекція фонографічних записів євр. фольклору із фондів Інституту рукопису НБУВ: Анотований каталог фоноциліндрів та нотних і текстових розшифровок. – К., 2001.

6. *Каталог* палеотипов из фондов Центральной научной библиотеки им. В. И. Вернадского НАН Украины / Сост. М. А. Шамрай. – К.: Наук. думка, 1995.

Из монографических исследований необходимо упомянуть такие как: *Булатова С. О.* Книжкове зібрання роду польських магнатів Яблоновських у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К., 2006; *Ціборовська-Римарович І. О.* Родові шляхетські бібліотеки Правобережної України XVIII ст. (Вишневецьких-Мнішків, Потоцьких, Мікошевських): історична доля та сучасний стан. – К., 2006. Монографія рано ушедшей из жизни исследовательницы Евгении Рукавициной «Библиотека митрополита Євгения Болховитинова» находится в редподготовке.

7. *Мяскова Т. Є.* Бібліотека Імператорського університету св. Володимира. З історії комплектування 1834–1927. – К., 2004. *Дениско Л. М.* Бібліотека Київської духовної академії (1918–1919). – К., 2006. *Она же.* Релігійні православні періодичні видання XIX–початок XX століття. Каталог. – К., 2001.

8. Особові архівні фонди Інституту рукопису НБУВ. Путівник. – К., 2002.



---

---

Гальченко Е. М.

## **Переплет украинских рукописных и первопечатных книг: современное состояние изучения и дальнейшие перспективы**

Статья посвящена исследованиям в Украине истории восточнославянских и, в частности, украинских переплетов рукописных и старопечатных кириллических книг в советские и постсоветские времена. Автор не только рассматривает современное состояние и дальнейшие перспективы изучения, но и касается проблем и трудностей, с которыми сталкиваются современные исследователи украинских средневековых переплетов. В статье также очерчен круг основных вопросов методического и терминологического характера, которые требуют скорейшего решения.

Первые работы, посвященные изучению европейского переплета, относятся к XVIII в. Благодаря деятельности ученых разных областей науки наши знания об истории развития переплета и соответствующего ремесла за прошедшие три столетия значительнополнились. Нужно отметить, что степень изучения как древних, так и современных переплетов в разных странах не равнозначна. Наименее изученными на сегодня остаются восточнославянские переплеты кириллических книг.

Употребляя термин «восточнославянский переплет», мы имеем в виду первоначальные переплеты восточнославянских рукописных книг, созданных на территориях современного проживания в Восточной Европе белорусов, россиян и украинцев, объединенных традицией кириллического письма и старопечатных книг. В

свою очередь, в зависимости от места и времени создания, восточнославянские переплеты разделяются по этническому (национальному) происхождению и могут различаться как техникой переплета, так и характером украшения. Наиболее изучены в этой группе переплеты, созданные на территории России<sup>1</sup>, а наименее – белорусские<sup>2</sup>.

Изучение украинских переплетов, занимающих, в некотором смысле, промежуточное место в группе восточнославянских переплетов, активизировалось в Украине только в последней четверти XX в. и проводилось в контексте общей разработки вопросов кодикологии кириллических книг.

Первые работы, посвященные раннему периоду развития переплетного дела в Украине, появились еще в начале века, а именно в первые послереволюционные десятилетия, когда проявился интерес к собственной культуре, ее истокам и возрождению национальных традиций. У истоков изучения национального переплета стояли известные украинские историки и искусствоведы К. В. Широцкий<sup>3</sup>, В. Л. Модзалевский<sup>4</sup>, П. П. Куренной<sup>5</sup>, Д. М. Щербакковский<sup>6</sup>. Несмотря на небольшой объем этих работ, они содержат

---

<sup>1</sup> Истоки изучения русских переплетов относятся к началу XX в. и связаны с именем П. К. Симони.

<sup>2</sup> Специальных работ, посвященных собственно белорусским переплетам, выявить не удалось.

<sup>3</sup> *Широцкий К. В.* Кольорові папери // Книгарь. Літопис українського письменства. – К., 1918. – Ч. 12-13. – К. 691-694; *Широцкий К. В.* Наше стародавнє інтролігаторство // Книгарь. Літопис українського письменства. – К., 1919. – Ч. 17. – К. 1031-1036.

<sup>4</sup> *Модзалевський В. Л.* Дещо про давніх інтролігаторів // Наше минуле. – К., 1918. – Ч. 2. – К. 1675-1676.

<sup>5</sup> *Курінний П. [П.]* Лаврські інтролігатори XVII–XVIII ст. – К., 1926. – С. 5-39. – (Отдельный оттиск 1-го тома «Труди УНІК»).

<sup>6</sup> *Щербаківський Д.* Золотарська оправа книжки в XVI–XIX століттях на Україні. – К., 1924. – 15 с.: іл. – (окремий відбиток «Бібліологічні вісті», 1924, ч. 1-3); *Щербаківський Д.* Оправа книжок у київських золотарів в XVII–XVIII ст. – К., 1926. – 52 с.: іл. – (Отдельный оттиск 1-го тома «Труди УНІК»).

очень ценную информацию об украинских обиходных и окладных переплетах<sup>7</sup>, созданных как в давние времена, так и во времена недалекого прошлого. А работа П. П. Куренного до сих пор остается единственным иллюстрированным пособием, дающим возможность с высокой степенью точности определять кожаные тисненные переплеты, изготовленные в Киево-Печерской лавре<sup>8</sup>.

К сожалению, изучение истории как обиходного, так и окладного национального переплета не имело продолжения в Украине. За последующие шестьдесят лет было опубликовано всего пять статей, непосредственно посвященных украинским кожаным переплетам, – две на украинском<sup>9</sup> и по одной на английском<sup>10</sup>,

---

<sup>7</sup> Этот вид переплетов в украиноязычных печатных источниках называют также «золотарська оправа».

<sup>8</sup> Автор попытался не только классифицировать киево-печерские переплеты XVII–XVIII вв. по типам, опираясь, в основном, на их внешнее оформление, но и привел снимки инструментов (накаток, средников и уголков), которые использовались в то время переплётчиками лавры для тиснения. На время написания статьи они хранились в фондах секции письма и печати Музея культов и быта, входившего в состав Лаврского музейного городка (сейчас Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник). К сожалению, сегодня коллекции инструментов, воспроизведенной в статье, не существует. Она, как большинство ценностей Киево-Печерской лавры, была вывезена нацистами из Киева в период оккупации 1941–1943 гг. и ее дальнейшая судьба неизвестна.

<sup>9</sup> *Сіверська В. К.* Мистецтво оправи книг на Україні в XV–XVII ст. // *Історичні джерела та їх використання*. – К.: Наук. думка, 1966. – Вип. 2. – С. 280-285. Статья посвящена переплетам львовских актовых книг. *Ружицький Е. Й.* Львівське палітурництво XV – першої половини XVIII ст. // *Середні віки на Україні*. – К.: Наук. думка, 1973. – Вип. 2. – С. 138-149. Опираясь на украинские и польские архивные источники, автор приводит интересные сведения о социальном и экономическом положении переплётчиков, работавших во Львове в XVI – первой половине XVIII вв.

<sup>10</sup> *Klepikov S. A.* Historical Notes on the Ukrainian Bookbinding // *The Book Collector*. – London, 1966. – Vol. 15, № 2. – P. 135-142. Это первая попытка анализа характера оформления украинских переплёттов XVI–XVII вв., хранившихся в Москве.

русском<sup>11</sup> и польском<sup>12</sup> языках. Национальные переплеты кириллических рукописных книг украинскими исследователями практически не изучались<sup>13</sup>. Отсутствуют публикации, непосредственно посвященные изучению национальных окладных переплетов, хотя некоторые сведения о них и их изготовителях приводятся в работе М. З. Петренко по истории украинского ювелирного дела XVI–XVIII вв.<sup>14</sup>

Возрождению интереса к изучению истории обиходных переплетов в бывшем СССР и, в частности, в Украине во второй половине XX в. в значительной степени способствовали деятельность Археографической комиссии АН СССР по созданию Сводного каталога славяно-русских рукописей и работы С. А. Клепикова<sup>15</sup>,

---

<sup>11</sup> *Клепиков С. А.* Из истории украинского переплета XVII–XVIII вв. // История книги и издательского дела: Сб. науч. тр. – Л.: БАН СССР, 1977. – С. 53–61. Несколько переработанный русскоязычный вариант статьи, ранее напечатанной в журнале «The Book Collector» за 1966 г.

<sup>12</sup> *Ryżycki E.* Stan i zadania badań nad dziejami lwowskiej książki w XVI–XVII wieku. Komunikat // Dawna książka i kultura: materiały międzynarodowej sesji naukowej z okazji pięćsetlecia sztuki drukarskiej w Polsce. – Wrocław etc.: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1975. – S. 78–80.

<sup>13</sup> Некоторые общие сведения о характере оформления переплетов украинских старопечатных книг встречаются в работах Я. Исаевича, посвященных истории украинского книгопечатания.

<sup>14</sup> *Петренко М. З.* Українське золотарство XVI–XVIII ст. – К.: Наук. думка, 1970. – 217 с.: іл.

<sup>15</sup> *Клепиков С. А.* Выставка художественного переплета (отдел редкой книги) // Библиотечный журнал / ГБЛ. – 1946. – № 1/2 (8/9). – С. 27–53; *Клепиков С. А.* К истории русского художественного переплета // Бюллетень ГБЛ (опыт работы). – М., 1948. – № 1(3). – С. 47–59; *Клепиков С. А.* Из истории русского художественного переплета // Книга: Исследования и материалы. – М., 1959. – Вып. I. – С. 98–128; *Клепиков С. А.* Орнаментальные украшения переплетов конца XV – первой половины XVII веков в рукописях Троице-Сергиева монастыря // Записки отдела рукописей / ГБЛ. – М., 1960. – Вып. 22. – С. 57–73. – (Приложение: Альбом орнаментальных украшений переплетов рукописных собраний. – С. 313–465).

которые были положены в основу первых методических рекомендаций по описанию древних обиходных переплетов<sup>16</sup> и стали фундаментом для всех последующих исследований переплетов восточнославянских рукописных и старопечатных книг как в России, так и в Украине.

Сегодня российские ученые имеют значительные наработки в области изучения переплетов кириллических книг XIII – начала XX вв. Именно благодаря их работам мы можем четко различать переплеты кириллических рукописей, созданных в России и за ее пределами, в частности, в Украине. Основным критерием их разграничения являются различия в характере украшения крышек переплетов и в содержании средников и уголков, употреблявшихся при декорировании переплетов. Именно классификации и типологии сюжетных средников на российских переплетах XVI–XX вв. посвящен ряд работ, опубликованных в последнее время<sup>17</sup>. Другим направлением, активно разрабатываемым в последнее время российскими учеными, стало изучение издательских переплетов XIX – начала XX вв., созданных преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Клепиков С. А. Описание древних русских обиходных переплетов // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей, хранящихся в СССР. – М., 1976. – Вып. 2, ч. 1. – С. 51-77.

<sup>17</sup> Калугин В. В. Сюжетные средники Московского Печатного двора (Отражение символики в книжном переплете) // Книга в России до середины XIX века. Тез. докл. 3-ей Всесоюзн. науч. конф. Ленинград, 2-4 окт. 1985 г. – М., 1985. – С. 25-26; Калугин В. В. Символика сюжетного средника (По материалам изданий XVI-XVII вв. Московского Печатного двора) // Герменевтика древнерусской литературы / Ин-т мировой лит-ры им. А. М. Горького. – М.: Наследие, 1989. – Сб. 2: XVI – нач. XVIII вв. – С. 19-34; Белова Л. Б. «Видение царьградское» на переплетах рукописных и старопечатных книг БАН // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописей БАН. – СПб., 2006. – С. 167-205.

<sup>18</sup> Золотова М. Б. Русские мозаичные переплеты XIX – начала XX вв. в собрании Российской государственной библиотеки // Книга. Исследования и материалы. – М., 2004. – Сб. 82. – С. 182–187; Золотова М. Б. Ремесленные переплетные мастерские в Москве в конце XIX – начале XX вв.

Именно в процессе работ по подготовке каталогов славяно-русских рукописей XI–XVI вв. сотрудники отдела рукописей ЦНБ им. В. И. Вернадского<sup>19</sup> столкнулись с рядом проблем, связанных с описанием и атрибуцией переплетов, и, прежде всего, с тем, что большинство кириллических рукописей украинского происхождения сохранились в переплетах, созданных значительно позже самих рукописей. Их внешний вид также кардинально не совпал с теми признаками, которые предлагали методические рекомендации по описанию переплетов<sup>20</sup>. Таким образом, существующие методические разработки не могли помочь в решении проблем атрибуции большинства древних переплетов, созданных на украинских землях во времена Средневековья и Нового времени. Кроме того, после пересмотра значительных массивов руко-

---

Книга и мировая цивилизация : Материалы XI Междунар. науч. конф. по проблемам книговедения (Москва, 20 – 21 апр. 2004 г.): в 4 т. – М., 2004. – Т. 2. – С. 229-232; *Золотова М. Б.* Ремесленное переплетное производство в Москве в конце XIX – начале XX вв. // Книга в пространстве культуры: Науч.-практ. сб.: Приложение к журналу «Библиотекведение». – М., 2005. – Вып. 1. – С. 66–72; *Золотова М. Б.* Переплетные мастерские в Петербурге и Москве при обществах социальной поддержки в XIX – начале XX вв. // Румянцевские чтения: Материалы междунар. конф. (5 – 7 апр. 2005 г.): Тез. и сообщ. – М., 2005. – С. 88 – 93; *Золотова М. Б.* Русский индивидуальный художественный переплет XIX – начала XX вв. // Антиквариат : Предметы искусства и коллекционирования. – № 4 (26). – 2005. – С. 116–125; *Золотова М. Б.* Переплеты мастерских Т. И. Гагена и А. П. Петцмана в собрании Российской государственной библиотеки // Книга в пространстве культуры: Науч.-практ. сб.: Приложение к журналу «Библиотекведение». – М., 2006. – Вып. 1 (2). – С. 66–70.

<sup>19</sup> В 1992 г. отдел был реорганизован в Институт рукописи Библиотеки, которая, в свою очередь, в 1996 г. в соответствии с новым статусом стала именоваться «Национальная библиотека Украины им. В. И. Вернадского».

<sup>20</sup> *Клепиков С. А.* Описание древних русских обиходных переплетов // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей, хранящихся в СССР. – М., 1976. – Вып. 2, ч. 1. – С. 51-77.

писных памятников в киевских книгохранилищах стало понятно, что переплеты украинских книг до середины XVIII в. включительно – как рукописных, так и печатных – представляют собой самобытное явление национальной культуры, требующее пристального изучения.

Исследование древних средневековых переплетов, созданных в Украине, – достаточно сложное дело. Бурные события нашей истории – войны, нашествия, восстания, революции – принесли невосполнимые потери национальному книжному наследию. Кроме того, существование украинских территорий в составе других государств накладывало свои особенности на переплетное мастерство и искусство украшения переплета прежде всего с точки зрения культурного влияния и судьбы книг. Значительная часть рукописно-книжного наследия Украины сегодня хранится за ее пределами – в книгохранилищах России и Польши. Поэтому поиск рукописных книг с первоначальными переплетами и выделение особенностей, указывающих на украинское происхождение, является важной задачей украинских кодикологов.

Обычно в советском книговедении историю развития переплетного дела в Украине начинали с XVII в., в лучшем случае – с XVI в., хотя, как известно, первые скриптории существовали еще во времена Киевской Руси и Галицко-Волынского княжества. Без опытных переплетчиков их деятельность была бы невозможна. Целенаправленные исследования национальных средневековых переплетов рукописных книг ведутся в Украине с 1988 г. Центром этих исследований стал отдел рукописей Центральной научной библиотеки им. В. И. Вернадского. Несколько позже к ним подключились сотрудники Национального музея во Львове. Именно эти два учреждения сегодня возглавляют исследовательские работы в области изучения средневековых обиходных переплетов в Украине.

Исследования средневековых переплетов в Украине проводятся в рамках комплексного изучения рукописных книг XIV–XVIII вв., находящихся в ее крупнейших библиотечных и музейных книгохранилищах. Уже на начальном этапе исследований сотрудниками

отдела рукописей НБУВ был очерчен круг вопросов методического и терминологического характера, которые нуждаются во всестороннем исследовании в процессе изучения кириллических рукописных книг. Основными направлениями этих исследований стали:

- сбор и анализ существующих библиографических источников по книговедению и кодикологии, а также письменных источников, в которых встречаются упоминания о переплетах кириллических рукописных книг и их создателях<sup>21</sup>;
- сбор по рукописным и печатным источникам профессиональных терминов, бытовавших в Украине в разные времена, поиск их современных соответствий в полиграфической терминологии, создание толкового терминологического словаря, отражающего историческое развитие терминов переплетного дела;
- выявление всех первоначальных и оригинальных переплетов на рукописных и старопечатных книгах, хранящихся в фондах НБУВ, а в дальнейшем – и в других книгохранилищах Украины;
- исследование конструктивных особенностей техники изготовления и отделки переплетов кириллических рукописных и старопечатных книг (поскольку последние унаследовали технические приемы, присущие рукописному периоду бытования книги, и сохранились в большем количестве, а изучение конструкции и отделки первоначальных переплетов кириллических старопечатных книг давало возможность в дальнейшем уменьшить количество ошибок при атрибуции первоначальных переплетов рукописных книг);
- создание справочных иллюстрированных альбомов, призванных облегчить атрибуцию и локализацию переплетов (хроно-

---

<sup>21</sup> В связи с тем, что значительная часть древних рукописей в процессе бытования переплеталась по несколько раз и дошла до наших дней в поздних переплетах XVIII-XIX вв. западноевропейского типа, которые практически до сих пор не изучались в Украине, было принято решение параллельно собирать информацию обо всех существующих изданиях, посвященных изучению средневековых, библиофильских и издательских переплетов, вышедших как в СССР, так и за рубежом.



- логическую и региональную) на базе собирания протирок с отисков тиснений на кожаных переплетах;
- выявление отличий в конструкции изготовления и отделке средневековых переплетов, созданных в Украине, России, Беларуси;
  - изучение основных стилей отделки западноевропейских и восточных переплетов XIV–XVIII вв. и их влияние на отделку украинских переплетов периода Средневековья и Нового времени.

Результатом этих исследований должно было стать выявление основных этапов и закономерностей развития переплетного дела в Украине периода Средневековья.

Историографическое изучение исследований в области древней кириллической книги показало, что история переплета украинских рукописных книг системно не исследовалась, хотя в книгохранилищах Украины и России сохранилось значительное количество рукописей в «родных» переплетах, конструкция и внешний облик которых противоречат хронологии, предложенной в свое время С. А. Клепиковым<sup>22</sup>. Она применима, в основном, к переплетам кириллических книг русского происхождения. Поэтому уже на начальном этапе исследований было решено параллельно с изучением национальных средневековых переплетов провести сравнительный анализ конструкции обнаруженных средневековых украинских переплетов с русскими переплетами того же периода. Такой анализ позволял определить возможность применения периодизации С. А. Клепикова к изучению переплетов, созданных на территориях, входящих сейчас в состав Украины. Дальнейшее исследование в этом направлении подтвердило, что, несмотря на наличие многих общих черт в их изготовлении и оформлении, различия существуют, и необходимо детальное и глубокое исследование этого вопроса в комплексе анализа первоначальности конструкции переплета, его отделки и происхождения.

---

<sup>22</sup> Клепиков С. А. Описание древних русских обиходных переплётов // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей, хранящихся в СССР – М., 1976. – Вып. 2, ч. 1. – С. 52.

Анализ описательных статей печатных каталогов рукописных книг, изданных в России и Украине на протяжении XIX–XX вв., дал возможность проследить, как менялось отношение археографов и исследователей книги к структуре археографического описания и, в частности, к подрубрике «переплет». Оказалось, что в украинской археографии до сих пор нет четкого представления о характере наполнения и объеме заполнения этой подрубрики в археографическом и кодикологическом описаниях, она до сих пор остается в каталогах регистрационной<sup>23</sup>. Не менее актуальным был и остается вопрос терминологического обеспечения исследований, особенно в связи с тем, что в советские времена была широко распространена практика использования русской переплетной терминологии, а национальная украинская терминология практически не развивалась<sup>24</sup>.

Начальным этапом изучения переплетов украинских рукописных книг XIV–XVIII вв. стала разработка унифицированной схемы научного описания, которая учитывала бы все аспекты изучения их как комплексного памятника духовной и материальной культуры<sup>25</sup>. В дальнейшем эта унифицированная схема вошла в состав кодикологической модели структуры формализованного описания руко-

---

<sup>23</sup> Гальченко О. М. Оправа східнослов'янських рукописних книг та стародруків в археографічному описі: спроба аналізу // Збірник НТШ. – Л., 2000. – Т. 215. – С. 438–456.

<sup>24</sup> Гальченко Е. М. Археографическое описание украинского переплёта XVI–XVIII вв.: к проблеме терминологии // Библиотека – Информатизация – Наука: Тез. докл. и сообщ. республ. науч. конф., 8–10 окт. 1990 г., г. Киев. – К., 1990. – Ч. 2. – С. 59.

<sup>25</sup> Первый вариант схемы был представлен для обсуждения научной общественности на международном совещании, которое в 1989 г. проводила Рабочая группа социалистических стран по реставрации памятников истории, культуры и музейных ценностей, где нашла одобрение среди исследователей и реставраторов средневековых памятников письменности. См: Гальченко Е. М. Методика описания переплётов и старопечатных книг // Исследование, реставрация и консервация средневековых рукописных памятников (16–21 окт. 1989 г.): Тез. докл. / ВНИИР. – М., 1989. – С. 12–13.

писной книги, подготовленной сотрудниками отдела рукописей. Ее проект был опубликован для обсуждения в 1992 г.<sup>26</sup>

Создание такой детализированной схемы описания переплётów было вызвано чисто практической необходимостью сбора материала о конструктивных особенностях изготовления и отделке местных переплётów, что позволило бы в будущем реконструировать историю развития украинского переплетного ремесла, а также выявить влияние других национальных техник на технику изготовления собственно украинских переплётów.

Сложность изучения национальных переплетов была вызвана тем, что в Украине не было и до сих пор не существует сводного перечня украинских рукописных памятников, хранящихся на ее территории и за ее пределами<sup>27</sup>. Изучение существующих каталогов и описей на коллекции рукописных книг украинских книгохранилищ позволило выявить, что, кроме рукописного собрания Института рукописи НБУВ (далее ИР НБУВ), наиболее перспективными для дальнейших исследований являются собрания рукописных книг Львовской научной библиотеки им. В. Стефаника НАН Украины (далее ЛНБ) и Национального музея во Львове (далее НМЛ). Именно на изучении переплетов из этих собраний и были в основном сосредоточены последующие исследования.

Несмотря на сложности, с которыми пришлось столкнуться на начальном этапе изучения национальных переплетов, сегодня уже можно с уверенностью констатировать ощутимые сдвиги в этом направлении. Детальное исследование переплетов значительных массивов кириллических рукописей XIV–XVI вв. по раз-

---

<sup>26</sup> Дубровіна Л. А., Гальченко О. М., Іванова О. А. Кодикографія української та східнослов'янської рукописної книги і кодикологічна модель структури формалізованого опису рукопису – К.: ГУА, 1992. – 152 с.

<sup>27</sup> Рукописные книги XI–XIII вв., хранящиеся в архивах, библиотеках и музеях Украины, вошли в издание: Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР: XI–XIII вв. – М.: Наука, 1984. – 406 с. Информацию о рукописных книгах XIV–XVIII вв. можно найти в справочных изданиях (каталогах, описаниях, обзорах), периодически издаваемых отдельными библиотеками и архивными учреждениями Украины.

рабочей схеме принесло свои результаты. Начаты исследования переплета XVII–XVIII вв.

В процессе сплошного просмотра фондов рукописных книг НМЛ и ИР НБУВ на предмет обнаружения первоначальных переплетов XIV–XVI вв. был выявлен новый тип восточнославянского переплета, ранее неизвестный широкому кругу кодикологов и историков переплетов. По характеру отделки крышек этот тип переплетов предложено называть иконописным, или живописным переплетом<sup>28</sup>. Поиск переплетов подобного типа в других книгохранилищах дал положительные результаты. Сегодня известно около 30-ти переплетов этого типа, 16 из которых находятся в российских хранилищах. Львовской исследовательницей С. В. Зинченко было установлено, что кроме Западной Украины подобные переплеты изготавливались также в Новгороде и Пскове в XVI–XVIII вв.<sup>29</sup> Конструкция и способы изготовления этих переплетов еще требуют детального изуче-

---

<sup>28</sup> Иконописные или живописные переплеты – это переплеты, имеющие покрытие из кожи или ткани, сверху загрунтованное преимущественно левкасом, на который нанесена живопись, выполненная темперными или масляными красками в иконописной технике и иконографии. *Зинченко С.* Живописні Розп'яття на оправках рукописних книг із збірки Національного Музею у Львові // Українська Хрестологія: Тези і резюме наук. конф. 24 жовт. 1996 р. – Львів: Інститут народознавства НАН України, 1996. – С. 26–28.

<sup>29</sup> *Зинченко С.* Унікальний вид інтролігаторства (іконопис на українських книжкових оправках) // Рукописна та книжкова спадщина України: Археографічне дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 1998. – Вип. 4. – С. 113-118; *Зинченко С.* Розп'яття XV ст. на оправі Євангелія 1571 р. із с. Угорок. (Унікальний вид інтролігаторства) // Сакральне мистецтво Бойківщини: Третє наукове читання пам'яті Михайла Драгана: Матеріали виступів на конф. 19-20 лист. 1998 р., м. Дрогобич / Музей «Дрогобиччина». – Дрогобич: Відродження, 1998. – С. 132-136; *Зинченко С.* Малярські оправки кирилических кодексів XV-XVIII ст. у збірці НМЛ ім. Андрея Шептицького // Літопис Національного музею у Львові імені Андрея Шептицького. – Львів.: Львівська обл. книжк. друкарня, 2006. – Вип. 4(9). – С. 126-132; *Зинченко С.* Іконопис як вид декоративного оздоблення оправ XV-XVIII ст. // Тези доповідей наук.-практ. професорсько-викладацького складу, наукових працівників і аспірантів УАД. Львів, 5–8 лютого 2007 р. – Львів: УАД, 2007. (сдано в печать).

ния, хотя первые шаги в этом направлении уже сделаны. Продолжается дальнейшее изучение обнаруженных экземпляров.

При описании кириллических рукописей XIV–XVI вв. из фондов ИР НБУВ и НМЛ были выявлены переплеты XVI в., имеющие определенные отличия в конструкции, ранее не упоминавшиеся в литературе.

В частности, в фондах ИР НБУВ был выявлен переплет, датированный рубежом XV–XVI вв. и имеющий необычную для восточнославянских переплётв этого периода конфигурацию крышек<sup>30</sup>. По длине крышки совпадают с блоком, а по ширине – больше его на 10 мм; на торцах крышек вдоль обрезов в средней части под углом 70° расположены продольные выемки. Выемка на боковом торце заканчивается сразу возле обреза блока, а на двух других торцах заходит за верхний и нижний обрезы. В справочной и специальной литературе не обнаружено упоминаний о переплётв с подобными крышками. Поиск переплётв с крышками подобной конструкции в других книгохранилищах не дал положительных результатов. Это не позволяет пока очертить хронологические рамки бытования переплётв с подобными крышками.

Были выявлены первоначальные переплеты XIV–XVII вв. украинского происхождения, имеющие общую конструкцию, однотипное оформление и созданные в течение длительного времени. Детальное кодикологическое изучение рукописных книг, на которых они были обнаружены, позволило соотнести место их создания с конкретными региональными монастырями Западной Украины и Буковины<sup>31</sup>. По технике переплётв и характеру украшений

---

<sup>30</sup> Гальченко О.М. Унікальна оправа з фондів Інституту рукопису // Рукописна та книжкова спадщина України: Археографічне дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 1994. – Вип. 2. – С. 31-41.

<sup>31</sup> Зінченко С. Найдавніші українські оправи зі збірки Національного музею у Львові // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К.: НБУВ, 2000. – Вип. 4. – С. 101-112; Зінченко С. Найдавніші українські оправи книжок з блінтовим тисненням зі збірки Львівської наукової бібліотеки імені В. Стефаника НАН України // Записки НТШ. – Львів, 2000. – Т. 240: Праці Комісії спеціальних (допоміжних) історичних дисциплін. – С. 457-470;

обнаруженные переплеты относятся к византийскому типу переплётов, характерных для начального этапа развития украинского переплетного дела. Переплеты подобного типа были выявлены и за пределами Украины, в частности, в некоторых польских храминах<sup>32</sup>. Сегодня их количество достигает почти 100 ед.

Детальное кодикологическое изучение этих переплетов позволило определить основные конструктивные и отделочные признаки, характерные для переплетов ряда западноукраинских монастырей Сучавской митрополии, Львовской и Перемышльської епархий XIV–XVII вв.<sup>33</sup> Эта переплетная традиция ведет свое начало от переплетов византийского типа, бытовавших в Украине со времени распространения христианства. Сравнительный анализ с переплетами византийского типа греческого, критского, сирийского, кипрского, южно- и восточнославянского происхождения позволил локализовать региональные особенности конструкции и декоративного оформления выявленных украинских переплетов и определить хронологические рамки византийско-балканских влияний на развитие переплетного дела в монастырях и цер-

---

<sup>32</sup> *Zinczenko S.* Warsztaty introligatorskie w skryptoriach klasztorów metropolii Suczawskiej XIV-XV w. // *Klasztorne ośrodki piśmiennictwa i kultury w krajach słowiańskich.* – Kraków: Wydawnictwo Naukowe PAT, 2005. – S. 123-134. – (Biblioteka Ekumenii i Dialogu: T. 26).

<sup>33</sup> *Зінченко С.* Особливості конструкції та декоративного оздоблення галицьких оправ XV-XVIII ст. візантійського типу // Тези доп. наук.-практ. конф. професорсько-викладацького складу, наукових працівників і аспірантів УАД. Львів, 31 січ. – 3 лют. 2006 р. – Львів: УАД, 2006. – С. 57; *Зінченко С.* Оправи візантійської конструкції, що виготовлялися в інтролігаторських майстернях при монастирях Львівської та Перемишльської епархій XV-XVII ст. // *Рукописна і стародрукована книга. Зб. праць: Міжнародна конференція (XIII Федорівський семінар) «Рукописна і стародрукована книга».* Львів, 23-25 квіт. 2004 р. – Львів, 2006. – С. 113-141; Более подробно все аспекты изучения этих переплётов изложены в кандидатской диссертации Зинченко С. В. «Візантійсько-балканські впливи на розвиток інтролігаторства в монастирях та церквах Київської митрополії XIV-XVII ст.», защита которой состоится в 2007 г. во Львовском национальном университете им. И. Франко.

квях Киевской митрополии XIV–XVII вв. Было определено несколько видов переплетов по региональному происхождению, которые могут быть выделены в самостоятельную подгруппу восточнославянских переплетов византийской конструкции.

Совместно с реставраторами ЛНБ кодикологами было начато изучение разных вопросов реконструкции и воспроизводства конструктивных деталей древних переплетов с соблюдением древних техник их изготовления<sup>34</sup>.

Для истории украинских переплетов XVI–XVIII вв. немалое значение имеет изучение не только конструктивных особенностей техники изготовления, но и искусствоведческое изучение украшений переплетов. Исследование планировки тиснения на переплетах, композиции и рисунков тиснения, их изменение с течением времени и связь с западноевропейскими стилями оформления переплетов, наличие и особенности местных школ – вот вопросы, которые становятся актуальными на современном этапе исследований.

Параллельно с изучением конструктивных особенностей наци-

---

<sup>34</sup> Дзензелюк Л. С., Зинченко С. В. Каптал // V Міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми збереження, консервації та експертизи музейних пам'яток: Тези доповідей 23–27 трав. 2005 р. – К.: ННДРЦ України, 2005. – С. 108-110; Дзензелюк Л. С., Зинченко С. В. Особенности капталов на переплєтах византийской конструкции восточнославянского происхождения // Обеспечение сохранности памятников культуры: традиционные подходы – нетрадиционные решения: Материалы V междунар. конф., 24–25 окт. 2006 г. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 141–148; Дзензелюк Л. С., Тимошенко Э. Р., Макаровский А. Б. Особенности реставрации деревянных крышек переплєтов старинных книг // Там же. – С. 129-137. Зинченко С. В., Дзензелюк Л. С. Типология капталов оправ византийской конструкции // Сб. науч. тр. по материалам междунар. научно-практ. конф. «Современные направления теоретических и прикладных исследований». Одесса, 15–25 апр. 2006 г. – Одесса, 2006. – С. 48-51; Дзензелюк Л. С. Зинченко С. В., Макаровский А. Б. Реставраційні дослідження Заблудівського Євангелія 1659 р. // Народознавчі зошити: Двомісячник Ін-ту народознавства НАН України. – Львів, 2006. – Зошит 1/2. – С. 284-290.

ональных переплетов была начата работа по созданию серии альбомов, которые содержат протирки с оттисков тиснения и схемы расположения тиснения на покрытии (крышках и корешке)<sup>35</sup>. Выявленные на переплетах разновидности тиснения систематизируются по форме и видам инструментов (средники, уголки, басмы, накатки). Средники и уголки, кроме того, систематизируются по содержанию (по сюжетам и орнаментам).

При упорядочении альбомов протирок оказалось, что при систематизации средников необходимо учитывать еще один параметр, а именно – размер средников (высоту и ширину). Это связано с тем, что часто встречаются случаи, когда средники, созданные в одной мастерской, в дальнейшем копировались другими мастерами: при этом сохранялись форма и сюжет средника, а его линейные размеры (по ширине либо высоте) не совпадали с оригиналом и могли колебаться в пределах 5-10 мм. Выявление подобных уменьшенных или увеличенных «копий» с оригиналов позволит в будущем определить границы распространения тех или иных видов средников в регионах Украины и за ее пределами<sup>36</sup>. Дальнейшее пополнение этих альбомов дало возможность определить степень влияния сначала византийского, а позднее – западноевропейского переплета на развитие украинского переплетного дела и выявить общие черты и различия украинской и российской переплетных школ.

Большую помощь в этих исследованиях может оказать искусствоведческое изучение медных клише и их оттисков на переплетах XVI–XVIII вв., которые могут представить важную информацию о европейском влиянии на украинскую гравировальную

---

<sup>35</sup> Гальченко Е. М. Создание вспомогательных иллюстрированных справочников в отделе рукописей ЦНБ им. В. И. Вернадского АН УССР для изучения истории отечественного переплета // Тез. докл. и сообщ. республ. конф. «Перспективы развития библиотечного дела в Украинской ССР», 16–18 окт. 1990 г. – К., 1990. – Ч. 1. – С. 81-82.

<sup>36</sup> Некоторые из средников были позаимствованы украинскими мастерами у соседей – поляков и литовцев. От оригиналов обнаруженные средники чаще всего отличаются только размерами.



школу и помочь при определении хронологических рамок бытования конкретных переплетов<sup>37</sup>.

Все очевиднее становится необходимость классификации и иконографического изучения сюжетов, встречающихся на украинских тиснённых переплетах XVI–XVIII вв. Первенство в разработке этого направления в изучении украинского тисненого переплета XVII–XVIII вв. принадлежит российской исследовательнице А. А. Гусевой. Изучая вопрос идентификации украинских старопечатных книг, она не могла не коснуться вопроса изучения их первоначальных переплетов. Сделанные ею наблюдения относительно техники исполнения, тематики и характера украшения украинских переплетов XVI–XVIII вв. будут полезны не только исследователям старопечатной книги, но и кодикологам, изучающим переплеты рукописных книг указанного периода<sup>38</sup>.

Первые попытки исследования сюжетных клише на украинских переплётах XVI–XVIII вв. касались суперэкслибрисов и были связаны с изучением и реконструкцией книжных собраний Львова. Была предпринята попытка проследить, как иконографическое исследование суперэкслибрисов одного владельца (отдельного лица или институции) может помочь при датировке письменного памятника или при реконструкции отдельного собрания или коллекции<sup>39</sup>. При работе с суперэкслибрисами, как и с любыми

---

<sup>37</sup> Юхимець Г. М. Атрибуція інструментів лаврських інтролігаторів XVII ст. як аспект роботи над каталогом колекції гравірувальних дошок українських друкарень з фондів ЦНБ // Бібліотечно-бібліографічні класифікації та інформаційно-пошукові системи: Міжнар. наук. конф., Київ, 10–12 жовт. 1995 р.: Тези доп. – К., 1995. – С. 90-91.

<sup>38</sup> Гусева А. А. Идентификация экземпляров украинских изданий кирилловского шрифта второй половины XVI–XVIII вв.: Метод. рек. – М.: РГБ, 1997. – С. 43-51, 107-113.

<sup>39</sup> Зінченко С. Суперекслібриси архієпископа Львівського Яна Анджея Прухницького (матеріали до вивчення та реконструкції давніх бібліотек XVI-XVIII ст.) // Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського: Вип. 10. – К.: НБУВ, 2003. – С. 192-211; Зінченко С. Суперекслібриси Львівського магістрату XVI–XVIII ст.// До джерел: Зб. наук. праць на пошану Олега Купчинського з нагоди його 70-річчя. – К.; Л., 2004. –Т. 1.– С. 828-846.

графическими изображениями на переплѣтах, одними из первых встали вопросы их идентификации, классификации и описания.

Значительную помощь в решении этих вопросов могут оказать исследователям современные компьютерные технологии, позволяющие оперировать значительными массивами данных. Однако для реализации поисковых возможностей информационно-поисковой системы необходимо четко структурировать данные, а также ввести унифицированную терминологию описания. Изучение существующей литературы показало, что вопросы унификации специальной терминологии по описанию суперэкслибрисов актуальны не только для украинских исследователей. Без их решения невозможны дальнейшие работы по созданию электронного каталога на провениеиционные знаки, создание которого начато на базе отдела рукописных, старопечатных и редких книг Научной библиотеки им. Ф. Максименко Львовского национального университета им. И. Франко. На основе программы Microsoft Excel был разработан и предложен для обсуждения первый вариант перечня полей для поиска и идентификации суперэкслибрисов в базе данных<sup>40</sup>.

При систематизации изображений средников оказалось, что некоторые из них встречаются на переплѣтах как рукописных, так и старопечатных книг. При детальном изучении старопечатных книг оказалось, что только незначительная часть из них имеет первоначальные переплеты, и именно они могут помочь в более точном определении времени появления отдельных разновидностей средников. Это подтвердило и изучение переплѣтов на старопечатных книгах типографии М. Слезки, оставившего заметный след в истории украинского книгопечатания. С его именем связано также появление первых издательских переплѣтов в Украине. Поэкземплярный просмотр слезкинских изданий в фондах НБУВ и НМЛ выявил, что почти все они дошли до нашего времени в пе-

---

<sup>40</sup> *Зинченко С.* До питання уніфікації спеціальної термінології для створення електронної пошукової бази суперекслібрисів // Рукописна та книжкова спадщина України: Археографічне дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 2004. – Вип. 9. – С. 217-231.

реплетах, созданных значительно позже, чем сами книги. Только десять из выявленных тисненных переплетов можно с большой долей вероятности отнести к издательским переплетам типографии М. Слезки<sup>41</sup>. Два из выявленных на сегодня переплетов все-сторонне исследованы<sup>42</sup>.

Из архивных источников известно, что Львовское ставропигийное братство заказывало переплёты для своих книг в мастерской М. Слезки, а после его смерти все оборудование мастерской было приобретено братством у его наследников для своей типографии<sup>43</sup>. Поэтому средники типографии М. Слезки могут быть обнаружены также и на переплётах типографии Львовского ставропигийного братства уже и после прекращения деятельности собственно слезкинской типографии. Кроме опубликованных средников удалось установить еще несколько сюжетных средников, которые встречаются только на переплетах из типографии М. Слезки<sup>44</sup>.

Весьма перспективными для изучения истории национального переплетного ремесла позднего Средневековья и Нового времени являются актовые документы, хранящиеся в украинских и польских архивах. Наиболее исследованными сегодня являются архивные фонды Центрального государственного исторического архива Украины. Его фонды хранятся в двух архивных учрежде-

---

<sup>41</sup> Три из выявленных переплётов имеют автограф М. Слёзки, два – подносные экземпляры с автографом Иоаникия Галытовского, остальные пять – имеют средники и уголки, идентичные переплетам изданий, имеющим автографы М. Слёзки.

<sup>42</sup> *Гальченко О. М.* Деякі спостереження стосовно оздоблення та конструкції видавничих оправ друкарні М. Сльозки // До джерел: Зб. наук. пр. на пошану О. Кульчицького з нагоди його 70-річчя. – К.; Л., 2004. – С. 810-827.

<sup>43</sup> *Исаевич Я. Д.* Типография Михаила Слезки и ее роль в межславянских культурных связях // Федоровские чтения. 1973. – М., 1976. – С. 47.

<sup>44</sup> Автор имел возможность ознакомиться с рукописью статьи Зинченко С. В. «М. Сльозка та українське інтролігаторство XVII ст.», в которой воспроизводится ещё восемь средников, характерных только для переплетов старопечатных книг типографии М. Слёзки.

ниях Украины, имеющих одно название, но расположенных в разных городах: один в Киеве, другой во Львове.

Представление о деятельности переплетной мастерской Киево-Печерской лавры<sup>45</sup> в течение длительного периода времени – с XVII по начало XX вв. – дают документы монастырского архива. Из имеющихся документов мы знаем не только имена конкретных переплетчиков, работавших по заказам лавры, но и сведения о ценах на переплетные работы и инструменты, расценки на изготовления разных видов переплетов, изготавливавшихся переплетной лаврской мастерской в разные периоды. Они дают также представление о том, как готовились кадры будущих мастеров.

Сведения о деятельности переплетчиков в других переплетных мастерских Киева представлены отдельными документами, поиск которых требует специальных архивных наработок. Например, некоторые сведения о деятельности отдельных киевских переплетчиков встречаются в документах, посвященных киевским цехам.

Во львовских и польских архивах выявлены акты документы, в которых упоминаются имена около 60-ти львовских переплетчиков XVI–XVIII вв. Документы разбросаны по разным фондам, но собранные вместе они дают представление о подготовке будущих мастеров, о структуре цеховой организации львовских переплетчиков, о взаимоотношениях между цеховыми переплетчиками и партачами<sup>46</sup> и позволяют в общих чертах восстановить, как развивалось цеховое ремесло во Львове<sup>47</sup>. Дальнейшие архив-

---

<sup>45</sup> Центральный государственный исторический архив Украины в г. Киеве, ф. № 128.

<sup>46</sup> Партачами называли любых мастеров, не входивших в состав цеховых организаций, формировавшихся по профессиональному признаку.

<sup>47</sup> Первым о деятельности львовских переплетчиков начал писать польский книговед Ружицкий Е. И. во второй половине XX в. (см. сноску 9). В дальнейшем он неоднократно возвращался к этому вопросу в своих исследованиях, посвященных польской книге во Львове. См.: *Ryżycki E. Z dziejów książki we Lwowie w XVII wieku.: Studia nad introitorstwem i handlem książką.* – Katowice: Museum Śląskie, 1991. – 271 s.;

ные изыскания в областных архивах могут выявить дополнительные сведения о специфике развития переплетного дела в различных регионах Украины.

Определенные сдвиги наблюдаются и в изучении окладных переплетов напрестольных евангелий, хранящихся в ряде украинских музеев. Инициаторами возрождения и продолжения исследований, начатых в свое время Д. Щербаковским, стали Черниговский исторический музей им. В. В. Тарновского и Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник. На протяжении последних лет сотрудниками этих музеев опубликована серия статей и сообщений на эту тему. Они посвящены техническому и стилевому оформлению украинских окладных переплетов XVII-XIX вв.<sup>48</sup> и деятельности отдельных мастеров-ювелиров,

---

*Ryżycki E.* Książki polska i księgozbiory we Lwowie w epoce renesansu i baroku. – Wrocław: Ossolineum, 1994. – 270 s. Его работы способствовали пробуждению интереса к этому вопросу у наших исследователей. См.: *Дзензелюк Л. С., Зінченко С. В.* Інтролігаторське ремесло у Львові // Збірник НТШ. – Львів, 2006. – Т. 252. – С. 464-473; *Дзензелюк Л. С., Зінченко С. В.* Інтролігаторське ремесло у Львові // Рагуша. – 2006. – № 6 від 5-15 лют. – С. 16; – № 9 від 2-8 берез. – С. 16; – № 10 від 9-15 берез. – С. 14; – № 14 від 23-29 берез. – С. 16.

<sup>48</sup> *Арендар А., Пуцко В.* Оклад Евангелия Михайла Лежайского – памятник русско-украинской торевтики XVII в. // Тезисы докладов обл. науч.-практ. конф. «Новгороду-Северскому – 1000 лет». – Чернигов; Новгород-Северский, 1989. – С. 78-79; *Арендар А.* Срібні оправы Евангелій XVII–XIX ст. // Родовід: Наукові записки до історії культури України. – Черкаси, 1996. – № 14. – С. 83-90; *Мишинева О. І.* Українські золотарські оправы книжок XVII ст. у зібранні Києво-Печерського заповідника // Музейні читання: Тези доп. наук. конф. музею історичних коштовностей України, груд. 1993 р. – К., 1995. – С. 31-33; *Мишинева О. І.* Українське золотарство (стильові особливості XVII ст.) // Українська культура. – 1997. – № 10. – С. 15-18; № 11. – С. 28-29; *Мишинева О. І.* Живописна емаль доби бароко // Українська культура. – 1998. – № 8. – С. 24-25; *Зінченко С.* Історична реконструкція декоративного оздоблення золотарської оправы періоду X–XI століть на теренах Київської метрополії // Збірник НТШ. – Львів, 2006. – Т. 252. – С. 432-439.

работавших над их созданием<sup>49</sup>. Усилиями сотрудников Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника издан иллюстрированный каталог напрестольных евангелий XVI–XVIII вв. из фондов музея<sup>50</sup>. Уникальность этого издания состоит в том, что впервые в научный оборот одновременно введено значительное количество окладных переплетов (209 ед.), каждый из которых уже сам по себе является выдающимся памятником декоративно-прикладного и ювелирного искусства. Авторы не только приводят описание окладного переплета для каждого представленного в каталоге евангелия, но и сопровождают почти каждое из них черно-белой или цветной репродукцией верхней крышки<sup>51</sup>. Фотографии большинства окладов публикуются впервые.

Несмотря на определенные сдвиги в изучении истории отечественного переплета и переплетного дела, отсутствие согласованной терминологии и методических разработок в этом направлении дает себя знать. С. В. Зинченко была предпринята попытка анализа ошибок, которые наиболее часто встречаются при атрибуции переплетов, ею предложены рекомендации по описанию переплетов вообще и по определению места и времени создания тиснённых переплетов в частности<sup>52</sup>.

Попыткой заполнить лагуну, образовавшуюся в терминологическом и методическом обеспечении описания переплетов кириллических рукописных книг XI–XVIII ст., а также дать общее представление об истории развития и бытования различных пе-

---

<sup>49</sup> *Мишинева О. І.* Видатний золотар Іван Равич // Українська культура. – 1998. – № 7. – С. 24-25.

<sup>50</sup> Напрестольні Євангелії XVI–XVIII століть у зібранні Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника: Каталог / Упоряд. Л. Юдіна. – К.: Вид-во «КВЦ», 2005. – 196 с.: іл.

<sup>51</sup> В некоторых случаях воспроизводятся обе крышки переплёта.

<sup>52</sup> *Зинченко С.* Методические рекомендации для описания, локализации и датирования средневековых кожаных переплётов с тиснением // Рукописная книга Древней Руси и славянских стран: от кодикологии к текстологии. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2004. – С. 5-18.

реплетных традиций на восточнославянских и украинских землях в указанный период стала монография Е. М. Гальченко<sup>53</sup>. В ней обобщены результаты исследований в области истории переплетного дела на восточнославянских землях, которые ведутся в ИР НБУВ на протяжении последних десятилетий. В монографии подробно рассматриваются конструктивные особенности, характерные для переплетов восточнославянских рукописных и старопечатных книг XIV–XVIII вв., которые можно выявить при визуальном исследовании рукописной книги, их смена с течением времени, а также, насколько это оказалось возможным, унификация терминов, используемых при этом. Для каждого структурного элемента переплета и книжного блока приводятся определения, конструктивные особенности переплетов рассматриваются в последовательности, характерной для определенных хронологических этапов. Для более наглядного восприятия представленного материала текст сопровождается иллюстрациями, фотографиями и терминологическим словарем по переплетному делу. Автор не ставил перед собой задания охватить весь комплекс вопросов, возникающих при изучении переплетов. Основное внимание уделялось наименее изученной технике переплета, поэтому многие вопросы остались за пределами монографии. В частности, автор только вскользь касается вопроса оформления переплетов, смены планировки тиснения на восточнославянских переплетах с течением времени, т.е. схем расположения тиснения на крышках и корешке переплета. Это очень интересный вопрос, требующий специального исследования. Работа в этом направлении была начата в 2006 г. в рамках программы «Рукописные памятники Украины: создание информационных ресурсов рукописного наследия XI–XVII вв.» В процессе сбора информации об украинских переплетах оказалось, что одни и те же схемы оформления переплетов тиснением встречаются на протяжении значительных отрезков времени. Различаются они между

---

<sup>53</sup> Гальченко О. М. Оправа східнослов'янських рукописних книг та стародруків в Україні: історія, структура, опис. – К., 2005. – 376 с.: іл.

собой только использованными для этого видами инструментов.

Сегодня коллекция собранных схем, снятых с украинских, русских, южнославянских тисненых переплетов XII–XVIII ст., насчитывает свыше 300. Они и стали основой для дальнейшей систематизации, целью которой было выявление наиболее характерных признаков оформления крышек, присущих восточнославянским переплетам определенных периодов, и изучение возможности описания размещения тиснения на крышках с помощью кодирования. В основу систематизации и кодирования собранных схем был положен вид инструмента, используемого при оформлении крышек переплета.

Обрамление крышек на восточнославянских переплетах обычно имеет вид прямоугольной рамки (простой или сложной), которая идёт по её периметру, обрамляя внутреннее поле, которое, в свою очередь, могло оформляться по-разному: в зависимости от моды и традиций, характерных для того или иного скриптория или переплетной мастерской. В основу систематизации и анализа украшения переплета было положено композиционное деление плоскости каждой крышки переплета на две составляющие части: обрамление и его внутреннее поле, а также вид инструмента, используемого при их оформлении. Количество и размер рамок, соединение их между собой могли быть различными при одинаковом заполнении их внутреннего пространства (поля). При этом оформление верхней и нижней крышек переплета могло быть как разным, так и одинаковым. Часто при одинаковом размещении тиснения на крышках использовались одинаковые по форме, на различные по сюжету или орнаменту инструменты.

Предварительная систематизация схем оформления крышек переплетов по видам инструментов, использованных при построении обрамлений, количеству рамок, их размерам и соединениям между собой позволили выделить ряд основных типов, которые, в свою очередь, можно объединить в несколько групп по характеру построения рамок-обрамлений и заполнения их внутреннего пространства. Принципы, положенные в основу данной система-



тизації, були изложені в статті, опублікованій в останньому номері «Записок НТШ»<sup>54</sup>.

Предполагается, что результатом начатых исследований станет разработка основных принципов кодировки схем оформления крышек переплетов, которая даст возможность не только оперативно описывать характер расположения украшений на переплете, но и позволит составить более точную картину относительно регионального распространения схем оформления определенных типов, а в дальнейшем даже определять принадлежность отдельных переплетов к конкретным мастерским.

---

<sup>54</sup> Гальченко О. М. Деякі питання методичних засад визначення композиційного рішення у декоративному оздобленні східнослов'янських оправ // Записки НТШ. – Т. 252: Праці Комісії спеціальних (допоміжних) історичних дисциплін. – Львів, 2006. – С. 440–464.



**Информационное  
обеспечение науки**



---

---

**Черкасова И. Ю.**  
**Захарова С. С.**  
**Довбня Е. В.**

**Анализ использования печатных  
и электронных журналов  
в Пущинском научном центре РАН**

В публикации представлено краткое содержание основных компонентов системы определения информационной значимости печатных и электронных периодических и продолжающихся изданий с целью комплексной оптимизации информационного обеспечения научных исследований в Пущинском научном центре.

Со времени возникновения Академии наук главной задачей академических библиотек было содействие научно-исследовательской деятельности. Поэтому информационное обеспечение НИР и ОКР является основным направлением исследований сотрудников Центральной библиотеки Пущинского научного центра РАН (ЦБП), отдела Библиотеки по естественным наукам РАН.

Результативность научно-исследовательских работ в немалой степени зависит от эффективности информационного обеспечения, от того, насколько полно и своевременно удовлетворяются информационные потребности пользователей библиотек и информационных центров. Они удовлетворяются за счет постоянно растущих информационных массивов, содержащих необходимые научные знания, в свою очередь являющиеся продукцией деятельности научного сообщества.

В течение ряда последних лет остается неизменной тенденция к увеличению издательского потока периодических и продолжающихся изданий в мире. Следуя официальной статистике, ежегодный прирост журналов в России по названиям составляет от 8 до 10 %. Однако это отнюдь не означает улучшение его качественного состава. Простота опубликования материала, отсутствие строгих требований и критериев при подготовке изданий, выпускаемых, как правило, малыми тиражами большим числом малых и средних издающих организаций, ведет к увеличению числа новых названий, в том числе, по естественным и техническим наукам.

С одной стороны, на сегодняшний день ученым физически невозможно отслеживать необходимую литературу. Поэтому перед библиотеками во всем мире стоит огромная задача выбора из всего возрастающего отечественного и иностранного потока периодических и продолжающихся изданий наиболее ценной, научно обоснованной, достоверной и актуальной информации. С другой стороны, библиотеки, собирая информацию об информационных потребностях исследователей и о предложениях информационного рынка, должны обеспечивать формирование фондов в печатном и электронном виде, в наибольшей степени удовлетворяющих потребности своих пользователей. Эта задача является достаточно сложной, особенно в условиях ограниченных финансовых ресурсов, что характерно для большинства отечественных, как академических, научных, так и университетских библиотек. Поэтому наиболее эффективным средством достижения высокого уровня информационной поддержки науки и образования является использование высоких информационных технологий и создание библиотечных консорциумов.

Центральная библиотека Пушинского научного центра РАН обслуживает научных сотрудников, аспирантов, магистрантов и студентов из 10 научно-исследовательских и учебных институтов Центра и играет значительную роль в обеспечении, приобретении, хранении, предоставлении и распространении научной информации, без которой невозможно проведение фундаментальных исследований в Центре.

В настоящее время, при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), грант № 06-03-12135в, на базе ЦБП разрабатывается типовая модель единой автоматизированной информационно-библиотечной системы, объединяющей информационные ресурсы всех библиотек десяти научно-исследовательских институтов Центра и Пущинского государственного университета (ПГУ).

В связи с этим, в ЦБП было принято решение пересмотреть существующее положение в сфере комплектования фондов и систему информационного обеспечения ученых ПНЦ, при этом уделяя большое внимание многоаспектному изучению ИП пользователей Центра, всестороннему анализу использования печатных и электронных версий журналов и координации и кооперации в вопросах комплектования фондов библиотек. Методически обоснованная оценка ресурсов и прогноз их информационной значимости позволят выработать стратегию комплектования фондов и организацию коллективного доступа к электронным изданиям.

Статистические данные по использованию отечественных и иностранных журналов по всем каналам выдачи в ЦБП, филиалах и ПГУ, а также цитат-анализ являются основополагающими для проведения настоящего анализа.

Данные исследования проводились в несколько этапов. На первом этапе стояла задача первичного отбора и получения ранжированных списков наиболее ценных отечественных и зарубежных периодических изданий, которые должны поступать в Библиотеку в печатном или в электронном виде по результатам опроса и интервьюирования пользователей. На втором этапе основное внимание было уделено вопросам количественной оценки уровня важности различных критериев и сравнению различных способов ранжирования журналов. Эти исследования были проведены на основе статистических данных книговыдачи и метода цитат – анализа.

С этой целью в течение 2005–2006 гг. в ЦБП, ее филиалах и ПГУ проводился многоаспектный анализ использования пользователями Центра печатных и электронных иностранных и отечественных журналов по всем каналам выдачи: абонемент, читаль-

ный зал, МБА, ММБА, выставка новых поступлений, а также статистические данные издательств, доступ к которым имеют библиотеки. В задачи исследования входило:

1. Определение репертуара отечественной и иностранной периодики, обладающего наибольшей информационной значимостью для пользователей ПНЦ.
2. Выделение трех зон информативности:
  - сверхактивная («ядерная») – включающая журналы, которые пользуются наибольшим спросом в ЦБП и филиалах и ПГУ (более 100 раз для отечественных и более 200 для иностранных);
  - активная – в нее входят журналы, которые использовались в течение года всеми читателями Центра от 10 до 100 раз для отечественных и от 20 до 200 для иностранных);
  - пассивная часть фонда, которая использовалась читателями 9 раз и менее в течение всего года для отечественных и менее 19 раз для иностранных.
3. Определение хронологических рамок использования периодики пользователями ПНЦ:
  - в Центральной библиотеке;
  - в филиалах и ПГУ.
4. Определение полноты «ядерных» и активных изданий, представленных в фондах Библиотеки и ее филиалах, составление списков лакун для пополнения их через обменно-депозитарный фонд БЕН РАН.
5. Разработка плана мероприятий по обеспечению пользователей Центра текущими, «ядерными» и активными журналами, путем:
  - приобретения их Библиотекой, Институтами и Университетом Центра;
  - обеспечения доступа к электронным версиям;
  - организации доставки в Центр на выставку новых поступлений из БЕН и других библиотек Москвы.
6. Оптимизация сроков хранения отечественных и иностранных журналов.



Методика данного исследования предполагает использование статистических данных книговыдачи периодических изданий в Библиотеке и ее филиалах по всем каналам (абонемент, читальный зал, выставка новых поступлений, МБА, ММБА, статистические данные издательств). Фонд периодических изданий ЦБП, филиалов ПГУ насчитывает около 800 названий отечественных журналов и более 850 иностранных.

Обработка статистических данных осуществлялась следующим образом: все поступившие запросы от читателей Центра на отечественные и иностранные журналы на абонемент, в читальный зал, МБА, ММБА были разделены на четыре хронологических периода (1 – журналы, изданные до 1960, 2-ой период – 1961–1980 гг., 3-й – 1981–2000 гг., 4-й – 2001–2006 гг.). На текущие журналы, которые экспонировались на выставке новых поступлений, были прикреплены этикетки с выходными данными издания, и читатели, просматривающие выставку, делали отметку об использовании ими каждого периодического издания. Кроме того, из ресурса Научная электронная библиотека Elibragu.ru (НЭБ) и из издательств, доступ к которым имеет библиотека, были получены сведения по использованию электронных версий иностранных журналов Центральной библиотекой и всеми филиалами. Обработав все полученные статистические данные, мы получили следующие результаты: спрос на отечественные журналы за 2006 год составил 26890 требований, из них 397 запросов по МБА или 1,5%; спрос на иностранные журналы за 2006 год составил 156530 требований, из них 7330 на издания в электронном виде, что составляет 4,7 % от общего числа заявок, и 2572 запроса по МБА или 1,6%. Хронологически эти запросы распределились следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1

	Хронологические периоды									
	До 1960 г.		1961-1980 гг.		1981-2000 гг.		2001-2006 гг.		за все годы	
	Журналы		Журналы		Журналы		Журналы		Журналы	
	Отеч.	Иностр.	Отеч.	Иностр.	Отеч.	Иностр.	Отеч.	Иностр.	Отеч.	Иностр.
Кол-во заказов	304	3060	1684	11740	4629	30620	20274	109110	26890	154530
% соотношение	1,1%	2%	6,3%	7,5%	17,2%	19,8%	75,4%	70,7%	100%	100%

По данным таблицы следует, что наибольшим спросом пользовались журналы за последние четыре года (2001–2006 гг.), общий спрос на издания этого периода составил более 70 % от общего спроса. Хочется также отметить достаточно высокий процент спроса у пользователей на журналы более позднего периода. Так выпуски последних 40 лет (1961–2000 гг.) были широко востребованы, их суммарный спрос по отечественным и иностранным журналам составил более 25 % . Многие из этих журналов спрашиваются долгие годы, хотя не поступают в Библиотеку уже несколько лет. Активный спрос на эти издания, как мы видим из таблицы 2, прослеживается на протяжении 40 лет. Такой интерес у пользователей указывает на высокое научное качество статей в этих изданиях и отвечает интересам научных исследований, проводимых в ПНЦ. Этот устойчивый спрос указывает нам, сотрудникам Библиотеки и руководству БЕН, на необходимость приобретения этих журналов в фонд ЦБП.

Проведенный анализ статистических данных позволяет также оценить спрос на периодические издания, как в ЦБП, так и в филиалах Библиотеки ПГУ. На Рис. 1 и 2 видно, что читатели филиалов также активно используют как текущие издания, так и издания за

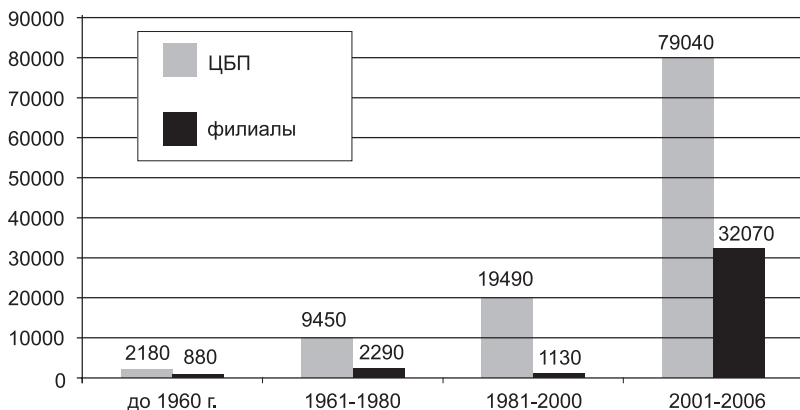


Рис. 1. Распределение использования в 2006 году в ЦБП и филиалах отечественных журналов, изданных с 1900 по 2006 гг.

более поздние годы. За 2006 год общее число обращений от читателей из филиалов составило 15482 запросов на отечественные журналы и 36370 на иностранные, что составляет больше половины, это 57,6 % от всех обращений за указанный период. Однако, активность использования организациями ПНЦ достаточно неравномерна. Это объясняется, прежде всего, разным количеством сотрудников в Институтах Центра, а также тем, что большое количество наименований журналов сосредоточены в Центральной библиотеке и представлены в единственном экземпляре.

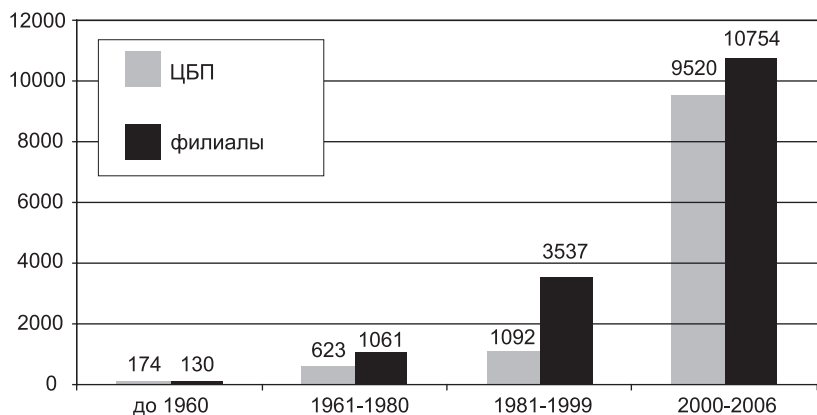


Рис. 2. Распределение использования в 2006 году в ЦБП и филиалах иностранных журналов, изданных с 1900 по 2006 гг.

В данном исследовании также удалось выделить три группы журналов: основные профильные или так называемые «ядерные» (175 назв.), журналы активного спроса (267 назв.) и остальные – более 600 наименований журналов пассивного спроса. Прежде всего, из этого массива, конечно, были выделены журналы «ядерные» и «активного» спроса, которые в течение года спрашивались от 10 до 200 и более раз.

Таблица 2

Ядерные журналы		Активные журналы		Пассивные журналы	
Отечествен.	Иностран.	Отечествен.	Иностран.	Отечествен.	Иностран.
76	99	183	84	300	300
175		267		600	

Наибольшим спросом у читателей ЦБП пользовались более 440 названий журналов, их суммарный спрос составил 73 % от общих читательских запросов по всем каналам выдачи. Многие из этих журналов спрашиваются на протяжении десятилетий. Активный спрос на эти издания прослеживается на протяжении 40 лет.

Результаты проведенного анализа будут использованы в практической работе Библиотек консорциума, в первую очередь для информационного обеспечения этими изданиями пользователей Центра и рационального размещения в библиотеках Центра.

Анализ использования электронных изданий пользователями ПНЦ позволяет изучить потребности ученых ПНЦ и выявить закономерности и особенности работы с этими ресурсами. В настоящее время Библиотеки консорциума предоставляют пользователям доступ к 5568 названиям электронных журналов ведущих зарубежных издательств, включая журналы открытого доступа.

Таблица 3

Издательства, к полным текстам журналов которых имеется доступ в ЦБП и филиалах	
E-Library	2017
Taylor& Francis	1323
Blackwell Synergy	755
Springer	581
Free Access Journals	337
High Wire Press	242
Oxford University Press	196
Institute of Physics	52
American Chemical Society	37
American Institute of Physics	12
Portland Press	8
Физ.-тех. ин-т им. Иоффе	8

Анализ спроса на электронные ресурсы «Научной электронной библиотеки» с 2002 года по 2006 показал, что, хотя она не пополняется новыми текущими выпусками журналов, спрос даже на ретро-издания не уменьшается. В процессе исследования был выделен и проанализирован список журналов, к которым обращались читатели ЦБП с 2002 года по 2006. Данные использования ресурсов НЭБ представлены на Рис. 3.

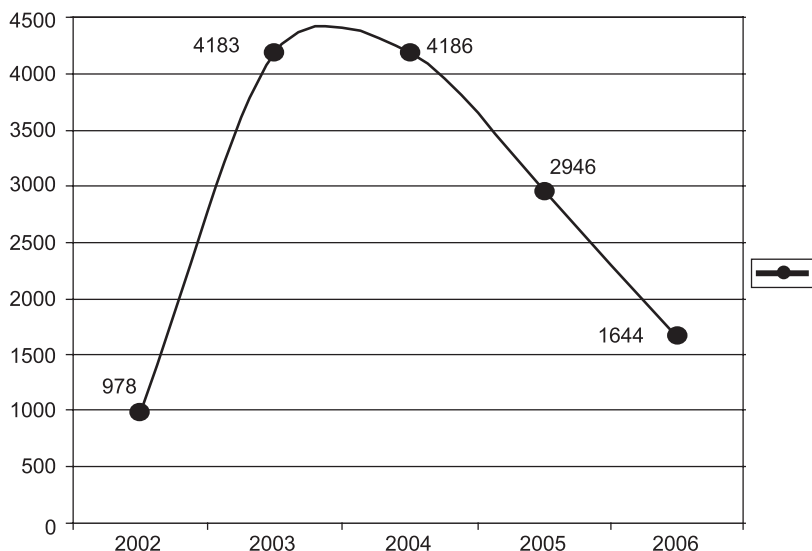


Рис. 3. Использование электронных ресурсов  
НЭБ пользователями Центра

В процессе исследования был выделен и проанализирован ранжированный список самых спрашиваемых всеми пользователями ПНЦ периодических изданий НЭБ. В Таблице 4 представлены журналы, к которым читатели Центра обращались более 5 раз.

Таким образом, в данном списке можно достаточно четко выявить ядерные журналы и журналы активного спроса, которые по многим позициям совпадают с другими статистическими данными Библиотеки.

Между Библиотекой и пользователями существует обратная связь, благодаря которой происходит корректировка и доработка данного вида информационного обслуживания.

Правильная и методически обоснованная оценка и прогноз значимости информационных ресурсов дает возможность в наибольшей степени удовлетворить ИП специалистов ПНЦ РАН, предоставляя комплексное оптимизированное информационное обеспечение научных исследований, а также дает возможность ученым быть в курсе достижений мировой и отечественной науки.

<b>НАЗВАНИЕ ЖУРНАЛА</b>	<b>Кол-во статей</b>
FEBS Letters	609
Biochimica et Biophysica Acta (BBA) – Biomembranes	425
Soil Biology & Biochemistry	269
Photosynthesis Research	227
Biochimica et Biophysica Acta (BBA) – Bioenergetics	212
Applied Microbiology and Biotechnology	186
FEMS Microbiology Letters	178
GENE-COMBIS	173
Mutation Research/Genetic	
Toxicology & Environmental Mutagenesis	164
Ultrasound in Medicine & Biology	148
Archives of Microbiology	146
Ecological Modelling	144
Biotechnology Advances	143
Free Radical Biology & Medicine	132
Chemical Physics Letters	129
Forest Ecology and Management	122
Biomaterials	121
Applied Soil Ecology	115
Biochemical Pharmacology	108
Chemical Physics	98
Chemosphere	93
Trends in Neuroscience	87
Brain Research	79
Journal of Molecular Biology	77
Plant Molecular Biology	66
Neuroscience	64
Plant Cell, Tissue and Organ Culture	63
Trends in Plant Science	59
European Journal of Biochemistry	59
Journal of Biotechnology	55
Biochimica et Biophysica Acta (BBA)/	
Protein Structure and Molecular Enzymology	55
Mutation Research/Fundamental & Mol.Mech.of Mutagen.	48
Immunology Letters	47
Journal of Neurochemistry	46

Biochemical and Biophysical Research Communication	46
Trends in Immunology	45
Biochimica et Biophysica Acta (BBA)/General Subjects	45
Plant Cell Reports	43
Planta	42
Journal of Photochemistry and Photobiology B	42
Journal of Molecular Structure: THEOCHEM	40
Biochimica et Biophysica Acta (BBA)/	
Gene Structure and Expression	38
Plant Science	37
Brain Research Reviews	37
Neurochemical Research	33
Trends in Cell Biology	31
Photosynthetica	31
Trends in Biotechnology	27
Trends in Biochemical Science	27
Trends in Genetics	23
Journal of Molecular Structure	23
Journal of Membrane Biology	23
Journal of Chromatography B	21
Archives of Biochemistry and Biophysics	21
European Biophysics Journal	18
Journal of Chromatography A	15
Journal of Molecular Evolution	7

## Литература

1. *Слащева Н. А., Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н.* Традиции и новации // Библиотека. – 2006. – № 9. – С. 69-70.
2. *Слащева Н. А., Захарова С. С, Мохначева Ю. В., Кудеярова А. Ю.* Анализ и оценка информационных ресурсов для науки и образования // Труды 10-ой юбилейной международ. конф. и выставки «LIBCOM 2006». <http://www.gpntb.ru/libcom6/disk/trud.html>
3. *Слащева Н. А., Харыбина Т. Н., Мохначева Ю. В.* Информационная поддержка научных исследований в Центральной библиотеке Пушинского научного центра РАН // Информационные ресурсы России. – 2006. – № 6. – С 10-11.

---

---

Городко И. П.  
Басинюк Т. К.

## **Развитие системы научно-вспомогательных ресурсов по природоведению в ЦНБ НАН Беларуси**

В статье рассматривается поэтапное развитие природоведческой тематики в различных формах библиографической информации с ретроспективным охватом с 1919 г. по настоящее время. Содержательная характеристика природоведческих информационных ресурсов представлена во взаимосвязи с государственными программами научных исследований, подробно раскрыта тематика генерируемых электронных ресурсов и дан анализ динамики их пополнения.

В основе развития любого общества, как правило, лежит использование интеллектуальных, человеческих и природных ресурсов, причем последние занимают особое место, поскольку во многом определяют настоящее и будущее. Как показывает история, ими нельзя пользоваться безгранично, бесконтрольно и бесконечно. Тем более, что из добываемого сырья рационально используется лишь 1–1,5%, а остальные 99,0–98,5% в чуждом для природы виде превращаются в отходы, загрязняющие окружающую среду.

Глобальные изменения климата, флоры и фауны окружающей среды, связанные как с деятельностью человека, так и с процессами, протекающими на планете, уже в первой половине прошлого века привлекли внимание специалистов. Возникла необходимость в систематизации исследований. В связи с этим в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) уже в 30-е годы



прошлого столетия были предприняты определенные шаги в области информационно-библиографической деятельности.

С появлением в структуре Библиотеки отдела научной библиографии (ныне отдел информационно-аналитического обеспечения НИР) с 1952 г. началась систематическая работа по составлению текущих и ретроспективных научно-вспомогательных библиографических указателей универсальной и тематической направленности. В 1963 г. сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси был обобщен и представлен библиотечным и научным учреждениям республики первый опыт создания универсальной ретроспективной библиографии 2-й степени в издании «Библиографии белорусской советской библиографии» (1922–1961), где нашли отражение материалы по геолого–географическим и биологическим наукам. Продолжение этого издания – «Библиографические пособия Белорусской ССР, 1962–1973» было подготовлено в 1980 г. совместно с Национальной библиотекой Беларуси.

В эти же годы ЦНБ НАН Беларуси по существу становится центром естественнонаучной библиографии республики. Создание природоведческих информационно-библиографических ресурсов придает ее деятельности в этой области фундаментальную, систематизированную, постоянно обновляемую различными видами ресурсов основу, отражающую приоритетные направления научных исследований и внедрения их результатов в практическую деятельность в области природоведения. Многие темы были сформированы в рамках таких государственных программ, как: «Научные основы рационального использования и охраны ресурсов живой природы Белорусской ССР», «Создание атласа геологических карт территории Беларуси», «Гидрологические и инженерно-геологические особенности Беларуси» и др. В них собраны информационные материалы о растительном и животном мире Беларуси, включающие сведения, опубликованные с 1919 г.

С созданием в ЦНБ НАН Беларуси при участии специалистов Института экспериментальной ботаники и Института зоологии НАН Беларуси указателей биологического комплекса было поло-

жено начало для формирования системы научно-вспомогательных ресурсов естественнонаучного профиля. В таблице 1 представлено поэтапное развитие тематических аспектов природоведческой тематики в различных формах библиографической информации.

Таблица 1

Библиографические ресурсы природоведческой тематики

№ п/п	Тематика библиографических ресурсов	Период охвата		БД	Общий
		Ретроспективные пособия	Текущие пособия (ежегодники)		
1	Советская литература по флоре и растительности Белоруссии; Флора и растительность Белоруссии	1919-1968 гг.,	С 1969 г. по 1980 г. (12 вып.)	Раздел БД «Природа Беларуси» с 1990 г. по наст. время	С 1919 г. по наст. время
		1980-1984 гг., 1985-1989 гг.			
2	Животный мир Белоруссии	1919-1969 гг., 1970-1984 гг., 1985-1989 гг.	С 1970 г. по 1980 г. (11 вып.)	Раздел БД «Природа Беларуси» с 1990 г. по наст. время	С 1919 г. по наст. время
3	Водные ресурсы, их изучение, использование и охрана	1966-1981 гг.		Раздел БД «Природа Беларуси» с 1990 г. по наст. время	С 1966 г. по наст. время
4	Полесье  Белорусское Полесье	1966-1970 гг., 1981-1985 гг., 1986-1990 гг.	С 1971 г. по 1981 г. (11 вып.)	С 2003 г. по наст. время	С 1966 г. по наст. время
		1981-1987 гг.			
5	Охрана природы Белоруссии; Экология и охрана окружающей среды Беларуси	1981-1987 гг.		Раздел БД «Природа Беларуси» с 1990 г. по наст. время; с 2002 г. по наст. время	С 1981 г. по наст. время; экология и охрана растительности и животного мира с 1919 г. по наст. время
6	Природа Беларуси		С 1989 г. по 1995 г. (7 выпусков)	С 1990 г. по наст. время	С 1989 г. по наст. время

В рамках природоведческой тематики в период с 1960-х по 1980-е годы было опубликовано 22 выпуска библиографических указателей, включая такие, как: «Водные ресурсы, их изучение, использование и охрана», «Половодья и паводки» (1966–1970), «Искусственное восполнение запасов подземных вод», «Гидрологическая роль болот и влияние их осушения на водный режим». Это явилось итогом многолетнего сотрудничества Библиотеки с ЦНИИ комплексного использования водных ресурсов Минводхоза СССР.

Многие десятилетия для жизни нашей республики были и остаются актуальными до настоящего времени вопросы изучения и освоения Полесья. Большой поток публикаций по этой тематике систематизирован и отражен во вторичных источниках информации, созданных сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси в виде библиографических указателей. Это положило начало не только целенаправленному информированию ученых и специалистов о публикациях в данных областях, но и библиографическому анализу содержательных характеристик документального потока с 1966 г., который осуществляется по настоящее время.

Со временем в природоведческом цикле библиографических ресурсов была расширена тематика по смежным областям наук. К биологической и геодезической добавлены геологические, геофизические, сельскохозяйственные науки, в т. ч. почвоведение и многие другие.

По рекомендации Научного совета по проблемам биосферы Президиума Академии наук Беларуси Библиотекой ЦНБ НАН Беларуси проведено исследование библиографической обеспеченности проблемы охраны окружающей среды. На основе анализа полученных результатов в 1990 г. издан указатель «Охрана природы в Беларуси» (1981–1987), что показало целесообразность комплексного подхода к природоведческой тематике. Такой информационный ресурс с 1989 г. представлен библиографическим указателем «Природа Беларуси», в котором более широко раскрыта тематика предыдущих научно-вспомогательных пособий. Он является печатным аналогом базы данных с одноименным

названием. В 1990 г. с генерацией этой БД сотрудниками отдела информационно-аналитического обеспечения НИР начался этап перехода Библиотеки на новые технологии создания и формы представления библиографической информации. Система библиографических ресурсов по природоведению, представлявшаяся ранее в традиционном виде на бумажных носителях, в настоящее время создается в значительно более удобном для пользователей электронном варианте.

Сформированы и постоянно пополняются библиографические базы данных. Они позволяют потребителям в автоматизированном режиме получить тематические списки и реферативные бюллетени с требуемым для решения рассматриваемой задачи обзором публикаций за определенный период времени. Пополнение БД осуществляется практически одновременно с поступлением в фонды ЦНБ НАН Беларуси и Национальной библиотеки Беларуси опубликованных материалов, являющихся объектами библиографирования для природоведческих БД. К ним относятся:

- монографии;
- авторефераты диссертаций;
- сборники научных работ и материалы научных мероприятий;
- главы книг, имеющие самостоятельное заглавие и авторство;
- статьи из сборника научных работ и материалов научных мероприятий (в т. ч. доклады и тезисы докладов);
- статьи из многотомного или продолжающегося документа;
- статьи из периодического документа (журнала или газеты);
- рефераты на книгу или статью.

При формировании баз данных осуществляется отбор природоведческого материала о Беларуси, документов, изданных в республике и за ее пределами, с учетом доступа *de visu* на белорусском, русском, украинском и других языках. Посредством аналитико-синтетической переработки документов сотрудники отдела информационно-аналитического обеспечения НИР создают электронный информационный комплекс ресурсов по природоведению, в котором представлены библиографические и реферативные базы данных с возможностью для формирования печатных форм.

Учитывая разнообразие источников научной информации, создание БД осуществляется с использованием специально разработанных в ЦНБ НАН Беларуси методических рекомендаций по вводу в ЭВМ библиографических записей различных видов документов, имеющих монографический и аналитический типы описания. Эти рекомендации постоянно совершенствуются с целью повышения информативности баз данных и эффективности их использования. Так, в 2003 г. были подготовлены и представлены для создателей БД «Метадычныя рэкамендацыі па запаўненні паляў у фармаце USMARC для дакументаў аналітычнага тыпу апісання» с учетом последующего конвертирования записей в национальный обменный BELMARC-формат.

В основу формирования библиографических записей в БД положена библиографическая и содержательная (смысловая) обработка документов. Библиографическое описание документов производится по требованиям и правилам, установленным ГОСТ 7.1-2003. Важным этапом формирования БД является индексирование документов, при котором используются два основных принципа: классификационный и предметизационный. Классификационный принцип индексирования обеспечивает возможность организации информационного поиска по иерархическому признаку с использованием индекса УДК.

Коммуникативный формат USMARC, который является рабочим для создания природоведческих БД, позволяет осуществить быстрое выявление требуемой информации по поисковым полям, среди которых наиболее часто используемыми являются: автор; коллективный автор; индекс УДК; локальный рубрикатор; географический термин; ключевые слова.

Учитывая актуальность проблемы природопользования, была разработана и в настоящее время существует программа «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь». В ней подчеркнута необходимость обеспечения комплексного решения социально-экономических задач, сохранения экологии окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Эту задачу целесообразно решать через совершенствование системы охраны

окружающей среды и разработку мероприятий по организации рационального использования природных ресурсов, сохранения генофонда и биологического разнообразия, расширенного внедрения в производство экологически чистых технологий.

В Национальном плане действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды Республики Беларусь на 2006–2010 годы выделены основные проблемы, среди которых:

- управление в области охраны окружающей среды, базирующееся на нормативном правовом обеспечении;
- экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды;
- информационное обеспечение;
- мониторинг окружающей среды;
- международное сотрудничество.



Рис. 1. База данных «Природа Беларуси»

С целью повышения уровня научно-информационного обеспечения приоритетных для Беларуси программ отдел информационно-аналитического обеспечения научно-исследовательской работы ЦНБ НАН Беларуси скорректировал работу по созданию библиографических баз данных в соответствии с «Планом важнейших наукова-даследчых работ у галіне прыродазнаучых, тэхнічных, гуманітарных і сацыяльных навук і мастацтвау па Рэспубліцы Беларусь на 2001–2005 гады». Наиболее полно эти вопросы, являющиеся жизненно важными для Беларуси, отражены в комплексной БД «Природа Беларуси», охватывающей публикации по данной теме за 1991–2007 гг. (рис. 1).

Она содержит более 43 тысяч библиографических документов – практически всю наиболее важную информацию по проблемам природоведения, опубликованную в эти годы. В БД включены данные по результатам исследований, проведенных специалистами НАН Беларуси и других ведущих научных организаций и учреждений Республики Беларусь. К наиболее объемным можно отнести разделы:

- общие вопросы природопользования и охраны природы;
- геологическое строение и полезные ископаемые;
- метеорология и климатология;
- природные воды: состояние, использование и охрана;
- почвы;
- растительный мир;
- животный мир.

Соотношение разделов БД «Природа Беларуси» показано на рис. 2.

На рисунке 2 показан 2003 год в качестве наглядного примера, так как в нем содержатся практически все публикации этого года.

Работа специалистов с показанными выше разделами позволяет получить исчерпывающую информацию по всем актуальным вопросам, связанным с природоведением.

Анализ динамики наполнения базы данных «Природа Беларуси» по годам (табл. 2) показывает стабильность интереса исследователей к этой тематике (пополнение 2005–2007 гг. продолжается).

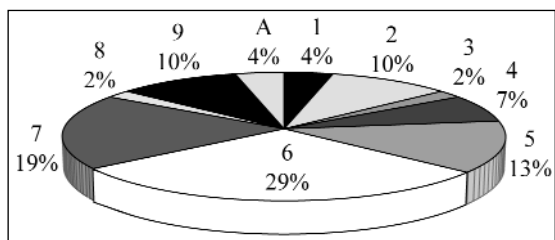


Рис. 2. Соотношение разделов в базе данных «Природа Беларуси» (2003 г., общее количество записей – 3364)

Таблица 2  
Количество записей по хронологии в БД «Природа Беларуси»

Год	Количество Записей
2000	3277
2001	3148
2002	3279
2003	3364
2004	3080
2005	2415

В связи с возросшим интересом к экологии и важностью рассматриваемых вопросов, для более оперативного и эффективного обслуживания потребителей информации из БД «Природа Беларуси» с 2002 года была выделена реферативная БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» (рис. 3).



Рис. 3. База данных «Экология и охрана окружающей среды Беларуси»



Объем БД насчитывает более 2500 библиографических записей, в каждой из которых содержание библиографируемого документа раскрывается системой индексирования и рефератом. Актуальность темы рационального природопользования вытекает из программы Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.

Пополнение БД ведется практически одновременно с поступлением в фонд Библиотеки опубликованных материалов.

Соотношение разделов в базе данных «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» (рис. 3) приведено на рис. 4.

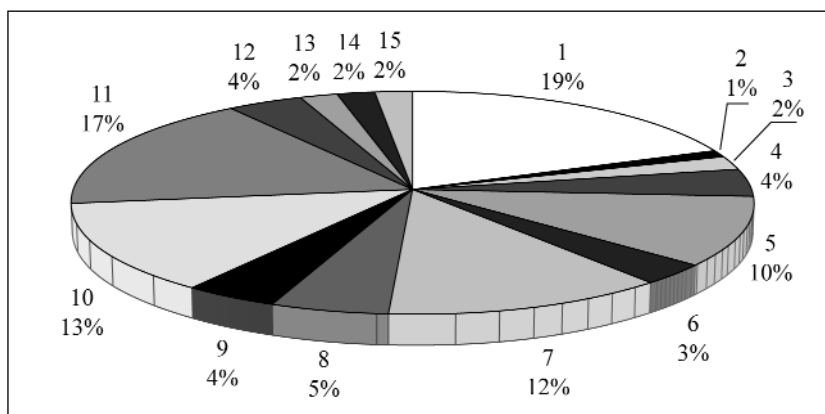


Рис. 4. Соотношение разделов в базе данных «Экология и охрана окружающей среды Беларуси»

Анализируя полученные данные, можно отметить актуальность тематики разделов: экологическая ответственность; последствия чернойбыльской аварии; экология растительного мира; водные экосистемы.

Как уже упоминалось выше, проблемы Полесья являются актуальными и сегодня, особенно в аспекте отражения экологической обстановки в регионе, охраны окружающей среды, природопользования, геологического строения, полезных ископаемых, добыча которых осуществляется, и разработки проектов потенциальных месторождений на данной территории.

Белорусское Полесье, являясь центром Европы, оказывает существенное влияние на изменение климата вследствие работ по мелиорации, изменению ландшафтов. В этой связи значительное число публикаций посвящено тенденциям к восстановлению естественного природного микроклимата, в т. ч. и к заболачиванию отдельных территорий, что научно обосновано. Многочисленны мониторинговые исследования по биоразнообразию. Особенно актуальны вопросы радиоэкологического состояния территории и природной среды Полесья вследствие аварии на Чернобыльской АЭС. В этот информационный блок входят и проблемы сельскохозяйственного землепользования в постчернобыльский период.

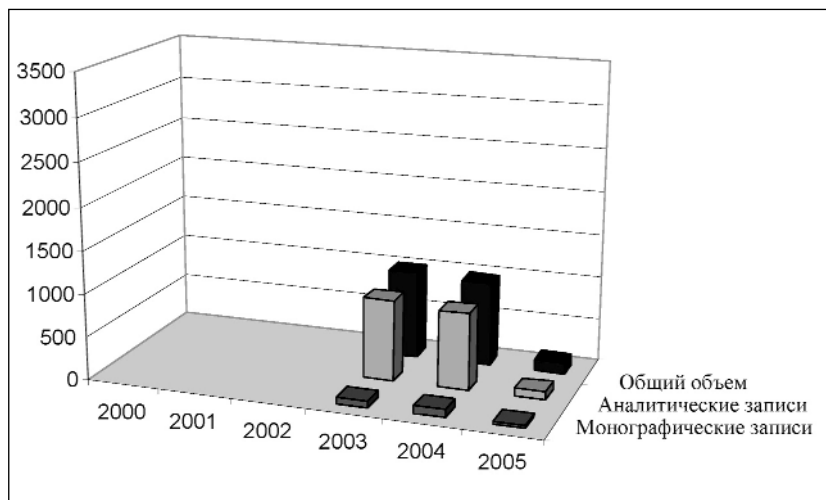


Рис. 5. Общий состав записей БД «Белорусское Полесье»

Сведения о документах, изданных на территории Беларуси и за рубежом, с представленным спектром проблем отражает реферативная БД «Белорусское Полесье».

На рисунке 5 представлен общий состав записей, которые подразделяются на монографические, не превышающие 10 % от общего количества, и аналитические. В настоящее время объем БД насчитывает более 3 тыс. библиографических записей с рефератами и расширенными аннотациями.

Природоведение, как составная часть науки Беларуси, тесно связано с историей развития основных научных направлений в этой области, представленных науковедческим циклом информационных ресурсов. Среди них – указатели изданий АН БССР с 1929 г. по 1960 г., с 1984 г. по 1991 г. и труды сотрудников учреждений АН БССР с 1961 г. по 1983 г. Науковедческая тематика, охватывающая период с 1992 г. по 1999 г., представлена в библиографической базе данных «Издания Национальной академии наук Беларуси».

В нее входят следующие темы:

- Развитие науки. История, состояние и задачи отдельных отраслей (в двух выпусках с 1918 г. по 1990 г., продолжение в библиографическом указателе «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» и одноименной библиографической базе данных с 1995 г.);
- Научные съезды, конференции, совещания в Беларуси (в трех выпусках с 1919 г. по 1990 г., продолжение в библиографическом указателе «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» и базах данных «Научные съезды, конференции, совещания в Беларуси» (1995–2004; документально-фактографическая), «Научные мероприятия (съезды, конференции, совещания и др.) в Беларуси» (1995– ; объектографическая);
- Персоналия; Деятели белорусской науки (в двух выпусках с 1918 г. по 1990 г., продолжение в библиографическом указателе «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» и базах данных «Навука Беларусі ў асобах» (1995–2005; документально-фактографическая), «Беларуская навука ў асобах» (1995– ; объектографическая);
- Академия наук БССР (1974–1987 гг.), продолжение в библиографическом указателе «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси» и библиографической базе данных «Нацыянальная акадэмія навук Беларусі», генерируемой с 1995 г.

Накопленный большой опыт поиска и выявления необходимой потребителю информации позволят существенно расширить и качественно улучшить информационное обеспечение исследований в различных областях знаний.

---

---

Гринберга Сандра

## **Информационный центр ООН и Всемирного банка в Латвийской Академической библиотеке**

В статье дается характеристика ресурсов Информационного центра Организации Объединенных Наций и Всемирного банка, функционирующего в структуре Латвийской Академической библиотеки, указаны электронные адреса и возможности электронного доступа к наиболее информативным публикациям.

В 1991 году Латвия вернула себе независимость и в том же году вступила в Организацию Объединенных Наций (ООН). В 1993 году Совет по развитию ООН (*United Nations Development Programme (UNDP)*) развернул программу помощи Латвии. Наиболее существенную помощь UNDP предоставлял в виде экспертизы, что обеспечило конкретную и долгосрочную поддержку правительству Латвии в процессе перестройки государства. Проекты, осуществленные UNDP в Латвии, охватывают многие области и вопросы. UNDP внес вклад в интеграцию общества, работая над вопросами натурализации и гражданства, обучения языку. UNDP способствовал реформе правовой системы. Совместно с Глобальным фондом окружающей среды UNDP работал над долгосрочными проблемами развития среды, поддерживая правительство в его деятельности по внедрению конвенций по окружающей среде. Международное признание получила работа UNDP в сфере здоровья молодежи. Существенный вклад внесла ЮНЕСКО, содействуя формированию старой части города Риги как объекта мирового культурного наследия и признав песенные

традиции Латвии частью наследия мировой нематериальной культуры. В 2004 году Латвия, достигнув необходимого уровня развития, стала страной-членом Европейского Союза и помощь UNDP ей уже не была необходима. Впредь существенную финансовую поддержку Латвия будет получать из структурных фондов ЕС. В конце 2005 года UNDP завершил свою деятельность в Латвии, и впредь бразды правления по реализации большей части его проектов долгосрочного развития придется взять в руки правительству и гражданскому обществу.

ООН – глобальная международная организация, образованная суверенными государствами. Она вовлечена во многие и разнообразные жизненные сферы, начиная от сохранения мира и охраны окружающей среды и до защиты прав детей. Цель ООН – сохранение мира и международной безопасности, поддержание дружественных отношений между странами, укрепление равноправия между малыми и большими народами.

«Организация Объединенных Наций сможет осуществить свои задачи только в том случае, если народы мира будут полностью осведомлены о ее целях и деятельности». (Резолюция 13(1) ГА ООН, 1946 г.)

Система ООН генерирует огромное количество информации по наиболее важным для мирового сообщества темам. Поэтому получение информации о какой-либо конкретной сфере деятельности ООН может быть довольно затруднительным. Чтобы облегчить доступ к этой информации, в 1946 году, уже на первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, был создан Департамент общественной информации (ДОИ) и определены общие направления его деятельности. Тогда же департаменту было предложено «с целью обеспечения народов всего мира возможно полной информацией об Объединенных Нациях ... рассмотреть вопрос об открытии в возможно скором времени отделений на местах». В 1946 году библиотека им. Дага Хаммаршельда основала систему библиотек-депозитариев для всемирного распределения документов и публикаций ООН. Сеть подобных учреждений, называемых Информационными центрами и Информационными

службами ООН, существует в 146 странах мира, не считая информационных компонентов в структуре прочих представительств ООН, миротворческих и других миссий этой организации.

В настоящее время 405 библиотек-депозитариев получают эти материалы с условием, что их коллекции поддерживаются в хорошем рабочем состоянии и открыты широкой публике бесплатно.

Когда в конце 2005 года Программа развития ООН в Латвии была закрыта, материалы ее Информационного центра были переданы Латвийской Академической библиотеке. С деятельностью UNDP в Латвии вы можете ознакомиться на сайте <http://www.un.lv>.

В библиотеке была организована новая структурная единица, где было создано профессионально организованное хранилище документов ООН, ее специализированных учреждений и Всемирного банка (ВБ). Информационный центр ООН и ВБ предлагает материалы по самым разнообразным темам, связанным с ООН. Это книги, справочные и статистические издания и бюллетени сообщений, а также CD-ROM и видеофильмы о социальной интеграции, демократизации, социальном и экономическом развитии, социальном здоровье, ограничении распространения ВИЧ/СПИД, бедности, равноправии полов, правах человека, окружающей среде, развитии народов, укреплении правовой системы и государственного управления, образовании, занятости и другим темам. Это, главным образом, публикации различных агентств ООН или публикации в рамках проектов ООН. Однако, если нужного документа в библиотеке Центра не оказывается, на помощь приходит «виртуальная библиотека» ООН, доступ к фондам которой возможен по сети Интернет, где информация о деятельности ООН представлена в гораздо более полном виде.

Библиотека Информцентра ООН и Всемирного банка открыта для всех желающих. Формы обслуживания клиентов Центра самые разнообразные: читальный зал, абонемент, справки по телефону о документах, публикациях о деятельности ООН и Всемирного банка. Центр предлагает такие услуги:

- получение консультативной помощи в выборе источников информации;
- получение во временное пользование публикаций ООН и Всемирного банка из фонда библиотеки;
- пользование веб-сайтом ООН и Всемирного банка в системе Интернет;
- получение тематических подборок материалов для участников различных семинаров, конференций и др. мероприятий по актуальным вопросам ООН и Всемирного банка.

С 1992 года Латвия является страной-участницей Всемирного банка. Группа Всемирного банка предлагает займы, техническую помощь и финансирует проекты в странах с развивающейся и переходной экономикой с целью уменьшить бедность и способствовать экономическому росту. Банк предоставляет также услуги советников для разработки программ реформ, чтобы помочь внедрить государственные программы долгосрочного развития, макроэкономической и финансовой стабильности и осуществить структурные преобразования.

С использованием ссуд Всемирного банка в нашей стране осуществлено более 15 проектов, включая финансирование образования, здравоохранения, развитие регионов, управление государственными финансами и ряд других областей. С 2002 года Латвия не заключала новых договоров о займах с Всемирным банком. Латвия использовала и по-прежнему продолжает получать от ВБ техническую помощь в форме консультаций экспертов для решения отдельных приоритетных задач – в области обмена опытом и разработки рекомендаций, управления государственными финансами, социального благосостояния, образования, организации предпринимательской среды, развития городских и сельских территорий. Учитывая значительный прогресс, которого Латвия достигла за время вновь обретенной независимости в реализации структурных реформ, а также резкий экономический рост в последние годы, что расширило возможности Латвии на мировом рынке, Всемирный банк, также как UNDP, в

2006 году закрыл свое представительство в Латвийской Республике.

Всемирный банк является ведущей организацией, которая собирает и обобщает данные, а также проводит исследования по вопросам социального и экономического развития. Его цель – дальнейшее распространение информации и предоставление накопленных знаний другим пользователям. Во многих государствах-членах Банка имеются информационные центры (PIC), доступные всем заинтересованным лицам. В июне 2006 года вице-президент Всемирного банка по Европе и Среднеазиатскому региону Шигео Катсу открыл Информационный центр ООН и Всемирного банка в Латвийской Академической библиотеке. Информационный центр регулярно пополняется новейшими публикациями Банка.

На штаб-квартире Всемирного банка в Вашингтоне находятся 13 библиотек с самой обширной информацией по различным отраслям. Информационные ресурсы десяти библиотек имеют электронный доступ. Используя Интернет, можно получить в свое распоряжение обширный справочный материал в таких областях как экономика и финансы, труд, управление, отраслевая политика, развитие частного сектора, технологии, экономика знаний, право, карьерный рост, окружающая среда и здоровье.

В электронной библиотеке Всемирного банка имеется портал полнотекстовых публикаций книг, сообщений и других документов банка. Полностью индексируемая база данных со ссылками на поиск в других источниках включает более 1250 заголовков источников, которые Всемирный банк опубликовал в последние годы, и более 1800 научных исследований, в общей сложности около 3000 документов. Заголовки новых публикаций и научных работ добавляются в базу данных сразу же после опубликования.

Прямой доступ к информационным ресурсам Всемирного банка обеспечивает выход к расширенной и всесторонней коллекции исследований, данных и анализов по вопросам всемирного развития.

<http://external.worldbankimflib.org/external.html>

<http://205.245.67.143/> – информация о коллекции библиотек



Всемирного банка и возможностях электронного доступа.

<http://globaljolis.worldbankimflib.org/uhtbin/webcat> – сводный каталог библиотек и центров общественной информации (PIC), размещенных по миру бюро библиотеки документов банка (BANKDOCS). *Global Jolis* обеспечивает возможность быстро найти нужную публикацию и читать ее в электронном формате.

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/PUBLICATION/INFOSHOP1/0,,menu> – инфомагазин, где можно купить книги в прямом доступе.

Всемирный банк предоставляет зарегистрированным учреждениям неограниченный доступ к своим ресурсам. Чтобы получить дополнительную информацию о возможности использования бесплатного пробного доступа к ресурсу или о квотах на один или несколько ресурсов Всемирного банка в прямом доступе, необходимо отправить электронное письмо или просьбу о контакте с ответственным представителем выбранного ресурса по адресу: [pubrights@worldbank.org](mailto:pubrights@worldbank.org)

Самые запрашиваемые публикации информационного центра:

**Annual Report (AR)** – ежегодное сообщение/отчет о деятельности Всемирного банка в странах-участниках.

**World Development Report (WDR)** – сообщение о всемирном развитии, каждый год посвященное какой-нибудь определенной теме.

**Global Development Finance (GDF)** – предоставляет статистические данные по 147 странам и группам стран. База данных включает информацию об объемах и потоках внешнего долга, основных экономических показателях, наиболее важных индексах долга, а также о средних условиях новых обязательств, структуре валют долгосрочных долгов, реструктуризации долга и запланированных действиях по обслуживанию долга. База данных регулярно обновляется в январе и в нее включаются сведения за год.

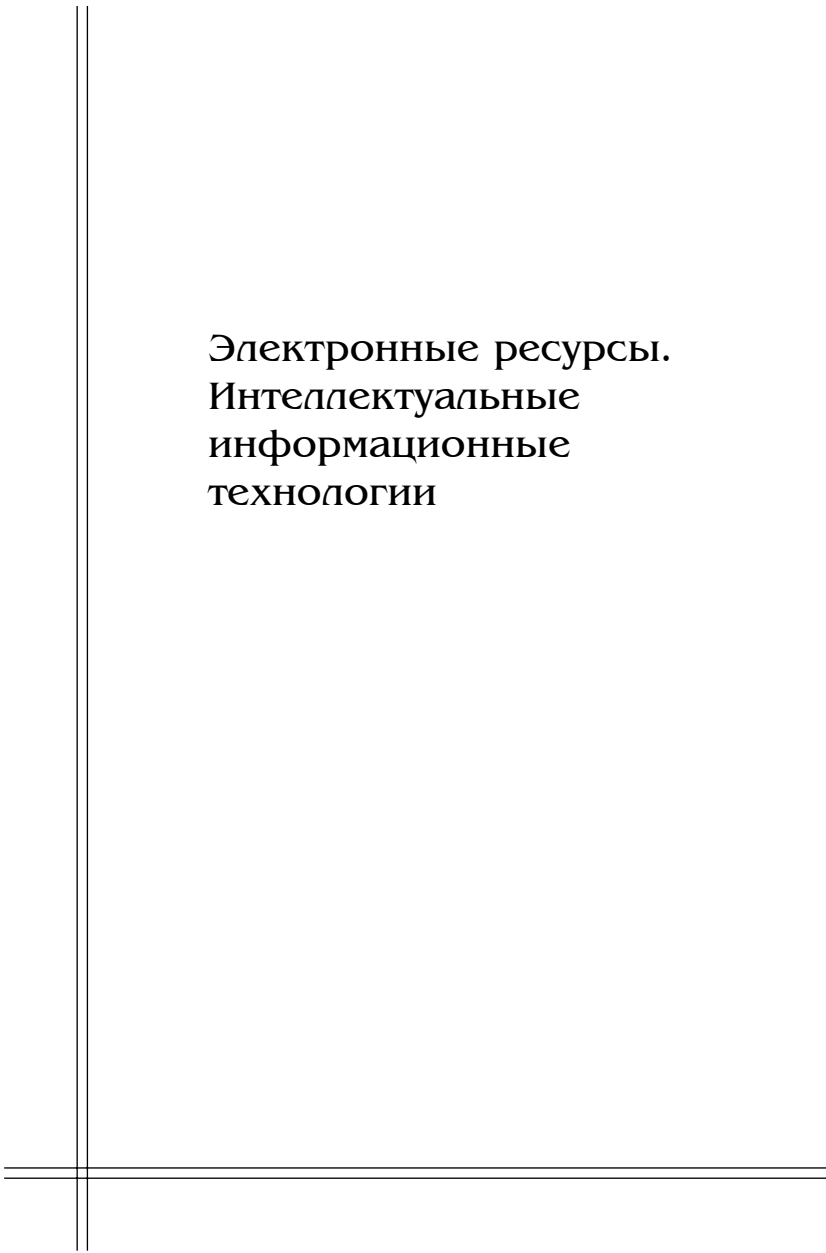
**World Development Indicators (WDI)** – оригинальный источник глобальных народнохозяйственных данных. В него включены статистические данные по более чем 600 показателям развития и данные временного ряда по более чем 220 странам мира и

группам стран. Включены показатели в социальной, экономической, финансовой области, а также по природным ресурсам и окружающей среде. База данных обновляется регулярно в мае каждого года, пополняется новейшими данными.

**Global Economic Prospects (GEP)** – глобальные экономические прогнозы включают информацию об экономических тенденциях, которые формируют глобальную экономику.

ООН и Всемирный банк – одни из ведущих по информационной насыщенности международных организаций и обладают огромными возможностями для того, чтобы быть источником самой разнообразной информации для журналистов, студентов, политиков и широкой публики.

Используя всевозможные формы библиотечной работы, Информационный центр ООН и ВБ в своей деятельности стремится служить интересам и развитию общества. Его задача – включиться в общественную, научную и культурную жизнь Латвии и Риги, внося свой вклад в формирование духовно высокоразвитого и гуманного общества.



Электронные ресурсы.  
Интеллектуальные  
информационные  
технологии



---

---

**Каленов Н. Е.  
Варакин В. П.**

## **Современные подходы и технология сбора и обработки информации для управления ЦБС БЕН РАН**

В статье рассматривается решение задач управления основными производственными процессами централизованной библиотечной системы БЕН РАН посредством сбора и обработки статистических данных «обратной связи», необходимых для осуществления оперативного контроля прохождения технологических процессов в библиотеке, производительности труда исполнителей на конкретных участках, принятия соответствующих организационных мер.

Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) возглавляет централизованную библиотечную систему, объединяющую более 140 библиотек институтов и научных центров РАН.

Задачи управления такой сложной структурой как ЦБС не могут решаться без сбора и обработки данных «обратной связи» различного рода.

Важнейшей функцией БЕН РАН является комплектование фондов библиотек, входящих в ЦБС. В условиях ограниченного финансирования, когда невозможно приобрести все выходящие в мире издания по тематике исследований обслуживаемых институтов, проведение этой работы на достаточно высоком уровне требует решения оптимизационных задач, результатом которого должен явиться отбор для приобретения изданий, имеющих максимальную информативность для пользователей Библиотеки.

При этом, поскольку БЕН РАН является политематической научной библиотекой, необходимо обеспечивать информацией все направления естественных и точных наук, по которым проводятся исследования в РАН. Исходной информацией для решения этих задач должна являться степень важности тех или иных изданий для каждого конкретного коллектива. При этом, если для непериодических изданий имеется возможность сбора экспертных оценок по каждому наименованию, поступающему на книжный рынок (подобная интерактивная система реализована в БЕН РАН), то для периодических и продолжающихся изданий, существующих на информационном рынке не первый год, источником информации для принятия решений о продолжении или снятии подписки являются данные о спросе на них по различным каналам обслуживания (данные о спросе по МБА могут служить основой для первичной подписки на издания).

В условиях централизации «адресная» информация о спросе на издания может служить основой для перераспределения изданий внутри ЦБС. Например, если данное продолжающееся издание из фондов центральной библиотеки (ЦБ) на протяжении года спрашивается лишь представителями одного института РАН, то имеет смысл передать издание в фонды библиотеки этого института.

Существенным фактором, определяющим эффективность работы БЕН РАН, является оперативность предоставления информации пользователям, которая, в свою очередь, определяется сроками обработки поступающих изданий. Поэтому БЕН РАН в своей работе уделяет большое внимание контролю сроков обработки изданий и стремится их максимально сократить. Очевидно, что для решения этой задачи необходимо также иметь «обратную связь» – оперативные данные о текущих средних сроках обработки изданий и «сигналы» о задержках, необходимые для принятия соответствующих организационных мер.

Задачам обработки информации для получения данных «обратной связи» различного вида в автоматизированной системе (АС) БЕН РАН уделяется исключительно серьезное внимание, начиная

с проектирования первой очереди системы в конце 1970-х годов. Соответствующие программные комплексы функционировали на ЕС ЭВМ, в DOS – версиях АС, реализованных на ПК первых поколений, в более поздних версиях АС БЕН РАН.

Новая версия системы обработки статистики БЕН РАН (S-3.06, далее Система), являющаяся развитием ранее созданных систем [1, 2, 3, 4], позволяет интегрировать данные о спросе на любые виды изданий по всем каналам обслуживания, связывает их с электронными каталогами и базой данных читателей [3]. Кроме того, за счет использования информации, формируемой в рамках программного комплекса BIBLIOBUS (разработка БЕН РАН, поддерживающая автоматизированные технологии комплектования и обработки литературы, поступающей в ЦБС), Система позволяет осуществлять оперативный контроль прохождения технологических процессов в библиотеке.

Система функционирует в среде Интранет/Интернет под управлением Windows 2000/2003 Server, установлена на Web-сайте БЕН РАН и в настоящее время проходит опытную эксплуатацию.

Программное обеспечение Системы базируется на использовании технологии ASP.

Поскольку Система является «внутренней», доступ к ней возможен только для авторизованных пользователей. При этом для различных категорий пользователей установлены различные уровни доступа. Пользователи категории «Администратор» имеют право осуществлять все функции, реализованные в системе. Пользователи категории «редактор» имеют право редактировать информацию, причем каждый – в своей «зоне ответственности». Пользователи категории «сотрудник» имеют право только на поиск информации.

Ниже мы остановимся на более подробном описании функций и возможностей системы.

В соответствии с функционирующей в настоящее время автоматизированной технологией в БЕН РАН формируются 6 потоков данных, отражающих спрос пользователей на издания из фондов и его удовлетворение (см. рис.1):

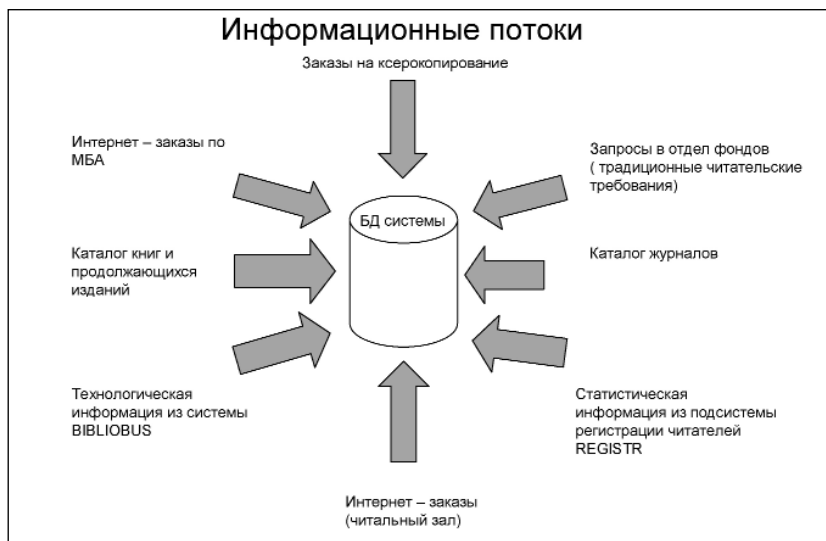


Рис. 1 Информационные потоки.

1. Заказы на ксерокопирование материалов с еженедельной выставки новых поступлений (ВНП) в фонды БЕН РАН и из читального зала, которые являются основой для автоматизации финансовых расчетов с заказчиками. С бланков-заказов в компьютер вводятся шифр журнала (книги), год издания, номер читательского билета заказчика, дата, количество заказанных страниц.
2. Заказы, поступающие через Интернет от читателей, планирующих прийти в Библиотеку и работать в читальном зале. Заказы формируются автоматически при распечатке требований и содержат шифр хранения издания, его библиографическое описание, фамилию читателя и номер его читательского билета, дату.
3. Заказы по МБА, поступившие через Интернет, направляемые для выполнения в отдел фондов. Заказы формируются автоматически и содержат шифр хранения издания, его библиографическое описание, вид выполнения (оригинал, ксерокопия, электронная копия), количество страниц (если заказана копия), код абонента-заказчика, дату.



4. Запросы на издания от читателей, пришедших в Библиотеку, поступающие в отдел фондов на традиционных читательских требованиях. Сотрудником отдела фондов в компьютер вводятся шифр хранения издания, номер читательского билета заказчика, дата, код отказа, если издание отсутствует в фондах. Аналогично регистрируются отказы на издания, заказанные по вышеописанным каналам обслуживания.
5. Технологическая информация из системы BIBLIOBUS, содержащая сведения о приобретаемых изданиях, стадиях их обработки, комплектуемых организациях, средствах, вложенных в приобретение литературы и т.д.
6. Статистическая информация, получаемая из подсистемы регистрации читателей [3].

В настоящее время в состав Системы входит 15 основных исполнительных блоков, реализующих многоаспектную выборку данных и требуемые вычисления (обращение к ним осуществляется из формы на главной странице Системы, рис. 2), а также дополнительный блок, обеспечивающий возможность оперативного контроля доступа к Системе в интерактивном режиме, вызываемый из блока АДМИНИСТРАТОР.

В число блоков Системы входят:

- Блок «СТАТИСТИКА ПО СПРОСУ» обеспечивает проведение поиска и расчетов по информации, полученной из читального зала.
- Блок «КОМПЛЕКСНАЯ СТАТИСТИКА» осуществляет взаимодействие с объединенной информацией – «статистика по спросу» + «Интернет – заказы».
- Блок «ИНТЕРНЕТ – ЗАКАЗЫ» работает с заказами на литературу в читальном зале, полученными от читателей через Интернет.
- Блок «КАТАЛОГ КПИ» – аналог каталога книг и продолжающихся изданий с дополнительными опциями для обработки статистики.

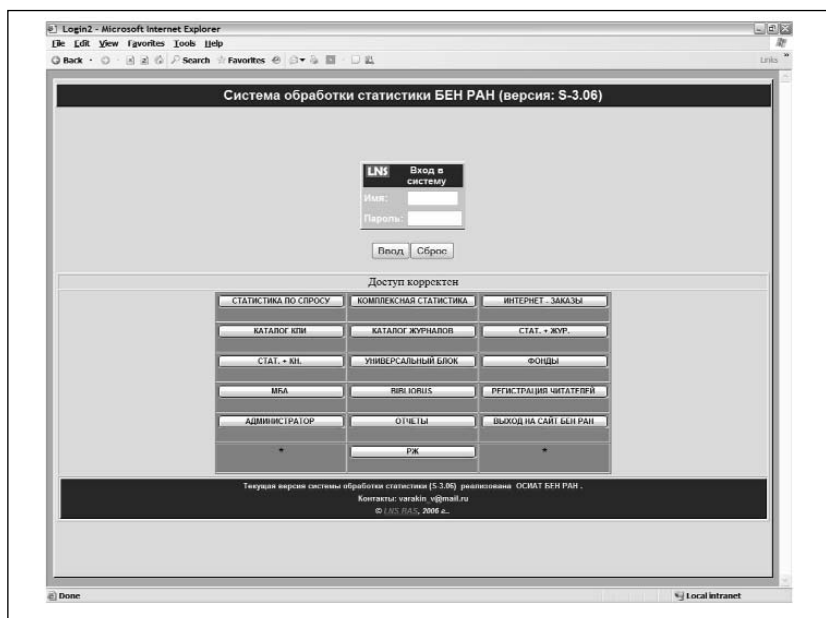


Рис. 2 Главная страница Системы.

- Блок «КАТАЛОГ ЖУРНАЛОВ» – аналог каталога журналов с дополнительными опциями для обработки статистики.
- Блок «СТАТ. + ЖУР.» предназначен для работы с объединенной информацией – «статистика по спросу» + «каталог журналов».
- Блок «СТАТ. + КН.» работает с объединенной информацией – «статистика по спросу» + «каталог книг и продолжающихся изданий».
- Блок «УНИВЕРСАЛЬНЫЙ БЛОК» предназначен для квалифицированного пользователя и обеспечивает доступ ко всем видам информации.
- Блок «ФОНДЫ» работает с читательскими требованиями.
- Блок «МБА» обеспечивает проведение поиска и расчетов по информации, полученной из специализированной системы, БД которой формируется через Интернет [5].
- Блок «VIBLIOBUS» предназначен для работы с технологичес-

кой информацией из системы BIBLIOBUS, содержащей сведения о приобретаемых изданиях, стадиях их обработки, комплектующих организациях, средствах, вложенных в приобретение литературы и т.д.

- Блок «АДМИНИСТРАТОР» обеспечивает работу со всеми видами информации, реализует функции ввода статистики по спросу, а также используется для получения ежемесячных отчетов по ксерокопированию и спросу. Кроме того, он выполняет ряд служебных функций, о чем будет сказано ниже.
- Блок «ОТЧЕТЫ» ориентирован на получение справочной информации и отчетов из БД BIBLIOBUS в рамках заданных сроков обработки.
- Блок «РЕГИСТРАЦИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ» представляет собой подсистему (версия R-1.04), которая вызывается с главной страницы, но может функционировать и автономно, обладая своим аппаратом аутентификации и администрирования.
- Блок «РЖ» используется для работы со служебной БД.

Все блоки поддерживают (с некоторыми отличиями) типовой интерфейс пользователя. В текущей версии Системы реализован режим обработки запросов, включающих до пяти поисковых полей одновременно. При формировании запроса пользователь выбирает имя поля из раскрывающегося списка, вводит необходимые значения, выбирает из раскрывающегося списка оператор отношения и логические связки со следующим полем. В качестве логических связок используются «И» (по умолчанию), «ИЛИ», «НЕ». Условие выбора поля (значение оператора отношения) может принимать следующие значения:

- Содержится (по умолчанию),
- Равно,
- Не равно,
- Не содержится,
- Меньше или Равно,
- Больше,
- Больше или Равно.

Отдельно может быть введено условие усечения значения поля: по умолчанию используется усечение справа; в случае, если поиск осуществляется на полное совпадение значений поля заданному, в отдельном окне «Усечение» выбирается опция ‘Нет’. Для усечения слева используется символ ‘%’ непосредственно перед значением поискового фрагмента.

Кроме обычных поисковых запросов в системе предусмотрена возможность выполнения дополнительных функций, в том числе: «Счетчик» – с задаваемым именем поля (подсчет количества записей из числа удовлетворяющих сформулированному запросу, имеющих различные значения заданного поля);

«Сумма» – с задаваемым именем поля (подсчет суммы значений заданного поля в записях, удовлетворяющих сформулированному запросу).

Для уточнения логики запросов могут использоваться скобочные выражения, определяющие приоритет выполнения операций «И», «ИЛИ», «НЕ».

Система обеспечивает пользователю возможность настраивать перечень выводимых полей записей, удовлетворяющих запросу.

Благодаря универсальности, заложенной в Системе, с ее помощью можно формулировать и выполнять достаточно широкий спектр запросов. Приведем некоторые примеры.

#### 1. «СТАТ. + ЖУР.»

Запрос на выборку шифров хранения и названий журналов, а также значений количества обращений читателей ко всем журналам из каталога БЕН РАН за заданный временной диапазон с возможностью упорядочения в заданном порядке (по алфавиту названий, по шифрам, по количеству обращений в порядке убывания, по количеству обращений в порядке возрастания). Этот же запрос с указанием источника выдачи, номеров читательских билетов или институтов, в которых работают читатели, причем выдача может быть просуммирована по институтам. Получение суммированных или детализированных данных по спросу на журналы заданной тематики; получение данных по количеству страниц ксерокопий, выполненных из всех (или группы) журна-

лов за заданный интервал времени с распределением заказов по институтам и читателям.

## 2. Блок «ФОНДЫ»

Запрос на количество выданных за заданный промежуток времени иностранных (отечественных) книг (продолжающихся изданий) с возможностью упорядочивания по годам изданий или количеству выданных. Этот же запрос, уточненный данными о читателе.

Для блоков «BIBLIOBUS» и «Отчеты» введены операции отношения «Пусто» и «Не пусто», а также функции «МИНИМУМ», «МАКСИМУМ» и «СРЕДНЕЕ». Реализованы функции редактирования названий поисковых и выводимых полей, а также изменения заголовков столбцов и «шапок» итоговых таблиц.

При работе с комплексом BIBLIOBUS автоматически регистрируются дата поступления каждого экземпляра источника в БЕН РАН, дата распечатки приходных актов, даты отправки издания на каталогизацию, систематизацию и шифровку, дата печати карточек и расходных актов (при отправке изданий в библиотеки ЦБС), дата отправки по почте и т.п. Кроме того, в базу данных заносятся сведения об исполнителях, которые выполняют каждую операцию в процессе обработки источника. Благодаря этому с помощью Системы можно получать информацию о конкретных сроках обработки конкретного издания; о минимальных, максимальных и средних сроках обработки поступлений на различных технологических участках по «пути книги», а также производительности труда исполнителей. Например, легко получить данные о времени (в днях), прошедшем с момента поступления издания в БЕН РАН до передачи его в читальный зал; о количестве изданий, обработанных за заданный промежуток времени конкретным каталогизатором. Система может выдать количество и перечень изданий, на каталогизацию (систематизацию и другие операции) которых затрачено время, превышающее регламентируемое, и т.д.

Итоговые результаты выборок по запросам могут быть сохранены в формате MS WORD и MS EXCEL с помощью штатных средств MS Internet Explorer.

Благодаря тому, что к БД подключены элементы библиографических описаний, Система обеспечивает выполнение «прямых» и «обратных» запросов на выборку данных: «По элементам результирующих статистических таблиц найти библиографию» и «По элементам библиографических описаний найти соответствующие записи статистики и осуществить заданную обработку информации».

Для текущего управления библиотечными ресурсами представители соответствующих подразделений обычно используют постоянные запросы (например, данные о спросе на журналы в порядке возрастания количества обращений, распределение сроков обработки изданий с заданным шагом – до 5-ти дней, до 10-ти дней и т.д.). Для упрощения работы с постоянными запросами в Системе предусмотрена возможность их сохранения. При этом реализованы функции поиска и выполнения сохраненного запроса; его редактирования и удаления. Аналогично можно сохранять и вызывать, по мере надобности, типовые формы выдачи результатов.

Включенная в состав Системы подсистема «Регистрация читателей» обеспечивает выполнение следующих основных функций.

- Ввод данных о читателях.
- Редактирование введенной информации.
- Удаление данных.
- Проведение многоаспектного поиска в БД читателей и получение количественных распределений по различным характеристикам (формирование регламентированных статистических отчетов).

Уникальным идентификатором читателя – сотрудника академической организации в ЦБС БЕН РАН служит номер читательского билета, содержащий код института, в котором работает читатель и ряд параметров, необходимых для анализа состава читателей.

С 2006 года Центральная библиотека и все ее отделения в академических институтах в обязательном порядке ведут учет своих постоянных читателей через Систему. При этом руководители от-

делений имеют право вводить и редактировать данные только о своих читателях. Введение автоматизированного учета читателей позволило получить достоверные данные об их количестве и составе, что отразилось на годовых отчетных данных – общее количество читателей ЦБС БЕН РАН сократилось за счет исключения дублирования (при ручном подсчете каждая библиотека учитывала всех читателей, в том числе и сотрудников «чужих» институтов, которые пользовались библиотекой).

В настоящее время в подсистеме зарегистрировано 135 библиотек и введено 21759 записей. Информация о читателях загружается, обновляется и удаляется из БД подсистемы самостоятельно каждой библиотекой посредством использования Интернет.

При вводе данных осуществляется контроль общей полноты набора данных, а также их соответствия типам и принятым в системе форматам. Реализован контроль повторного ввода.

Для обеспечения защиты информации, наряду с применением стандартных средств безопасности Windows 2000/2003, IIS 5.0/6.0 и MS SQL Server 7.0/2000/2005, в Системе реализован дополнительный блок контроля доступа.

В набор функций, выполняемых блоком «АДМИНИСТРАТОР», включены формирование учетных записей пользователей и администраторов системы, их удаление, присвоение и изменение паролей, а также определение прав пользователей на основе поддерживаемой системой матрицы доступа. Все страницы системы защищены от несанкционированного доступа. Разработан блок «Журнал доступа» (вызывается из блока «АДМИНИСТРАТОР»). С его помощью можно осуществлять оперативный контроль доступа к Системе с удаленных хостов и получать обобщенную статистическую информацию о входах пользователей в Систему по различным характеристикам: адресу в Интернет, СИГЛЕ, зафиксированной попытке обращения к Системе или блоку с незарегистрированными или неразрешенными для данного пользователя именем и/или паролем и т.п.

Система открыта для расширения функциональных возможностей с целью дальнейшей реализации подсистем, использующих

методы многомерного анализа, кластерного анализа, статистического прогнозирования, и обеспечивает информационную совместимость с EXCEL и существующими пакетами обработки статистики (SPSS v12, StatSoft Statistica v6.0 и др.).

### Литература

1. *Варакин В. П., Каленов Н. Е.* Автоматизированная система обработки статистической информации ЦБС БЕН РАН. Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр./Н. Е. Каленов (ред.) – М.: БЕН РАН, 2005. – С. 143-154.

2. *Варакин В. П., Власова С. А., Глушановский А. В., Дмитриева З. Г., Каленов Н. Е., Каллистратова О. Д., Соловьева Т. Н.* Использование ИНТЕРНЕТ для сбора и обработки статистической информации ЦБС БЕН РАН // Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ. Всероссийская научная конференция, г. Новороссийск, сент. 19-24, 2005. – М., МГУ, 2005. – С. 245-248.

3. *Варакин В. П., Власова С. А.* ИНТЕРНЕТ в системе обслуживания читателей БЕН РАН // Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ. Всероссийская научная конференция, г. Новороссийск, сент. 20-25, 2004. – М., МГУ, 2004. – С. 70-71.

4. *Варакин В. П., Васильев А. В., Каленов Н. Е.* Комплексная Интернет-ориентированная система для сбора и обработки статистической информации ЦБС БЕН РАН// Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ. Всероссийская научная конференция, г. Новороссийск, сент. 18-23, 2006. – М., МГУ, 2006. – С. 212-216.

5. *Власова С. А., Каленов Н. Е., Колерова Т. С.* Комплексная автоматизированная система МБА // Российская библиотечная ассоциация. Бюллетень. – 2006. – № 35. – С. 144-147.



---

---

Колпакова Н. В.  
Орлов И. В.

## **Электронный фонд БАН: вопросы организации**

Рассматривая проблему создания и сохранения культурного наследия России в цифровой форме, авторы статьи обосновывают вариант БАН, предполагающий формирование электронных коллекций по типам документов и отдельным темам. В частности, рассмотрены конкретные меры по реализации программы «Научное наследие РАН», в результате которых в БАН организуется Центр по оцифровке и созданию фонда электронных копий изданий РАН, библиотека становится главным участником создания современного информационного портала РАН, хранительницей электронных копий отсканированных документов.

### **• Создание фондов электронных документов как неизбежный этап развития библиотек**

Процесс создания новых или развития имеющихся электронных библиотек носит в настоящее время глобальный характер и является элементом национальных программ во всех развитых странах.

Необходимость создания различных фондов электронных документов, в том числе электронных библиотек, не нуждается в доказательствах. В доказательствах теперь нуждается, скорее, тезис о том, что любые электронные библиотеки могут и должны сосуществовать с обычными библиотеками, располагающими традиционными книжными и журнальными фондами.

## • Библиотеки мира

В библиотеках мира уже давно осуществляется работа по оцифровке документов.

Среди них – не только крупнейшие и наиболее известные мировые библиотеки, такие как Библиотека конгресса США, национальные библиотеки Франции и Великобритании. В США в этот список входят библиотеки штатов и университетов, к примеру цифровые библиотеки штатов Джорджия и Кентукки, университета Беркли и других университетов, имеющих обширные информационные порталы в сети Интернет. Все они входят в Американскую библиотечную ассоциацию (American Library Association). Университеты Беркли и МакГилл сейчас поддерживают мощный портал Internet Library for Librarians (Интернет-библиотека для библиотекарей).

К числу наиболее известных примеров реализуемых проектов цифровых библиотек относятся создание массивов электронных документов в США (память Америки), большая работа по оцифровке старопечатных книг и картографических материалов в национальной библиотеке Франции и ряд других.

• **В России** программа по организации электронных библиотек, связанных между собой информационными сетями, реализуется с 1998 года. В идеале это должно обеспечивать доступ к разнообразным коллекциям электронных документов, включая тексты, графику, видео, аудио.

Из крупнейших библиотек в этом контексте можно назвать следующие: РГБ, РНБ, ЦНМБ, НЭБ (Научная электронная библиотека), ГПИБ, ГПНТБ, ГПНТБ СО РАН, Научная с/х библиотека, ГНПБ им. Ушинского, Новосибирская ОНБ, Библиотека Ю.-Уральского ГУ, НБ Томского ГУ, Дальневосточная ГНБ, Фундаментальная библиотека СПбГУ и другие.

Свое место в этом перечне занимает БАН, о чем будет сказано ниже.

В РГБ, РНБ и некоторых других библиотеках разработаны **собственные концепции** электронных библиотек, адаптированные к конкретным условиям.

Наиболее продвинутой в концептуальном смысле является, по-видимому, РГБ, которая в настоящее время осуществляет ряд межбиблиотечных проектов на национальном и международном уровнях. В рамках РГБ, в частности, функционирует Открытая Российская электронная библиотека. Этот проект включает ряд подпроектов, среди которых – «Мемориал», «Память России», «Библиотечное дело в России», «Литература русского зарубежья», «Образование».

Поиски ссылок на авторитеты привели нас к работе Татьяны Викторовны Майстрович – сотрудника РГБ, защитившей в 2005 г. диссертацию на тему «Электронный документ как компонент библиотечного фонда».

На наш взгляд, наиболее интересным подпроектом РГБ является «Память России», начатый в 1995 г. как часть программы ЮНЕСКО «Память мира». Подпроект предполагает оцифровку высокоценных кириллических книг и рукописей, в том числе шедевров древнерусской рукописной книжности, Петровских ведомостей и других раритетов. Сюда же может быть отнесен и проект OREL (Open Russian Electronic Library) – Открытая русская электронная библиотека – концепция электронной библиотеки РГБ. Концепция ставит своей целью обоснование основных направлений развития и принципов организации электронной библиотеки РГБ. Как отмечает Т. В. Майстрович, среди доминирующих функций электронной библиотеки РГБ названы: информационная, просветительская, научно-исследовательская, образовательная, справочная. Другими словами, речь идет о новой культурной миссии – создании и сохранении культурного и научного наследия в цифровой форме.

Все сказанное выше можно рассматривать как некое предисловие или краткую историю вопроса, ибо сколько-нибудь длинной на сегодняшний день не существует.

#### **• БАН. Идеология и технологии**

В работе Т. В. Майстрович рассмотрены 5 возможных моделей создания электронных библиотек в рамках РГБ, начиная от

сплошной оцифровки фондов библиотеки и кончая моделью формирования базы знаний. Предполагается, что первая из них в наибольшей мере подходит библиотекам, имеющим законченные коллекции с определенным целевым назначением и четкими принципами формирования, которые целесообразно сделать всеобщим достоянием. Последняя, пятая, модель может представлять интерес, скорее, для специальных отраслевых библиотек, связанных с конкретной областью знания.

Сравнительный анализ моделей приводит к предположению о том, что применительно к условиям БАН наиболее адаптивным является вариант, при котором электронные коллекции формируются по типам документов и отдельным темам. Основная проблема сводится к определению тех частей фонда библиотеки, для которых предположительно характерен устойчивый спрос. Заметим, что в любом случае электронный документ должен учитываться так же, как бумажный. Во-вторых, все, что сканируется, т.е. переводится в электронный вид, должно быть сосредоточено в одном конкретном месте.

В истекшем году БАН стала участником новой программы «Научное наследие РАН». Программа финансируется Президиумом РАН и предположительно рассчитана на несколько лет. Ее целью является создание полнотекстовой электронной библиотеки Российской Академии наук, отражающей историю РАН, важнейшие достижения российской мысли в области науки и культуры, участие российских ученых в важнейших событиях жизни страны и мира, персоналии. Предполагается, что оцифрованные источники будут выставлены, в том числе на сайтах БАН, и открыты для доступа пользователей (с соблюдением принципа интеллектуальной собственности).

Следует отметить значимость этого события. БАН становится главным участником создания современного информационного портала РАН. Это подкреплено соответствующим финансированием, благодаря которому библиотека получила более или менее современное оборудование: 3 книжных сканера с тремя компьютерами плюс соответствующее кадровое обеспечение. Можно до-

бавить, что 4-й книжный сканер будет поставлен в рамках параллельно реализуемого в БАН гранта Всемирного банка и Инвестиционного фонда культуры Санкт-Петербурга. В итоге в 2006 году в БАН удалось создать новый центр сканирования, последующей обработки источников и хранения их на CD-дисках (в компактных форматах). В дальнейшем в распоряжение нового центра должен поступить специальный сервер для хранения создаваемых в процессе работы больших объемов информации. При организации центра учитывалась необходимость соблюдения санитарных норм, принятых для специалистов, занятых в процессах сканирования и последующих операциях.

Электронный каталог БАН предполагается организовать следующим образом. Он должен состоять из трех разделов: литература до XX века; литература XX века; литература XXI века. Естественно, в количественном отношении эти разделы далеко не равноценны, поэтому выбор приоритетов представляет определенные трудности. Для создания первой коллекции решено провести сканирование изданий РАН, относящихся к периоду Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Мы сочли своим гражданским и профессиональным долгом использовать для этой цели национальную академическую библиографию военного времени (Мемориальный проект. Библиография изданий Академии наук СССР 1941–1945. Ежегодник. Вып. I. 1941 год. БАН, 2006. Издательство «Альфарет», 2006. 659 с.)

На наш взгляд, этот указатель, уже ставший библиографической редкостью, представляет собой мощный кумулятивный источник подлинных документов трагической эпохи. Документы были собраны сотрудниками БАН, частью – в тяжелейших условиях блокады. Мы полагаем, что содержимое Мемориального проекта должно стать важной составляющей электронной библиотеки РАН. Выпуск I (1941), со сканирования которого БАН начала реализацию проекта, содержит 6253 источника. Большая их часть – статьи из академических журналов, значительно меньшая – книги.

По нашему мнению, книжные издания 1941–1945 гг. составля-

ют более позднюю, но не менее значимую параллель изданиям РАН, датированным первыми двумя десятилетиями прошлого века. Перевод этих публикаций в электронную форму с последующим выводом на сайты БАН и общего портала РАН сделает их доступными для всех, кого интересуют история и судьбы страны и ее науки, что полностью соответствует общей концепции проекта.

На начало 2007 года уже отсканированы экспериментальные партии книг в количестве 120 единиц и отправлены в Москву (через сервер Физико-технического института) по выделенному каналу связи.

Непременным условием является сохранение в библиотеке электронных копий отсканированных книг для организации фонда электронных документов БАН. Эти копии в дальнейшем переводятся в компактный формат PDF (с помощью лицензионной программы Acrobat), записываются на компакт-диски (CD-R), выставляются на сайт БАН. В рамках финансирования программы «Научное наследие РАН» на 2007 год заказано соответствующее лицензионное программное обеспечение.

В 2006 году проект БАН «Внедрение современных телекоммуникационных технологий в информационную инфраструктуру Библиотеки Российской академии наук» получил поддержку Всемирного банка и Инвестиционного фонда поддержки культуры. Проект рассчитан на 18 месяцев, сумма финансирования со стороны Всемирного банка составляет двести тридцать тысяч двести семьдесят долларов США. В рамках проекта предполагается создать информационный центр для доступа к различным электронным ресурсам; организовать распределенный доступ к электронному каталогу БАН на сенсорных терминалах, расположенных в подразделениях Библиотеки, а также организовать подразделение сканирования и создания электронных документов.

Сегодня Центр по оцифровке и созданию фонда электронных документов уже функционирует на базе редакционно-издательского отдела БАН. В этом помещении на средства БАН были проведены дизайнерские работы, перепланировка, полный ремонт и

оснащение, включая замену 2 окон, установку новой электропроводки, приобретение офисной мебели, осветительных приборов и компьютеров. Надеемся, что в ближайшее время Библиотека в рамках проекта на основании результатов недавно проведенного тендера получит современное сканирующее оборудование, что существенно расширит технические и сервисные возможности БАН.

В рамках реализации Проекта также проведены следующие мероприятия и работы: создана рабочая группа ответственных исполнителей; проведен анализ рынка товаров (системы кондиционирования, офисная мебель, сканеры, компьютерная техника); осуществлены дизайнерские работы в помещениях, в которых разместится информационный центр.

В настоящее время за счет средств БАН отремонтированы помещения информационного центра. А именно: проведена перепланировка помещений; полностью заменены 6 старых окон на современные стеклопакеты; выполнен косметический ремонт помещения; на основании проведенных 2 конкурсов за счет средств гранта приобретены, установлены и опробованы 2 сплит-системы (Fujitsu) и система приточно-вытяжной вентиляции (Ostberg); закуплена и установлена офисная мебель.

В ближайшее время планируется провести тендер на закупку компьютерной техники для информационного центра и оформить техническое задание на программное обеспечение.

**В заключение** хотелось бы выразить надежду на то, что электронные библиотеки – порождение технического прогресса – не станут поводом или причиной уничтожения или забвения собственных прародителей – библиотек классических, к числу которых в первую очередь относится БАН. Книга всегда остается книгой, тогда как самая совершенная электронная ее копия – не более чем фантомом, хотя и претендующим на те же права.

---

---

Горовой В. Н.

## **Эволюция информационного производства в процессе глобальных общественных трансформаций**

В статье исследуется влияние глобальных процессов на эволюцию инфотворческой среды и информационного производства в современном обществе. Рассматриваются основные направления повышения эффективности использования информационных ресурсов.

Вхождение современной цивилизации в информационный этап ее развития есть проявление объективной закономерности эволюции общества как единого социального организма, постоянно усложняющегося под воздействием изменяющихся внешних факторов системы. Информационным данный этап в жизни человечества назвали прежде всего в силу резкого возрастания темпов производства информации в последние десятилетия. О существенном возрастании этих темпов можно судить, к примеру, по тому, что в период с 1999 по 2002 годы количество информации, произведенной в мире, возросло на 30 %. При этом 92 % общемировых объемов информации содержится в электронном виде. В современном производстве новой информации возрастающую роль играют новые и новые достижения научно-технического прогресса, материально фиксирующие взятые человечеством рубежи в освоении мира, закрепляющиеся в общественном сознании посредством новых объемов информации, новых знаний.

Касаясь последнего, целесообразно заметить, что: в настоящее время, даже с учетом применения новейших достижений НТП, производство научной информации и соответственно ее потреб-



ление составляет лишь некоторую часть из общего объема производимой обществом информации. В разных странах этот уровень определяется качеством развития науки, эффективностью внедрения инновационных технологий, сознанием важности производства научной информации в каждой стране ее лидерами и готовностью к инновационному пути развития в обществе.

По данным Мирового банка, передовые страны мира обеспечивают развитие своих экономик с упором на производство и использование знаний и на протяжении пятнадцати последних лет обеспечивают дополнительную стоимость в отраслях, базирующихся на знаниях, в среднем размером в 3 %. Наряду с этим наблюдается увеличение веса этих отраслей в производстве совокупной прибавочной стоимости. Соответствующая ее часть увеличилась в Германии с 51 до 60 %, в Великобритании – с 45 до 53 %, в Финляндии – с 34 до 42 %<sup>1</sup>. Обращает на себя внимание то, что в данном случае речь идет лишь о некоторых технологически продвинутых странах. В других странах производство знаний является более низким. Что же касается, к примеру, Украины, то на нынешнем и на значительный период будущего этапа развития накладывает отпечаток глубокий экономический кризис 90-х годов, обернувшийся тем, что в конце столетия по наукоемкости производства она фактически переместилась в число слаборазвитых стран. В этот период в ней более 90 % продукции не отвечало требованиям современного уровня НТП, продукция сельского хозяйства производилась без использования современных технологий, наукоемкость ВВП не превышала 0,8 %, бюджетное финансирование науки производилось на уровне около 0,3 % объема госбюджета<sup>2</sup>. Соответственно в такой ситуации уровень производства и использования научных знаний, наиболее необходимой обществу информации не может быть высоким.

Рост экономических показателей конца 90-х годов и начала ны-

---

<sup>1</sup> См. об этом: *Згуровский М.* Общество знаний и инноваций : тенденции, вызовы, перспективы // *Зеркало недели.* – 2003. – 24 мая – С. 17.

<sup>2</sup> См.: *Україна: утвердження незалежної державності (1991–2001).* – К.: Альтернативи, 2001. – С. 447.

нешнего столетия пока мало что внес в эту ситуацию. По-видимому, необходимо считаться с оценкой состояния дел в стране, прозвучавшей в выступлении первого вице-премьера, министра финансов Украины Н. Азарова на заседании Президиума Национальной академии наук Украины 12 июля 2007 г. В частности, в нем говорилось, что «...темпы развития экономики нашей страны сейчас можно назвать темпами восстановления, потому что развитие предусматривает выход на более высокие ступени в технологиях, в науке и так далее. Пока мы восстанавливаем тот потенциал, который у нас когда-то был. Только в этом году вышли по уровню промышленного производства на показатели 1990 г. А на уровень валового внутреннего продукта в сельском хозяйстве, с учетом сложившейся неблагоприятной ситуации, мы, возможно, выйдем года через три-четыре, если будем нормально развиваться. Для нас нормальные темпы развития, если бы мы вышли на 12–15 % валового внутреннего продукта в год... Либо мы идем инновационно-инвестиционным путем развития и мобилизуем абсолютно все ресурсы на это направление, либо Украины как страны не будет»<sup>3</sup>.

Говоря об объемах знаний в общем количестве производимой современным обществом информации, следует принимать во внимание также существующий уровень восприятия научной информации, определяемый общим культурным уровнем населения, подготовкой основной массы потребителей. Существенный разрыв в этом отношении между производителями и потребителями информации обуславливает необходимость значительных усилий и затрат для адаптации новых знаний за пределами круга их создателей. Существует необходимость их популяризации, обеспечения гармоничного соотношения с ранее не обработанными в каждом конкретном направлении знаниями и представлениями, разработки методик включения новой информации в практику общественного развития. Таким образом, новые знания обволакиваются необходимой для их усвоения и использования своеобразной служебной инфор-

---

<sup>3</sup> Стенограма виступу першого віце-прем'єра, міністра фінансів України М. Я. Азарова на засіданні Президії Національної академії наук України 12 липня 2007 р. // Урядовий портал (<http://www.kmu.gov.ua>).

мацией, не являющейся собственно научной, увеличивающей в то же время общий информационный объем. Этот объем напрямую зависит от дистанции в уровне соответствующей подготовки между производителями научной информации и пользователями. С учетом имеющихся проблем в образовательной сфере современной Украины эта дистанция очень существенна и, соответственно, адаптационные объемы околонаучной информации также существенны.

На соотношении объемов научных знаний с общим количеством производимой информации отражается также введение в оборот неактуальной, некачественной, ошибочной информации. Следует иметь в виду, что в общественной практике продолжается продуцирование значительных объемов новой информации на дотеоретическом, опытном уровне. Особо следует учитывать, что с развитием общества происходит расширение производства информации художественно-эстетическим методом. Кроме того, производство новой информации мало подготовленными в этом деле людьми особенно возрастает при их соприкосновении с новыми явлениями в жизни общества на переломных, подобных современному, этапах его развития.

В настоящее время интенсификация и углубление глобальных процессов в мире, демократизация общественной жизни во все большем количестве стран, достижения НТП создают благоприятные условия для доступа к существующим уже информационным ресурсам и для нового инфотворчества социально активными, однако, не всегда достаточно подготовленными членами общества. В связи с этим именно на данном этапе информационного производства резко возрастающие его объемы далеко не всегда соответствуют требованиям к качеству. В этом каждый может легко убедиться сегодня, знакомясь с текстами интернет-изданий.

В целом же нынешний период во множестве публикаций определяется как период «информационного взрыва» и даже «потопа» при попытках найти необходимые знания. Такие оценки по-своему красноречивы. Они свидетельствуют о том, что, несмотря на бурно возрастающие объемы производства информации, спрос в обществе на необходимую для его развития информацию удовлет-

воряется в недостаточной степени. В свою очередь, возрастающие объемы информации, выражаясь устаревшими понятиями прошлых лет, ее валовое производство, не является исчерпывающей характеристикой информационного этапа развития общества.

Оставляя за пределами исследования данной темы вопрос о движущих силах развития современного общества как постоянно усложняющегося социального организма, следует подчеркнуть, что наше время обуславливает постоянный дефицит новых знаний как наиболее эффективной части в возрастающих объемах производимой информации. Данная нехватка проявляется во множестве признаков в сегодня уже не выгодном для стран «золотого миллиарда» прогрессирующем обнищании, голоде и болезнях во многих районах мира, в усилении угрозы глобальных экологических проблем, в недостаточных темпах снижения энергоемкости производимой продукции на фоне истощения наиболее используемых, невозобновляемых источников энергии, во множестве других, в т. ч. социальных проблем современного человечества. В странах СНГ ко всем этим, как и везде в мире остро стоящим проблемам, прибавляется и еще одна: бездарно разбазариваемый, в значительной степени уже утраченный по мировым меркам, интеллектуальный потенциал эффективного использования информации, базировавшийся на высоком образовательном уровне, обеспеченном признанной в мире системой образования.

Существование в настоящее время потребностей в качественной информации, в знаниях на уровне, который можно определять как критический, наличие потребностей, неудовлетворение которых угрожает человечеству непреодолимыми проблемами, не дает основания для характеристики уже нынешнего этапа развития общества как общества знаний, о чем поспешили объявить под влиянием романтических чувств, навеянных прогрессивными изменениями, некоторые исследователи. При всем при этом, сравнивая нынешний этап развития, в который входит человечество, связанный с глобальными постиндустриальными изменениями, с предшествующей его историей, можно отметить еще одну важную особенность. Наряду с резко возрастающими объемами

продуцируемой информации в общественном сознании возрастает внимание к самой сущности информационных процессов, их значению в развитии общества, к проблеме эффективного использования информационных ресурсов.

Вхождение в информационный этап развития общества актуализировало необходимость уяснения вопросов теории, связанных с влиянием на ценность интеллектуального продукта соотношения в нем знания в идеальной форме и материального его закрепления в качестве результата человеческой деятельности. Решение данной проблемы будет иметь значительное влияние на совершенствование процесса циркуляции информации в обществе, формирование мирового информационного рынка как наиболее эффективного механизма обменов в современном обществе. С ее решением связана выработка новых, ориентированных на будущие запросы, методов организации информационного производства.

Это особенно важно, поскольку переходный к новому этапу развития общества период характеризуется увеличением общественных потребностей на качественную информацию, обеспечивающую эффективное воздействие на окружающий мир, на все более сложные вызовы окружающей действительности. Наряду с этим, что также очень примечательно, увеличивается спрос на знания, обеспечивающие перестройку социальной структуры самого общества. Р. Ф. Абдеев, характеризуя данный процесс, отмечает, что «развитие от низшего к высшему идет через совершенствование свойства отображения, что обуславливает повышение уровня организации и надежности структур, расширение их функциональных возможностей. Развитие выступает одновременно как усложняемое упорядочение взаимодействия, создание функциональных связей, контуров саморегулирования и саморазвития с одной стороны, и как создание сложных, системно организованных и иерархически взаимосвязанных стойких структур – с другой»<sup>4</sup>. Важным фактором интенсификации данного процесса в социальной структуре общества стало широкое распространение электронных

---

<sup>4</sup> Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – С. 160.

информационных технологий, ускоренное формирование на их базе глобального информационного пространства.

Выше уже говорилось о том, что современные информационные технологии способствуют расширению доступа к информационным ресурсам быстро возрастающего числа людей, обеспечивают возможности для использования необходимой информации, информационных обменов практически на всей глубине социальной структуры общества. В процессе развития эта социальная структура усложняется, требуя новых знаний для все большего числа социальных связей, вхождения во все большее число социальных объединений, отражающих многообразие сфер социальной жизни. При этом возникают все новые потребности в информации, на которой базируется развитие, не только для обогащения внутреннего мира современного человека, но и для накопления внешних запасов информации, содержательной для общества и концентрирующейся в соответствующих социальных информационных базах<sup>5</sup>. Вся эта информация должна обогащать интеллектуальный потенциал современного социального человека, востребованный в процессе общественного развития.

Удовлетворение возрастающего спроса на производство новой информации в настоящее время происходит в значительной мере именно за счет того, что все большее число новых людей получает возможность работы с современными информационными ресурсами, подвергается их влиянию, ощущает соответствующие общественно значимые потребности. Таким образом, производится определенное изменение инфосоздающей среды. Однако в нынешний переходный период развития общества, происходящее изменение этой среды не удовлетворяет имеющихся общественных потребностей.

В силу целого ряда обстоятельств, достижения НТП в последние десятилетия значительно обогнали соответствующую подготовку активной части современного общества, большинства поль-

---

<sup>5</sup> См. об этом: *Горовий В. М.* Особливості розвитку соціальних інформаційних баз сучасного українського суспільства. – К.: НБУВ, 2006. – 300 с.

зователей и создателей новой информации, за исключением разве что определенной части специалистов, работающих над развитием технических аспектов инфологии. Это, к примеру, можно проиллюстрировать на темпах расширения числа пользователей интернетом в Украине. Если в 2000 г. в соответствующем его сегменте насчитывалось ориентировочно 180–190 тыс. пользователей, в конце 2002 г. их число возросло до 800 тыс. пользователей, в начале 2005 г. – более 1 млн человек, а в настоящее время превысило 4,5 млн человек <sup>6</sup>. Естественно, что при таких темпах вхождения в сферу электронных информационных технологий быстро увеличивающаяся инфотворческая среда не в состоянии обеспечить производство новой информации на высоком уровне. В данном случае был приведен пример освоения интернет-технологий в Украине, однако закономерность, связанная с быстрым распространением интернета, характерна для всех стран мира.

Таким образом, в настоящее время, в переходный период между индустриальным и постиндустриальным, информационным этапом развития, общество остро нуждается в необходимой для развития и качественной внутренней перестройки информации, развитии инфотворческой среды и в то же время получает резко возрастающие объемы информационных ресурсов с опасно низким уровнем удовлетворения запросов дальнейшего развития.

В настоящее время получение качественной информации, необходимой социальным структурам общества, осуществляется:

- созданием необходимой новой информации, ориентированной на решение конкретных задач собственными силами;
- поиском и приобретением необходимой информации в системе глобальных информационных ресурсов;
- тематическим отбором информации с разных источников, разного уровня качества с последующим анализом, аналитической ее обработкой.

Даже при решении задач прикладного характера невысокого уровня сложности в управленческой сфере, экономической дея-

---

<sup>6</sup>См. там же. – С. 104.

тельности, в решении тех или иных политических задач и т. п. приобретение нужной информации в современных условиях сопряжено с необходимостью выполнения значительных объемов работы, требующих, как правило, специальной квалификации, умения ориентироваться в огромных информационных массивах, использования различных программных ресурсов и т. д. И это при использовании только электронных технологий. С привлечением информации на бумажных и других носителях проблемы обработки увеличиваются. При этом отказ от затратных технологий, связанных с анализом значительных объемов информации, увеличивает вероятность ошибок, приводит к фрагментарности, снижает качество конечных продуктов.

Сегодня, в период вхождения в активные информационные обмены, создалась ситуация, когда масса работников различных специальностей, не будучи специалистами в сфере информационных технологий, вынуждена тратить значительную часть своего часто очень недешевого времени фактически на дублирование труда информационных работников, занимаясь, по сути, не своим делом. Если же коснуться перспективы, то можно прогнозировать, что и в недалеком будущем ситуация с огромными массивами плохо организованной, часто некачественной информации не изменится. Это обусловлено тенденцией дальнейшего приобщения к современным информационным ресурсам новых масс людей на всех континентах. Данная ситуация, по-видимому, будет сохраняться даже в наш динамический век на протяжении значительного периода времени. Ее изменение возможно только после ощутимых качественных преобразований инфотворческой среды в глобальных масштабах.

Совершенствование уровня подготовки наиболее активной части населения в сфере информационных технологий является одним из важных аспектов решения главной задачи современного общества – повышения эффективности использования информационных ресурсов. Этот показатель и станет важнейшей характеристикой нового, информационного этапа развития общества, отличающей его от предыдущего. Второе важное направление решения магистральной задачи современности связано с разработкой



действенных технологий повышения эффективности использования уже наработанных человечеством информационных ресурсов.

С распространением электронных информационных технологий в общественном разделении труда все большее значение в настоящее время приобретают информационные специалисты. Несмотря на относительно небольшую их численность, специалисты данной категории сегодня решают наиболее сложные проблемы в работе с информационными ресурсами, повышая этим самым общий уровень профессионализма, качества в работе с информацией в управленческих, экономических, общественно-политических и других структурах. Информационные, информационно-аналитические подразделения укомплектованные соответствующими специалистами, становятся обязательной структурной составляющей.

Еще одно направление решения проблемы достигается образованием значительного числа фирм, центров, других организаций, специализирующихся на работе с информационными ресурсами под заказ. Во многих странах приобрели популярность независимые аналитические центры, создаваемые по типу американских «фабрик мысли»<sup>7</sup>. В Украине данную функцию в определенной мере выполняют научные, научно-исследовательские учреждения, а также чаще всего применительно к политологической, социологической тематике – различные фонды, центры, организующие свою деятельность с привлечением зарубежного финансирования.

В определенной мере повышению эффективности использования наиболее качественной, необходимой для общественного развития информации способствует попытка отгораживания, выделения ее из общих объемов продуцируемых обществом ресурсов. Для этого создаются локальные информационные сети, ориентированные на корпоративных подписчиков, тематические библиотеки электронной информации с ограниченным доступом, а также работающие по сходной методике информационные порталы и сайты.

---

<sup>7</sup> См., например: *Шейдина И. Л.* США: «Фабрики мысли» на службе стратегии. – М.: Наука, 1973. – 191 с.

В последнее время в ряду отечественных структур, активно работающих с электронной информацией, активизируются и библиотечные учреждения. Данное обстоятельство представляется очень важным в деле развития информатизации, как в Украине, так и в других странах СНГ. Ведь по сравнению со странами Запада их роль в массовом информировании населения с советских времен была значительно шире. Несмотря на сокрушительную для их развития ситуацию последних полутора десятилетий, организационная структура, имеющаяся еще материальная база библиотек во многих странах СНГ, в т. ч. в Украине, остается значительным резервом в информатизации общества. Этому резерву уделяется незаслуженно скромное внимание в современном обществе. В то же время при действенной реализации программы информатизации украинского общества, существующие в стране научные, отраслевые, другие специализированные центральные и региональные всех уровней библиотеки, при условии включения их в сферу действия электронных информационных технологий, могут способствовать:

- решению задач обеспечения доступа к современным информационным ресурсам практически всех слоев населения;
- обогащению общего интеллектуального уровня пользователей и активизации процесса создания новой информации;
- оказанию помощи различным социальным структурам общества в высокопродуктивном использовании информации.

В пользу данного утверждения свидетельствует целый ряд как субъективных, так и объективных факторов. В числе первых – развитая в стране на протяжении многих десятилетий традиция библиотекопользования «самого читающего народа в мире», не истребленная еще, по крайней мере в старших поколениях, тяга к знаниям, духовной культуре. На срезе первых и вторых проявляется объективная в своей сущности потребность общества, всех составляющих его социальной структуры, в информации для развития, потребность, преломляющаяся в сознании членов общества в побудительные мотивы к инфотворчеству. К числу вторых объективных факторов относится факт наличия в стране широкой

библиотечной сети, по современным требованиям несовершенной, однако не утратившей своего значения в деле информатизации фондов, преимущественно на бумажных носителях и, наконец, владеющих традиционными библиотечными технологиями информационного обслуживания пользователей специалистов.

Обращает на себя внимание тот факт, что, даже находясь в большинстве своем далеко от центра внимания государственных чиновников, ответственных за реализацию программы информатизации в стране, под воздействием общественных потребностей, обусловленных современным развитием, библиотечные учреждения, по мере возможности, включаются в активную информационную деятельность. Освоение компьютерных технологий дает возможность значительно улучшить доступ читателей к фондам. Современные информационные технологии открывают широкие возможности для качественного улучшения комплектования библиотек новой литературой и периодикой. Принципиально новый момент настоящего времени – комплектование современной электронной информацией. Библиотечные учреждения этим самым способствуют существенному обогащению общей национальной информационной базы необходимыми для развития ресурсами. В сверхнациональном измерении это будет иметь большое значение в качестве важного механизма надежной фиксации высококачественной информации, отобранной из массивов, циркулирующих в глобальном информационном пространстве, и необходимой обществу.

Важной приметой времени в деятельности многих библиотечных учреждений является развитие дистантных форм обслуживания пользователей. Практика показывает, что их применение уже значительно расширило аудиторию пользователей, и в будущем практически не имеет очерченных каким-то обстоятельством пределов для дальнейшего развития. Многие из числа крупных и средних библиотек сегодня формируют электронные каталоги, справочные издания, организуют работу специальных информационных сайтов и электронных библиотек, что экономит время и трудозатраты пользователей.

Важным этапом в работе библиотечных учреждений стало образование специальных подразделений по производству собственных информационно-аналитических продуктов по технологии «информация на базе информации», а также для подготовки информационных ресурсов библиотечных фондов в форме наиболее удобной для использования заказчиком. Это, во-первых, способствует продуктивному использованию информации. Во-вторых, обеспечивает введение в общественный оборот информации фондов, являющихся культурным наследием прошлых поколений, информации, ориентирующей и мобилизующей в условиях усиления влияния глобальных процессов.

Наряду с вышесказанным можно прогнозировать раскрытие информационного потенциала также и других культурно-просветительных учреждений в деле информатизации при условии усиления внимания к их значительной, но уже убывающей сети. В процессе дальнейшего продвижения по пути к новому этапу развития общества, по-видимому, будут создаваться и новые, более эффективные структуры для работы с информацией. По опыту последних десятилетий уже можно с определенной осторожностью сделать вывод, что формирование и насыщение сети разнообразных структур для переработки современных информационных массивов является выходом из ситуации голода на качественную информацию и закономерностью современного этапа развития.

Сегодня можно только в общих чертах обозначить грядущие проблемы и те, которые будут поставлены перед обществом и человеком в постиндустриальном будущем. Изначальные шаги на пути к нему убеждают в отсутствии легких решений. Однако последние десятилетия, насыщенные поисками, ошибками и приобретениями, в круговороте политических и экономических катаклизмов способствовали кристаллизации в общественном сознании важнейшего ориентира на перспективу – общества знаний, общества высокоэффективного использования высококачественной информации. Этот ориентир очерчивает направление, в котором проявляются новые пути, рождается оптимизм, необходимый для будущей истории нашего общества.

---

---

Федорчук А. Г.  
Танатар Н. В.

**Автоматизированные  
технологии формирования  
информационно-аналитических  
систем на основе исследования  
информационных потоков СМИ**

Предлагаются качественно новые подходы к обобщению больших информационных массивов, генерируемых СМИ. На основе использования классификаторов фасетно-иерархического типа осуществляется отбор материалов с их индексацией и занесением в БД для дальнейшей многоаспектной аналитико-синтетической обработки и изучения. Процедура формализации и квантификации текста гарантирует объективность полученных аналитических материалов.

События последних лет наглядно продемонстрировали, что украинское общество находится сегодня на непростом пути поиска своего будущего. Продолжаются поиски своего места в мире, в истории, поиски национальной идеи и путей объединения востока и запада Украины, политической, экономической и социальной модели общественной жизни. Выборы в органы власти, как правило, обостряют существующие противоречия и побуждают общество к более четкому и прагматичному определению своих приоритетов, жизненных позиций и политических пристрастий. Последние выборы в Верховный Совет Украины не стали исключением. К тому же, в условиях слабого политического структурирования и изменений политической модели власти в Украине, общество продемонстрировало несвойственную ему активность в определении характера и направлений развития своей страны.

Существенную роль в процессах, происходящих в Украине в последнее время, играют средства массовой информации (СМИ). Медиа-пространство отображает все разнообразие мыслей и взглядов, существующих в обществе, и одновременно принимает участие в их формировании и кристаллизации, влияя на политическую и социальную жизнь общества. Таким образом, исследование информационного пространства и, в частности, информационных потоков, которые генерируют СМИ, сегодня приобретает особенное значение. Именно СМИ становятся источником и объектом анализа в сфере изучения общественно-политических процессов, происходящих в Украине.

Каким образом СМИ влияют на политические результаты? Какие политические «функции» они выполняют? Представители разных научных школ дают разные, иногда противоречивые ответы на эти вопросы. Например, приводят очень длинный, но неполный перечень потенциальных функций СМИ. Среди них: обеспечение информационной базы для реализации гражданами политического выбора; обеспечение канала коммуникации между политиками, политическими движениями, органами государственной власти и общественностью; помощь другим институциям в осуществлении таких функций, как отбор политических лидеров и репрезентация их обществу; влияние на процесс принятия политиками решений; помощь в организации дискуссий между различными политическими силами; определение приоритетов общественных дискуссий путем освещения отдельных политических вопросов; сохранение status quo; поддержка интеллектуального влияния правящих элит; создание рынка политических идей и т. д.

Демократизация общественно-политической жизни в Украине актуализирует проблему открытости коммуникативного пространства государства, которая является предметом научных исследований государственных и общественных институций, объектом повышенного внимания широкой общественности как в Украине, так и за ее пределами. Такая тенденция обуславливает необходимость усовершенствования методик обработки политической ин-

формации, которая отображает межинституциональные связи составляющих политической системы, с одной стороны, и основных институтов государственной власти и гражданского общества, – с другой.

### **Особенности изучения документных потоков социально-политической тематики**

Решение проблемы исследования влияния СМИ на социально-политическую жизнь страны требует знаний особенностей процессов создания, движения и куммулирования документов в обществе, которые происходят посредством функционирования документных потоков (ДП) и массивов (ДМ).

Безусловно, одной из главных особенностей нашего времени есть постоянный рост темпов производства информации. Это объективный процесс и, в общем, позитивный. Но, следует отметить, что прогресс в отрасли производства информации ведет, по мнению большинства ученых, к снижению общего уровня информированности общества. Резкий рост темпов ее производства привел к целому ряду проблем: непропорциональный рост информационного «шума» из-за слабой структурированности информации; появление избыточной информации; несоответствие формально релевантной информации (тематически соответствующей) реальным нуждам потребителей информации; многоразовое дублирование информации в разных источниках [1].

В силу изложенных факторов традиционные информационно-поисковые системы постепенно теряют свою актуальность. Причина этого не столько в физических объемах информационных потоков, сколько в их динамике, то есть в постоянном систематическом обновлении информации, которое далеко не всегда имеет очевидную регулярность. Обобщение больших информационных массивов, постоянно генерируемых в СМИ, требует качественно новых подходов.

Задание систематического отслеживания тенденций и процессов в динамической информационной среде может быть решено с использованием мониторинга содержания ДП. Это перспектив-

ное направление в специальной литературе определяется как контент-мониторинг (КМ) и используется для непрерывного получения качественных и количественных срезов ДП на протяжении неопределенного заранее промежутка времени. Самой главной методологической составляющей КМ является контент-анализ (КА) [2].

**Использование метода контент-анализа  
для формирования документных массивов  
политической направленности на материалах прессы**

Пресса – настоящий барометр политической погоды. По оперативности подачи материалов и масштабности влияния на население газетные издания конкурируют разве что с радиовещанием и телевидением, но им нет равных среди документных средств коммуникации. Однако, специализированным аналитическим службам, занимающимся анализом и прогнозированием социально-политической ситуации в Украине, довольно сложно исследовать весь разнообразный и изменяющийся поток газетной периодики. Вместе с тем, при составлении полноценного аналитического обзора или прогноза развития общественно-политической ситуации лучше всего иметь дело с текстами первоисточников, а не с их рефератами или аннотациями. При анализе содержания коммуникаций важно иметь количественные показатели упоминания на страницах газет того или другого события, персоны, знать в каком контексте о них говорится, каким образом информация интерпретируется прессой. В связи с этим возник вопрос усовершенствования способов обработки и отображения такой информации, повышения ее наглядности и доступности. В Отделе организации и использования документального фонда Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (далее ООИДФ НБУВ), учитывая перечисленные требования, для удовлетворения потребностей заказчиков разработаны информационно-аналитические системы по ключевым фрагментам публикаций (ИАС). Технология формирования этих систем предусматривает отбор материалов с их дальнейшей индексацией и занесением в



базы данных (БД) вместе с выхдными данными. Таким образом, формируется документный массив ИАС для дальнейшего его изучения.

Контент-анализ оказался наиболее подходящим для проведения данной процедуры, так как объектом исследования данного метода выступает именно текст [3]. За время своего почти 100-летнего существования КА занял достойное место среди других современных методов исследования СМИ. Он закрепился как научный метод изучения документов, характеризующийся принципами объективности, детального и полного рассмотрения объекта исследования, строгого соблюдения процедуры. Большие возможности КА объясняются органическим соединением качественной и количественной составляющих исследования. Высокие требования к этому методу делают выводы таких исследований более надежными и достоверными, чем в случае использования качественных методов.

Сущность КА состоит в приведении всех текстов исследуемой проблемы к набору определенных элементов, которые в дальнейшем подлежат подсчету и анализу. В основе количественной составляющей КА – частота появления в документах определенных характеристик содержания, тогда как его качественная составляющая основывается на самом факте присутствия или отсутствия в тексте одной или нескольких характеристик содержания. На основе изменений, которые отображены в текстах, можно делать выводы о тенденции развития общества или функционирования соответствующих социальных институтов. Именно поэтому объектом анализа в таких исследованиях является текст публикации.

КА, который в рамках исследования ДП предусматривает анализ массива текстовых документов – результатов мониторинга информационного пространства, используется в ООИДФ НБУВ, начиная с 1993 года. На основе данного метода формируются БД ИАС разной социально-политической направленности [4–7].

При создании и функционировании системы контент-мониторинга по ключевым фрагментам публикаций используются следующие принципы КА:

- обработка больших потоков газетной периодики;
- выделение из публикаций компактных фрагментов, которые по содержанию отвечают теме исследования;
- сортировка этих фрагментов и объединение их в однотипные по содержанию подгруппы.

Использование методологии КА в нашем случае обусловлено, прежде всего, необходимостью получения результатов отбора материалов, независимых от взглядов или впечатлений информационного аналитика. Объективность при этом достигается тем, что личные убеждения исследователя нивелируются процедурой формализации и квантификации текста. В рамках публикации выделяются отдельные фрагменты, отображающие разные аспекты исследуемой проблемы, которые потом в системе сортируются и при необходимости подсчитываются. Реализация этой процедуры требует специально разработанного детального классификатора, по которому аналитик отбирает и индексирует материал в БД [8].

Для формального описания документов при формировании БД системы по ключевым фрагментам публикаций были выбраны классификаторы фасетно-иерархического типа, где каждому элементу исследуемой проблемы отвечает свой фасет с фиксированным месторасположением в фасетной формуле, а совокупности значений в рамках каждого элемента – соответствующий фасетный класс. Кроме того, с помощью отдельного фасета (фасет модальности) передается отношение автора публикации (позитивное, нейтральное, негативное) к описанному им событию или персоне.

Предусматривается дальнейшее развитие и усовершенствование классификатора в зависимости от развития проблемы – на уровне структуры добавляются новые элементы с совокупностью соответствующих им значений. Параллельно фасетная формула пополняется аналогичными этим элементам фасетами и фасетными классами. Что касается значений элементов, выделенных ранее, то некоторые из них со временем теряют свою актуальность и изымаются, или модифицируются, вместе с тем появля-

ются и новые значения. То есть развитие проблемы проявляется в наращивании индексов в фасетной формуле и их конкретного содержательного наполнения в классификаторе.

Отбор ключевых цитат происходит следующим образом. Из текста выделяются фрагменты публикаций, которые в рамках сформированного классификатора несут черты целостного наименьшего модуля исследуемой проблемы. После этого в рамках выделенного модуля устанавливаются отдельные элементы проблемы (соотносятся с конкретными значениями классификатора) и связи между ними. При этом семантические элементы текста и классификатора или совпадают, или имеют одинаковое содержательное наполнение. В результате такого анализа отобранной цитате приписывается набор конкретных индексов (кодов), каждый из которых отвечает своему значению в классификаторе и занимает строго фиксированное место в совокупности выбранных фасетов формулы. С помощью этой процедуры совершается формальное описание конкретного фрагмента текста, если же их несколько в публикации, то совокупность фасетных формул всех выделенных фрагментов обеспечивает формальное описание всего документа в контексте исследуемой проблемы. Следовательно, информация, которая не касается исследования, в БД не попадает. Таким образом, предложенный способ обработки первоисточников выполняет функцию информационного «сита», которое пропускает только релевантную исследованию информацию в виде «выжимок» оригинального текста. Окончательный формат каждой записи БД включает все выделенные в тексте и заиндексированные по содержанию цитаты с полным библиографическим описанием публикации.

Среди достоинств данной технологии при формировании БД прежде всего следует выделить сведение информационного «шума» к минимуму. Кроме того, при сохранении оригинального текста в виде его «выжимок», сформированные БД компактны и удобны для использования.

На этапе обработки БД программные средства дают возможность разбивать входной документ (библиографически описан-

ные заиндексированные цитаты) на три независимые составляющие. Каждая из них функционирует в системе самостоятельно. Первая составляющая – содержательная информация (цитата публикации), вторая – ее полное библиографическое описание и третья – структурная характеристика выделенного фрагмента текста, которая формируется с помощью фасетной формулы. Такая процедура позволяет подавать весь документный массив в виде публикационной матрицы, которая может анализироваться как отдельно по каждой из выделенных составляющих, так и во всей совокупности. В автоматизированной процедуре анализа входной информации заложены большие возможности для аналитико-синтетической обработки БД с получением вариантов структурирования текстовой составляющей и разных количественных характеристик ДП (графики, диаграммы, статистические таблицы).

Особенность данной технологии КМ газетной периодики состоит еще и в том, что анализ и синтез ключевых цитат публикаций из широкого круга источников осуществляется по продуманным и заданным схемам на основании разработанного классификатора. Иначе говоря, цитаты, лаконично передающие заложенную в первоисточнике идею, могут объединяться разными способами в рамках параметров, представленных в фасетной формуле.

Технологически предусмотрено, что главным может быть любой фасет. В выходном материале возможно выделение любого из представленных в БД аспектов проблемы (в зависимости от потребностей заказчиков) или проблема анализируется в целом, с учетом всех ее параметров. Выходные информационные продукты имеют вид структурированных ключевых цитат публикаций с соблюдением определенной тематической иерархии, дополненных статистическими данными и другими иллюстративными материалами. Для получения таблиц чисел и графических изображений используются фасетные индексы цитат и библиографические описания публикаций. Количественные подсчеты ключевых цитат позволяют сделать объективные выводы о направленности исследуемых материалов по количеству употреблений единиц анализа. Таким образом, и в технологии обработки первоисточ-

ников, и в программных средствах конвертирования информационных объектов заложен потенциал разнообразного формирования выходной информации [9].

По данной технологии на базе ДП прессы формировались системы КМ социально-политических событий общегосударственного значения, таких как выборы Президента и народных депутатов Украины, конституционные акты и т. д. Последние наработки касались выборов в Верховный Совет Украины 2006 года.

### **Контент-мониторинг ДП газетной периодики по теме «Выборы-2006»**

Особенностью контент-мониторинга предвыборной кампании в Верховный Совет 2006 года было отслеживание информации по двум параллельным направлениям. Исследовались публикации отечественных газет, отображавшие репутацию и характер участия в предвыборных гонках, как политических партий, так и общенациональных политических лидеров Украины. Выбор данной стратегии оказался очень удачным, поскольку парламентские выборы, которые впервые в Украине проводились на пропорциональной основе, обрели довольно персонифицированный характер. Партия Регионов Украины однозначно ассоциировалась с ее лидером Виктором Януковичем, «Народный Союз «Наша Украина» с действующим Президентом Виктором Ющенко, «Блок Юлии Тимошенко» – с Юлией Тимошенко, Социалистическая партия – с Александром Морозом и т. д. Полную картину, таким образом, можно было исследовать только соотнеся два разноплановых информационных потока, освещающих политические партии и их лидеров. Одновременно контент-мониторинг каждого из этих потоков также имел отдельную ценность, поскольку позволял аналитикам делать выводы о развитии и тенденциях двух параллельных процессов в обществе.

Для иллюстрации возможностей данной технологии детально остановимся на анализе материалов за период с января по март 2006 года, касающихся политических партий и блоков-победителей в предвыборных гонках.

Немного неожиданным оказалось то, что информация, генерируемая газетной прессой в период предвыборной борьбы, по тональности была менее поляризованная, чем в период предыдущих президентских выборов. 68% публикаций было определено аналитиками как нейтральная (график 1). То есть преобладал объективный непредвзятый характер подачи журналистами информации. Доля негативно окрашенных материалов составляла всего 15 %, позитивно – 17 %. Публикации, касающиеся лидеров гонок, были более поляризованные (график 2). Так, о Партии Регионов Украины с отрицательным оттенком писалось в 18% публикаций, о «Блоке Юлии Тимошенко» – в 21%. Положительно Партия Регионов оценивалась в 22% публикаций, «Блок Юлии Тимошенко» – в 20%.

Интересен тот факт, что из региональных изданий про обе политические силы больше всех писали газеты Львовской области. При этом во львовских изданиях преобладали нейтральные по тональности публикации, а доля отрицательных характеристик обоих участников гонок оказалась почти одинаковой. Еще более неожиданную позицию заняли газеты восточного региона: донецкие и луганские издания практически не публиковали на своих страницах негативных публикаций. О «Блоке Юлии Тимошенко» газеты восточного региона практически не писали, а часть публикаций в поддержку Партии Регионов почти равнялась части нейтральной информации.

Иная картина наблюдалась в тональности освещения газетами пропрезидентской политической силы – «Народного Союза «На-

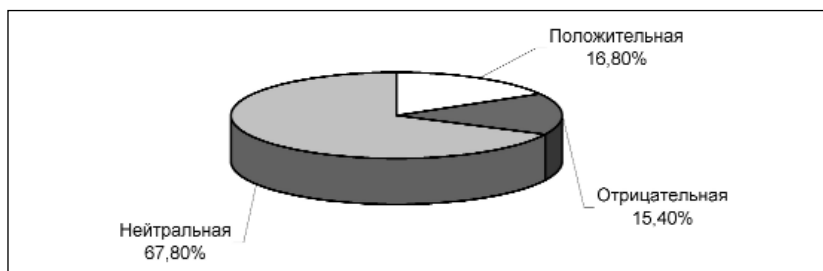


График 1. Распределение публикаций по тональности поданной информации

График 2. Тональность публикаций о лидерах парламентских предвыборных гонок



ша Украина». Значительная часть негативных оценок, особенно в общеукраинских изданиях (24%), очевидно, была вызвана позиционированием блока как провластной силы. 15% позитивно окрашенных публикаций – это фактически свидетельство слабой и невыразительной работы предвыборного штаба «Нашей Украины». Особенно заметны недостатки в работе с прессой в регионах. На страницах областных изданий было размещено только 27 % публикаций про блок (для сравнения – в «Блоке Юлии Тимошенко» доля региональных публикаций – 38%). Больше всего про «Нашу Украину» писали в газетах Львовской области. Хотя в публикациях прессы данного региона преобладала нейтральная тональность по отношению к блоку, однако именно они дали и наибольший процент негативной региональной информации.

Распределение тональности публикаций в газетах станет понятнее, если проанализировать тематическую структуру информации (график 3). Наиболее наполненной оказалась рубрика «Аналитическая и прогнозная информация» (23,6%). Журналисты активно анализировали ход предвыборной кампании, печатали статистические данные и рейтинги политических партий (блоков), прогнозы отдельных политологов, социологов или влиятельных политиков. Наполненными также оказались разделы, содержащие информацию о предвыборной и внутривнутрипартийной деятельности политических



График 3. Тематическая структура информации



сил-участников предвыборных гонок, сообщения о съездах, пленумах и т. д. Таким образом, все три наибольшие тематические блоки информации, касающиеся предвыборной борьбы, уже по определению представляли объективный характер подачи материалов.

Результативным было исследование динамики упоминания отдельных политических сил в газетах Украины. Партия Регионов Украины на протяжении почти всей кампании имела информационное преимущество над политическими соперниками, а вторым по количеству внимания газет был «Народный Союз «Наша Украина». Но в марте «Блок Юлии Тимошенко» осуществил настоящий информационный прорыв: в первую неделю месяца обойдя по количеству упоминаний «Нашу Украину», а в середине месяца – Партию Регионов.

Интересным оказалось распределение публикаций, посвященных отдельным политическим силам (график 4). Ранжирование участников гонок по количеству посвященных им публикаций почти полностью совпадает с реальными результатами выборов в парламент: Партия Регионов Украины (26,5%); «Блок Юлии Тимошенко» (25,3%); «Народный Союз «Наша Украина» (19,6%); Социалистическая партия (5,8%), Коммунистическая партия Украины (3,2%).

Заслуживает внимания информация об активности в освещении предвыборной борьбы отдельных газетных изданий (Таблица 1).

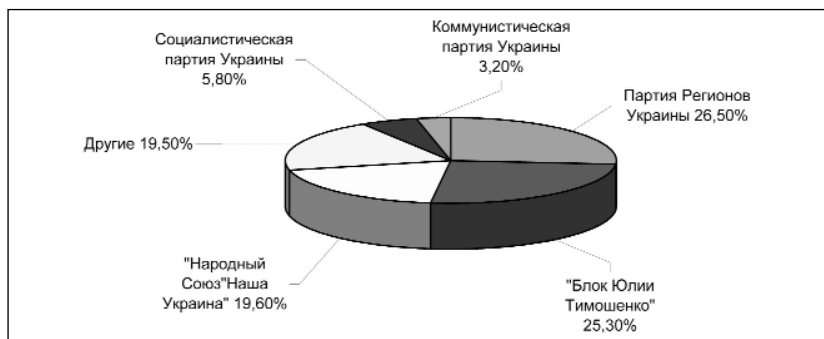


График 4. Распределение публикаций, посвященных отдельным политическим силам

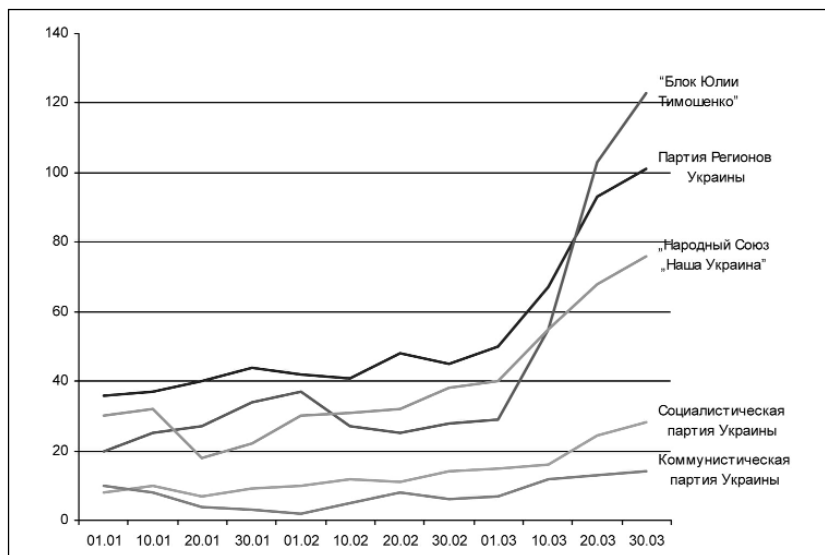


График 5. Динамика упоминания основных политических сил на страницах газет

Первые строчки в рейтинге наиболее информативных в политическом плане газет заняли ежедневные издания, причем первые три места – деловые, бизнесовые газеты. Это свидетельствует и о тесной взаимосвязи политики и экономики в наше время, и о прямой заинтересованности деловых кругов в результатах выборов. Среди еженедельников наиболее информативной была газета «2000». Большое внимание этому событию уделяли еженедельники «Українська газета», «Правда Украины», «Свобода», «Зеркало недели» и «Кієвській телеграфЪ». В первую тридчатку наиболее информативных газет из региональной прессы попали только четыре львовских и одно крымское издание. Особенно необходимо выделить традиционно активные в политической сфере «Львівську газету» и «Високий Замок».

Приведенные данные свидетельствуют о том, что предложенная технология контент-мониторинга эффективна в исследовании реакции прессы на резонансные социально-политические события. Среди других преимуществ данной системы – отслеживание эмо-

Таблица 1. Ранжирование просмотренных газет по количеству отобранных публикаций о политических партиях (первые 30 газет)

1.	Дело	169
2.	Коммерсантъ	154
3.	Экономические известия	121
4.	День	112
5.	Україна молода	109
6.	Киевские Ведомости	84
7.	Газета по-киевски	73
8.	Столичные новости	72
9.	2000	63
10.	Вечерние Вести	62
11.	Демократична Україна	62
12.	Сегодня	58
13.	Львівська газета	53
14.	Високий Замок	51
15.	Голос України	48
16.	Комсомольская правда в Украине	47
17.	Урядовий кур'єр	47
18.	Известия-Украина	44
19.	Українська газета	44
20.	Факты и комментарии	41
21.	Поступ	40
22.	Робітничка газета	39
23.	Экспрес	37
24.	Правда Украины	34
25.	Столичка	33
26.	Свобода	31
27.	Дзеркало тижня	30
28.	Кієвскій телеграфЪ	29
29.	Аргументы и факты в Украине	28
30.	Крымская правда	28

циональной окраски, тональности публикаций; отношения СМИ к тому или иному объекту исследования; взглядов объектов исследования на ту или иную общественную проблему; тенденциозности (заангажированности) или нейтральности (объективности) конкретных изданий прессы; наиболее «раскрученных» в СМИ тем и персоналий; интерпретации значимых событий и возможность сохранения контекста упоминания того или иного объекта исследования.

### Литература

1. Федорчук А. Г., Танатар Н. В. Теоретико-методичні засади аналізу інформаційного потоку соціально-політичного спрямування // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2004. – № 2. – С. 33-38.

2. Федорчук А. Г. Контент-мониторинг информационных потоков // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Науч.-практ. и теорет. сб. – 2005.– Вип. 3.– С. 141–150.

3. Сорока М., Танатар Н. Використання методу контент-аналізу при створенні автоматизованих систем // Бібліотека. Наука. Культура. Інформація: Наук. праці НБУВ. – 1998.– Вип. 1.– С. 318–323.

4. Танатар Н., Федорчук А. Усе – про політичну еліту // Вісник НАН України, 1997, № 1–2 – С. 91–92.

5. Федорчук А., Танатар Н. Президентські вибори 1999 р.: контент-аналіз матеріалів преси // Українська періодика: Історія і сучасність: Доп. та повід. шостої Всеукр. наук.-теорет. конф. 11–13 травня 2000 р. – Львів, 2000. – С. 351-354.

6. Танатар Н. В. Досвід інформаційно-аналітичного забезпечення вищих органів державної влади // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики: Зб. матеріалів II Міжнар. наук.-практ. конф. Київ, 17–18 травня 2005 р. – К., 2005. Ч. 1. – С. 56-58.

7. Федорчук А. Г., Танатар Н. В., Третьяк Т. І., Шишкіна В. Г. Контент-моніторинг передвиборчої кампанії на базі газетної періодики // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики: Зб. матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф. Київ, 16–18 травня 2006 р. – К., 2006. – С. 98–101.

8. Танатар Н. В. Информационно-аналитическое обслуживание высших органов государственной власти с использованием автоматизированных систем ключевых фрагментов публикаций // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: Науч.-практ. и теорет. сб. – 2003. – Вып. 2. – С. 91–100.

9. Федорчук А. Г. Автоматизована технологія формування банку ключових фрагментів публікацій // Наук. праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К.: НБУВ, 2001. – Вып. 6. – С. 214–220.

---

---

Ахремчик Р. В.  
Титович С. М.

## **Электронная доставка документов в системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей ЦНБ НАН Беларуси**

В статье анализируется состояние службы электронной доставки документов ЦНБ НАН Беларуси, проблемы, негативно сказывающиеся на ее развитии, вопросы, связанные с механизмом оплаты услуги. Рассматриваются проблемы координации служб ЭДД, как необходимое условие их работы в масштабах региона и страны, вхождения в международную систему электронной доставки документов.

В современных условиях ни одна библиотека не способна исключительно собственными фондами удовлетворить информационные потребности своих пользователей. В связи с этим существенно меняются роль и функции такого социального института, как библиотека – основного хранилища и распространителя информации.

Начавшийся поиск альтернативных путей решения этой проблемы привел к идее взаимоиспользования ресурсов, а ее реализация – к развитию и внедрению комплекса современных информационных технологий, называемых электронной доставкой документов (ЭДД).

Обеспечение удаленного доступа пользователей к электронным информационным ресурсам стало одной из первоочередных задач информационного обслуживания всех областей деятельности и, в первую очередь, науки, образования и культуры.

Система удаленного заказа, учета и доставки документов из фондов библиотеки (система ЭДД) позволяет эффективно решать

задачу обеспечения различных отраслей науки информацией, оперативно и качественно обслуживать пользователей электронными публикациями, создавать архив электронных копий документов, проводить поиск информации в нем, обеспечивая тем самым сохранность наиболее ценных изданий.

Использование электронной информации в библиотечном обслуживании дает следующие преимущества:

- снимает ограничения по времени и месту доступа к информации (информация доступна и тогда, когда библиотека закрыта, доступна на рабочем месте и дома);
- доступ к информации в электронной форме, во многих случаях, более оперативен;
- возможности поиска более разнообразны;
- есть возможность получить доступ к части документа, не приобретая его полностью.

Такие характеристики ЭДД, как скорость и надежность предоставления электронных копий, возможность взаимного использования ресурсов библиотек, превращают ее в один из важнейших способов библиотечного обслуживания.

Технология ЭДД в целом напоминает традиционный МБА – пользователь проводит поиск в базе данных, в сводном электронном каталоге (или иным способом узнает о существовании необходимого ему источника), передает заказ в службу ЭДД, которая выполняет электронную копию (или использует уже готовую) и пересылает ее пользователю. В качестве средства передачи используются компьютерные сети связи, а стоимость доставки не зависит от удаленности источника. Для обеспечения электронной доставки документов, существующих на традиционном бумажном носителе, библиотека использует различные способы перевода их в электронную форму.

По мере развития системы ЭДД библиотеки формируют полнотекстовые базы данных часто запрашиваемых документов, что значительно сокращает трудоемкость и стоимость обслуживания, позволяет ускорить ответы на запросы пользователей, а в ряде случаев и применять полностью автоматическую процедуру поиска и передачи копии заказчику.

Повышение экономической эффективности ЭДД связано с расширением круга пользователей этой услугой, а также с корректировкой комплектования, прежде всего, подписки на периодические издания каждой из библиотек-участниц.

Электронная доставка документов может осуществляться несколькими способами (в зависимости от ситуации может быть избран любой из них):

- пересылка файла с изображением страниц документа на e-mail «основной» библиотеки читателя с последующей распечаткой на принтере и предоставление читателю копии на бумажном носителе;
- пересылка файла на e-mail читателя;
- помещение файла на FTP – или HTTP-сервер, откуда его забирает сам читатель (в этом случае может понадобиться уведомление читателя о выполнении услуги);
- обеспечение доступа в режиме online.

Распространение технологии ЭДД в Беларуси обусловлено как общим мировым ходом развития электронных информационных технологий, технических средств и средств связи, так и необходимостью удовлетворить растущие информационные потребности пользователей, что становится все сложнее при применении созданных ранее технологий.

Белорусские службы ЭДД стали создаваться в конце 1990-х гг. в крупных библиотеках. Пока не приходится говорить о создании в Беларуси развитой системы ЭДД. Попытки внедрить электронную доставку еще сравнительно немногочисленны. Это связано, прежде всего, с неразвитой коммуникационной инфраструктурой, нешироким распространением сети Интернет и инертностью самих библиотек.

Вопрос о структурной принадлежности службы ЭДД решается в разных библиотеках по-разному. Службы ЭДД зарождались как в «недрах» отделов МБА, так и как самостоятельные подразделения.

В Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) сектор электронной доставки документов был создан (<http://csl.bas-net.by/EDD/>) в 2003 году. Сектор

ЭДД является структурным подразделением отдела электронных ресурсов (ОЭР). Целью его организации было: обеспечение удаленного доступа к информационным ресурсам Библиотеки, удовлетворение запросов пользователей по предоставлению им электронных копий документов на бумажных носителях из фондов Библиотеки и полнотекстовых баз данных, представленных в Центре Интернет – доступа к электронным научным ресурсам.

Отдел программного и технического обеспечения научных исследований ЦНБ НАН Беларуси разработал систему ЭДД, которая унифицирует заказ электронных копий глав/частей книг и сериальных изданий, позволяет осуществлять поиск по уже каталогизированным статьям и главам/частям книг.

Система максимально быстро и точно предоставляет конкретному пользователю нужную ему информацию, а также по запросу пользователя предоставляет обзор всего ее содержимого. Информационные ресурсы системы систематизированы по тематическому и хронологическому признакам.

Документы, предоставляемые системой ЭДД, созданы с соблюдением закона об авторских правах.

Основными компонентами системы являются:

Рисунок 1.



- автоматизированная система электронной доставки документов, включающая подсистемы удаленного Интернет – заказа документов и формирования базы данных заказов, обработки очереди заказов, скоростного Интернет – приема и архивирования документов, их поиска в электронном архиве и электронной доставки потребителям;
- информационный сервер электронных версий научных изданий, включающий электронный каталог электронных версий научных изданий и электронный архив полнотекстовых документов, графических образов и изображений документов из фонда Библиотеки и из других источников (базы данных, Интернет-ресурсы).

Система реализует следующие функции:

- регистрация в системе и восстановление доступа при утере индивидуальных данных;
- заказ фрагментов книг, периодических изданий, электронных статей;
- редактирование содержимого профайла пользователя;
- поиск информации в электронном архиве, сформированном по выполненным заказам;
- электронная доставка документов, найденных в электронном архиве, сканированных или найденных в БД/Интернет по заказам;
- администрирование заказов;
- форум.

Для организации полноценной работы службы ЭДД на сайте ЦНБ НАН Беларуси выставлена информация об этой службе.

В перспективе возможно создание единой сети ЭДД для библиотек всех учреждений НАН Беларуси.

Почти трёхлетний опыт работы ЦНБ НАН Беларуси по электронной доставке документов позволяет определить ряд факторов, негативно сказывающихся на ее развитии:

- отсутствие опыта рекламы данной услуги, и, вообще, маркетинга в этой области;
- нехватка технических и лицензионных программных средств у служб доставки, и их отсутствие у конечного пользователя;



Рисунок 2.

- качество изготавливаемых электронных копий;
- длительность разработки цены на электронное копирование (в настоящее время в ЦНБ НАН Беларуси структура цены на электронное копирование разработана, что позволило службе ЭДД начать выполнять запросы пользователей на платной основе);
- проблемы, связанные с отсутствием возможности предоплаты индивидуальным пользователем. Пользователь ЦНБ НАН Беларуси осуществляет оплату по факту выполненной работы. Платеж указанной суммы совершается на расчетный счет Библиотеки через любое отделение Беларусбанка или почтовое отделение. После оплаты заказа пользователь извещает об этом службу ЭДД по электронной почте. Для более быстрого получения заказов можно прислать копию платежного поручения по e-mail или принести непосредственно в Библиотеку. Такая система оплаты удлиняет сроки получения информации;
- предпочтение традиционной печатной формы электронной, недоверие к современным техническим средствам (часто это связано с возрастом пользователя).

Учитывая, что служба ЭДД в ЦНБ НАН Беларуси организована

совсем недавно, еще рано говорить о значительных результатах и подводить итоги.

Однако, уже очевидно, что ЭДД становится одним из основных средств оперативного доступа пользователей к источникам, находящимся в удаленных библиотечных хранилищах.

Необходимым условием работы таких служб является координация их работы в масштабах региона и страны, вхождение в международную систему электронной доставки.

Координация работы служб ЭДД позволит снизить затраты на выполнение запросов пользователей, улучшить финансирование, что в свою очередь увеличит шансы рационального и эффективного взаимного использования библиотечных ресурсов. Коллективное использование ресурсов расширяет доступ к множеству источников всем библиотекам, работающим в системе ЭДД.

Технология ЭДД позволяет создавать реальную основу электронной библиотеки. Большое количество документов будет оцифровано благодаря запросам пользователей на их электронные копии. Так постепенно произойдет «естественный отбор» наиболее ценных источников информации, выделение «активной» части библиотечных фондов и создание на их основе электронной библиотеки.

## Литература

1. Глухов В. А. Современные системы доставки документов: практика и перспектива / В. А. Глухов, О. Л. Лаврик // Автоматизированные библиотечно-информационные системы: Материалы VI Сиб. науч. семинара с междунар. участием (Новосибирск, 1–7 июля 1996 г.). – Новосибирск, 1996. – С. 108 – 113.

2. Глухов В. А. Электронная доставка документов / В. А. Глухов, О. Л. Лаврик. – М.: ИНИОН РАН, 1999. – 132 с.

3. Кириллова О. В. Развитие системы доставки документов в информационном центре / О. В. Кириллова, В. А. Цветкова // Научные и технические библиотеки. – 2003. – № 3. – С. 87 – 91.

4. Молчан Ж. М. Создание эффективной системы удаленного доступа к информационным ресурсам // Информационное обеспечение науки Беларуси: Сб. науч. ст. – Минск, 2004. – С. 27 – 31.

---

---

**Астапович Л. Л.  
Ловейкина Л. В.  
Прудникова Л. И.**

## **Создание библиографических записей в электронном каталоге Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси**

В статье представлен опыт работы по созданию библиографических записей (БЗ) в электронном каталоге (ЭК) Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси).

В 1994 г. с целью внедрения новых информационных технологий в производственную работу ЦНБ НАН Беларуси началось создание электронного каталога в формате USMARC. В течение нескольких лет был создан каталог в виде отдельных массивов записей данных по видам изданий:

- база книжных изданий на белорусском языке;
- база книжных изданий на русском языке и других языках народов, входивших в состав СССР;
- база книжных изданий на иностранных языках;
- база диссертаций и авторефератов диссертаций;
- база отечественных сериальных изданий;
- база зарубежных сериальных изданий;
- база документов на электронных носителях;
- база микрофиш.

В Библиотеке использовалась автоматизированная библиотечная информационная система (АБИС) MAPK на основе формата USMARC, работающая в среде MS DOS. На определенном этапе эта АБИС перестала соответствовать растущим требованиям к

каталогизации, так как формат USMARC предназначался для создания отдельных баз и для количественного наращивания и пополнения их машиночитаемыми записями, но не являлся форматом для организации стройного и полноценного каталога. Для его организации необходим был иной формат, который позволил бы связать между собой отдельные БЗ, а также иная АБИС.

В течение 1997–2003 гг. в рамках программы по развитию научно-информационной компьютерной сети Республики Беларусь (НИКС) была создана интегрированная система автоматизированной библиотечной деятельности – система БИТ-2000-и. Условиями функционирования системы были разработка и внедрение национального MARC-совместимого формата. В 1997 г. национальным обменным форматом был определен формат BELMARC.

ЦНБ НАН Беларуси стала одной из первых белорусских библиотек, в которой библиографические записи стали создаваться в формате BELMARC.

Основными преимуществами формата BELMARC являются:

- 1) разработка на основе международного формата UNIMARC;
- 2) введение в него полей и подполей национального использования, отражающих практику каталогизации в библиотеках Беларуси, а также некоторые требования к полноте описания национального документа, не представленные международным стандартом;
- 3) совместимость с Российским коммуникативным форматом RUSMARC и обеспечение взаимной конвертируемости с форматом USMARC;
- 4) возможность устанавливать связи между записями, созданными как на подобные, так и на различные виды изданий;
- 5) возможность описывать разные виды изданий, что способствует объединению всех баз данных в единый электронный каталог.

После конвертации электронного каталога Библиотеки в 2003 г. отдел научной каталогизации приступил к обработке сериальных изданий в BELMARC-формате. Данные издания были выбраны первыми по причине сложности установления иерархических связей между БЗ, а также из-за существовавшего тогда в Библиотеке нерационального и долгого процесса их обработки.

Создавать БЗ на монографические издания и сборники в формате BELMARC отдел научной каталогизации начал в апреле 2005 г.

Представляемые в машиночитаемой форме БЗ регламентируются действующими нормативно-техническими документами.

Каталогизаторами разработаны макеты полей формата BELMARC на различные виды документов:

- одготомник;
- многотомник в целом;
- многотомник (том);
- диссертации и авторефераты;
- сериальное издание в целом;
- сериальное издание (том);
- электронный ресурс (CD);
- электронный ресурс – многотомник в целом;
- электронный ресурс – многотомник (том);
- карты.

БЗ создаются в отделе научной каталогизации в модуле «Каталогизатор» на основе записей из электронной инвентарной книги, которые поступают на дальнейшую доработку из отдела комплектования. Запись из инвентарной книги содержит минимальный набор полей: заглавие; сведения об авторе, если БЗ содержит заголовок; выходные сведения; местонахождение, наименование фонда (сиглы хранения) и инвентарный номер данного документа. В отделе научной каталогизации работу с документом начинают систематизаторы, которые, добавив к записям из инвентарной книги поля – индексы УДК и ключевые слова, формируют тмс-файл. На следующем этапе к работе с тмс-файлом приступают каталогизаторы. В БЗ вставляются поля из выбранного макета на данный вид документа.

Все обязательные для заполнения поля и подполя помечены красным цветом. После заполнения всех необходимых полей для данного документа поля сортируют в порядке возрастания, удаляют незаполненные поля, записи присваивается идентификационный номер. Идентификатор записи формируется автоматически нажатием на кнопку «Создать». При автоматическом формировании идентификатора записи используется шаблон идентификато-

ра, соответствующий текущему режиму. В шаблон идентификационной записи занесены необходимые данные: ВУ-СНВ-ВООК-YY- + порядковый номер. Значение «YY» обозначает последние две цифры текущего года, порядковый номер добавляется в конец шаблона автоматически после обращения в ЭК и является уникальным номером для новой записи.

БЗ можно проконтролировать на правильность заполнения полей. На панели инструментов есть необходимая для этого кнопка Запись => Проверить.

После того, как БЗ доработаны каталогизатором, mrc-файл поступает на редакцию, вслед за которой БЗ mrc-файла заносятся в ЭК.

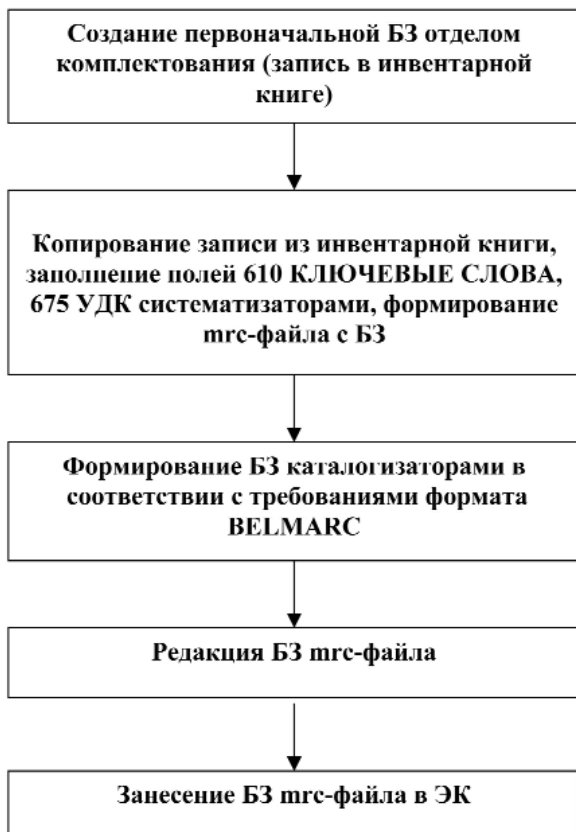
Основной массив файлов записан в кодировке Windows. Если нужно вставить в поле ввода символ из окна вставки дополнительного символа, применяется кодировка Unicode UTF-8.

По мере освоения формата BELMARC у каталогизаторов появляются вопросы по заполнению полей, которые решаются совместно с сотрудниками отдела программно-технического обеспечения и Национального центра информационных ресурсов и технологий. В случае возникновения проблем при работе с ЭК принимаются методические решения, позволяющие каталогизаторам привести созданные БЗ к единообразию.

Так, были приняты решения о создании точек доступа на следующие группы лиц, несущих интеллектуальную ответственность: авторов, авторов-составителей, составителей, редакторов; о формировании точек доступа не более чем на 10 авторов. Количество точек доступа на редакторов, составителей, авторов-составителей и на наименование организаций приводится аналогично сведениям об ответственности по ГОСТ 7.1-2003.

Формат BELMARC позволяет связывать не только отдельные равнозначные издания (например, предшественник и последователь), но также отдельный номер издания (том, выпуск) с его общей частью (основным описанием) благодаря наличию полей связи. Данный подход облегчает работу каталогизатора и делает для пользователей просмотр документа на экране более удобным. Для этих целей в формате BELMARC существует блок полей свя-

## Этапы создания библиографической записи



зи, с помощью которых можно выстроить горизонтальные и вертикальные отношения между отдельными библиографическими записями. Каждому виду связи принадлежит соответствующее поле. Перечень полей и их значений приведен в «Руководстве по применению формата BELMARC при составлении библиографической записи на сериальные издания».

Электронный каталог в ЦНБ НАН Беларуси начал приобретать черты настоящего электронного каталога, когда автономные за-



писи связались между собой горизонтальными гиперссылками. Это значительно ускорило и облегчило навигацию по каталогу. В результате в одну логическую цепочку выстроились основное описание многотомного издания с его отдельным томом; конволют с аллигатом; издания на разных носителях; переименованные, разделившиеся и объединившиеся сериальные издания; сериальные издания и их приложения; основное описание сериального издания и его отдельный номер (том, выпуск) и т.д.

При каталогизации многотомных книжных изданий создаются иерархически организованные БЗ двух уровней: отдельная запись на общую часть описания и отдельные записи (спецификации) на каждый том, независимо от того, имеет ли он частное заглавие.

В общей части приводят сведения, общие для всех или большинства физических единиц – томов (выпусков, номеров), входящих в состав многотомного документа. В общей части БЗ отсутствует количественная характеристика документа, его инвентарный номер, индекс УДК, ключевые слова, место издания как точка дотупа.

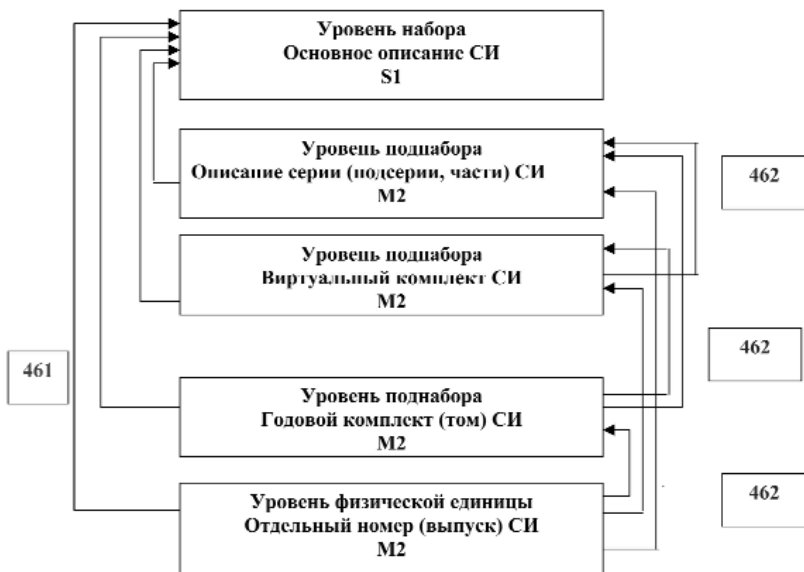
В спецификации многоуровневого описания приводят сведения, относящиеся к отдельным физическим единицам, входящим в состав многотомного документа.

Поле УРОВЕНЬ НАБОРА в записи спецификации используется для организации связи с ранее созданной записью общей части.

Каталогизаторы, довольно быстро освоив методику построения различного вида связей между записями, рационально продолжают подходить к выстраиванию связей, учитывая, что обилие гиперссылок может помешать восприятию записи на экране. В итоге пользователь получает возможность довольно комфортной навигации по каталогу.

Предлагаемая схема представления иерархических записей в формате BELMARC (на примере сериальных изданий (СИ)) применима также и к многотомным изданиям. Разница заключается в том, что для многотомников нет необходимости использовать такое количество уровней.

## Схема связей уровней описания сериальных изданий в формате BELMARC



461 – ссылка на уровень набора

462 – ссылка на уровень поднабора

Технологический процесс при данной схеме представления требует, чтобы данные о каждой библиографической единице (томе, выпуске, номере) были связаны непосредственно или опосредованно с основным описанием, т.е. требует построения некоей иерархии, которая отражает цепочку вертикальных отношений между изданием в целом и его отдельной частью. Вертикальные иерархические связи отражают всевозможные соподчинения внутри одного издания. Горизонтальные связи устанавливаются между разными изданиями: предшественником и последователем, изданием и приложением к нему, изданиями на разных носителях и т.д.

В сериальных изданиях связи значительно более сложные, разветвленные и объемные, чем в монографических изданиях, так как на практике оба вида связей (горизонтальные и вертикальные) могут использоваться одновременно. Каталогизатор самостоятельно выбирает структуру описания конкретного сериального издания и количество уровней его описания, исходя из структуры данного издания и объема его спецификации с учетом его взаимосвязей с другими изданиями.

Согласно приказу Министерства культуры Республики Беларусь от 18 августа 2006 года BELMARC-формат получил рекомендательный статус для библиотек Беларуси. К практике создания библиографических записей в машиночитаемой форме на основе этого формата начали приступать пока только отдельные ведущие библиотеки, т.к. не все библиотеки Беларуси располагают соответствующими автоматизированными системами.

Опыт, приобретенный специалистами ЦНБ НАН Беларуси по созданию библиографических записей в формате BELMARC, оказался востребованным. За консультативной помощью в ЦНБ НАН Беларуси обращаются коллеги из других библиотек, приступающих к практике этой работы. Консультации не сводятся только к простому обучению. Здесь обсуждаются и конструктивно решаются многие возникающие проблемы. По мере освоения формата BELMARC библиографы-каталогизаторы убеждаются в неоспоримых достоинствах электронного каталога на основе данного формата.

### Литература

1. Белорусский коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме (BELMARC) [Электронный ресурс] / Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, Нац. б-ка Беларуси. – Электрон. дан. – Минск, 2006. – Режим доступа : [http : //opac.bas-net.by/opacpage/belmarc.html](http://opac.bas-net.by/opacpage/belmarc.html). – Загл. с экрана.
2. Прудникова Л. Из опыта создания библиографических записей на сериальные издания в электронном каталоге ЦНБ НАН Беларуси [Текст] / Л. Прудникова, Г. Лаужель, О. Дрозд// Бібліятэчны свет. – 2006. – № 2. – С. 9–13.

---

---

Иванова О. А.

## **База данных рукописных кириллических книг «Кодекс» в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского**

В статье рассматривается специфика описания рукописных книг в автоматизированном варианте: раскрывается решение этого вопроса в Институте рукописи НБУВ путем создания базы данных «Кодекс», приводится структура базы, содержание основных полей, конкретные примеры использования базы данных в кодикологических исследованиях рукописей XVI ст.

В Институте рукописи НБУВ на протяжении тридцати лет осуществляется научно-практическое описание и кодикологические исследования рукописных книг (РК). Наибольшее внимание уделяется научному описанию и исследованиям кириллических рукописей (П. П. Визирь, Е. М. Гальченко, Л. А. Гнатенко, Л. А. Дубровина, О. А. Иванова, М. К. Иванникова), что обусловлено их огромным значением в изучении отечественной истории книги и культуры. Рукописные книжные коллекции и собрания НБУВ, в разное время и разными путями поступившие в Институт рукописи, несмотря на существующие описи начала XX ст. (Н. И. Петрова, А. А. Лебедева, М. М. Сперанского и др.), требуют проведения атрибуции, датировки и всестороннего анализа в соответствии с требованиями современной науки.

К настоящему времени опубликован каталог рукописей XV в. (Л. А. Гнатенко <sup>1</sup>), подготовлены к печати каталоги рукописей

---

<sup>1</sup> Гнатенко Л. А. Каталог кирилических слов'янських рукописів XV ст. – К., 2003.

XIV (Л. А. Гнатенко) и XVI в. (О. А. Иванова, Л. А. Гнатенко, Е. М. Гальченко). Продолжается работа над темами: графико-археографические, палеографические, языковые исследования украинской рукописной книги XV–XVII вв. (Л. А. Гнатенко, О. А. Иванова, Л. А. Дубровина, М. К. Иванникова); история и технология переплета восточнославянской рукописной и старопечатной книги (Е. М. Гальченко); музыкальная рукописная книга XI–XVII вв. (Э. С. Клименко, Л. П. Корний); проводятся исследования и публикации отдельных памятников украинского письма («Пересопницкое Евангелие 1556–1561 гг.»<sup>2</sup>).

В основе описания РК лежит специфическая методология кодикологического исследования РК, реализованная в развернутой структуре взаимосвязанных рубрик описания, которая может совершенствоваться в процессе научно-практического описания, а также в дальнейшем развитии применяемых кодикографических методов и приемов анализа с целью определения происхождения, истории и содержания РК.

**Кодикологическое** описание РК представляет ее внешнюю и внутреннюю структуру, функции, ее форму и содержание, историю создания и бытования. Оно основано на изучении закономерностей информационного отображения РК во времени и пространстве. **Кодикографическая** деятельность, в свою очередь, реализует научно-коммуникативную функцию между РК и исследователем посредством системы статей описания и их формирования в каталоги-описи. Практическая регистрация всех деталей внешнего описания дает возможность собрать материал для изучения общих закономерностей формирования духовной культуры, в частности, языка, литературы, искусства, науки, образования.

Теоретические вопросы взаимоотношения кодикологии, кодикографии и системного источниковедческого описания рукописных книг освещены в специальной монографии Л. А. Дубровиной «Кодикология и кодикография украинской рукописной книги»<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Пересопницьке Євангеліє 1556–1561 ст. – К., 2001.

<sup>3</sup> Дубровина Л. А. Кодикологія та кодикографія української книги. – К., 1993.

Понятия кодикологии и кодикографии стали базовыми для создания унифицированной схемы описания. Метод такого описания был определен как кодикографический. Модель кодикографического описания представляет собой пространную развернутую схему, которая стремится охватить все возможные аспекты описания рукописной книги безотносительно времени, места создания, предметного содержания текстов и рукописных книг, их включающих, и учитывает те характерные черты и особенности, на которые следует обращать внимание археографам и кодикологам<sup>4</sup>.

В связи с необходимостью широкого доступа к информации, содержащейся в РК и необходимости оперативного доступа к ней, актуальное значение приобретают вопросы, связанные с возможностью создания автоматизированных технологий описания и поиска информации.

Развернутая информационная и кодикологическая модель описания рукописных книг в виде иерархической структуры была предложена в 1992 г. В ней помимо детальной структуры был предусмотрен вариант краткого кодикологического описания восточнославянской рукописной книги. Схема описания рукописей была ориентирована как на обеспечение традиционных поисковых функций, так и на возможность использования введенных данных с научно-исследовательскими целями во время описания рукописи, когда может быть привлечена как прямая, так и косвенная информация для уточнения происхождения, содержания и атрибуции рукописи.

Предполагаемая схема учитывала отечественный и мировой опыт в области археографии и кодикологии, накопленный к началу 90-х годов. В частности, в ней учтены предложения, изложенные в серии известных «Методических рекомендаций», изданных Археографической комиссией Академии наук СССР, а также положения инструкций по описанию рукописей, изданных СІВАЛ, в информа-

---

<sup>4</sup> Дубровіна Л. А., Гальченко О. М., Іванова О. А. Кодикографія української та східнослов'янської рукописної книги і кодикологічна модель структури формалізованого опису рукопису. – К., 1992.

ционных бюллетенях и изданиях «Polata knigopisnaja» и др.

Попытка совместить задачи научного описания рукописей с разработкой схемы для компьютерного каталога постепенно привела к отказу от схем с жесткой формализацией.

Возникшие трудности при формализации описаний РК для создания соответствующих БД вызваны следующими причинами:

- Модель описания РК является иерархической, к тому же многие показатели могут принимать несколько значений, т.е. являются множественными.
- Уровень детализации уже существующих научных описаний абсолютно разный.
- Преобладающее большинство классификаций для категоризации показателей расплывчаты и неполны, что не позволяет однозначно классифицировать показатель.
- Поскольку объект исследования уникален, иногда классификация бывает просто невозможна.

Кроме того, для решения проблемы хранения информации в БД были выделены и изучены специфические особенности хранения описаний рукописных книг.

Во-первых, существует необходимость хранить записи в нестандартных фонтах, отражающих древние языки. В большинстве случаев мы имеем дело с церковнославянским языком, представленным в разных языковых редакциях. Наряду с памятниками богослужебной литературы, стремящейся сохранить церковнославянский языковой канон, рассматриваемый период представлен произведениями светского характера (хроники, летописи, переводные повести и др.), отражающими в полной мере каждый славянский язык, графические символы которого соответствуют современной кириллице.

Во-вторых, множественность некоторых показателей и отсутствие строгой структуры не дают возможности воспользоваться стандартными реляционными структурами (одна запись с некоторым большим, но конечным количеством полей).

Также следует сказать и об особенностях описания рукописных книг, связанных с необходимостью передачи графической инфор-

мации, прежде всего художественного оформления: украшений, переплета, филигранных, экслибрисов и др. К этой категории описания косвенно относится и оформление структурных элементов текста рукописи.

Известно, что структура текста в рукописных книгах традиционно оформлялась не только с помощью выделения глав, разделов, чтений, слов и т. д., но также и с широким использованием для этой цели художественного оформления, представленного такими важными элементами, как миниатюры, заставки, концовки, инициалы, разнообразные рубрикационные и информационные значки.

Каждая рукопись, как правило, сохраняет единый стиль или определенное сочетание стилей. Все они отражают специфические черты происхождения РК и являются неотъемлемым атрибутом археографического анализа книги. К тому же многие рукописи имеют ценное с точки зрения искусствоведения художественное оформление. Сравнительная характеристика украшений нескольких рукописей помогает выявить тенденции, а также дает дополнительную информацию о наиболее характерных особенностях украшений, позволяющих установить принадлежность памятника как к отдельному региону, так и для более узкой локализации вплоть до мастерской, скриптория. Вместе с тем, археографическое описание не может дать полного представления об оформлении рукописей и их филигранных, экслибрисах; его может дать лишь графическое изображение.

И, наконец, сам процесс описания РК, в том числе и определение отдельных показателей, может представлять собой отдельное научное исследование и, в конечном итоге, может привести к новому расширению (детализации) самой полной схемы описания. В особенности это касается данных, раскрывающих историю бытования книги или способствующих более узкой ее локализации, таких как *Записи*, *Украшения*, *Письмо*, поэтому даже самый полный вариант схемы описания никогда не будет абсолютно достаточным. С появлением в научном исследовании какого-либо неучтенного ранее фактора или классификации может возникнуть



необходимость отразить отношение к этому фактору или классифицировать рукопись в новом отдельном поле (показателе). Это может быть принадлежность или непринадлежность к определенному рукописному собранию, школе, мастерской, соответствие или несоответствие какой-либо новой классификации и др. В таких случаях предусматривается введение новых категорий подмножеств на множестве описаний.

Исходя из специфики РК, были установлены следующие требования к БД: давать возможность хранить достаточно сложные схемы описания, производить поиск, формировать публикации (каталогов, альбомов и т.д.). При выполнении этих условий использование БД дает возможность эффективно проводить исследования по различным научным направлениям, таким, как: история письма, литературы; история языка или языковых редакций церковнославянского языка; история бумаги от изготовления до использования; история бытования рукописи; история развития художественного оформления РК, переплета, а также их сравнительный анализ, многим другим.

С учетом перечисленных особенностей РК для решения поставленных задач были опробованы разные варианты структуры хранения информации. После многочисленных попыток оптимизации структуры был принят универсальный вариант, предполагающий свободную структуру хранения показателей в рамках 99 базовых разделов и до 99 показателей в каждом разделе. Таким образом, теоретический запас насчитывает около 10 000 показателей, что является достаточным для любых экспериментов с новыми показателями.

База создана на основе СУБД Visual FoxPro 6.0. Для хранения содержательной информации был избран формат Мето-поля. Несмотря на то, что формат Мето-поля сохраняет информацию только для определенного шрифта (фонта), он позволяет сохранять текстовую информацию произвольной длины, что особенно важно при описании именно рукописных книг, где текстовая информация, имеющая существенное значение для описания, не может быть сведена к фиксированной длине.

Работа над усовершенствованием схемы с одной стороны, и практическое описание кириллических РК XVI в. с другой, привели к выявлению перечня двенадцати обязательных разделов показателей, обеспечивающих необходимость и достаточность обобщенной информации, ориентированной, прежде всего, на исследователя и позволяющей дать о рукописной книге основную информацию:

- *Количество листов и состояние сохранности.* Кроме указания на количество листов или страниц дается характеристика листов, которые могли быть первоначальными (т.е. относятся ко времени создания РК), вставными, добавленными в позднее время (с дописанным текстом). Приводится информация об этапах изменения или утрат текста; определяется установление времени внесения фолциации, первоначальной или поздней, и пагинации.
- *Материал письма.* Указывается материал, на котором написан основной текст, формат листа и его размеры; приводятся все филигранные коды с указанием листов, на которых они размещаются; для каждой филигранны указываются соответствующий ей аналог в изданных альбомах филигранных (один или несколько), устанавливается степень идентификации этому аналогу.
- *Организация страницы.* Указываются размеры поля текста, количество строк, рубрикация текста, способ рубрикации: цветом или структурным выделением компонентов текста.
- *Письмо.* Регистрируется тип письма (устав, полуустав, скоропись) и его временная принадлежность, в рамках, по меньшей мере, половины столетия. Дается характеристика почерка, его размеры, и, если возможно, его локализация (украинский, русский, сербский и др.); в случае употребления скорописи указывается территориальная принадлежность. Если рукопись написана несколькими почерками, приводятся полистные границы каждого почерка. Если рукопись является конволютом, анализируется временная принадлежность каждого почерка. Указывается цвет чернил и графические знаки, выполненные кинноварью: как правило, это инициалы, вязь в заголовках, иногда точки.

- *Язык.* Указывается язык или языковая редакция (если язык церковнославянский) основного текста рукописи. В отдельном поле приводятся примеры грамматических, фонетических, синтаксических форм, которые дают возможность определить тот или иной язык или языковую редакцию. При наличии записей также указывается их язык.
- *Украшения.* Регистрируются все типы и виды украшений (вязь, инициалы, миниатюры, заставки, концовки, бордюры и др.) с указанием техники исполнения, места расположения каждого вида украшений.
- *Содержание.* Приводится атрибуция текста, определение его полноты; для текста, хорошо известного в специальной литературе, приводятся его редакции, изводы; определяются структурные элементы текста (предисловие, послесловие и др.). В эту рубрику не включается текстологическая работа, изучение достоверности текста, фактографические исследования.
- *Записи.* Приводятся все записи, относящиеся к истории происхождения и бытования кодекса: записи писцов, переплетчиков, записи владельческие, вкладные, дарственные. Все записи приводятся языком оригинала.
- *Переплет.* Приводится атрибуция переплета рукописи: определяется его первоначальный или вторичный характер, наличие реставрации, реконструкции, обновления, а также возможные причины его замены; приводится информация о локализации его создания, в случае утрат регистрируются и анализируются остатки: следы каптала, шитья блока, обреза, форзацев, а также вид тиснения.
- *Старые шифры и штампы.* Указываются все библиотечные или коллекционные шифры и штампы (государственных организаций, учебных учреждений, монастырских или церковных собраний, персональных владельцев).
- *Примечания.*
- *Библиография.*

Перечисленные разделы являются общими, базовыми, их текстовые описания достаточны для первого (верхнего) уровня дета-

лизации, т. е. для базового описания. Все остальные показатели могут быть произвольно добавлены как в единственном, так и во множественном варианте.

Поскольку база создавалась, прежде всего, для описания древнеславянских рукописей, были выделены два поля: 1) для современной кириллицы + латинский алфавит; 2) для древнеславянского алфавита (фонт «Slavonic Sophia»). Для удобства редактирования Метод-поля с церковнославянским шрифтом может быть использована соответствующая виртуальная клавиатура на экране.

Как указывалось выше, особенностью БД рукописной книги является необходимость хранить не только символьную, но и графическую информацию. В БД в каждой записи может храниться одна гиперссылка на внешний файл (графический или любой другой).

В процессе введения информации часто приходится вводить стандартные или терминологические определения (категории). Для облегчения этой процедуры пользователь может формировать собственные справочники, так называемые списки определений.

Одной из существенных проблем хранения информации описаний РК в базе данных является проблема регистрации конволютов. Поскольку конволюты, входящие в один кодекс, являются одновременно с этим и самостоятельными единицами, необходимо хранить информацию по их частям в разных записях. С другой стороны, при первоначальной регистрации в библиотеках они получили один регистрационный номер. Было принято вполне логичное решение хранить в одной записи информацию о конволюте и в отдельных записях информацию по каждой его части. При этом коды частей конволюта получают дополнительную литеру или цифру как признак части целого.

На данном этапе программа позволяет работать в следующих режимах:

- работа со справочником описаний и определениями к ним;
- непосредственная работа с описаниями (где и происходит процесс заполнения и корректировки полей);

- поиск (контекстный), который позволяет задавать критерии как общие, так и по каждому полю отдельно;
- страховая архивация информации;
- контекстная замена для выбранного поля.

Для удобства применяются режимы просмотра описаний как типа EDIT (одна запись), так и типа BROWS (несколько записей в виде таблицы, столько, сколько помещается на экране).

Для пользователя БД разработан удобный интерфейс. Главное меню БД позволяет перейти к следующим основным режимам:

- Просмотр и корректировка описаний;
- Справочник полей, где можно добавлять новые поля;
- Просмотр внесенной информации по выбранным полям;
- Поиск в БД;
- А также дополнительных сервисов:
- Проведение контекстной замены для выбранного поля;
- Архивация БД;
- Разные виды экспорта данных базы в другие форматы.

В режиме «просмотр и корректировка описаний» пользователь выбирает необходимую рукопись и двойным «кликом» «мышки» переходит к корректировке конкретного описания.

В режиме «корректировка описания» пользователь имеет возможность:

- Вводить новое поле;
- Удалять текущее поле;
- Двойным «кликом» перейти на корректировку текущего поля;

На экране пользователь может видеть заполненность всех полей выбранного описания. Если размер поля не позволяет просмотреть все содержание, он может:

- Расширить рамки поля слева и справа;
- «Прокрутить» содержание поля, пользуясь специальными кнопками прокрутки «вверх» и «вниз».

Для внесения информации на украинском, русском языках или на языках латинского алфавита пользователь заносит информацию в левое верхнее окно.

Для внесения записей на церковнославянском языке можно ис-

пользовать дополнительную виртуальную клавиатуру в виде кнопок. Кроме того, украинские и латинские символы заносятся в окно с помощью обычной клавиатуры.

Для полей, которые могут быть описаны конечным набором стандартных формулировок, существует возможность внесения их в классификатор и выбора их в специальном окне классификатора (справа сверху) с помощью «мышки».

В режиме «Просмотр базы данных по выбранным полям» дается возможность ограничить количество полей, которые выводятся, и достаточно быстро просмотреть всю базу только по выбранным полям.

В режиме «Поиск» пользователь может произвести поиск по контексту каждого выбранного поля или поиск одного контекста для всех выбранных полей.

В интерфейсе используются вспомогательные графические изображения в виде иконок и текстовые подсказки относительно потенциальных действий.

Основным удобством разработанной системы является то, что она не имеет ограничений ни по структуре, ни по размеру, и ее заполнение зависит исключительно от темпов заполнения и оговоренного минимума «достаточности» количества информации для профессионального научного описания. В связи с тем, что количество самих рукописей ограничено, в системе предоставляется уникальная возможность хранить вместе с описанием даже полный графический образ данной рукописи в изображениях соответствующего разрешения.

Дальнейшая детализация основных полей БД обуславливается, прежде всего, актуальными исследовательскими задачами, возникающими в процессе параллельно производимого описания и ввода информации в БД.

Так, например, когда для установления локализации РК в сомнительных случаях, на основе филиграноведческого анализа было проведено исследование происхождения бумаги массива РК XVI в., в БД были введены дополнительные показатели *Происхождение бумаги* и *Локализация*. С помощью полученных из БД

таблиц были определены закономерности употребления бумаги того или иного производства при написании украинских, белорусских, российских и сербских рукописей в XVI в.

Для определения соответствия уровня украшения определенному типу рукописной книги по характеру ее использования были введены дополнительные поля *Тип рукописи* и *Уровень украшения* (РК).

В ближайшее время планируется введение показателей *Заставки*, *Концовки*, *Инициалы* в поле *Украшения* в связи с размещением соответствующей графической информации по отдельным рукописям. Следующим этапом детализации будет выделение показателя *Филиграни* в поле *Материал* письма.

Дальнейшее развитие системы должно быть направлено на расширение ее возможностей по нескольким направлениям.

Расширение доступа пользователей. Под этим подразумевается создание сетевого варианта системы (правда, это потребует решения вопроса о правах пользователя на изменение и удаление информации). В идеальном случае можно рассматривать локальную сеть с четырьмя функционально различными пользователями: администратор системы, отвечающий за сохранность и идентификацию описаний; исследователь, составляющий первичные текстовые описания; редактор, отвечающий за сканирование изображений и редактирование графических файлов; редактор выпускаемых каталогов и соответствующих web-страниц.

На сегодняшний день в представленной рабочей версии БД «Кодекс» реализована в однопользовательском варианте, но с точки зрения задачи систематического заполнения базы и эффективного ее использования эти обязанности следует распределить между несколькими сотрудниками. Это предполагается сделать после создания локальной сети и получения соответствующего оборудования.

Добавление стандартных библиотечных функций. БД описаний рукописей может быть использована как источник печати стандартных выходных документов библиотек, т. е.: каталожных карточек для различного типа каталогов (алфавитного, систематичес-

кого, хронологического и др.). В настоящее время это возможно, но требует нескольких операций и является достаточно трудоемким процессом. Для его облегчения необходимо обязательное заполнение определенных полей и разработка дополнительного программного обеспечения для включения в сервис БД.

Следующее направление развития относится не столько к БД, сколько к возможности использования ее совместно с другими компьютерными справочными источниками информации для описания рукописей. К ним относятся: каталоги, справочные издания, альбомы филиграней, справочники по художественному оформлению рукописей и т. п. В данный момент мы не располагаем подобными источниками в компьютерном виде. При достаточном наличии ресурсов подготовка компьютерных версий подобных изданий (в полном объеме или частично) была бы целесообразной для исследования рукописей. Работа по переносу справочных изданий на компьютерные носители и постепенное дополнение их новыми, ранее неизвестными, образцами можно считать перспективным направлением работы для любого центра изучения рукописной книги, отвечающего современным научным требованиям.

Следует отметить, что полученный опыт практического описания РК, с одной стороны, и использования информации баз данных, с другой стороны, свидетельствует о том, что развитие структур таких баз должно опираться на принцип «от общего описания до детализации» (от общего к частному). Уникальный характер рукописных книг определяет невозможность получения окончательного варианта классификаций и категорий. Постепенная дальнейшая детализация (при заполнении дополнительных полей верхнего уровня) определяется задачами конкретных исследований и постепенно обогащает всю совокупность информации по каждой конкретной рукописи.





Формирование  
фондов  
научных  
библиотек



---

---

Каленов Н. Е.,  
Левнер М. В.

**Политика комплектования  
единого фонда ЦБС БЕН РАН  
и роль новых информационных  
технологий в комплектовании фондов**

Рассматриваются принципы централизованного формирования единого фонда ЦБС БЕН РАН, как сбалансированной, управляемой системы отраслевых фондов, учитывающей общие направления в тематике научных исследований регионов и особенности работы библиотек конкретных учреждений.

**1. Введение**

Центральная библиотека (ЦБ) и возглавляемая ею централизованная библиотечная система (ЦБС) Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН решают задачи информационно-библиотечной поддержки исследований, проводимых в академических институтах естественнонаучного профиля.

В настоящее время ЦБС БЕН РАН объединяет 130 библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) РАН, совокупный фонд которых составляет более 10,5 млн. экземпляров. Пятьдесят две библиотеки институтов РАН Московского региона по своему статусу являются отделениями ЦБ – их сотрудники входят в штат БЕН РАН, на балансе БЕН РАН числятся их фонды. Специфи-

ку работы ЦБС БЕН определяет то, что в ее состав входят библиотеки самых различных по структуре учреждений – от небольших лабораторий и станций до крупнейших институтов и научных центров, расположенных во многих регионах России.

БЕН РАН, практически, с момента своей организации (1973 г.) уделяла самое серьезное внимание применению в библиотечной технологии средств вычислительной техники и одной из первых в стране (в 1979 году) внедрила у себя комплексную автоматизированную систему (АС НАУКА) [1, 2]. С начала 90-х годов XX ст. в ЦБ автоматизированы все технологические процессы, связанные с комплектованием и обработкой литературы, на сайте БЕН РАН (<http://www.benran.ru>) представлены электронные каталоги и другие формируемые ею информационные ресурсы [3, 4]. Работы по формированию электронных ресурсов БЕН РАН поддерживаются грантами РФФИ (05-07-90116) и РГНФ (05-03-12306 в).

Одной из основных функций БЕН РАН было и остается комплектование фондов библиотек, входящих в ее ЦБС, научной литературы. В него включены следующие процессы:

- анализ информационных потребностей научных подразделений РАН;
- анализ отечественного и зарубежного информационных рынков в области естественных и точных наук;
- оценка и отбор наиболее значимых для ученых РАН информационных ресурсов (печатных и электронных изданий, баз данных) появляющихся в мире в области естественных и точных наук;
- заказ информационных материалов для фондов библиотек НИУ РАН в соответствии с тематической направленностью проводимых в них исследований, в пределах имеющихся финансовых ресурсов;
- получение и регистрация материалов (за исключением отечественных периодических изданий, заказываемых непосредственно в адрес библиотек-получателей через подписные агентства);
- распределение поступивших информационных материалов

- между библиотеками системы;
- прописка и отслеживание IP-адресов при обеспечении доступа к электронным версиям информации;
  - контроль поступления и рекламирование не поступивших изданий.

Политика комплектования ЕФ ЦБС БЕН РАН складывалась в течение многих лет практической работы с сетью библиотек научных учреждений. Ее анализ и корректировка проводились в связи с изменениями в сети научных учреждений РАН, реорганизацией структуры РАН, пересмотром тематики работ и т.д.

Комплектование ЦБС БЕН базируется на двух основных принципах – обеспечения в рамках выделенных бюджетных ассигнований максимальной информативности заказываемых материалов для читателей – сотрудников РАН и поддержки сбалансированного обеспечения информацией всех естественнонаучных направлений.

В процессе реализации функции комплектования БЕН РАН решает целый ряд специальных задач. Среди них: распределение централизованно выделяемых финансовых средств между научными направлениями; формирование оптимального (в смысле максимума информационной ценности) заказа на информационные материалы по каждому научному направлению в рамках выделенных на это направление финансовых ресурсов; определение принципов распределения приобретенной в систему информации между Центральной библиотекой и библиотеками ЦБС.

Одной из особенностей БЕН РАН, отличающих ее от отдельной крупной библиотеки, является то, что, распределяя литературу между библиотеками своей ЦБС, БЕН РАН фактически исполняет роль коллектора. Это накладывает специфические требования на организацию технологии комплектования: наряду с традиционной заказной и учетной документацией необходимо документировать исходящие потоки (формировать расходные акты), отражая в них издания, направляемые в библиотеки ЦБС.

Централизованное комплектование библиотек ЦБС, в основном, обеспечивается двумя подразделениями БЕН РАН – Отде-

лом комплектования отечественной литературой (ОКОЛ) и Отделом комплектования иностранной литературой (ОКИЛ). Часть текущих поступлений иностранных изданий обеспечивает Отдел международного книгообмена и международного межбиблиотечного абонементов, однако аспекты его работы мы в настоящей статье не рассматриваем.

Задача отделов комплектования БЕН РАН – направить в фонды каждой библиотеки ЦБС только ту литературу и электронные информационные ресурсы, которые соответствуют информационным потребностям ее читателей – сотрудников данного научного учреждения. Для решения этой задачи необходимо иметь данные об информационных потребностях читателей каждой библиотеки, сведения о мировой литературе и электронных информационных ресурсах, имеющихся по каждому научному направлению, относящемуся к сфере интересов всей ЦБС и данные о реально выделяемых Президиумом РАН финансовых средствах на цели комплектования.

Отличительной чертой БЕН РАН на протяжении всего периода ее деятельности является нетрадиционное решение стоящих перед ней задач информационного обеспечения научно-исследовательских работ. В Библиотеке постоянно проводятся исследования с целью выявления информационной обеспеченности ученых и специалистов РАН и разрабатываются специальные методики оценки информационной ценности изданий, направленные на оптимизацию качества комплектования и обслуживания пользователей.

Централизованное комплектование разветвленной библиотечной сети, сочетающей региональный, отраслевой и ведомственный принципы организации, привели к целенаправленному формированию Единого фонда (ЕФ) ЦБС БЕН РАН как сбалансированной, управляемой системы отраслевых фондов, доступных любому абоненту. Такой подход к формированию ЕФ ЦБС требует от комплектаторов центральной библиотеки (ЦБ) знаний как общих направлений в тематике научных исследований регионов, так и особенностей конкретных библиотек. Только при этих усло-

виях можно комплектовать фонды региональных библиотек ЦБС, Научных центров (НЦ) РАН, а также отдельных НИИ так, чтобы не пострадали научные интересы ученых.

## **2. Процесс формирования данных об информационных потребностях ЦБС в целом и отдельных библиотек системы**

Одним из направлений совершенствования технологии комплектования стало создание автоматизированной системы поддержки тематико-типологического плана комплектования (ТТПК) системы в целом и каждой библиотеки ЦБС. Автоматизированная система позволила осуществлять оперативное отслеживание соответствия имеющихся ТТПК реальным информационным потребностям ученых (очевидно, что традиционными методами проводить эту работу в современных условиях невозможно). В рамках этого проекта специалистами ЦБ РАН были разработаны и предложены единые для всех библиотек ЦБС правила формирования ТТПК. ТТПК включает тематические разделы, отражающие направления работы института, индексированные по Универсальной десятичной классификации (УДК), с указанием по каждому из них типов изданий (справочники, учебники и т.п.), а также оценки, характеризующие важность каждого типа для данной библиотеки. Был разработан пакет прикладных программ, работающих в среде MS WINDOWS-2000. Дружественный диалоговый интерфейс позволяет избежать ошибок при вводе кода библиотеки, типа изданий и уровня важности тематики. Тематический индекс вводится в соответствии с таблицами УДК, после чего пользователь автоматически выбирает из предлагаемого списка значение уровня важности тематики. Важность оценивается по трехбалльной шкале от 1 до 3. Система позволяет осуществлять просмотр и корректировку введенной информации, т.е. удалять и добавлять записи, изменять ранее введенную информацию. Файлы, содержащие ТТПК, полученные от различных библиотек, объединяются в единую базу данных (БД) ТТПК ЦБС БЕН с помощью специальной программы. Все программные средства системы ввода ТТПК разработаны в среде визуального программирования C++ Builder 5.0.

Предложения специалистов БЕН РАН о формировании ТТПК в автоматизированном режиме вызвали большой интерес в библиотеках сети, особенно иногородних.

### **3. Анализ мирового информационного рынка и оценка информационной ценности ресурсов**

Исследования по изучению информационных потребностей ученых лежат в основе формирования единого фонда ЦБС БЕН РАН. Результаты таких исследований [5] показали важность для ученых получения сведений о предложениях рынка информационных ресурсов по профилю их научных исследований, а также выявили приоритетность источников информации, необходимой для работы (научные журналы, монографии, труды научных конференций и съездов, различные сборники статей и т.д.). Более поздние исследования, проведенные в БЕН РАН, показали, что все большее количество ученых РАН предпочитают работать с электронными версиями изданий непосредственно со своих рабочих мест, выступая при этом за сохранение системы приобретения для библиотеки печатных версий изданий.

Поэтому с момента создания автоматизированной системы БЕН РАН вопросу анализа информационного рынка, объективному определению информационной ценности ресурсов и выбору наиболее ценных информационных источников в рамках выделяемого финансирования уделялось повышенное внимание. При этом использовались различные подходы к формированию репертуара приобретаемой информации (приоритетное обеспечение информацией новых научных направлений, межотраслевых научно-технических комплексов и т.д.). Разработаны и используются критерии оптимизации комплектования, которые предполагают отбор наиболее информативных изданий.

Все более широко обеспечивается доступ к электронным ресурсам. В этом направлении существенную поддержку библиотекам России оказывает Российский Фонд фундаментальных исследований (РФФИ), который оплачивает доступ ко многим зарубежным журналам и базам данных. В частности, благодаря РФФИ



БЕН РАН обеспечивает доступ ученым к электронным американским ресурсам: «American Chemical Abstracts», «American Institute of Physics», «WEB of Science» и др. Общее количество предоставляемых читателям ЦБС БЕН РАН иностранных электронных журналов в настоящее время составляет более 3100 наименований. К сожалению, из российских научных журналов по естественным наукам в Интернет представлена лишь небольшая часть – пользователям БЕН РАН доступны 62 наименования, поддерживаемые на сервере eLibrary (<http://elibrary.ru>). Следует отметить, что до сих пор ученым РАН нет доступа к электронным версиям отечественных академических научных журналов, хотя, как показывает опрос ученых, потребность в этом велика. Академиздатцентр «Наука» РАН, ответственный за эти ресурсы, категорически отказывается предоставлять такой доступ напрямую российским академическим библиотекам, хотя он возможен за достаточно высокую плату через зарубежных поставщиков информации. Такой подход вызывает недоумение, поскольку поддерживает не отечественных, а зарубежных распространителей информации. Нам представляется необходимым скорейшее решение этого вопроса, поскольку отсутствие возможности работы с журналами через Интернет существенно снижает оперативность и полноту информационной поддержки отечественных научных исследований. Аналогично, российские ученые не имеют доступа к электронным версиям академических журналов стран-участниц МААН.

Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН РАН) постоянно стремится к тому, чтобы процесс формирования фондов носил объективный характер. Развитие сетевых технологий позволило привлечь к процессу принятия решений по приобретению отечественных и зарубежных изданий непосредственных потребителей информации – ученых Российской академии наук. Такой подход реализован в настоящее время в рамках разработанной специалистами БЕН РАН и введенной в эксплуатацию интерактивной системы экспертных оценок предложений мирового информационного рынка (работа поддерживается РГНФ – грант 05-03-12306в).

В рамках этой системы в специальную базу данных периодически загружается информация, которая отражает предложения отечественного и зарубежного книжных рынков научной литературы, издаваемой как в печатном, так и в электронном видах. База данных доступна через Интернет со специального раздела сайта БЕН РАН, но доступ к этому разделу имеют только авторизованные пользователи – эксперты, официально выделенные учеными советами институтов РАН по просьбе БЕН РАН. Эксперты в соответствии со своей специальностью выбирают при анализе предложений рынка интересующий их тематический раздел.

В соответствии с выбранным видом анализируемых изданий (отечественные или зарубежные книги, отечественные или зарубежные журналы) и выбранной тематикой, эксперт получает доступ к библиографическим описаниям и аннотациям выставленных на экспертизу изданий.

В системе создана и поддерживается база данных экспертов, включающая сведения о фамилии, имени и отчестве эксперта, наименовании научного учреждения, где он работает, ученой степени, адресе электронной почты, присвоенных индивидуальных логине и пароле. Программное обеспечение позволяет администратору системы вводить новых экспертов, редактировать любые поля базы данных, удалять экспертов из системы.

База данных предложений информационного рынка содержит различные разделы, перечень которых настраивается администратором системы. В системе, эксплуатируемой в настоящее время, поддерживаются два раздела – отечественные и зарубежные непериодические издания. Разделы по экспертной оценке отечественных и зарубежных периодических изданий находятся в стадии отработки.

Для формирования базы данных предложений зарубежного рынка печатных и электронных изданий специалистами-комплектаторами БЕН РАН анализируются мировые библиографические базы данных и предложения наиболее значимых зарубежных научных издательств и генераторов баз данных по всем направлениям естественных наук. Библиографические описания новинок

с аннотациями изданий, соответствующих профилю комплектования ЦБС БЕН РАН (упорядоченные по основным разделам естественных наук), ежеквартально загружаются в базу данных для оценки экспертами с целью определения целесообразности приобретения тех или иных изданий в фонды библиотечной системы БЕН РАН.

Основой для формирования базы данных предложений отечественного книжного рынка является информация об изданиях, поступающих в Российскую книжную палату (РКП), из которой БЕН РАН получает обязательный экземпляр. Одновременно с печатным обязательным экземпляром БЕН РАН по электронной почте получает полный массив библиографических записей, отражающих последние поступления в РКП (информация приобретается в РКП по договору). Из всей совокупности информации, поступающей из РКП, выбираются сведения о литературе по естественным наукам, и их библиографические описания загружаются в базу данных для экспертизы учеными.

При выставлении каждой новой порции информации на экспертизу (как по отечественным, так и по зарубежным изданиям) в системе по электронной почте автоматически производится рассылка уведомлений об этом в адрес каждого эксперта. Эксперты знакомятся с предложениями книжного рынка по различным тематическим направлениям и оценивают конкретные издания с точки зрения целесообразности их приобретения для библиотеки института или для центральной библиотеки (одним из вариантов «приобретения» для ряда изданий является покупка прав сетевого доступа к ним). В период работы с базой данных эксперт имеет возможность обращаться к массиву любое количество раз, при обращении к описанию конкретного издания он получает информацию о том, оценивал ли он его ранее; в случае изменения мнения об издании эксперт может изменять ранее сделанную оценку.

На оценку определенного массива данных отводится фиксированное время, после чего информация в базе данных обновляется – записи, прошедшие экспертизу, перегружаются в архивную базу данных, на «их место» загружается новая порция, оцененные

данные обрабатываются специальными программами и выводятся в виде специальных таблиц по каждому направлению науки для последующей работы комплектаторов. Специалисты-комплектаторы БЕН РАН анализируют полученные таблицы и принимают решение о заказе тех или иных изданий в рамках имеющихся финансовых ресурсов и квот по различным научным направлениям.

Для функционирования экспертной системы были разработаны программные средства, обеспечивающие загрузку данных из различных форматов, используемых организациями – поставщиками информации (в частности, из форматов РУСМАРК, US MARC и MARC-21), а также осуществляющие обобщение экспертных оценок от различных экспертов. Разработанные программные средства обеспечивают специалистам-комплектаторам удобный интерфейс обобщенных данных, которые используются для заказа литературы в книготорговых организациях. Специалист-комплектатор имеет возможность получить как обобщенную экспертную оценку по всем экспертам, так и по всем экспертам конкретного научного института, а также увидеть оценку каждого эксперта с указанием его научной степени. Пример одной из таблиц с результатами экспертных оценок по отечественным изданиям, предоставляемым специалисту-комплектатору, приведен на рисунке 1.

Как показывает практика, в РКП попадает не более 70 % изданий, опубликованных в стране. Это приводит к тому, что при ориентации исключительно на информацию РКП в поле зрения как специалистов отдела комплектования БЕН РАН, так и экспертов не попадает значительная часть новых научных изданий. Поэтому в экспертной системе предусмотрено пополнение информации, поступающей из РКП, сведениями из других источников, обладающих дополнительной информацией о литературе естественнонаучной тематики. Специалисты отдела комплектования проводят анализ сайтов издательств, Интернет-магазинов, коллекторов. Заключаются договора с издательствами, по которым ими в БЕН РАН предоставляются образцы выпускаемой книжной

Номер РИП	ISBN	Заглавие	Год	Издательство	Оригинал	Сред. оценка	Копии в год
1	ISBN 5-211-05100-0	Географическое картографирование. карты природы	2005	Изд-во МГУ	АС1 _01-1.00	1.00	1
2	ISBN 5-7103-1149-9	Профилков, Н.А., Мыльников, I. М., Гудюшников, Т. Н. и др. Сборник задач по генетике. Учеб. пособие для студентов, обучающихся по спец. 011800 Биология, 013500 Экология и др. биол. спец.	2004	Изд-во Мордовия ун-та	А012 _01-2.00 АС456 01 2.00 АС _01-1.00 ВЦ _01-2.00	1.75	4
3	ISBN 5-7103-1236-3	Федотов, Ю.Д., Мяслев, В.Н. Практикум по экологии	2005	Изд-во Мордовия ун-та	А0 _01-1.00 АС _01 0.00 ВЦ _01-0.00	0.33	3
4	ISBN 5-7695-1963-5	Чабышев, Н.Н., Триванова, I. I., Узикова I. С. и др. Биология: Учебник	2006	Академия	А0 _01-0.00 АС _01 1.00 ВЦ _01-2.00	1.00	3
5	ISBN 5-7793-0854-2	Урликис, С.И. Фазматлит. Таблицы солнечной системы. Ч. 2. Члденское семейство планет	2006	Изд-во Нальча город	А0 _01-2.00	2.00	1
6	ISBN 5-8208-4383-8	Шеллов, С.Н. Повлечение биометрических методов для ускорения селекционного процесса плодовых и ягодных культур. Моногрфия	2005	СКЗНИИСиБ Кубанский гос. ун-т	АС _01 0.00	0.00	1
7	ISBN 5-8208-4884-8	Шельченко, Ю.Л. Из истории федерации в России (монархический период). Монография	2005	Ин-т государства и права РАН	ВЦ _01 1.00	1.00	1
8	ISBN 5-8430-0036-	Швабман, Ю.Н., Моспан, Д.Н. Карелия. Память о войне, 1915-2005	2005	История России	А0 _01-1.00 АС _01 2.00	1.00	3

Рисунок 1.

продукции. Эти образцы сопровождаются предоставляемой издательствами электронной информацией об изданиях с аннотациями. В настоящее время образцы, поступающие непосредственно от издательств, стали вторым по значимости источником информации о вышедшей из печати научной литературе. Из 7290 наименований отечественных изданий, поступивших в ЕФ ЦБС БЕН РАН в 2005 году, 1926 (24 %) – образцы издательской продукции. Сегодня БЕН РАН в этом направлении взаимодействует с такими издательствами, как «Физматлит», «БХВ», «Научный мир», «Эдиториал УРСС» и др. Круг партнеров постоянно расширяется.

Описанная экспертная система действует в ЦБС БЕН в режиме промышленной эксплуатации с 2006 г. В настоящее время в качестве экспертов – авторизованных пользователей системы участвуют 410 ученых из 88 НИИ РАН. За период эксплуатации в систему было загружено 6 партий информации об иностранных изданиях общим объемом 1336 названий. Из предложенного списка

положительную оценку получили 1256 названий, заказ был размещен на 535 иностранных названий, получивших наивысшие оценки в различных тематических группах. К сожалению, в рамках имеющихся финансовых ресурсов приобрести большее количество изданий не удалось.

По отечественному книжному репертуару было выставлено 6 партий объемом 4433 названий, положительную оценку получили 1262 названия, которые затем были приобретены.

#### **4. Финансирование на цели комплектования в системе БЕН РАН**

Важнейшим фактором, влияющим на полноту и качество комплектования, является выделяемое финансирование на эти цели. Из таблицы 1 видно, что из года в год происходит удорожание научных изданий. Резкий скачок стоимости изданий произошел в 2004 году. В результате обращения в Президиум РАН было увеличено финансирование на цели комплектования, однако объемы дополнительного финансирования не покрывают темпы удорожания изданий. В связи с этим БЕН РАН в 2005 году стала переходить от приобретения литературы у книготорговых организаций (посредников) к прямым поставкам от издательств, выпускающих основной объем естественнонаучных изданий. Это позволило уже в 2005 году снизить среднюю стоимость изданий на 7 %, а в 2006 году (при расширении списка таких издательств) до 15 %.

Таблица 1.

<b>Годы</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Средняя цена книги на рынке (руб.)	179,6	281,1	290,1
Средняя цена книги для БЕН РАН (руб.)	179,6	262,7	241,0

Однако, ситуация с приобретением отечественных книг и отечественных периодических изданий существенно отличается.

Как видно из таблицы 2, возрастающее финансирование на цели комплектования отечественными книгами для ЦБС БЕН РАН и переход на прямые связи с издательствами позволили при пос-

тоянном удорожании книжной продукции не только сохранить объемы комплектования книгами, но и даже несколько его увеличить в 2005 и 2006 годах. Однако, при ежегодной положительной динамике выпуска количества названий научной литературы в стране, имеющееся финансирование не позволяет достигнуть пока необходимого уровня полноты комплектования.

Таблица 2.

Годы	2004	2005	2006
Приобретенное количество экз. книг	11332	11957	16357
Финансирование на приобретение книг (млн. руб.)	2,0	3,141	3,925

Таблица 3 показывает, что, несмотря на существенное увеличение финансирования и 50 % скидки, предоставляемые Академиздатцентром «Наука» РАН на периодические издания РАН, происходит снижение количества комплектов (т.е. некоторые библиотеки ЦБС БЕН РАН снимаются с подписки на ряд необходимых им отечественных журналов).

Таблица 3.

Годы	2002	2003	2004	2005	2006
Приобретенное количество период. изданий (назв./комплектов)	869/5021	855/5047	839/4523	826/4022	827/3961
Финансирование на приобретение период. изд. (млн. руб.)	7,45	10,56	14,625	14,8	16,005

Сокращение количества получаемых для институтов журналов приводит к снижению качества комплектования фондов библиотек институтов, т.е. к снижению оперативности и полноты обеспечения специалистов научной информацией непосредственно на месте научных исследований. Выход из создавшейся критической ситуации виден не только в необходимости увеличения фи-

нансирования, но и в предоставлении доступа ученым РАН к электронным версиям отечественных научных журналов, что позволило бы не только сократить количество приобретаемых бумажных версий в институты, но и повысить оперативность доставки информации непосредственно на рабочее место исследователя. Ученые РАН уже имеют опыт работы с электронными версиями иностранных журналов и по данным анкетирования, проведенного в БЕН РАН в 2005–2006 годах, остро нуждаются в электронных версиях отечественных научных журналов, особенно академических.

Информационную ценность фонда ЦБС БЕН РАН, в целом, удастся удерживать от обвального падения благодаря выделяемому дополнительному целевому финансированию и использованию современных технологий. А недостаточная экзemplярность изданий в ЦБС в определенной степени компенсируется использованием современных сетевых технологий – организацией информирования пользователей о поступлении изданий (на сайте БЕН РАН – постоянно обновляемые сведения о новых поступлениях и актуальные каталоги), поддержкой Интернет-системы МБА и службы электронной доставки документов.

Постоянно увеличивающийся объем финансирования на иностранную информацию обеспечивает подписку только на самые необходимые зарубежные журналы в традиционном виде (в основном для центральной библиотеки) и доступ к ряду электронных версий из ЦБ и библиотек институтов, однако не позволяет приобрести в полном объеме даже те книги, которые получили самые высокие оценки ученых в описанной выше экспертной системе.

Хотя внедряемые сетевые информационные технологии позволяют в некоторой степени смягчить недостаточность финансирования и поддерживать информационную ценность фонда на минимальном уровне, рост стоимости информации и возрастание объема предложений рынка научной литературы требуют существенного увеличения объема финансирования на информационную поддержку научных исследований в системе РАН в соответствии с реальными условиями информационного рынка.



## 5. Заключение

Внедрение новых информационных сетевых технологий в процессы комплектования фондов библиотек делает необходимым внесение изменений в организацию технологических процессов, диктует требования более тесного взаимодействия с непосредственными потребителями информации – учеными РАН. От сотрудников библиотек требуется принципиально новый подход к работе и необходимость освоения новых технических и программных средств, что, в свою очередь, требует организации системы переподготовки кадров. В условиях недостаточного финансирования, как на цели комплектования, так и на оплату труда библиотечных специалистов, все это является сложной проблемой, решение которой возможно только при поддержке руководства академических институтов, обслуживаемых библиотеками, и Президиума РАН в целом.

## Литература

1. *Каленов Н. Е.* АС НАУКА как типовая автоматизированная система централизованной ведомственной сети библиотек // Н. Е. Каленова // Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. (Тр. Гос. б-ка им. В.И. Ленина). – Т. 21. – М.: ГБЛ, 1985. – С. 52-56.
2. Проектирование и эксплуатация региональных АС НТИ / Елепов Б. С, Баженов С. Р., Бобров Л. К., Каленов Н. Е. – Новосибирск: Наука, 1991. – 174 с.
3. *Власова С. А.*, Каленов Н. Е., Соловьева Т. Н. Информационные ресурсы Библиотеки по естественным наукам РАН в сети ИНТЕРНЕТ // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. – М.: ИБС РАН, 2000. – С. 80-85.
4. *Власова С. А.*, Каленов Н. Е., Каллистратова О. Д., Соловьева Т. Н. Интернет-каталоги БЕН РАН в сети Интернет // Информационные ресурсы России. – 2003. – № 2. – С. 30-34.
5. *Большой А. А.*, Захаров А. Г., Каленов Н. Е. Информационно-библиотечные потребности ученых АН СССР // Вестн. АН СССР, 1981. – № 6. – С. 58-65.

---

---

Березкина Н. Ю.  
Авгуль Л. А.  
Сикорская О. Н.

## **Изменение стратегии формирования фондов научных библиотек (на примере ЦНБ НАН Беларуси)**

Рассматриваются основные тенденции формирования фондов научных библиотек Беларуси в условиях использования документов на электронных носителях, сетевого доступа к информационным ресурсам.

Формирование фондов – один из наиболее важных аспектов деятельности библиотеки, так как от этого зависит качество информационно-библиотечного обслуживания пользователей. Особое значение имеет достижение баланса между полнотой пополнения фонда новыми документами и финансовыми затратами на их приобретение. В связи с этим формирование фонда базируется на серьезном изучении оптимальных возможностей его комплектования.

Успешное использование библиотечного фонда зависит от степени соответствия его состава информационным запросам пользователей. При этом особую роль играет профиль комплектования (ПК) фондов библиотеки. Он определяет основные принципы, стратегию комплектования в целом, критерии отбора документов для заказа, виды и экзemplярность документов, регулирует потоки комплектуемых документов, представляет систему

фондов библиотеки во всей ее сложности, раскрывает взаимосвязи фонда основного хранения, специализированных фондов, фондов библиотек-филиалов.

Формирование фондов Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) осуществляется с учетом ряда факторов, основными из которых являются: корректирование политики комплектования фондов в соответствии с изменениями, происходящими в научной деятельности, политической и социально-экономической жизни общества; совершенствование источников комплектования; использование новых информационных технологий.

Универсальный характер фонда академической библиотеки, расширение сферы обслуживания, в частности, выходящее за рамки «профильных» категорий пользователей, позволяют говорить о целесообразности некоторой либерализации профиля комплектования и, в то же время, об ужесточении содержательных и формальных критериев отбора документов, необходимости оптимизации содержания рубрикатора ПК.

При комплектовании фондов документами различной видовой и отраслевой принадлежности необходимо определить информационную ценность документа; установить его соответствие или несоответствие профилю фонда библиотеки; определить наиболее предпочтительный носитель информации.

В разные годы сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси проводился ряд научных исследований по изучению некоторых тенденций в комплектовании фондов Библиотеки, источников комплектования, использования фондов различных видов документов [1, 5, 6]. Результаты НИР показали, что наиболее значимыми источниками комплектования Библиотеки, с точки зрения качественного состава поступающих документов, являлись подписка, книгообмен и покупка документов. Учитывая недостаточное выделение финансовых средств на комплектование фондов Библиотеки, проблемы с изданием научной литературы, предлагалось особое внимание уделить такому источнику комплектования, как покупка изданий, целенаправленно приобретать для фондов ЦНБ НАН Беларуси

ценные в научном отношении и соответствующие профилю документы. Кроме того, результаты исследования позволили выявить активных и пассивных партнеров по книгообмену и показали целесообразность сокращения их числа из стран СНГ и Балтии с целью повышения эффективности книгообменных связей за счет уменьшения затрат на рассылку документов и концентрации внимания на активных и перспективных партнерах по книгообмену [6, с. 36-38].

С целью уточнения политики комплектования и корректировки отбора иностранных документов в ЦНБ НАН Беларуси вошло в практику проведение исследований спроса пользователей на информационные ресурсы. Подобные исследования регулярно проводились с 1994 по 2002 г. [2, 4]. Анализ неудовлетворенного читательского спроса на иностранные документы, а также рекомендации пользователей относительно подписки позволили определить перечень документов, пользующихся повышенным спросом.

Фонды ЦНБ НАН Беларуси, как и других научных и вузовских библиотек, отличаются преобладанием книг и периодических изданий, при этом подавляющее большинство фонда составляют документы, характеризующиеся наибольшей концентрацией научной информации: монографические труды, фундаментальные справочные издания, научные журналы, а также диссертации, отчеты о НИР, другие источники информации.

Разработанный на основании данных научного исследования и утвержденный в 2006 г. «Профиль комплектования ЦНБ НАН Беларуси» [3] отражает принципы создания и пополнения фондов отечественными и иностранными документами. Профилем комплектования ЦНБ НАН Беларуси регламентируются распределение потоков, отраслевая принадлежность, виды, экзemplарность поступающих в Библиотеку отечественных и иностранных документов в целях оптимального удовлетворения информационных запросов пользователей и обеспечения сохранности фонда.

Особое внимание при комплектовании уделяется отраслям, профильным для научно-исследовательской деятельности учреждений Национальной академии наук Беларуси. Приоритетным

направлением при формировании фондов ЦНБ НАН Беларуси являются естественные науки, что обусловлено преобладанием в структуре НАН Беларуси учреждений естественнонаучного профиля и тем фактором, что Библиотека является республиканским депозитарием в данной области. В число основных естественнонаучных отраслей знания, по которым комплектуются документные фонды ЦНБ НАН Беларуси, входят: биология (биоинженерия, биотехнология, биофизика, биохимия, ботаника, генетика, зоология, микробиология, цитология, охрана окружающей среды); химия (аналитическая химия, кристаллография, минералогия, неорганическая химия, органическая химия, физическая химия, электрохимия); геолого-географические науки; математика; физика (акустика, астрономия, оптика, термодинамика, ядерная физика).

В соответствии со структурой Национальной академии наук Беларуси (отделения физико-технических наук, гуманитарных наук и искусств, медицинских наук, аграрных наук) и ведущими направлениями научных исследований в республике ЦНБ НАН Беларуси также включает в фонд документы по гуманитарным (21,7 %) и техническим наукам (24,1 %), сельскохозяйственным наукам (3,2 %), медицине (2,6 %).

В отличие от Республиканской научной медицинской библиотеки, комплектующей свои фонды литературой по всему комплексу медицинских дисциплин, ЦНБ НАН Беларуси вводит в свои фонды только документы, предназначенные для удовлетворения информационных запросов научного характера (анатомия, физиология, токсикология, общая фармакология, онкология и др.). Материалы по клинической медицине в фонд не включаются.

Информационным обеспечением отделения аграрных наук занимается главным образом Белорусская сельскохозяйственная библиотека. ЦНБ НАН Беларуси комплектует издания по таким направлениям, как общие вопросы сельского хозяйства, лесоводство, почвоведение, генетика, селекция, защита растений и т.д., что связано с наличием в структуре НАН Беларуси таких научно-исследовательских организаций, как Институт эксперименталь-

ной ботаники, Институт леса, Институт генетики и цитологии, Центральный ботанический сад и др.

Изменение стратегии в формировании документных фондов научных библиотек осуществляется, как правило, по трем направлениям: расширение круга носителей информации, включаемых в фонды (прежде всего за счет приобретения электронных документов), развитие координации в области создания и использования информационных ресурсов между библиотеками и переход от владения информационными ресурсами к обеспечению доступа к ним.

**Приобретение документов на электронных носителях.** Становление современной научной библиотеки невозможно без использования информационных ресурсов в электронном виде. ЦНБ НАН Беларуси имеет более 100 библиографических, реферативных и полнотекстовых баз данных на компакт-дисках как политематического, многоотраслевого характера, так и по отдельным темам. Библиотека предоставляет доступ своим пользователям к реферативным базам ВИНТИ, ИНИОН, «Science Citation Index», реферативным и полнотекстовым базам данных EBSCO, «Российской национальной библиографии», справочно-правовым, справочно-энциклопедическим и другим базам данных.

ЦНБ НАН Беларуси получила в дар от Бюро ЮНЕСКО в Москве и Российской государственной библиотеки DVD-ROM «Славянские издания кирилловского шрифта XV–XVI вв.», содержащий полные тексты 55 памятников известных славянских типографий, в том числе книги типографий Ш. Фиоля в Кракове, Б. Вуковича в Венеции, Макария в Цетинье и Тырговиште и, самое главное, Ф. Скорины в Праге и Вильно, что дает возможность белорусским исследователям знакомиться с шедеврами славянского книгопечатания, которые отсутствуют в нашей стране.

**Создание собственных информационных ресурсов.** Активное внедрение в информационно-библиографическую деятельность компьютерных технологий обусловило переход библиотек от библиографических указателей в традиционном виде к созданию проблемно-ориентированных баз данных. В настоящее время

мя в ЦНБ НАН Беларуси 14 баз данных собственной генерации, среди которых библиографические БД «Природа Беларуси», «Национальная академия наук Беларуси», «Наука и научно-исследовательская работа в Беларуси», «Ученые НАН Беларуси», «Белорусское языкознание», «Научные съезды, конференции, совещания», «Полесье», реферативная БД «Экология и охрана окружающей среды Беларуси» и т.д.

На базе Центра «Эко-Инфо» осуществляется подготовка электронного информационного бюллетеня «Зеленая Беларусь». При подготовке бюллетеня используются информационные материалы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Гринпис, ООН, Российского регионального экологического центра, Информационного центра посольства США. «Зеленая Беларусь» рассылается 2511 пользователям из различных организаций.

**Сетевой доступ к информационным ресурсам.** Центр Интернет-доступа к электронным научным ресурсам предоставляет доступ к базам данных EBSCO, «Blackwell Science», «Springer», ProQuest Digital Dissertations (полнотекстовая база данных диссертаций, охватывающая более 2 миллионов записей, единый авторитетный ресурс информации о диссертациях, опубликованных с 1980 г. из более 1 500 мировых университетов, колледжей, высших школ, институтов, с аннотациями самих авторов, а также возможностью доступа к полному тексту); библиографической базе по математике «Zentralblatt MATH» (около 1,9 млн. записей), электронным версиям научных журналов Федерации европейских микробиологических обществ (FEMS), Королевских научных обществ (Великобритания), Американского института физики; полнотекстовой электронной базе издательства Института физики (Великобритания), представленной 32 научными журналами с 10-летней глубиной архива; полнотекстовой электронной серии физических журналов «Physical Review» Американского физического общества (а также их архиву PROLA с глубиной охвата с 1897 года до настоящего времени) и многим другим электронным информационным ресурсам.

С марта 2004 г. ЦНБ НАН Беларуси открыла своим пользователям уникальный по охвату научных журналов и единственный на территории Беларуси доступ к трем тематическим коллекциям издательства «Elsevier» (Biochemistry, Chemistry, Physics). Полнотекстовые электронные версии более 450 научных журналов за 5 лет были доступны на портале ScienceDirect издательства «Elsevier» с возможностью ведения одновременного поиска по 16 библиографическим базам данных, охватывающим большинство научных дисциплин. В 2006 г. ЦНБ НАН Беларуси получила доступ к полной коллекции издательства «Elsevier» (Freedom Collection), охватывающей 1 796 названий журналов 24 предметных областей.

ScienceDirect является непревзойденным Интернет-ресурсом, обеспечивает всесторонний охват литературы, предоставляет доступ к коллекции издательства «Elsevier» за 2002–2006 гг. (в т.ч. 257 журналов по биохимии, генетике и молекулярной биологии, 113 журналов по физике и астрономии, 194 журнала по химии и химическим технологиям, 171 журнал по социальным наукам и т.д.), а также к огромному числу журналов, опубликованных другими престижными научными издательствами (Pergamon, Academic Press, Urban&Fischer, North-Holland, Mosby и др.); более 7,9 млн. рефератов статей с 1823 г. и около 2 млн. полных текстов статей с 2002 г.

Отмечается высокий спрос на «эльзевировские» журналы среди белорусских исследователей. Подписчиками издательства «Elsevier» в России и СНГ являются 214 организаций. За 6 месяцев 2006 г. ими загружено более 600 тыс. статей. Библиотека НАН Беларуси занимает четвертое место по степени использования информационных ресурсов издательства «Elsevier». За девять месяцев 2006 г. пользователями ЦНБ НАН Беларуси затребовано 48899 полных текстов статей. Наиболее часто пользователи обращаются к таким журналам, как «Thin Solid Films» (3852 обращения в январе – сентябре 2006 г.), «Physica B: Condensed Matter» (3469 обращений), «Journal of Chromatography A» (2683), «Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis» (2635), «Wear» (2399),



«Physica A: Statistical Mechanics and its Applications» (1791), «Tetrahedron» (1760), «Optics Communications» (1651), «Journal of Chromatography B» (1632) и др.

С 2006 г. открыт доступ к библиографической базе данных «Web of Science» на платформе ISI Web of Knowledge, которая позволяет проследить наиболее полную картину любого исследования за последние 55 лет.

**Координация в области создания и использования информационных ресурсов.** Достижение оптимального уровня формирования фондов научных библиотек при наиболее рациональном использовании выделяемых финансовых средств возможно только при условии координации в области комплектования крупнейших библиотек страны, направленной на увеличение и совершенствование общих информационных ресурсов участников посредством согласования профилей комплектования по отраслям знания или по отдельным разделам наук.

Эффективным направлением библиотечного сотрудничества являются консорциумы – объединения библиотек и других информационных учреждений для совместного создания и использования информационных ресурсов. В 2001 г. в Беларуси был организован консорциум научных и вузовских библиотек по доступу к базам данных компании «EBSCO Publishing». В 2002 г. создан Национальный консорциум библиотек Беларуси BelLibNet для обеспечения доступа к зарубежным и российским научным и образовательным информационным ресурсам, в состав которого вошли представители крупнейших научных и вузовских библиотек республики.

**Информационные технологии.** Активное использование информационных ресурсов в режиме удаленного доступа стало возможным благодаря применению в работе ЦНБ НАН Беларуси новых информационных технологий, созданию автоматизированных систем.

В 2001 г. создана и сдана в эксплуатацию «Автоматизированная система удаленного заказа через научно-информационные компьютерные сети и архивирования зарубежных электронных науч-

ных изданий», представленная как информационный продукт на выставках «Достижения белорусской науки – в производство» (2001 г.), ТІВО и PTS. Система предназначена для читателей филиалов ЦНБ НАН Беларуси, территориально удаленных от Центральной библиотеки, позволяет исключить дублирование заказов и увеличить скорость получения заявок и выполнения заказов на научные статьи из зарубежных журналов, а также осуществлять архивирование полученных материалов. Всего в базе данных содержится более 10 тыс. статей, что может стать основой электронной научной библиотеки.

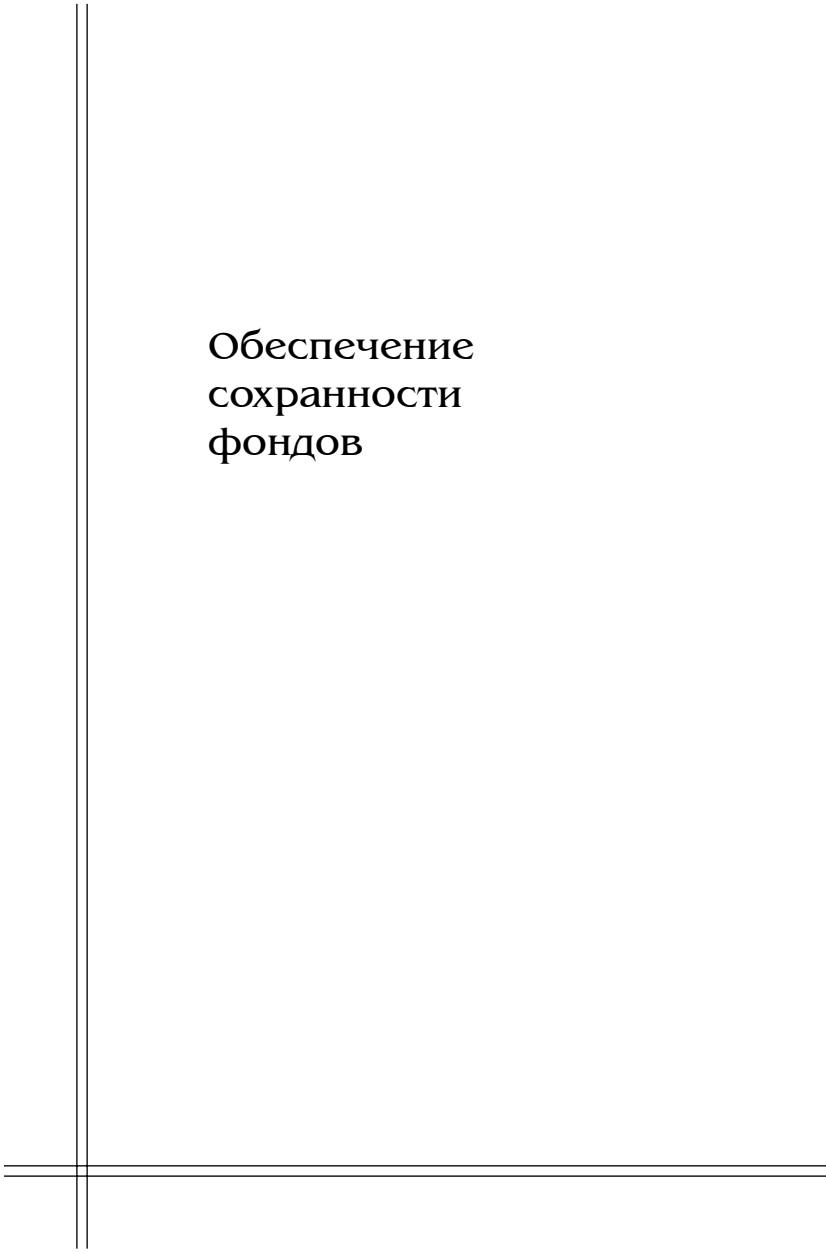
Одной из наиболее стремительно развивающихся услуг является электронная доставка документов (ЭДД), предусматривающая передачу статей в форме оцифрованных изображений страниц. ЭДД удовлетворяет те же запросы ученых и специалистов, что и межбиблиотечный абонемент, но на более совершенном техническом уровне. Система ЭДД, разработанная сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси и Национального центра информационных ресурсов и технологий, демонстрировалась на международных выставках ТІВО и PTS (2003-2006 гг.), выставке «Инновационная деятельность в Республике Беларусь» (Витебск, 2004 г.). На международной специализированной выставке по телекоммуникациям, информационным и банковским технологиям «ТІВО – 2006» сайт системы электронной доставки документов ЦНБ НАН Беларуси занял первое место в номинации «Сетевые сервисы», а комплекс программного обеспечения «Электронная доставка документов на базе ЦНБ НАН Беларуси» отмечен дипломом выставки.

Изменения, происходящие в идеологии формирования современного библиотечного фонда, сопровождаются внедрением новых информационных технологий в процесс комплектования. Стратегическим направлением в развитии библиотечных фондов на современном этапе является приобретение электронных документов. Актуальной является задача по созданию ценностной парадигмы отбора документов для фонда научной универсальной библиотеки в условиях изменяющегося общества.

## Литература

1. Изучение использования иностранных периодических изданий в ЦНБ НАН Беларуси: отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 2003. – 41 с.
2. Интенсивность использования иностранных периодических изданий, полученных ЦНБ НАН Беларуси по международному книгообмену: отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 2002. – 169 с.
3. Профиль комплектования фондов Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси: отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 2006. – 211 с.
4. Состав и использование фонда иностранных периодических и продолжающихся изданий основного книгохранения ЦНБ НАН Беларуси в 1995–1999 гг.: отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 2001. – 63 с.
5. Тенденции в изменении профиля комплектования ЦНБ НАН Беларуси в период 1990–1998 гг.: отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 1999. – 22 с.
6. Тенденции в изменении профиля комплектования ЦНБ НАН Беларуси в период 1990–1999 гг. Эффективность комплектования фондов ЦНБ НАН Беларуси: отчет о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка; рук. Н. Ю. Березкина. – Минск, 2000. – 41 с.





Обеспечение  
сохранности  
фондов



---

---

Муха Л. В.  
Затока Л. П.

**Центр консервации и реставрации  
Национальной библиотеки  
Украины имени В. И. Вернадского:  
достижения, задачи, перспективы  
(к 15-летию создания)**

В статье рассматриваются основные задачи и направления деятельности Центра, прослеживается направленность его научно-исследовательской и научно-методической работы на решение практических задач обеспечения физической сохранности документов библиотеки, раскрывается использование в этой работе достижений отечественной и мировой науки, собственных научных разработок.

Значение библиотек для экономического, интеллектуального и духовного прогресса общества с каждым годом оценивается все более высоко. Для того, чтобы удовлетворять растущие потребности общества в информации, необходимо пополнять, расширять и обрабатывать накопленную информацию, а также сохранять носители, на которых она отражена. В связи с этим в каждой библиотеке деятельность по сохранности библиотечных фондов становится делом первостепенной важности.

В сентябре 1992 года Постановлением Президиума Национальной академии наук Украины (НАН Украины) «Про розвиток Центральної наукової бібліотеки ім. В. І. Вернадського АН Ук-

раїни» № 241 было принято решение о создании научно-производственного и координационно-методического подразделения – Центра консервации и реставрации при Центральной научной библиотеке Украины (ныне НБУВ). Центр консервации и реставрации (ЦКР) был создан с целью проведения и внедрения результатов научных исследований в области сохранности фондов научных библиотек Украины, осуществления научно-обоснованных консервационных мероприятий, содействия развитию инновационных технологий в библиотечной практике. Поскольку такое направление деятельности библиотеки, как сохранность фондов, связано со многими, на первый взгляд, не библиотечными отраслями науки, такими, как химия, микробиология, материаловедение, для решения проблем сохранности документов в библиотеку пришли специалисты из других отраслей знаний (химики, микологи, бумажники-технологи).

Следует подчеркнуть, что история становления и развития деятельности по сохранности фондов в Национальной библиотеке Украины имени В.И. Вернадского (НБУВ) насчитывает более восьмидесяти лет и началась практически с основания библиотеки, а с созданием ЦКР НБУВ в 1992 г. была поставлена на научную основу.

В архивных документах НБУВ<sup>1</sup> за 1928 – 1930 гг. есть сведения о том, что уже тогда планомерно проводились обследования рукописных и старопечатных документов и выполнялись профилактические мероприятия, направленные на обеспечение сохранности документов. Ставились конкретные задания по ремонту крыш зданий, где размещались фонды библиотеки, а в то время их было семь, по обеспыливанию и обеззараживанию документов, проветриванию шкафов и просушиванию увлажненных книг. Также говорилось о необходимости изолирования и дезинфекции зараженных документов. Планировалось приобретение вспомогательного механического оборудования – пылесосов для обеспыливания фондов.

В отчете о работе библиотеки за 1929 – 1930 гг. указывается, что деятельность по сохранности документов (обследования фон-



дов, очистка от пыли, ремонт) входили в обязанности фондодержателей, и одновременно поднимался вопрос о необходимости перемещения документов из непригодных помещений, изолирования пораженных книг и проведения дератизационных мероприятий. Уже в документах за 1930 г.<sup>2</sup> использован термин «консервация» и указано, что на «консервационные мероприятия отведено 12 человеко-дней». В том же 1930 г. в декабре при планировании работ по сохранности фондов поднимались вопросы создания переплетной мастерской для изготовления или восстановления переплетов документов, приобретения двух пылесосов фирмы «Сименс и Шукарт». В архивных документах зафиксированы также обращения библиотеки в разные химические лаборатории г. Киева с просьбой провести исследование состава и влажности воздуха подвальных помещений, которые планировалось приспособить под книгохранилища.

Архивные документы<sup>3</sup> свидетельствуют о достаточно высоком уровне постановки и решения вопросов сохранности фондов в библиотеке. При отсутствии собственной переплетной мастерской такие работы выполнялись на заказ в существующих в то время переплетных мастерских, таких как «Палітурня Червоної армії» и других, а также поднимались вопросы строительства дезинфекционной камеры в специальном помещении; решались вопросы вентиляции помещений библиотеки, проведения дренажных работ в здании на ул.Владимирской, 62; выполнения безопасной системы отопления и правильного размещения документов. Все выше перечисленное свидетельствует о том, что при постановке и решении вопросов сохранности фондов в тридцатые годы тоже учитывались вопросы пожарной безопасности, а именно степени риска от воды и огня для безопасного хранения документов.

Подтверждением того, что вопросам сохранности документов в библиотеке всегда уделялось много внимания, могут быть также архивные статистические данные за 1939 год<sup>4</sup>. В этих данных есть сведения о работе специального отдела по хранению и гигиене книг. В фондохранилищах действовало 36 метрологических

пунктов, откуда ежедневно поступали сведения о температурно-влажностном режиме помещений библиотеки, которые фиксировались в специальных карточках и таблицах. В отделе работало шесть сотрудниц, которые в течении квартала обеспыливали метрополки, а также дезинфицировали их раствором формалина. В функции отдела входили также реставрация документов и изготовление твердых переплетов.

В последующие годы, вплоть до 90-х годов двадцатого века, в библиотеке также уделялось много внимания постановке и решению задач по обеспечению сохранности фондов. Плодотворно работало два отдела – отдел гигиены и реставрации и отдел переплета, деятельность которых была направлена на обеспечение сохранности документов путем реставрации листовых материалов, изготовления переплетов и осуществления некоторых санитарно-гигиенических мероприятий в хранилищах и читальных залах. Однако системное решение задач сохранности документов на разных материальных носителях в процессе их комплектования, хранения и использования началось с 1992 года, года создания Центра консервации и реставрации.

Основные задания и направления деятельности ЦКР НБУВ в настоящее время – это формирование единой политики библиотеки в области консервации фондов на основе анализа, обобщения и адаптации достижений мировой науки, а также выполнение научно-исследовательской, научно-методической и производственной деятельности, направленной на теоретическую и научно-практическую разработку проблем обеспечения сохранности информационных ресурсов. Научно-исследовательская деятельность ЦКР НБУВ связана с выполнением научных исследований по вопросам физической сохранности документов на бумаге, а также документов, в качестве материальной основы которых использованы современные носители информации. Научно-методическая деятельность направлена на практическое внедрение результатов научных исследований для обеспечения длительной физической сохранности документов библиотеки и библиотечных учреждений Национальной академии наук Украины, а также

на консультационную работу по вопросам эффективной организации хранения фондов. Научно-организационная и производственная деятельность центра сосредоточена на осуществлении комплексных контрольно-профилактических мероприятий по консервации документов и санитарно-гигиенической обработке фондов, а также на выполнении реставрационных и переплетных работ.

ЦКР НБУВ сегодня – это научно-производственное подразделение, состоящее из трех отделов: *отдел научных технологий сохранности фондов, отдел реставрации и отдел переплета*, в которых работают 45 специалистов. На нижеприведенном рисунке схематически показана структура ЦКР НБУВ с конкретизацией основных направлений деятельности.

Приведенная схема отражает структуру и основные направления деятельности ЦКР НБУВ в настоящее время. В перспективе дальнейшего развития Центра – ведущего центра в области сохранности фондов научных библиотек Украины могут быть изменения в его структуре, то-есть могут быть созданы новые структурные подразделения или проблемные группы для решения новых задач или расширения функций.

*Отдел реставрации* выполняет весь комплекс необходимых технологических операций по индивидуальной реставрации уникальных и особо ценных документов с использованием современных реставрационных материалов, совместимых по своим свойствам со свойствами материальной основы документов, подлежащих восстановлению. В технологической схеме реставрации особо ценных и редких изданий, рукописей – расшивание блоков, промывка листов, восполнение утрат, укрепление структуры материального носителя, при необходимости забуферивание (нейтрализация) листов раствором мелкодисперсного очищенного мела, а также реставрация или изготовление переплета, который соответствует конструкции подлинника. В последнее время специалистами отдела реставрации разработаны оригинальные макеты и изготовлены образцы таких элементов фазовой консервации, как тубусы больших размеров с валом для наматывания, папки и



коробки разнообразных конструкций. О высокой технологичности восстановительных работ отдела реставрации свидетельствует перечень отреставрированных документов, среди которых такие раритеты, как «Октоїх». – К.: Типография С.Соболя, 1628; Радивилловский А. «Вінець Христов». – К.: Типография Киево-Печерской Лавры, 1688; «Апостол». – Львов: Печать Ивана Федорова, 1574; Беринда П. «Лексикон славеноросский». – К.: Типография Киево-Печерской Лавры, 1627; «Анфологїон». – Львов: Типография Братства, 1643; Димитрий Ростовский (Туптало) «Руно орошенное». – Чернигов, 1683.

Производственная деятельность *отдела переплета* связана с массовой реставрацией документов, изготовлением твердых пе-

реплетов, а также направлена на разработку и внедрение элементов фазовой консервации фондов. О высокой производительности и нарастающих темпах работы отдела свидетельствуют следующие результаты: за период с 2002 г. по 2006 г. изготовлено переплетов для 26 333 ед.хр., а также переплетено 24 065 подшивок газет. Следует подчеркнуть, что количество переплетов для газетного фонда за этот период работы увеличилось в два раза: 2002 г. – 2600 переплетов, 2003 г. – 4850 переплетов, 2004 г. – 5600 переплетов, 2005 г. – 5600 переплетов, 2006 г. – 5415 переплетов. Для изготовления и обеспечения специализированных отделов-фондодержателей средствами для защиты от негативного влияния внешней среды сотрудниками отдела за 2006 – 2007 гг. дополнительно к основной деятельности изготовлено 4168 папок для фазового хранения документов. Нужно отметить, что в перспективе дальнейшего развития отдела переплета предусматривается как нарастание темпов традиционной работы по изготовлению твердых переплетов, так и освоение других методов восстановления материальной основы документов, а также создание новых направлений и участков деятельности, в частности картонажного участка.

Основные *функции отдела научных технологий сохранности фондов* (НТСФ), как и Центра консервации и реставрации НБУВ в целом, заключаются в создании информационного обеспечения собственных научных разработок на основе анализа, обобщения и адаптации достижений мировой и отечественной науки в консервации библиотечных фондов; проведении исследований, направленных на оптимизацию режимов хранения документов, проведении исследований действия биотических и абиотических факторов окружающей среды на эксплуатационные свойства бумаги и процессы старения других материальных носителей документов; осуществлении апробации неразрушающих методов исследования конструктивных составляющих документа для оценки фактического физического состояния отдельного документа и всего фонда в целом; участии в разработке базовых программ сохранности информационных ресурсов в неблагоприятных эко-

логических условиях; внедрении в практику работы НБУВ и библиотечных учреждений НАНУ результатов комплексных научно-прикладных исследований для стабилизации разных материальных носителей по отношению к механическому, физико-химическому и биологическому факторам; создании банка данных о фактическом состоянии физической сохранности документов НБУВ для установления первоочередности отбора их на стабилизационные операции; осуществлении выборочного и комплексного обследования фактического физического состояния фондов с целью своевременного выявления биологических, физико-химических и механических повреждений; осуществлении постоянного контроля за температурно-влажностным, санитарно-гигиеническим и световым режимами хранения; организации работ по созданию и поддержке нормативных условий хранения документов на разных материальных носителях; осуществлении санитарно-гигиенической обработки и дезинфекции зараженных микроорганизмами фондов в соответствии с существующими в библиотечной практике технологиями и нормами и др.

Следует более детально остановиться на тех научно-исследовательских работах ЦКР НБУВ, результаты выполнения которых позволили сформировать принципиально новый подход к решению проблемы сохранности фондов НБУВ и библиотек учреждений Национальной академии наук Украины. В процессе выполнения сотрудниками научной темы «Экология книгохранилищ и ее влияние на состояние физической сохранности библиотечных фондов»<sup>5</sup> (1993–1995 гг.) впервые в НБУВ было проведено комплексное обследование условий хранения фондов в соответствии с разработанным в ЦКР НБУВ «Экологическим паспортом книгохранилища». Паспортизация книгохранилищ позволила не только проанализировать состояние хранилищ, выявить несоответствия условий хранения нормативным требованиям, но и послужила основой для разработки и внедрения конкретных для каждого хранилища планов первоочередных мероприятий по организации сохранности документов. Анализ состояния физической сохранности фондов, оценка фактического состояния документов и ус-

тановление ее зависимости от условий хранения позволили начать разработку и внедрение организационных, методических и технологических основ хранения документов в рамках научно-исследовательской темы «Система сохранности библиотечных фондов: проблемы и внедрение в условиях Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского»<sup>6</sup> (1999 – 2002 гг.).

Выполнение вышеназванной НИР позволило исследовать условия хранения и микологическое состояние в первую очередь особо ценных фондов НБУВ, изучить количественный и качественный состав микобиоты, изъятых из документов, а также создать научно-методическую базу системы биологической безопасности в библиотеке. Была выполнена научная экспертиза и создана полноценная фактографическая база данных физического состояния коллекций отдела старопечатной и редкой книги библиотеки, среди которых коллекция инкунабул, собрания книг известных европейских издательских фирм Этьенов, Плантенов, Альдов, Ди-до общим количеством 1137 единиц хранения.

Были проведены исследования по изучению действия новых Фунгицидов на культуры плесневых грибов, изъятых из фондов библиотеки, изучена устойчивость по отношению к микробиологическому поражению 6 видов бумаги и 2 видов картона, применяемых в реставрационной практике.

Одним из важнейших результатов выполнения НИР можно считать определение стратегии и тактики ЦКР НБУВ по вопросам обеспечения долгосрочного хранения особо ценных документов, которые могут быть реализованы в соответствии с разработанными методологическими основами и нормативно-регламентирующей документацией по вопросам сохранности и консервации. В рамках научной темы «Система сохранности библиотечных фондов: проблемы и внедрение в условиях Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» впервые в НБУВ обследование физического состояния документов, которые поступают на реставрацию в ЦКР, выполнялось с использованием лабораторного оборудования целлюлозно-бумажной отрасли. Были предоставлены конкретные рекомендации относительно их восстано-

ления и условий дальнейшего использования и хранения, а также изучены механизмы старения бумажного носителя информации для его стабилизации. Специалистами ЦКР НБУВ со времени основания этого подразделения разработан и внедрен постоянно действующий комплексный экологический мониторинг помещений и фондов, в рамках которого производится контроль и регулирование режимов хранения (температурно-влажностного, санитарно-гигиенического и светового) в соответствии с нормами<sup>7</sup>, действующими в библиотечной практике.

Основное достижение выполненной научно-исследовательской работы – это создание и внедрение комплексной системы длительного хранения особо ценных документов в НБУВ.

Стратегическим направлением при разработке системы сохранности фондов в НБУВ стала *превентивная консервация*. Она включает широкий комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на минимизацию вредного воздействия на документы внешних экологических факторов или случайных неконтролируемых ситуаций.

Превентивная консервация дает возможность максимально улучшить сохранность возможно большего количества документов при условии минимального вмешательства в их структуру.

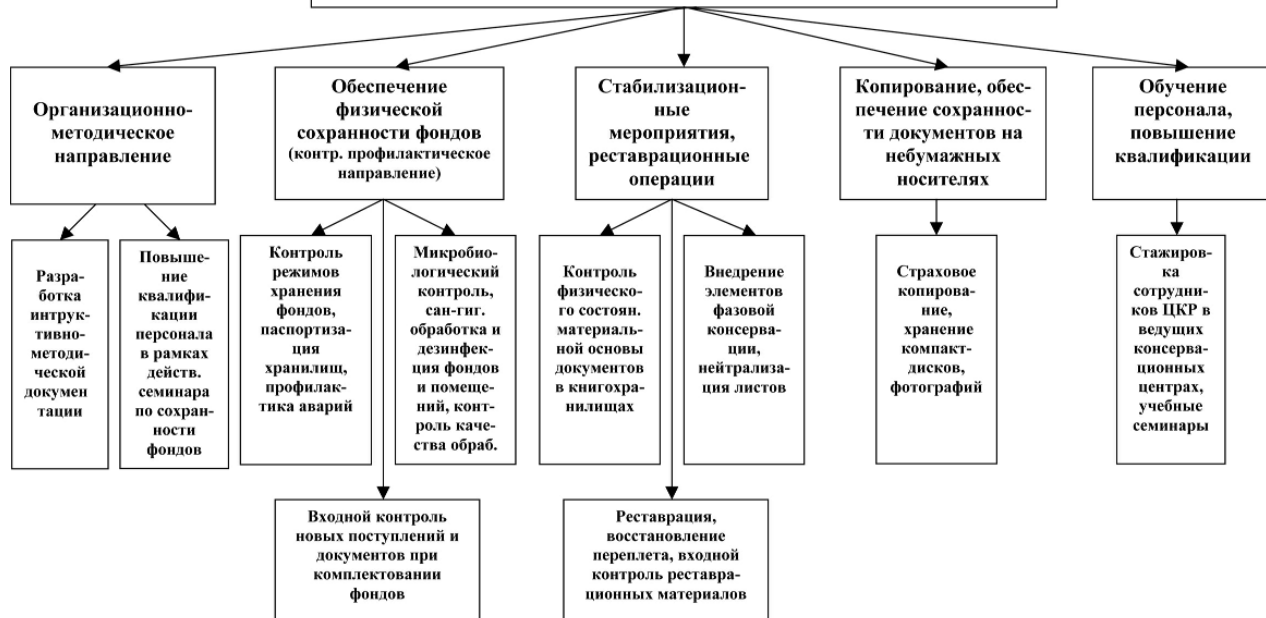
На нижеприведенном рисунке схематически изображена разработанная и внедренная система сохранности фондов НБУВ, которая позволяет, при необходимости, расширять, дополнять или видоизменять мероприятия, осуществляемые в ее рамках.

Удачным решением для своевременного и эффективного осуществления комплекса санитарно-гигиенических мероприятий было создание в 2000 г. группы по обеспыливанию фондов и дезинфекционной обработке пораженных документов. За истекший период сотрудниками группы обеспылено 12 836 587 единиц хранения, а также для возвращения в пользование осуществлена санитарно-гигиеническая обработка 10 713 документов с признаками возможного микробиологического повреждения.

В общей системе сохранности фондов НБУВ в рамках постоянно действующего комплексного экологического мониторинга по-



# СИСТЕМА СОХРАННОСТИ ФОНДОВ НБУВ



мещений и фондов проводятся работы в направлении профилактики аварий. Это направление никогда не оставалось вне поля деятельности сотрудников ЦКР НБУВ, но стало особо актуальным после октября 2002 г. Ведь НБУВ, как и многим другим библиотекам, в 2002 г. пришлось пройти путь преодоления опасной аварийной ситуации. Техногенная авария была преодолена лишь благодаря системным и организованным действиям коллектива, самоотверженной работе библиотечных специалистов, оперативной помощи многих академических и отраслевых организаций и учреждений, которые пришли на помощь библиотеке в преодолении последствий аварии.

Учитывая важность опыта в организации преодоления аварийной ситуации, а также ее последствий, целесообразным было включение в план научной работы Центра на 2003 – 2005 гг. НИР «Модели и технологии ликвидации последствий и предупреждение аварийных ситуаций в библиотеках»<sup>8</sup>. Созданная концепция безопасности документальных ресурсов Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского, которая базируется на анализе мирового и отечественного опыта по этой проблеме, предусматривает соблюдение нескольких основных предпосылок безопасности. К этим предпосылкам следует отнести недопущение возникновения чрезвычайной ситуации; готовность коллектива к ликвидации наиболее распространенных аварийных ситуаций; организационные мероприятия по выполнению плана преодоления аварии; оптимальное восстановление режима работы в пост-аварийный период.

Одним из важнейших направлений деятельности ЦКР, совершенствуемых из года в год, является научно-методическая работа во всех ее разновидностях. Это участие в международных и всеукраинских научных конференциях, семинарах, практикумах в Украине и России. На этих научных мероприятиях сотрудники ЦКР принимают активное участие в обсуждении вопросов обеспечения сохранности информационных ресурсов, внедрения инновационных технологий в библиотечную практику, а также выступают с докладами, в которых отражены результаты собствен-

ной научно-производственной деятельности по вопросам консервации фондов.

Не менее важное направление научно-методической работы – проведение обучающих семинаров-практикумов в рамках постоянно действующего семинара по повышению квалификации персонала НБУВ, работников библиотек научно-исследовательских учреждений НАН Украины, а также оказание консультационных услуг профильным учреждениям по широкому кругу вопросов обеспечения сохранности документов на разных материальных носителях. Участие в таких мероприятиях дает возможность оптимально соединить теоретические и практические аспекты деятельности ЦКР по консервации фондов, а также решать вопросы внедрения инновационных и традиционных, проверенных ежедневной практикой, технологий сохранности документов.

Отличительной особенностью деятельности ЦКР в настоящее время является изучение и внедрение передовых технологий сохранности, используемых в практике работы других национальных библиотек дальнего и ближнего зарубежья, а также адаптация результатов научной деятельности других учреждений по вопросам сохранности фондов. Имеются в виду разработанные инновационные технологии учреждений НАН Украины, занимающихся фундаментальными исследованиями во взаимосвязанных отраслях знаний, таких как органическая химия, физическая химия, экология, а также научные разработки отраслевых институтов, методики и технологические процессы которых можно внедрить в библиотечную практику. Следует сказать о сотрудничестве специалистов ЦКР НБУВ по вопросам сохранности фондов с научными сотрудниками Научно-технического центра электрофизической обработки НАНУ, Института сорбции и проблем эндэкологии НАНУ, Института микробиологии и вирусологии им. Д. К. Заболотного НАНУ, Института технической теплофизики НАНУ, Института гигиены и медицинской экологии им. А. М. Марзеева АМНУ, ОАТ «Украинский научно-исследовательский институт бумаги» и др., что отражено в научных трудах НБУВ<sup>9</sup>. Важно отметить, что результаты научно-исследователь-

ской работы этих учреждений, основывающиеся на современных достижениях таких наук, как физика, химия, биология, бумаговедение и др., ранее не учитывались при организации сохранности документов. Сотрудничество ЦКР НБУВ с выше перечисленными и другими учреждениями подтверждает тезис о том, что в последние десятилетия библиотека постепенно превратилась из пассивного потребителя известных технологий в заказчика необходимых библиотеке процессов и инновационных технологий сохранности фондов.

Важным и необходимым условием успешного решения вопросов сохранности фондов было и остается информационное обеспечение. Ведь уровень и актуальность внедренных методик и технологий сохранности документов на бумажных и современных нетрадиционных носителях информации напрямую зависит от новизны и полноты информационного обеспечения. Поэтому создание библиографических рекомендательных списков<sup>10</sup> и библиографических обзоров по вопросам обобщения опыта преодоления аварийных ситуаций в библиотеках мира, профилактики аварий, стабилизации документов с ослабленной материальной основой является важной составляющей научной деятельности ЦКР НБУВ.

Среди научных разработок ЦКР НБУВ последних лет следует также выделить работы, связанные с изучением отрицательного влияния экологии окружающей среды на состояние материальной основы документов и условий сохранности фондов. Для выполнения задач «Программы сохранности библиотечных и архивных фондов на 2000 – 2005 гг.», утвержденной Постановлением Кабинета Министров Украины от 15 сентября 1999 г. № 1716 пункт 5.2., проведены научные исследования по теме «Влияние экологических условий на состояние сохранности документов». Исследования выполнены в соответствии с требованиями действующего межгосударственного стандарта ГОСТ 7.50 – 2002. «Консервация документов. Общие требования». В соответствии с п. 4.4 названного стандарта была определена концентрация сернистого ангидрида, двуокиси азота, хлора и пыли в возду-

хе помещений главного корпуса и Филиала №1 НБУВ, а также в помещениях Национальной парламентской библиотеки Украины. Исследования содержания антропогенных примесей в воздухе помещений были выполнены на специальном оборудовании Института гигиены и медицинской экологии им. А. М. Марзеева АМНУ, предназначенном для выполнения таких исследований.

По результатам научных исследований, выполненных специалистами ЦКР в НБУВ и других крупнейших библиотеках Украины, каждой из обследованных библиотек были даны конкретные рекомендации по улучшению условий хранения фондов и разработаны детальные инструктивно-методические рекомендации<sup>11</sup> для обеспечения долгосрочного хранения библиотечных и архивных документов в неблагоприятных экологических условиях. Логичным завершением выполненной научной работы стал вывод о том, что одним из важнейших требований к внутренней среде помещений библиотек было и остается обеспечение постоянства как параметров режимов хранения фондов, так и качества воздуха.

Для обеспечения сохранности документов на бумажном носителе важную роль играют материаловедческие исследования, выполняемые специалистами ЦКР НБУВ. Известно, что современные издатели не всегда следуют традициям печатного дела и соблюдают выработанные годами технологии<sup>12</sup>. Поэтому для стабилизации процессов старения материальной основы документов и, следовательно, выбора и последующего выполнения определенных технологических операций необходимо установить вид бумаги, способ отделки бумаги и вид печати, а также определить структурные и химические показатели материального носителя. Материаловедческие исследования бумаги и других конструктивных составляющих документа, а также реставрационных и вспомогательных материалов – важная и постоянная составляющая научно-практической деятельности ЦКР. Начиная с 2006 г., изучение материаловедческих аспектов осуществляется в рамках НДР «Фазовая консервация и стабилизация документов с ослабленной материальной основой на бумажных носителях». Практическое внедрение фазовой консервации как технологии массовой стабилизации материальной

основы документов в условиях НБУВ осуществляется комплексом мероприятий, которые обеспечивают всестороннюю надежность и постоянство зафиксированного физического состояния документа по отношению к трем взаимозависимым факторам: механическому, биологическому и химическому.

Разработка технологического процесса фазовой консервации в НБУВ<sup>13</sup>, который базируется на последовательности отдельных стадий, предусматривает изготовление контейнеров разных видов, форм и размеров для обеспечения сохранности документов по отношению к механическому фактору. В направлении практического внедрения фазового хранения специалистами ЦКР НБУВ ручным способом по индивидуальным лекалам изготавливаются экспериментальные образцы коробок, папок, конвертов, футляров для книг и других документов, а также контейнеры в форме тубусов для сохранения при транспортировке картографических изданий и документов больших размеров. Для этих коробок и контейнеров подбираются такие материалы, которые характеризуются необходимыми показателями нейтральности водного экстракта. Их преимущество в том, что они обеспечивают надежную защиту документа в любом положении и более прочны по сравнению с готовыми коробками, которые в широком ассортименте предлагают промышленные предприятия Украины. Для практического внедрения фазового хранения документов специализированных подразделений НБУВ, начиная с 2006 г., специалистами отделов реставрации и переплета изготавливаются тубусы больших размеров (длиной больше 1 метра) с валом для намотки широкоформатных документов, паспарту для хранения раритетов Института рукописи, документов отдела изобразительных искусств, в частности гравюр на бумаге и шелке. Также изготавливаются папки разных форматов и разнообразных модификаций.

Положительные результаты внедрения элементов фазового хранения во многих структурных подразделениях библиотеки дают основание для продолжения и расширения такого вида деятельности ЦКР, и, возможно, создания картонажного участка в одном

из действующих подразделений ЦКР для внедрения фазового хранения в условиях НБУВ.

В перспективе дальнейшего развития Центра консервации и реставрации НБУВ предполагается расширение и усовершенствование всех направлений научной и производственной деятельности. В первую очередь, планируется расширение, координация сотрудничества и проведение совместных исследований с научными специалистами НАН Украины по целому ряду задач. Среди них задачи массовой нейтрализации документов на бумаге для замедления процессов старения материальной основы документов, а также вопросы обеспечения качественного аэродисперсного состава воздуха в хранилищах, читальных залах и др. В будущем необходимо инициировать вопрос обеспечения качества материальной основы обязательного экземпляра, издаваемого в Украине, а также продолжить дальнейшее изучение и внедрение эффективных дезинфектантов на нейтральной основе.

В связи с поступлением в библиотеку информации на современных нетрадиционных носителях не останутся вне поля зрения специалистов ЦКР НБУВ задачи обеспечения их сохранности.

В планах научной деятельности ЦКР НБУВ на ближайшее время ставятся вопросы изучения процессов старения новых материалов для разработки и внедрения технологий стабилизации этих процессов, а также задачи создания, поддержания оптимальных условий хранения и консервации современных носителей информации.

### Литература

1. *Архив НБУВ*. Опись 1. Ед. хр. № 321А. – стр. 1–7.
2. *Там же*. Ед. хр. № 334А. – стр. 1–13 .
3. *Там же*. Ед. хр. № 341. – стр. 5, 6, 24–26 .
4. *Там же*. Ед. хр. № 591.– стр. 1–69.
5. *Новикова Г. М., Муха Л. В.* Пятилетний опыт работы Центра консервации и реставрации Национальной библиотеки Украины имени В.И.Вернадского: проблемы и перспективы // Проблемы сохранности документального письменного наследия библиотек и архивов : Документы и материалы Первой казахстанской конф. (Алматы, 1 – 3 окт.1997 г.).

– Алматы, 1998. – С.149-156.

6. Система збереження бібліотечних фондів: проблеми та впровадження в умовах Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського (НБУВ): Звіт про науково-дослідну роботу (заключний) / НАН України: Нац. б-ка України імені В.І.Вернадського. – УДК 025.7/9;

№ ДР 0100U006607; К., 2002. – 61 с.

7. ГОСТ 7.50-2002. Консервация документов. Общие требования.

Введ. 01.01.03. – 9 с.

8. Моделі і технології ліквідації наслідків і упередження аварійних ситуацій в бібліотеках: Звіт про науково-дослідну роботу (заключний) / НАН України: Нац. б-ка України імені В.І.Вернадського. – УДК 025.7/9;

№ ДР 0103U000451; К., 2005. – 103 с.

9. Інноваційні технології збереження документальних фондів: запобігання надзвичайної ситуації у бібліотеці, шляхи її подолання. Зб. наук. праць. Вип. 17 / НАН України. Нац. б – ка України ім. В.І.Вернадського; Редкол.: О. С. Онищенко (гол.) та ін. – К., 2006. – 170 с.

10. Там же – С. 150–167.

11. Збереження бібліотечних і архівних фондів у несприятливих екологічних умовах / Інструктивно – методичні рекомендації. – НБУВ, К., 2005. – 33 с.

12. Омельченко М., Затока Л. Пітер Уотерс і фазова консервація бібліотечних документів //Бібл. вісн. – 2007. – №3. – С. 17–19.

13. Муха Л., Затока Л. Історичні та техніко-технологічні аспекти фазової консервації бібліотечних фондів //Бібл. вісн. – 2007. – №1. – С. 20–25.



---

---

Алиева-Кенгерли А. И.  
Халафова Г. А.

## **К вопросу о сохранности фондов в Центральной научной библиотеке НАН Азербайджана**

В статье дается характеристика фонда ЦНБ НАН Азербайджана, прослеживается история его формирования, рассматриваются система превентивных мер, предпринимаемых для сохранения редких и ценных изданий, перспективы этой работы, связанные с реализацией распоряжений Президента Республики.

Библиотеки – хранители национального достояния, культурного наследия народа, они являются исторической памятью, основой духовного прогресса человечества. Поэтому долгом каждого из хранителей историко-культурного потенциала народа является сохранение и доведение ценных исторических источников до будущих поколений. Вот почему проблема сохранности библиотечных фондов всегда была и сегодня остается наиболее актуальной в библиотечном мире.

Центральная научная библиотека НАН Азербайджана – одно из крупных научных и культурно-просветительных учреждений Республики с богатым универсальным книжным фондом, коллекцией редких и ценных изданий. Со времени основания библиотеки (1923 г.) на базе Общества обследования и изучения Азербайджана началась работа по формированию ее фондов. Большая роль в этой работе принадлежит известному ученому – литературове-

ду, профессору А. Б. Багрию, впоследствии возглавившему библиотеку. На первом этапе комплектования фондов это были, в основном, краеведческие материалы, необходимые для проведения научных исследований: 432 экз. документов и 1200 экз. ценных рукописей.

С ростом масштабов научных исследований в Азербайджане расширяется работа по комплектованию книжных фондов, которая ведется целенаправленно с учетом профиля деятельности научно-исследовательских институтов, созданных при Азербайджанском Отделении Закавказского филиала АН СССР (АзОЗФАН).

В последующие годы фонд библиотеки пополняется литературой, получаемой в дар из научных учреждений и организаций Москвы и Санкт-Петербурга, среди которых были также ценные, редкие издания книг и журналов.

Помимо этого, библиотека Общества обследования и изучения Азербайджана приняла в дар от организаций и учреждений республики вместе с рукописями первые издания произведений известных писателей, поэтов и философов – М. Ахундова, А. Бакиханова, Хагани, Хосрова Дехлеви, ценные материалы по фольклору Меджлиса поэтов Карабаха «Магфи унс», которые бережно хранятся в фондах ЦНБ. Здесь были собраны также коллекции книг и литографических изданий на восточных языках, научная литература на западноевропейских языках XVII–XVIII вв.

В настоящее время фонды Центральной научной библиотеки содержат свыше 3 млн. экз. литературы на 50-ти языках народов мира. Они хранятся преимущественно в специализированных фондах: редких и ценных изданий, восточной литературы, в обменном и депозитарных фондах, в подсобных фондах читальных залов.

100 тыс. экз. из общего числа литературы – это редкие и дореволюционные издания (арабским шрифтом), издания на азербайджанском языке XII–XX вв., произведения классиков азербайджанской литературы, произведения устного народного творчества, народные дастаны и баяты, а также ценные научные издания, энциклопедии и справочники.

В фонде литературы на русском языке хранятся издания, начи-

ная с XVII в. по сегодняшний день. Среди них произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, А. П. Чехова, Н. В. Гоголя и многих других, а также дореволюционные периодические издания, например «Современник», «Отечественные записки» и др. Особую ценность представляют материалы и коллекции по кавказоведению («Акты, собранные Кавказской археологической комиссией», «Сборник материалов по описанию местностей и племен Кавказа»), а также труды Императорской Академии наук, различных научных обществ России, Российской академии наук, академий наук стран СНГ, крупных научных учреждений и видных ученых, представителей русской и мировой науки.

Более 130 тыс. экз. – западноевропейская литература – издания классиков, труды ученых о Востоке, Кавказе и странах Европы, альбомы репродукций известных художников, периодические издания, а также произведения известных ученых – философов, поэтов.

В фонде восточной литературы собраны первоисточники на тюркском, фарси и арабском языках. Здесь хранятся ценные произведения известных писателей, поэтов, ученых Абу-ла Муара Санан, Авиценны, Абу Рейхан Бируни, Хатиб Тебризи, Хагани Ширвани, Низами, Физули, Наими, Фирдовси, Намик Камала, Фуада Копрулзаде, Ахмед бека Атеша, Али Акбара Деххуда, Саида Нафиси, Имрала Гейс, Ягута Хамави, Ибн Ал-Асира, Насиреддина Туси, Иб-Ал-Надима и др.

Большую ценность представляют хранящиеся в фондах библиотеки личные коллекции известных ученых, поэтов и писателей Азербайджана – Е. А. Беляева, Е. А. Бертельса, Е. А. Пахомова, Б. Н. Заходера, М. Ибрагимова, М. А. Усейнова и др.

По значимости и количеству первоисточников Центральная научная библиотека может считаться одной из богатейших библиотек мира. Проблема сохранности ценной научной литературы, хранящейся в фондах библиотеки – одна из важных проблем, стоящих перед ней.

Отметим, что до 1967 года ЦНБ располагалась в здании Президиума НАН Азербайджана, не приспособленном для библиотеки. В январе 1967 она переехала в новое современное здание Акаде-

мии наук Азербайджана в Академгородке. Фонды библиотеки были размещены в подвальном помещении этого большого величественного здания. Работала система вентиляции, фонд был хорошо освещен, поддерживался постоянный температурный режим, показатели влажности не превышали норму. Со временем основные инженерно-коммуникационные системы начали давать сбои. Условия хранения литературы ухудшились, отмечаются большие перепады температуры, показатели влажности возросли по причине аварий коммуникационных систем. Это все повлияло на состояние литературы, хранящейся в основном фонде, где определенная часть книг получила механические и биологические повреждения.

В связи с возникшими проблемами было принято решение создать Отдел редких и ценных изданий, поднять из общего фонда эти издания и разместить на одном из верхних этажей библиотеки. Для этого было выделено помещение с небольшим читальным залом при нем на третьем этаже библиотеки.

Отметим, что в ЦНБ работа по пополнению фонда редких и ценных изданий проводится как из основного фонда библиотеки, так и из числа новых поступлений на основании «Инструкции по комплектованию, отбору, хранению и выдаче редких изданий». К числу редких и ценных изданий относятся:

- уникальные, мемориальные издания, а также документальные материалы, имеющие чрезвычайное значение;
- издания, отражающие важные исторические события;
- ценные национальные коллекционные издания;
- книжные памятники, отражающие историю, культуру, науку и искусство азербайджанского народа;
- собрания местных изданий всех типов и видов регионального значения, этнические, краеведческие, частные, общие коллекции и личные библиотеки;
- первые издания классиков;
- книги с автографами видных деятелей науки и культуры;
- инкунабулы;
- личные коллекции известных деятелей науки и культуры;
- ценные краеведческие материалы, отражающие историю, ар-

- хитектуру и искусство, науку и экономику Азербайджана;
- коллекции, периодические издания, документальные материалы, представляющие интерес с точки зрения истории книги;
  - издания, являющиеся уникальными по художественно-полиграфическому оформлению и специальным знакам (автограф, цензурные сокращения и т.д.);
  - книги, написанные специальным способом и на специальном материале (шелк, пергамент и т.д.);
  - единственные экземпляры конфискованных, запрещенных и уничтоженных изданий.

В настоящее время в фонде редких изданий хранятся ценные материалы по истории, культуре, этнографии народов Кавказа и Закавказья, например, «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа» (СМОМПК, 1881–1926); «Новейшие географические и исторические известия о Кавказе» С. Браневского (СПб., 1823); «История Апшеронского полка» (СПб., 1892); «Штурм Гуниба и пленение Шамиля» С. Эсадзе (Тифлис, 1900); «Тенгизский полк на Кавказе 1819–1846 гг.»; «Боевая летопись 14-го Гренадерского Грузинского Котляревского полка», 1800–1900 гг. (Тифлис, 1900 г.) и многие другие.

Большую ценность представляют материалы, отражающие историю, национальный образ мышления, этнографию Азербайджана, традиции азербайджанского народа, географические, общественные, геополитические особенности Азербайджанской Республики; материалы относительно регионов Азербайджана – Баку, Шемаха, Карабаха, Нахичевани, Зангезура, Закаталы, Шеки и др. В отделе редких изданий собраны также книги под грифом «Секретно», запрещенные и уничтоженные полностью тиражи отдельных книг, среди них местные издания: «История турецкой литературы» Н. Хикмета (1926), «Книга для чтения» А. А. Музниба (1914), «История азербайджанского турецкого театра» (1923), «Сомнительный съезд» М. М. Кязимовского (1912), «Мураватское правительство на Версальской конференции» Р. Раевского (1930), «Материалы по истории Азербайджана» Акимова-Черновича (1927), а также книги, изданные за рубежом: «Азер-

байджанская Республика на Кавказе» (Лондон, 1930); «Российские мусульмане» (Париж, 1910) и др.

Как отмечалось, для размещения фонда редких изданий в ЦНБ было выбрано светлое помещение с соблюдением норм хранения литературы, т.е. показатели температуры и влажности здесь близки к существующим стандартам. Наряду с формированием книжного фонда, организацией работы по созданию и ведению справочного аппарата (алфавитного и систематического каталогов, тематических и др. картотек), обслуживанием читателей одной из главных функций Отдела редких и ценных изданий является обеспечение их сохранности.

Сохранность книжных фондов – это очень серьезная проблема, которую нельзя сводить только к реставрации отдельных, пусть даже чрезвычайно важных документов. Организация сохранности книжных фондов обеспечивается комплексным подходом к решению вопросов охраны, учета, правильного размещения и хранения литературы. В Центральной научной библиотеке реставрация литературы ведется Отделом реставрации, консервации и ксерокопирования документов. Вся работа, которая проводится отделом, направлена на реализацию как профилактических, так и специальных консервационных мер по предупреждению разного рода повреждений документов. Сущность процесса сохранения документов состоит в том, чтобы, используя некоторую совокупность превентивных мер, приостановить процессы их разрушения, вызванные как чрезвычайными ситуациями (обстановка, сложившаяся в результате аварий, экологических бедствий и т.д.), так и естественным старением.

Речь идет не о физическом воздействии на документы с целью их последующей реставрации, а о принятии мер, обеспечивающих их комплексную защиту и замедляющих процессы старения. Известно, что такую перспективную систему мер предлагает новое направление исследований, получившее название «превентивная консервация», и одна из ее разновидностей – фазовая консервация. В связи с тем, что для осуществления превентивной консервации требуются материальные затраты, в 2000 году в ЦНБ был подготовлен план-проект «Консервация редких изданий

ЦНБ НАНА» и представлен на конкурс проектов Института Открытое Общество – Фонд Содействия Азербайджан (Фонд Сороса) по библиотечным программам. Проект был признан лучшим, и Центральная научная библиотека получила грант для осуществления фазовой консервации редких изданий.

Известно, что идея фазовой консервации заключается в том, что ценные книги помещаются в микроклиматические контейнеры, изготовленные из специального картона по размерам каждой книги. Благодаря этому достигается стабилизация процессов старения бумаги за счет поглощения вредных примесей специальным картоном. Книга находится в микроклиматическом контейнере весь период до ее реставрации. Она может просматриваться, изучаться и даже быть выдана читателю, если степень ее деструкции невелика. Фазовая консервация – один из способов превентивной (предупредительной) консервации. Она позволяет защитить книги от механических и физико-химических воздействий окружающей среды на длительные сроки.

Проект по фазовой консервации в ЦНБ осуществлялся в 3 этапа:

Первый этап включал ремонт помещения, в котором располагается редкий фонд, учитывая то, что здесь длительное время не выполнялись ремонтные работы. В результате осыпавшаяся штукатурка и пыль осели на книги, стеллажи и стены. Внешняя электропроводка недопустима в фонде и является нарушением техники безопасности, люминесцентные лампы, освещающие фонд, также оказывали вредное воздействие на книги. В результате проведенных ремонтных работ все недочеты были ликвидированы.

Второй этап включал установку кондиционера для поддержания в фонде постоянной температуры независимо от смены сезона, приобретение прибора для измерения показателей температуры и влажности (гигрометр-термометр), пылесоса для обеспыливания поверхности книг, компьютера для создания базы данных книг, помещенных в микроклиматические контейнеры. Предусматривалось также размещение стеллажей и закрытого шкафа для микроклиматических контейнеров, покупка офисной мебели для сотрудников фонда.

Третий этап – командировка в Москву, в Библиотеку Российской академии наук с целью приобретения бескислотного картона. В течение двухнедельной командировки сотрудники фонда в Отделе консервации и реставрации Библиотеки РАН ознакомились с процессом изготовления контейнеров. Преимуществом этой упаковки является то, что она складывается из цельного куска картона без применения клея, который тоже может выделять вредные вещества.

Известно, что бескислотный картон изготавливается из высоко-сортной сульфатной беленой хвойной целлюлозы и не содержит соединений, образующих свободную кислоту под действием естественного старения, как это происходит с обычным картоном. Кроме того, бескислотный картон включает наполнитель, обладающий буферными свойствами, которые тормозят процессы старения, выводят из книги вредные вещества.

Бескислотный картон был изготовлен впервые в 1973 году в США в Библиотеке Конгресса на станке «Вох-Макер» с программным управлением. Первая попытка получения бескислотного картона в России была предпринята в 1993 году в Библиотеке Российской академии наук.

Из фонда редких книг ЦНБ была отобрана наиболее ценная часть изданий в количестве 500 экз. Все они были подвергнуты тщательной гигиенической обработке, каждая книга была очищена от пыли снаружи и частично изнутри с помощью мягкой кисти-флейша и ватных тампонов, слегка увлажненных 1-2% раствором полигексаметиленгуанидина на 50%-ном этиловом спирте. Таким же составом были обработаны полки и вся внутренняя поверхность шкафа.

На каждую книгу была составлена информационная карта, содержащая её библиографическое описание и полную характеристику физического состояния. Были сделаны замеры, необходимые для кроя картона и изготовлены индивидуальные микроклиматические контейнеры. Вложенные в контейнеры книги были размещены в закрытом шкафу.

Таким образом, была произведена «фазовая» консервация в



системе мер по сохранности документов, которые могут быть подвергнуты в дальнейшем стабилизации и реставрации.

Необходимо отметить, что библиотеки Азербайджана, являющиеся национальным достоянием азербайджанского народа, всегда находились и сейчас находятся в центре внимания нашего суверенного государства. Подтверждением этому служит распоряжение Президента Азербайджана Ильхама Алиева от 20 апреля 2007 года «О мерах по улучшению деятельности библиотек в Азербайджане». В данном распоряжении подчеркивается незаменимая роль библиотек «...в накоплении и сохранении созданного нашим народом ценного историко-культурного, литературно-художественного и научно-философского наследия...», отмечается, какое важное место «...принадлежит библиотекам страны в информационном обеспечении современного азербайджанского общества», обосновывается «необходимость применения в библиотеках современных технологий...» в соответствии с требованиями информационного общества. В соответствии с распоряжением будет разработана «Государственная программа по развитию библиотечно-информационной сферы в АР в 2008–2013 годах», реализация которой будет способствовать осуществлению комплексных мер в важной области нашей культуры.

Согласно пункту 4 данного распоряжения Президента страны для Центральной научной библиотеки НАН Азербайджана будет построено новое здание на территории «Академгородка». Строительство нового здания откроет перед нашей библиотекой большие возможности по модернизации ее деятельности во всех направлениях, а также позволит качественно по-новому подойти к проблемам управления библиотекой и обеспечить вхождение в мировое информационное пространство.

В новом здании библиотеки планируется рациональное размещение книжных фондов, где будет возможно соблюдать условия хранения литературы, соответствующие существующим стандартам. Планируется также создание Центра по консервации и реставрации документов, где будет осуществляться комплекс работ по реставрации, переплету и гигиенической обработке повреж-

денных изданий художниками-реставраторами, химиками, биологами и другими специалистами.

Мы предполагаем, что Центр будет осуществлять работу в двух направлениях. Первое – работа с активной частью фонда, второе – стабилизация и превентивная консервация редких и особо ценных изданий. Думаем, что этот Центр по масштабу своей деятельности превратится в Республиканский Центр по консервации и реставрации документов.

В целях повышения квалификации специалистов Центра предусматривается проведение их обучения методам консервации и реставрации библиотечных фондов в крупнейших библиотеках Москвы и Санкт-Петербурга.

Ускоренная информатизация общества, которая обусловлена развитием новых технологий, созданием и активным внедрением электронных ресурсов, привела к появлению новых видов документов, т.е. электронных. В Центральной научной библиотеке планируется при расширении материально-технической базы создать резервный фонд электронных изданий редких книг, что будет способствовать обеспечению сохранения ценных научных фондов нашей библиотеки для будущих поколений ученых.

### Литература

1. Закон Азербайджанской Республики «О библиотечном деле» // Азербайджан, 1999, 14 марта.

2. О мерах по улучшению деятельности библиотек в Азербайджане: Распоряжение Президента Азербайджана И. Алиева // Республика, 2007, 21 апреля.

3. *Алиева-Кенгерли А. И.* ЦНБ НАН Азербайджана: история и перспективы развития // Библиотеки академий наук союзных республик: проблемы функционирования, тенденции развития. Вып. 2. – К., 2003. – С. 287-296.

4. Вопросы библиотечно-библиографической и информационной работы: сб. статей. – Баку, 1988. – С. 7-19.

5. Известия Азербайджанского филиала АН СССР. – 1977. – С. 188-190.

6. Редкая книга: Изучение, сохранность, реставрация. – СПб., 2000. – С. 47.

---

---

Ибраимова Ш. Ж.

**Изучение и сохранение редких изданий  
Центральной научной библиотеки  
Национальной академии наук  
Кыргызской республики:  
проблемы и перспективы**

В статье комплексно освещаются вопросы изучения и организации сохранности мемориальных фондов в ЦНБ НАН Кыргызской республики, привлечения с этой целью международных гуманитарных фондов, ученых, общественности страны. Изложены подходы к организации в библиотеке реставрационных работ, созданию страхового фонда особо ценных изданий, раскрывается использование с этой целью современных технологий.

Последние годы для Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Кыргызской республики (ЦНБ НАН КР) – время серьезных перемен. Это период изменения многих процессов библиотечно-информационного обслуживания ученых и других пользователей информации и количественного состава самого обслуживающего персонала. В течение последних 15 лет сокращены две трети сотрудников ЦНБ НАН КР. Самым печальным в истории библиотеки стало полное прекращение финансирования для комплектования фонда и остальной деятельности библиотеки с 1991 года по сей день.

Несмотря на сложившиеся трудные условия, библиотека не прекращала свою деятельность по обеспечению ученых необходимой информацией, изыскивала все возможные пути для решения задач, стоящих перед ЦНБ. Для этого библиотека активно

участвовала во многих международных проектах по вопросам информационного обеспечения науки в современных условиях и развития информационного пространства Кыргызстана. В результате ЦНБ внедряла новую организационную структуру и технологию информирования ученых через электронную доставку документов с целью не допустить информационного голода ученых и их научной деградации. Примером может служить проект Института Открытого общества «eIFL-электронная информация для библиотек», имеющий крупнейшую базу данных периодических изданий, библиотечно-информационный консорциум Кыргызстана, а также «Фонд Сороса – Кыргызстан», оказывающий немалую помощь в использовании библиотеками страны информационных ресурсов мира.

Самой главной задачей ЦНБ НАН КР в эти годы было сохранение самой библиотеки и имеющихся в ней документов, собранных в течение более 60 лет, которые в настоящее время приобрели не только научную ценность, но и статус культурного наследия нашего народа. Сложная ситуация с недостаточностью финансирования библиотек страны еще более усиливала актуальность проблемы изучения состава и физического состояния информационных фондов библиотек. Следовательно, перед сотрудниками научной библиотеки возникла сложная задача обеспечения сохранности имеющихся научных документов, особенно редких изданий и раритетных книг. Обеспечение сохранности историко-культурного и научного наследия стало для нас святым долгом перед будущими поколениями.

2003-год в Кыргызской республике был объявлен Организацией Объединенных Наций Годом кыргызской государственности. В связи с этим в настоящее время как в научных, так и в общественно-политических кругах и среди граждан страны значительно повысился интерес к отечественной истории, славному прошлому кыргызского народа. Осмысление, ставшее основой суждений о богатой истории нашего народа, стало великой ценностью становления, утверждения кыргызской государственности. Большую роль в воссоздании государственности выполняют библио-

теки. Библиотекари, применяя разнообразные формы и методы библиотечного обслуживания, доводят до широких слоев населения литературу о важности и значимости национальной государственности, пронесенной всеми нациями через многие века. Человечество вглядывается в прошлое, чтобы найти в нем знаки будущего, а библиотеки содействуют воспитательной и просветительной работе по развитию уважения граждан к национальным культурам и всемирному культурному наследию. Этим они способствуют многообразию цивилизации человечества, которое необходимо для укрепления мира во всем мире. Чтобы не быть обреченными на историческое беспамятство, мы должны осознать свою историю, дающую право потомкам гордиться своими предками и сопереживать им на протяжении всего пути в будущее. Являясь одной из крупнейших библиотек-хранительниц редких и ценных книг в республике, ЦНБ НАН КР пропагандирует книжные памятники, имеющие высокую историческую и научную значимость, содержащие бесценную информацию об историко-культурных традициях кыргызского народа. Ведь книжные памятники, наряду с другими историческими ценностями, такими, скажем, как археологические и музейные экспонаты, занимают особое место в системе культурных ценностей и являются носителями исторической памяти народа. Проблема обеспечения сохранности культурно-исторического наследия страны очень многогранна и требует значительных усилий, средств и целенаправленной поддержки со стороны государства. Осознавая, что мировое цивилизованное сообщество давно решает глобальную проблему сохранности библиотечных фондов, Центральная научная библиотека НАН Кыргызской республики по мере своих возможностей начала работу по реставрации, оцифровке и консервации книжных памятников. Являясь членом библиотечно-информационного консорциума Кыргызской республики (БИК КР), ЦНБ НАН КР совместно с БИК КР разработала проект «Сохранение печатных памятников Кыргызстана – золотого фонда и культурного наследия страны». Для реализации поставленной задачи была сформирована комиссия с участием вице-президента НАН КР,

академика, доктора исторических наук, профессора В. Плоских, кандидата исторических наук Т. Асанова, кандидата исторических наук Н. Жолдошева, которая провела экспертную оценку книг для придания раритетным книгам статуса историко-культурного наследия нашей страны. Помимо этого создана специальная рабочая группа энтузиастов, в состав которой вошли главные специалисты ЦНБ, ученые НАН КР, специалисты БИК КР и независимые эксперты. Рабочая группа выполняет комплекс работ, связанных с оценкой и отбором редких книг, предназначенных для оцифровки, микрофильмирования, дальнейшей консервации, а также определяет степень физической изношенности книг для проведения необходимой реставрации.

Для решения названных задач рабочая группа составила следующий план:

- проведение комплекса работ по оценке имеющегося фонда редких изданий, составление реестра книг, требующих реставрации и консервации;
- отбор наиболее востребованных и ценных источников, имеющих отношение ко всем сторонам жизни и развития кыргызов;
- проведение бережной и высокопрофессиональной реставрации отобранных памятников для обеспечения их физической сохранности на долгие годы;
- проведение оцифровки и микрофильмирования особо ценных изданий отобранной коллекции «Золотой фонд»;
- создание условий для бережного хранения редких и ценных книг на долгосрочную перспективу, с поддержкой их физического состояния.

В первую очередь стоял вопрос переучета фонда редких изданий, который насчитывает 12 тыс. экз. Среди ценнейших материалов – частные коллекции, подаренные библиотеке Академии наук в 1945 г. профессором С. Н. Кудряшовым (1220 экз. книг по ботанике); профессором И. П. Ивановым (1332 экз); известным библиофилом В. А. Афанасьевым (2119 экз. книг по истории, археологии, этнографии и фольклору Средней Азии и в частности Кыргызстана). В фонде редких изданий широко представле-

ны труды Оренбургской архивной комиссии (полные комплекты), протоколы заседаний Туркестанского отдела археологического общества (полные комплекты), местные издания городов Самарканда, Маргелана, Оренбурга, Ашхабада, Ташкента за 1880–1917 гг., редкие издания, состоящие из частных коллекций.

В настоящее время идет отбор книг, изданных в 1762 – 1930 годах по различным отраслям знаний из основного фонда библиотеки для передачи в фонд редких книг. Среди них находятся ценные издания Императорской академии наук – 9000 книг, которые были переданы в 1944 г. нашей библиотеке из Библиотеки АН СССР.

Говоря о критериях отбора старинных и раритетных изданий, нужно учитывать особенности культурного развития страны. Несмотря на то, что кыргызы были одним из древнейших народов, населяющих Среднюю Азию, древняя письменность нашего народа не сохранилась. Дореволюционный Кыргызстан был отсталой колониальной окраиной царской России. В крае не развивалась промышленность, природные богатства кыргызской земли не разрабатывались. Только кочевое скотоводство и крестьянское хозяйство составляли основу хозяйствования кыргызов. В начале XX ст. среди местного населения грамотных было меньше одного процента.

До появления русских ученых на территории Кыргызстана история и культура кыргызского народа оставались почти неизвестными в науке. Присоединение Кыргызстана к России положило начало научному изучению истории и культуры кыргызов. Научно-исследовательские труды русских ученых, которые были изданы почти 200 лет тому назад и касались Средней Азии в целом, составляют сегодня основу фонда редких и ценных изданий и в нашей стране находятся только в ЦНБ. Среди этих раритетов отобраны сто книг под названием «Золотая сотня», содержащих ценную информацию по истории кыргызского народа, освещающих его культуру, быт, уклад жизни, прикладное искусство и устное народное творчество. Авторы этих уникальных изданий – этнографы и исследователи кыргызской истории и культуры Н. Зе-

ланд, А. Левшин, Н. Пантусов, С. Алфераки, М. Масон и др. Великие ученые-исследователи В. Бартольд, А. Бернштам, С. Малов, В. Наливкин и другие изучали древнюю историю и письменность кыргызов со времен гуннов (618–907 гг.), используя китайские источники. Их заметки подтверждают существование древней письменности кыргызов, основываясь на том, что в кыргызских могилах были обнаружены так называемые орхоно-енисейские надписи – письменные памятники тюркоязычных народов, датируемые VII–XI ст. Древние письменные памятники кыргызов не дошли до наших дней. Предполагается, что они были уничтожены завоевателями. Одна из редких книг, которая сохранилась у нас – это «Тарихий Шадмани», изданная в 1914 г. в г. Уфе первым кыргызом-исследователем кыргызской истории, знатоком кыргызских родов и родословий Осмоналы Сыдыковым. Книга написана арабским шрифтом на кыргызском языке. Автор исследовал историю древних кыргызов в 1875–1914 гг.

История происхождения кыргызов и природные богатства этого края стали известны научному миру благодаря трудам русских ученых-путешественников: И. Бичурина, П. Семенова-Тяншанского, М. Венюкова, Н. Северцова, Н. Грум-Гржимайло, Н. Пржевальского, В. Радлова, Ч. Валиханова. Эти издания хранятся в фонде ЦНБ.

Для отбора коллекции золотого фонда культурного наследия страны сотрудники ЦНБ вместе с учеными-историками изучали содержание каждой книги. Таким образом, как ни странно, отобранные издания по истории кыргызов за прошлый век составили именно сто книг и поэтому мы назвали их золотой сотней.

В настоящее время для раскрытия фонда продолжается работа по изучению отдельных коллекций книг, так как книжные памятники должны изучаться как образцы духовной и материальной культуры. К редким изданиям нашей библиотеки относятся уникальные издания с 1762 г. по наши дни, которые представляют большую историческую и научную ценность. Особое место среди них занимают книги петровской эпохи, такие как: «Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологи-



ческой экспедицией Имп. Академии наук. Т. 1. 1294-1598гг.» (СПб., 1836), «Историческое описание построения в Москве храма во имя Христа спасителя» (М., 1869), «Письма и бумаги императора Петра Великого 1688-1701 гг.» Ч. 1-3. (СПб., 1887-1893), «Записки о императрице Екатерине Великой» А. М. Грибовского (М., 1864) и др. К редчайшим изданиям относится книга П. С. Палласа «Описание растений Российского государства с их изображениями по высочайшему повелению и на иждивении ее Императорского Величества изданное» (СПб., 1786).

Большой редкостью является очень ценная книга, выполненная на основе арабской графики в 1286 г. Хиджра, «Тафсир аль Джалайл» известного Тафсира ниспосланного света и тайны (секреты) истолкование Корана для подробно изучающих Коран, составленного Мухаммадом Бен Ахмад аль Махали, который использовал комментарии Кади Наср ад Дин Абу Хаир Абд Алла ибн Умар ибн аль Шайр Азии аль Байзави, умершего в 791 году.

Почти все книги из редких изданий в ЦНБ в единственном экземпляре и они часто востребованы, многие из них уязвимы из-за физического износа и требуют срочных мер по обеспечению сохранности путем консервации и реставрации. В связи с ограниченными возможностями финансирования библиотеки, для консервации приготовлена только вышеназванная «Золотая сотня». Дорогостоящую аппаратуру по микрофильмированию имеет только Национальная библиотека республики, оплата этой работы стоит довольно дорого.

Параллельно с традиционными карточными каталогами создается база данных редких изданий с аннотациями по формату USMARC, который базируется на Международном стандартном библиографическом описании. Электронный каталог редких изданий состоит пока из 5 тыс. библиографических записей.

В настоящее время начата и продолжается работа по оцифровке редких изданий по программе ABBYY FineReader 8.0, что позволяет нам обрабатывать сканированные документы, хранить и использовать в электронном виде для корпоративного электронного репозитория. Электронные версии документов записываются

ся на дисках, предоставляются пользователям по электронной почте.

Одной из важных задач библиотечарей является не только забота о физическом состоянии ценных книг, но и решение проблемы свободного доступа к ним читателей.

Для страховки фонда и обеспечения доступа читателей к ценным источникам из числа «Золотой сотни» вся коллекция записана и хранится на CD-носителях в формате Acrobat pdf., JPEG и TIFF. Хранение книг на CD-дисках намного облегчило работу по продлению жизни редких изданий.

В связи с отсутствием в республике лаборатории по реставрации книг и архивных материалов сотрудникам ЦНБ НАН КР пришлось самостоятельно овладевать навыками реставрации книг, используя имеющуюся информацию по реставрации ветхих изданий. Сотрудниками библиотеки совместно с учеными Института химии и химической технологии Национальной академии наук Кыргызской республики изучены все вопросы, касающиеся реставрации книг, начиная от физического состава бумаги до их лечения, т. е. применения химических растворов для удаления пятен, плесени. Учеными была проведена работа по проверке кислотности бумаги и степени разрушения. Неоценимую помощь оказал кандидат химических наук, сотрудник Института химии и химической технологии НАН КР В. С. Дермогин, проведя исследовательскую работу по изучению состава бумаги и ее прочности. Он проводил эксперимент по удалению пятен, отбеливанию, нейтрализации и промывке бумаги и упрочению листа. Кроме этого, им была рекомендована обработка книг синтетическими и природными полимерами для повышения долговечности периодических изданий. Для склеивания ветхих листов рекомендовал клей на основе желатина, крахмала и поливинилового спирта, не оказывающих отрицательного воздействия на реставрируемое издание. Для склеивания корешков книг из пергамента и других кожаных материалов им были рекомендованы синтетические клеи на основе полиакриламида и акриловых сополимеров, такие как Na-КМЦ, МЦ, ПВС, ПВА, БМК-5, среди которых мы использовали ПВА и Na-КМЦ.

Соблюдая в строгом порядке все правила реставрации, хранители библиотеки отреставрировали 50 книг вручную. При этом особое внимание уделялось сохранению первоначального вида изданий, т.е. восстанавливались разрушившиеся части книг. В первую очередь проведена работа по обеспыливанию и дезинфекции. Перед применением моющих средств мы проверяли стойкость бумажных листов каждой книги по отношению к водным процедурам. Налеты с пораженных страниц книг снимали водным раствором гипохлорита натрия NaClO. После такой процедуры промывали листы в дистиллированной воде. Далее, провели локальное удаление пятен и плесени, окончательная обработка – нейтрализация, восполнение поврежденных частей изданий вручную и упрочнение листов пропиткой с химическими растворами. Укрепление проводили водным 0,5% -м раствором желатина, после чего приступали к аккуратному склеиванию поврежденных страниц и корешков и прессовали. При реставрации книг были использованы специально подобранные, схожие с переплетом книг материалы (кожа, тряпичные материалы, марля и различная бумага). После промывки каждый лист просушивали отдельно, а внутри книг, между страницами, прокладывали обыкновенные бумажные салфетки для пропитки влаги.

Таким образом, может быть и примитивно, но все-таки мы начали кропотливую работу по сохранности ценных изданий. Мы успели спасти 50 уникальных книг прошлого века, которые находились в аварийном состоянии и были почти на грани исчезновения. Все работы выполнялись и продолжают выполняться сверхурочно, на энтузиазме сотрудников ЦНБ НАН КР.

Комиссией по определению физического состояния книг было выявлено значительное число поврежденных книг, нуждающихся в реставрации. Надеемся, что в ближайшее время будет открыт Центр консервации и реставрации книг на базе нашей библиотеки, и мы сможем применять современные технологии по реставрации документов, как в развитых странах.

Хочу выразить благодарность МААН и всем членам редколлегии данного сборника, председателю и редакторам выпусков, ко-

которые предоставляют возможность общения друг с другом, изучения опыта других научных библиотек СНГ. Скажем, изучая опыт работы БАН, мы просто восхищались отвагой её сотрудников. Заветные слова Карла Поппера о роли библиотеки в развитии цивилизации, образно изложенные им с помощью двух мысленно проведенных экспериментов, которые цитируются в статье В. П. Леонова «Сохранение знаний в библиотеках: опыт БАН» (Вып. 2.–2003), мы переписали и разместили на информационном стенде ЦНБ. Мудрые советы профессора В. П. Леонова стимулировали наш энтузиазм и любовь к своей работе, к библиотеке, к книжным ценностям.

Проблемы  
терминологии



---

---

Стришенец Н. В.

**Национальные особенности  
и интернационализация  
библиотечно-информационной  
терминологической лексики  
(на материалах англоязычных  
исследований)**

Опираясь на публикации в американской библиотечной прессе, автор поднимает актуальные для современного библиотековедения вопросы библиотечно-информационной терминологии, в частности проблему заимствований из других языков и других сфер деятельности, обобщает типичные недостатки в процессе создания и употреблении терминов, которые могут препятствовать профессиональному пониманию в среде библиотекарей.

Изучение отдельно взятой отраслевой терминологии в пределах одного языка является достаточно эффективным при условии использования соответствующих методов исследования. Вместе с тем сравнение ее с соответствующей терминологией другого языка открывает качественно новые возможности. Они становятся еще перспективнее, когда для сравнения избирается неблизкий с украинским, например, английский язык. Для библиотечно-информационной терминологии (БИТ) на современном этапе ее развития именно этот язык особенно важен, так как нередко он служит донором и поэтому имеет ощутимое влияние на нее, поскольку одновременно с активным заимствованием западных библиотечно-информационных технологий заимствуются и понятия,

и термины. Изучение англоязычной, в частности, американской терминологии, дает возможность не только понять корни, генезис новых для украинского библиотековедения терминов, но и понятий, которые стоят за ними, что кроме их более полного толкования и адаптации даст возможность спрогнозировать определенные явления. Без историко-сравнительных исследований невозможна работа ни лексикографа, ни переводчика, ни приведение в порядок понятийного аппарата отрасли.

Основой такого изучения служат двуязычные профессиональные словари библиотечно-информационной, компьютерной и книговедческой терминологии [1]. Наряду с ними важным источником, безусловно, являются научные публикации. Однако если украинские и некоторые российские исследования по БИТ подробно рассматривались в работах Г. Солоиденко [2], то англоязычные, в частности, американские работы по этому вопросу остаются практически неизвестными нашему библиотечному сообществу.

Обращение к американской библиотековедческой литературе свидетельствует о том, что вопросам терминологии в ней, как впрочем и в украинской, отводится незначительное внимание. Это, очевидно, можно объяснить прежде всего тем, что подавляющее большинство библиотековедческих публикаций в США носит прикладной характер. Они направлены на анализ и решение конкретных вопросов библиотечной практики, тогда как понятийный аппарат отрасли нередко требует теоретического обоснования; его исследование тесно связано с языковедением, логикой и другими науками. Поэтому терминоведческие публикации, если и появляются, то носят преимущественно конкретный характер и посвящены отдельным терминам и понятиям. Кроме того, БИТ в этой стране изменялась постепенно, начиная с конца 60-х годов, а не лавинообразно, как это случилось с украинской в начале 90-х. И вдобавок почти вся она формировалась на англоязычной почве, даже если это происходило с использованием древнегреческих или латинских корней или основ, и поэтому оставалась в общем понятной и не требовала особого перевода,



адаптации и осмысления. Давно знакомые слова бытового языка: *retrieval, user, link, compute, cookie, mouse, domain, browse, dot, icon* и т. д. лишь приобретали другое значение.

Это явление как раз и стало предметом нескольких публикаций. Так Д. Коффи (D. Coffey) и К. Лосон (K. Lawson) в статье «Управляя значением: Язык и технология в вузовских библиотеках» [3] обращаются к влиянию новых технологий на профессиональный библиотечный словарь. Он включает слова, которые раньше имели другое значение и ныне иллюстрируют языковую проблему изменения значения. Новые технологии вкладывают новый смысл в давно знакомые каждому (англоязычному) человеку слова: *virus* (*вирус – биологический термин и вирус компьютерный*), *alias* (*выдуманное имя/прозвище и сокращенная форма электронного адреса*), *domain* (*область/сфера и домен в сети Интернет*). Когда одно и то же слово для разных людей означает разное понятие, то больше времени тратится на выяснение значения, чем на понимание проблемы, – замечают авторы. Для каждого американского читателя нелегко найти слово более знакомое, чем *cookie* (*домашнее печенье*). Оно вызывает воспоминания о вкусном, душистом, хорошем и родном. Появившись в словаре веб-технологий как термин на определение компьютерного файла, который содержит информацию о пользователе, слово (*cookie*) может стать препятствием при принятии решений, – считают авторы. Проблема технологической терминологии, на их взгляд, лежит в плоскости лингвистики и коммуникации.

Именно поэтому библиотекарь Йельского университета Ф. Шапиро (F. Shapiro) в публикации «Вклад в историю библиотечной терминологии» [4] предлагает историко-языковедческий подход к анализу библиотечной терминологии. На основе Оксфордского словаря английского языка и старых текстов, в т.ч. работ классиков библиотековедения Ч. Кеттера, М. Дьюи, первых выпусков «Библиотечного журнала» («Library Journal») за 1876-1877 гг. исследователь отобрал библиотечные термины и создал словарик, в котором со ссылками на эти авторитетные источники приводит год, когда впервые был употреблен тот или иной термин, соответ-

ствующую цитату, ее автора и источник. Задokumentированы первые употребления в печати, таких, например, значимых профессиональных терминов, как *библиотекарь* (*librarian*), *библиотековедение* (*library science*), *специальная библиотека* (*special library*), датируемые соответственно 1703, 1851 и 1894 годами и многих других.

Изменение сущности и наполнения основополагающих для библиотековедения терминов *библиотека* и *информация* рассматривает Д. Боден (D. Bawden) в статье «Изменяющаяся информационная терминология» [5]. Так *библиотека* все больше видится как организованное виртуальное информационное пространство, а не как физическая среда. Разнообразие же значений термина *информация* в разных контекстах автор относит к примерам того, что философ Л. Витгенштейн называл «языковой игрой», когда значение каждого термина дается так, как оно употребляется, а не по общепринятому определению (дефиниции). Д. Боден подробно анализирует соотношения понятий *информация*, *данные*, *знания*, а также сложные образования *информационная технология*, *информационный менеджмент*, *информационная грамотность*.

Нельзя не обратить внимания на то, что во многих статьях высказывается обеспокоенность чрезмерным, не всегда оправданным употреблением библиотекарями неологизмов, терминов из других областей знания, которое затрудняет понимание и по сути является наукообразием. Касается это не только выражений, встречающихся в текстах публикаций, но и названий библиотечных процессов и должностей, текстов, предназначенных для читателей библиотеки. Так Д. Томпсон (J. Thompson), назвав свой материал «Передовая библиотека затмения или модифицирующиеся эргономические измерения английского языка» [6], тем самым определил его направленность против псевдонаучного языка, сложных новообразований, которые нередко запутывают смысл. Автор возлагает ответственность за употребление библиотечной терминологии на самих библиотекарей. Он считает, что нелегко найти и небольшую их группу, которая бы имела одинаковые взгляды на употребление даже таких обычных, ежедневно ис-

пользуемых терминов, как *серийное/серийное/периодическое издание, продолжение, аналитическое описание* и т. п. Возможно, именно поэтому библиотекари вырабатывают свой собственный профессиональный язык, а скорее, жаргон, примеры которого и приводит автор. Он считает, что в библиотековедческих публикациях часто заимствуются термины и лексика других гуманитарных дисциплин, таких как психология, социология, и хотя на первый взгляд это придает текстам некоторое наукообразие, на самом деле они являются псевдонаучными и бессодержательными. Автор приводит подобные словесные конструкции, основываясь на материалах одной из ежегодных конференций Американской библиотечной ассоциации (АБА): *видоизменяемые эргономические измерения, внешняя модификационная стратегия, когнитивная эргономика, поисковая стратегия высокой сложности, мощные поисковые возможности, классическое эргономическое решение, информационный компенсатор, концептуальные структуры, когнитивные структуры* и др. Д. Томпсон считает, что даже названия библиотечных профессий нередко больше запутывают, чем вносят ясность. Так только в последних номерах библиотековедческих журналов дано семь разных синонимов к названию должности руководителя каталогизации OCLC и пять – к библиотекарю по отбору книг. Автор выделяет несколько групп терминов, которые, как он считает, препятствуют профессиональному пониманию в среде библиотекарей: 1) эвфемизмы, когда, например, массивы накопившейся литературы, требующей каталогизации, лишь в одной библиотеке имеют три разные названия (*on location, the N. P.'s, B-52 books*) вместо общепринятого профессионального термина *the backlog*; 2) устаревшие термины, которые передаются из поколения в поколение; 3) привлечение терминов с другим подтекстом, например *authority control* (*авторитетный контроль*), что предполагает строгую, неумолимую правильность и вместе с тем употребляется в словосочетании *interactive authority control* (диалоговый/интерактивный авторитетный контроль); 4) слова, которые выглядят как обычные английские термины, но имеют измененное значение. Например, *main*

*entry* в бытовом языке – *главный вход*, а в языке библиотекарей-каталогизаторов – основное *описание/запись*, *основная точка доступа*; в обычной речи – *blanket order* – *общий заказ*, а в комплектовании – *общий заказ*, который означает поставку издателем одного экземпляра каждого издания соответственно профилю комплектования библиотеки, причем возвращение книг по такому соглашению, как правило, не предполагается (в отличие от *approval plan*).

Автор утверждает, что журналы полувековой или столетней давности легче читать, чем нынешние публикации, а библиотечная терминология до эры автоматизации была сравнительно стабильной и, например, словарь АБА 1943 года все еще переиздавался в 1973.

Э. Кандидо (A.Candido) из библиотеки университета Арканзаса уже в подзаголовке своей статьи высказывает обеспокоенность состоянием библиотечной терминологии: «Выдуманный язык: Тревожные тенденции в библиотеках» [7]. Автор считает, что язык научных библиотековедческих публикаций все больше теряет ясность высказывания, в особенности в последние годы, подвергает критике сложные новообразования «*customer-driven library*» (*ориентированная на потребителя библиотека*), «*information providers*» (*информационные провайдеры*) и др. Она отмечает преобладание терминов латинского происхождения над более краткими, красочными и выразительными словами, которые имеют англо-саксонские корни, объясняя это тем, что латинские звучат более научно. Э. Кандидо выделяет четыре категории профессионального библиотечного жаргона: 1) полностью, как она считает, оправданный, необходимый для сообщения точного значения (*holds, recalls, smart barcodes*); 2) не совсем правомерный, когда можно выразиться точнее, но весьма распространенный вследствие своей краткости (*outsourcing, subject-specific, interface* – в роли глагола); 3) банальный жаргон (*goal-directed behavior* – *целенаправленное поведение, information-gathering behavior* – *поведение, связанное с собиранием информации*); 4) недопустимый, неприемлемый, очень причудливый в почти акробатических ис-

кажениях и смешиваниях частей речи, обидный, по мнению автора, для уха, языка и для ощущения естественного и правильного письма (*throughput* – означает пропускную способность канала, *multiskilling, multitasking environment* – (операционная) среда со многими задачами и др.).

Э. Кандидо приводит отрывки наукообразного текста, который сама переписывает литературным, общепонятным языком. Считает, что главным источником дегуманизации библиотечной терминологии являются компьютерные технологии. В качестве примера приводит слово «*читатель*», которого сначала называли «*reader*», потом «*patron*», а ныне (хотя второе название еще употребляется) все чаще – «*user*» (*пользователь*) и, что досаднее всего – «*end-user*» (конечный пользователь). Автор считает, что между читателями (*readers*) – реальными людьми, которые стараются постигнуть глубину знания, и конечными пользователями (*end-users*), которые используют компьютер, чтобы отыскать факты и информацию – целые миры. Кандидо делится также своими наблюдениями относительно проникновения бизнесовой, психологической и социологической терминологии в библиотечную.

К. Доран, библиотекарь из университета в Пенсильвании, в статье «Оплакивая языковые ляпсусы библиотекарей» [8] убеждает, что в библиотечной среде процветает искажение языка, а именно: акронимы (*MARC, OPAC, HTML, ALA*), сокращения (*ref, circ*), многочисленные неологизмы (*webliography, netisense, netiquette, docucentric, dehancement, infotainment*), дефисомания в создании комбинаций слов (*part-timing, state-aware, learner-centric*). Кажется, что библиотекари настолько не уверены в своей библиотечной науке и собственной роли, что не знают как себя называть: *информационными менеджерами (information managers), работниками знания (knowledge workers) или фильтрами и посредниками интерфейса гуманитарных данных (carbon-based humanoid data interface filters and facilitators)*, – иронизирует автор.

А. Пейс (А. Рэсе) в публикации «Формально говоря: что в имени твоём?» [9] подает критический обзор неологизмов, начиная с таких, как *виртуальная справка*. Он считает, что ничего виртуально-

го в такой справке нет: реальная работа, сделанная реальными людьми, почему же – виртуальная? Лишь потому, что выполнена с помощью электронной почты или других новых средств? А. Пейс рассматривает ряд других неологизмов и новых аббревиатур.

Мидлтон М. (Middleton M.) хотя и не является американским автором (работает преподавателем в Австралии), но поскольку к анализу наименований библиотечных и информационных профессий он привлек тезаурус американского реферативного издания LISA («Library and Information Science Abstracts»), то рассмотрим и его статью «Способ, которым информационные специалисты описывают свою собственную дисциплину: Сравнение тезаурусных дескрипторов» [10]. Автор, в частности, обращает внимание на то, что в названном тезаурусе информационные специалисты выделены как подгруппа библиотечно-информационных, а предметизаторы выделены отдельно и не привязаны ни к одной из информационных профессий, а также на то, что тезаурус LISA разграничивает библиотечное дело и информативедение. Автор делает вывод, что библиотечно-информационная терминология неадекватно определена, о чем свидетельствует разный выбор дескрипторов в разных тезаурусах.

Д. Мошелла (Moschella D.) свое кратенькое исследование «Некоторые термины информационных технологий на самом деле – греческие» [11] посвятил поиску древнегреческих корней в самых современных информационных терминах. Среди них: *metadata*, *taxonomy*, *ontology* (*метадата*, *таксономия*, *онтология*). Проанализировано их использование в компьютерной терминологии.

Другим видом терминоведческих публикаций, на которые следует обратить внимание, являются рецензии, иногда довольно значительные по объему, как например, рецензия преподавателя Калифорнийского университета Д. Бенойт (G. Benoit) на «Краткий словарь по библиотеко- и информативедению» С. Кеенан (S. Keenan), изданный в Великобритании [12]. Рецензент, рассматривая издание по нескольким критериям: аудитория читателей, точность определений, включение дополнительных терминов и единство стиля определений, – указывает на значительное коли-

чество пропусков, в особенности терминов по компьютеризации и телекоммуникации, ставит под сомнение тематическое группирование материала, указывая на не всегда выдержанную последовательность и единство стиля, неточности или ошибки в определениях и не рекомендует использовать издание как учебное пособие или как надежный справочный источник.

В отличие от упомянутой, целиком положительными являются рецензии на онлайн-словарь Д. Рейтс (J. Reitz) «ODLIS», размещенный на веб-странице университета штата Коннектикут (13), который стал одним из источников работы автора этих строк над «Англо-украинским словарем-справочником библиотечно-информационной терминологии» (1), и на третье издание профессионального англо-немецкого словаря Э. Зауппе (E. Sauppe) в Германии (14).

Некоторые авторы обращаются к отдельным неоднозначным, со сложной семантикой терминам. Таким, например, как *электронная/цифровая библиотека*, который рассматривается в публикации Д. Фрумкина (Frumkin J.) «Цифровые библиотеки: современная практика, визию будущего: К определению цифровых библиотек» (15) и в статье группы авторов из университетской библиотеки Ричмонда «Цифровая библиотека: Ключевые слова» (16), посвященной определению понятия *онлайн- / электронная / виртуальная / цифровая библиотека*.

Анализ работ наших зарубежных коллег дает возможность определить общие вопросы, одинаково актуальные и для них и для украинских библиотекарей, а именно: забота о чистоте профессионального языка и неприятие злоупотреблений иностранными терминами там, где легко можно обойтись ресурсами собственного языка; создание наукообразных оборотов и текстов, в которых трудно отыскать содержание. И главное – изучение зарубежных терминоведческих публикаций разрешает уточнить границы, объем, наполнение базовых понятий БИТ, которые изменили свое традиционное значение или вообще являются новыми для украинского библиотековедения; избежать развития некоторых негативных тенденций современной украинской БИТ, среди них: по-

верхностное, претенциозное калькирование англоязычных терминов, двойное калькирование их с английского через русский язык, некритическое усвоение без понимания сути новых понятий и т. п.; выработать подходы к упорядочению української БІТ, выдержав золотую середину – орієнтацію на збереження національних особливостей і урахування вимог глобалізації і інтернаціоналізації термінологічної лексики.

### Примечания:

1. См. напр.: *Коссак О. М.* Англо-український словник з інформатики та обчислювальної техніки: Понад 15000 термінів / О. Р. Микитюк (лінгв. ред.). – Львів : СП «Бак», 1995. – 304с.; *Шевченко В. Е.* Лексика комп'ютерних редакційно-видавничих систем: Англо-укр. словник: Понад 2000 слів і словосполучень з інформатики, редакційно-видавничої справи, поліграфії та комп'ютерної технології / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К.: Видавничо-полігр. центр «Київський університет», 2000. – 112с.; *Коллін С.* Англо-український словник комп'ютерних термінів: Понад 10000 термінів / В. В. Воробйов (пер. з англ.). – Х. : Книжкове рекламне агентство «РА», 2002. – 480с.; *Стрішенець Н. В.* Англо-український словник-довідник бібліотечно-інформаційної термінології / НАН України; Нац. б-ка України ім. В. Вернадського. – К., 2004. – 329 с.; *Пройдаков Е. М., Теплицький Л. А.* Англо-український тлумачний словник з обчислювальної техніки, Інтернету і програмування. – К.: Видавничий дім «СофтПрес», 2005. – 550с.

2. *Солоіденко Г.* Розвиток бібліотекознавчої термінології в Україні (20-30-ті роки ХХ ст.) // Бібл. вісник. – 2003. – № 4. – С. 23-32; *Солоіденко Г.* Бібліотечна термінологічна діяльність 1930-1990-х років // Вісн. Книжкової палати. – 2004. – № 8. – С. 41-47; *Солоіденко Г.* Українська бібліотечна термінологія: традиції, пошуки та здобутки // Бібл. вісник. – 2004. – № 5. – С. 21-28.

3. *Coffey D., Lawson K.* Managing meaning: Language and technology in academic libraries // *College & Research Libraries*. – 2002. – Vol. 63. – N. 2. – P. 151-162.

4. *Shapiro F.* Contributions to the history of library terminology // *The Library Quarterly*. – 1989. – Vol. 59. – N. 2. – P. 95-115.

5. *Bawden D.* The shifting terminologies of information // *Aslib Proceedings*. – 2001. – Vol. 53. – N. 3. – P. 93-98.



6. *Thompson J.* Advanced library of obfuscation, or the modifiable ergonomic dimensions of the English language // *American Libraries*. – 1984. – Vol. 15. – P. 138-142.

7. *Candido A.* Fabricating and prefabricating language: Troubling trends in libraries // *The Journal of Academic Librarianship*. – 1999. – Vol. 25. – N. 6. – P. 433-438.

8. *Doran K.* Lamenting librarians' linguistic lapses // *American Libraries*. – 1998. – Vol. 29. – N. 7. – P. 43-45.

9. *Pace A.* Technically speaking: what's in a name? // *American Libraries*. – 2005. – Vol. 36. – N? 6. – P. 88-89.

10. *Middleton M.* The way that information professionals describe their own discipline: A comparison of thesaurus descriptors // *New Library World*. – 2004. – Vol. 105. – N. 1206/1207. – P. 429-435.

11. *Moschella D.* Some IT terms really are Greek // *Computerworld*. – 2002. – Vol. 36. – N. 18. – P. 25.

12. *Benoit G.* [Review on]: «Concise dictionary of library and information science» / S. Keenan // *Library Quarterly*. – 1997. – Vol. 67. – N. 2. – P. 180-184.

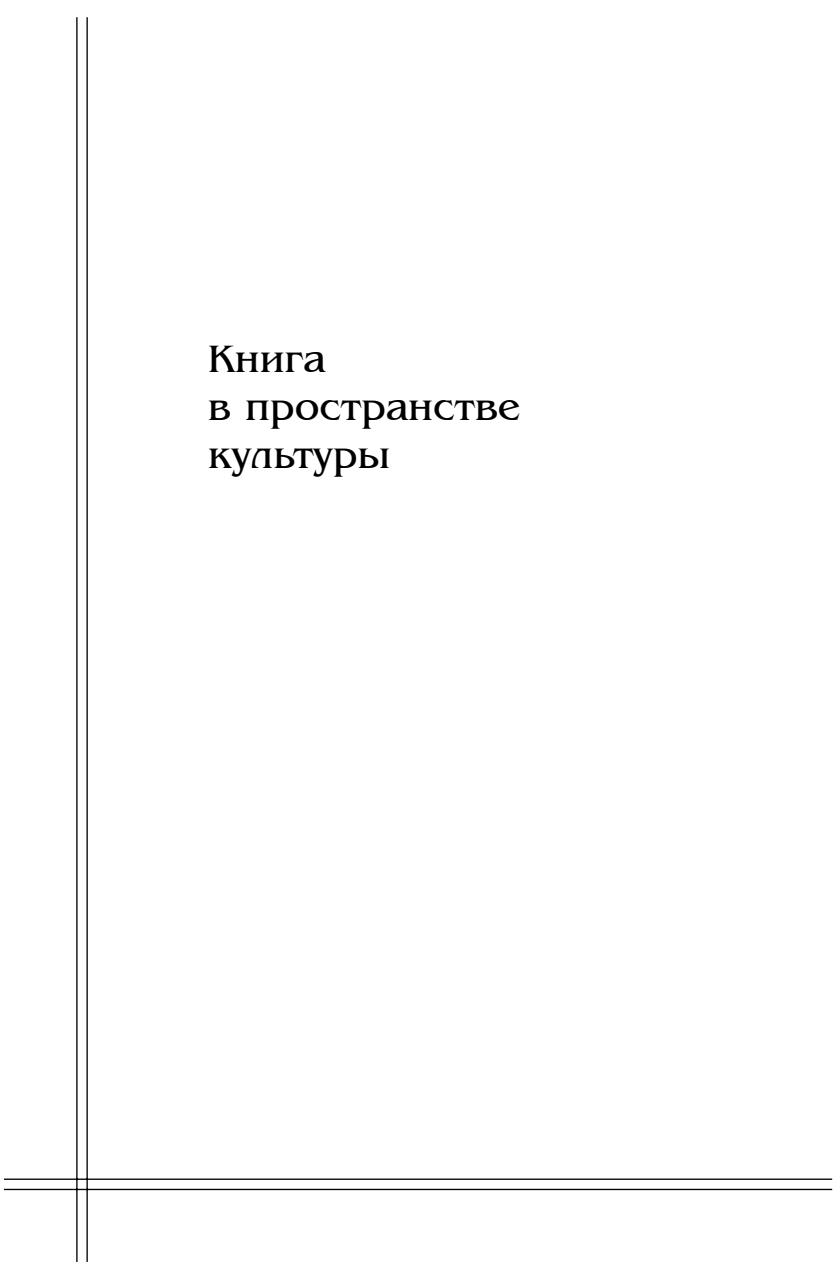
13. *Culpepper J.* [Review on]: «ODLIS: Online dictionary of library and information science» / J. Reitz // *Electronic Resources Review*. – 2000. – Vol. 4. – N. 10. – P. 124.

14. *Osorio M.* [Review on]: Dictionary of librarianship, including a selection from the terminology of information science, bibliography, reprography, higher education and data processing: German-English; English-German / Comp. by E. Sauppe // *Collection Building*. – 2004. – Vol. 23. – N. 4. – P. 202.

15. *Frumkin J.* Digital libraries: modern practices, future visions: Defining digital libraries // *OCLC Systems & Services*. – 2004. – Vol. 20. – N. 4. – P. 155-156.

16. *Watstein S., Calarco P., Ghaphery J.* Digital library: Keywords // *Reference Services Review*. – 1999. – Vol. 27. – N. 4. – P. 344-352.





**Книга  
в пространстве  
культуры**



---

---

Леонов В.П.

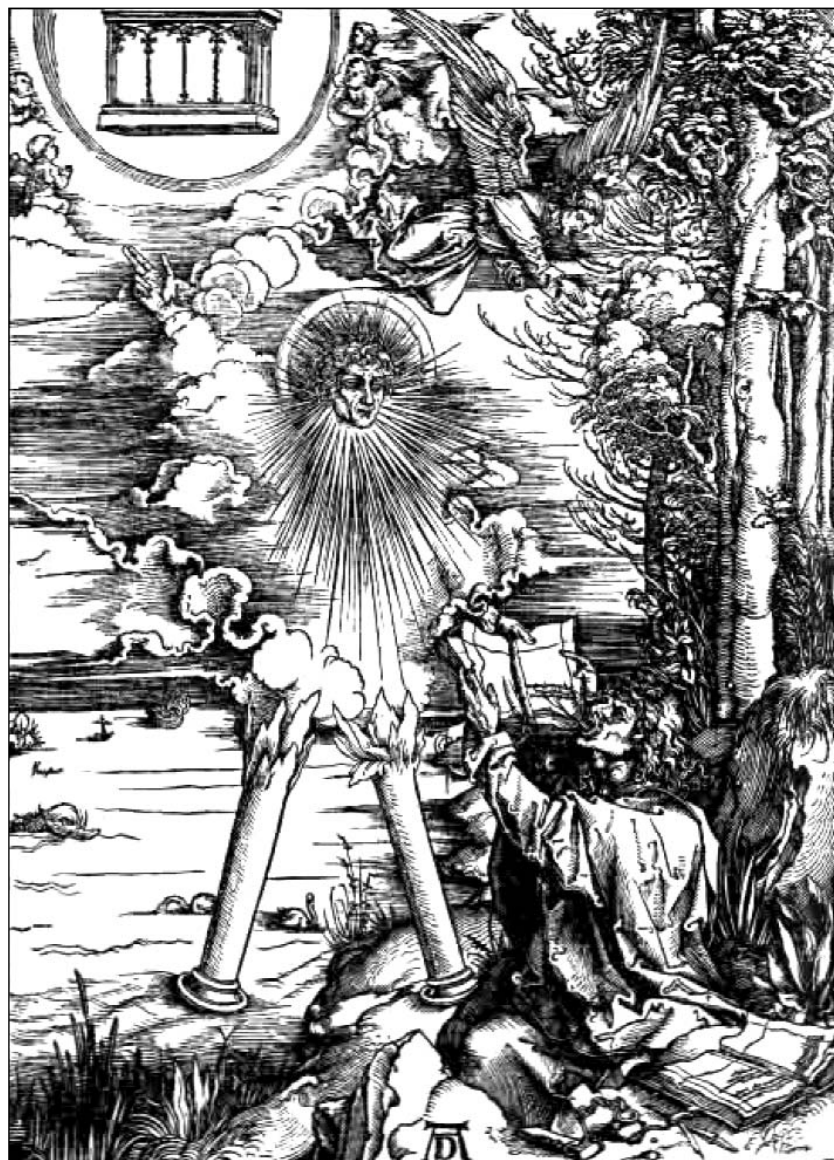
## **Книга как космический субъект**

*«Чужая речь мне будет оболочкой,  
И много прежде, чем я смел родиться,  
Я буквой был, был виноградной строчкой,  
Я книгой был, которая вам снится».*

О.Э. Мандельштам. «К немецкой речи»

Предлагаемая статья – результат многолетних философских раздумий автора – директора БАН РАН, доктора педагогических наук В.П. Леонова о феномене книги, как неотъемлемой части Вселенной, ее сущности и секретах воздействия, о существовании объективно в пространстве и во времени мира книг (знаний), о человеке, как продукте особой книжной культуры.

В сентябре 2005 года в Швейцарии проходил XXIV colloquium Международной ассоциации библиофилов. В культурную программу colloquium входило, в частности, посещение Музея искусств в Базеле. Там и состоялась моя первая встреча с иллюстрациями Апокалипсиса в станковой гравюрной серии Альбрехта Дюрера (1471-1528). Одна из них, выполненная в 1498 году, буквально поразила меня, т.к. я не видел до сих пор ничего подобного. На гравюре А. Дюрер изобразил святого Иоанна Богослова, поедającego книгу. Я тут же попросил сделать копию и счастливый возвратился домой.



Уже в БАН научный сотрудник Отдела рукописей В.Г. Подковырова показала мне книгу Апокалипсиса с толкованиями Андрея Кесарийского (1). По синодальному изданию Библии этот текст приведен в книге Нового Завета (разд. «Откровения Святого Иоанна Богослова», гл.10, строфы 8-11). Привожу его:

8. *«И голос, который я слышал с неба, опять стал говорить со мною и сказал: пойдя, возьми раскрытую книжку из руки Ангела, стоящего на море и на земле.*
9. *И я пошел к Ангелу и сказал ему: дай мне книжку. Он сказал мне: возьми и съешь ее; она будет горька во чреве твоём, но в устах твоих будет сладка, как мед.*
10. *И взял я книжку из руки Ангела и съел её; и она в устах моих была сладка, как мед; когда же съел ее, то горько стало в чреве моем;*
11. *И сказал он мне: тебе надлежит опять пророчествовать о народах и племенах и языках и царях многих».*

Есть над чем задуматься, правда, читатель, особенно, если, глядя на гравюру А. Дюрера, читаешь толкование ее, а сам думаешь и пишешь о книге как космическом субъекте?

После творения А. Дюрера все другое смотреть невозможно. Хочется унести его в себе. Назову еще одну картину с монограммой «АД» – «Христос среди книжников», написанную мастером всего за пять (!) дней. Прекрасный юноша зажат толпою злобных старых уродов с толстыми фолиантами в руках. Переплеты книг словно отталкивают от себя этих страшных владельцев, а юноша глядится в одну из раскрытых книг, как в зеркало, и она освещает его лицо. Это апология Книге как символу добра и разума, как воплощению правды...

Последние лет пятнадцать я постоянно обращаюсь к проблеме, которая меня волнует, и которую до сих пор я не решался ставить публично. Были на то разные причины. Суть ее такова.

*Книга...* Мы рассуждаем о ней, имея в виду некую данность, созданную давным-давно человеком. Мы говорим: человек без книги жить не может. Мы изучаем ее формы, функции, назначение на разных этапах развития общества. Мы исследуем ее влия-

ние на формирование человека, его поведение. Нас тревожит будущее книги в эпоху электронных коммуникаций, тревожит будущее библиотек. Сколько было выдвинуто гипотез, теорий относительно книги, её сущности и секретов воздействия! Все это так и все это очень важно. Однако главная тема не потеряла, по крайней мере, для меня, своей актуальности. Попытаюсь ее сформулировать.

*Книга.* Что это? Это случайность в мире или необходимый элемент универсума? Возникла ли она, как и человек, «случайно», или у человека и книги есть специальное предназначение, предусмотренное законами Вселенной? Если положительно ответить на первую часть вопроса, т.е. «случайно», то и человек, и его постоянный спутник книга являются только пассивными наблюдателями внешнего мира. Тогда судьба книги непредсказуема, ее легко повернуть в любую сторону и человек примет это как неизбежное.

А если нет? Если человек и книга – неотъемлемая часть Вселенной? Тогда это должно означать, что они порождены ею, как и все другое на Земле. Значит, они могут и обязаны влиять на процессы, протекающие во Вселенной? Человек и книга, как это странно не прозвучит, представляют собой космические субъекты. *Книга как космический субъект!* Следовательно, она бессмертна!

Не скрою, что подобные мысли возникли у меня после изучения работ психолога и антрополога Владимира Лефевра (2).

Сделаем паузу. Остановимся на некоторое время и обратимся к литературе.

Есть у Владимира Набокова (1899-1977) один необычный рассказ – «Ultima Thule», написанный по-русски в Париже в 1939 году (3) \*. Набоков изобразил в нем человека по имени Адам Ильич Фальтер, который каким-то непостижимым образом получил знание истины извне, из внешнего мира. Другими словами, это знание, которое су-

---

\* «Ultima Thule» (лат.) переводится как «дальняя Фула», мифическая страна на севере Европы. В переносном смысле – «крайний предел». В смысле «крайний предел» мне заглавие рассказа представляется наиболее точно отвечающим содержанию.



ществует объективно, но получено Фальтером индивидуально и случайно. Организм Фальтера оказывается не в состоянии удержать его в себе, и он погибает от избытка знания (крайний предел!). Рассказ стоит того, чтобы привести некоторые отрывки.

*«Когда мне надоело уверять себя, – вспоминает герой рассказа художник Синеусов, – что он полоумный, я вижу в нем человека, который... который... потому что его не убила бомба истины, разорвавшаяся в нем... вышел в боги!.. он то вне нас...*

*...Я с завистью думаю, что, обладай я крепостью его нервов, упругостью души, сгущенностью воли, он бы теперь мне передал сущность нечеловеческого открытия, сделанного недавно им, то есть не боялся бы, что его сообщение меня раздавит; я же со своей стороны был бы достаточно упорен, чтобы заставить его все сказать до конца...*

*...Видите ли, – отвечал Фальтер,... Я выжил; может быть, выжил бы и другой на моем месте... Удивление же, доведенное до потрясающих, невообразимых размеров, – продолжал Фальтер, – может подействовать крайне болезненно, и все же оно ничто в сравнении с самим ударом истины... Она меня не убила случайно – столь же случайно, как грянула в меня... Что же вы скажете об истине, которая заключает в себе объяснение и доказательство всех возможных мысленных утверждений?.. Я получил ключ решительно ко всем дверям и шкапулкам в мире... Я только говорю, что знаю все, что мог бы узнать. То же может сказать всякий, просмотрев энциклопедию, не правда ли, но только энциклопедия, точное заглавие которой я узнал (вот, кстати, даю вам более изящный термин: я знаю заглавие вещей), действительно всеобъемлющая, – и вот в этом разница между мною и самым сведущим человеком... итак, то главное во мне, что соответствует главному в мире, не подлежит телесному трепету, который меня так разбил. Вместе с тем возможное знание всех вещей, вытекающее из знания главной, не располагает во мне достаточно прочным аппаратом. Я усилием воли приучаю себя не выходить из клетки, держаться правил вашего мышления...*

*...В первое время мне казалось, что можно попробовать... поделиться. Взрослый человек, если только он не такой бык, как я, не выдерживает, допустим, но, думалось мне, нельзя ли воспитать новое поколение знающих, то есть не обратиться ли к детям... Но на самом деле что же бы получилось?.. Если тайна моя не всегда бьет матерого сапиенса, то никакого юноши она, конечно, не пощадит... словом, довериться мне некому.*

*...Вчера... я (Синеусов) получил от него (Фальтера) самого записку – из госпиталя: четко пишет, что во вторник умрет... И что на прощание решается мне сообщить, что – тут следуют две строчки, старательно и как бы иронически вымаранные...».*

Вот такой удивительный рассказ. Где же выход и есть ли он? Можно ли удержать знание и сохранить жизнь человека? В рассказе В. Набокова выхода нет. Следовательно, и нет ответа. Мир истинного знания помещен автором внутрь конкретного субъекта. Его психика не в состоянии вместить весь объем знания, и человек обречен на неизбежную гибель. А может ли такое знание существовать автономно, вне субъекта? Замечу, что знание Фальтера не есть знание обо всем одновременно. По структуре своей оно представляет гигантскую энциклопедию, или словарь, где содержатся правильные ответы на правильно поставленные вопросы. Таким образом, *знание*, у Набокова, *есть ответ на незаданный вопрос*. Фальтер не знает их все наизусть и заранее, но при правильном вопросе мгновенно находит нужный ответ (4).

Выход, несмотря на трагический конец рассказа, есть. Набоков вплотную подвел читателя к заключению, что вместилищем автономного мирового знания может быть другой носитель, постоянный спутник человека. Таковым является книга, множество книг, библиотеки. Только общаясь с книгой, субъект в состоянии познавать себя и окружающий мир. Его физическому существованию не угрожает увеличивающийся объем мирового знания, более того, благодаря книге общение со знанием дает возможность субъекту делать каждый раз новые открытия.

Значит, человек есть единственное существо на Земле, которое изобрело общественные хранилища информации, аккумулируе-

мые вне его мозга, – книги и библиотеки, – преодолев тем самым ограниченные антропометрические параметры собственного индивидуального сознания.

Обратимся к книге американского физика Карла Сагана (1934–1996) «Космос» (5):

*«Когда наши гены, – пишет он, – не смогли вместить всю информацию, необходимую для выживания, мы постепенно обрели мозг. Но потом – предположительно около десяти тысяч лет назад – пришло время, когда нам понадобилось знать больше, чем мог без труда вместить наш разум. Поэтому мы научились запасать огромное количество информации вне нашего тела»* (С. 409-410).

С появлением книги К. Саган связывает решение проблемы сохранения и передачи знания во времени и пространстве:

*«Один взгляд на них (книги – В.Л.) – и вы слышите голос другого человека, возможно умершего тысячи лет назад. Через тысячелетия речь автора, отчетливая и безмолвная, возникает в нашей голове, обращенная лично к нам... Книги разбивают кандалы времени, доказывая, что люди способны на волшебство... Книги позволяют нам путешествовать во времени, сохраняя мудрость предков. Библиотека связывает нас с догадками и знанием, которые когда-то в муках отвоевали у природы величайшие умы человечества, с лучшими учителями за всю историю нашей планеты...»* (С. 410, 412).

Позволю себе нетривиальное предположение: я допускаю, что в психику человека изначально заложена некая схема книги, в которой уже отражены законы природы. Для доказательства обратимся к литературе. Так, в исследованиях отечественного психолога Н.И. Жинкина (1893-1979) приведено описание особого языка интеллекта, названного им универсальным предметным кодом. Код этот имеет принципиально невербальную природу и представляет собой систему знаков, имеющих характер чувственного отображения действительности в сознании человека. Он интернационален и универсален, т.к. не зависит от знания языка и оперирует только смыслами. Вместе с тем, он является несловесным коммуникативным образованием, способным служить импульсом к общению.

Движение от мысли к слову начинается с работы этого несловесного коммуникативного образования (6; 7, с. 3-12).

Удивительно и то, что идея «предметной» коммуникации, задолго до Н.И. Жинкина, описана Дж. Свифтом (1667-1745) в фантастическом Путешествии Гулливера в Лапуту (8). Свифт рассказывает об удивительных людях, которые решили обходиться без языка и вели беседу не с помощью слов, а с помощью самих предметов:

*«...мы пошли в школу языкознания, где заседали три профессора на совещании, посвященном вопросу об усовершенствовании родного языка. Первый проект предлагал сократить разговорную речь путем сведения многосложных слов к односложным и упразднения глаголов и причастий, так как в действительности все мыслимые вещи суть только имена. Второй проект требовал полного упразднения всех слов; автор этого проекта ссылался главным образом на его пользу для здоровья и сбережение времени. Ведь очевидно, что каждое произносимое нами слово сопряжено с некоторым изнашиванием легких и, следовательно, приводит к сокращению нашей жизни. А так как слова суть только названия вещей, то автор проекта высказывает предположение, что для нас будет гораздо удобнее носить при себе вещи, необходимые для выражения наших мыслей и желаний. Это изобретение благодаря его большим удобствам и пользе для здоровья, по всей вероятности, получило бы широкое распространение, если бы женщины, войдя в стачку с невежественной чернью, не пригрозили поднять восстание, требуя, чтобы языку их была предоставлена полная воля, согласно старому дедовскому обычаю: так простой народ постоянно оказывается непримиримым врагом науки! Тем не менее, многие весьма ученые и мудрые люди пользуются этим новым способом выражения своих мыслей при помощи вещей. Единственным его неудобством является то обстоятельство, что, в случае необходимости вести пространный разговор на разнообразные темы, собеседникам приходится таскать на плечах большие узлы с вещами, если средства не позволяют нанять для этого одного или двух дюжих парней. Мне часто*

*случалось видеть двух таких мудрецов, изнемогавших под тяжестью ноши, подобно нашим торговцам вразнос. При встрече на улице они снимали с плеч мешки, открывали их и, достав оттуда необходимые вещи, вели таким образом беседу в продолжение часа; затем складывали свою утварь, помогали друг другу взваливать груз на плечи, прощались и расходились.*

*Впрочем, для коротких и несложных разговоров можно носить все необходимое в кармане или под мышкой, а разговор, происходящий в домашней обстановке, не вызывает никаких затруднений. Поэтому комнаты, где собираются лица, применяющие этот метод, наполнены всевозможными предметами, пригодными служить материалом для таких искусственных разговоров.*

*Другим великим преимуществом этого изобретения является то, что им можно пользоваться как всемирным языком, понятным для всех цивилизованных наций, ибо мебель и домашняя утварь всюду одинакова или очень похожа, так что ее употребление легко может быть понято. Таким образом, посланники без труда могут говорить с иностранными королями или министрами, язык которых им совершенно неизвестен» (С. 374-376).*

Субъективный внутренний мир человека недоступен непосредственному наблюдению. Если ментальная среда объективно ненаблюдаема, то как, каким образом, можно получить о ней объективную информацию? Ответ только один: посредством прочтения (расшифровки) генетического кода человека, т.е. прочтения, кроме биологической, психологической информации, изначально заложенной в его сознании. В этом смысле в изучении человека «книговедческие» пути отличаются от путей, которыми следуют биологические науки.

Будем исходить из того, что книжный мир существует вне меня, и я могу только с той или иной достоверностью подключиться к нему. Следовательно, книжник должен уметь почувствовать книгу, интуитивно ее угадать. В процессе такой умственной работы может появиться новый тип библиографа или библиотекаря, который по своей идеологии, по эстетическим и научным критериям будет похож на ученого-теоретика.

Задача книговедения – выделить в процессе эволюции книги то, что объединяет разные народы и культуры, их взаимосвязь. Разгадка может быть в происхождении книги от общего корня, общих предков. То, что я имею в виду, есть некий аналог теории вакуума в физике. Вакуум, как известно, сложная вещь, он имеет сложную структуру, но для многих он – пустота. Но на уровне «вакуума» все главное, видимо, и происходит, но еще не принимается во внимание учеными.

Что есть «вакуум» в изучении книги? Это знание, неотчужденное от человека, невербальное или личностное знание. Книга представляет собой форму закрепления и представления личностного знания. Это напоминает, если обратиться к примерам, действие последнего кадра из фильма Андрея Тарковского (1932–1986) «Солярис»: отлет камеры от очень крупного плана до самого общего, когда изображение (читай – книгу) видишь как малую часть общего мира, когда испытываешь чувство выхода из обжитой ситуации в *другое* пространство.

...Итак, если книга есть космический субъект, то какова ее миссия во Вселенной? Думаю, что влиять на сознание человека, способствовать развитию его мышления. Тогда зачем, с какой целью? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к истории изучения человека, т.е. к антропогенезу. Источники свидетельствуют, что еще в начале XIX в. определились три подхода к человеку: 1) как к биологическому виду; 2) как к носителю мирового разума; 3) как к субъекту социальных отношений (9).

Среди этих трех подходов одним из наиболее популярных в науке считается подход, согласно которому человек является носителем разума во Вселенной и смысл его существования состоит в *рационализации материи*. Ее можно представить и в виде человеческого мозга, и в виде «лемовского Соляриса – мыслящего океана», и в виде упорядоченных электронных библиотек, интернетовских сайтов и т.п.

Первый шаг в изучении человека как носителя мирового разума связан с именем Карла Бэра (1792–1876), выдающегося естествоиспытателя и директора иностранного отделения Библиотеки

Академии наук (1835-1862). Еще будучи в Кенигсберге, в январе 1834 г. в Физико-экономическом обществе он сделал доклад «Всеобщий закон природы, проявляющийся во всяком развитии» (10). Развитие неживой и живой природы, человека и общества было включено Бэр в единый процесс космической истории. Человек интересовал его прежде всего как носитель разума. Возникновение последнего Бэр считал закономерным в ходе космической эволюции материи:

*«...Душевная жизнь человека начинает проявлять свою мощь, покорять материю, господствовать над стихиями, превращать все живое в своих рабов,... с изобретением книгопечатания она собирает все духовное достояние в одно единое целое. Таким образом, вся земля является только пашней, на которой произрастает духовное начало человека, и вся история природы является только историей идущей вперед победы духа над материей» (С. 120).*

Среди других выдающихся ученых – сторонников такого подхода к роли человека, назову имена В.И. Вернадского, П. Тейяра де Шардена, Н.Н. Моисеева. Так, В.И. Вернадский (1863-1945) развивал идею о космической роли человечества. В его трудах возникновение сознания было представлено как закономерный результат прогрессивной эволюции, а появление человека как важнейшее событие в геологической истории Земли. Заселив всю планету, человек постепенно изменил ее живое вещество в соответствии со своими целями. Одновременно с теорией живой материи Вернадский разрабатывал учение о ноосфере – сфере разума, геологическую роль человека в которой он считал ведущей (11). Он был убежден в том, что понимание мира зависит от понимания природы человека:

*«Напрасно стал бы человек пытаться научно строить мир, отказавшись от себя и стараясь найти какое-нибудь независимое от его природы понимание мира. Эта задача ему не по силам; она является и по существу иллюзией и может быть сравнена с классическими примерами таких иллюзий, как искание perpetuum mobile, философского камня, квадратуры круга. Наука не существует помимо человека и есть его создание, как его созда-*

нием является слово, без которого не может быть науки. Находясь в правильности и законности в окружающем его мире, человек неизбежно сводит их к себе, к своему слову и к своему разуму. В научно выраженной истине всегда есть отражение – может быть, чрезвычайно большое – духовной личности человека, его разума.

Натуралист-эмпирик всегда должен с этим считаться; для него, с его методами искания истины, другой мир, не связанный с отражением человеческого разума, если даже он существует, недоступен. В философии в связи с этим натуралист неизбежно является реалистом, для него его научная картина мира есть нечто реально существующее.

Он может допускать возможность того, что такое отражение человеческого разума, а, следовательно, и человеческой личности, в научно построяемом мире вообще не является случайностью; и уже неизбежно не является случайностью большая доступность для его научного творчества более близких к источнику разума природных явлений, каковыми являются все явления, связанные с жизнью человека. Всегда науки о человеке ближе к нему придвинуты; человеческая личность может в них проникать глубже, чем в научные дисциплины, изучающие Космос.

Изменение, происходящее в этой части картины мира, поэтому еще глубже и сильнее отражается на человеческой жизни» (12, с. 13).

Следующая концепция, в которой человек является неотъемлемой частью космологической эволюции, была создана французским теологом и антропологом П. Тейяром де Шарденом (1881-1955). Согласно его суждениям, Вселенная в начальном состоянии состоит из особых частиц, каждая из которых обладает как материальным, так и духовным аспектами. Эволюция Вселенной рассматривается как направленное усложнение исходной структуры. При объединении частиц происходит соединение их духовных аспектов, в результате чего возникает психика и появляется человек. Дальнейшее развитие мира связано с интеграцией отдельных индивидуумов, и как следствие появляется новая, более



совершенная, чем отдельный человек, единица, которая осознает сам принцип эволюции. После этого эволюция управляется сверхчеловеческим сознанием и завершается в точке «Омега», где Вселенная превращается в единое гуманное и разумное существо. В нем когда-нибудь соединятся отделившиеся от Земли души умерших людей (13).

Концепция В.И. Вернадского получила развитие в трудах Н.Н. Моисеева (1917-2000) (14).

*«Я представляю себе, – пишет Н.Н. Моисеев, – сколь ограничены наши знания, и всякий раз, когда это необходимо, подчеркиваю границы неведомого. Больше всего мне хотелось бы добиться того, чтобы ... читатель почувствовал, что все в Природе – и неживое вещество (косная материя, по терминологии В.И. Вернадского), и мир живого, и общество – являются элементами некой единой системы и в своем развитии подчиняются некой общей логике, которую я однажды назвал универсальным эволюционизмом!»* (С. 12).

В результате такого развития возникает новая форма самоорганизации материи – человеческое общество. Согласно Моисееву, Вселенную также можно рассматривать как гигантскую самоорганизующуюся систему, высшей стадией эволюции которой является возникновение Разума. Благодаря последнему Вселенная обретает способность познавать себя и направлять свое развитие, ослабляя дестабилизирующие факторы. В этом Моисеев видит космическую роль человечества.

Теперь предоставлю слово Владимиру Лефевру, его цитата заведомо интересней пересказа.

*«Достаточно вспомнить, – пишет автор, – потрясающую по своей поэтической силе космологическую концепцию Н.Ф. Федорова (1829-1903). Будучи глубоко верующим христианином, он соединил в своей схеме мира веру в неминуемое воскрешение мертвых с технологическим прогрессом. С его точки зрения, задача воскресить мертвых возложена Богом на человека, а технология – это тот инструмент, с помощью которого человечество обязано реализовать свое предназначение. В этом состоит высший*

смысл познания природы, и только это оправдывает неудержимое индустриальное развитие. Однако решение проблемы воскрешения мертвых с неизбежностью требует космической экспансии, поскольку на Земле не хватает места для всех когда-либо существовавших людей.

*Н.Ф. Федоров призывал приступить к решению этой задачи немедленно. Его идеи оказали глубокое влияние на русскую интеллигенцию рубежа XIX и XX веков. Но наиболее существенным оказалось влияние Федорова на К.Э.Циолковского (1857-1935). Идеи Федорова были воплощены Циолковским в конкретные инженерные решения, которые в свою очередь, легли в основу советской космической программы. Мы видим, таким образом, что идеи мудреца-мистика оказались исходным детонатором, приведшим к сегодняшнему освоению космоса. Концепция Федорова, видимо, связана с глубокими архетипическими пластами нашего сознания» (2, с.15).*

Добавлю к сказанному В.А.Лефевром, что Николай Федорович Федоров более двадцати лет работал библиотекарем Румянцевского музея (ныне – Российская государственная библиотека). Среди его постоянных собеседников, помимо К.Э.Циолковского, были Л.Н.Толстой, Ф.М.Достоевский, В.С.Соловьев, Л.О.Пастернак и многие другие. Книга, служению которой он себя посвятил, была для него соединяющим звеном между бывшим и настоящим. В статье «Уважал или презирал книгу 19 век?» он писал:

*«Книга как выражение слова, мысли и знания занимает высшее место среди памятников прошедшего; должна она занимать его и в будущем, которое призвано стать делом возвращения прошедших поколений к жизни, и лишь тогда книга с этого первого места снизойдет на последнее, когда то, что было лишь в книге, то есть только в мысли и голове, станет живым делом человечества» (15) \*.*

---

\* О Н.Ф. Федорове сейчас много читают и пишут. И едва ли не каждый автор упоминает В. Маяковского как поэтического выразителя его главной философской идеи. См., напр., отрывки из книги Ю.А. Карабчиевского «Воскресение Маяковского» (М., 1990. С. 154-159).

Итак, если мы хотим включить книгу в процессы мироздания, надо стремиться к построению таких концепций, в которых и человек, и книга выступили бы как проявления некоторой единой конструкции. Другими словами, универсум в такой конструкции должен быть похож на тот мир, который *мы* наблюдаем. В нем необходимо предусмотреть место, чтобы содержать в себе возможность существования двух субъектов – человека и книги. Тогда мы сможем объяснить и предсказать события, проявляющие себя в конкретном существовании, поскольку, полагает В. Лефевр, *«сегодня единственные известные нам космические субъекты – это мы сами»*. И далее заключает: *«Если допустить, что мы являемся инструментом Вселенной, то наше предназначение – это борьба с тепловой смертью»* (2, с. 19, 155).

В качестве возможных подходов к построению конструкции мира, который мы наблюдаем, я предлагаю воспользоваться концепцией Карла Поппера (1902-1994) «Объективное знание», т.е. идеей мира, где сосредоточены *знания без субъекта знания* (16). Мир объективного знания представляет собой теории, опубликованные в журналах и книгах, которые хранятся в библиотеках; а также обсуждение этих теорий, трудности или проблемы их применения. Собственно объективное знание – это мир логического содержания книг, библиотек, компьютерной памяти и т.п. Мир объективного знания, считает Поппер, автономен, в нем мы можем делать теоретические открытия подобно тому, как делаем географические открытия в физическом мире.

Мир объективного знания дает нам возможность открыть новые проблемы, которые там были до того, как мы их открыли, и до того, как они были нами осознаны, т.е. до того, как что-либо соответствующее им появилось в нашем сознании. Этот тезис К. Поппера представляется мне ключевым. Он в разных вариантах уже получил отражение в литературе (17). В статье философа М.А. Розова есть такое признание:

*«...Современный человек – это продукт книгопечатания, продукт особой книжной культуры. Типография не только издает фолиант за фолиантом, она формирует и современного человека.*

*Только благодаря книге мы несем в себе множество других жизней, только благодаря ей наша духовная биография теряет связь с конкретными датами рождения и смерти. Но это накладывает на нас и дополнительную ответственность, ответственность перед людьми, которые вложили в нас свои «души». Они должны стать частью нашей собственной «души», мы должны относиться к ним столь же бережно, как к фактам и перипетиям собственной судьбы» (18, с. 210).*

Я привел лишь некоторые аргументы в пользу актуальности темы «человек и книга как космические субъекты». Можно соглашаться или не соглашаться с В. Вернадским, П. Тейяром де Шарденом, Н. Моисеевым, В. Лефевром, К. Поппером, но игнорировать их концепции уже нельзя\*.

За пределами книжного мира («третьего мира», по К. Попперу), где обитают знания без субъекта знания, мы получим не абсолютно пустое пространство – мы получим Хаос. Значит, книги – это какая-то сила? Значит книги своим воздействием, своим присутствием создают Вселенную знания.

Благодаря книгам мы живем, видим наш прекрасный мир и не ведаем, что где-то есть Хаос, есть незнание... Хаос существует вне «третьего мира», там, где ничего больше нет. Наша Вселенная – это оазис внутри совершенно безжизненной пустыни, это остров, окруженный Хаосом.

В «третьем мире» встречаются пустынные места. Они отделяют нас друг от друга. Но это пустыня, которая может быть покрыта знаниями, она не Хаос. Как это ни покажется странным, но края у мира знаний нет, в том смысле, в котором мы привыкли представлять себе край. Мир знаний, Универсум знаний, Вселенная знаний, следуя законам физики, постепенно и непрерывно расширяется и движется по направлению к Хаосу. Космос есть порядок. Хаос – беспорядок. Создавая в Космосе равновесие и гармонию, книги противостоят Хаосу! Конечно, одних только

---

\* Я бы к перечню имен этих ученых добавил и Чарльза Дарвина (1809-1882), размышлявшего в своих работах о возможности естественного отбора через искусственный (21).

книг для понимания себя не может быть достаточно. Надо ощутить себя необходимой частью мира и увидеть себя в нем через других людей. Но стремление в Космос непреодолимо, и психологически оно порождается желанием увидеть себя другими глазами. Человечество стремится обнаружить Иной Разум. Оно родилось, говоря словами К. Маркса, *«без зеркала в руках»* (19). И всегда будет его искать.

Итак, что же такое книга? Драгоценный дар природы, дар Вселенной или книга возникла из практической необходимости запечатлеть сделанное или открытое человеком? И как, с какой целью этот дар Вселенной может быть использован человеком? Во благо его развития и выполнения предписанной ему космической миссии или вопреки? Очень непростой вопрос.

Например, в книге французского писателя Жака Бержье «ПрУклятые книги» (20) описана драматическая судьба ряда рукописей и книг с древнейших времен до наших дней – в частности, «Книги Тота», «Стансов Цзяна», «Экскалибура», рукописи русского ученого М.М.Филиппова (1858-1903) и некоторых других. Все эти творения человеческого разума тем или иным способом уничтожались. И причина такого явления, к которому автор относит и уничтожение Александрийской библиотеки, видится ему в одном: содержание этих книг угрожало существованию человеческой цивилизации.

*«Мне кажется, – пишет в эпилоге Жак Бержье, – что если до нашей цивилизации существовали другие и их погубило злоупотребление наукой и техникой, воспоминание об этих цивилизациях и об их гибели вполне может вдохновить на организацию заговора с целью помешать повторению подобных катастроф»* (С. 137).

...Я полагаю, что книга есть субъект, сотворенный человеком, его «вторая природа». Перефразируя В.И. Вернадского, можно сказать, что книга *«...выявляет нам космос, проходящий через сознание живого существа»*, она есть *«воспроизведение основных черт сущего – космоса»* (22, с.121). Проходя через сознание, через космос живого существа, знание объективируется в книге, то есть уже в отчужденном (другом) космическом субъекте.

Книга как космический субъект – это книжное подтверждение учения К. Бэра, В.И. Вернадского и других об эволюции происхождения человека. Один космический субъект сотворил другого. В основе этого сотворения и заложен постоянный конфликт, противоречие между знаниями познающего субъекта и субъекта, содержащего отраженные знания. Вечный конфликт! \* В поисках путей его разрешения мы обращаемся к творчеству выдающихся профессионалов.

Современное книговедение утверждает, что книга помимо человека существовать не может, и оно утверждает это потому, что до сих пор никто не обнаружил в природе других явлений (кроме социальных) книжной структуры. Понять, познать сущность книги нельзя, не поняв человека, работающего с ней.

Работа библиографа, например, сродни работе философа. Он размышляет над проблемами, которые не имеют однозначного решения. Он вытягивает из знания, воплощенного в книге, все новые и новые нити для *своего* ковра, заведомо зная, что их никогда не будет достаточно. Странное, на непосвященный взгляд, занятие... Но, вплетая нити в ковер мира знаний, библиограф сохраняет и расширяет его, не давая ему быть поглощенным Хаосом, царящим за его пределами. Он без устали заботится о том, чтобы пространство мира знаний было доступным, проходимым и обитаемым, выступая в роли проводника и посредника.

Оценивая богатства библиотек, К. Саган приводит следующие доказательства:

---

\* Нечто подобное я обнаружил в воспоминаниях Святослава Рихтера: «Человек и рояль – неразрешимый конфликт. Шекспировский!.. Адская машина с акульными челюстями! Эта крышка напоминает мне обезглавленную птицу. А в ней отражается твоя физиономия или, что еще хуже, какой-нибудь любитель музыки. Сюда очень подходит пушкинское выражение: «и всех вас гроб зевая ждет». Зевающий гроб – это про рояль, когда я не хочу на нем заниматься. Струны – это вынутые человеческие жилы. А ножки? Кажется, что сейчас отвалятся и придавят вам колена... Это «двойной портрет» – человек и рояль. По другую сторону – ранимая человеческая душа» (23).

*«Крупнейшие библиотеки мира содержат миллионы томов, что соответствует  $10^{14}$  битам информации, заключенной в словах, и примерно  $10^{15}$  битам – в иллюстрациях. Это в десять тысяч раз больше той информации, что содержится в наших генах, и примерно в десять раз больше объема информации, хранимой в нашем мозгу. Если я буду читать по одной книге в неделю, то за всю жизнь смогу осилить лишь несколько тысяч томов – десятую долю процента содержимого величайших библиотек нашего времени. Фокус в том, чтобы знать, с какими книгами стоит познакомиться. Книжная информация не запрограммирована от рождения, но постоянно изменяется, отслеживая события и адаптируясь к происходящему в мире» (5, с. 411).*

Книжник, таким образом, должен обладать особым талантом, особым искусством выбора нужных книг. Но таланта и искусства оказывается недостаточно. Нужна еще основательная книговедческая подготовка. И здесь наука у искусства в долгу.

Одна из причин отсутствия в последнее время конструктивных книговедческих и библиографических теорий видится мне в следующем. Современные исследователи работают не с библиографическими и книговедческими *идеями*, а с научными понятиями и терминами (такими, как «система», «деятельность», «моделирование», «документ» и т.д.). По этому пути в направлениях поиска соответствующих теорий движется большинство ученых. В результате создаются понятийные концепции науки. В библиографии, например, их уже около четырехсот. Такой подход построения научной теории изначально обречен на неудачу. Я убежден, что книговедение может успешно развиваться в том случае, если опирается на книговедческие теории и книговедческие понятия. Теория не может строиться только на основе научных терминов, хотя и обязана их использовать. К понятийному аппарату нельзя относиться так, как будто он существует реально. Другими словами, исследуя научные понятия, даже если они и описывают книговедческие или библиографические явления, невозможно продвигнуться к построению конструктивной теории.

Приведу в качестве иллюстрации такой пример. Давайте срав-

ним книговедение, библиографоведение, библиотековедение с деревом. За молодым деревом, как известно, нужно ухаживать и бережно к нему относиться, хотя еще и не знаешь, будет ли оно приносить плоды или нет. Но если за деревом книговедения и библиографоведения на понятийном уровне ухаживают уже более тридцати лет, а плодов реальных еще нет, то следует честно сказать, что посаженное исследователями дерево декоративное и растет исключительно для экзотики...

Подведем итоги и сформулируем некоторые основные идеи «теории книжного мира».

1. Книга есть космический субъект.
2. Мир книг (знаний) существует объективно в пространстве и во времени; он постоянно пополняется.
3. Книжному миру противостоит Хаос (книжный мир окружен Хаосом).
4. Библиография представляет собой путеводитель по миру знаний.
5. Библиографическое разыскание и отбор – основной метод получения нового (свернутого) знания в книжном мире.

Традиционно книговедение концентрируется вокруг мира объективного знания или вокруг «третьего мира». Изучая «третий мир», как подчеркивает К. Поппер, можно понять и другие миры (1 – мир физических объектов или физических состояний; 2 – мир состояний сознания или мыслительных (ментальных) состояний и предрасположений), но не наоборот (16).

После сказанного мой главный тезис становится похожим на тривиальное суждение: книга как космический субъект осуществляет коммуникацию; благодаря библиографии передается информация тем, кто участвует в процессе коммуникации. Следовательно, задача книговедения как науки состоит в том, чтобы предложить процедуру, с помощью которой библиограф и библиотекарь, владеющий необходимыми знаниями, может приступить к разысканию и отбору информации, содержащейся в книжном мире. Но не будем спешить с такими выводами и вот почему.

Предлагая новые идеи построения теории, мы пытаемся глубже



уяснить процесс, посредством которого люди передают друг другу информацию в виде системы кодированных средств. Здесь нет мелочей. Любая мелкая деталь имеет значение. Полученная из разных источников информация воспринимается нами как *единое* сообщение. Это сообщение, на передачу которого требуется время, обладает единством. С одной стороны, конец подразумевается началом, а с другой – начало предполагает конец. По этой причине книга и библиография для читателя выступают инструментом уничтожения времени, прошлое сжато до точки, существует только настоящее.

Далее, книга как космический субъект представляет собой акт коммуникации с человеком, присутствие которого отложено. Следовательно, она не только предмет и средство коммуникации, но и *мировоззрение*. В мировоззрении книга предстает как рефлексивная пауза и показывает недостаточность нашего представления о человеке в каждый конкретный момент.

Мне представляется, что такая интерпретация побуждает исследователя к новым методологическим поискам. Тема «книга как космический субъект» имеет больше общего с романом, чем с научным трудом. Как книжники мы вынуждены примириться с уже признанным фактом, что в романе персонажи воспроизводят те или иные аспекты личности автора. Стремясь к объективности, аналогичным способом, «по-своему» действует и библиограф. Да и как может быть иначе?

...Вторая встреча с Апокалипсисом А. Дюрера состоялась в мае 2006 года уже в Санкт-Петербурге на Невском книжном форуме. На стенде издательства «Альфарет» я увидел факсимильный альбом гравюр, где под номером девять вновь предстал святой Иоанн Богослов, поедающий книгу... Остается повторить вслед за А.С. Пушкиным *«Бывают странные сближения»*.

## Литература

1. **Андрей архиеп. Кесарии Каппадокийской.** Толкование на Апокалипсис. М.: (П.Н.Шарапов), 1884. – 239 с.
2. **Левевр В. А.** Космический субъект. М. : Ин-квартио, 1996. – 183 с.

3. **Набоков В.** Ultima Thule : рассказ // Аврора. – 1988. – № 6. – С.100–118.
4. **Пятигорский А. М.** Философия литературы // Избр. тр. – М., 1996. – С. 232–236.
5. Саган К. Космос: Эволюция Вселенной, жизни и цивилизации / (пер. с англ. А. Сергеева). – СПб. : Амфора, 2005. – 523 с.
6. **Жинкин Н. И.** Речь как проводник информации. – М. : Наука, 1982. – 152 с.
7. **Полонников Р. И.** Основные концепции общей теории информации / отв. ред. Р.М. Юсупов; Рос. акад. наук, С.-Петерб. ин-т информатики и автоматизации. – СПб. : Наука, 2006. – 203 с.
8. **Свифт Дж.** Путешествия в некоторые отдаленные страны света Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а потом капитана нескольких кораблей : (роман) / (пер. А. Франковского). – СПб. : ТОО «Инапресс» : Новое лит. обозрение, 1993. – 653 с.
9. **Козлова М. С.** Концептуальные подходы к эволюции человека. – М. : МАКС Пресс, 2001. – 52 с.
10. **Бэр К. Э.** Всеобщий закон природы, проявляющийся во всяком развитии // Избр. работы / пер., предисл. и прим. Ю.А. Филипченко. – Л., 1924. – С. 91–122.
11. **Вернадский В. И.** Размышления натуралиста. Кн. 2. – М. : Наука, 1977. – 191 с.
12. **Вернадский В. И.** Мысли о современном значении истории знаний: доклад, прочитанный в I заседании Комиссии по истории знаний, 14.XI.26. – Л. : Изд-во АН СССР, 1927. – 17 с. (Труды комиссии по истории знаний ; Вып. 1).
13. **Тейяр де Шарден П.** Феномен человек. – М. : Устойчивый мир, 2001. – 231 с.
14. **Моисеев Н. Н.** Универсум. Информация. Общество. – М. : Устойчивый мир, 2001. – 199 с.
15. **Семенова С. Г.** «Человек изумительный, редкий, исключительный»: Н.Ф. Федоров (1829-1903); Федоров, Н.Ф. Библиография: Знание популярное, энциклопедическое, мнимое, и знание действительное; переход от мнимого знания к знанию действительному ; Труды Н.Ф. Федорова и литература о нем / сост. Л.М.Кулаева // Сов. библиогр. – 1990. – № 6. – С. 59–68.
16. **Поппер К. Р.** Объективное знание. Эволюционный подход / пер. с англ. Д.Г.Лахути ; отв. ред. В.Н. Садовский. – М. : Эдиториал УРСС, 2002. – 381 с.

17. См., напр.: **Мамардашвили М. К.** Психологическая топология пути: М.Пруст «В поисках утраченного времени». – СПб., 1997. – С.44.
18. **Розов М. А.** Книга и этика // Общество и книга: от Гутенберга до Интернета. – М., 2000. – С.195-211.
19. **Маркс К.** Капитал. Маркс К., Энгельс Ф. Критика политической экономии // Сочинения : В 30 т. – 2-е изд. – М., 1960. – Т. 23, кн. 1. – С. 62.
20. **Бержье Жак.** Проклятые книги = Les livres maudits / пер. с фр. А. Васильковой. – М. : КРОН-ПРЕСС, 1998. – 142 с.
21. **Дарвин Ч. Р.** Очерк 1842 года // Дарвин, Ч.Р. Происхождение видов путем естественного отбора / под ред. проф. А.Д.Некрасова. – М.; Л., 1939. – С.81-111.
22. **Вернадский В. И.** Начало и вечность жизни // Вернадский В.И. Избр. соч. : В 6 т. – М., 1960. Т.5. – С. 120–142.
23. **Борисов Ю. А.** По направлению к Рихтеру. – 2-е изд., испр. – М., 2003. – С. 32–33.

---

---

Пайчадзе С.А.

## **О некоторых книговедческих исследованиях за Уралом**

Комментируя содержание материалов пятитомной коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», опубликованной книговедами ГПНТБ СО РАН в 2000-2005 гг., автор статьи рассматривает особенности развития книжного дела в огромном регионе за Уралом в неразрывной связи с происходящими в крае экономическими и общественными преобразованиями в ходе обустройства Зауралья русскими людьми, а также социально-экономическим состоянием общества в конкретные исторические периоды. В статье убедительно изложена мысль, что проведенное авторами монографии масштабное изучение книжной культуры сибирско-дальневосточного ареала способствует воссозданию обобщающей картины духовной жизни одной из крупнейших провинций Российского государства. Прослеживается влияние региональных проблем на эволюцию культуры и жизни человека в целом. Книжная культура рассматривается как показатель уровня технологического развития государства, интеллектуального потенциала населения.

В Новосибирске при ГПНТБ СО РАН в конце XX – начале XXI столетий сложилась и продолжает развиваться научная школа изучения истории и современных проблем книжной культуры. Не говоря подробно о тематике и общем числе работ специалистов, защитивших кандидатские диссертации в Ученом Совете Библиотеки (по вопросам истории их свыше 20), отметим, что в области историко-книговедческих исследований в ГПНТБ Новосибирска систематически работают трое докторов наук. В коллективе есть десятки кандидатов наук по библиотековедению, библиографоведению, информатике. Здесь же работают по этим научным

направлениям несколько докторов наук. В небольшой статье нет возможности рассказать даже об основных направлениях НИР представителей нашего учреждения. Следует отметить, что в основе своей они носят региональный характер. Поэтому и посвящена статья главным образом недавно завершённому труду новосибирских книговедов, опубликованному в 2000-2006 гг. – коллективной 5-томной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», которой нет аналога в мировой практике.

Специалисты, надо полагать, разделят мнение автора статьи, что исследования в области книжной культуры и книжного дела отражают стремление профессионалов всесторонне изучить объективные обстоятельства, связанные с развитием цивилизации на каждой конкретной территории. При этом нельзя вести речь только о фактографии, а надо думать и о формировании региональной философии книги, что отражает рост значимости регионов и влияния региональных проблем на эволюцию культуры и жизни человека в целом.

В той или иной мере данный процесс – установление закономерностей и особенностей развития книжного дела в крупных национальных, географических и экономических районах, изучение событий, имевших здесь место в прошлом и происходящих в настоящее время, принадлежит к наиболее важным проблемам исследования процессов эволюции мировой культуры. Книжные потоки, избыток или недостаток книг, потребность в печатном слове различных народов в различных регионах мира – все эти весьма сложные проблемы не первый год привлекают внимание специалистов в России и за ее рубежами.

Очевидно, что исследование проблем истории и современной практики регионального книжного дела и книжной культуры в целом есть закономерное следствие развития науки о книге. О возникновении регионального книговедения и о его культурно-исторических аспектах писал в свое время известный ленинградский ученый, доктор исторических наук, профессор А.С. Мыльников. Заметим, что развитие данной ветви науки способствует

более полному раскрытию роли книги в жизни русской провинции и зарубежья. Практически большинство работ представителей новосибирской школы книговедения подтверждают данное обстоятельство.

В первые годы нового века в прессе появилось более 10 рецензий об упомянутой выше коллективной монографии, подготовленной в ГПНТБ СО РАН. Они касались различных аспектов историко-книжных изысканий и принадлежали перу докторов наук Е.Н. Косых, Л.П. Рошевой, А.Ю. Самарина, Ю.Н. Столярова, В.А. Фокеева и других специалистов. Что касается упоминаний и использования материалов «Очерков...» в статьях и крупных научных трудах, то их число трудно определить. Почему это произошло?

Рассмотрение в «Очерках...» исторических событий на территории значительной части Евразии нуждалось в некоторых уточнениях, а также в уточнении понятия «книжная культура», в комментариях к хронологическим и географическим рамкам работы.

Термин «книжная культура» употребляется зачастую как условная дефиниция в силу того, что у специалистов не существует единого мнения в определении терминов «культура» и «книга». Авторы монографии посчитали, что можно использовать приводимое ниже толкование. Было признано, что уровень книжной культуры в принципе обусловлен состоянием книжного дела, которое воплощает динамику взаимодействия произведений (письменных и печатных) с действительным или предполагаемым читателем. Современные исследователи под книжным делом понимают, как правило, систему, в рамках которой происходит создание, распространение и использование книги. В «Очерках...» книга рассматривается как важнейшее средство информации, распространения знаний, научных и политических идей.

По сути, книжная культура является показателем уровня технологического развития государства и свидетельствует об интеллектуальном потенциале населения, в том числе на отдельных территориях его проживания.

Ответственным редактором первого тома монографии и автором отдельных его частей стала кандидат искусствоведения, из-

вестный специалист в области истории сибирской книжной культуры В.Н. Волкова. В первом томе, кроме того, принимали участие доктора и кандидаты наук В.А. Зверев, С.А. Пайчадзе, А.Н. Маслова, И.А. Гузнер, В.А. Эрлих и др.

Хронологические рамки первого тома – это конец XVIII – середина 90-х гг. XIX столетия. Такого рода подход не означал, что регион до этого был краем без книг. Известные работы Н.Н. Покровского, Е.К. Ромодановской и других видных специалистов позволяют говорить о достаточно активном использовании русской рукописной, и не только рукописной, книги далеко за Уралом. Однако важнейшей вехой в культурной жизни провинции, качественно новым этапом в истории книжной культуры стало открытие в Тобольске в 1789 г. типографии Корнильевых. Первый том «Очерков...» охватывает события именно с этого времени. Грань между первым и вторым томами на первый взгляд относительно условна – середина 1890-х гг. Тем не менее, именно в эти годы повышается интенсивность эксплуатации Транссибирской магистрали, что активизирует и продвижение книги вглубь империи. Сибирь и Дальний Восток окончательно становятся тыловой базой общероссийского хозяйственного механизма, что позволило России более активно участвовать в жизни Азиатско-Тихоокеанского региона. Все это нашло отражение в развитии предприятий книжного дела и книжной культуры зауральской территории страны.

Авторам первого и во многом последующих томов приходилось констатировать, что при всем динамизме развития издательской практики и книгораспространения в Сибири и на Дальнем Востоке действовали и другие факторы, оказавшие существенное влияние на социальную ситуацию. Крайне низким был уровень грамотности русского населения: в отдельных сельских районах вплоть до 50-х гг., а в городах – включительно до 30-х гг. XX в. Естественно, это не позволяло говорить об активности читателей из всех социальных слоев. Отдельные группы жителей – крестьяне, например, до 1917 г. далеко не всегда положительно относились к распространению грамотности и получению образования. Мало читали тогда женщины, практически не читали представители ко-

ренных народов региона, чей уровень грамотности колебался из-за смены алфавитов, вводимых то на латинизированной, то на русской графической основе. У старообрядцев, составлявших значительную часть жителей края, существовала и существует своя книжность, свое отношение к светским и иным изданиям.

Уровень развития книжной культуры в значительной мере определяется социально-экономическим состоянием общества на данном историческом отрезке времени. Но, рассматривая проблемы книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке, авторы «Очерков...» не считали необходимым напрямую и жестко связывать их лишь с политическими, экономическими, а именно техническими и административным, и иными конкретными предпосылками создания местных центров распространения книжной продукции и издательской системы. Их описание было типичным для некоторых работ по истории книгоиздательской практики и книжной торговли нашей страны.

Сегодня история издания и распространения русской книги в огромном регионе за Уралом предстает как одно из свидетельств освоения востока Евразии славянами и представителями других народов российского суперэтноса. Социальное бытование книги в совокупности с иными факторами ярко и полно отражало сильную и самобытную жизнь на новых русских землях со всеми ее проявлениями – пионерными и бюрократическими, традиционными и революционными, деятельностью православной церкви, трудами земледельцев и военных, ученых и коммерсантов, строителей, промышленников и администраторов.

Анализ событий, имевших место в истории книжной культуры и книжного дела, предоставляет широкие возможности для воссоздания конкретных обстоятельств общественного бытия – без осуждения или реабилитации исторических деяний, но с целью «понять прошлое с помощью настоящего» и «настоящее с помощью прошлого». Изучение истории книги, как известно, позволяет выявить те грани исторического процесса, которые недостаточно полно могут быть представлены с помощью традиционных исследований.



Развитие сибирской и дальневосточной книжной культуры конца XVIII – начала XX в., и вплоть до середины XX столетия, приходилось на одну из фаз подъема русской пассионарности – непреодолимого стремления к деятельности, направленной на осуществление масштабных целей отдельных личностей, этнических коллективов, государственных образований. Подъем общественной жизни России, в промышленном отношении намного отстававшей от европейских стран и США, государства, где грамотным было менее четверти всего населения, позволил заявить о себе уже к концу XIX – началу XX в. как о крупном очаге культуры и науки и занять достойное место в мире по производству книжной продукции.

К концу существования Советского Союза в нем выпускалось почти 2 млрд. экземпляров книг и брошюр ежегодно, издавалось около 14 процентов мировой книжной продукции по числу названий и 20 процентов по тиражам, тогда как население страны составляло лишь 7 процентов от числа жителей планеты.

Авторы «Очерков...» учитывали, что книжная культура была тесно связана с характером государственного развития страны. Преобладающее стремление к централизации политической и интеллектуальной жизни отражалось весьма существенно на процессах издания, распространения и использования книги. Однако достаточно очевидно проявились и географические закономерности развития культуры. В организации книжного дела России имело место взаимодействие тенденций централизации и децентрализации. На протяжении десятилетий в стране росло число издательств, книготорговых предприятий, библиотек. Возникали новые подходы к организации книжного дела, менялся книжный репертуар. Аналогичные изменения происходили и на территории Сибири и Дальнего Востока, причем основной предпосылкой стало обустройство Зауралья русскими людьми.

Во втором томе «Очерков...» (ответственный редактор С. А. Пайчадзе) авторы стремились дать читателям более подробные сведения из области развития книжной культуры народов Сибири и Дальнего Востока. В этой связи следует сказать о работе с книгой

представителей различных конфессий, особенно в 1895–1917 гг. В частности, можно отметить вклад православных клириков в издание книг для коренного населения региона. Значимой была и деятельность священнослужителей по использованию книги в работе с заключенными. В гораздо меньших масштабах книга использовалась старообрядцами, католиками, мусульманами, иудаистами, что можно объяснить их относительно небольшой численностью.

В дооктябрьский период в Сибири и на Дальнем Востоке в организации книгоиздания и книгораспространения участвовали тысячи энтузиастов, среди которых были деятельные царские администраторы и противники режима, военные и учителя, предприниматели и ученые. Факты говорят о том, что книжное дело в суперрегионе строилось главным образом не только элитой и для нее. Отражая особенности времени, оно развивалось в интересах всего населения и, вместе с тем, олицетворяло прогресс огромного нового русского края.

В контексте исследования весьма интересно высказывание видного ученого, офицера русской армии болгарина С.Н. Ванкова. В своей речи, посвященной 50-летию основания Хабаровска, он отмечал, что «стихийное русско-славянское движение на востоке Азии представляет как бы отраженную волну того могучего потока, который, устремившись с азиатского востока в былые времена на собиравшуюся молодую Русь, ударился и разбился о Русскую землю... Отхлынув назад, этот поток, естественно, должен был увлечь за собой окрепшую Русь ...». С.Н. Банков и его единомышленники считали развитие культуры важнейшим достижением в освоении некогда пустынного и малозаселенного края и видели в культурном строительстве одну из основных задач на будущее.

Изучение русской книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке и сегодня представляет актуальную и широкомасштабную социально-культурную проблему. Книжное дело стало своего рода индикатором интенсивности культурно-исторического процесса в регионе, где сталкивались и сталкиваются жизненные интересы ряда стран и народов. Книга становится орудием и участником диалога культур Восток – Запад, свидетелем процес-

са взаимовлияния и противостояния европейской и азиатской культур, инструментом и доказательством освоения обширных территорий. Ее история говорит об антагонистических противоречиях внутреннего и международного характера, крупных военных и иных событиях эпохи.

Достижения книжной культуры Сибири и Дальнего Востока зачастую были связаны с людьми, известными далеко за пределами зауральских территорий. К числу видных деятелей указанного периода, знавших и активно пропагандировавших книгу и получивших высокую оценку не только своих современников, можно отнести Г. В. Юдина, П. И. Макушина, Н. П. Матвеева-Амурского, Н. С. Романова, иных представителей русского делового мира, о делах которых упоминалось в «Очерках...». Вероятно, круг проблем, подлежащих рассмотрению, мог быть более обширным. В этой связи авторы полагали, что материалы второго тома монографии будут основой дальнейшего всестороннего изучения истории книжного дела в регионе.

В конце рассматриваемого периода становится очевидным тот факт, что в кругу чтения населения все большее место начинают занимать издания, отражающие идеи противоборства с существующим строем. Представляется целесообразным в данном случае привести мнение высланного в 1922 г. из страны видного русского философа Н.А. Бердяева. В своей работе «Истоки и смысл русского коммунизма», написанной в эмиграции, он отмечал: «Русская литература и русская мысль свидетельствуют о том, что в императорской России не было единой целостной культуры, что был разрыв между культурным слоем и народом, что старый режим не имел моральной опоры. Культурных консервативных идей и сил в России не было. Все мечтали о преодолении раскола и разрыва в той или иной форме коллективизма. Все шло к революции».

Масштабное обустройство зауральских территорий продолжалось и в годы советской власти. Книжная культура, как свидетельствует история, оставалась важнейшим элементом не просто государственной жизни, что естественно, но и объектом внима-

ния правительственных структур. Основной рубеж в области эволюции книжной культуры проходил через Октябрь 1917 г. и период гражданской войны. Более 70 лет книга в Сибири и на Дальнем Востоке служила орудием идеологической борьбы, отображала широкомасштабный опыт по усилению государственного начала во всех областях духовной жизни общества.

Прежде чем напомнить читателю об основных этапах истории книжной культуры советского периода, повествованием о которых открывается третий том «Очерков...» (ответственный редактор доктор исторических наук А.Л. Посадсков), следует вспомнить важнейшее (и не только для историков книги) обстоятельство. В 1917-1990 гг. книгоиздание, книгораспространение, само восприятие печатного слова на практике стали полем целенаправленной деятельности новых – советских властей. Новое государство было построено на основах коммунистической идеологии. В этой связи книжное дело закономерно наполнялось соответствующим идейным содержанием, постепенно ставшим стержнем работы с книгой для всех представителей соответствующих государственных и общественных учреждений.

Но самым интересным в данной закономерности, с чем нельзя не согласиться, и что А.Л. Посадсков отметил во «Введении» к третьему тому, было следующее: «...если бы в борьбе двух миров победила противоположная (контрреволюционная) сторона, последствия ее прихода к власти вряд ли сильно отличались бы в области книжной культуры от установок советской общественной системы. Приглядевшись к практике книжного дела белогвардейских структур в Сибири и на Дальнем Востоке, мы без труда обнаружим в их деятельности на ниве книжной культуры те же мотивы и направления: государственное финансирование, управление и регулирование, всемерную идеологизацию содержания работы, вытеснение и фактический запрет на инакомыслие и т. д. – все признаки тоталитарного отношения к культуре, подобие «большевизма наизуот», предстанут перед нами».

После событий 1917 г. в регионе за Уралом возникли значительные проблемы в организации книжного дела. Издательская прак-

тика, репертуар книжной продукции, распространение книг в Дальневосточной республике походили, например, на аналогичную практику других районов бывшей империи. Вместе с тем, несмотря на большие сложности и здесь, в Сибири, имела место библиотечная и библиографическая деятельность.

Шаг вперед по сравнению с недавним прошлым книжная культура региона сумела сделать в 1922-1930 гг. Процесс «трансформации» книжного дела из общественных и частных форм в государственные был главным содержанием данного временного периода. Но этот процесс, как показали материалы, изученные при подготовке третьего тома «Очерков...», не был прямолинейным и непрерывным.

В годы нэпа в стране начала налаживаться экономика, ориентированная на удовлетворение прежде всего индивидуальных запросов человека. Советское государство *de facto* отказалось от книжной монополии и допустило многоукладность в области производства и распространения печатного слова. Многополярность книжного дела в определенной мере обусловила и некоторое идеологическое разнообразие. В эти годы книжный рынок всей зауральской провинции был обустроен в процессе взаимодействия государственных и кооперативных структур, с преобладанием государственного капитала. В таком обустройстве важную роль сыграли паевое товарищество «Сибкрайиздат», пайщиками которого были и государственные структуры, и кооперативы, а также смешанное акционерное общество «Книжное дело». Конечно, их деятельность отражала наличие и взаимодействие тенденций централизации и децентрализации, в различные исторические периоды сопутствующих и зачастую способствующих развитию (эволюции) книжной культуры и издательского дела, что, в частности, автор этих строк отмечал еще в 1971 г.

Работники учреждений культуры в первые годы советской власти верили, что было весьма важно, в необходимость своей практической деятельности для людей. Их вдохновляли успехи страны, явное улучшение жизни. Это отметили и авторы третьего тома «Очерков...». Но важно, что они учитывали не только подоб-

ного рода факторы. В основе свершений в области книжной культуры, и в томе сказано об этом, тогда по-прежнему лежала неизменная глубинная сущность книги, отражающей коллективный разум человечества. Изменившееся российское общество, революция, гражданская война, попытки строительства социализма в русском варианте не отодвинули книгу на окраину духовной жизни государства.

Об этом свидетельствуют и материалы четвертого тома «Очерков...», отразившие события 1930-1962 гг. (ответственный редактор С. А. Пайчадзе.). Этот том, вышедший в 2004 г., был посвящен рассмотрению проблем книжной культуры Сибири и Дальнего Востока в один из наиболее сложных периодов отечественной истории. Именно на эти годы пришлось такие важные события, как ускоренная модернизация страны, сопровождавшаяся массовыми репрессиями, Великая Отечественная война, послевоенное восстановление народного хозяйства, политическая «оттепель» второй половины 1950-х – начала 1960-х гг. Авторы и редакционная коллегия стремились объективно подойти к этим сложным и во многом небезынтересным для сегодняшнего дня реалиям прошлого, избегать крайностей при оценке событий, использовать все основные научные сведения для воссоздания максимально полной картины развития книжной культуры на территории региона. При этом учитывалось, что названные процессы проходили в условиях многоаспектной эволюции государственной системы.

В этот период в жизни страны имели место события, порожденные парадоксами общественного сознания, которые нашли отражение и в возрастающей роли субъективного фактора, о чем мало говорят книговеды, рассматривающие события тех лет, но все чаще упоминают социологи. Три десятилетия истории, отраженные в четвертом томе монографии, спрессовали десятки важнейших событий, несколько радикальных и еще больше паллиативных реформ в области книжного дела. Каков же главный итог труднейшей, полной драматических коллизий эпохи?

Основной вывод, по-видимому, состоит в утверждении посту-

пательного развития книжной культуры. Кризисные ситуации не могли отменить объективный закон развития общества, ставшего на рельсы экономической и культурной модернизации – все возрастающую потребность в книге, науке, знаниях. Сама же суть перемен заключалась в том, что книжное дело России вошло в эпоху модернизации экономически слабой, неконсолидированной сферой деятельности, а вышло из нее в начале 1960-х гг. индустриальной отраслью, мощным системообразующим механизмом культурного развития под эгидой государства.

Для провинции, в том числе Сибирско-Дальневосточного региона, эта разница была вдвойне показательной. Факт вполне объяснимый, если учитывать почти непрерывное внимание, которое уделяли руководящие структуры в ту эпоху ускоренному развитию восточных районов РСФСР, росту промышленного и аграрного, а с середины 1950-х гг. и научного потенциала сибирско-дальневосточных территорий. На востоке шло мощное наращивание ресурсов книжной культуры, под которыми следует понимать структуры, работающие с книгой, их кадровый корпус, объем и разнообразие предлагаемых читателю услуг книжной сферы, прежде всего – развитие издательской практики, совокупный объем вновь создаваемых запасов в виде библиотечных и книготорговых фондов.

Проблемы, связанные с историей, организацией книгоиздания, в том числе на языках коренных народов региона, рассматривались в материалах тома в указанных выше хронологических рамках. Том содержит 4 большие главы, посвященные книжной культуре Сибири и Дальнего Востока в предвоенное десятилетие (1931 – июнь 1941 г.г.); в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.); в период послевоенного восстановления (1946–1953 г.г.); в 1953–1962 гг. Во всех четырех томах имеются справочные материалы, свое «Введение» и «Заключение».

При желании к рассмотренному выше труду сегодня могут быть предъявлены претензии. Досужий критик прежде всего может сказать: «не обо всем написали». Действительно – на то они и «Очерки...». Отдельные темы нуждались и нуждаются в более

подробном изложении. Поэтому в 2006 г., например, вышла из печати монография о судьбе книги в некоторых местах заключения Сибири и Дальнего Востока. Эта работа дала возможность рассматривать книжную культуру в весьма необычном аспекте, а с другой стороны, говорить об истории пенитенциарных учреждений. Заметим, что факты такого рода весьма редко встречаются в работах историков культуры.

В 2006 г. вышел в свет последний – пятый том «Очерков...» (Б. С. Елепов, А. Л. Посадсков). Он охватывает последнюю четверть века истории существования советского общества.

Проведенный авторами анализ книговедческой и иной литературы, использованной в томе, дает возможность говорить о стремлении ряда специалистов к осмыслению процессов эволюции книжной культуры на протяжении десятилетий, хронологически примыкающих к событиям современности. Опираясь на мысли и обобщения предшественников, авторский коллектив в заключительном томе стремился воссоздать недостающие звенья истории прошедших событий, приблизившись к пониманию их сути и осмыслению достигнутых результатов. При анализе ситуации авторы по-прежнему исходили из понимания того, что культурное пространство России неделимо, хотя макрорегион Сибирь и Дальний Восток занимает в нем особое место.

Не стремясь подчеркивать свои симпатии или антипатии, авторы в трех главах осветили события, известные едва ли не большинству читателей – их современников. Это повествование о практике предприятий системы книжного дела в 1963-1971, 1971-1985 и 1985-1991 гг. Как ни странно, значительную сложность при подготовке материалов испытывали специалисты, которые писали об истории библиотечного дела и библиографии.

В прессе пока нет рецензий на пятый том «Очерков...». Представляется, однако, что в нем излишне много уделено внимания «самиздату». Будущие критики могут сказать, что подобное явление не занимало столь значимых позиций в книжной культуре нашего Отечества. Конечно, российский самиздат ведет свою историю чуть ли не со времен А.Н. Радищева или Н.И. Новикова.



Имела место информация о подобном явлении и на страницах четвертого тома. И понять желающих активно писать о самиздате можно: какие времена, такие и песни. Важно другое, где сейчас, в какой стороне эти активисты-самиздатчики, их сторонники и пропагандисты. Что доброго сегодня они делают для Российской Федерации? Критика существовавшего строя и рецепты жизни по либеральным образцам, когда-то помещенные на печатных страницах, возможно, привели российское государство к тому, что мы имеем сегодня. Сущестующая теперь ситуация далеко не всегда может оцениваться со знаком плюс, что находит свое отражение и в многочисленных современных изданиях.

Историки-книгоеды вот уже 15 лет живут вместе со всеми в иной реальности. Но чем дальше отстоят по времени от нас «досоветская» и «советская» эпохи, тем очевиднее становится вклад русской и советской книжной культуры в мировую цивилизацию.

Автор этих строк вовсе не считает необходимым (как лицо заинтересованное) создание в каждой республике, крае, области Российской Федерации или стран СНГ труда, аналогичного «Очеркам...». Это проблемы регионального характера. Но для Сибири и Дальнего Востока дальнейшее развитие книговедческих изысканий и изданий, и прежде всего для ГПНТБ СО РАН, вполне реально. Сегодня можно констатировать, что масштабное изучение книжной культуры сибирско-дальневосточного ареала имеет не только специальное книговедческое значение. Материалы исследования могут стать полезными и для разрешения другой актуальной проблемы, а именно – воссоздания обобщающей картины духовной жизни крупнейшей провинции Российского государства.

В последние несколько лет лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН руководит доктор исторических наук А.Л. Посадсков. Опыт его деятельности включает в практику научно-исследовательскую работу с аспирантами, редакторскую, а теперь естественно, и научно-организационную работу. Справочные издания отмечают знание А.Л. Посадсковым таких проблем, как книжное дело в условиях формирования советского общественного строя

(1917-1941 гг.), возможность использования его трудов в области русской (советской) истории, истории культуры, истории книги нашей страны. В данном случае хотелось бы отметить монографию, написанную А.Л. Посадсковым совместно с Л.А. Гильди «Печать и книжное дело в Сибири в условиях «военного коммунизма». Конец 1919-1921 гг.», где речь идет не только собственно о книге и печати, как явлениях времени, но и справедливо утверждается, что изобретение печатного станка в истории мировой культуры можно сравнить с технологической революцией<sup>1</sup>.

Другим видным новосибирским книговедом является бывший полковник, в прошлом кадровый служащий местного Военного института Министерства обороны России, а в настоящем – главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, доктор исторических наук, профессор С.Н. Лютов. Он в свое время завершил кандидатскую диссертацию в аспирантуре библиотеки, позднее защитил в Москве докторскую диссертацию по книговедению, а теперь и сам руководит изучением историко-книговедческих проблем. Им исследуются основные тенденции национального военного книгоиздания и книгораспространения, а также деятельность военных библиотек и круг чтения различных категорий военнослужащих, в т.ч. в региональном аспекте. В качестве примера можно назвать достаточно известную в определенных кругах книгу С.Н. Лютова «Военная книга в России (вторая половина XIX – начало XX века)», опубликованную в столице Сибири в начале нашего столетия<sup>2</sup>.

Увидевшие свет монографии С.Н. Лютова – не единственные в числе книговедческих публикаций офицеров, имеющих ученые степени. К числу изданий, освещающих проблему «Армия и книга», над которой в Новосибирске масштабно работают с середины 90-х годов прошлого века, можно отнести, например, и монографию полковника МВД, преподавателя новосибирского вуза

---

<sup>1</sup> Посадсков А.Л., Гильди Л.А. Печать и книжное дело в условиях «военного коммунизма». – Новосибирск, 1987. – С. 3

<sup>2</sup> Лютов С.Н. Военная книга в России (вторая половина XIX – начало XX века). – Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2003. – 204 с.

соответствующего министерства кандидата исторических наук Б.В. Федотова. Называется эта монография «Книга в локальном конфликте. Северный Кавказ: конец XX – начало XXI века». Название работы говорит само за себя. До того как защитить диссертацию, Б.В. Федотов трижды побывал в Чечне, где наряду с выполнением служебных обязанностей выполнял и научную работу. В его монографии использованы интересные материалы, в т.ч. материалы социологических исследований. Особый интерес представляет психологический портрет военного читателя, показанный не только на основе этих исследований, но и в конкретной, вовсе не мирных дней обстановке. Книга Б.В. Федотова готовилась совместно ГПНТБ СО РАН и Новосибирским институтом внутренних войск России. Напечатана институтом МВД в 2006 г.

В этом же году была напечатана «Книга в местах лишения свободы» двух авторов – Пайчадзе С.А. и Потапова М.Г. Монографию напечатал Новосибирский государственный технический университет. Один из двух авторов, кандидат юридических наук М.Г. Потапов, заведует кафедрой юридических дисциплин НГТУ. За три месяца до защиты юридической степени он защитил диссертацию по книговедению. Еще не столь давно М.Г. Потапов (до увлечения историей книги) был подполковником конвойных войск, а потом чиновником новосибирской мэрии. Названная работа посвящена одному из наименее изученных вопросов истории книжной культуры России. В ней приводятся сведения о выпуске, распространении и использовании произведений печати в местах заключения Сибири и в БАМлаге в 20-х – 30-х годах прошлого столетия.

В 2007 году практика обращения новосибирских авторов-книговедов, их последователей и учеников к актуальным, иной раз необычным проблемам, сохранится. В качестве примера можно в данном случае привести запланированное издание монографии заместителя декана факультета истории мировых культур и теологии ОмГУ В.Л. Данилова (Омск), посвященной выпуску и распространению мусульманской книги в Сибири в конце XX – начале XXI веков. Другим примером в этом же роде можно назвать мо-

нографию дальневосточного автора – директора областной библиотеки из Биробиджана О.П. Журавлевой. Ее работа, посвященная истории книги на территории Еврейского автономного округа (ЕАО), будет выпущена в IV квартале в Биробиджане. Обе эти монографии будут изданы под редакцией автора этих строк.

ГПНТБ СО РАН планирует напечатать монографию С.Н. Лютова и А.М. Панченко «Военные библиотеки России (XIX – начало XX в.в.)» и сборник «Антология истории русской военной книги» (составитель С.Н. Лютов). Выйдут в свет и иные работы книгovedов.

Этот же – 2007 год приносит свидетельства продолжающихся деловых и разносторонних контактов книгovedов ГПНТБ СО РАН со специалистами из других ведомств. В частности Региональное отделение Морского собрания России печатает в типографии Водной академии сборник. В этом же сборнике принимают участие со своими работами несколько научных сотрудников и соискателей ученых степеней из ГПНТБ СО РАН. Печатаются, в частности, и тезисы доклада автора данной статьи «Флот и книга».

Информация о деятельности ГПНТБ СО РАН будет неполной без упоминания о книгovedческих «Макушинских чтениях» – интересной научной конференции, которая второй десяток лет традиционно и с известной периодичностью организуется в различных городах Сибири и Дальнего Востока. Весьма расширится это повествование, если включить в него краткие сведения хотя бы о монографиях и сборниках книгovedческого характера, напечатанных во многих городах макрорегиона – Кемерово, Магадане, Улан-Удэ, Хабаровске, Якутске и целом ряде других. Увы, объем статьи не позволяет автору этого сделать...

Единственное, остается надеяться, что рано или поздно изучение практики региональных книгovedческих исследований будет продолжено. В пользу осуществления подобной надежды говорит прежде всего социальная роль книги, значение книги, в том числе электронной, в масштабных свершениях на территориях регионов.

---

---

Ковальчук Г. И.  
Заболотная Н. В.

**«Почаевский проект»: деятельность  
Национальной библиотеки Украины  
имени В. И. Вернадского  
по исследованию  
почаевских старопечатных книг**

В статье изложена история типографии Почаевского Успенского монастыря и представлена деятельность Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского (НБУВ) по исследованию кириллических старопечатных изданий этой типографии и их экземпляров, хранящихся в библиотеке. Поскольку НБУВ располагает наибольшей коллекцией старопечатных почаевских изданий кириллическим шрифтом, отражены примеры сопоставления экземпляров одного издания и выявления их вариантов, порой неотмеченных в библиографии.

Вот уже несколько лет, в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Национальной академией наук Украины и Российским гуманитарным научным фондом, происходят конкурсы общих научных проектов. В 2005 году по результатам такого конкурса победил общий проект двух академических библиотек – Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ) и Библиотеки Российской академии наук (БРАН) относительно историко-книговедческого исследования и создания научных каталогов кириллических изданий типографии Почаевского монастыря XVIII – первой трети XIX ст. (РГНФ № 05-01-91115а/Ук).

Тема работы обусловлена прежде всего тем, что почаевские старопечатные книги являются наименее исследованными по сравнению с другими кириллическими изданиями. Деятельность Почаевского культурного центра является еще недостаточно изученной, но, как показал уже опыт, издательское наследие почаевской типографии очень интересно и своеобразно. Кроме того, на многих экземплярах остались следы их бытования в разных книжных собраниях на протяжении столетий. Маргинальные записи на экземплярах иногда имеют отдельное источниковедческое значение документа определенной эпохи, тем более, что читателями и пользователями униатских изданий Почаевской лавры часто были православные. Это совсем по-новому представляет культурные и религиозные реалии того времени. Поэтому, убеждены, создание современных поэкземплярных каталогов изданий типографии Почаевского Успенского монастыря XVIII – нач. XIX ст. является безусловно целесообразным.

Сама Свято-Успенская Почаевская лавра – один из древнейших монастырей на Волини. По легенде, ее (или, скорее, сначала церковь Святой Пречистой Богородицы) основали в Почаеве убежавшие от татаро-монгольского нашествия монахи Киево-Печерской лавры в середине XIII ст.<sup>1</sup> Известно, что в конце XVI ст. Анна Гойская переписала значительные собственные земли для учреждения при Свято-Успенской церкви в Почаеве монастыря<sup>2</sup>. Длительное время это был небольшой монастырь, своего расцвета он достиг при униатах, а Лаврой стал лишь в 1833 г., когда был передан православной церкви.<sup>3</sup>

Относительно публикаций о начале книгопечатания в Почаевском монастыре И. Огиенко в начале XX ст. высказался как о «пол-

---

<sup>1</sup> Огиенко І. І. Історія українського друкарства. – К., 1994. – С. 217–218.

<sup>2</sup> Фундушова записка Анны Гойской на устройство монастыря Почаевского, 1597 г. // Памятники, изданные временной комиссией для разбора древних актов. – К., 1859. – Т. 4. – С. 39–55.

<sup>3</sup> Амвросій. Сказаніє историческое о Почаевской Успенской Лавре. – Почаев, 1886. – С. 9.

ном хаосе»: «исследователи обычно повторяют старое или прибавляют к нему временами неоправданные пересказы»<sup>4</sup>. На сегодня общепринятым считается, что типография при Почаевском монастыре была оборудована около 1730 г., а книга Кирилла Транквиллиона Ставровецкого «Зерцало Богословіи», с которой принято начинать историю Почаевского книгоиздания, вышла здесь в 1618 г. не в монастырской, а в его частной типографии, которую теперь называют передвижной или странствующей. Начав печатать названную книгу в Уневском монастыре, закончив в Почаевском, Ставровецкий в дальнейшем перевозит типографию в Рохманов.

Постоянная типография в Почаеве была основана после перехода монастыря в унию. В 1730 году почаевские василяне (один из униатских монашеских орденов) пригласили к себе из Киева словолитчика, который отлил нужные для начала работы литеры, и гравера. Первыми изданиями новой типографии были листовки – проскомидия и пасторское письмо епископа Ф. Рудницкого, одного из основателей Почаевской типографии<sup>5</sup>.

Несмотря на постоянные притеснения со стороны Львовского братства, которое отстаивало свое исключительное право на печатание книг по всему краю, осенью 1732 г. король Август II выдал привилегию на учреждение в Почаеве типографии. Первой книгой, напечатанной здесь, был Служебник, известный в двух вариантах – с титульными листами 1734 и 1735 годов.

Наилучшее время для Почаевской типографии настало с 1772 г., после первого раздела Польши: Львов отошел к Австрии, а Почаев остался под Польшей, поэтому Львовское братство больше не могло создавать конкуренции книгоизданию в Почаеве. Как подчеркивал И. Огиенко и подтверждают существующие в книгохранилищах экземпляры, с 1772 по 1795 год, то есть за 23 го-

---

<sup>4</sup> Огієнко І., назв. издание, С. 218.

<sup>5</sup> Булига О. Друкарня Почаївського монастиря в період його юрисдикційної належності уніатській церкві (1730-1831) // Волинська книга: історія, дослідження, колекціонування: Наук. зб. – Острог, 2005. – Вип. 1. – С. 48.

да, Почаевская типография напечатала книг больше, чем за 40 предыдущих лет существования. В 1795 г., в ходе нового передела Польши, Почаев отошел к России, и униатская типография утратила значительный рынок сбыта своей продукции. Тем не менее, благодаря энергичным мерам василиан и, прежде всего, тогдашнего префекта типографии о. Спиридона Козубского, была организована широкая продажа почаевских изданий в Галичине, а также, как выяснено в последнее время разными исследователями, и на территории царской России, по православным церквям.

Учитывая то, что типография была монастырской, большую часть ее изданий составляли богослужебные книги; издавались также проповеди, поучения, панегирики, учебники. Интереснейшими изданиями считаются, в частности, «Гора Почаевская» (1742, 1757, 1772, 1793 гг.), щедро украшенное гравюрами; «Народовіщаніє» – образец ораторской и поучительной прозы (1756, 1768 и 1778 гг.), «Политика свіцькая» 1770 г. (правила хорошего тона для молодых, на украинском языке) и, безусловно, «Богогласник» 1790 г., который содержит духовные песни и стихи тогдашних поэтов; это своеобразная антология украинских поэтично-музыкальных произведений XVI-XVII и, преимущественно, XVIII ст., содержит 247 стихов-песен с нотами (вообще вклад Почаевской типографии в развитие нотопечатания является довольно весомым). Большинство стихов – на украинском книжном языке. Вместе с тем, есть песни на польском и даже латинском языках. Среди известнейших авторов сборника – Дмитрий Туптало, Григорий Сковорода и др. Издание «Богогласника» имело особое значение, оно наглядно продемонстрировало высокий уровень Почаевского культурного сообщества, которое готовило книги к печати. В число активных членов этого кружка входили, в частности: Валерьян Сеницкий, доктор Виленской академии с 1768 г., которому, как считается<sup>6</sup>, принадлежит идея поощрять священников проповедовать народным языком (он, собственно, руководил работами по составлению «Богогласника»); Юлиан

---

<sup>6</sup> Шевчук В. Почаївський культурний осередок XVIII – початку XIX століття // Україна. Наука і культура: Вип. 29. – К., 1996. – С. 154.



Добриловский, который перевел на украинский язык со старославянского «Науки парохіальнія»; Макарий Неронович, переведший «Краткій катехисм історическій»; Тимофей Щуровский – автор многих печатных книг, пьес, стихов, религиозных трактатов и проповедей.

В конце XVIII ст., как подчеркивает академик Я. Д. Исаевич<sup>7</sup>, Почаевская типография была единственной, которая выпускала книги на украинском языке, близком к разговорному («Книжиця для господарства», «Науки парохіальнія» и много других). Таким образом, проникновение в книжные издания народного украинского языка, использование его как литературного, началось еще до появления в печати «Енеїди» Ивана Петровича Котляревского, которая традиционно считается первым изданием на украинском языке<sup>8</sup>.

Хотя типография принадлежала униатской церкви, она нередко перепечатывала богослужебные тексты из православных изданий, ее деятельность выходила за конфессиональные рамки<sup>9</sup>. Известно, что почаевские печатники поддерживали связи с Киево-Печерской типографией, обменивались с ней изданиями и даже печатниками, изготовляли небольшие издания, к которым в Киеве допечатывали титульные листы («форты») с указанием Киевской типографии, а тираж распространяли совместно. Таким образом, униатские почаевские издания распространялись среди православных в Украине и даже за ее пределами. С распространением книг связан древнейший отечественный книготорговый каталог – почаевское издание 1760 г. «Такса книг в типографії святої обители Почаєвскія»<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Исаевич Я. Почаївська друкарня // Довідник з історії України: Т. 2. – К., 1995. – С. 416.

<sup>8</sup> Шевчук В. Почаївський культурний осередок XVIII – початку XIX століття // Україна. Наука і культура: Вип. 29. – К., 1996. – С. 156.

<sup>9</sup> Исаевич Я. Д. Українські монастирські друкарні Правобережжя: Унів і Почаїв // Исаевич Я. Д. Українське книговидання: витоки, розвиток, проблеми. – Львів, 2002. – С. 279–280, 284.

<sup>10</sup> Маслов С. Етюди з історії стародруків: XII. – К., 1928. – С. 33.

В истории книги Почаевская типография известна также в связи с выпуском нескольких десятков старообрядческих изданий (по заказу старообрядцев), дата издания которых сознательно указана неправдиво, что требует дальнейших основательных исследований. С другой стороны, существуют так называемые «псевдопочаевские» издания, которые печатались не в Почаеве, хотя имеют в выходных данных указание на эту типографию. В частности, в начале XIX ст. так обозначали свои книжки в типографии А. Карташова в посаде Клиницы на севере Черниговщины (теперь – Брянская обл. России)<sup>11</sup>.

Осенью 1831 г., в связи с обвинениями почаевских василиан в помощи польским повстанцам, монастырь и типография при нем были переданы православной церкви<sup>12</sup>. В таком статусе типография занималась перепечатыванием разрешенных Синодом православной церкви изданий до 1918 года.

По разным сведениям, Почаевская типография выпустила до 1831 г. от 187 (А. Петрушевич) до 355 (В. Овчинников<sup>13</sup>) названий изданий. Огиенко в свое время распределял их таким образом:

40 богослужебных книг – 113 изданий;

39 названий – книги церковные, но не литургические, следует понимать – религиозной тематики: 80 изданий;

10 «разных» книг – 15 изданий;

свыше 50 – книги на польском и латинском языках, в т. ч. публикации документов из истории церкви в Украине, школьные учебники латинского языка и литературы и т. п.<sup>14</sup>. Характерно,

---

<sup>11</sup> Починская И. В. Старообрядческое книгопечатание XVIII – первой четв. XIX в. – Екатеринбург, 1994. – С. 48–50.

<sup>12</sup> Кивлицкий Е. А. Почаевская Успенская Лавра // Христианство. – М., 1995. – Т. 2. – С. 378.

<sup>13</sup> Книгодрукування в Унівському та Почаївському монастирях // Овчинников В. Історія книги: Еволюція книжкової структури. – Львів, 2005. – С. 383.

<sup>14</sup> Кравців Б. Почаївська друкарня // Енциклопедія українознавства. Т. 6. – Львів, 1996. – С. 2287.

что Почаевская типография издавала на польском и латинском языках преимущественно произведения украинских авторов.

Итак, типография выпускала книги кириллическим шрифтом на церковнославянском и, что очень важно, на украинском языке, а также на польском и латинском языках. Это одна из мощнейших украинских типографий того времени, и хотя ее история исследована еще явно недостаточно, есть все основания утверждать, что издания этой типографии имели широкое распространение, а значит и влияние в разных регионах украинских земель и вне их границ.

Отдельного внимания заслуживает художественное оформление почаевских старопечатных книг, своеобразное и замечательное. Незабываемое впечатление производят гравюры на дереве и меди, выполненные в почаевских изданиях украинскими граверами Н. Зубрицким, А. и И. Гочемскими, И. Филиповичем, Ф. Стрельбицким. В художественном оформлении изданий большое внимание отводилось структурным элементам книги: инициалам, заставкам, концовкам. Здесь применялся т. н. почаевский шрифт – оригинальный курсивный шрифт, созданный на основе украинской скорописи XVI-XVIII ст.<sup>15</sup>

Создание каталогов кириллических изданий типографии Почаевского Успенского монастыря будет, несомненно, важным шагом в изучении старопечатной кириллической книжности и важнейшим практическим результатом совместного украинско-российского проекта по изучению старопечатных почаевских изданий в библиотеках Академий наук Украины и России, который осуществляется при поддержке Российского гуманитарного фонда. В конце 2006 г. Библиотека академии наук России выпустила в свет в издательстве «Альфарет» в Санкт-Петербурге «Почаевский сборник», который включает в т. ч. каталог почаевских изданий из фонда БРАН, закончив, таким образом, эту часть работы. В Российской библиотеке всего около 170 экземпляров почаевских изданий, из них напечатанных кириллическим шрифтом – 157.

---

<sup>15</sup> Коляда Г. І., Ісаєвич Я. Д. Друкарська справа на західноукраїнських землях XVI-XVIII ст. // Книга і друкарство на Україні. – К., 1965. – С. 68.

Так исторически сложилось, что Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского имеет одно из наибольших в мире собраний изданий Почаевской типографии XVIII – первой трети XIX ст. Только в коллекции кириллических старопечатных книг в отделе старопечатных и редких изданий НБУВ хранится около 1300 экземпляров 131 почаевского издания. Сравнение экземпляров – как издательских вариантов, так и, главное, отдельных экземпляров одного издания, детальное описание экземпляров нередко предоставляет историкам, книговедам и библиографам уникальные исторические сведения, которых нельзя найти в других источниках, даже в архивных.

Работа по составлению научного каталога почаевских старопечатных книг началась с отработки методических основ описания, правил передачи старославянских кириллических букв средствами современной украинской графики. Поскольку это украинские издания и каталог создается в Украине, описание в НБУВ ведется, разумеется, на украинском языке. Был подготовлен библиографический список изданий, с указанием шифров экземпляров почаевских кириллических старопечатных книг. Созданы детальные описания более 600 экземпляров.

Будущий каталог предполагает описание почаевских изданий и их экземпляров, хранящихся в НБУВ. Описание издания включает в себя такие элементы:

- унифицированное название;
- текст титула (с сохранением оригинального правописания);
- формат, формулу сигнатур, листовую (страничную) формулу;
- характеристику печати (одна или две полосы, использование одной или двух красок, количество строк на странице, размер наборной полосы, наличие колонтитюлов, наличие и местоположение колонцифр, обозначение сигнатур, высота 10 строк шрифта и, при необходимости, некоторые другие параметры);
- текст начальных строк на определённых листах, что должно в дальнейшем помочь владельцам дефектных экземпляров в атрибуции издания (с сохранением оригинального написания – специфических кириллических букв, но без диакритических знаков);

- состав издания (с указанием страниц / листов начала и конца раздела);
- характеристику художественного оформления (иллюстраций с указанием их местоположения в книге, размеров, наличия подписи автора; заставок, концовок, виньеток, мелких гравюр с указанием их местоположения в книге; также указывается наличие инициалов и наборных украшений);
- библиографию;
- количество экземпляров в НБУВ;
- при необходимости – примечания.

Описание экземпляра включает в себя:

- перечень собраний, где хранилась книга ранее, с указанием старых шифров, печатей, наклеек и т. п.;
- цитацию всех маргинальных записей с сохранением оригинального написания согласно с разработанными правилами;
- характеристику переплёта (при наличии такового); особое внимание уделяется издательским переплёткам;
- при необходимости – примечания о пребывании экземпляра в конволюте: с какими другими изданиями переплетено.

Обязательным является также сопоставление всех имеющихся экземпляров одного издания. Благодаря этим сравнениям выявляются варианты издания, которые в каталоге должны быть сгруппированы по вариантам. Иногда таким путем идентифицируются другие издания, неправильно когда-то описанные. Сопоставление экземпляров предполагает: постраничную сверку их между собой; определение полноты каждого экземпляра (указание отсутствующих листов, что бывает в старопечатных книгах часто, перестановки листов местами, наличие фрагментов из других изданий); указание, при необходимости, состояния сохранности экземпляра; другие особенности экземпляра: рукописные вставки, иллюстрации из других изданий, рисунки, раскрашенные гравюры; вычитывание всех провений, в т. ч. передача записей, идентификация географических названий или уточнение фамилий бывших владельцев. Обычно записи сделаны скорописью, поэтому работа требует значительного времени для распознава-

ния давнего почерка. Старые шифры также требуют установления происхождения экземпляра из определенного прежнего собрания.

Большой массив экземпляров многих почаевских изданий в НБУВ даёт возможность выявить некоторые существенные особенности. В первую очередь это относится к вариантам изданий, среди которых имеются два типа: варианты набора и варианты художественного оформления (эти типы могут совмещаться). Следует подчеркнуть, что нередко варианты изданий, во всяком случае, почаевских, не отмечены в библиографии.

Так, путём сопоставления экземпляров *de visu* было обнаружено самостоятельное издание, неописанное в современной библиографии. Речь идёт об одном из двух изданий Минеи праздничной и общей (Трефологиона) 1777 г. В отделе старопечатных и редких изданий хранятся оба эти издания, которые имеют одинаковые титулы и листы III – IV счета, но отличающуюся – как набором, так и содержанием и объёмом (различие почти 200 листов!) – основную часть.

Интересен вариант титульного листа в издании почаевского Октоиха 1774 г. В отделе хранится 43 экземпляра этого издания. Большинство из них имеют на титульном листе, кроме текста, гравюру «Коронация Богородицы», а на обороте – гравюру на меди работы выдающегося украинского гравера, работавшего в Почаеве, Иосифа Гочемского «Иоанн Дамаскин», подписанную инициалами I. G.; 280 x 160 мм; гравюра включает, кроме изображения, стихотворную подпись. Однако два экземпляра (шифры НБУВ – Кир5563п и Кир5663п), будучи во всём идентичны с остальным массивом, имеют совсем другие титульные листы. В них на лицевой стороне титульного листа помещён тот же текст, но он выполнен другим набором, гравюры нет. На обороте – совсем другое произведение И. Гочемского «Иоанн Дамаскин», хотя подписано инициалами I. G.; 280 x 160 мм, однако это гравюра на дереве, а не на меди, композиционно подобная помещённой в основном тираже, но изображение святого и предметы, окружающие его, выполнены иначе, стихотворная подпись (те же самые

строки) не вырезана на одной доске с гравюрой, а набрана типографским способом. Набор остального текста во всех экземплярах Октоихов 1774 г. идентичный.

Таким же образом были обнаружены некоторые менее существенные различия в наборе разных изданий, все они будут отмечены в каталоге.

Не менее важным заданием является поиск и описание издательских конволютов, которые выпускались почаевской типографией. Так, например, из 44 экземпляров Триоди цветной 1768 г. два (которые содержат только часть издания – по л. 149) пребывают в конволюте с почаевским изданием «Евагелія чрез всю святую великую страстную седмицу... чтомая» 1771 г. (шифры НБУВ – Кир1337п и Кир1338п). Маловероятно, чтобы разные владельцы укомплектовали два одинаковых конволюта. Следовательно, это было сделано в типографии.

Издание 1773 г. «Акафист святой великомученице Варваре» И. Кроковского в фондах отдела встречается только в конволюте с изданием «Акафісты различни» 1776 г., где вставлен в середину первого аллигата (между листами 258 и 259).

Только в составе конволютов находится каждый из семи экземпляров почаевского издания «Краткое на краткія вопросы и отвіты способом катихізма Богословія о тайнах церковных и ценсурах собраніе...» [1781] г. Если в одном случае это аллигат во владельческом конволюте, ещё в одном – фрагмент, использованный для подклеивания форзацев в другой почаевской книге («Почуеніе о Обрядах христіанских» 1779 г.), то в остальных случаях «Краткое... собраніе...» вставлено в почаевское издание «Богословіе нравоучительное из Богословія Антоіне, Турнели и Реіффенстуель...» 1779 г. после предисловия. Это свидетельствует о широком бытовании «Краткого... собранія...» именно в составе издательских конволютов. Следует отметить, что эта книга не имеет выходных данных и титульного листа, лишь заголовок, помещённый на первом листе, перед текстом. Возможно, это одно из не вполне легальных изданий типографии.

Одним из важнейших наблюдений, полученных в ходе работы

над почаевским каталогом, стало определение и атрибуция типографских дополнений, которые вставлялись после того, как был набран, свёрстан и отпечатан основной тираж. Эти дополнения могли быть значительными по объёму главами, разделами, которые пополняли издательские конволюты (как в «Акафістах» 1776 г.), или же небольшими вставками (2, 4 листа). Тексты дополнений то ли были пропущены в ходе набора, то ли необходимость в них возникла после завершения печати основного содержания. Так или иначе, типографским дополнениям будет уделено пристальное внимание в почаевском каталоге, исходя из того, что они не отмечены в библиографии.

Так, в шести из 23 экземпляров Требника 1771 г. имеется «Чин благословенія пчел», напечатанный отдельно на двух нумерованных листах, обозначенных сигнатурой «?», и помещённый в экземпляре с шифром Кир5386п в конце книги, в Кир1292п – между листами 220 и 221 II счёта, в остальных экземплярах этот чин вставлен перед «Соборником». Библиография не отражает наличия этого дополнения в Требнике 1771 г. В частности, в Каталоге украинских старопечатных книг Я. П. Запаска и Я. Д. Исаевича (ЗІ, № 2607) формула листов этого издания представлена как [14], 516, [16] л., то есть не учтены л. [1] – [2] III счёта, которые содержат упомянутый чин.

Скорее всего, этот фрагмент был допечатан и подшит уже после того, как тираж был свёрстан (об этом наглядно свидетельствуют и кустоды) и, вероятнее всего, после того, как часть тиража разошлась, ведь эти листы попали не во все экземпляры.

Издание Минеи праздничной и общей 1777 г. – второй вариант, экземпляр Кир1474п, так же, как и некоторые экземпляры в библиотеках Санкт-Петербурга (Россия) и Варшавы (Польша), – содержит четыре листа (V счёта) со службой св. прп. Варлааму и Иоасафу (в библиографии это издание описано без дополнения – ЗІ, № 2860).

Своеобразной «сокровищницей типографских дополнений и вставок» являются почаевские «Акафісты различные» 1776 г. Кроме упомянутого Акафиста святой Варваре они содержат ещё



три отдельные вставки, которые не зафиксированы в библиографии: «Акафіст честному і животворящему кресту Спаса нашего Ісуса Христа» [не ранее 1776], «Акафіст Покрову Пресвятыя Богородицы» [не ранее 1786] и «Акафіст святому архістратигу Міхаїлу и Гавріїлу и прочіим» [не ранее 1786], которые вставлены в разных местах в середину основного (первого) аллигата.

Из десяти экземпляров первой части Октоиха 1775 г. только один имеет доклеенный спереди (перед титулом) лист, который, кроме названия, содержит текст: «Напечатано съ дозволенія Оунитскаго Єпархіального Начальства».

Большое внимание в ходе исследования уделено атрибуции листов, которые использованы для форзацев. Преимущественно это листы из почаевских изданий, они косвенно указывают на типографское происхождение переплёта. Использованные для форзацев листы также могут содержать варианты набора, которые не прошли в окончательный тираж.

Все вышеуказанные особенности были обнаружены лишь благодаря тщательнейшей сверке всех экземпляров каждого издания и постраничному их исследованию. В ходе работы над каталогом исполнителям часто приходится проводить атрибуцию книг, которые неточно были описаны ранее, а также и неучтённых аллигатов.

Без просмотра каждой страницы невозможно было бы и обнаружение множества маргиналий, которым в каталоге будет уделено особое внимание. Эти записи несут множество ценнейших сведений, в том числе о давних владельцах и вкладчиках книг, ценах на книги, местах их приобретения, иногда даже о переплётчиках и стоимостях их услуг, а также множество иных исторических сведений разной тематики и значения. Не подвергается сомнению ценность этих записей как языковых, а подчас и литературных памятников. Пословицы, стихотворения, молитвы соседствуют на полях старопечатных книг с записями о войнах, походах, неурожаях, необычных погодных условиях и важных событиях в жизни владельцев.

Уникальным документом является запись, которая донесла до

нас имя одного из работников Почаевской типографии. Как известно, почаевский архив XVIII ст. сгорел, и потому ценность таких записей для истории, в частности – истории книгопечатания, чрезвычайно (как и свидетельств, которые содержатся в предисловиях, разрешениях на печать, цензорских заключениях в самих изданиях). Вот эта запись в транслитерации средствами современной графики (с заменой, для удобства, специфических кириллических букв): «Року 1788 д. 9. місяця февруарія. Книга сия Сімья слова Божяго, купленная в раба Божяго Григорія Ціко[ж]ькаго книжньника почаевского, священънаго іерея Алексея Чекановъского пароха білорукавского, за свої власньні гроши за рублей шість рублями срібними, заплячена» (Сімя слова Божія... – Почаев, 1781. Шифр НБУВ – Кир. 1554п). Ценными являются и упоминания о покупке книг в Почаеве, не исключено, что в самой типографии. Из имеющихся в отделе экземпляров, там были куплены, например, «Богословіе нравоучительное из Богословія Антоіне, Турнели и Реіффенстуель...» 1779 г., Минея праздничная и общая (издание II) 1777 г. и другие.

Определение собраний, где ранее хранились экземпляры почаевских книг, позволяет установить крупнейшие хранилища почаевских изданий в прошлом. Так, в фондах НБУВ хранятся почаевские старопечатные издания из библиотек Киевских духовных академии и семинарии, из Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии, Киевского исторического музея, Волынского епархиального древнехранилища (в Житомире), Древнехранилища Подольского епархиального историко-статистического комитета в Камянце-Подольском, фундаментальных библиотек Волынской и Подольской духовных семинарий и других хранилищ, а также храмов и монастырей – православных и греко-католических – Софійского собора в Киеве, Киево-Печерской лавры, Белостоцкого и Тригорского монастырей и, конечно же, самой Почаевской лавры.

Результаты исследований кириллических почаевских изданий и создание соответствующего каталога апробировались на разных научных конференциях, публиковались в специальных научных

изданиях. Информация о почаяевском проекте выставлена на сайте НБУВ, в разделе «Корпоративные проекты», где, в частности, представлены образцы описания издания и его экземпляров, а также образцы художественного оформления почаяевских старопечатных книг: в НБУВ создается база иллюстративного материала, графических украшений, которые использовались в почаяевских старопечатных книгах. Изготовлены полнотекстовые цифровые копии некоторых редких и ценных экземпляров. В связи с проектом значительное внимание уделено физической сохранности книг: среди комплекса проводимых в этом направлении работ имеет место и полная реставрация наиболее поврежденных экземпляров.

Кроме создания каталога кириллических старопечатных книг, сотрудники приступили к описанию почаяевских изданий на польском и латинском языках. Готовится совместная с БРАН монография о почаяевской типографии и ее изданиях. Продолжается оцифровывание заслуживающих особого внимания экземпляров почаяевских изданий. Таким образом, «Почаяевский проект» продолжается.

---

---

Печюлявичюте Бируте

**Выставочная деятельность  
в Национальной библиотеке  
Литвы**

Раскрывается многогранная, тщательно спланированная выставочная работа Национальной библиотеки Литвы имени Мартинаса Мажвидаса, направленная на раскрытие ее фондов, пропаганду знаний и национального культурного наследия, интеграцию библиотеки в культурную среду, развитие и укрепление долгосрочных международных культурных связей.

Как и другие национальные библиотеки, Национальная библиотека Литвы имени Мартинаса Мажвидаса считает своей миссией сохранение для будущих поколений опубликованного культурного наследия Литвы, обеспечение его доступности людям. Из этого вытекают многие задачи библиотеки, в числе которых удовлетворение информационных потребностей общества является одной из наиболее значимых. Библиотеку заботит и то, чтобы эти потребности в обществе формировались, и чтобы общество представляло библиотеку как место, где эти потребности могут быть удовлетворены.

Наша цель – формирование образа библиотеки как организации солидной, надежной, уважаемой, дружелюбной и благоприятствующей посетителю, открытой, доступной, динамичной, активно сотрудничающей с партнерами, занимающей достойное место в культурной жизни и среде Вильнюса и Литвы. Именно по

внешним связям организация легче всего определяется как целое. Выставочная деятельность тоже во многом опирается на внешние связи библиотеки.

Наряду с проведением научных конференций, литературных вечеров, презентаций новых изданий и других мероприятий, выставочная деятельность занесена в Устав Национальной библиотеки. Организация выставок в библиотеке является неотъемлемой частью усовершенствования библиотечных услуг, развития культурных связей, формирования образа библиотеки. С одной стороны она ставит цель – раскрывать ресурсы библиотеки как хранилища знаний, с другой – увеличивать публичность и привлекательность библиотеки в общественной жизни, интегрировать ее в культурную среду, развивать через нее международные культурные связи. Именно в рамках этой деятельности часть пользователей, к которым традиционно в своей работе обращается библиотека, становятся не только адресатами внешних связей, но и реальными партнерами по работе, связанной с культурным обменом и распространением культурного наследия. Это партнерство является всесторонне выгодным.

Своей выставочной деятельностью Национальная библиотека также способствует выполнению социальной и культурной миссии библиотеки, и отчасти занимает ту нишу, и охватывает те слои населения (школьники, пожилые люди и др.), которым меньше внимания уделяют коммерческие структуры. Тут уместно упомянуть, что вход на все наши мероприятия бесплатный. Кроме того, мы осознаем свои обязательства в отношении культурного наследия и стремимся показывать также и то, что не имеет окраски популярной культуры и коммерческого потенциала, чем, возможно, не станут заниматься коммерческие структуры.

Координированием и развитием внешних связей в нашей библиотеке занимается специализированное подразделение – отдел по связям с общественностью. В его состав входит группа организации мероприятий, прямой обязанностью которой является проведение и координирование выставочной деятельности в библиотеке. Выставочная работа имеет в Национальной библиотеке гораздо

более давние традиции, чем развитие связей с общественностью в современном понимании, когда в течение последнего десятилетия прошлого века мода на «пиар» привела к созданию специальных структур во всех организациях.

Организация выставочной работы в библиотеке проводится в двух направлениях – это выставки, подготовленные сотрудниками библиотеки на основе ее фондов, и выставки, организованные совместно с нашими партнерами по культурным связям. Прежде чем подробнее остановиться на этих выставках, хочу вкратце представить сам механизм работы. Выставки в Национальной библиотеке проводятся в соответствии с годовым планом мероприятий, утвержденным приказом генерального директора. В течение текущего года руководитель группы, ответственный за разработку и выполнение плана выставочных мероприятий, составляет и дополняет список знаменательных дат на следующий календарный год (юбилейные даты известных художников, деятелей науки и искусства, политических деятелей, знаменательных событий в истории и т.д.) и готовит предложения по их ознаменованию выставками или другими мероприятиями. В сентябре сотрудники отдела по связям с общественностью рассылают письма с предложениями подать заявки на проведение выставок в библиотеке нашим многочисленным партнерам. Предложения, полученные до конца ноября, рассматриваются Советом по мероприятиям библиотеки, в состав которого входят ведущие специалисты отделов, занимающихся выставочной деятельностью. Кроме отдела по связям с общественностью, такой работой в библиотеке регулярно занимаются отдел редких книг и рукописей, отделы музыки и искусства, центр информации, отделы обслуживания и администрация. Согласованный план утверждается приказом генерального директора. После этого информируются организации или лица, приславшие заявки. План составляется таким образом, чтобы время экспонирования выставки занимало примерно месяц, за исключением долгосрочных тематических экспозиций, которые организывает отдел редких книг и рукописей на основе своих коллекций.

Основное здание Национальной библиотеки Литвы, построенное в 1963 г., имеет многочисленные, просторные помещения, отведенные для экспонирования различных выставок. Это: главный выставочный зал (140 кв. м.), где экспонаты размещаются в закрытых стеклянных стендах и на стенах в плоских стендах; галерея (фойе, большое открытое пространство с высокими колоннами, стены для вывешивания картин, фотоснимков, стендов общей длиной 26 м); открытое фойе (около 100 кв. м.), где специально оборудованы полки для открытого экспонирования изданий. Это же фойе часто используется для экспонирования передвижных выставок, выполненных в виде устанавливаемых на полу стендов, стенок, «гармошек». Все эти выставочные зоны находятся на 3 этаже здания, они непосредственно примыкают к зоне обслуживания читателей, где проходят основные потоки посетителей. В фойе 5 этажа, где находится большой конференц-зал, в котором проводится много мероприятий, также оборудованы закрытые выставочные стенды, и хорошо освещенная и удобно обозреваемая стена длиной 9 м., используемая для экспонирования графических и фоторабот. На 5 этаже находятся еще два небольших выставочных зала со стендами, специально оборудованными (освещение, сигнализация) для экспонирования редких и ценных изданий, а также коридор-галерея возле читального зала художественной литературы. Еще несколько закрытых выставочных стендов размещено на 2 этаже при входах в читальные залы. Одновременно на открытых пространствах библиотеки может экспонироваться до 11 выставок, не считая экспозиций изданий или художественных работ в читальных залах библиотеки.

Как упомянуто выше, выставочная работа организуется в библиотеке в двух основных направлениях – это выставки, подготовленные сотрудниками библиотеки на основе фондов библиотеки, и выставки, организованные вместе с нашими партнерами по культурно-просветительной работе. Остановлюсь на этих направлениях подробнее.

Тематические выставки изданий, посвященные юбилейным или знаменательным датам, выдающимся деятелям или истори-

ческим событиям, готовят преимущественно специалисты по подготовке выставок из группы мероприятий отдела по связям с общественностью. В течение года проводится несколько десятков таких выставок. Чаще всего они не ограничиваются экспозицией соответствующих теме изданий из фондов библиотеки, а дополняются для более полного раскрытия темы документами, фотографиями, рукописями и другими экспонатами как из собраний Национальной библиотеки, так и из архивов, музеев, библиотек и других учреждений, с которыми библиотека тесно сотрудничает в выставочной деятельности на взаимовыгодной основе. Кроме задачи более полного раскрытия богатства фондов и собраний библиотеки, авторы выставки заботятся также о художественном решении, дизайне выставки, создании привлекательной для посетителя не только в познавательном, но и эстетическом смысле среды. В группе мероприятий работают опытные профессиональные художники, имеющие и развивающие свой стиль формирования экспозиции. Так как в библиотеке нет оборудования для цифровой печати и мы сами не изготавливаем рамы, стендов-тэнтов или переносных стенок, приходится прибегать к помощи соответствующих фирм. Но общую идею выставки развивает и координирует подготовку экспозиции автор выставки.

Хорошей традицией в библиотеке стали торжественные открытия юбилейных выставок. Посвященные известным деятелям литературы, искусства, культуры, историкам и общественным деятелям, они всегда вызывают живой интерес у общественности. Сами виновники торжеств – наши современники, они чаще всего присутствуют на юбилейных мероприятиях, принимают поздравления, общаются с поклонниками и единомышленниками. Свои юбилеи в нашей библиотеке отмечали как известные актеры, которых, безусловно, помнят в Украине, России, Беларуси и других странах: Донатас Банионис и Лаймонас Норейка, так и многие другие известные деятели искусства и культуры. На мероприятия, посвященные известным деятелям прошлого или эмиграции, мы стараемся пригласить их потомков и учеников. Для почетных гостей рассылаются приглашения, но и для широкой обществен-



ности вход свободен. Часто к открытию выставки приурочивается небольшая конференция, просмотр фильмов, выступление артистов. Гости угощаются чашечкой кофе, сладостями или бокалом вина.

Не меньший интерес вызывают и тематические выставки, связанные с отмечаемыми в Литве знаменательными датами. В качестве примера можно назвать выставки: «Документы и издания времен запрета печати» (2004 г.), посвященную 100-летию отмены запрета на литовскую печать латинскими письменами, которую готовили по заказу государственной комиссии по празднованию этого юбилея; выставку к 15-летию восстановления дипломатических отношений Литвы с Эстонией, Латвией и Польшей (2006 г.), открытие которой посетили президенты всех четырех стран (их визит в Литву был приурочен к празднованию этой даты): Вальдас Адамкус, Тоомас Гендрик Илвес, Вайра Вике-Фрайберга и Лех Кацзинский; а также выставку к 50-летию Римских договоров (основания Европейского Союза) (2007 г.), которую открывала Еврокомиссар Даля Грибаускайте.

Еще одно направление выставочной работы – это предоставление выставочных площадей библиотеки для показа работ литовских и зарубежных художников – живописцев, графиков, фотографов. Мы стараемся поддерживать постоянные контакты с художественной общественностью, приглашаем их на свои мероприятия и предлагаем выставляться у нас. Каждую осень мы получаем много заявок от литовских художников на организацию выставок. Эти заявки рассматривает Комиссия по организации мероприятий при составлении годового плана выставок. Художников привлекает отсутствие арендной платы за помещение, здание в центре города, хорошо известное населению, а также квалифицированные и качественные услуги сотрудников группы организации мероприятий, которые помогают подготовить и оформить экспозицию, занимаются рекламой выставки и организацией ее открытия. Нередко, особенно когда проводятся выставки художников, работающих с книгой, мы дополняем экспозицию изданиями из фондов библиотеки. Иногда у нас выставляются и зару-

бежные художники, в основном по рекомендациям зарубежных посольств в Вильнюсе. Каждый год у нас выставляются белорусские живописцы. Проводились интересные и успешные выставки чешских графиков, украинских, русских, японских, канадских, американских фотохудожников.

Значительная часть выставок организуется по предложениям наших партнеров за рубежом. Здесь тоже можно выделить группы партнеров, с которыми складываются и поддерживаются устойчивые и долгосрочные связи. В первую очередь это национальные библиотеки других стран, с которыми Национальная библиотека Литвы имеет двусторонние договоры о сотрудничестве. Обычно в эти документы включается пункт об обмене выставками. Мы обмениваемся выставками разного рода – это могут быть и книжные выставки, представляющие сокровищницы библиотек, новинки издательств страны, тематические собрания (детская книга, лучшее оформление книги и т.д.), и передвижные фото-документальные выставки, представляющие разные темы, связанные с культурой и историей страны. Другая группа – это представительства в Литве институций, занимающихся распространением культуры своих стран – Итальянский институт культуры, Институт Гете (Goethe), Французский культурный центр, Польский институт, Бюро Северного Совета Министров, Британский Совет и др. Эти институции становятся посредниками при организации выставок в Национальной библиотеке Литвы. У нас также налажены хорошие связи с зарубежными посольствами, которым библиотека становится выгодным партнером для работы в области рекламы своей страны. Уже давно существует такая система подготовки зарубежных выставок, когда посольства занимаются перевозом выставки в Литву, а библиотека – организацией экспозиции и рекламой. К числу наиболее интересных привозных выставок последних лет следует отнести выставку японского графика Хирошиге Андо «53 станции тракта Токайдо», организованную в рамках программы года обмена народов ЕС – Японии «People to People»; выставку иллюстраций эстонской детской книги; выставку графических работ (экслибрисов) художников разных

стран, посвященную 400 годовщине «Дон Кихота» Сервантеса; выставку «Документы – свидетели преследования верующих» (Великобритания), на которой впервые в Литве выставлялся знаменитый Меморандум, подписанный более чем 17 000 литовских католиков в 1971 г. и посланный Леониду Брежневу. В прошлом году состоялись интереснейшие выставки: «Новые меценаты: произведения, изданные на средства Итальянской Банковской Ассоциации», «Библиотечная визия», где были представлены проекты зданий библиотек Германии и других государств, «Богатства Хорватии – наследие мировой культуры»; недавно – «Искусство азулежо», где была представлена традиционная португальская мозаика на фасадах зданий. Все интересное не перечислить.

Не в таких широких масштабах, но мы экспонируем выставки за границей – это опять-таки по двусторонним договорам обмениваемся выставками с другими национальными библиотеками, и по просьбам посольств Литвы в других странах, помогая культурному обмену, который они осуществляют. Так подготовленная совместно с литовским национальным комитетом UNESCO выставка «Материальное и нематериальное культурное наследие Литвы» в последние годы путешествовала в Русскую государственную библиотеку в Москве, в Научную Палату в Хельсинки, в Национальную библиотеку Украины им. В. И. Вернадского в Киеве. Выставка творчества и изданий литовского фотографа и издателя, живущего в Соединенных Штатах, Альгимантаса Кезиса, была представлена в Латвийской Национальной библиотеке.

Рассказывая о выставочной деятельности, хотелось бы отдельно остановиться на рекламе выставок. Для того, чтобы культурная и просветительская деятельность была эффективной, она должна найти своего адресата. Рассылая приглашения на открытия выставок, мы стараемся определить среди общественности группы по культурным интересам, заинтересовать их нашей работой, привлечь к сотрудничеству, предложить им библиотеку в качестве клуба по интересам, места интересных встреч. Мы поддерживаем постоянные контакты с творческими союзами литераторов и художников, с историками и даже политиками. Для этого

формируем и постоянно дополняем базы адресов. На сегодняшний день многие деятели культуры Литвы, особенно старшего поколения, являются частыми гостями и участниками наших мероприятий. Это обстоятельство позволяет привлечь в библиотеку больше посетителей, привить им представление о библиотеке как о месте интересных встреч и новых знаний.

Выбор средств рекламы выставок определяется потребностями и привычками целевых групп, привлекаемых к мероприятиям. Наиболее постоянными нашими посетителями являются граждане почтенного возраста, старая интеллигенция Вильнюса. Не все они пользуются интернетом, поэтому мы всегда заботимся, чтобы анонсы мероприятий и выставок передавались по радио Литвы, в наиболее популярной среди населения программе «Утренний круг». Молодежь, студенты, которые пользуются электронными услугами библиотеки и привыкли заходить на наш сайт, находят все объявления на странице новостей, где мы не только публикуем перечень ближайших мероприятий, но и стараемся дать больше привлекательной информации об идеях и темах выставок.

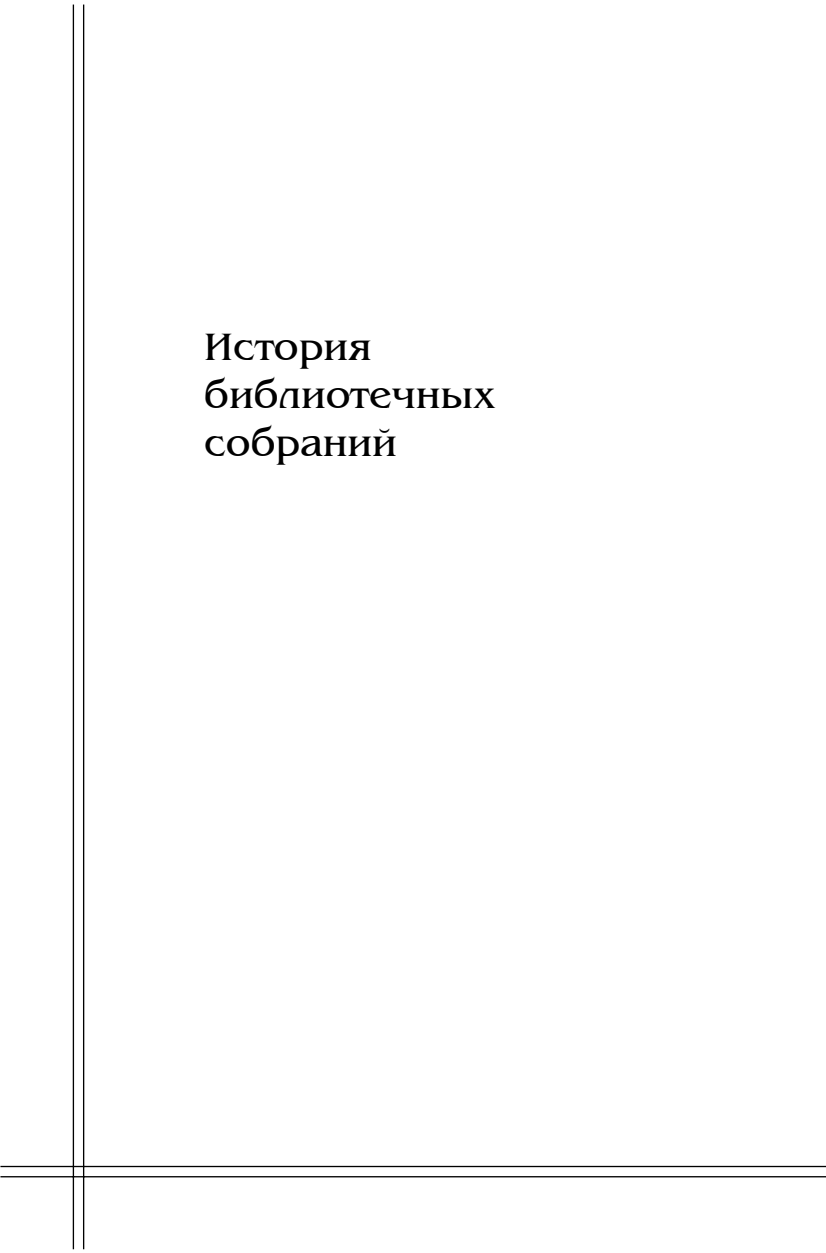
Работа со средствами массовой информации тоже важна для нас. Сообщения для прессы о выставках и мероприятиях мы постоянно готовим и публикуем через пресс-центр агентства BNS (Baltic News Service). Пресс-центр имеет хорошо разработанную и дифференцированную систему оповещения. Заключив с ним договор о предоставлении информационных услуг, библиотека приобрела хорошо работающий инструмент рекламы, потому что информацией, профессионально представленной на их сайте, пользуется практически вся пресса, радио и телевидение. Отдел по связям с общественностью заботится также о поддержании личных связей с конкретными журналистами, старается привлечь их внимание к деятельности библиотеки. В наше время, когда на прессу обрушивается огромный поток информации из динамичного и драматичного мира, это не так просто. Но именно выставочная деятельность часто позволяет поставить имя библиотеки рядом с ярким, иногда даже сенсационным партнером или собы-

тием. Приведу пример прошлого, 2006 года – из 168 упоминаний о Национальной библиотеке Литвы в литовской прессе более чем в 100 случаях это было связано с проведенными выставками и другими мероприятиями. Это, безусловно, положительно сказывается на формировании образа библиотеки.

В течение всего периода экспонирования выставок информация о них представлена на странице нашего сайта «Выставки». По окончании выставки связанные с ней материалы поступают в электронный архив. В этот архив входит и фотоархив, где хранятся снимки как самих экспозиций, так и репортажи с их открытий. При необходимости простая система поиска позволяет быстро восстановить материалы о выставочной работе в библиотеке.

Развитие и постоянное техническое усовершенствование библиотеки, развитие информационно-коммуникационных технологий открывают новые горизонты для выставочной деятельности в библиотеке. С увеличением возможностей оцифровывания мы планируем развитие виртуальных выставок, представляемых как в интернете, так и посредством других новых мультимедийных средств. Все дороги, ведущие к распространению знаний и представлению миру своего культурного наследия, хороши. И в будущем самым важным и любимым нашим экспонатом останется КНИГА.





История  
библиотечных  
собраний





---

---

Сергеева И. А.

**Отдел фонда иудаики  
Института рукописи НБУВ:  
история и современность**

В статье прослеживается история формирования коллекции еврейской литературы в фондах НБУВ, оценивается вклад ученых – членов Европейской историко-археографической комиссии в собирание, перевод и введение в научный оборот ранних еврейских источников об Украине и истории евреев Южно-Русского края. Автор рассматривает состояние обработки наиболее ценных фондов – рукописей, периодических изданий, книг на идиш и иврите, личных фондов А. Гаркави, С. Ан-ского, Шолом-Алейхема, собрания пинкасим еврейских общин, уникального собрания еврейского музыкального фольклора, а также сотрудничество с научными центрами и общественными организациями зарубежных стран.

В 1918 г. в основанной по инициативе академиков Агатангела Крымского и Владимира Вернадского Украинской академии наук (УАН), в настоящее время – Национальная академия наук Украины (НАНУ), были образованы два исследовательских центра по собиранию и изучению еврейских документов и материалов<sup>1</sup>. Первый из них – Еврейская историко-археографическая комиссия, созданная в июне 1919 г. под председательством украинского историка академика Д. И. Багалия<sup>2</sup>. Идеологом и фактическим руководителем Комиссии был известный историк, семитолог, выпускник Петербургского университета Иосиф Галант (1867 – после 1939 г.). Вторым центром по собиранию и исследованию еврей-

ского документального и книжного наследия стал Еврейский отдел (отдел «Ориенталия») во Всенародной библиотеке Украины (ВБУ), в настоящее время – Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского (НБУВ).

С момента основания библиотеки Временный комитет по созданию Национальной (Всенародной) библиотеки Украины поставил вопрос об организации и работе специализированного отдела еврейской литературы. Так, в «Обращении Временного комитета...» в разделе «О национальной библиотеке Украинской державы» имеется запись: «Отдел печатных украинских книг... Дополнением к этим отечественным отделам Украинской национальной библиотеки служит отдел книг, напечатанных на иностранных языках на территории Украины и, прежде всего, книг, напечатанных на русском, польском и вообще одном из славянских языков. Довольно богатая еврейская литература входит также в этот отдел»<sup>3</sup>. В первом Уставе библиотеки упоминается как специализированное подразделение – «Восточный отдел»<sup>4</sup>.

Вопрос о создании и функционировании в ВБУ отдела еврейской литературы (как самостоятельного или на правах подотдела) был в то время настолько актуальным, что Я. Израэльсон<sup>5</sup> и Б. Динабург<sup>6</sup> писали: «Необходимо приветствовать будущее открытие во Всенародной (Национальной) библиотеке Украины еврейского подотдела (в отделе Ориенталия), в котором будут сосредоточены все достижения еврейской литературы. Еврейский подотдел даст евреям, которые интересуются своей письменностью, возможность легко достать нужную им книгу и вызовет в их среде желание и порыв заниматься разведками в глубинах еврейской науки, которая у нас, к сожалению, является еще почти нетронутой территорией, тогда как в других европейских краях она достигла уже значительных успехов. Еврейская пословица гласит: «Знание человека находится в зависимости от количества книг, которые имеются в его распоряжении... Еврейский отдел открывает также возможность нееврейским ученым, которым в ходе их работы требуются справки из еврейской литературы, без труда получать их»<sup>7</sup>.

В период становления и формирования организационной структуры библиотеки научная общественность и деятели культуры неоднократно обращались в Комитет по созданию библиотеки с просьбой об организации отдела еврейской литературы. Однако, однозначное решение этого вопроса требовало времени и финансирования. Так как основной идеей основателей была Национальная Библиотека, т.е. библиотека, собирающая и обрабатывающая документы всех народов, населяющих Украину, а финансовая ситуация диктовала необходимость выполнения максимального объема работы минимальными силами, было принято решение создать отдел «Ориенталия», который будет заниматься проблемами востоковедения, а Еврейский отдел будет функционировать не как отдельная единица, а как подотдел «Ориенталии». «К тому же необходимо найти специалиста-каталогизатора, который владел бы древнееврейским языком и мог бы взять на себя труд по каталогизации еврейских книг, имеющихся в библиотеке»<sup>8</sup>.

С этой целью в библиотеку был приглашен Яков Израилевич Израельсон, выпускник Петербургского университета, ориенталист-семитолог, литературовед, ученик Авраама Гаркави. Именно он и возглавил подотдел «Гebraика-Юдаика», главной задачей которого было собирание, систематизация и каталогизация рукописей и книг на еврейских языках (иврит, идиш, ладино, татский), их хранение и использование учеными-востоковедами, историками, семитологами.

После создания подотдела собирание еврейской литературы приобрело систематический характер. Часть книг была выделена при сортировке библиотечных собраний, которые поступили в ВБУ, часть – отобрана в музейном фонде, значительное же количество поступало благодаря пожертвованиям еврейских деятелей науки и культуры, организаций и частных дарителей. В этот период (до 1923 г.) в состав библиотеки поступило собрание рукописей и печатных изданий из библиотеки Киевского отделения Общества для распространения просвещения между евреями в России, насчитывавшее до 10000 единиц хранения<sup>9</sup>, собрание по-

литических периодических изданий от политических партий<sup>10</sup>, коллекция листовок революционного времени и другие материалы. Среди частных дарителей необходимо упомянуть М. Камшонского, сыновей Г. Бараца<sup>11</sup> и самого Я. Израельсона.

В 1923 г. в развитие идеи о создании специализированного сектора или отдела в ВБУ, в Винницком филиале библиотеки были открыты отделы гебрайки и иудаики с соответствующим музеем. К сожалению, собрания Винницкого филиала практически не сохранились (были уничтожены или вывезены во время Второй мировой войны). Нам стала известна лишь судьба уникальной коллекции Тор, собранных в закрывавшихся синагогах и молельных домах региона. По документам 20-х годов эта коллекция, собиравшаяся заведующим отделом гебрайки В. Александровым, насчитывала около 250 единиц. После войны коллекция долгое время находилась в Винницком государственном областном архиве, многие, сменявшие друг друга, руководители которого считали ее непрофильным для комплектования архива советского времени собранием. Сотрудники же, будучи профессиональными архивистами, всевозможными способами старались сохранить Торы, буквально пряча свитки от комиссий и проверяющих. И только в конце 80-х годов это собрание обрело новое (и, надеемся, вполне надежное) место хранения: было передано в Институт рукописей (Матанадаран) в Армении.

Вернемся, однако, в Киев, где в 20–30-е годы шло комплектование собрания еврейских рукописей и печатных изданий.

В 1928–1929 гг. в Ленинграде были закрыты Общество для распространения просвещения между евреями в России (ОПЕ, 1863–1929) и Еврейское историко-этнографическое общество (ЕИЭО, 1908–1930), собравшие к этому времени прекрасные коллекции, в том числе – личные фонды, книжные и документные собрания А. Гаркави, С. Анского, документы по истории Первой мировой войны, периодические издания на русском, идиш, иврите, западноевропейских языках и др. После ликвидации этих учреждений встал вопрос о перераспределении библиотек и архивов, решенный вполне в духе советского времени:

большинство книг и рукописей (по просьбе представителей Украинской академии наук) были переданы ВБУ, часть собраний и музейные материалы, собранные во время экспедиций 1912–1914 гг. С. Ан-ским<sup>12</sup> поступили в Минск (Беларусь)<sup>13</sup>. Последние, к сожалению, не сохранились.

В начале статьи уже упоминалось, что в 1919 г. в Академии наук начала работать Еврейская историко-археографическая комиссия, которую возглавил известный ученый Иосиф Галант. Комиссия, созданная, прежде всего, для собирания, перевода и введения в научный оборот ранних еврейских источников об Украине и истории евреев Южно-Русского (читай – Украинского) края, организовала работу по выявлению, описанию и копированию источников, находившихся в разных архивах и библиотеках государства. В результате огромной работы были подготовлены и изданы два тома трудов Комиссии<sup>14</sup>, ряд публикаций в профильных изданиях. Одним из направлений работы комиссии была библиографическая и археографическая работа, непосредственно связанная с описанием еврейского собрания ВБУ. Судьба Комиссии оказалась достаточно печальной: после учреждения в конце 1926 г. при Академии наук кафедры еврейской культуры (в 1929 г. преобразованной в институт), историко-археографическая комиссия и её руководитель И. Галант «стали подвергаться травле и гонениям. Их инициатором и, отчасти, закулисным режиссёром явился, как видно, Н. И. Штиф<sup>15</sup>... первый (временный) руководитель кафедры в 1926–1927 гг.»<sup>16</sup>.

Именно кафедра предложила на вакантную должность заведующего отделом еврейской литературы в библиотеке А. Мительмана<sup>17</sup>, который проработал в этой должности до 1936 г.

С 1925 г. Библиотека получила право комплектования обязательным экземпляром всех изданий, вышедших в Украине<sup>18</sup>. Таким образом, помимо уже упомянутых источников формирования собрания, еврейская коллекция постоянно пополнялась изданиями на идиш. Книгопечатание на идиш в бывшем Советском Союзе активно осуществлялось в Киеве, Харькове, Одессе, Минске и Москве, а также ряде небольших городов. В картотеке Украин-

ской книжной палаты зарегистрированы более 30000 наименований книг и периодических изданий на идиш. Попутно отметим, что спектр, тематика и специфика изданий просто поражают своим разнообразием. За полтора – два десятка лет были изданы (притом не одним изданием) все классики еврейской литературы, осуществлены переводы мировой и национальной (русской, украинской, польской, и, даже, татарской) поэзии и прозы, опубликованы документы партийного и государственного строительства. Особенно впечатляют детские издания: над оформлением и иллюстрированием детских книг на идиш работали такие выдающиеся мастера авангарда, как Иосиф Чайков, Эль Лисицкий, Марк Шагал, Сара Шор, Марк Эпштейн и другие<sup>19</sup>.

В 1929 г. в Украинской академии наук был организован Институт еврейской культуры, (позже переименованный в Институт еврейской пролетарской культуры – ИЕПК), директором которого был назначен И. Либерберг<sup>20</sup>. Это учреждение было призвано, как считали его организаторы, стать главным научно-исследовательским центром, занимающимся еврейской историей и культурой в СССР. При этом основным направлением работы института была организация «пролетарской» еврейской науки. «Школа «пролетарской» еврейской науки, ориентированная, главным образом, на население провинции, язык идиш, изучение еврейского рабочего движения и допуская освещение социально-экономических вопросов еврейской истории в соответствии с последними идеологическими установками»<sup>21</sup>, возникшая в противовес «еврейской буржуазной истории», стала одновременно базой для создания института и инструментом в борьбе с кафедрой Галанта. В структуре института с момента его создания и до 1936 г. функционировали шесть отделов: исторический, филологический, этнографический, литературный, социально-экономический и педагогический, ряд кабинетов, а также Центральный архив еврейской прессы и Еврейская научная библиотека. Так как И. Либерберг, пользовавшийся авторитетом в партийных кругах, настаивал на создании крупнейшей еврейской библиотеки именно в Киеве, в 1930 г. последняя получила часть собраний ОПЕ и ЕИЭО,

ликвидированных в Ленинграде, как «буржуазно-националистические» организации. К середине 1930-х годов фонды институтской библиотеки и архива насчитывали более 100000 единиц хранения<sup>22</sup>, в том числе в Архиве еврейской прессы было сконцентрировано весьма значительное по количественному и тематическому составу собрание периодических еврейских изданий практически со всего мира.

В 1929 г. тот же И. Либерберг поднял вопрос о слиянии еврейского отдела ВБУ и Еврейской научной библиотеки, предложив создание единой академической библиотеки, которая имела бы официальное название «Библиотека Института еврейской культуры. Филиал ВБУ». Однако дирекция ВБУ, рассмотрев предложение Либерберга и проведя специальное заседание Совета, пришла к решению, что «а) Всенародная библиотека Украины как Национальная библиотека имеет заданием собирать и сохранять литературу, которая касается всех народов и обслуживать все национальные республики; б) что, удовлетворяя в первую очередь потребности научных работников, ВБУ в то же время в своей общей читальне обслуживает широкие круги населения, среди которых евреи занимают второе место, и для удовлетворения потребностей которых на еврейскую книгу ВБУ должна иметь соответствующий фонд; в) что литература, которую ИЕПК предлагает изъять из фондов ВБУ и передать ему, касается также разнообразных проблем украиноведения, востоковедения и разных научных дисциплин: искусства, истории, этнографии и т.д., поэтому изъятие иудаики и гебраики не только нарушит целостность ВБУ как национальной библиотеки, но и обесценит коллекции ВБУ по разным научным дисциплинам»<sup>23</sup>. При этом ВБУ предложила и в дальнейшем осуществляла помощь институтской библиотеке в комплектовании современными изданиями.

Таким образом, к середине 30-х годов в Киеве независимо функционировали две научные еврейские библиотеки и целый ряд так называемых массовых (для всех категорий читателей, в том числе и для детей).

Сейчас можно говорить о дальновидности сотрудников ВБУ, не

согласившихся на слияние двух фондов в единую организацию. В 1936 г. Институт еврейской пролетарской культуры был расформирован (остался работать только Кабинет еврейской культуры с отдельной этнографической и фольклорной секцией под руководством Моисея Береговского<sup>24</sup>), а фонды Еврейской научной библиотеки практически полностью поступили в ВБУ. Вследствие этого к 1939 г. фонды отдела насчитывали более 250576 единиц хранения<sup>25</sup>.

Во время Второй мировой войны часть коллекции еврейских рукописей и печатных изданий Библиотеки вместе с другими фондами была эвакуирована в Уфу, где находилась до 1944 г., а после освобождения Киева вернулась, но так и не была введена в читательский и научный оборот<sup>26</sup>.

Последним поступлением в состав собрания была небольшая, но прекрасно укомплектованная библиотека Кабинета еврейской культуры (1213 экземпляров). Вместе с этой библиотекой фонды отдела рукописей получили уникальную коллекцию экспедиционных записей еврейской народной музыки, собранных и обработанных С. Ан-ским<sup>27</sup>, Ю. Энгелем<sup>28</sup> и М. Береговским в 1912–1948 гг.<sup>29</sup>

В 1950 г. по распоряжению советского правительства отдел еврейской литературы библиотеки был закрыт, книги и рукописи изъяты из основных фондов, а каталоги и картотеки уничтожены. До 1990 г. коллекция находилась в фонде концентрации библиотеки, где благодаря сотрудникам сохранилась практически полностью.

В настоящее время в НБУВ восстановлен в структуре Института рукописи отдел фонда иудаики. Собрание еврейских рукописей и печатных изданий составляет около 150000 единиц хранения и отражает практически все стороны еврейской культурной и общественной жизни.

Отдел имеет отдельный читальный зал, специальные хранилища для рукописей, печатных изданий и периодики. Сотрудники ведут большую работу по восстановлению справочно-библиографического аппарата (каталогов и картотек), научной обработке



фондов и введению их в оборот. Полностью разобраны и выделены как самостоятельные коллекции рукописи, периодические издания, книги на идиш, иврите, других языках.

В составе собрания еврейских рукописей и печатных изданий в настоящее время находятся, как уже упоминалось, несколько коллекций, требующих самостоятельной характеристики. В первую очередь это рукописное собрание. Документы датируются XIV – первой половиной XX вв. и представлены рукописными молитвенниками (в том числе и по караимскому обряду) из коллекций Кауфмана, Гаркави и Фирковича, философскими и историческими произведениями еврейских авторов, документами, характеризующими и отражающими деятельность еврейских обществ (ОПЕ и ЕИЭО), перепиской еврейских деятелей науки и культуры.

Отдельно выделяются личные фонды А. Гаркави<sup>30</sup> (ф. 344) и С. Ан-ского (ф. 339), включающие литературные произведения и научные работы ученых, переписку, фотодокументы и коллекционные материалы.

Особенно интересно для исследователей, специализирующихся в области истории и культуры восточноевропейского еврейства, собрание (106 единиц) *Пинкасим* (записных книг еврейских общин и организаций), большинство которых велись на территории Украины и отражают деятельность еврейских общин небольших местечек (*штетлов*) и городов. Основой его является музейная и архивная коллекция петербургского Еврейского историко-этнографического общества, собранная С. Ан-ским во время экспедиции по Подолии и Волыни 1912–1914 гг. Кроме исторических сведений об общинах, некоторые *пинкасим* содержат прекрасные примеры работы народных художников<sup>31</sup>.

Жемчужиной в собрании рукописей является небольшой (39 единиц хранения) фонд Шолом-Алейхема<sup>32</sup> (ИР ф. 189). В фонде сосредоточены произведения писателя, его переписка и критические материалы о творчестве, в частности – авторская рукопись новеллы «Дер гринс» (Зелень), машинопись с авторскими правками первого варианта романа «С ярмарки», озаглавленного писателем «Лебенсгешихте фун Шолем-Алейхем»), письма к другу,

художнику и известному общественному деятелю Давиду Айзмону<sup>33</sup>, фотокопии официальных документов<sup>34</sup>, раскрывающих жизненный путь писателя.

Следующей составной фонда следует назвать собрание периодических изданий на разных языках, насчитывающее более 30000 единиц хранения и представляющее практически весь спектр еврейской периодической печати второй половины XIX – первой половины XX вв. Основой этого собрания послужил Архив еврейской прессы, о котором мы уже упоминали. Специфика еврейских периодических изданий заключается в почти повсеместном их распространении и в необычайно широком языковом разнообразии (кроме еврейских языков – иврита, идиша, ладино, еврейско-татского и еврейско-бухарского, пресса выходила на языках народов, рядом с которыми евреи проживали в диаспоре – английском, арабском, венгерском, голландском, испанском, итальянском, литовском, немецком, польском, румынском, русском, турецком, французском и прочих). Всего специалисты насчитывают до 40 языков, на которых печатались еврейские периодические издания. Кроме того, можно выделить несколько необычных лингвистических вариаций, как, например, газеты на немецком, фарси, арабском языках, напечатанные еврейскими буквами, и на идише, ладино, иврите, набранные латинским шрифтом. Присовокупив для полноты картины дву- и даже трёхязычные издания, мы получим весьма пёструю картину и необъятное поле для исследований.

Не менее интересной частью собрания является коллекция изданий на идиш советского периода (до 1950 г., когда издательства и еврейские культурные центры были закрыты, только в Москве работало до середины 1970-х годов издательство «Эмес»), практически не имеющая аналогов в библиотеках мира. Особенно ценна подборка детских изданий, иллюстрации к которым выполнены известнейшими еврейскими художниками Эль Лисицким, Натаном Рыбаком, Сарой Шор, Марком Шагалом и другими. В основном коллекция поступила в фонды НБУВ из специализированной детской еврейской библиотеки, которая работала в Киеве

до 1939 г., в настоящее время сотрудниками отдела практически окончено учетное описание собрания, книги не единожды экспонировались на выставках, однако комплексное научное исследование до сих пор не проводилось.

Прекрасно представлен спектр изданий классиков мировой литературы в переводах на идиш, а также книг классиков еврейской литературы, в том числе Менделе Мойхер Сфорима<sup>35</sup>, Шолома Аша<sup>36</sup> и Шолом-Алейхема, Ицхака-Лейбуша Переца<sup>37</sup>.

Отдельным массивом следует выделить собрание изданий на иврите, включающее и наиболее ранние издания западно- и восточноевропейских еврейских типографий. Для нас особенно ценной является коллекция книг, напечатанных в типографиях Украины в XVIII – начале XX вв. (типографии Славуты, Корца, Житомира, Бердичева, Олексинцев и др., работавших до Закона 1836 г.). Большой частью это хасидские издания, тексты Талмуда и произведения религиозного содержания.

Несколько слов необходимо сказать о книгах и еврейских периодических изданиях на русском и западноевропейских языках. Основная часть этой коллекции поступила в фонд из библиотек ОПЕ (о чем мы говорили ранее) и частных собраний. Сейчас мы имеем прекрасный архив периодической еврейской печати на русском языке, особенно пользующийся спросом у читателей и исследователей.

И, наконец, более подробно хочется остановиться на уникальном собрании еврейского музыкального фольклора.

Архив Кабинета еврейской культуры Академии наук УССР (1936–1949), который в настоящее время хранится в Институте рукописи НБУВ (ф. 322), включает в себя крупнейшую коллекцию еврейского музыкального фольклора. Она великолепно отражает специфику бытования еврейской народной песни, инструментальной музыки и других жанровых разновидностей еврейского фольклора на территории Украины конца XIX – первой половины XX веков. Ее материалы можно также рассматривать в качестве ретроспективы становления и развития отечественной еврейской фольклористики. Условно коллекция делится на следу-

ющие структурные части:

- личный архив Зиновия Кисельгофа (1878–1939) – крупнейшего собирателя еврейского фольклора в дореволюционной России;
- личный архив Юлия Энгеля (1868–1927), основоположника и идеолога еврейского музыкального возрождения в России начала XX века;
- материалы этнографических экспедиций Еврейского историко-этнографического общества, проводившихся в 1912–1914 гг., а также другие материалы деятельности этого общества;
- материалы, относящиеся к периоду деятельности кабинета музыкального фольклора Института еврейской культуры (Института еврейской пролетарской культуры) ВУАН (1929–1936), который впоследствии стал фольклорным отделом Кабинета еврейской культуры АН УССР (1936–1949). Как уже упоминалось, руководителем Кабинета, организатором экспедиций, собирателем и исследователем этих материалов был М. Береговский.

После закрытия Кабинета еврейской культуры все документы и восковые фоноцилиндры, собранные с 1912 по 1948 гг., были переданы в Институт рукописи НБУВ, где была собрана уникальная и неоценимая по своему значению коллекция еврейского музыкального фольклора, содержащая звуковые носители и нотные расшифровки к ним. Кроме того, в фондах отдела хранится прекрасная коллекция опубликованных нот еврейских народных песен и профессиональной музыки. Отделом фонда иудаики, совместно с Институтом проблем регистрации информации (ИПРИ) НАН Украины опубликованы на компакт-дисках записи из коллекций З. Кисельгофа и Ю. Энгеля (3 диска с буклетами).

Технология перезаписи звука с восковых валиков была специально разработана ИПРИ НАН Украины. Создание технологий считывания информации с раритетных носителей, очистки звука, представление музыкальных произведений в цифровой форме позволило приступить к решению главной задачи, которую ставили перед собой ученые-этнографы, – сделать доступными широким слоям исследователей и ценителей музыки результаты экспе-

диционной и собирательской работы. Был предложен и реализован принципиально новый метод неразрушающего воспроизведения звука с фонографических цилиндров, обеспечивающий высокое качество звуковой информации.

Объем небольшой статьи не позволяет, к сожалению, детально представить все материалы и документы, хранящиеся в отделе фонда иудаики НБУВ. В настоящее время ведется большая работа по организации системы каталогов и картотек, введению уникального собрания в научный оборот. Библиотека работает в сотрудничестве со многими научными и общественными организациями США, России, Германии, Польши, Израиля, и, пользуясь возможностью, мы хотим поблагодарить всех за оказание посильной помощи в комплектовании отдела справочной литературой по профилю, консультациях и помощи в работе с документами. Сотрудничество с ведущими научными центрами и библиотеками Европы и Америки будет способствовать взаимной выгоде и прогрессу в области исследований иудаики и сохранения еврейского наследия как в Украине, так и в других странах.

### Примечания

<sup>1</sup> Подробнее о еврейских научных организациях, архивах периода 1918 – 1929 гг. см. публикации: *Меламед Е.* Из истории собирания и изучения еврейского письменного наследия на Украине в 20-30 годы XX в. (О попытке создания Центрального еврейского исторического архива в Киеве) // *Judaica Rossica*. – М.: 2006. – С. 51–77; *Документы по истории и культуре евреев в архивах Киева. Путеводитель*. – К.: Дух і літера. – 2006. – С. 13–27; *Сергеева И.* Уникальное собрание документов и материалов по еврейской истории, этнографии, фольклору: прошлое и настоящее // *Десять років єврейського національного відродження в пострадянських країнах: Досвід, проблеми, перспективи: Зб. наук. праць. Матеріали конференції 28-30 серпня 2000 р.* – К., 2001. – С.273–282.

<sup>2</sup> *Меламед Е.* Из истории независимых исследований в области иудаики на Украине: судьба Еврейской историко-археографической комиссии при ВУАН (1919–1929) // *Анские чтения. Сборник трудов международной научной конференции*. – К., 2007. (в печати).

<sup>3</sup> Архив Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. Оп. 1., ед.хр. 2, лл. 4-5. Далее использованы архивные материалы из этого же архива, поэтому указываем только описание, единицы хранения и листы. Цитаты из документов, составленных на украинском языке, приводятся в переводе автора.

<sup>4</sup> Книжний вісник. – К., 1919. – № 2. – С. 2.

<sup>5</sup> Израэльсон Яков Израилевич (1856, Митава – 1924, Лиепая), востоковед, историк, выпускник факультета восточных языков (отделение семитских языков) Петербургского университета, один из авторов Энциклопедического словаря Брокгауза-Ефрона и Еврейской энциклопедии, многочисленных работ по переводам библейских текстов. Был научным экспертом на процессе Менахема Бейлиса (1913), сотрудником Еврейской историко-археографической комиссии ВУАН, заведующим отделом «Гebraика-юдаика» Всенародной библиотеки Украины.

<sup>6</sup> Динабург (Динур) Бенцион (1884, Хорол, Полтавской губ. – 1973, Иерусалим), историк, общественный деятель, публицист, получил традиционное еврейское образование, позднее – в 1912–1913 гг. учился в Берлине и Берне. В 1904 г. – активный организатор еврейской самообороны в России, участник революционного движения 1905 г. В 1921 г. уехал в Эрец-Исраэль, занимал руководящие должности в сионистских организациях. Позднее – профессор Иерусалимского университета, один из создателей так называемой Иерусалимской школы в еврейской национальной историографии, в 50-е годы XX в. – министр просвещения и культуры Израиля, президент Мемориального центра Яд Вашем.

<sup>7</sup> Книжний вісник. – К., 1919. – Ч. 2. – С. 65.

<sup>8</sup> Там же, с. 17.

<sup>9</sup> Сергеева И., Горшихина О. Деятельность Киевского отделения Общества для распространения просвещения между евреями в России в конце XIX – начале XX вв. // История евреев в России. Проблемы источниковедения и историографии. – СПб., 1993. – С. 122–133.

<sup>10</sup> Дубровина Л., Онищенко О. Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. 1918–1941. – К.: НБУВ, 1998.

<sup>11</sup> Барац Герман (Гирш) Маркович (1835, Дубно Волынской губ. – 1922), юрист, историк. Окончил раввинское училище в Житомире и юридический факультет Киевского университета. В 1863 г. назначен «ученым евреем» при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе, с 1871 г. – цензором еврейских книг. Автор ряда работ по истории права и положению евреев в Древней Руси, статей и публикаций

в русско-еврейской периодике. См.: Сергеева И. З історії формування колекції єврейської літератури Національної бібліотеки України (1918–1939) //Бібліотечний вісник, К., 1996, № 6. – С.13–15.

<sup>12</sup> Подробнее об экспедициях под руководством С. А. Ан-ского и его личном фонде см.: *Сергеева И.* Архівна спадщина Семена Ан-ского у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К.: Дух і літера, 2006. – 544 с.

<sup>13</sup> Биробиджан. Сб. статей. – Харбин, 1930.

<sup>14</sup> Збірник праць жидівської історико-археографічної комісії. – К., 1928. – Кн. 1.; Збірник праць єврейської історико-археографічної комісії. – К., 1929. – Т. 2.

<sup>15</sup> Штиф Нохум (1879–1933), филолог-идишист, лингвист, єврейський общественный деятель левого толка, первый (временный) руководитель Кафедры еврейской культуры при ВУАН.

<sup>16</sup> *Меламед Е.* Из истории собирания и изучения еврейского письменного наследия на Украине в 20–30 годы XX в... – С. 52.

<sup>17</sup> Ед. хр. 275, л.1.

<sup>18</sup> *Дубровіна Л., Онищенко О.* Указ. соч. – С. 170.

<sup>19</sup> Казовский Г. Художники «Культур-Лиги». – М. – Иерусалим: Гешарим, 2003. – 346 с.

<sup>20</sup> Либерберг Иосиф Израилевич (1897–1937), историк, партийный и советский деятель, заведующий кафедрой еврейской культуры, директор Института еврейской культуры, председатель облисполкома Биробиджана. В 1936 г. репрессирован.

<sup>21</sup> Лукин В. К столетию образования петербургской научной школы еврейской истории // История евреев в России: Проблемы источниковедения и историографии. – СПб., 1993. – Вып. 1 – С. 22.

<sup>22</sup> Київ. Провідник. /За ред. Ф.Ернста. – К., 1930. – С. 436.

<sup>23</sup> Ед.хр.275, л.12.

<sup>24</sup> Береговский Мойсей Яковлевич (1892, с.Термашовка Киевской губ. – 1961, Киев), музыковед, фольклорист. В 1920 г. окончил курс композиции в Киевской консерватории, учился в Петроградской консерватории по классу М. Штейнберга. Заведующий кабинетом еврейской музыкальной этнографии и фольклора Института еврейской культуры, позднее – заведующий Кабинетом еврейского фольклора АН УССР. Автор многочисленных работ по еврейской народной музыке, собиратель народных песен.

<sup>25</sup> Ед. хр. 590, л.6.

<sup>26</sup> Подробнее об истории Библиотеки в целом и еврейского отдела в частности см. в книге: *Дубровіна Л., Онищенко О.* Історія Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. 1941–1964. – К.: Наук. думка, 2003. – 357 с.

<sup>27</sup> Ан-ский Семен Якимович (Раппопорт Шлойме-Зайнвил) (1861, Чашники, Витебской губ. – 1920, Варшава), писатель, этнограф, политический деятель. Получил традиционное еврейское образование. Активный участник русского народнического движения, член партии социал-революционеров. В 1912 г. организовал Еврейскую этнографическую экспедицию, руководителем которой был до 1918 г. Автор многочисленных литературных произведений, публицистики и эссе (в 1922–1925 гг. изданы 15 томов Собрания сочинений). Автор драмы «Дибук» и исследования «Разрушение Галиции».

<sup>28</sup> Энгель Юлий (Джоель) Дмитриевич (1868, Бердянск – 1927, Тель-Авив), композитор, музыковед, фольклорист. Закончил юридический факультет Харьковского университета и Московскую консерваторию по классам композиции проф. С. Танеева и М. Ипполитова-Иванова. Первым использовал при записи еврейского музыкального фольклора фонограф, был участником этнографической экспедиции под руководством С. Ан-ского (первый сезон 1912 г.), опубликовал ряд работ по истории народной музыки. Автор музыки к драме С. Ан-ского «Дибук».

<sup>29</sup> См.: *Шолохова Л.* Фоноархив еврейского музыкального наследия в фондах Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского. – К.: НБУВ, 2001. – 844 с.

<sup>30</sup> Гаркави Авраам Яковлевич (1839, Новогрудок, Минской губ. – 1919, Петроград), историк-гебраист и общественный деятель. С 1877 г. – заведующий отделом еврейской литературы Императорской Публичной библиотеки. Сотрудник «Еврейской энциклопедии», автор ряда фундаментальных работ по истории евреев, семитологии.

<sup>31</sup> Подробнее см.: *Канцедикас А., Сергеева И.* Альбом еврейской художественной старины Семена Ан-ского. – М.: Мосты культуры, 2001. – 340 с.; *Сергеева И.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К.: Дух і літера, 2006. – 544 с.

<sup>32</sup> Шолом-Алейхем (Рабинович Соломон) (1859, Переяславль (ныне – Переяслав-Хмельницкий), Киевской губ. – 1916, Нью-Йорк), выдающийся еврейский писатель, классик литературы на идиш, автор многочисленных произведений о жизни еврейского местечка. Романы «С ярмарки»,



«Мальчик Мотл» и «Блуждающие звезды» вошли в мировую классику.

<sup>33</sup> Айзман Давид Яковлевич (1869, Николаев – 1922, Детское Село), прозаик, художник. Первый рассказ опубликовал в «Русском богатстве» в 1901 г., в 1905–1907 гг. присоединился к кружку писателей, объединившихся вокруг журнала «Знание». Писал по-русски. Дружил с Шолом-Алейхемом, перевел на русский многие его произведения. В 1911–1919 гг. в Петербурге (Петрограде) вышло Собрание сочинений.

<sup>34</sup> *Сергеева И.* Фонд Шолом-Алейхема в Институте рукописи ЦНБ им. В. И. Вернадского НАН Украины // *Jews and Slavs. Vol.5. Jews and Ukrainians.* Jerusalem, 1996 – P.175–182.

<sup>35</sup> Менделе Мохер Сфорим (Шалом Яков Бройде, по паспорту – Абрамович) (1835?, Копыль Минской губ. – 1917, Одесса). Писатель, основоположник новой еврейской классической литературы. Писал на идиш и иврите. Автор многочисленных рассказов, очерков, повестей и романов о жизни еврейского местечка.

<sup>36</sup> Аш Шолом (1880, Кутно, Варшавской губ. – 1957, Лондон), прозаик, драматург. В 1908 г. после возвращения из Палестины опубликовал серию очерков и подорожных заметок. Автор ряда произведений на идиш, посвященных еврейскому местечку, впервые ввел литературу на идиш в контекст мировой и американской культуры.

<sup>37</sup> Перец Ицхак-Лейбуш (1852, Замостье, Люблинской губ. – 1915, Варшава), писатель, один из основоположников новой еврейской литературы на идиш, увлекался неоромантизмом и символизмом; ввел в литературу на идиш элементы стихотворной драмы.

---

---

Стефанович А. В.

**Книжный фонд отдела редких книг  
и рукописей ЦНБ им. Я.Коласа  
НАН Беларуси через призму  
частных библиотек**

В статье поднимается проблема научного изучения и описания частных книжных собраний, составляющих основу национальной книжной культуры Беларуси. Частновладельческие книжные собрания, хранящиеся в фонде отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, имеют свою историю, в той или иной мере связанную с историей становления и развития Библиотеки в целом. Благодаря частным коллекциям, которые существовали в XV – XX вв., мы можем проанализировать развитие книжной культуры от частного к общему в рамках общеевропейской книжной культуры.

Частновладельческие книжные собрания постоянно вызывают большой интерес как со стороны исследователей-специалистов, так и со стороны самой широкой аудитории и, прежде всего, любителей и ценителей книги.

Такие коллекции помимо осуществления своей главной задачи, характерной для всех информационных источников и направленной на предоставление определенных сведений из различных областей человеческих знаний, истории и культуры, вносят дополнительные важные моменты, касающиеся самих владельцев этих собраний, очерчивают круг их увлечений и интересов.

Сегодня крупнейшие библиотеки Беларуси с гордостью представляют как цельные, так и отдельные фрагменты частных книж-

ных собраний, которые существовали на территории Беларуси с XV в. К сожалению, большая часть этих частных коллекций по объективным причинам оказалась за пределами Беларуси.

Поэтому изучение и реконструкция частных книжных собраний в отдельно взятой библиотеке дает возможность другим крупным библиотекам дополнить информацию о ранее неучтенных книгах.

Частновладельческие книжные собрания, хранящиеся в фонде отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, имеют свою историю, в той или иной мере связанную с историей становления и развития Библиотеки в целом. Организованная 16 февраля 1925 г. при Институте белорусской культуры (предшественнике Академии наук), она с первых дней своего существования активно включилась в дело комплектования библиотечного фонда. Наряду с отдельными изданиями приобретались и полные книжные собрания известных ученых, писателей, общественных деятелей.

Одними из первых в фонд Библиотеки поступили книги из коллекции известного ученого в области языкознания, вице-президента Петербургской АН Я. Грота; 200 книг были куплены у классика белорусской литературы Я. Купалы; в таком же количестве были привезены книги из Варшавы профессором истории В. Пичетой [1, с. 45]; а также книги из библиотеки известного белорусского математика, одного из учеников А. Эйнштейна Я. Громера и коллекция изданий по математике Ц. Бурстына [1, с.54]. Наиболее значительные поступления литературы в 1920-1930-е годы составили относительно полные частные книжные коллекции. Благодаря немногочисленным документам, сохранившимся в Архиве НАН Беларуси, удалось установить, что накануне Второй мировой войны в фонде Библиотеки находились частновладельческие книжные собрания, среди которых библиотеки: профессора М.В. Довнар-Запольского по истории, археологии и этнографии России, Беларуси, Украины и Польши (15 тыс. экз.); ученого в области агрохимии и растениеводства Н.К. Малюшицкого по сельскому хозяйству (около 4 тыс. экз.); ученого-болотоведа В.С. Доктуровского по торфу и болотоведению и ученого по

классической филологии, мифологии Ореста Яневича (1 тыс. экз.); уникальное собрание известного магнатского рода князей Радзивиллов (20 тыс. экз.) [2, с.12].

К сожалению, эти книжные собрания в силу различных объективных причин утратили свою первоначальную целостность, и в настоящее время существуют лишь в разрозненном состоянии.

Великая Отечественная война надолго прервала процесс развития Библиотеки Академии наук. Наиболее ценная часть ее фонда была разграблена, либо вывезена в Германию. Однако, несмотря на большие трудности, еще в военное время в Москве специальной рабочей группой велась большая работа по комплектованию фондов Библиотеки АН Беларуси, в том числе и частными библиотеками: профессора МГУ В.П. Карпова (по истории науки), Н.Н. Дурново (по языкознанию), М.М. Дитерикса (по медицине), академика Н.Н. Бухгольца (по математике) и др. [2, с.14].

В сентябре 1964 г. в Библиотеке Академии наук был создан отдел редких книг и рукописей, первоначальная задача которого состояла в отборе из общего книгохранилища редких и особо ценных изданий, представляющих собой культурную и научную ценность и хранящихся в единичных экземплярах.

Именно в этот период отбор книг из общего книгохранилища ЦНБ НАН Беларуси происходил как фрагментарно, выборочно, так и целыми, сформированными к тому времени коллекциями, в том числе и частновладельческими. Поэтому те частные собрания, которые имели большую историческую и культурную ценность, передавались из общего книгохранилища в отдел редких книг и рукописей целыми и неделимыми коллекциями.

Большая заслуга в формировании фонда отдела частными коллекциями по праву принадлежит одной из первых заведующих отделом Лидии Ивановне Збралевич, заложившей научные основы его успешного функционирования. Под ее руководством осуществлялась активная и планомерная поисковая и собирательская деятельность, направленная на комплектование и пополнение фонда отдела новыми уникальными изданиями, в том числе и частными коллекциями.

В настоящее время в фонде отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси хранятся как цельные, так и разрозненные частновладельческие книжные собрания.

Особой гордостью нашего фонда является коллекция книг под условным названием «Radziwilliana». В силу объективных обстоятельств многие книги из этого собрания вошли составной частью в отдельные коллекции фонда отдела, и как единое целое собрание существует только в электронной базе.

Частновладельческое книжное собрание библиотеки Несвижской ординации князей Радзивиллов, перешедшее в собственность ЦНБ НАН Беларуси в 1940 г., состоит из частных разрозненных собраний Радзивиллов: Марии де Каштелян, супруги Антония Радзивилла, Станислава Радзивилла, Юрия Радзивилла, Иеронима Радзивилла, а также книги из Биржанской библиотеки и Несвижского замка.

Книжная коллекция Радзивиллов, хронологические рамки которой определяются XV в. – 40-ми годами XX в., уникальна в истории книжной культуры Беларуси. Она охватывает многие отрасли знаний, как гуманитарного, так и естественнонаучного характера. Среди них книги по истории, экономике, теологии, географии, филологии и другим наукам, прижизненные издания классиков художественной литературы и философской мысли Европы: Вольтера, В. Гюго, И. Гете, Ф. Шиллера, Р. Роллана, Я. Кончевича, Г. Сенкевича, Б. Пруса, Я. Крашевского и др.

Самое раннее издание из сохранившейся коллекции Несвижской ординации – *Duranti Guilelemus. Rationale divinatorum officiorum*. Argentina. Strassburg, 1484. Владельческая запись, датируемая 1635 годом [3, F.1], гласит: *Casimirio Spaczewski*. На полях этой книги имеются многочисленные пометы дневникового характера, не поддающиеся прочтению. Они не датированы, написаны тем же почерком, черными чернилами, что и датируемая запись на титульном листе [3, F.52]. Самое позднее издание датируется владельческой записью, сделанной в 1938 году.

В 1957 г. в ЦНБ НАН Беларуси было передано книжное собрание Адама Егоровича Богдановича – известного этнографа,

фольклориста, общественного деятеля, большого книголюбца, отца выдающегося белорусского поэта Максима Богдановича. Эта книжная коллекция насчитывает 2121 печатное издание. По замечанию известного исследователя Ю. Пширкова, «всего лишь за несколько десятилетий им был накоплен огромный материал по истории, археологии, этнографии, фольклору и языкознанию, собраны богатейшие коллекции памятников белорусской письменности, истории, прикладного искусства, предметов древности, что явилось питательной почвой для дальнейшего развития различных отраслей общественных наук в Беларуси» [4, с.36]. Библиотека А.Е. Богдановича охватывает все сферы человеческой деятельности – от истории и правоведения, искусства и теософии, языкознания и философии до медицины, химии, математики, а также литературы универсального содержания, художественной литературы.

Особое внимание А.Е. Богданович уделял книгам о Беларуси. Коллекция «Белоруссики» включает издания на белорусском языке, по истории Беларуси. Значительный интерес представляют: «Собрание древних грамот и актов городов Минской губернии, православных монастырей, церквей и по разным предметам» (Минск, 1848); «Сборник памятников народного творчества в Северо-Западном крае» (Вильно, 1866); «Воспоминания о Белоруссии» И.Н. Захарьина (СПб., 1884); «Очерк археологических памятников на пространстве Минской губернии и ее археологическое значение» Г.Х. Татура (Минск, 1892) и др.

Особую научную и культурную ценность для исследователей представляют книги по белорусскому литературоведению и языкознанию: «Нарысы па гісторыі і беларускай літаратуры. Старадаўні перыяд». Мінск, 1922. Н.А. Янчука; «Беларуская граматыка для школ». Мінск-Вільня-Берлін, 1921. Б.А. Тарашкевича; «Вязанка». Спб., 1903. Я. Лучины; «Курганная кветка». Вільня, 1914. К. Буйло; «Спадчына». Мінск, 1922. Я. Купалы и много других книг. Эта коллекция включает многие прижизненные издания русских поэтов и писателей XIX в., таких, как: «Подражание и переводы из греческих и латинских стихотворцев»

А.Ф. Мерзлякова (М., 1825-1826), «Сочинения князя В.Ф.Одоевского» (Спб., 1844) и много других ценных изданий.

В 1973 г. фонд отдела пополнился коллекцией книг русского литературоведа, филолога, библиографа, члена-корреспондента АН СССР, исследователя славянской литературы XVIII-XX вв., автора многочисленных работ по историографии, книговедению, журналистике, ряда статей о творчестве русских писателей Павла Наумовича Беркова. Научный авторитет, блестящая эрудиция снискали ему международное признание. Данная коллекция насчитывает более 14 тысяч экземпляров книг различной тематики. Целенаправленное комплектование своей библиотеки определило высокую научную ценность его коллекции. В ней нет случайных изданий.

Как писал П.Н. Берков, «редкостей ради их редкости я никогда не покупал. Зато то, что входит в круг моих интересов, то, что мне нужно для работы как литературоведу широкого профиля и книголюбу, я стараюсь приобрести – купить, обменять или сфотографировать... Мне всегда кажется, – писал ученый, – что я потом пожалею о том, что «отпустил» ее /книгу/, и так действительно было несколько раз, когда я обменивал «ненужные» книги на «нужные» или дарил товарищам книги из своей библиотеки. Я сделал также наблюдение, что почти ни одна книга не является для меня абсолютно лишней: в какой-то определенный момент она оказывается нужной, полезной – либо мне, либо моим друзьям и ученикам» [5, с.26].

Коллекция П.Н. Беркова по литературоведению может служить образцом в подборе книг, «от многотомных изданий до газетных вырезок и оттисков, сложенных в папки или переплетенных. Здесь литература по истории и теории русского и славянского литературоведения, а также публикации, посвященные жизни и творчеству русских поэтов и писателей, т.е. биографические, библиографические и историко-литературные материалы о них» [6, с.49].

Большой интерес представляют книги, объединенные П.Н. Берковым под рубрикой «театр». Здесь собраны книги о жизни и творчестве актеров, композиторов, художников, материалы по ис-

тории русского театра, литература по искусству, каталоги выставок, путеводители по музеям и городам, работы, посвященные отдельным памятникам архитектуры. В числе материалов по истории театра имеется ряд известных, но ставших редкими, малотиражных и подносных изданий, таких, как, например, «Архив дирекции государственных театров», в котором опубликованы списки личного состава служащих, сведения о репертуаре императорских театров «в 1746-1801 годах» [7].

П.Н. Берков постоянно следил за различными книжными новинками, в том числе и за исследованиями ведущих белорусских литературоведов, историков, этнографов, фольклористов. В его библиотеке в разделе литературы о Беларуси есть работы Е. Карского, П. Шейна, С. Малевича и других исследователей. О тесных контактах Беркова с учеными Беларуси свидетельствуют многочисленные автографы ведущих белорусских ученых: В. Борисенко, Ю. Пширкова, Н. Гринчика, А. Мальдиса, В. Казберука, М. Мушинского и др. Многие книги коллекции П.Н. Беркова имеют рукописные пометы владельца.

В 1970 годы в Санкт-Петербурге была приобретена часть книг из собрания П.В. Губара, инженера-проектировщика, издателя, коллекционера-книголюба. В числе поступивших книг была и знаменитая инкунабула «Всемирная хроника» Г. Шеделя (1493 г.), а также другие не менее интересные издания.

В 1978 г. фонд отдела пополнился новым частным собранием – коллекцией книг Л.Ю. Кроля, насчитывающей около 2000 экз.

Л.Ю. Кроль принадлежит к «поколению белорусских художников, чьи творческие биографии начинались на рубеже 20-30 годов XX столетия и стали частью истории изобразительного искусства республики» [8, с.166]. Книжная коллекция Л.Ю. Кроля представлена, в основном, изданиями книжной графики XX в.

Значительное место в коллекции занимает литература, посвященная немецкой книжной графике XX в. В коллекции – альбомы М. Либермана, Л. Коринта, М. Слефогта, В. Клемма, Э. Барлах и др.

Несомненный интерес представляют альбомы с книжными иллюстрациями художников 1950-1980-х гг.: П. Аккермана, Г. Беме-



ра, А. Вебера, Г. Краца, Г. Штиллера и других ведущих мастеров в области немецкой книжной графики.

Образцами французской графики в коллекции Л.Ю. Кроля являются альбомы художников-граверов разных направлений: А. Матисса, П. Пикассо, А. Сегопзака, Ж. Буссенго, Л. Моро, Р. Дюфи, Ж. Руо, Г. Вламинка, М. Лорансена, Э. Герга, Ж. Люрса, А. Варокье, М. Громера и других авторов.

В коллекции широко представлена русская книжная графика. Интерес вызывает большая иллюстрированная серия с развернутым повествованием: А.Н. Бенуа («Медный всадник» А.С. Пушкина, 1903-1923), а также издания 1922 г. Ф.М. Достоевского «Белые ночи» с рисунками М.В. Добужинского и книги выдающихся художников-иллюстраторов Е.А. Кибрика, Д.А. Шмаринова, К. И. Рудакова, Кукрыниксов и др. Отдельный массив книг представлен альбомными изданиями 1970-х годов. Среди них – рисунки и гравюры из произведений Достоевского, Гоголя, Гофмана (Н.Е. Попов, Ю.Ю. Перевезенцев, В.Д. Пивоваров, А.Л. Костин и др.).

Следует отметить богато иллюстрированное в 3-х т. издание XIX в. П.П. Гнедича «История искусств» («История искусств», С.-Петербург, издание А.Ф. Маркса, 1897 г.). Экземпляр дополнен красочно оформленными таблицами и рисунками; хронологические рамки охватывают так называемый «доисторический» период (древнехристианскую эпоху), эпоху Возрождения и до «наших дней» (имеется в виду конец XIX в.).

В 1986 г. фонд отдела пополнился книжной коллекцией П.Ф. Глебки. Книжная коллекция насчитывала 3853 печатные единицы, среди которых – 211 экземпляров книг на иностранных языках. Большую часть этой коллекции составляют издания по истории, языкознанию, литературоведению и культуре Беларуси, в т.ч. труды Носовича И.И., Крачковского Ю.Ф., Александровича А.И., Жабровского В.Ю., Ватацы Н.Б., Аладова Е.В. и др. Особое внимание П.Ф. Глебка уделял книгам репрессированных белорусских поэтов и писателей. Некоторые из этих книг в Беларуси сохранились в единственном экземпляре.

С 1985 по 2005 гг. в фонд отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси были переданы как цельные коллекции, так и отдельные фрагменты частновладельческих книжных собраний. Среди них книги из библиотек известных ученых, писателей, общественно-политических деятелей: Н. Улащика, М. Лужанина, В. Дубовки, В. Короткевича, А. Пальчевского, А. Велюгина, Я. Брыля, наших земляков Витовта и Зоры Кипелей, П. Пономаренко и других, представляющие научную, историческую и культурную ценность.

### Литература

1. Баева Г.М. История фундаментальной библиотеки АН БССР (1925-1941 гг.) // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Белоруссии. – Минск, 1970.
2. Баева Г.М., Филипских В.Б. Из истории фундаментальной библиотеки АН БССР (1941-1959 гг.) // Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР. – Минск, 1976. – С.11.
3. Durandus Guilelmus. Rationale divinatorum officiorum. – Argentina [Strassburg], 1484
4. Архив ЦНБ НАН Беларуси, ф. 30 «Пширков Ю.С.», оп. 1, ед. хр. № 738. с.36.
5. Берков П.Н. О людях и книгах. – М., 1965. – С.26.
6. Черняева А.И. Библиотека члена-корреспондента АН СССР П.Н.Беркова. //Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР. – Минск, 1976. – С.49
7. Архив дирекции Императорских театров. Вып. 1. Отдел 1-2. – СПб., 1892.
8. Денисенко Е.П. Издания из библиотеки Л.Ю.Кроля (по материалам книжного собрания из фондов отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси) // Информационное обеспечение науки Беларуси. – Минск, 2004. – С.166.

---

---

Шовкопляс Т. И.,  
Герус А. Л.

**Из истории  
становления и формирования  
картографического фонда  
Национальной библиотеки Украины  
имени В. И. Вернадского**

Статья раскрывает историю создания сектора картографических изданий и основные принципы формирования его фонда. Представлена структура фонда, изложены проблемы и специфика работы с картографическими документами.

Фонд картографических изданий Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского (НБУВ) является единственным в стране фондом депозитарного хранения карт и атласов.

У истоков основания фонда стоял Христофор Иоганн Вениамин (Вениамин Александрович) Кордт (19.02.1860 – 24.12.1934). Освещая материалы об истории создания фонда картографических изданий, нельзя не остановиться на некоторых подробностях, к сожалению, малоизученных, о жизни и научной деятельности этой выдающейся личности как в истории создания библиотеки, так и в истории картографии.

Христофор Иоганн Вениамин Кордт родился в немецкой семье ремесленника-гончара Александра и Элизе Кордт в г. Дерпте (теперь г. Тарту, Эстония) 19 февраля 1860 года, где получил сначала гимназическое, а потом и университетское образование на историко-юридическом факультете. Первые годы работы ученого связаны с библиотеками Дерптского (Тартусского) университета и Эстонского Ученого Общества. В 1888 г. по результатам науч-

ных исследований В. Кордту была присвоена степень кандидата дипломатии.

Интерес к истории России проявился у В. Кордта еще в студенческие годы. Знание европейских языков (шведского, голландского, немецкого, а потом и украинского) дало возможность молодому ученому работать в архивах, где им было собрано множество редких документов, связанных с историей российско-шведских отношений, историей Украины времен правления гетмана И. Мазепы, его преемников Ф. Орлика, А. Войнаровского и дипломатических отношений с королем Швеции Карлом XII. Там же было найдено много сведений об иностранных путешественниках по южной России и Украине в период с 890 до 1700 гг.

В 1894 г. В. Кордт переехал в Киев, где прожил до конца своих дней. Он был приглашен на должность библиотекаря (директора) библиотеки университета св. Владимира (ныне Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко), в которой плодотворно трудился до конца 1917 г. В. Кордт ввел новые методы работы с каталогами, расширил комплектование фондов, активно включился в научно-поисковые исследования. Он сотрудничал с Киевской археографической комиссией, в состав которой был принят в 1911 г., а также с Временной комиссией для разбора древних актов и Историческим обществом Нестора Летописца. В изданиях Общества В. Кордт опубликовал биографические данные о Г. де Боплане и его научных открытиях по изучению территории Украины, ее природы, этнографии, топографии и составлению первых карт непосредственно Украины и ее отдельных частей – Волыни, Подолии, Киевщины, Брацлавщины, а также р. Днепр. Кроме того, в этих же изданиях появляются материалы по истории картографирования Сибири, очерки истории Шведского университета в Лифляндии, данные о пребывании Петра Велико-го в Нидерландах и т. п.

В 1899 г. В. Кордт организовал выставку картографических материалов, посвященную XI археологическому съезду в Киеве. На ней было представлено 578 экспонатов из 32 коллекций и собраний организаций и частных лиц. Наибольшее количество экспо-

натов представили: библиотека университета св. Владимира (г. Киев), Киевская духовная академия и Императорское Одесское общество истории и древностей. Изданный по материалам выставки каталог включал 1127 номеров описания карт.

В 1899 г. В. Кордт впервые начал издавать печатные каталоги с изображением и детальным описанием карт – «Материалы по истории русской картографии...». Всего вышло три выпуска (1899, 1906, 1910 гг.), которые включали преимущественно карты территории южной России, т. е. современной Украины. За этот огромный бесценный труд ученый был удостоен почетной Уваровской премии (1911 г.).

В 1918-1919 гг. В. Кордт принимал участие в создании Украинской Академии наук, был членом, а с 1920 по 1923 гг. – председателем Временного комитета для основания Национальной библиотеки Украинского государства в г. Киеве. Он напечатал статью «О Национальной Библиотеке Украинской Державы», где изложил концепцию структуры библиотеки, методы ее комплектования и даже предложения по строительству нового помещения.

В. Кордта можно по праву считать организатором первого периода работы библиотеки, экспертом научно-методической деятельности в ее структуре. После создания библиотеки и передачи в ее состав основного книжного фонда университета В. Кордт работал в ней сначала рядовым сотрудником, а потом заведующим созданного им отдела картографии. В этот же период он занимался педагогической деятельностью. С 1924 г. был активным членом Археографической комиссии Всеукраинской Академии наук, напечатал ряд исследований исторического характера, посвященных русско-шведской войне, Ивану Мазепе и ряд других.

В 1931 г. вышла в свет первая часть «Матеріалів до історії картографії України», которая включает 41 старинную карту территории современной Украины и их детальное описание.

В 1932 г. В. Кордт практически подготовил к изданию вторую часть «Материалов...». Она должна была включать 45 карт, охватывающих период до конца XVIII ст., а также обзор по картографии Украины XIX и начала XX ст. В связи с политической ситу-

ацией в стране этот труд, к сожалению, так и не увидел свет, а подготовленные к публикации материалы были утеряны.

Несмотря на несовершенство качества печати, опубликованные В. Кордтом материалы по истории картографии были фактически первыми научными собраниями картографических шедевров XV-XVII веков, которые нашли широчайший круг читателей. Необходимо отметить, что творческое наследие В. Кордта не утратило своей актуальности до сегодняшнего дня. Ученый с присущей его натуре немецкой точностью и аккуратностью собрал практически все известные на то время, да и донныне, старинные карты территории современной Украины. К сожалению, до настоящего времени не проведены аналогичные исследования и не предприняты меры к переизданию этих бесценных научных трудов.<sup>1</sup>

Картографические издания начали собирать в библиотеке со дня ее основания (1918 г.). Основу фонда составили документы, переданные из библиотек Университета св. Владимира, Духовной Академии, Коллегии П. Галагана, Одесского императорского общества истории и древностей, частных коллекций выдающихся ученых Н. Костомарова, В. Ляскоронского, В. Антоновича, Д. Багалия и ряда других. Кроме того, в библиотеку попали книжные и картографические собрания из многочисленных родовых имений и усадеб – Лопухиных-Демидовых (г. Корсунь-Шевченковский), Броэль Плятера (с. Домбровица Ровенской обл.), Г. Стецко (с. Романов Волынской обл.) и др.

Ко времени открытия библиотеки картографический фонд насчитывал около 27 тысяч единиц хранения. В его составе было

---

<sup>1</sup> В 2000 г. изд-вом «Мапа» положено начало серии «Пам'ятки картографії України», издания которой фактически являются продолжением изданий В. Кордта. Сюда вошли: Спеціальна карта України Гійома Левассера де Боплана 1650 року / НАН України; Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. Грушевського. Львів. від-ня; Ред.: Дашкевич Я., Лоза Ю., Сосса Р.- [1:450 000].- К., Львов, 2000.- 1 к. (9 л.): 1 цв.; 48x59 см + Текст (71 с.).- Факсимил. изд., а также альбом Вавричин М., Дашкевич Я., Кришталович У. Україна на стародавніх картах. Кінець XV – перша половина XVII ст.- К.: ГНПП «Картографія», 2004.- 208 с.: ил.

много раритетных рукописных и старопечатных документов, начиная с XVI ст.

С 1923 г. отдел картографии начал получать обязательный экземпляр изданий СССР. Были отобраны также карты и атласы из коллекций, поступивших в библиотеку в 30-е годы: Волынского государственного музея, книгохранилищ Украинского университета в Каменце-Подольском, Новороссийского и Одесского университетов.

Первых своих читателей отдел карт принял в 1932 г. (58 посещений за год). В последующие годы в связи с рядом изменений в структуре библиотеки отдел периодически не функционировал. В отчете библиотеки за 1932 г. сказано, что отдел совсем не оборудован, хоть и насчитывает около 50 тысяч единиц хранения. Одновременно решались вопросы библиотечной обработки атласов и карт.

В 1939 г. в соответствии с «инвентарным каталогом» было взято на учет 42,5 тысячи единиц хранения. В это же время значительная часть фонда была изъята из библиотеки и передана в хранилище Генштаба, чем объясняется отсутствие целого пласта довоенных изданий.

В конце 1945 г., после возвращения из эвакуации, картографический фонд стал доступен читателям. В то время он насчитывал около 20 тысяч экземпляров. Увеличился поток читателей с 418 в 1946 г. до 4400 в 1954 г.<sup>2</sup>

С 1959 г. прекратилось поступление всесоюзного бесплатного обязательного экземпляра, комплектование фонда стало осуществляться через торговую сеть и библиотечный коллектор. Этим объясняются значительные пропуски в поступлении новых изданий.

Следует отметить, что и сейчас не выполняется должным образом принятый уже в независимой Украине закон об обязательном экземпляре печатной продукции. Поэтому не все карты и атласы, изданные на территории страны, поступают в фонд. Комплекто-

---

<sup>2</sup> В настоящее время сектор картографических изданий НБУВ обслуживает около 7 000 читателей в год.

вание же иностранными изданиями в последние годы практически свелось к минимуму из-за отсутствия средств финансирования. Удовлетворять запросы читателей становится все труднее, так как новых карт территории стран ближнего и дальнего зарубежья в фонде очень мало.

Среди значительного количества раритетных картографических изданий нашего фонда отдельный блок (около 600 единиц хранения) составляют рукописные карты и атласы.

Эти документы являются первоисточниками, содержащими уникальную информацию об исторических событиях, состоянии природной среды, динамике природных и социально-политических процессов на территории различных государств, а преимущественно в Украине. Большинство рукописных карт выполнено в крупных масштабах, что гарантирует полноту и достоверность содержания, дает возможность проследить изменения и прогнозировать процессы и явления при проведении сравнительного анализа документов разных периодов.

До сегодняшнего дня не потеряли своей ценности и актуальности такие произведения, как «Атлас реки Днепра...» 1784 г., карты Черниговской, Новгород-Северской, Киевской губерний второй половины XVIII ст., планы городов, крепостей, поселений. Ценны в научном смысле исторические, в т. ч. археологические карты раскопок (древних городов Ольвии, Херсонеса, Искорости, Феодосии, Белгородки), планы и схемы военных батальев времен войн России с Турцией и Швецией XVIII-XIX ст. Целый раздел посвящен мелиоративным работам в Полесской зоне Украины (нынешние Волынская и Ровенская области).

Рукописные картографические издания фонда систематизированы по нескольким основным разделам:

- планы городов, крепостей, поселений, урочищ;
- морские карты, гидрографические и гидрологические карты суши;
- исторические карты, в т. ч. археологические и военные;
- карты политико-административного и административно-территориального устройства, планы землепользования;



- карты географической изученности территории.

Широко представлены в картографическом фонде раритетные издания средневековых фламандских, голландских и немецких географов-картографов XVI-XVII веков: Авраама Ортелия, Герарда Меркатора, Йоана Блау, Иоханнеса Янссона, Сансона д'Аббвиля, Иоганна Баптиста Хоманна. Хранятся в фондах также издания Р. Дзаннони, Г. Делиля, Ф. де Вита, И. Де Рамма, Н. Пискатора (Висхера), П. Шенка, Г. де Йоде.

Перечисленные, а также ряд других изданий XVII-XVIII ст. дают полное представление об административном устройстве Европы (и всего мира), и, как правило, в значительной мере определяют контуры территории современной Украины (издания конца XVII в. в основном опираются на карты Украины Г. де Боплана 1648 и 1650 гг.).

Издания XVII – начала XIX ст., как и рукописные документы, систематизированы по основным разделам:

- общегеографические атласы (авт.: В. Блау, А. Ортелиус, Г. Меркатор, Н. Сансон и др.);
- планы столиц и крупнейших городов Европы (Парижа, Неаполя, Рима, Санкт-Петербурга, Москвы, Флоренции, Болоньи, Берлина, Мюнхена, Варшавы, Кенигсберга и мн. др.);
- атласы, отчеты и карты географических путешествий и открытий: Д. Кука, Ж. Лаперуза, Ю. Лисянского, О. Коцебу, Д. Копица и др.
- исторические (хронологические, генеалогические) – А. Лессаж (1809), *Histori de Russie* А. Тардьё (нач. XIX ст.), И. Ахматова (1831 г.), *Historie de Russie* (1776 г.), *Imperii Russici* И. Хоманна (1738 г.) и др.;
- военно-исторические карты и атласы (карты Северной войны 1700-1721 гг., включая планы битвы под Полтавой 1709 г.; карты сражений Российских и Шведских флотов 1788-1790 гг.; атлас, посвященный войне 1812 г. А. Бутурлина, изданный на французском языке; 6 выпусков «Атласа карт, планов и схем к описанию русско-турецкой войны 1877-1878 гг. на Балканском полуострове» и др).

Достаточно полно в фонде представлены картографические издания Российской империи. Среди прочих – «Светильник морской... т. е. Описание Восточного или Варяжского моря...» (1738 г.), «Атлас Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт, представляющих Всероссийскую империю с пограничными землями...» (1745 г.), изданный в нескольких вариантах Академией наук в Санкт-Петербурге. Этот атлас вышел также на немецком и французском языках. В 1793 г. издан «Новый атлас или собрание карт всех частей Земного Шара... для употребления юношества». С разницей в восемь лет изданы более полные и совершенные атласы А. Вильбрехта. В первом (1792 г.) показаны наместничества, а во втором (1800 г.) – уже губернское деление России.

После создания в 1797 г. в России государственной картографической службы увеличилось количество карт и атласов, отображающих территорию Империи. Изданий этого периода в фонде довольно много: «Географический атлас Российской Империи, Царства Польского и Великого Княжества Финляндского...» В.П. Пядышева (1827 г.), «Подробный учебный атлас Российской Империи» (1846 г.), факсимильное издание «Чертежной книги Сибири составленной... Семеном Ремезовым в 1701 году» (1882 г.). Широко представлены в фонде издания Картографического заведения А. Ильина, открывшегося в Санкт-Петербурге в 1859 г.

Постепенно расширялась и тематика документов. Российская картография XIX в. представлена отраслевыми изданиями, в том числе почтовыми, военно-дорожными, статистическими, историко-хронологическими, картами и атласами военных действий, отражающими как военные кампании, так и отдельные баталии.

В фонде много изданий изученности природных процессов и явлений. Это целый ряд геологических, гидрографических, климатических карт и атласов: «Гидрографическая карта части Российской Империи между водами Белого, Балтийского, Черного и Азовского морей» (1801 г.), «О температуре воздуха в Российской Империи» (Г. Вильде, 1882 г.), «Геологическая карта России» (1845 г.) и т. п.

Необходимо отметить, что старопечатные картографические

документы европейских издателей XVII-XVIII ст. чаще всего отражают западные регионы современной территории Украины. Восточные, левобережные районы в основном отражены в изданиях, датируемых XVIII-XIX ст., когда была создана картографическая служба Российской империи на государственном уровне, а именно: в 1797 г. – Депо карт, а в 1812 г. – Военно-топографическое депо карт.

В фонде сектора картографии хранится большое количество ценных изданий более позднего периода, которые представляют территории всех частей света, отдельных стран и регионов. Это как отечественные, так и зарубежные (на разных языках) разнообразные по тематике и назначению комплексные и специализированные атласы, карты, планы, схемы и т. п.

К наиболее интересным можно отнести исторические атласы Польши, Германии, Канады, Великобритании; национальные атласы США, Кубы, Израиля, Монголии. Среди них также комплексные, отраслевые атласы: Морской атлас (3 тома, 1974 г.), Большой Советский атлас мира (2 тома, 1937, 1939 гг.), Атлас офицера РККА (1938 г.), атласы континентов; тематические – Атлас лесов СССР (1973 г.), «Атлас палеогеографічних карт Української і Молдавської РСР...» (1960 г.) и многие другие, пользующиеся неизменным спросом и сегодня.

Особую ценность картографического фонда НБУВ составляет отдельно выделенный блок карт территории г. Киева. Он включает около 150 карт и планов города в целом и около 70 – отдельных его частей, не учитывая массовые туристические и справочные издания последних лет.

Наиболее ценны и интересны рукописные планы: план города Киева... 1799 г., планы 1812, 1833, 1838 гг.

С середины XIX ст. появляется множество печатных планов, выполненных на основе рукописных и откорректированных в соответствии с территориальными изменениями города.

В конце XIX – начале XX ст. начинают издаваться планы города, включающие дополнительную специальную информацию: план г. Киева с линиями железно-конной дороги (1871 г.), нагляд-

ный план г. Киева, изданный в 1913 г. в связи с проведением Всероссийской промышленной выставки, включающей основные достопримечательности города, перечень улиц и т. д.

В значительной мере раскрывают историю и этапы освоения городской территории такие документы, как «Университет Св. Владимира. План усадебного места с ботаническим садом» (1910 г.), «[План Печерского участка]» (1887 г.), «[План Плоской части]» (1887 г.), «Генеральный план Дворцовой части города Киева» (1851 г.) и др.

Наибольшую по количеству часть фонда составляют карты и атласы послевоенных лет выпуска. Они представляют весь спектр картографической продукции как территории бывшего СССР, так и всего мира.

После провозглашения независимости Украины несколько изменился характер картографических изданий, получаемых сектором. Резко сузилась география территорий, отображаемых на картах. В основном издаются и переиздаются атласы, карты, планы городов территории Украины.

Нельзя не отметить интересную картографическую продукцию украинских издательств. Это школьные атласы серии «Моя мала Батьківщина», исторические атласы издательства «Мапа», учебные и популярные карты Института передовых технологий, многолистная топографическая карта Украины масштаба 1:100000 Киевской военно-картографической фабрики, Геологический атлас Украины, Экологический атлас Киева и ряд других.

Наибольшее количество изданий за последние годы подготовило крупнейшее в Украине ГНПП «Картографія»: общегеографический, комплексный и политический атласы Украины, атлас мира на украинском языке, изданный в соответствии с новейшими технологиями, подробные планы и атласы городов, карты автодорог и мн. др. Массово начали издаваться настенные учебные карты.

Универсальность картографического фонда НБУВ предполагает необходимость его пополнения современными изданиями стран ближнего и дальнего зарубежья, учитывая постоянный возрастающий спрос на них.

Фонд сектора, составляющий на сегодняшний день около 46 тысяч единиц хранения, предназначен для всестороннего специализированного обслуживания читателей библиотеки, основные направления которого – удовлетворение потребностей научно-исследовательской, поисково-информационной, общеобразовательной, экскурсионно-туристической деятельности.

Состав фонда отражен в каталогах, которые, к сожалению, не в полной мере соответствуют современным запросам читателей.

Исходя из потребностей пользователей в полноте и достоверности информации и с целью улучшения технологии обработки документов в НБУВ создана автоматизированная информационно-поисковая система (АИПС) картографических документов, которая предназначена для автоматизации процессов введения, редактирования, сохранения, реорганизации базы данных картографических документов, формирования и печати каталожных карточек, поиска в БД библиографических описаний. По техническим причинам пополнение БД идет медленно. Модернизация и расширение технической базы дали бы возможность ускорить эту работу.

Необходимо акцентировать внимание на трудностях, существующих в единственном в стране фонде депозитарного хранения картографических изданий. Это, прежде всего, физическое состояние документов, условия их хранения, которые не соответствуют нормам и правилам. Большое количество рукописных и старопечатных карт и атласов требуют срочной реставрации. Многим современным изданиям также необходим ремонт.

Богатейший картографический фонд НБУВ должен быть сохранен для будущих поколений. Высокопрофессиональный коллектив сотрудников сектора прилагает максимум усилий для разностороннего комплектования фонда, его сохранности и улучшения обслуживания читателей.

### **Литература**

1. Кордт В.О. Про Національну Бібліотеку Української держави // Збірник праць Комісії для вироблення законопроектів про заснування

Української Академії наук у Києві. – К., 1919. – С. 10-11.

2. Шовкопляс Т.І., Герус А.Л. В. Кордт – історик, краєзнавець, бібліограф // Історія України. Маловідомі імена, події, факти: Зб. ст. – Вип.6. – К., 1999. – С. 284-288.

3. Осталецька О.П., Шовкопляс Т.І., Герус А.Л. Рукописні картографічні документи в фондах Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського і особливості роботи з ними // Картографія та вища школа: Зб. наук. праць. – Вип. 6. – К., 2001. – С. 65-68.

4. Міщук Т.В., Шовкопляс Т.І. Старі карти Волині з фонду сектору картографії Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського // Історія міст і сіл Великої Волині: Велика Волинь: Наук. зб. – Т. 25. – Ч. 1. – Житомир, 2002. – С. 124-130.

5. Герус А.Л., Шовкопляс Т.І. Фонди сектору картографії Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського // Національне картографування: стан, проблеми та перспективи розвитку: Зб. наук. праць. – К., 2003. – С. 307-310.

6. Шовкопляс Т. І., Герус А.Л. Маловідомий В. Кордт // Актуальні проблеми географії, екології, історії Великої Волині: Велика Волинь: Наук. зб. – Т. 27. – Житомир, 2004. – С. 348-350.

7. Шовкопляс Т.І., Герус А.Л. Велика Волинь на рукописних картах // Музейна справа на Житомирщині: історія, досвід, проблеми: Велика Волинь: Наук. зб. – Т. 33. – Житомир, 2005. – С. 69-73.

8. Шовкопляс Т.І., Герус А.Л. В.О. Кордт та його історико-картографічні дослідження // Картографія та вища школа: Зб. наук. праць. – Вип. 10.- К., 2005. – С. 236–238.

9. Шовкопляс Т.І., Герус А.Л. Плани Києва у фондах сектору картографічних видань Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського // Картографія та вища школа: Зб. наук. праць. – Вип. 11. – К., 2006. – С. 273–276.

10. Герус А.Л., Шовкопляс Т.І. Картографічні фонди Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського та історія їхнього формування // Історична топографія і соціотопографія України: Зб. наук. праць / Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М.Грушевського. Львів. від-ня. – Львів, 2006. – С. 461-467.

---

---

Огородник Т.Н.

**Картографические коллекции кабинета  
картографии Львовской научной  
библиотеки им. В. Стефаника  
Национальной академии наук Украины**

Исследуется история формирования картографических коллекций, вошедших и хранящихся в кабинете картографии ЛНБ им В. Стефаника. Проведен их краткий статистический анализ, а также раскрыто содержание отдельных коллекций.

Ключевые слова: библиотека, картографическая коллекция, карты, атласы, старопечатные карты.

В последние годы в Украине, как и в мире, заметно возросла заинтересованность картографическими документами не только в среде ученых географов и гуманитариев, но и среди широкого круга общественности. Особое внимание привлекают старопечатные картографические документы – и как древнейшие научные источники, и как своего рода произведения искусства.

Коллекция карт и атласов кабинета картографии ЛНБ им. В. Стефаника – вторая в Украине по количеству изданий после Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского. Сегодня она насчитывает свыше 22 тысяч единиц хранения. Однако по количеству старопечатных картографических документов XVI–XVIII ст. собрание кабинета картографии ЛНБ им. В. Стефаника является наибольшим в Украине и одним из крупнейших в Восточной Европе.

Истории формирования картографических коллекций и раскрытию их содержания посвящены исследования С.М. Высоченко, Т.Н. Огородника, Н.В. Падюки, Т.Б. Паславского, А.Л. Симутиной<sup>1</sup>.

Кабинет картографии был создан в 1940 г. как подразделение основанной в 1939 г. Львовской библиотеки Академии наук Украинской ССР. Большинство фондов кабинета картографии сформировались в период с 1940 по 1960 гг. и пополняются новыми поступлениями каждый год. Основой картографического собрания кабинета стали, в первую очередь, картографические коллекции из публичных библиотек г. Львова: Оссолинских, Павликовских, Баворовских, Дидушицких; библиотек научных и общественных учреждений: Научного общества им. Т. Шевченко, Народного дома и т. д.; монастырских и частных библиотек. Картографическое собрание кабинета картографии состоит из четырех основных фондов: «КК» – «Кабинет картографии», основной фонд; «Н» – прежний неосвоенный фонд; «НД» – картографическое

---

<sup>1</sup> Высоченко С. М., Симутина А. Л. Картографічна збірка Наукового товариства ім. Т. Шевченка // Бібліотека Наукового товариства ім. Т. Шевченка: книги і люди: Матеріали круглого столу. – Львів, 1996. – С. 35–44; Огородник Т. М., Падюка Н. В. Картографічна збірка з бібліотеки Й. Г. Павлівського (за матеріалами ЛНБ ім. В. Стефаника НАН України) // Записки Львівської наукової бібліотеки ім. В. Стефаника. – Львів, 2000. – Вип. 7/8. – С. 74–101; Їх же. Картографічна збірка з бібліотеки В. Баворовського (за матеріалами ЛНБ ім. В. Стефаника НАН України) // Записки Львівської наукової бібліотеки ім. В. Стефаника. – Львів, 2003. – Вип. 11. – С. 357–371; Їх же. Картографічна збірка з т.зв. «неосвоенного» фонду кабінету картографії ЛНБ ім. В. Стефаника як джерело картографічних та історичних досліджень // Записки Львівської наукової бібліотеки ім. В. Стефаника. – Львів, 2004. – Вип. 12. – С. 436–446; Огородник Т. Картографічна збірка із Бібліотеки Народного Дому у Львові у фондах кабінету картографії ЛНБ ім. В. Стефаника // Записки Львівської наукової бібліотеки ім. В. Стефаника. – Львів, 2006. – Вип. 14. – С. 196–207; Паславський Т., Падюка Н. Картографічні видання у фондах ЛНБ ім. В. Стефаника НАН України // Картографія та історія України: Зб. наук. праць. – Львів; Київ; Нью-Йорк: Вид-во М. П. Коць, 2000. – С. 228–233.



собрание из библиотеки Народного Дома; «НТ» – картографическое собрание из библиотеки Научного общества им. Т. Шевченко.

Из вошедших в состав кабинета картографии коллекций наибольшим было картографическое собрание библиотеки Оссолинских во Львове, которое на сентябрь 1939 г. насчитывало 2 450 картографических документов. Оно стало базой фонда «КК», где и сейчас хранится. Основатель этой библиотеки граф Ю. М. Оссолинский \*, выбрав Львов для ее основания, в 1817 г. перевез туда свои библиотечные сокровища, а в 1829 г. она была открыта в составе учреждения под названием *Zakład Narodowy im. Ossoliczich* (Народный институт им. Оссолинских).

Отдел карт библиотеки Оссолинских (как и другие фонды) пополнялся тремя путями: посредством покупки атласов и карт; посредством обмена с другими библиотеками и институциями; источником комплектования были также дары. Вместе с тем, как свидетельствуют записи в инвентарных книгах и ежегодные отчеты дирекции библиотеки, ее картографический фонд рос достаточно медленно и несистематично. Так, например, в 1860-м, 1888-м гг. не поступило ни одного картографического издания. На время смерти основателя библиотеки в 1826 г. в ней насчитывались всего 133 карты и атласа<sup>2</sup>.

На основании проведенного анализа инвентарных книг было определено, что среди добродетелей библиотеки были князья Дидушицкие, Наргелевичи, граф Потоцкий и многие другие известные лица Галиции. В 1872-1873 гг. в отдел карт библиотеки Оссолинских вошла картографическая коллекция музея князей Любомирских (465 карт и атласов). Кроме того, картографические издания подарили библиотеке Львовская армянская капитула и Галицкий кредитный банк, купивший в 1881 г. библиотеку С. Козьмы, в т.ч. 166 картографических изданий.

Руководство библиотеки Оссолинских уделяло внимание благо-

---

\* Оссолинский Юзеф Максимилиан (1748-1826) – польский общественный и культурный деятель эпохи Просвещения.

<sup>2</sup> *Publiczne biblioteki Lwowskie: Zarys dziejów / Pod red. L. Bernackiego. – Lwów, 1926. – S. 13.*

устройству картографического фонда. Так, в 1878 г. в отделе карт картографические издания были расставлены в восьми больших папках, размеры которых были приспособлены к наиболее употребляемым форматам<sup>3</sup>. Каждая карта получила новую сигнатуру, которая содержала, кроме номера папки, также порядковый номер. Кроме того, был создан отдельный каталог для карт и атласов, так что этот отдел, имея свою инвентарную книгу и обычный карточный каталог, считался достаточно упорядоченным.

В конце 1880-х-начале 1890-х гг. на протяжении нескольких лет для улучшения хранения картографических фондов, их поиска, а также для удобства обслуживания читателей по распоряжению руководства библиотеки карты были вложены в специальные отдельные папки, что дало возможность расставлять их на полках так, как книги. На 1892 г. все карты уже имели такие папки<sup>4</sup>. В последующие годы, вплоть до 1939 г., каждая карта получала собственную папку. В результате эта часть фонда кабинета картографии сохранена лучше других.

Во время Второй мировой войны в марте-апреле 1944 г. часть фондов библиотеки «Оссолинеум» (в т.ч. картографического) была вывезена в Краков<sup>5</sup>. Впоследствии, в 1947 г., она была перевезена во Вроцлав в основанный «Zakład Narodowy im. Ossoliczskich». Там и сейчас хранятся 123 карты и атласа<sup>6</sup> из львовской библиотеки «Оссолинеум».

Более 42 % картографической коллекции библиотеки «Оссолинеум», хранящейся в кабинете картографии, составляют старопечатные карты и атласы XVI-XVIII в. На картографические издания XIX в. приходится более половины этой коллекции (51,7 %), а на 1901-1939 гг. – 6,3 %.

---

<sup>3</sup> Sprawozdanie ... za rok 1878. – Lwyw, 1878. – S. 6.

<sup>4</sup> Sprawozdanie ... za rok 1892. – Lwyw, 1892. – S. 7.

<sup>5</sup> Матвіюв М. Евакуація польських зібрань зі Львова в 1944 р. // Архіви України.– 2001.– № 4–5.– С. 149–162.

<sup>6</sup> Wytyczak R. Zbiory kartograficzne Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu // Polski Przegląd Kartograficzny.– 1994.– ą 1.– S. 17–23.

Из картографической коллекции библиотеки Оссолинских до нас дошла основная часть европейских старопечатных изданий XVI-XVIII вв. Это, прежде всего, антверпенские издания А. Ортелия, амстердамские – Г. Меркатора, Г. Гондта, В. Блау, парижские – Н. Сансона, Г. Желло, Г. Делиля. Среди картографических изданий XVIII ст. находятся карты и атласы, изданные немецкими фирмами: нюрнбергской Й. Б. Гоманна и аугсбургскими М. Г. Зойтера и И. К. Лоттера.

Следует заметить, что к фондам кабинета картографии в послевоенный период было приобретено еще около 2 740 карт и атласов со штампами Института Оссолинских, которые были накоплены в «Оссолинеуме» до 1939 г., но не были проработаны и каталогизированы. Из них две трети составляют топографические карты разных масштабов, изданные военно-географическими учреждениями Австро-Венгрии, Германии, России, Польши, Франции.

В 1921 г. отдельной коллекцией в состав отдела карт библиотеки «Оссолинеум» вошла картографическая коллекция из библиотеки Й.Г. Павликовского \*. В 1830 г. он основал в своем имении в с. Медика (теперь Польша) библиотеку, а в 1849 г. перевез ее во Львов. Библиотека согласно завещанию Й.Г. Павликовского перешла к его сыну Мечиславу с условием публичного доступа. Тот увеличил ее за счет покупки важнейших изданий из библиотеки А. Батовского и открыл для общественного пользования<sup>7</sup>. В 1939 г. она вошла в состав ЛНБ им. В. Стефаника, а ее картографическая коллекция была занесена в 1940 г. в инвентарную книгу фонда «КК», где и сейчас хранится.

Согласно с каталогом библиотеки Павликовского в ней хранилось 718 карт (в т.ч. 50 планов городов и 53 рукописи)<sup>8</sup>. Часть картографических изданий этой библиотеки была вывезена в

---

\* Павликовский Йозеф Гвальберт (1792-1852) – галицкий общественный и культурный деятель, коллекционер древностей.

<sup>7</sup> Polski Słownik Biograficzny.- Wrocław; Warszawa, 1980.- Т. XXV/3.- S. 434-437.

<sup>8</sup> ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины. Отдел рукописей.- Ф. 76 (Павл.), спр. 579/II, 580/II.

1944 г. в Польшу. В частности, в картографическом отделе библиотеки Национального института им. Оссолинских во Вроцлаве хранятся 47 карт из библиотеки Павликовского<sup>9</sup>.

Картографическая коллекция из библиотеки Павликовского в фонде кабинета картографии ЛНБ состоит из семи старопечатных атласов (10 ед. хр.), 420 карт и 51 плана городов (всего 481 ед. хр.). Эту коллекцию отличает наличие значительного количества ценных (в т.ч. уникальных) картографических документов, а также хорошее состояние ее экземпляров: они наклеены на ткань, на которой сохранился экслибрис Й.Г. Павликовского, и хранятся в отдельном специальном футляре. Старопечатные карты составляют 41,6 % этого собрания, а издания 1801-1856 гг. – 58,4 %. В этой коллекции хранится самая древняя старопечатная карта кабинета картографии – карта Восточной Европы М. Вальдземюллера (strasбургское издание 1513 г.).

Составной частью фондов кабинета картографии ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины является картографическая коллекция из библиотеки В. Баворовского. Она состоит из 346 карт, 13 планов городов и пяти атласов (всего 364 ед. хр.).

В 1854 г. В. Баворовский основал собственную библиотеку<sup>10</sup>, для которой приобрел «арсенал Сенявских» (дом, в котором содержалась библиотека) во Львове, а также библиотеки Стадницкого (1854 г.) и Д. Зубрицкого (1858 г.), собрание рукописей и гравюр А. Батовского (после 1862 г.), и другие собрания.<sup>11</sup> Именно коллекция карт из библиотеки А. Батовского вероятно стала основой этой картографической коллекции. Его картографическое собрание насчитывало 212 карт, значительную часть которой купил В. Баворовский.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Wytyczak R. Zbiory kartograficzne... – S. 17-23.

(Баворовский Виктор (1826-1894) – галицкий коллекционер, литератор и библиофил.

<sup>10</sup> ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины. Отдел рукописей. – Ф. 204 (Бавор.), спр. 56. – Арк. 23.

<sup>11</sup> Hahn W. Biblioteka fundacji Wiktora hr. Baworowskiego we Lwowie // Wiek Nowy. – 1921. – 24. 08. – S. 3.

<sup>12</sup> Olszewicz B. Polskie zbiory kartograficzne. – Warszawa, 1926. – S. 63.

Впоследствии граф-коллекционер В. Баворовский учредил Фонд им. Баворовских, на попечении которого находились библиотека и музей во Львове, библиотека в Тернополе. Собственное имение и доходы с него он передал для финансирования Фонда. По завещанию библиотеки и музей после его смерти стали собственностью народа. В 1900 г. библиотека Фонда им. графа В. Баворовского во Львове открылась для публичного доступа<sup>13</sup>.

В начале Второй мировой войны библиотека Баворовского, в отличие от других библиотек Львова, не понесла существенных потерь, поскольку немецкие пилоты не бомбардировали район города, где находилось консульство СССР<sup>14</sup>.

С приходом советской власти библиотека изменила название на Библиотеку и музей им. Баворовских во Львове (ноябрь в 1939 г.)<sup>15</sup> и была подчинена Народному институту им. Оссолинских. Однако, в марте 1940 г. библиотека стала филиалом библиотеки АН УССР в Львове<sup>16</sup>, а ее фонды были расформированы. Поэтому картографические документы были изъяты из нее и переданы кабинету картографии, где были вписаны в инвентарную книгу фонда «КК» в июне 1941 г.

В картографической коллекции библиотеки Баворовского 40,4 % картографических документов – это европейские старопечатные издания XVI-XVIII ст. Треть карт собрания издана в XIX ст., а на XX век приходится 30,1 %.

Картографическое собрание фонда «Н» кабинета картографии было сформировано в конце 1960-х – начале 1970-х гг. на базе неосвоенного фонда (от чего и происходит название фонда). Его основой стали карты, атласы, планы городов и битв, которые поступали из разных библиотек Львова в ЛНБ им. В. Стефаника через отдел концентрации на протяжении 1940-х – 1950-х гг. и не были

---

<sup>13</sup> Kotula R. Biblioteka Wiktora Baworowskiego we Lwowie. – Lwów, 1926. – S. 7.

<sup>14</sup> ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины. Отдел рукописей. – Ф. 204 (Бавор.), спр. 1. – Арк. 102, 104.

<sup>15</sup> Там же. – Ф. 204 (Бавор.), спр. 56. – Арк. 147, 148.

<sup>16</sup> Там же. – Ф. 204 (Бавор.), спр. 56. – Арк. 161, 165.

включены в другие фонды кабинета. Вторая мировая война, недостаточное внимание со стороны библиотеки и другие факторы помешали своевременной и систематической обработке картографического собрания фонда «Н». Пополняясь новыми поступлениями на протяжении последующих десятилетий, вплоть до 2007 г., фонд «Н» постепенно перерос во второй по величине (после фонда «КК») фонд кабинета картографии (его доля в собрании кабинета картографии составляет около 22 % или 4 950 ед. хр.).

После исследования и анализа этого фонда (брались во внимание штампы, экслибрисы, автографы) было установлено, что в фонд «Н» вошли карты и атласы из 66 библиотек. При этом на многих экземплярах отсутствуют штампы и другие реквизиты, поэтому их происхождение не установлено. Часть карт поступила в библиотеку непосредственно со складов карт и впоследствии вошла в фонд (военно-топографические, карты украинских земель В. Кубиёвича и Н. Кулицкого).

Среди 66 установленных собраний в фонде «Н», 44 приходится на библиотеки публичных, научных, общественных, религиозных учреждений и организаций. Из них пять – это публичные библиотеки г. Львова: Оссолинеум, Дидушицкого (Потурицка) \*, Баворовского, Павликовского, Военная, остальные – библиотеки научных учреждений: Научного общества им. Шевченко, Львовского университета и его отделов: института истории, института археологии, института географии; Львовской политехники; общественных учреждений и организаций: Народного дома, «Просвита», «Студиона»; религиозных: Львовской греко-католической богословской академии, Львовской греко-католической митрополии, монастыря отцов василиан, Львовской католической архиепархии и многих других. При этом следует заметить, что картографические документы из публичных библиотек и библиотек Народного дома и Научного общества им. Шевченко представлены частично. Основная их часть находится соответственно в фондах «КК», «НД» и «НТ».

---

\* Основная ее часть хранится в Природоведческом музее во Львове.

Особый интерес представляют карты и атласы из частных библиотек (всего определено 22 библиотеки). Их доля в фонде «Н» невелика. Количество карт и атласов из одной частной библиотеки колеблется в пределах от 1 до 15 ед. хр., однако они разнообразны по тематике, времени и месту издания, поэтому органически дополняют собрание кабинета картографии. В фонде «Н» представлены карты и атласы из библиотек выдающихся украинских ученых, общественных и политических деятелей: М. Грушевского, кардинала И. Слипого, Н. Кулицкого, С. Томашевского и др. Большинство карт и атласов из частных библиотек отображают характер профессиональной деятельности или вкусы прежних владельцев: политика, международные отношения, история, этнография и тому подобное.

История формирования картографического собрания фонда «Н» наложила отпечаток на его структуру. В фонде хранятся 550 старопечатных картографических изданий, или 11,6 % всех экземпляров фонда. Наибольшее количество (55,5 % фонда «Н») приходится на карты, атласы и планы, изданные в период с 1901 по 1945 гг. Из них значительное количество – это военно-топографические карты и карты В. Кубиёвича (более 1000 ед. хр.). Широкий спектр картографической продукции (28,1 %) составляют карты, атласы и планы XIX ст. На карты и атласы, изданные после 1945 г., приходится наименьшая доля – 4,8 %.

Бесспорно, самой ценной частью картографического собрания фонда «Н» являются европейские старопечатные издания: атласы, карты, планы городов и битв XVI-XVIII ст. В фонде «Н» находятся 19 карт-палеотипов, изданных в Базеле (Швейцария) Себастьяном Мюнстером. Упомянутые карты принадлежат к разным изданиям С. Мюнстера: «*Geographia Vniversalis*» К. Птоломея (6 карт – 1540, 1542, 1545 гг. на латинском языке) и «*Cosmographia*» (13 карт – 1544, 1546, 1548, 1550 гг. на немецком и латинском языках). Карты из изданий С. Мюнстера, несмотря на примитивность и несовершенство по сравнению с современным уровнем науки, являются ценным источником картографии, географии и истории. Эти карты – одни из самых первых печатных карт укра-

инских земель и самых древних из сохранившихся в библиотеках Украины, в частности, в ЛНБ им. В. Стефаника.

Важной составляющей картографического собрания кабинета картографии ЛНБ им. В. Стефаника является коллекция карт, атласов, планов городов и битв из библиотеки Народного Дома во Львове. Она хранится в отдельном фонде кабинета под шифром «НД».

История формирования этой коллекции тесно связана со становлением и развитием библиотеки Народного Дома во Львове \*. Следует отметить, что Народный Дом с 1850-х гг. находился под идейным влиянием москофильского движения, главными деятелями которого были украинские представители греко-католического духовенства и интеллигенции Австро-Венгрии. В своей деятельности они ориентировались на Российскую империю, которая, в свою очередь, материально поддерживала москофилов. Господствующими в этой среде галицких украинцев были идеи панславизма. Поэтому фонды библиотеки Народного Дома, как и ее картографической коллекции, комплектовались в первую очередь славистической литературой.

В истории картографической коллекции библиотеки Народного Дома во Львове можно выделить два периода: первый – довоенный – со времени основания библиотеки (1874 г.) до начала Первой мировой войны (1914 г.) и второй – 1914-1939 гг., который охватывает военные (1914-1918) и межвоенные (1919-1939) годы.

На первый период приходятся годы активного развития библиотеки и ее картографической коллекции. Именно в это время было сформировано абсолютное большинство картографического фонда библиотеки Народного Дома во Львове. На 1914 г. картографическое собрание этой библиотеки было вторым во Львове по размеру фонда (после библиотеки «Оссолинеум»).

Источники комплектования картографического фонда библио-

---

\* Народный Дом во Львове – культурно-образовательное учреждение галицких украинцев, основан в 1849 г. Главным Руським Советом. С 1867 г. официальное название – Русский народный институт «Народный Дом» во Львове. В 1939 г. был ликвидирован органами советской власти.



теки были разнообразны: пожертвования частных лиц, дары общественных и научных учреждений, издательств, закупка и обмен изданий библиотеки. Картографические издания библиотеке дарили Императорское географическое общество в Петербурге, Археологическое общество Российской Академии Наук<sup>17</sup>. На картографических изданиях из этой коллекции находим также штампы Академического кружка во Львове, Общества им. М. Качковского во Львове, общества «Руська основа» в Вене и др.

Большую часть картографического собрания библиотеки Народного Дома составляла картографическая коллекция о. А. Петрушевича\*. Он сыграл важную роль в процессе формирования библиотеки Народного Дома во Львове, был одним из инициаторов ее основания. В 1878 г. о. А. Петрушевич передал собственную библиотеку и коллекции древностей библиотеке Народного дома на условиях, что они будут храниться отдельно под названием «Библиотечный и археологический отдел А.С. Петрушевича»<sup>18</sup>.

В марте 1901 г. картографическое собрание из библиотеки А. Петрушевича было передано библиотеке Народного Дома в «Музей А. Петрушевича». К 1902 г. было описано 1 570 экземпляров географических карт, атласов<sup>19</sup>. Впоследствии картографическая коллекция А. Петрушевича была занесена в общую инвентарную книгу отдела географических и исторических карт, атласов, гравюр, картин и фотографий библиотеки Народного Дома и ею начиналась.

К 1914 г. на коллекцию географических и исторических карт, атласов, гравюр, картин и фотографий был создан алфавитный каталог на кириллические издания (3 ящика) и латинские (6 ящиков). Часть, которая относится к картографическим документам, поныне хранится в кабинете картографии.

---

<sup>17</sup> Вѣстник «Народного Дома» (ВНД).- 1887.- Ч. 59.- С. 517; 1897.- Ч. 176.- С. 1304.

\* Петрушевич Антоний (1827-1913) – украинский общественный (москофильский) деятель, ученый историк, греко-католический священник.

<sup>18</sup> ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины. Отдел рукописей. – Ф. 77, оп. 4, спр. 559.- Арк. 82-а.

<sup>19</sup> ВНД.- 1901.- Ч. 221.- С. 1579; 1902.- Ч. 237.- С. 1686.

Динамичное развитие библиотеки Народного Дома, как и ее картографической коллекции, было прервано Первой мировой войной. В период с 1914 по 1921 гг. в помещении библиотеки располагались поочередно военные госпитали российской, австрийской и польской армий<sup>20</sup>. Такое состояние никоим образом не способствовало нормальному сохранению фондов библиотеки. Библиотекарь Б. Барвинский писал, что в 1918 г. в «Музее Петрушевича» лежали «стопы» географических карт, атласов, их значительная часть была разбросана, как по полу, так и в шкафах<sup>21</sup>.

С 1919 г. началось благоустройство картографического собрания библиотеки. В течение 1919-1921 гг. картографические издания были расставлены в шкафы, упорядочен и отредактирован алфавитный каталог<sup>22</sup>.

В 1920-е – 1930-е гг. библиотека Народного Дома во Львове находилась в состоянии стагнации<sup>23</sup>. С упадком москофильского движения и распадом Российской империи она потеряла щедрые источники финансирования. Понятно, что такое состояние библиотеки не содействовало развитию ее картографической коллекции. Она пополнялась из довоенного запаса – незаинвентаризированными картографическими изданиями<sup>24</sup>.

На большинстве картографических изданий из библиотеки Народного Дома имеются штампы самой библиотеки: овальной или круглой формы; синего, фиолетового, красного и черного цветов с надписью «Библиотека института «Русский Народный домъ» во Львовъ», иногда на центральном поле изображен лев в короне. На картографических изданиях из библиотеки А.С. Петрушевича

---

<sup>20</sup> Барвінський Б. Бібліотека і музей «Народного Дому» у Львові, 1849-1919 рр.- Львів, 1920. (Відбиток з «Вісника Народного Дому.- 1918-1919. – Ч. 1). – С. 68.

<sup>21</sup> Там же. – С. 80, 91.

<sup>22</sup> ВНД.- 1921.- Ч. 1.- С. 26.

<sup>23</sup> Центральный государственный исторический архив Украины во Львове.- Ф. 130, оп. 1.- Л. 81.

<sup>24</sup> Там же.- Спр. 775.- Л. 6.

стоит штамп прямоугольной формы фиолетового (порой красного) цвета с надписью «Музей А.С. Петрушевича».

В 1940 г. библиотека Народного Дома во Львове вошла в состав ЛНБ им. В. Стефаника. Однако ее картографическое собрание не было передано в кабинет картографии из-за отсутствия в нем места. Только в период 1946-1949 гг. эта коллекция была перевезена в кабинет картографии<sup>25</sup>.

В отличие от других картографических коллекций, которые вошли в кабинет картографии, эта коллекция понесла относительно небольшие количественные потери.

По сравнению с другими коллекциями кабинета картографии в картографическом собрании библиотеки Народного Дома значительно меньше по количеству старопечатных карт и атласов (5,4 % от всей коллекции). Из 105 старопечатных карт фонда «НД» 99 карт приходится на XVIII ст., всего 4 карты – на XVI-XVII ст. Почти 90 % фонда «НД» составляют картографические издания XIX ст., а на XX ст. приходится 4,9 %.

В целом картографическая коллекция из библиотеки Народного Дома является ценным и уникальным источником для славистических исследований. Картографические документы этой коллекции существенно дополняют фонды кабинета картографии.

В фонде «НТ» кабинета картографии хранится картографическая коллекция библиотеки Научного общества им. Т. Шевченко\*. Библиотека вместе с музеем была основана в 1892 г. украинскими деятелями этого общества И.Франко, М. Грушевским, М. Павликом и др. Картографические документы хранились как в библи-

---

<sup>25</sup> Архив ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины.– Ф. 1, оп. 1.– Л. 2.

\* Научное общество им. Т. Шевченко – научно–культурная общественная организация, выполняла функции всеукраинской академии наук. Основано во Львове в 1873 г. (сначала – как Литературно-научное общество им. Т. Шевченко) благодаря совместным усилиям интеллигенции из российской Украины и Галиции в ответ на репрессии украинского печатного слова в Российской империи. В 1892 г. переименовано в научное. В 1939 г. ликвидировано органами советской власти. Продолжало деятельность в Европе и Америке. В 1989 г. возобновлено во Львове.

отеке, так и в музее. Только в 1933-1934 гг. в этой библиотеке был организован картографический отдел<sup>26</sup>. На 1.01. 1939 г. картографическая коллекция Научного общества им. Т. Шевченко составляла 2 249 ед.хр.<sup>27</sup>

Основным источником комплектования были дары от частных лиц, реже – от отдельных учреждений. Другими источниками были покупки изданий (в Вене, Варшаве, Петербурге), а также обмен изданиями общества.

События Второй мировой войны нанесли значительный урон этой коллекции: она была частично разделена, вывезена или распределена между разными учреждениями и частными лицами.

Только в 1949 г. основная часть картографической коллекции библиотеки Научного общества им. Т. Шевченко была передана кабинету картографии<sup>28</sup>. На сегодня в фонде «НТ» под 741 инвентарными номерами хранятся 813 экз.

Хронологические рамки картографического собрания – 1562–1940-е гг. Старопечатные издания в этой коллекции составляют 6 %, издания XIX века – 37,8 %, а наибольшее количество документов (56 %) приходится на первую половину XX ст.

Особенность этой коллекции – ее четкая украинская тематическая направленность, которая была задана с самого начала основания библиотеки и оставалась приоритетом в ее комплектовании: собирались все издания, связанные с Украиной. Поэтому преобладающая часть этой картографической коллекции посвящена Украине и ее отдельным регионам, что, несомненно, делает ее ценным источником для украинистики. В этой коллекции хранится большинство картографических трудов известных украинских географов и картографов С. Рудницкого, В. Кубиевича, Н. Кулицкого и др.

Картографические коллекции кабинета картографии ЛНБ им. В. Стефаника, пережившие в XX веке три войны (две мировые,

---

<sup>26</sup> Хроніка НТШ.- 1935.- Ч. 72.- С. 32.

<sup>27</sup> Там же. – 1939.- Ч. 74.- С. 64.

<sup>28</sup> Архив ЛНБ им. В. Стефаника НАН Украины.- Ф. 1, оп. 1.- Л. 2.

украино-польскую 1918-1919 гг.), понесли непоправимые утраты. К тому же Львов, где они хранились, за последние сто лет находился в составе пяти государств, политические режимы которых преследовали антагонистические цели в научной и культурной политике. И все же значительная часть этих коллекций сохранилась до наших дней в достаточно хорошем физическом состоянии и служит богатейшим источником для исследований в области картографии, географии, истории, этнологии, лингвистики и т.д.

Множество прежних владельцев картографических коллекций кабинета со своими разнообразными сферами интересов сделали его картографический фонд уникальным и неповторимым. В нем содержится почти весь спектр картографической продукции (карты, атласы, планы городов), начиная с палеотипов XVI ст. вплоть до современных изданий XX ст.

Карты и атласы разнообразны по тематике: общегеографические, исторические, этнологические, топографические, астрономические и т.д. По месту издания в собрании представлены выдающиеся картографические центры: Амстердам, Антверпен, Аугсбург, Вена, Гота, Париж, Нюрнберг и т.д., а также украинские – Киев, Львов. На картах изображены территории, начиная от целого мира, вплоть до топографических карт 1 : 25 000 прежней Австро-Венгрии. Большой процент составляют карты территории Украины и ее исторических областей (Галиции, Буковины, Волыни и т.д.) разных издательств и авторов, что еще раз подчеркивает ценность фонда, который является богатым источником для научных исследований по различным направлениям гуманитарных и естественных наук и, в частности, для украинистики.



Библиографическая  
работа  
библиотек





---

---

**Колпакова Н. В.**  
**Баженова Н. М.**

**Национальная академическая  
библиография  
военного времени**

В статье прослеживается подвижническая работа в годы Великой Отечественной войны коллектива БАН СССР, стремящегося в тяжелейших условиях блокады обеспечить ученых страны научными изданиями, обслужить передвижными библиотечками воинские части, госпитали, производственные предприятия; проводившего выставочную работу, библиографическую деятельность. В частности, воссоздается история подготовки в военные годы библиографического справочника, охватывающего всю издательскую деятельность Академии наук СССР за 1941-1943 гг.

Великая Отечественная война стала для Библиотеки Российской академии наук, как и для всей нашей страны, временем тяжелых испытаний и временем подвига. Об испытаниях, выпавших на долю сотрудников нашей Библиотеки, проведенных в блокаде 28 из 47 месяцев войны, сражавшихся и выстоявших несмотря ни на что, говорилось и писалось не раз. Их жизнь среди бомбежек, обстрелов, в голоде и холоде, несмотря на болезни, смерть родных и близких – уже подвиг. Но в своей деятельности Библиотека АН СССР не ограничивала себя лишь задачами настоящего момента или интересами города, как бы насущны и животрепещущи они ни были. В течение всей войны – от ее тяжелейшего начала и до победоносного конца – Библиотека продолжала вести себя как организация, на которой лежит ответственность за обеспечение научными изданиями ученых страны.

С июня 1941 г. Библиотека АН СССР была переведена на военное положение и уже в июле подготовила ценнейшие материалы своего семимиллионного фонда к эвакуации в тыл страны. Была намечена дата отправки – 8 сентября 1941 г. Как раз в этот день замкнулось кольцо блокады...

2500 ящиков с книгами и материалами остались в Библиотеке. Их разместили в цокольном этаже здания, окна которого были заложены мешками с песком, щитами и засыпаны землей. 25 октября 1941 г. была упразднена часть отделов, прекращены работы по переплету и реставрации, закрыты технические мастерские Библиотеки, сокращен штат сотрудников. Часть служащих была уволена по собственному желанию в связи с отправкой в эвакуацию, 15 человек ушли в ряды народного ополчения, 8 призваны в действующую армию и 70 мобилизованы на трудовые работы. Оставшиеся – люди пожилого возраста и студенты – зачислены в университетную команду местной противовоздушной обороны и несли противопожарную, медико-санитарную и охранную службу. Было обеспечено круглосуточное дежурство снаружи здания, на крыше и на этажах. Обязанности выполнялись ревностно, и первые благодарности объявлены уже в ноябре 1941 г.

Как и во всем городе, в БАН на период войны были отменены премии и прибавки к заработной плате, паек был ничтожен, но сотрудники отчисляли часть своей зарплаты для нужд фронта. Обязательными были военная подготовка (ее проходили на 9-й линии Васильевского острова, где в д. 150 находился пункт Всеобуча) и работа на торфоразработках. Дополнительной оплаты за этот вид работ не полагалось. В архиве БАН хранятся свидетельства тяжелейшей жизни сотрудников Библиотеки – «листки нетрудоспособности» больных колитом и дистрофией, лечившихся в прикрепленной к БАН университетской поликлинике. В марте 1942 г. на Васильевском острове в бывшем ночном санатории был открыт стационар, в который в случаях тяжелой дистрофии больных посылали для восстановления на амбулаторное лечение сроком от 15 до 30 дней. От бомбежек, голода и болезней погибло более 80 % сотрудников, работавших в БАН в годы блокады.

Однако, как и многие библиотеки города, БАН продолжала обслуживать читателей. Из-за холода и отсутствия электрического освещения большие читальные залы были закрыты, все работало в четырех небольших помещениях (за 1943 г. было обслужено 7260 читателей, а в 1944 г. – около 15000). Для ленинградских дивизий народного ополчения, воинских частей, госпиталей и промышленных предприятий создавались передвижные библиотечки. Всего за зиму 1941-1942 гг. было организовано 31 библиотеку-передвижку для различных военных организаций и предприятий блокированного города. По межбиблиотечному абонементу БАН обслуживала 85 крупных учреждений и организаций Ленинградского фронта.<sup>1</sup> Актуальность и повышенный спрос заставили выделить специальную медицинскую литературу в подсобную библиотечку. Сотрудники Библиотеки Академии наук вели большую работу по обеспечению сохранности личных библиотек многих эвакуированных из города ученых. Такие библиотеки брались на учет и хранились в опечатанном виде. В БАН передавались и книжные фонды ленинградских библиотек, оставшихся без охраны. Из этой литературы позднее был создан запасной фонд для пополнения академических библиотек и восстановления разрушенных войной библиотек страны.

Как центральная академическая библиотека БАН продолжала свою деятельность по централизованному комплектованию фондов головной библиотеки и ее филиалов; из Москвы для БАН осуществлялись подписка иностранной литературы и международный книгообмен. Вдумается – по «дороге жизни» в блокированный Ленинград везли не только продукты, медикаменты, вооружение и боеприпасы – в БАН везли бандероли с книгами и журналами (в 1943 г. было получено 1527 экз. русских и иностранных изданий). Библиотека вела большую библиографическую работу и принимала активное участие в выставочной деятельности, пропагандируя научное знание. Так, в 1943 г. БАН приняла участие в юбилейных выставках в Москве, посвященных 300-летию со дня рождения Исаака Ньютона и 400-летию со дня кончины Николая Коперника. Для этого из блокированного

города под огнем было вывезено 12 больших ящиков с материалами и книгами. В 1944 г. было налажено получение в Ленинграде обязательного экземпляра из Книжной палаты. В БАН началось возвращение книг, скопившихся в Москве за период блокады. Над восполнением лагун периода 1941-1944 гг. работала специальная группа.

Так ради сохранения в годы войны основ отечественной науки старалась сохранить свою деятельность Библиотека Академии наук. Ее подвижнические усилия были высоко оценены правительством. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 мая 1944 г. пять сотрудников БАН были награждены орденом «Знак почета» и два – медалью «За трудовую доблесть».

Особо же хочется подчеркнуть личный вклад в дело Победы библиографов БАН.

В фонде Отдела изданий Академии наук Библиотеки РАН хранится бесценный свидетель военных лет – машинопись «Библиография изданий Академии наук СССР» за 1941-1943 гг. Три объемистых тома – один не переплетенный (в папке) и два в переплете. Каждый том посвящен отдельному военному году, в каждом – более 300 страниц. Машинопись никогда не издавалась, тома за 1944-1945 гг. пока не обнаружены.

Этот подлинный документ эпохи – единственный в нашей стране библиографический справочник, подготовленный в военные годы и охватывающий всю издательскую деятельность Академии наук военных лет. Сотрудники Библиотеки, в тяжелейших условиях собирая бесценный материал об издательской деятельности Академии наук в годы войны, преследовали цель сохранить сведения о вышедших академических изданиях для будущих поколений. Аналогов таким указателям в мире нет. Ни разу во время войны ни одна академия мира не фиксировала симультанно (сразу же, в тот же момент, по горячим следам событий) результаты собственной деятельности, собирая их в библиографический указатель. Это и понятно: работа кропотливая, требующая полной самоотдачи и углубленного внимания, немалого финансирования, а главное – сохранения хотя бы относительной полноты по-

ступлений. Указатель изданий Академии наук СССР за 1941–1943 гг. является бесценным памятником работы учреждений Академии в военные годы. В нем отражен переход страны и Академии на военные рельсы. Для будущих поколений это свидетельство того, как в экстремальной ситуации Академия наук СССР перестраивала свою работу, развивала свою инфраструктуру, меняла направления научных исследований, регулировала движение потоков научной информации.

### **Характеристика указателя:**

Содержание указателя отражает перемены в деятельности Академии наук, которые были обусловлены необходимостью подчинить научные занятия целям укрепления обороноспособности нашей страны и – одновременно – сохранения мирного населения. Особенно показателен в этом смысле том за 1941 г., часть изданий которого свидетельствует о фундаментальности проводившихся до войны в Академии наук исследований (издания солидные, объемные, с большим количеством схем, обширной библиографией, значительным иллюстративным рядом), а вторая часть подчинена требованиям обороны (военная тематика, скромное оформление, маленький объем).

Война наложила свой отпечаток и на форму библиографического указателя. Большое количество изданий, опубликованных Академией наук в 1941 г., заставило библиографов отказаться от их детальной библиографической обработки. Из-за недостатка места и сил им пришлось ограничиться подготовкой только алфавитного перечня книг, серий, журналов и отказаться от их систематизации, группировки по содержанию. Наряду с этим заглавия статей, помещенных в журналах и сборниках, не были исключены из указателя с тем, чтобы не превратить его в формальный учет общих заголовков журналов, серий и сборников без выявления их содержания. Для сокращения размеров работы заглавия этих статей приведены кратко (без подзаголовков), а содержание менее значительных журнальных разделов не расписано (хроника, *varia*, отделы критики и библиографии с рецензиями на новые издания).

В перечень внесены материалы, выпущенные издательством Академии наук СССР, академическими филиалами и базами, и труды, напечатанные неакадемическими издательствами в тех случаях, когда на титульных листах даются указания об их публикации одним из институтов Академии наук. Все эти издания печатались в Москве, Ленинграде, Алма-Ате, Ашхабаде, Баку, Ереване, Свердловске, Сталинабаде и Ташкенте. Отдельные издания перепечатывались помимо того еще и в других городах. Работы, вышедшие в 1941 г. с пометкой Грузинского филиала, в перечень внесены, но издания Академии наук Грузинской ССР, организованной в 1941 г. на базе академического филиала, не зафиксированы. Равным образом не учтены и все труды других академий союзных республик.

Многие академические работы, в особенности, издававшиеся филиалами и базами, печатались на различных языках народов СССР. Заглавия этих работ переведены на русский язык с указанием языка оригинала. Заглавия работ, опубликованных на западноевропейских языках, не переводились.

К основному перечню был приложен алфавитный указатель авторов книг и статей, на что указывается в предисловии к тому за 1941 г., но в машинопись он не вошел.

Работа выполнена на высоком научном уровне и является фундаментальной отечественной разработкой модели библиографического ежегодника академических изданий, который Библиотека Академии наук станет выпускать с 1957 г.

### **История машинописи:**

Об истории машинописи известно немного, но отдельные факты, последовательность которых можно восстановить с помощью хранящихся в БАН архивных документов, проливают свет на ее создание.

Предисловие имеет только том за 1941 г. В нем поясняется, что указатель составлен под руководством К. И. Шафрановского сотрудниками Библиотеки АН СССР Н. М. Нестеровой<sup>2</sup> и Э. П. Файдель. За этими скупыми строками стоит целая цепь событий военного и мирного времени.

Указатель 1941-1943 гг. является промежуточным звеном в многолетней работе коллектива БАН по выявлению и учету изданий Академии наук. В предисловии уточняется, что «БАН СССР начала вести библиографию академических изданий с 1930 г.<sup>3</sup> и продолжала эту работу непрерывно до 1941 г.». Частично материалы, собранные Библиотекой, были опубликованы (указатели изданий Академии наук СССР, вышедших с 1930 по 1933 гг.). Война внесла свои коррективы в эту привычную деятельность: в предисловии мы читаем, что «...после трехлетнего перерыва, вызванного военным временем, Библиотека возобновила прерванную работу и подготовила в первую очередь перечень изданий 1941 г.». Тем самым устанавливается начальная дата работы над указателем – 1943 год. Конечная дата стоит на титульном листе третьего (за 1943 г.) тома – 1946.

На титульных листах двух переплетенных томов указателя (за 1942 и 1943 гг.) указано место создания машинописного варианта – Москва.

На этом официальные сведения о составлении академической библиографии военных лет обрываются, уступая место сопоставлению данных, почерпнутых из архивных документов, хранящихся в архиве Библиотеки РАН.

Ни для К. И. Шафрановского, ни для Э. П. Файдель – авторов указателя – библиографическая работа с академическими изданиями не была в новинку. Оба имели солидный стаж составления указателей в 30-е годы.

Ученый секретарь БАН СССР в военные годы<sup>4</sup> Константин Илларионович Шафрановский, поступивший в Библиотеку АН СССР в 1924 г. и первоначально занимавшийся каталогизацией книжных фондов<sup>5</sup>, в течение года руководивший алфавитным каталогом<sup>6</sup>, в 1931 г. возглавил организованный им Научно-библиографический отдел БАН<sup>7</sup>. При его непосредственном участии и под его редакцией были изданы многочисленные указатели, получившие широкую известность и неоднократно высоко оценивавшиеся в печати. Среди указателей есть отраслевые (по математике, геологии, химии и т.п.), персональные (труды А. П. Карпин-

ского, В. Л. Комарова, Н. И. Лобачевского), краевые (по Средней Азии, Казахстану, Узбекистану, Киргизии) и универсальные (библиографические указатели изданий, опубликованных Академией наук СССР за 1930, 1931, 1932, 1933 гг.).

Эсфирь Петровна Файдель с 1931 г. начинала в БАН СССР с Отдела обслуживания<sup>8</sup>, в 1936 г. была переведена в Научно-библиографический отдел<sup>9</sup>, и к началу войны у нее уже было 9 печатных библиографических работ, значительная часть которых была выполнена совместно с К. И. Шафрановским<sup>10</sup>.

Во время войны К. И. Шафрановский был призван в армию<sup>11</sup>, но в конце марта 1942 г. отчислен по состоянию здоровья и вернулся в БАН<sup>12</sup>. В октябре 1942 г. он руководил той бригадой, которая сначала подбирала, а потом под обстрелом врага везла в Москву книги (12 ящиков) для юбилейных академических выставок, посвященных Николаю Копернику (1473-1543) и Исааку Ньютону (1643-1727).

В этой же группе находилась и соавтор К. И. Шафрановского по составлению библиографии – Э. П. Файдель. В ее личном деле записано, что «в течение всего времени Великой Отечественной войны [она] непрерывно продолжала работать в Библиотеке и приняла участие в выполнении ответственного поручения по вывозу из Ленинграда в Москву в крайне тяжелых условиях в октябре 1942 г. ценных материалов и книг Библиотеки Академии наук СССР»<sup>13</sup>.

В Москве Файдель и Шафрановский занимались библиографической работой. В характеристике Файдель от 10.04.1953 отмечено, что «в октябре 1942 г. [она] была командирована в Москву в Сектор сети спецбиблиотек БАН, где выполняла библиографические работы»<sup>14</sup>.

В архиве БАН есть еще один документ, который проливает, как нам кажется, свет на то, как именно началась работа над указателем. В письме от 15 февраля 1943 г. директора БАН военных лет Иннокентия Ивановича Яковкина, адресованном на фронт сотруднику БАН Миرونу Моисеевичу Гуревичу, есть такие слова:

«<...> полгода прошло с того момента, как в один августовский вечер я покинул свое жилье на Ковенском и превратился, по сути



говоря, в бездомного, который сидит в чужой квартире, спит на чужой кровати, ест с чужой тарелки. Стараюсь, как могу, войти в работу – перебросил сюда неиспользованные в Ленинграде штатные единицы, вызвал – должен сказать, с очень большим трудом – трех сотрудников<sup>15</sup> и наладил, как мне кажется, обработку обязательного экземпляра, со скрипом *идет большая по тематике библиографическая работа <...>*<sup>16</sup> (курсив авторов).

Сотрудники БАН оставались в Москве до окончания блокады: в деле Э. П. Файдель есть запись о том, что «в апреле 1944 г. [она] была направлена в Ленинград»<sup>17</sup>.

В 1944 г. было налажено получение из Книжной палаты обязательного экземпляра и началось возвращение книг, скопившихся в Москве за период ленинградской блокады. Над восполнением лакун периода 1941-1944 гг. работала специальная группа. Постепенно создавались нормальные условия для продолжения работы по составлению библиографического указателя академических изданий на месте, в Ленинграде.

Тем не менее, томов указателя (печатных или машинописных) за 1944-1945 гг. не обнаружено. Возможно, у Библиотеки АН СССР в то время было слишком много хозяйственных забот, и у сотрудников на все не хватало времени<sup>18</sup>. А возможно, указатель планировалось включить в готовившуюся к 30-летию Советской власти библиографию «Издания Академии наук СССР. 1917-1947»<sup>19</sup>. Судя по всему, эта библиография также не была завершена.

Усилия Библиотеки АН СССР по составлению академической библиографии в военные годы были высоко оценены правительством. Составители награждены медалями «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» и «За трудовую доблесть».

Работа над библиографией изданий Академии наук СССР настолько захватила ее авторов, что вся их дальнейшая деятельность оказалась с ней связанной.

К. И. Шафрановский<sup>20</sup> подготовил и организовал работу в БАН СССР по созданию и изданию ежегодного справочника «Библиография изданий АН СССР»<sup>21</sup>, основанного на принципе фикса-

ции поступления этих изданий в Библиотеку АН СССР. Издание оказалось столь нужным и полезным, что продолжается до сих пор; уже сменилось несколько поколений работающих над ним библиографов.

Э. П. Файдель суждено было связать свою дальнейшую судьбу с Академическим собранием<sup>22</sup>. Архивное собрание академических изданий начало формироваться в БАН под руководством Б. И. Покровского с 1930 г. и к 1941 г. насчитывало около 50 000 библиотечных единиц.<sup>23</sup> Оно входило в Отдел редкой книги, и в 1949 г. для работы с ним в этот отдел из Научно-библиографического отдела была переведена Э. П. Файдель.<sup>24</sup> В 1951 г. Академическое собрание на правах отдельного кабинета во главе с Э. П. Файдель вошло в состав Отдела рукописной и редкой книги. К научно-библиографической работе добавились новые виды работ, связанные с формированием фонда и обслуживанием читателей: комплектование, учет и каталогизация фонда, справочно-библиографическая работа по запросам читателей, выдача книг.<sup>25</sup> До 1956 г. Э. П. Файдель работала с фондом одна, затем отдел стал оказывать ей частичную помощь, и только с 15.08.1957 для работы с Академическим собранием был назначен второй сотрудник. Фонд к этому времени насчитывал 88 959 издательских единиц.<sup>26</sup> К 1960 г. Э. П. Файдель становится зав. сектором Академического собрания, в штате у нее числится 2 библиотекаря, а фонд уже превышает 110 000 единиц хранения. В связи «с перегрузкой текущей работой и из-за недостаточного количества рабочей силы» о научной работе Э. П. Файдель уже не могло быть и речи.<sup>27</sup> 01.07.1961 Э. П. Файдель вышла на пенсию.<sup>28</sup>

Указатель «Библиография изданий Академии наук СССР. 1941-1943 гг.» можно по праву назвать *национальной академической библиографией военного времени*. Он имеет важное практическое и теоретическое значение: являясь памятником конкретной эпохи, он отражает направления и приоритеты развития академической науки своего времени, дает картину того, как перестраивалась в годы войны своя работа Академия, т.е. в конечном счете представляет собой уникальный материал для изучения организации

академической науки, а это, в свою очередь, является одной из основных проблем истории науки. Указатель очень важен и для изучения социальной истории науки: он позволяет понять, как функционирует наука в нашей стране и в нашем городе, как она влияет на организацию научных изысканий в других учреждениях.

Указатель академических изданий, созданный ленинградскими библиографами, является также памятником целой эпохи жизни блокадного Ленинграда и его жителей, памятником их стойкости и верности своему долгу перед Отечеством, перед своим городом, своим учреждением и своей профессией.

### Примечания:

1. Зимой 1941-1942 гг. была организована 31 библиотека-передвижка для различных военных организаций и предприятий блокированного города. – История Библиотеки Академии наук СССР (1714-1964). – М.; Л.: Наука, 1964. – С. 435.

2. К сожалению, установить имя, отчество, судьбу во время войны, конкретный участок работы и круг обязанностей Н.М. Нестеровой пока не удалось. О ней не сохранилось ни документальных сведений, ни воспоминаний сотрудников.

3. Это подтверждается сведениями из автобиографии К.И. Шафрановского (Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 138).

4. К. И. Шафрановский исполнял обязанности ученого секретаря БАН с 30.07.1941 (выписка из приказа № 124 по БАН СССР от 05.08.1941 – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 142). После демобилизации с военной службы был утвержден в должности ученого секретаря вице-президентом АН СССР академиком А.А. Байковым (распоряжение № 508 по АН СССР от 21.07.1944 – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 147).

5. Производственная характеристика ученого секретаря БАН СССР К.И. Шафрановского от 15.05.1949 за подписью зам. директора БАН В.А. Петрова (Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 159).

6. Автобиография К.И. Шафрановского. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 138.

7. В личном деле К.И. Шафрановского есть уточнение: с 1930 г., «с момента начала систематической работы Библиотеки Академии наук СССР над библиографией, [он] руководил Библиографическим подотделом Научно-библиографического отдела. С 1936 г. – после выделения

Научно-библиографического отдела в специальный отдел, выполняющий работы исключительно библиографического характера, – назначен зам. заведующего этого отдела» (Автобиография К.И. Шафрановского. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 138).

8. Э.П. Файдель была принята помощником библиотекаря (Выписка из протокола заседания Административно-хозяйственной комиссии при Президиуме АН СССР от 04.11.1931. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 76).

9. Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 90.

10. Там же, л. 87.

11. На военную службу К.И. Шафрановский ушел 08.08.1941 (Выписка из приказа № 129 по БАН СССР от 12.08.1941. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 143).

12. Заявление К.И. Шафрановского о поступлении на работу в БАН СССР от 23.03.1942 (Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 144). С этого же числа он восстановлен в должности главного библиотекаря Научно-библиографического отдела (Выписка из приказа № 21 по БАН СССР. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 145), с 01.04.1942 назначен заведующим НБО (выписка из приказа № 25 по БАН СССР. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 146).

13. Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 79.

14. Там же, л. 90.

15. Третьим сопровождающим библиотечный груз в Москву была Глафира Федоровна Подозерская. – История Библиотеки Академии наук СССР (1714-1964). – М.; Л.: Наука, 1964. – С. 441.

16. Письмо директора БАН профессора И.И. Яковкина сотруднику Библиотеки М.М. Гуревичу на фронт «Ораниенбаумский пятачок» – деревня Ильинка. – Леонов В.П. Судьба Библиотеки в России: Роман-исследование. – СПб.: БАН, 2000. – С. 354-355.

17. Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 90.

18. В характеристике Э.П. Файдель от 10.04.1953 упоминается, что «исключительная загруженность текущей работой в связи с большими заданиями по инвентаризации фондов фактически лишила Э.П. Файдель возможности продолжать научную работу по этим фондам, к чему она имеет все данные. Необходимо оказать серьезную помощь Э.П. Файдель, обеспечив ей возможность возобновить свою научную работу». (Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 91.)

19. Известен лишь один вышедший из печати выпуск: Собрания сочи-

нений. Периодические издания. Серии. Научно-популярные книги. – М.-Л., 1947. Какая причина помешала выходу последующих выпусков, нами пока не установлено.

20. Вышел на пенсию 01.11.1960. (Личная карточка К.И. Шафрановского. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 2, л. 133.)

21. Первый выпуск этого ежегодника за 1956 г. напечатан в 1957 г.

22. Академические издания хранились отдельно от основного фонда Библиотеки до 70-х годов XVIII в. В дальнейшем идея создания специализированного академического фонда высказывалась академиками А.А. Куником (в 1852 г.), П.И. Кеппеном (в 1860 г.), А.А. Шахматовым (в 1902 г.). Первые практические шаги в этом направлении стали предприниматься с мая 1902 г. Тогда издания Академии наук стали храниться отдельно, в так называемом академическом шкафу, и получили особые шифры. После принятия Постановления Президиума АН СССР от 21.05.1930 о необходимости архивного хранения академических изданий было сформировано Архивное собрание академических изданий. (Лютова К.В., Тарасова Ю.М. Академические издания в фондах Библиотеки Академии наук: К 275-летию первой государственной научной библиотеки России. – СПб.: Изд-во БАН, 1992. – С. 86-90).

23. Лютова К.В., Тарасова Ю.М. Академические издания... – С. 90-91.

24. Характеристика Э.П. Файдель. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 90.

25. Там же, л. 90.

26. Отчет о научной работе м.н.с. Отдела рукописной и редкой книги Э.П. Файдель за 1948-1957 гг. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 98.

27. Справка о научной работе зав. сектором м.н.с. Отдела рукописной и редкой книги Э.П. Файдель в 1960 г. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 105.

28. Личная карточка Э.П. Файдель. – Архив БАН, ф. 158, оп. 2, ед. хр. 4, л. 74.

## АВТОРЫ ВЫПУСКА

**Авгуль Людмила Анатольевна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

**Алиева-Кенгерли Айбениз Ибрагим-кызы** – кандидат филологических наук, директор ЦНБ НАН Азербайджана

**Артемьева Елена Борисовна** – кандидат педагогических наук, зав. отделом ГПНТБ СО РАН

**Астапович Людмила Леонидовна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

**Ахремчик Регина Вацлавовна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

**Баженова Наталья Михайловна** – кандидат филологических наук, зав. отделом БАН

**Басинюк Татьяна Константиновна** – зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси

**Березкина Наталья Юрьевна** – кандидат исторических наук, директор ЦНБ НАН Беларуси

**Варакин Владимир Петрович** – кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник БЕН РАН

**Гальченко Елена Михайловна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НБУВ

**Герус Алла Леонидовна** – зав. сектором НБУВ

**Горовой Валерий Никитович** – доктор исторических наук, зам. генерального директора НБУВ

- Городко Ирина Петровна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Гринберга Сандра** – зав. Информационным центром ООН и Всемирного банка Латвийской Академической библиотеки
- Довбня Елена Викторовна** – старший научный сотрудник Центральной библиотеки Пушинского научного центра РАН – отдела БЕН РАН
- Дубровина Любовь Андреевна** – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН Украины, директор Института рукописи НБУВ
- Заболотная Наталия Валентиновна** – кандидат филологических наук, научный сотрудник НБУВ
- Затока Любовь Петровна** – научный сотрудник НБУВ
- Захарова Светлана Сергеевна** – старший научный сотрудник Центральной библиотеки Пушинского научного центра РАН – отдела БЕН РАН
- Ибраимова Ширин Жапаровна** – директор ЦНБ НАН Кыргызской республики
- Иванова Ольга Андреевна** – кандидат филологических наук, научный сотрудник НБУВ
- Каленов Николай Евгеньевич** – доктор технических наук, профессор, директор БЕН РАН
- Карпова Ирина Леонидовна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Ковальчук Галина Ивановна** – доктор исторических наук, зав. отделом НБУВ
- Кожевникова Лариса Анатольевна** – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН
- Колпакова Наталия Владимировна** – кандидат педагогических наук, зам. директора по научной работе БАН
- Кулаковская Татьяна Леонтьевна** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НБУВ, ученый секретарь Совета директоров НБ и НИЦ академий наук – членов МААН

- Левнер Михаил Вениаминович** – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, помощник директора БЕН РАН
- Леонов Валерий Павлович** – доктор педагогических наук, профессор, директор БАН РАН
- Ловейкина Лариса Васильевна** – научный сотрудник ЦНБ НАН Беларуси
- Муха Людмила Викторовна** – кандидат исторических наук, зам. генерального директора НБУВ
- Огородник Тарас Николаевич** – младший научный сотрудник ЛНБ
- Онищенко Алексей Семенович** – академик НАН Украины, доктор философских наук, профессор, генеральный директор НБУВ, председатель Совета директоров НБ и НИЦ академий наук – членов МААН
- Орлов Игорь Владимирович** – доктор биологических наук, зав. отделом БАН
- Пайчадзе Сергей Антонович** – Член Российского книжного союза, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН
- Паршукова Галина Борисовна** – кандидат педагогических наук, доцент, зав. отделом ГПНТБ СО РАН
- Печюлявичюте Бируте** – зав. отделом Национальной библиотеки Литвы
- Прудникова Людмила Иосифовна** – научный сотрудник ЦНБ НАН Беларуси
- Сергеева Ирина Анатольевна** – кандидат исторических наук, зав. отделом НБУВ
- Сикорская Оксана Николаевна** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси
- Стефанович Александр Викторович** – зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси



- Стришенец Надежда Владимировна** – кандидат исторических наук, зав. отделом НБУВ
- Танатар Нила Владимировна** – кандидат биологических наук, зав. отделом НБУВ
- Титович Софья Михайловна** – научный сотрудник ЦНБ НАН Беларуси
- Федорчук Артур Григорьевич** – научный сотрудник НБУВ
- Халафова Гюляра Ашраф-кызы** – зав. отделом ЦНБ НАН Азербайджана
- Черкасова Ирина Юрьевна** – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Центральной библиотеки Пушкинского научного центра РАН – отдела БЕН РАН
- Шовкопляс Татьяна Ивановна** – научный сотрудник НБУВ

## Содержание

### Научные проекты. Итоги исследований

- Онищенко А. С., Кулаковская Т. Л.** Совет директоров научных библиотек и информационных центров академий наук – членов МААН: развитие информационного сотрудничества. . . . . 7
- Артемьева Е. Б., Кожевникова Л. А., Паршукова Г. Б.** Региональные библиотековедческие исследования в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук: состояние и перспективы развития. . . . . 24
- Карпова И. Л.** Возможности мониторинговых исследований периодических и продолжающихся изданий в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа НАН Беларуси. . . . . 52
- Дубровина Л. А.** Классификация и научно-информационное описание коллекций и собраний в Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского. . . . . 58
- Гальченко Е. М.** Переплет украинских рукописных и первопечатных книг: современное состояние изучения и дальнейшие перспективы. . . . . 81

### Информационное обеспечение науки

- Черкасова И. Ю., Захарова С. С., Довбня Е. В.** Анализ использования печатных и электронных журналов в Пушчинском научном центре РАН. . . . . 109
- Городко И. П., Басинюк Т. К.** Развитие системы научно-вспомогательных ресурсов по природоведению в ЦНБ НАН Беларуси. . . . . 120

**Гринберга Сандра** Информационный центр ООН и Всемирного банка в Латвийской Академической библиотеке. . . . . 132

### **Электронные ресурсы.**

#### **Интеллектуальные информационные технологии**

**Каленов Н. Е., Варакин В. П.** Современные подходы и технология сбора и обработки информации для управления ЦБС БЕЛ РАН. . . . . 141

**Колпакова Н. В., Орлов И. В.** Электронный фонд БАН: вопросы организации. . . . . 153

**Горовой В. Н.** Эволюция информационного производства в процессе глобальных общественных трансформаций. . . . . 160

**Федорчук А. Г., Танатар Н. В.** Автоматизированные технологии формирования информационно-аналитических систем на основе исследования информационных потоков СМИ. . . . . 173

**Ахремчик Р. В., Титович С. М.** Электронная доставка документов в системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей ЦНБ НАН Беларуси. . . . . 189

**Астапович Л. Л., Ловейкина Л. В., Прудникова Л. И.** Создание библиографических записей в электронном каталоге Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси. . . . . 196

**Иванова О. А.** База данных рукописных кириллических книг «Кодекс» в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. . . . . 204

#### **Формирование фондов научных библиотек**

**Каленов Н. Е., Левнер М. В.** Политика комплектования единого фонда ЦБС БЕЛ РАН и роль новых информационных технологий в комплектовании фондов. . . . . 219

**Березкина Н. Ю., Авгуль Л. А., Сикорская О. Н.** Изменение стратегии формирования фондов научных библиотек (на примере ЦНБ НАН Беларуси). . . . . 234

## **Обеспечение сохранности фондов**

- Муха Л. В., Затока Л. П.** Центр консервации и реставрации Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского: достижения, задачи, перспективы (к 15-летию создания). . . . . 247
- Алиева-Кенгерли А. И., Халафова Г. А.** К вопросу сохранности фондов в Центральной научной библиотеке НАН Азербайджана. . . . . 265
- Ибраимова Ш. Ж.** Изучение и сохранение редких изданий Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Кыргызской республики: проблемы и перспективы. . . . . 275

## **Проблемы терминологии**

- Стришенец Н. В.** Национальные особенности и интернационализация библиотечно-информационной терминологической лексики (на материалах англоязычных исследований). . . . . 287

## **Книга в пространстве культуры**

- Леонов В. П.** Книга как космический субъект. . . . . 301
- Пайчадзе С. А.** О некоторых книговедческих исследованиях за Уралом. . . . . 324
- Ковальчук Г.И., Заболотная Н. В.** «Почаевский проект»: деятельность Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского по исследованию почаевских старопечатных книг. . . . . 341
- Печюлявичюте Бируте** Выставочная деятельность в Национальной библиотеке Литвы. . . . . 356

## **История библиотечных собраний**

- Сергеева И. А.** Отдел фонда иудаики Института рукописи НБУВ: история и современность. . . . . 369

<b>Стефанович А. В.</b> Книжный фонд отдела редких книг и рукописей ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси через призму частных библиотек. . . . .	386
<b>Шовкопляс Т. И., Герус А. Л.</b> Из истории становления и формирования картографического фонда Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского. . . . .	395
<b>Огородник Т. Н.</b> Картографические коллекции кабинета картографии Львовской научной библиотеки им. В. Стефаника Национальной академии наук Украины. . . . .	407

### **Библиографическая работа библиотек**

<b>Колпакова Н. В., Баженова Н. М.</b> Национальная академическая библиография военного времени. . . . .	425
---	-----

Наукове видання

БІБЛІОТЕКИ  
НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК:  
ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ,  
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Науково-практичний і теоретичний збірник

ВИПУСК 5

(Російською мовою)

Комп'ютерна верстка *С. Головаха*

Підп. до друку 10.09.07 Формат 60x84/16. Папір офс. Друк офс.  
Умов. друк. арк. 27,39. Обл.-вид. арк. 18,41. Наклад 300 прим.  
Зам. № 18.

Надруковано в науково-видавничому центрі  
Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.  
03039, Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

**УДК 02**  
**ББК Ч73 я43**

**Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку:** Науково-практичний і теоретичний збірник. Випуск 5 / МААН. Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів; Редкол.: О. С. Онищенко (голова) та ін. – К., 2007. – 446 с.

ISBN 978-966-02-4492-4

**Б 594** У статтях даного випуску на основі результатів проведених досліджень, а також практичного досвіду реалізації наукових проектів узагальнюються досягнення наукових бібліотек у розвитку інформаційної сфери суспільства, викладаються конкретні методичні і технологічні рішення розглянутих проблем. Традиційно багато уваги приділено проблемам регіональної міжбібліотечної взаємодії, міжнародному співробітництву бібліотек, у тому числі співробітництву у рамках МААН, як факторам підвищення ефективності використання інформаційних ресурсів, проблемам формування та збереження книжкових та електронних збірань, історії бібліотек і бібліотечних колекцій, результатам книгознавчих досліджень, питанням розвитку термінології. Збірник адресовано працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам і студентам вишів, які готують спеціалістів у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

**УДК 02**  
**ББК Ч73 я43**  
**Б 594**