

УДК 351.777

Д. О. ГОПЦІЙ, М. Й. КОВАЛЕНКО

ОЦІНКА СТАЛОГО РОЗВИТКУ МІСТ

Досліджено оцінку сталого розвитку міст. Запропоновано показники, індикатори, індекси структур економічного, екологічного, соціального вимірів та на основі вихідних даних розраховано інтегральний індекс і ступінь гармонізації сталого розвитку міст обласного значення.

Ключові слова: управління містом, модель сталого розвитку, складові сталого розвитку, індекс сталого розвитку, ступінь гармонізації.

The estimation of sustainable town development has been researched. The structure indicators and indexes of economical, ecological and social measurement have been proposed; the integral index and the degree of sustainable city development harmonization have been calculated on the basis of source data.

Key words: town management, model of sustainable development, components of sustainable development, index of sustainable development, degree of harmonization.

Для якісного й ефективного управління містом як складною організаційно-господарською структурою необхідно мати комплекс зведених показників, які б відбивали стан його розвитку за трьома основними напрямками (вимірами): економічним, соціальним, екологічним. Ці показники та їхні співвідношення дають можливість приймати управлінські рішення щодо першочергових заходів організаційного чи фінансового характеру в корегуванні розвитку певного регіону.

Важливою проблемою на шляху втілення концепції сталого розвитку є формування системи кількісного та якісного оцінювання цього складного процесу. Головними вимогами до зазначеної системи є інформаційна повнота та адекватність представлення взаємопов'язаної тріади складових сталого розвитку [4]. У цьому напрямку зараз працюють як відомі міжнародні організації, так і численні науковці. Серед них особливо заслуговують на увагу праці М. Згуровського [2], О. Білоуса [1], Н. Склярук [5].

Метою даної роботи є показати на прикладі п'яти міст Харківської області механізм оцінки сталого розвитку, визначити їхнє становище у просторі економічного, екологічного і соціального вимірів.

Об'єктами дослідження було обрано п'ять міст обласного значення Харківської області: Ізюм, Куп'янськ, Лозова, Первомайський, Чугуїв. Усі згадані міста мають однаковий адміністративно-територіальний статус і виконують функції районних центрів. У нашому дослідженні за основу системи оцінки взято метрику для вимірювання процесів сталого розвитку (МВСП) [4].

Для досягнення поставленої мети нами була запропонована система показників, що ґрунтується на офіційній звітності Харківського обласного відділу статистики та Харківського обласного управління земельними ресурсами. Кожний показник є стимулятором, якщо ознака є позитивним фактором (обсяг реалізованої промислової продукції, введення в експлуатацію житла та ін.) і розраховується за формулою

$$X_s = \frac{X_m - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} .$$

Показник є дестимулятором, якщо ознака є негативним фактором (викиди шкідливих речовин від стаціонарних джерел забруднення, скидання забруднених стічних вод у природні поверхневі води та ін.) і розраховується за формулою

$$X_{ds} = 1 - \frac{X_m - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} ,$$

де X_m – відповідна величина для міста що розглядається; X_{\max} – максимальна величина серед міст, що досліджуються; X_{\min} – мінімальна величина серед міст, що досліджуються.

Результати розрахунку показників економічного, екологічного соціального вимірів за містами, відповідно, наведено в табл. 1 – 3.

Економічний вимір (I_{ek}) сформовано з двох груп складових:

– *група складових конкурентоспроможності* формується з таких двох складових: I – базові потреби (I_{bp}); II – підприємницька діяльність (I_{pd}). До першої складової входять три індикатори: промислова сфера (I_{ps}), нематеріальна сфера (I_{nm}) і транспортна інфраструктура (I_{is}). Друга складова три індикатори: виробничі можливості (I_{vm}), малий бізнес (I_{mb}), споживчий ринок (I_{sv}) (табл. 4).

– *група складових інноваційно-кадрового потенціалу* формується з таких трьох складових: III – ринку праці (I_{rp}); IV – ринку землі (I_{rz}); V – інноваційно-інвестиційних можливостей (I_{im}). До третьої складової входять два індикатори: ефективність ринку праці (I_{erp}), можливості ринку праці (I_{mrp}). Четверта складова включає один індикатор – земельна сфера (I_{zv}). П'ята складова містить один індикатор – інвестиційні можливості (I_{im}).

Індикатори, складові, групи складових в “ієрархічному” порядку розраховуються від початкових показників за формулою середнього арифметичного:

$$I = \frac{I_{n,1} + I_{n,2} + \dots + I_{n,k}}{K} ,$$

де I – відповідний вимір, $I_{n,1}$; $I_{n,2}$; ...; $I_{n,k}$ – перший, другий, k -й показник, K – кількість показників.

Таблиця 1

Показники економічного виміру

| Місто | | Ізюм | Куп'янськ | Лозова | Перво- майський | Чугуїв |
|---|---|--------|-----------|--------|--------------------|--------|
| Показник | Обсяг реалізованої промислової продукції (I_{opr}) | 1,0000 | 0,6563 | 0,7514 | 0,0596 | 0,0000 |
| | Введення в експлуатацію житла (I_{vez}) | 0,0568 | 0,0000 | 1,0000 | 0,0000 | 0,3920 |
| | Діяльність підприємств сфери послуг (I_{dpsp}) | 0,3794 | 1,0000 | 0,0000 | 0,0175 | 0,3537 |
| | Вантажні перевезення автомобільним транспортом (I_{vav}) | 1,0000 | 0,2351 | 0,1491 | 0,0000 | 0,6041 |
| | Пасажирські перевезення автомобільним транспортом (I_{pvav}) | 0,7491 | 0,9938 | 1,0000 | 0,0000 | 0,0808 |
| | Вартість основних засобів (I_{vov}) | 0,0913 | 0,8558 | 1,0000 | 0,9567 | 0,0000 |
| | Ступінь зносу основних засобів (I_{svz}) | 0,5556 | 0,6794 | 0,7584 | 0,0000 | 1,0000 |
| | Обсяг реалізованої продукції малими підприємствами (I_{ormp}) | 0,0000 | 0,0659 | 0,2425 | 0,2844 | 1,0000 |
| | Кількість суб'єктів ЄДРПОУ (I_{kse}) | 0,0986 | 0,2535 | 0,0563 | 0,0000 | 1,0000 |
| | Обіг роздрібною торгівлі (I_{ort}) | 0,7609 | 0,1981 | 1,0000 | 0,5151 | 0,0000 |
| | Кількість малих підприємств (I_{kmp}) | 0,5000 | 0,0714 | 0,0000 | 0,5000 | 1,0000 |
| | Середньорічна кількість найманих працівників (I_{stnp}) | 0,3846 | 0,9231 | 1,0000 | 0,0000 | 0,1154 |
| | Середньомісячна заробітна плата (I_{szp}) | 0,3670 | 1,0000 | 0,5703 | 0,0000 | 0,2172 |
| | Кількість наявного населення (I_{knp}) | 0,5748 | 0,7059 | 1,0000 | 0,0000 | 0,0554 |
| | Відстань до обласного центру, км (I_{voc}) | 0,1681 | 0,2832 | 0,0000 | 0,5487 | 1,0000 |
| | Базова вартість 1 м ² землі (I_{vz}) | 0,2236 | 0,3518 | 0,6402 | 0,0000 | 1,0000 |
| Інвестиції в основний капітал (I_{ioy}) | 0,0000 | 0,2833 | 1,0000 | 0,8560 | 0,1687 | |
| Прямі інвестиції в місто (I_{pim}) | 0,0399 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,0000 | |

Таблиця 2

Показники екологічного виміру

| Місто | | Ізюм | Куп'янськ | Лозова | Перво- майський | Чугуїв |
|----------|---|--------|-----------|--------|--------------------|--------|
| Показник | Викиди шкідливих речовин від стаціонарних джерел забруднення на одну особу (I_{vskd}) | 1,0000 | 0,0000 | 0,8842 | 0,3552 | 0,6988 |
| | Викиди діоксиду вуглецю від стаціонарних джерел забруднення на одну особу (I_{vhdso}) | 0,9994 | 1,0000 | 0,9804 | 0,0000 | 0,7980 |
| | Викиди шкідливих речовин від пересувних джерел забруднення на одну особу (I_{vskpd}) | 1,0000 | 0,0000 | 0,8178 | 0,9690 | 0,9108 |
| | Викиди діоксиду вуглецю від пересувних джерел забруднення на одну особу (I_{vhdpsd}) | 1,0000 | 0,0000 | 0,8236 | 0,9791 | 0,8549 |
| | Скидання забруднених стічних вод у природні поверхні води (I_{svv}) | 0,5275 | 0,0000 | 0,0588 | 1,0000 | 1,0000 |
| | Використання свіжої води (I_{svv}) | 0,5367 | 0,2787 | 0,0000 | 1,0000 | 1,0000 |
| | Рілля (I_r) | 0,4818 | 1,0000 | 0,9582 | 0,0000 | 0,3855 |
| | Сіножаті та пасовища (I_{sp}) | 0,3065 | 0,1815 | 0,0000 | 1,0000 | 0,0000 |
| | Ліси та інші лісовкриті площі (I_{lp}) | 0,4554 | 0,0827 | 0,0000 | 1,0000 | 0,0021 |
| | Забудовані землі (I_z) | 0,9387 | 0,7063 | 0,0000 | 1,0000 | 0,4859 |
| | Утворення відходів I – III класів небезпеки, т (I_{nv}) | 0,9407 | 0,5537 | 0,0000 | 0,9988 | 1,0000 |

Таблиця 3

Показники соціального виміру

| Місто | | Ізюм | Куп'янськ | Лозова | Первомайський | Чугуїв |
|----------|--|--------|-----------|--------|---------------|--------|
| Показник | Кількість загальноосвітніх шкіл (I_{kzs}) | 0,3333 | 0,8333 | 1,0000 | 0,0000 | 0,1667 |
| | Кількість учнів у загальноосвітніх школах (I_{kzs}) | 0,5735 | 0,8108 | 1,0000 | 0,0000 | 0,0166 |
| | Кількість дошкільних закладів (I_{kds}) | 0,4444 | 0,3333 | 1,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| | Кількість вузів І-ІІ рівнів акредитації (I_{kv}) | 0,5000 | 1,0000 | 0,5000 | 0,0000 | 0,0000 |
| | Кількість студентів у вузах І-ІІ рівнів акредитації (I_{kvs}) | 0,4000 | 1,0000 | 0,2000 | 0,0000 | 0,0000 |
| | Навчання новим професіям (I_{np}), % до облікової кількості штатних працівників | 0,5741 | 0,9429 | 1,0000 | 1,0000 | 0,1429 |
| | Підвищення кваліфікації (I_{pk}), % до облікової кількості штатних працівників | 0,0645 | 0,8817 | 1,0000 | 0,0860 | 0,0000 |
| | Кількість народжених (I_{kn}) | 0,0000 | 0,6667 | 0,7143 | 0,7619 | 1,0000 |
| | Кількість померлих (I_{kp}) | 0,0000 | 0,0000 | 0,9048 | 1,0000 | 0,0476 |
| | Позитивна міграція (I_{pm}) | 0,0000 | 1,0000 | 0,0000 | 0,9930 | 0,0000 |
| | Від'ємна міграція (I_{pm}) | 0,9225 | 1,0000 | 0,4168 | 1,0000 | 0,0000 |
| | Рівень безробіття за методологією МОП (міське населення) (I_{rb}) | 0,1606 | 0,7358 | 0,4508 | 0,0000 | 1,0000 |
| | Рівень сплати населенням послуг, % (I_{rsp}) | 0,8041 | 0,5258 | 0,0000 | 0,5670 | 1,0000 |
| | Кількість масових бібліотек (I_{kmb}) | 1,0000 | 0,0000 | 0,5000 | 0,0000 | 0,5000 |
| | Книжковий фонд на 1000 жителів (I_{kf}) | 0,3012 | 0,0072 | 0,0000 | 1,0000 | 0,4096 |
| | Кількість закладів клубного типу (I_{kk}) | 1,0000 | 0,3333 | 0,3333 | 0,3333 | 0,0000 |
| | Кількість місць у клубах на 1000 жителів (I_{km}) | 0,7073 | 0,5610 | 0,8049 | 1,0000 | 0,0000 |
| | Кількість музеїв (I_{km}) | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 | 1,0000 |
| | Кількість лікарняних закладів (I_{klz}) | 1,0000 | 1,0000 | 0,6667 | 0,0000 | 0,0000 |
| | Кількість ліжок у лікарняних закладах на 1000 жителів (I_{kle}) | 0,7059 | 1,0000 | 0,0000 | 0,2157 | 0,8627 |
| | Кількість амбулаторно-поліклінічних відділень (I_{kavp}) | 0,3750 | 1,0000 | 0,6250 | 0,0000 | 0,3750 |
| | Кількість відвідувань амбулаторно-поліклінічних відділень у зміну на 1000 жителів (I_{kavp}) | 0,4945 | 1,0000 | 0,5047 | 0,0000 | 0,3859 |
| | Кількість правопорушень (I_{knp}) | 0,0000 | 1,0000 | 0,8667 | 0,4889 | 0,8444 |
| | Рівень забезпеченості житлом, м ² на одного жителя (I_{rzs}) | 1,0000 | 0,4242 | 0,0000 | 0,2576 | 0,3182 |
| | Пасажиروобіг автомобільним транспортом (I_{podv}) | 0,4812 | 1,0000 | 0,7586 | 0,0000 | 0,0134 |

Структура економічного виміру

| Економічний вимір (I_{ek}) | | | |
|--|---|---|--|
| Група складових | Складовая | Індикатор | Показник |
| Конкурентноспроможність (I_{ks}) | Базові потреби (I_{bp}) | Промислова сфера (I_{ps}) | Обсяг реалізованої промислової продукції (I_{opp}) |
| | | | Введення в експлуатацію житла (I_{veg}) |
| | | Нематеріальна сфера (I_{nms}) | Діяльність підприємств сфери послуг (I_{dpsp}) |
| | | Транспортна інфраструктура (I_{st}) | Вантажні перевезення автомобільним транспортом (I_{vxta}) |
| | Пасажи́рські перевезення автомобільним транспортом (I_{pxta}) | | |
| | Підприємницька діяльність (I_{pd}) | Виробничі можливості (I_{vm}) | Вартість основних засобів (I_{voz}) |
| | | | Ступінь зносу основних засобів (I_{szoz}) |
| | | Малий бізнес (I_{mb}) | Обіг реалізованої продукції малими підприємствами (I_{ormp}) |
| | | | Кількість суб'єктів ЄДРПОУ (I_{kse}) |
| | | Споживчий ринок (I_{sr}) | Обіг роздрібно́ї торгівлі (I_{ort}) |
| | | | Кількість малих підприємств (I_{kmp}) |
| | Інвестиційний потенціал (I_{ip}) | Ринок праці (I_{rp}) | Ефективність ринку праці (I_{erp}) |
| Можливості ринку праці (I_{mrp}) | | | Середньомісячна заробітна плата (I_{szp}) |
| | | | Кількість наявного населення (I_{knn}) |
| Ринок землі (I_{rz}) | | Земельна сфера (I_{z}) | Відстань до обласного центру, км (I_{voz}) |
| | | | Базова вартість 1 м ² землі (I_{bz}) |
| Інноваційно-інвестиційні можливості (I_{im}) | | Інвестиційні можливості (I_{im}) | Інвестиції в основний капітал (I_{ioi}) |
| | | | Прямі інвестиції в місто (I_{pim}) |

Результати розрахунку економічного виміру міст Харківської області наведено в табл. 5.

Таблиця 5

Економічний вимір міст

| Місто | | Ізюм | Куп'янськ | Лозова | Первомайський | Чугуїв |
|--------------------------------|---|--------|-----------|--------|---------------|--------|
| Економічний вимір (I_{ek}) | | 0,4063 | 0,4996 | 0,5336 | 0,2185 | 0,5261 |
| Група складових | Конкурентоспроможності (I_{ks}) | 0,5382 | 0,5502 | 0,4964 | 0,2028 | 0,4819 |
| | Інвестиційного потенціалу (I_{ip}) | 0,2744 | 0,4490 | 0,5707 | 0,2342 | 0,571 |
| Складова | Базові потреби (I_{bp}) | 0,5941 | 0,6475 | 0,4834 | 0,0068 | 0,2973 |
| | Підприємницька діяльність (I_{pd}) | 0,4822 | 0,4529 | 0,5096 | 0,3989 | 0,6667 |
| | Ринок праці (I_{rp}) | 0,4278 | 0,8879 | 0,8926 | 0,0000 | 0,1259 |
| | Ринок землі (I_{rz}) | 0,1958 | 0,3175 | 0,3201 | 0,2744 | 1,0000 |
| | Іноваційно-інвестиційні можливості (I_{im}) | 0,1995 | 0,1416 | 0,5000 | 0,4280 | 0,5844 |
| Індикатор | Промислова сфера (I_{ps}) | 0,5284 | 0,3282 | 0,8757 | 0,0298 | 0,0196 |
| | Нематеріальна сфера (I_{nms}) | 0,3794 | 1,0000 | 0,0000 | 0,0175 | 0,3237 |
| | Транспортна інфраструктура (I_{ts}) | 0,8746 | 0,6145 | 0,5746 | 0,0000 | 0,3424 |
| | Виробничі можливості (I_{vm}) | 0,3234 | 0,7676 | 0,8792 | 0,4784 | 0,5000 |
| | Малий бізнес (I_{mb}) | 0,0493 | 0,1597 | 0,1495 | 0,1422 | 1,0000 |
| | Споживчий ринок (I_{sr}) | 0,6304 | 0,1347 | 0,5000 | 0,5076 | 0,5000 |
| | Ефективність ринку праці (I_{erp}) | 0,3846 | 0,9231 | 1,0000 | 0,0000 | 0,1154 |
| | Можливості ринку праці (I_{mrp}) | 0,4709 | 0,8530 | 0,7852 | 0,0000 | 0,1363 |
| | Земельна сфера (I_{zv}) | 0,1958 | 0,3175 | 0,3201 | 0,2744 | 1,0000 |
| | Інвестиційні можливості (I_{im}) | 0,1995 | 0,1416 | 0,5000 | 0,4280 | 0,5844 |

Екологічний вимір (I_e) сформовано з групи складових екологічного впливу (I_{ev}), яка визначається за допомогою однієї складової – екологічне навантаження (I_{en}), до якої входять індикатор викидів в атмосферне повітря (I_{vap}), індикатор водного навантаження (I_{vn}), індикатор навантаження на екосистему (I_{ne}), індикатор утворення і використання відходів (I_{uvv}) (табл. 6).

Структура екологічного виміру

| Екологічний вимір (I_e) | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|---|---|
| Група складових | Складова | Індикатор | Показник |
| Екологічний вплив (I_{ev}) | Екологічне навантаження (I_{en}) | Викиди в атмосферне повітря (I_{vap}) | Викиди шкідливих речовин від стаціонарних джерел забруднення на одну особу (I_{vsrd}) |
| | | | Викиди діоксиду вуглецю від стаціонарних джерел забруднення на одну особу (I_{vhsd}) |
| | | | Викиди шкідливих речовин від пересувних джерел забруднення на одну особу (I_{vsrd}) |
| | | | Викиди діоксиду вуглецю від пересувних джерел забруднення на одну особу (I_{vhsrd}) |
| | | Водне навантаження (I_{vn}) | Скидання забруднених стічних вод у природні поверхні води (I_{sv}) |
| | | | Використання свіжої води (I_{svv}) |
| | | Навантаження на екосистему (I_{ne}) | Рілля (I_r) |
| | | | Сіножаті та пасовища (I_{sp}) |
| | | | Ліси та інші лісовкриті площі (I_{lp}) |
| | | | Забудовані землі (I_{sz}) |
| | | Утворення і використання відходів (I_{inv}) | Утворення відходів I-III класів небезпеки, т. (I_{iv}) |

Результати розрахунку екологічного виміру наведено в табл. 7

Таблиця 7

Екологічний вимір

| Місто | | Ізюм | Куп'янськ | Лозова | Первомайський | Чугуїв |
|-----------------------------|---|--------|-----------|--------|---------------|--------|
| Екологічний вимір (I_e) | | 0,7543 | 0,3588 | 0,3524 | 0,8311 | 0,7575 |
| Група складових | Екологічний вплив (I_{ev}) | 0,7543 | 0,3588 | 0,3524 | 0,8311 | 0,7575 |
| Складова | Екологічне навантаження (I_{en}) | 0,7543 | 0,3588 | 0,3524 | 0,8311 | 0,7575 |
| Індикатори | Викиди в атмосферне повітря (I_{vap}) | 0,9999 | 0,2500 | 0,8765 | 0,5758 | 0,8159 |
| | Водне навантаження (I_{vn}) | 0,5320 | 0,1393 | 0,2940 | 1,0000 | 1,0000 |
| | Навантаження на екосистему (I_{ne}) | 0,5454 | 0,4924 | 0,2395 | 0,7500 | 0,2182 |
| | Утворення й використання відходів (I_{inv}) | 0,9407 | 0,5537 | 0,0000 | 0,9988 | 1,0000 |

Соціальний вимір (I_s) сформовано з групи складових соціальної сфери (I_{ss}), яка включає такі складові: I – розвиток людського потенціалу (I_{rp}), II – якість життя (I_{yg}). До першої складової входять чотири індикатори: індикатор рівня освіти (I_{ro}), індикатор демографічного розвитку (I_{dr}), індикатор зайнятості населення (I_{zn}) та індикатор економічної складової людського розвитку (I_{eslr}). Друга складова також містить чотири індикатори: індикатор відпочинку і культури людей (I_{vkl}), індикатор здоров'я людей (I_z), індикатор ризиків та безпеки життя (I_{rbg}), індикатор стану інфраструктури (I_{sp}) (табл. 8).

Таблиця 8

Структура соціального виміру

| Соціальний вимір (I_s) | | | |
|------------------------------|---|---|--|
| Група складових | Складова | Індикатор | Показник |
| Соціальна сфера (I_{ss}) | Розвиток людського потенціалу (I_{rp}) | Рівень освіти (I_{ro}) | Кількість загальноосвітніх шкіл (I_{kzv}) |
| | | | Кількість учнів у загальноосвітніх школах (I_{kzv}) |
| | | | Кількість дошкільних закладів (I_{kdv}) |
| | | | Кількість вузів I-II рівнів акредитації (I_{kv}) |
| | | | Кількість студентів у вузах I-II рівнів акредитації (I_{kv}) |
| | | | Навчання новим професіям (I_{mp}), % до облікової кількості штатних працівників |
| | | Демографічний розвиток (I_{dr}) | Підвищення кваліфікації (I_{pk}), % до облікової кількості штатних працівників |
| | | | Кількість народжених (I_{kn}) |
| | | | Кількість померлих (I_{kp}) |
| | | Зайнятість населення (I_{zn}) | Позитивна міграція (I_{zm}) |
| | Від'ємна міграція (I_{zmp}) | | |
| | Рівень безробіття за методологією МОП (міське населення) (I_{zr}) | | |
| | Економічна складова людського розвитку (I_{eslr}) | Рівень сплати населенням послуг, % (I_{rsnp}) | |
| | Якість життя (I_{yg}) | Відпочинок і культура людей (I_{vkl}) | Кількість масових бібліотек (I_{kmb}) |
| | | | Книжковий фонд на 1000 жителів (I_{kf}) |
| | | | Кількість закладів клубного типу (I_{kk}) |
| | | | Кількість місць у клубах на 1000 жителів (I_{kmb}) |
| | | | Кількість музеїв (I_{km}) |
| | | Здоров'я людей (I_z) | Кількість лікарняних закладів (I_{lz}) |
| | | | Кількість ліжок у лікарняних закладах на 1000 жителів (I_{llz}) |
| | | | Кількість амбулаторно-поліклінічних відділень (I_{kqpn}) |
| | | | Кількість відвідувань амбулаторно-поліклінічних відділень у зміну на 1000 жителів (I_{kqpn}) |
| | | Ризики та безпека життя (I_{rbg}) | Кількість правопорушень (I_{kpp}) |
| | | Стан інфраструктури (I_{sp}) | Рівень забезпеченості житлом, м ² на одного жителя (I_{rjp}) |
| | | | Пасажирообіг автомобільним транспортом (I_{poad}) |

Результати розрахунку соціального виміру наведено в табл. 9.

Таблиця 9

Соціальний вимір

| Місто | | Ізюм | Куп'янськ | Лозова | Первомайський | Чугуїв |
|----------------------------------|--|--------|-----------|--------|---------------|--------|
| Соціальний вимір (I_{ek}) | | 0,4741 | 0,7310 | 0,4994 | 0,4103 | 0,5199 |
| Група складових | Соціальна сфера (I_{ss}) | 0,4741 | 0,7310 | 0,4994 | 0,4103 | 0,5199 |
| Складова | Розвиток людського потенціалу (I_{rp}) | 0,4018 | 0,6890 | 0,4434 | 0,4150 | 0,5770 |
| | Якість життя (I_{yq}) | 0,5464 | 0,7730 | 0,5555 | 0,4057 | 0,4628 |
| Індикатор | Рівень освіти (I_{ro}) | 0,4126 | 0,8286 | 0,8139 | 0,1550 | 0,0465 |
| | Демографічний розвиток (I_{dr}) | 0,2306 | 0,6666 | 0,5093 | 0,9386 | 0,2619 |
| | Зайнятість населення (I_{zn}) | 0,1606 | 0,7358 | 0,4508 | 0,0000 | 1,0000 |
| | Економічна складова людського розвитку (I_{est}) | 0,8041 | 0,5258 | 0,0000 | 0,5670 | 1,0000 |
| | Відпочинок і культура людей (I_{vk}) | 0,8017 | 0,3803 | 0,5277 | 0,4667 | 0,3819 |
| | Здоров'я людей (I_z) | 0,6439 | 1,0000 | 0,4491 | 0,0539 | 0,4599 |
| | Ризики та безпека життя (I_{rbg}) | 0,0000 | 1,0000 | 0,8667 | 0,4889 | 0,8444 |
| Стан інфраструктури (I_{st}) | 0,7406 | 0,7121 | 0,3793 | 0,1288 | 0,1658 | |

Сталий розвиток оцінюється за допомогою загального індексу (I_{sd}) у просторі трьох вимірів: економічного (I_{ek}), екологічного (I_e) та соціального (I_s). Цей індекс можна розглядати як вектор, величина якого визначає рівень сталого розвитку, а його просторове положення в системі координат (I_{ek} , I_e , I_s) характеризує міру “гармонійності” цього розвитку (ступінь гармонізації) сталого розвитку – (а) [4].

Величину вектора I_{sd} у тривимірному просторі з координатами (I_{ek} , I_e , I_s) знаходимо за формулою

$$\|I_{sd}\| = \sqrt{(I_{ek}^2 + I_e^2 + I_s^2)}$$

Рівновіддаленість вектора I_{sd} від кожної з координат (I_{ek} , I_e , I_s) відповідатиме найбільшій гармонійності сталого розвитку. Наближення ж цього вектора до однієї з координат вказуватиме на пріоритетний розвиток за відповідним виміром і нехтування двома іншими.

На рис. 1 показано порівняння у просторі економічного, екологічного і соціального вимірів міст по відношенню до ідеальної моделі, тобто до вектора з з координатами (1; 1; 1).

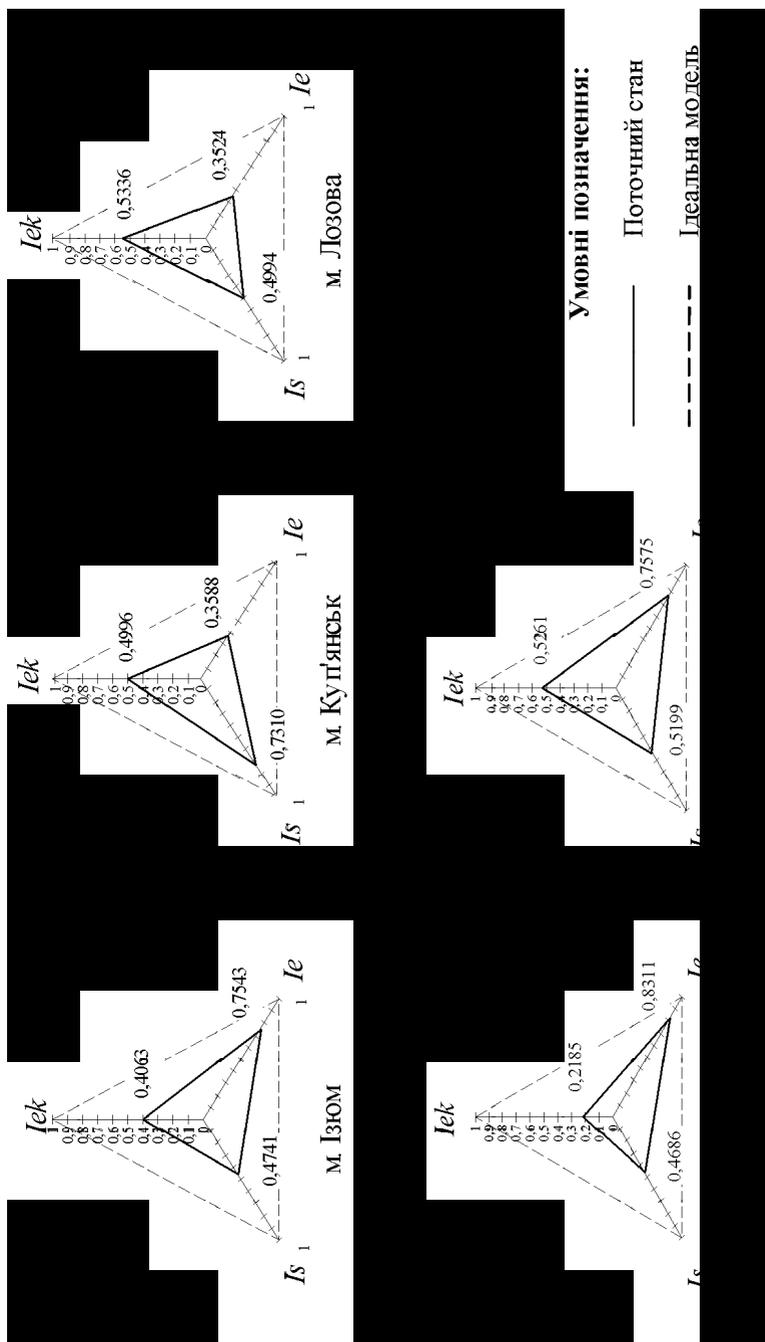


Рис. 1. Розташування міст обласного значення у просторі економічного, екологічного, соціального вимірів

З рис. 1 видно, що найкраща ситуація спостерігається в м. Чугуєві, де координати всіх вимірів наближаються до ідеальної моделі. Водночас, у м. Первомайському спостерігається стрімке наближення до ідеальної моделі координати екологічного виміру зі значним відхиленням координат економічного та соціального вимірів. У м. Ізюмі спостерігається пріоритетний розвиток екологічного виміру, а в м. Куп'янську – соціального. Найвіддаленіше від ідеальної моделі знаходяться координати м. Лозової.

На рис. 2 за кутом відхилення вектора індексу інтегрального сталого розвитку (I_{sd}) від ідеального вектора (\bar{e}) визначаємо ступінь гармонізації сталого розвитку міст:

$$\alpha = \arccos \bar{I}_{sd} \cdot \bar{e}.$$

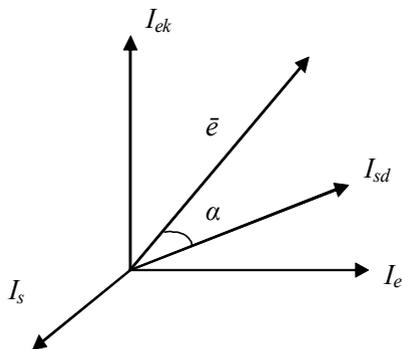


Рис. 2. Ступінь гармонізації сталого розвитку α

З векторного числення відомо [5]:

$$\cos \bar{I}_{sd} \cdot \bar{e} = \frac{I_{ek} + I_e + I_s}{\sqrt{3} \cdot \sqrt{I_{ek}^2 + I_e^2 + I_s^2}}.$$

Отже, ступінь гармонізації дорівнює

$$\alpha = \arccos \frac{I_{ek} + I_e + I_s}{\sqrt{3} \cdot \sqrt{I_{ek}^2 + I_e^2 + I_s^2}}.$$

Відповідно до цієї формули величина α змінюватиметься в діапазоні від 0 до 1. У цьому випадку, що ближче отримане значення до 0, то гармонійніше розвиток. Розрахунки наведено в табл. 10.

Таблиця 10

Результативна таблиця визначення I_{ek} , I_e , I_s , інтегрального індексу I_{sd} та ступеня гармонізації α

| Місто | Індекс | | | I_{sd} | α |
|---------------|----------|--------|--------|----------|----------|
| | I_{ek} | I_e | I_s | | |
| Ізюм | 0,4063 | 0,7543 | 0,4741 | 0,9792 | 0,2698 |
| Куп'янськ | 0,4996 | 0,3588 | 0,7310 | 0,9554 | 0,2822 |
| Лозова | 0,5336 | 0,3524 | 0,4994 | 0,8114 | 0,1690 |
| Первомайський | 0,2185 | 0,8311 | 0,4103 | 0,9788 | 0,4613 |
| Чугуїв | 0,5261 | 0,7575 | 0,5199 | 1,0587 | 0,1820 |

З отриманих результатів (табл. 10) видно, що найгармонійніше розвиваються м. Чугуїв та м. Лозова, а найбільш негармонійний розвиток спостерігається в м. Первомайському.

За результатами дослідження ефективно державне управління містами потребує нових підходів до комплексної оцінки економічної, екологічної та соціальної ситуації. Описану вище методику вперше було застосовано до міст Харківської області; як видно з наведених розрахунків, за допомогою її точно відбивається реальний стан. Дана методика зручна як з точки зору отримання закладених у неї вихідних даних, так і з точки зору наочності одержаних результатів. Методика в доступній широкому загалові формі за допомогою інтегральних величин відбиває реальний стан міста. Досконалість методики полягає в її доступності до запису у формі комп'ютерної програми, що значно полегшить отримання величин, необхідних для прийняття обґрунтованих управлінських рішень.

Література:

1. Білоус О. Г. Глобальна перспектива і сталий розвиток / О. Г. Білоус, Ю. М. Мацейко. – К. : МАУП, 2006. – 492 с.
2. Згуровський М. З. Сталий розвиток у глобальному і регіональному вимірах: аналіз за даними 2005 р. / М. З. Згуровський. – К. : НТУУ “КПІ” ; ВПІ ВПК “Політехніка”, 2006. – 84 с.
3. Кудрявцев В. А. Краткий курс высшей математики / В. А. Кудрявцев, Б. П. Димидович. – М. : Наука, 1986. – 576 с.
4. Сталий розвиток регіонів України / [наук. кер. М. З. Згуровський]. – К. : НТУУ “КПІ”, 2009.
5. Склярук Н. І. Формування стратегії розвитку економіки малих міст у контексті ринкових реформ : автореф. дис. ... к.е.н. : 08.10.01 / Н. І. Склярук ; Харк. держ. акад. міськ. госп-ва. – Х., 2003. – 20 с.

Надійшла до редколегії 25.03.2011 р.