

Э. Хайрединова

НОВЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ ИСТОЧНИК О ВАРВАРСКИХ МОРСКИХ ПОХОДАХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ III в. н. э.

Согласно сообщениям древних авторов, в 254–276 гг. н.э. варвары совершили около десяти морских грабительских экспедиций к римским провинциям Балканского полуострова и Малой Азии. Инициаторами походов выступали германские племена. Участников экспедиций письменные источники чаще называют общим именем “скифы”, лишь иногда говоря о боранах, герулах, уругундах и готах¹. Морские рейды осуществлялись, вероятно, из двух регионов: из Северо-Западного Причерноморья (Тира), а также из области Меотийского болота (Азовского моря) и Боспорского царства. Походы, начинавшиеся из Северо-Западного Причерноморья, были направлены, главным образом, к провинциям Балканского полуострова и западной части Малой Азии. Варвары, использовавшие боспорский флот, тревожили набегами в основном восточные провинции Малой Азии². Сообщениям древних авторов о пиратских походах второй половины III в. н.э. уделялось немало внимания в специальной литературе³. В качестве источников исследователи используют “Историю Августов” (НА), написанную от имени шести авторов в конце IV в. н.э., “Новую историю” Зосима (V–VI вв.), “Хронографию” Георгия Синкелла (IX в.) и “Анналы” Иоанна Зонары (XII в.). Привлекаются также свидетельства Григория Тавматурга (III в.), краткие замечания Аммиана Марцеллина (IV в.), Филосторгия (V в.) и Иордана (VI в.). Из названных авторов лишь Григорий Тавматург, епископ из Неокесарии, был современником походов. Сочинения другого современника, Публия Геренния Дексиппа, сохранились лишь в отрывках. По мнению большинства исследователей, труды Дексиппа послужили источником для последующих авторов при описании ими варварских морских экспедиций второй половины III в. н.э. Сведения письменной традиции о походах отрывочны и во многом противоречивы: спорны точные даты рейдов и их количество, не всегда указывается исходный пункт экспедиций. Подробно описаны лишь походы 254–256 гг. н.э. у Зосима. Неизвестный автор “Истории Августов”, Георгий Синкелл и Иоанн Зонара ограничиваются сообщениями о вторжениях варваров и о причиненных ими бедствиях. При таком состоянии источников особого внимания заслуживает публикация неизданных ранее древних текстов, содержащих сведения об интересующих нас морских походах готов.

В 1990 г. Пьер Мараваль издал с переводом на французский язык текст неопубликованной ранее греческой версии мученичества святого Афеногена⁴. Последний, живший во второй половине III в. н. э., был хорепископом⁵ небольшого поселения Педатхой (Каппадокия), казненным в период гонений на

христиан при Диоклетиане и Максимиане в 303–304 гг. Впервые о мученике с этим именем упоминает Василий Великий в сочинении “О Святом Духе”, приписывая его авторству гимн. Известно два эпических мученичества Афеногена и несколько гимнов в его честь ⁶. Его почитали в Малой Азии, Армении и Грузии. Особенно культ Афеногена был распространен в Каппадокии. Во многих пещерных церквях этого региона сохранились фрески X–XI вв. с изображением святого. На них он представлен благородным старцем с белой бородой, в одежде священника или в одеянии епископа ⁷.

Интересующий нас текст мученичества сохранился в манускрипте X в. *Codex Hierosolymitanus Sabaiticus 242*, включавшем в себя без определенного порядка несколько агиографических произведений ⁸. Как и другие сочинения подобного рода, мученичество святого Афеногена предназначалось для поучительного чтения посетителям церкви в день его праздника ⁹.

Для определения даты написания мученичества важны две подписи в конце произведения. Первая подпись, согласно переводу П. Маравалья, гласит: “Геларий, бывший в то время секретарем суда, прозванный Рыжим, отец Гелария, экс-квестора” ¹⁰. Издатель предполагает, что названная подпись оставлена рукой Гелария-отца – автора мученичества ¹¹. Упоминания отца и сына, а также прозвища отца, по мнению А. Ланиадо, свидетельствуют о том, что перед нами не собственно авторская подпись, а скорее приписка, оставленная неизвестным редактором, в которой авторство приписывалось Геларию ¹². В подписи Геларий-отец назван “*protoV bouleuthr-ou*”, что П. Мараваль перевел как “секретарь суда”. Однако А. Ланиадо убедительно доказал, что термином *bouleut. gion* в позднеримское время называли не суд, а курию (*curia*) – городской совет. Слово *protoV* служило не для обозначения секретаря, а для указания места, занимаемого должностным лицом в иерархии организации, к которой он принадлежал ¹³. Геларий, таким образом, был “первым” в курии или, говоря иначе, знатным декурионом (*principalis*) ¹⁴ города, название которого в тексте не фигурирует. Речь может идти о Севастее – городе, где проходил процесс над мучеником, либо о Севастополисе, в подчинении которого находилась Педяхтоя. Согласно подписи, Геларий занимал пост в период мученичества Афеногена, т.е. в 303 или 304 г. Геларий-сын назван экс-квестором (?*pE kuaistErwn*). А. Ланиадо склонен видеть в нем *quaestor sacri palatii* – квестора царского двора – сановника, который ведал законодательной функцией императорской власти ¹⁵. Согласно данным просопографии, сановники с таким названием неизвестны в период до правления Константина I. Геларий-сын, таким образом, должен был одним из первых занимать пост, называемый *quaestor sacri palatii*. Вероятно, с этим и связано то обстоятельство, что неизвестный редактор для представления автора мученичества – Гелария-отца – называет его сына и высокое положение, за-

нимаемое им. Тот факт что сын знатного декуриона провинциального города занимал столь высокий пост, не должен нас удивлять. Это интересный пример социальной мобильности жителей провинции позднеримской империи ¹⁶.

Текст мученичества создавался в три этапа. Сразу после казни Афеногена в 303–304 гг. Геларий-отец – знатный декурион из Севастополиса, вероятно, лично знавший мученика, составил первоначальный текст мученичества. При написании сочинения Геларий использовал официальные протоколы допросов Афеногена. В тексте употребляются термины и обороты, характерные для такого рода документов ¹⁷. В период, предшествовавший правлению Константина I, именно официальные протоколы допросов составляли основу мученичеств ¹⁸. Они были доступны публике после процессов и могли быть использованы приверженцами святого при описании его биографии ¹⁹. Ко второму этапу создания текста мученичества Афеногена следует отнести работу неизвестного редактора, включившего в него легендарные эпизоды деятельности Афеногена, типичные для агиографической литературы, и сделавшего приписку об авторстве Гелария. Названной редакции текст подвергся около 400 г. ²⁰

Последние изменения были внесены в произведение не позднее конца VI в. На этот раз редактор, подписавшийся Анисием, во введении к мученичеству, а также в подписи под ним указывает, что нашел сочинение в одной очень старой книге. Оно было составлено без связи, в нем имелись лакуны. Анисий переписал текст, изложив события более последовательно, и добавил некоторые эпизоды, сделав произведение более полным. Свое имя последний редактор поставил сразу под припиской об авторстве Гелария ²¹.

Наряду с легендарными деяниями святого в мученичестве описаны и реальные факты биографии Афеногена. К последним относятся и интересующие нас события, связанные с готскими походами ²².

В мученичестве сообщается: “В то время, когда Афеноген исполнял обязанности хорепископа, ... племя готов совершало набеги на всю страну в течение долгого времени” ²³. Во время нашествия готы предали огню церковь, построенную святым в Педяхтое, взяли в плен много мужчин, женщин, детей и увели их в свою собственную страну ²⁴. Хорепископ “был удручен по поводу увода в плен членов его паствы”. Он собрал средства, необходимые для путешествия в страну варваров с целью возвращения пленников, после чего немедленно отправился в путь ²⁵. В армянской версии мученичества речь идет о нескольких походах Афеногена в варварские земли ²⁶. Свою миссию он выполнил успешно, привел много пленных из страны варваров, “возвратился в свою деревню и их всех вернул братьям и родителям” ²⁷.

Афеноген был хорепископом Педяхтои – небольшого поселения, располагавшегося в окрестностях Севастеи (сегодня – Сивас). В мученичестве свято-

го Афеногена Севастея и Педактоя отнесены к провинции Каппадокия, что также подтверждает раннюю дату создания произведения²⁸.

Как отмечалось выше, восточные провинции Малой Азии, и Каппадокия в том числе, подвергались нападениям варваров, двигавшихся из области Меотиды и Боспорского царства. По сообщению Зосима, в 256 г.,²⁹ используя боспорский флот, бораны переправились в Азию. Варвары предприняли неудачную попытку захвата г. Питиунта и вынуждены были возвратиться назад. В следующем году на боспорских кораблях бораны вновь отправились к восточнопонтийскому побережью, разграбили Фасис, вернулись к Питиунту, разгромили его, после чего разграбили Трапезунт и прилежащие к нему области³⁰. Наряду с боранами в описанных рейдах принимали участие готы.

Разграбление Трапезунда открывало дорогу варварам в области, более удаленные от побережья. Согласно сообщению автора биографии императора Галлиена, в 264 г. скифы вторглись в Каппадокию, где заняли несколько городов, а затем после долгой, шедшей с переменным успехом войны устремились в Вифинию³¹. Во время этого похода варвары должны были пройти и Галатию – провинцию, которая находилась между Вифинией и Каппадокией. О вторжении в последнюю и разорении находившегося в Галатии города Пессинунта сообщает Зосим³². Георгий Синкелл говорит об опустошении Каппадокии и Галатии сразу после описания Вифинского похода 258–259 гг.³³ Однако и Зосим и Синкелл упоминают о разорении этих провинций в общем обзоре варварских вторжений второй половины III в. Зосим к тому же ошибочно относит, как считают многие исследователи, эти события к правлению Требониана Галла (251–253 гг.)³⁴. Поэтому трудно определить, относятся ли сообщения Зосима и Синкелла именно к походу 264 г., либо авторы описали самый последний рейд 276 г., в ходе которого, согласно письменной традиции, также пострадали Каппадокия и Галатия.

Ни один из источников не называет исходного пункта похода 264 г. Судя по направлению движения варваров в Малой Азии – с востока на запад (Каппадокия, Галатия, Вифиния), участники этих набегов должны были двигаться из области Меотиды и Боспорского царства. После разгрома Трапезунда в 256 г. для варваров, двигавшихся на боспорских кораблях вдоль западнокавказского побережья, ближайшим объектом нападения должна была быть именно Каппадокия и прилегавшие к ней регионы³⁵.

Еще более масштабным стал поход 276 г. Его участников Зосим именует боспорскими скифами, а автор биографии императора Тацита – меотийцами³⁶. В сочинениях позднеримских и ранневизантийских авторов термин “скифы” лишен собственного этнического смысла и употребляется как синоним понятию варваров в целом, или же варваров Северного Причерноморья³⁷. В сооб-

щениях о морских походах последних второй половины III в. н.э. скифами часто называют готов³⁸. Для Зосима боспорские скифы – это варвары, принимавшие участие в рейдах с Боспора, то есть, бораны и готы. Автор же биографии императора Тацита меотийцами называет готов³⁹. Зосим рассказывает о том, что варвары переправились через Меотийское болото, прошли страну Понта до Киликии и совершили набег до Киликии⁴⁰. Иоанн Зонара более подробно указывает маршрут рейда 276 г.: река Фасис, провинции Понт, Каппадокия, Галатия и Киликия⁴¹. Войну против варваров возглавили император Тацит и один из его приближенных – Флориан. После смерти Тацита Флориан вступил в борьбу за титул императора, вследствие чего вынужден был оставить “победоносную войну против боспорских скифов неоконченной” и позволить им беспрепятственно вернуться на родину⁴².

Приведенные сообщения древних авторов показывают, что в провинцию Каппадокию вторгались варвары из области Боспора и Меотиды. Однако свидетельство церковного историка V в. Филосторгия позволяет говорить о том, что и варвары из западнопонтийских регионов могли совершить набег на Каппадокию. Филосторгий, сам родом из Каппадокии, рассказывает о том, как готы, жившие за Истром, перейдя в Азию, “прошли через Галатию и Каппадокию, захватили множество пленных как других, так и из числа избранных в клир и возвратились восвояси”. Среди этих пленных были в частности и вывезенные ранее в Подунавье предки готского епископа Ульфилы⁴³. Это единственное свидетельство о походах “западных” готов в восточные провинции Малой Азии. Не ясна дата этого рейда. По замечанию Х. Вольфрама, поход, в результате которого были вывезены предки Ульфилы, должен был состояться до 260 г., так как Филосторгий относит его ко времени царствования Валериана и Галлиена (253–260 гг.). По мнению исследователя, предки Ульфилы были взяты в плен во время крупного похода “западных” готов в 258 г.⁴⁴

События, описанные в мученичестве святого Афеногена, можно связать с двумя походами – 264 г. и 276 г. Оба рейда начинались из области Боспора. В этот же регион и были уведены пленные. Именно на Боспор направлялся Афеноген с целью их выкупа. Церковь охотно поощряла такой вид деятельности⁴⁵. Василий Великий – епископ Кесарии Каппадокийской – в письме к папе римскому Дамазу упоминал об одном из его предшественников Дионисии (занимал престол с 259 г. по 270 г.), который во времена бедствий помогал Кесарийской церкви, присылая доверенных лиц с деньгами для выкупа пленных⁴⁶.

За период морских походов на Боспор должно было попасть большое количество пленных, в том числе и христиан из восточных провинций Малой Азии. Помимо автора мученичества Афеногена о пленных христианах говорит и Григорий Тавматург в одном из своих писем, ставшем каноническим. Свиде-

тельство его относится к периоду первых морских рейдов боранов и готов 256–257 гг. с Боспора к восточным провинциям Малой Азии⁴⁷. Филосторгий и Гермий Созомен рассказывают о том, что среди пленных были и люди из клира, которые проповедовали среди готов⁴⁸. Филосторгий сообщает: “Благочестивая часть пленных, вступив в общение с варварами, немалое их количество обратила к благочестию и приготовила к восприятию христианства...”⁴⁹ Оба сообщения касаются “западных” готов. Миссионеры были и среди пленников, попадавших на Боспор. К их числу, вероятно, принадлежал каппадокиец Евтих, которому Василий Великий приписывает заслугу распространения среди готов первых семян христианства⁵⁰.

Появление христианских пленников на Боспоре стало одним из существенных факторов, способствовавших распространению христианства в этом регионе⁵¹. Зафиксированные здесь первые признаки христианства относятся к периоду после морских походов варваров. В могиле 36 из некрополя у деревни Ново-Отрадное, расположенного на периферии сельской территории европейского Боспора, найден бронзовый перстень с овальной сердоликовой вставкой с христианской символикой. На вставке изображены удлинённый крест с перекрестиями на концах и симметрично расположенные по его сторонам две рыбы⁵². В могиле также лежала одночленная фибула варианта 15/1-5⁵³, датируемая второй половиной III в.⁵⁴

В Керчи в 1898 г. найдена известняковая стела с высеченным в центре крестом с расширяющимися к концам лопастями и с двухстрочной надписью “Здесь покоится Эвтропий, 601 г.” Год указан по боспорской эре, что соответствует 304 г.⁵⁵ Боспорский епископ Кадм оставил свою подпись среди участников Никейского вселенского собора 325 г.⁵⁶ Таким образом, на Боспоре уже к концу III в. должна была существовать христианская община⁵⁷.

Мученичество святого Афеногена - важный письменный источник о варварских походах второй половины III в. н.э. Оно написано почти вслед за событиями. Варвары, принимавшие участие в набегах, названы готами, а не скифами, как это принято в более поздних сочинениях. Пленные христиане из Каппадокии, вывезенные готами на Боспор, являлись одним из существенных факторов, способствовавших распространению христианства в этом регионе⁵⁸.

ЛИТЕРАТУРА

Айбабин А. И. Население Крыма в середине III–IV вв. // МАИЭТ. – Вып. V. – Симферополь, 1996.

Амброз А. К. Фибулы юга европейской части СССР II в. до н.э. – IV в. н.э. // САИ. – Вып. Д. 1–30. – М., 1966.

Арсеньева Т. М. Могильник у деревни Ново-Отрадное // Поселения и

- могильники Керченского полуострова начала н. э. МИА. – №155 – М., 1970.
- Буданова В. П. Готы в эпоху великого переселения народов. – М., 1990.
- Васильев А. А. Готы в Крыму // ИРАИМК. – Т. I. – 1921.
- Васильевский В. Г. Житие Иоанна Готского // Труды: В 4-х т. – Т. II. – Вып. 2. – СПб., 1912.
- Гайдукевич В. Ф. Боспорское царство. – М.–Л., 1949.
- Корпус боспорских надписей. – М. – Л., 1965.
- Кулаковский Ю. А. История Византии. – Т. I. – СПб., 1996.
- Лебедев В. П. Духовенство древней Вселенской Церкви от времен апостольских до X века. – СПб., 1997.
- Ременников А. М. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III веке нашей эры. – М., 1954.
- Ременников А. М. Борьба племен Подунавья и Северного Причерноморья с Римом в 275–279 годах нашей эры // ВДИ. – 1964. – № 4.
- Рудаков А. П. Очерки византийской культуры по данным греческой агиографии. – СПб., 1997.
- Филосторгий. Церковная история // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе. Собрал и издал с русским переводом В. В. Латышев. – Т. I. – Вып. 3. – СПб. 1900.
- Хайрединова Э. А. Боспор и морские походы варваров второй половины III в. н.э. // МАИЭТ. – Вып. IV. – Симферополь, 1995.
- Gregorios Thaumaturgos. Epistola Canonica. Migne PG. – Т. 10.
- Gregoire Syncellus. Chronographia. CSHB. – Bonnae, 1829.
- Histoire Auguste. Les empereurs romains des II et III siècles. Traduction A.Chastagnol. – Paris, 1994.
- Jolivet-Levy C. Les eglises Byzantines de Cappadoce. – Paris, 1991.
- Jones A. H. M. Le declin du monde antique (284–610). Histoire de l'Europe. – Т. I. – Paris, 1970.
- La passion inedite de S.Athenoguene en Cappadoce. Introduction, edition, traduction P.Maraval. Subsidia Hagiographica, n 75. – Bruxelles, 1990.
- Laniado A. Hilarios Pyrrhachas, et la passion de Saint Athenoguene de Pedachto (BHG 197b) // Revue des Etudes Byzantine. – 1995. – № 53.
- Schwarz A. Die Gotischen Seezuge der 3 Jahrhunderts // Die Schwarzmeerkuste in der Spatantike und im fruhen en Mittelalter. – Wien, 1992.
- Wolfram H. Histoire des Goths. – Paris, 1990.
- Zonaras Ioannes. Annales. CSHB. – Bonnae, 1844. Т. II.
- Zosim. Histoire nouvelle. Traduction F.Paschoud. – Paris, 1971. – Т. I (livre I et II).

¹ Gregorios Thaumaturgos. Epistola Canonica. – PG 10. – 1037–1038; Histoire Auguste. Gallieni Duo. – VI. – 2; XIII. – 6–10; Divus Claudii. – VI. – 2; Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – XXXI. – 1; XLII, 1; Georgius Syncellus. Chronographia. – P. 716–717; Ioannis Zonarae. Annalium. – XII. – 21.

² Histoire Auguste. Gallieni Duo. – P. 815, VI, 2; P. 825, XIII, 6–10; Divus Claudis. – P. 938. – VI. – 2; Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – P. 30–35. – XXXI–XXXV; P. 54–55. – LXIII–LXIV; Georgius Syncellus. Chronographia, – P. 716–717; Ioannis Zonarae. Annalium. – P. 590. – XII. – 21; P. 608. – XII. – 28.

³ Васильевский. – 1912. – С. 353–359; Кулаковский. – 1996. – С. 115–117; Гайдукевич. – 1949. – С. 444–449; Ременников. – 1954. – С. 88–140; Ременников. – 1964. – С. 132–134; Буданова. – 1990. – С. 92–102; Schwarz. – 1990. – S. 50–56; Wolfram. – 1990. – P. 56–70.

⁴ Maraval. – 1990.

⁵ Хорепископ – сельский епископ. Институт хорепископов существовал в III–IV вв. Подробнее о нем см.: Лебедев. – 1997. – С. 151–155.

⁶ Maraval. – 1990. – P. 1–5.

⁷ Maraval. – 1990. – P. 25. – N. 98; Jolivet-Levy. – 1991. – P. 104. – N. 154; 110, 153, 313, 319; Pl. 95; 149, fig. 2.

⁸ Maraval. – 1990. – P. 5.

⁹ Maraval. – 1990. – P. 30. – N. 3; Рудаков. – 1997. – С. 51.

¹⁰ Maraval. – 1990. – P. 82–83. – §42.

¹¹ Maraval. – 1990. – P. 82–83. – §42. – N. 89.

¹² Laniado. – 1995. – P. 280.

¹³ Laniado. – 1995. – P. 280.

¹⁴ Jones. – 1970. – P. 233–235.

¹⁵ Кулаковский 1996. – С. 42; Jones. – 1970. – P. 134–135.

¹⁶ Laniado. – 1995. – P. 281–282.

¹⁷ Maraval. – 1990. – P. 7–8.

¹⁸ Рудаков. – 1997. – С. 44.

¹⁹ Laniado. – 1995. – P. 283.

²⁰ Maraval. – 1990. – P. 12; Laniado. – 1995. – P. 279–284.

²¹ Maraval. – 1990. – P. 7, 11–13, 31. – §; P. – 83 – §42.

²² Maraval. – 1990. – P. 16.

²³ Maraval. – 1990. – P. 30–31. – §3.

²⁴ Maraval. – 1990. – P. 30–35. – §§ 3,8.

²⁵ Maraval. – 1990. – P. 31–33. – § 3.

²⁶ Maraval. – 1990. – P. 33. – N. 12.

²⁷ Maraval. – 1990. – P. 34–35. – § 7.

²⁸ После административной реформы Диоклетиана Севастея вошла в

состав провинции Армения I (Maraval. – 1990. – P.13–14; P.55, §25. – N. 57). В VII–IX вв. Педактоя называлась Гераклеополисом. Исследователи отождествляют ее с современной деревней Бедохтун, находящейся в 30 км, к северо-западу от Сиваса (Maraval. – 1990. – P. 14. – N. 46).

²⁹ Гайдукевич. – 1949. – С. 444.

³⁰ Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – P. 31–32. – XXXII–XXXIII.

³¹ Histoire Auguste. Gallieni Duo. – P. 821. – XI. – 1.

³² Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – P. 27–28. – XXVIII. – 1; P. 150. – N.

55.

³³ Georgius Syncellus. Chronographia. – P. 716; Васильевский. – 1912. – С. 357. – Прим. 1.

³⁴ Васильевский. – 1912. – С. 353. – Прим. 1; Ременников. – 1954. – С. 89.

³⁵ Ременников. – 1954. – С. 110.

³⁶ Histoire Auguste. Tacitus. – P. 1051. – XIII. – 2; Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – P. 55. – LXIV. – 2.

³⁷ Хайрединова. – 1995. – С. 520–521.

³⁸ Histoire Auguste. Gallieni Duo. – P. 815. – VI. – 2; Georgius Syncellus. – Chronographia. – P. 716; Филосторгий. – 1900. – С. 739.

³⁹ Histoire Auguste. Divus Aurelianus. – P. 987. – XVI. – 4; XVII. – 2.

⁴⁰ Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – P. 54. – LXIII. – 1.

⁴¹ Ioannis Zonarae. Annalium. – P. 608. – XII. – 28.

⁴² Zosime. Histoire nouvelle. – Livre 1. – P. 55. – LXIV. – 2.

⁴³ Филосторги. – 1900. – С. 739–740.

⁴⁴ Wolfram. – 1990. – P. 89. – Carte 2.

⁴⁵ Maraval. – 1990. – P. 16.

⁴⁶ Васильевский. – 1912. – С. 364.

⁴⁷ Gregorios Thaumaturgos. Epistola Canonica. – PG 10, 1019–1020.

⁴⁸ Васильевский. – 1912. – С. 365–366.

⁴⁹ Филосторгий. – С. 739–740.

⁵⁰ Кулаковский. – 1996. – С. 116; Васильевский. – 1912. – С. 364–365.

⁵¹ Гайдукевич. – 1949. – С. 466.

⁵² Арсеньева, 1970. – С. 106–107, 123. – Табл. 12, 10.

⁵³ Амброз, 1966. – С. 51. – Табл. 9, 11–13; Арсеньева. – 1970. – С. 123. – Табл. 12, 13.

⁵⁴ Айбабин. – 1996. – С. 291.

⁵⁵ КБН. – С. 937. – Addenda. – № 3.

⁵⁶ Васильев. – 1921. – С. 11.

⁵⁷ Васильев. – 1921. – С. 10.

⁵⁸ Гайдукевич. – 1949. – С. 446; Васильев. – 1921. – С. 3, 10.