

Громадська думка про правотворення

*/Бюлетень оперативних матеріалів на базі аналізу
правової електронної інформації/*

2011 № 14

Шановні колеги!

Запрошуємо вас до співдружності в розробці нового періодичного видання, що має на меті оперативно відображати актуальні питання законотворення. Ваші відгуки і пропозиції просимо надсилати за електронною адресою: gdp@yandex.ua.

Громадська думка про правотворення

Бюлетень оперативних матеріалів на базі аналізу
правової електронної інформації

Заснований у 2011 році

№ 14 2011

Засновники

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
Національна юридична бібліотека

Головний редактор

О. Онищенко, академік НАН України

Редакційна колегія

В. Горовий,

Н. Іванова (відповідальна за випуск), А. Чекмарьов,

А. Берегельська, С. Ємельянов

Адреса редакції:

НБУВ, просп. 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

gdpp@yandex.ua

Передрук – тільки з дозволу редакції

© Національна бібліотека України
імені В. І. Вернадського, 2011

ЗМІСТ

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ	3
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	4
НОВИНИ ЗАКОНОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ	19
ВІДГУКИ	29
Проект закону «Про Державний бюджет України на 2012 р.»	29
Проект закону «Про вибори народних депутатів»	31
Законопроект «Про ринок земель»	36
Інше	40
ПРОГНОЗИ	45
КОМЕНТАРІ ЗАРУБІЖНИХ ЕКСПЕРТІВ	51
ДІАЛОГИ	54
ЩОДЕННИК БЛОГЕРА	58

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ

Чорнобильці знов мітингують...

Скандальний законопроект № 9127 «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» знов опинився у центрі уваги. 1 і 2 листопада під стінами Верховної Ради та Кабінету Міністрів України відбулися чергові акції протесту. Учасники акції – представники громадських організацій, які захищають пільги ліквідаторів аварії на Чорнобильській АЕС провели пікет будівлі Верховної Ради, протестуючи проти скасування пільг та з вимогою не переглядати виплати, які вони відсудили у держави.

Голова Харківської міської організації Союз Чорнобиль Україна А. Губарев пояснив, що «чорнобильців» привела на мітинг ситуація з виплатами пенсій. «Ми дізналися, що Кабмін узяв в ручне управління грошові кошти та виплату пенсій. І нам планують виплачувати пенсії не за законом, а по сімсот сорок п'ятій постанові Кабміну. ...Пенсійні фонди отримали по дві відомості. Одна містила повні суми пенсій, друга – урізані виплати. І нібито пенсійні фонди сиділи і чекали рішення парламенту, за якою відомості платити. Ось ми і зібрали людей і приїхали», – сказав він.

В ході акції представники чорнобильських організацій провели зустріч з першим віце-прем'єр-міністром, міністром економічного розвитку і торгівлі А. Ключевим та головою ВР В. Литвином, який обіцяв, що законопроект не буде голосуватися в залі до тих пір, поки не буде знайдено згоду з громадськими організаціями.

Перед мітингувальниками також виступив С. Тігіпко, який пообіцяв, що пільги для чорнобильців будуть відновлені в повному обсязі, а підписані першим віце-прем'єром документи про скорочення пільг для чорнобильців будуть відкликані.

Після цього представники чорнобильців заявили, що керівники акції ухвалили рішення згорнути її. Проте акція продовжується. Біля Верховної Ради зібралися мітингувальники, які вимагають саморозпуску парламенту. Організатором акції виступив рух «Вперед!». До його активістів приєднуються чорнобильці, які не встигли залишити територію під парламентом.

Імовірний розвиток подій:

– цілком вірогідно, що акції чорнобильців будуть продовжуватися, адже домовленості їх представників із владою виглядають невпевнено, і крім того, влада неодноразово заявляла про те, що коштів на відповідні виплати в пенсійному фонді та держбюджеті наразі немає.

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Л. Присяжна, в. о. мол. наук. співроб.

БТІ: бути чи не бути?

Практично кожен громадянин України, хоч раз за життя стикався з необхідністю отримати довідку про технічну інвентаризацію в БТІ (бюро технічної інвентаризації). Сьогодні, як відомо, у ньому здійснюються всі угоди щодо нерухомості.

Нещодавно Президент В. Янукович заявив про необхідність спрощення процедури видачі технічних довідок і реєстрації права власності на нерухомість та надав відповідне доручення уряду. Отже, на бюро чекає модернізація. З 1 січня 2012 р. функції щодо реєстрації прав на нерухоме майно будуть передаватися в Державну реєстраційну службу України, яка реєструватиме право власності або інше право на нерухоме майно. За БТІ залишається здійснення функції технічної інвентаризації приміщень.

Також продовжується обговорення можливості створення приватних структур, що виконуватимуть функції БТІ.

Наразі БТІ є комунальними підприємствами, яких налічується в Україні близько 400. Однак, за даними народного депутата від Партії регіонів О. Чорноморова, в Україні вже існує два приватних БТІ. За іншими джерелами, їх більше. Зокрема, у 2008 р. колись державне, а потім колективне БТІ в Полтаві стало приватним. Сьогодні ПП полтавське бюро технічної інвентаризації «Інвентаризатор» обслуговує не тільки жителів обласного центру чи Полтавського району, а й Котелевського, Машівського, Новосанжарського, Диканського, Чутівського, Карлівського та Зеньківського районів.

Крім того, кілька років тому, отримавши всі необхідні дозволи та погодження з Державним підприємством «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, створено приватне БТІ в Миргороді. Обидва БТІ працюють паралельно.

З 2007 р. існує приватне БТІ в Запоріжжі. Це орендне підприємство Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації.

Слід зазначити, що комунальні БТІ підпорядковуються місцевій владі і приносять до місцевих бюджетів багатомільярдні суми. Водночас приватні БТІ платять податок на прибуток до держбюджету.

Реформувати систему реєстрації прав власності на нерухомість та земельні ділянки в Україні влада намагається з 2007 р. Саме тоді Кабінет Міністрів уперше заявив про необхідність реєструвати майнові права громадян за принципом «єдиного вікна» і запропонував парламенту проголосувати за відповідні зміни в чинне законодавство.

Однак ініціативи уряду Верховна Рада схвалила лише три роки потому, прийнявши поравки до Закону «Про державну реєстрацію майнових прав на нерухоме майно та їх обмеження», який був прийнятий ще у 2004 р.

Міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ А. Близнюк повідомив щодо наміру запропонувати нову систему, де не тільки БТІ, але й інститути з відповідними можливостями і приватні підприємці, які захочуть займатися цим бізнесом, з урахуванням державної політики, зможуть це робити.

У Мінрегіонбуді повідомили, що роботу вже розпочали, нині йде підготовка нормативних актів. Головною метою реформи влада вважає демонополізацію послуг бюро технічної інвентаризації.

Зауважимо, що на сьогодні найчастіше виникають претензії у громадян до БТІ щодо проведення технічної інвентаризації. Велике значення тут відіграє людський фактор, особисті риси характеру працівників підприємства, які проводять технічну інвентаризацію і виявляють якісь зміни від початкового плану, що проведені без дозвілних документів. За словами експертів, у 1992–1995 рр. на виготовлення довідки-характеристики на квартиру йшло 15 хв. Заплатити за це потрібно було 10 дол. – неофіційно, якщо ви не хотіли відстоювати довгі черги. Варто зауважити, що всі папери в цей період оформлялися в рукописному вигляді, включаючи план квартири.

Сьогодні коли вся документація ведеться в цифровому вигляді, виникає закономірне питання: чому для отримання довідки потрібен тиждень, адже процес пошуку потрібного запису у базі і його друк на

принтері займає зовсім небагато часу. Безперечно ринок нерухомості значно зріс, і кількість звернень до БТІ, відповідно, також зростає. Проте головною проблемою, на думку фахівців, є те, що бюро технічної інвентаризації є монополістом у цій сфері, і ніхто, крім них, витяг з реєстру та техпаспорт приміщення або будівлі не оформить.

Тим часом постановою Кабінету Міністрів України від 22.06.2011 р. № 703 затверджено Порядок державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень і Порядок надання витягу з Державного реєстру майнових прав на нерухоме майно. Вони регулюють процедуру проведення державної реєстрації таких прав на нерухоме майно, перелік документів, необхідний для її проведення, державної реєстрації прав на об'єкти незавершеного будівництва та ін.

Щоправда, 6 жовтня Верховною Радою України був відправлений на доопрацювання Закон № 2788 «Про облік та технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна», який спрямований на забезпечення ефективного розвитку діяльності органів місцевого самоврядування щодо управління господарським комплексом та врегулювання його функціонування, а також з управління житлово-комунальним господарством та розвитку інвестиційної активності в будівництві. Крім того, він спрямований на забезпечення інформаційних відносин шляхом техінвентаризації об'єктів нерухомого майна в бюро технічної інвентаризації (БТІ) з визначенням їх складу, фактичної площі та об'єму, технічного стану, інвентаризаційної вартості, а також обліку об'єктів шляхом їх опису та індивідуалізації серед інших видів об'єктів нерухомого майна.

Юристи та експерти у сфері нерухомості по-різному оцінюють намічені нововведення в БТІ.

Так, адвокат, канд. юрид. наук А. Браницький підтримує реформу і вважає, що «сьогоднішні кроки держави щодо створення єдиного Державного реєстру прав на нерухоме майно, це – великий плюс і крок вперед. ... Щодо функцій БТІ питання залишається невизначеним на сьогодні. ... За БТІ залишається здійснення функції технічної інвентаризації приміщень. Знову виникає питання, тому що були пропозиції впровадження приватних структур, які будуть замінити або допомагати здійснювати цю роботу. Можна провести аналогію у сфері земельних відносин. Зокрема, проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки може здійснити будь-яка організація, що має відповідну ліцензію. Так чому ж на нинішньому етапі тільки комунальне підприємство БТІ може здійснювати такі функції.

... Ми забираємо державний реєстр та передаємо його державі в особі відповідного органу, який повинен здійснювати ці функції. У такому випадку доцільним буде ввести приватні структури, які будуть здійснювати функції, покладені сьогодні на БТІ».

У свою чергу фахівці Української асоціації бюро технічної інвентаризації «Укртехінвентаризація» провели аналітико-правовий аналіз, який показав, що реформування порядку реєстрації прав власності на нерухомість призведе до негативних наслідків. По-перше, це призведе до втрати достовірної і точної інформації (реєстрації) на об'єкти нерухомості всіх форм власності. А це, у свою чергу, призведе до шахрайства і рейдерського захоплення майна, перерозподілу власності, порушень норм прямої дії Конституції, прав громадян України на захист їхньої власності з боку держави. По-друге, обмеження функцій органів місцевого самоврядування відіб'ються на істотному зниженні податкових надходжень від податку на нерухомість, як в державному бюджеті, так і до місцевих бюджетів. По-третє, не узгодженість і не встановлення чітких вимог законодавства щодо захисту конфіденційної інформації, яка відображається в електронній системі державних органів, призведе до незахищеності інформаційної системи реєстрації прав. По-четверте, чинним законодавством не передбачено проведення технічної інвентаризації БТІ перед укладанням угод про відчуження нерухомого майна, що також може призвести до збільшення кількості шахрайських схем з нерухомістю та полегшити їх реалізацію. По-п'яте, реформування порядку реєстрації прав власності на нерухомість призведе до погіршення виконання своїх обов'язків податковими, правоохоронними та органами соціального захисту.

На думку директора Всеукраїнської асоціації БТІ Д. Павленка, процедура реєстрації майнових прав на нерухомість із січня 2012 р. може призвести до паніки на ринку житла. «Змінюється процедура реєстрації права власності на нерухомість. Потрібно буде реєструвати все ще раз. Платити за це гроші. Крім того, на сьогоднішній день ми реєструємо право власності, а з 2012 р. будемо реєструвати акт (документ, папірець). Процес передачі прав власності буде розширений і ускладнений», – пояснив експерт.

Він також вважає, що місцеві бюджети втратять свій дохід, який вони мають від БТІ, а це – 30 % бюджету.

З ним солідарний директор КП «Сумське міське БТІ» Б. Афанасьєв, який зазначив, що державний бюджет втратить 2 млн грн

податків, а сумський міський бюджет – 1 млн грн податків, які сплачує сумське БТІ. Крім того, підприємство має скоротити 30 із 100 працівників.

На його думку, нововведення в українських реаліях посилять корупцію до неймовірних масштабів. «Держава вже віддала у приватні руки процеси ліквідації. Ні для кого не секрет, що у цій сфері безліч відкатів. Ніхто не контролює процес незалежної оцінки. А в БТІ працює система внутрішнього контролю, діє система ISO: 9000», – вважає він.

За словами Б. Афанасьєва, новий реєстраційний орган не буде залежати ні від органів місцевого самоврядування, ні від МінЖКГ, ні від Держкомзему. Його база даних на початковому етапі буде складатися з інформації, яку БТІ почало надавати з 2003 р., коли був створений держреєстр.

«Складається враження, що комусь вигідно, під шумок реформування, розправитися з БТІ, щоб розподілити грошові потоки в потрібне русло. Одних повноважень нас позбавили офіційно. З іншими поки немає ніякої конкретики. Все схоже на те, що нам цілеспрямовано створюють такі умови, щоб ми з часом пішли з ринку послуг. Як держава може проявляти таку марнотратність. Адже, до нової структури буде набиратися штат, на її утримання будуть виділятися чималі кошти. Чому ми – госпрозрахункове підприємство, яке живе за рахунок свого прибутку і має більш ніж піввіковий досвід роботи, повинні залишитися за бортом? Кому тільки від цього стане краще?» – зазначає він.

Начальник КП «Горлівське міське БТІ» В. Євдокимов упевнений, що нововведення фактично поставлять хрест на долі його підприємства, так само як і решти БТІ країни. Стосовно Горлівці це буде означати втрату робочих місць 84 співробітників, а також втрати надходжень до місцевого бюджетом близько 1 млн грн. Втрати міської скарбниці, на його думку, складаються з 30 % надходжень від чистого прибутку підприємства та податку на доходи фізичних осіб, 75 % якого залишаються на місцях.

Після вступу нововведення в силу БТІ позбудеться 40 % нинішніх повноважень. Основним завданням відомства залишиться лише виконання креслярських робіт.

Юрист ЮФ Avellum Partners Г. Росчепій, керуючий партнер адвокатського об'єднання Arzinger Т. Бондарєв, аналітик порталу нерухомості www.domik.net В. Коломейко та ін. у нових правилах реєстрації нерухомості відзначають як переваги, так і недоліки.

Перевагами нового порядку реєстрації нерухомості вони називають те, що:

- реєстрація прав на земельні ділянки та прав на будівлі/приміщення здійснюється одним органом і в одному реєстрі;
- уточнений перелік документів, на підставі яких отримують свідоцтва про право власності. Перелік підстав для відмови в реєстрації скорочено всього до двох пунктів: із заявою звернулося неналежне особа або в Держреєстрі відсутні відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження.

До недоліків експерти відносять:

- не зовсім зрозуміле питання щодо технічної інвентаризації будівель/приміщень, яка ніби як буде і не потрібна, але ризик несподівано зіткнутися з БТІ залишається;
- єдиний архів, який існує лише в паперовому вигляді. Щоб перевести всі інвентарні справи в електронний вигляд, потрібні дуже багато часу й мільярдні кошти;
- держреєстр залишається непрозорим, оскільки доступ до системи залишається закритим для основної частини населення і учасників ринку нерухомості;
- не делегування реєстрації від БТІ держреєстраторам. Проблема полягає в тому, що право власності на нерухомість буде виникати тільки після держреєстрації, яка здійснюється у строк до 14 робочих днів. Тобто покупець, сплативши чималі гроші за нерухомість, повинен ще три тижні нервувати з приводу: зареєструють або знайдуть якісь нестиковки, помилки тощо;
- незрозуміло, де взяти необхідну кількість реєстраторів, яким доведеться працювати з великими обсягами інформації;
- найбільшою проблемою, очікуваної з 1 січня 2012 р., називають збільшення на 10–12 тис. кількості безробітних в Україні за рахунок нинішніх працівників БТІ.

Крім того, з 2012 р. Укрдержреєстр для реєстрації права на землю буде видавати витяги з реєстру майнових прав на нерухомість або свідоцтва про право власності. Водночас за Законом про земельний кадастр до 1 січня 2013 р. передача у власність земель державної/комунальної власності буде здійснюватися з видачею державних актів. Який документ буде вважатися «правильним» у цій ситуації – поки неясно.

Народний депутат А. Чорноморов заявив, що якщо Мін'юст візьме на себе функції з технічної інвентаризації, «то зросте і так чимала

вартість послуг; погіршиться якість послуг; неясно, як буде відбуватися передача документів від одного господарчого суб'єкта іншому, і що буде повертатися на місце, а також у якому вигляді; можливостей для шахрайства буде в рази більше, оскільки в приватних структурах за гроші можна отримати будь-який документ (відповідно, істотно зростає корупційна складова); побоювання громадян у тому, що у них заберуть квартири, отримують більшу обгрунтованість; зростуть додаткові передумови для рейдерських захоплень підприємств; місцеві бюджети втратять мільярди гривень, які підуть у приватну кишеню».

Представники БТІ вважають, що у змінах до Закону абсолютно не враховано досвід роботи вітчизняних БТІ і зроблена спроба перейняти досвід чужий (зокрема, Німеччини, Росії, Грузії та Естонії).

Найсуттєвіша з висловлених до Мін'юсту претензій – фактичне збільшення відповідно до нової редакції Закону кількості органів, так чи інакше задіяних в оформленні права власності на нерухомість. Їх кількість збільшується до чотирьох, у ланцюжок оформлювачів потрапляють приватні структури, чия ліцензована державою діяльність полягатиме в складанні «індексних кадастрових карт», і нотаріуси. Відповідно збільшаться тимчасові й матеріальні витрати власників на оформлення своєї нерухомості, кількість їхніх обов'язків щодо оформлення.

Слабким місцем названі норми закону, що дають право кожному, хто має вищу юридичну освіту, працювати реєстратором майбутнього Державного реєстру прав. На думку представників БТІ, для такої роботи недостатньо пройти співбесіду у «теоретиків» з Міністерства юстиції, а необхідний досвід не одного року.

Отже, які перспективи чекають на модернізацію БТІ, та які необхідні кроки треба зробити задля проведення ефективної на корисної реформи? Голова Української асоціації БТІ «Укртехінвентаризація» Л. Черненко вважає, що для збереження єдиної системи реєстрації прав та технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна, а також з метою захисту громадян від зловживань і додаткових витрат при оформленні угод вкрай необхідно прийняти Закон «Про облік та технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна» та призупинити на один рік дію таких законодавчих актів: Закон «Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обмежень», Постанови Кабінету Міністрів від 22 червня 2011 р. № 703 «Про затвер-

дження Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень і Порядку надання витягів з Державного реєстру прав на нерухоме майно».

У зв'язку з цим, Українська асоціація бюро технічної інвентаризації «Укртехінвентаризація» звернулася до Кабінету Міністрів з пропозицією створити комісію для вдосконалення роботи з реєстрації прав та технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна за участі представників органів місцевого самоврядування, місцевої виконавчої влади, Податкової служби, Міністерства регіонального розвитку, будівництва і ЖКГ, а також керівників БТІ.

Директор компанії «Правовий захист БТІ» Д. Павленко зауважив, що «в наших реаліях понад 90 % підприємств БТІ має форму комунальної власності. Також є державні і республіканські, тому переведення усіх БТІ в приватну форму вже на цій підставі неможливий, оскільки кожне БТІ має свій архів, який є власністю підприємства або громади. Це перше. Крім того, є трудові колективи БТІ, сформувався механізм роботи та обслуговування своєї територіальної зони. Переведення всіх БТІ та комунальної форми власності в приватну неможливий навіть і в теорії. Тут, навпаки, існує певна проблематика узаконення усталеної системи тих БТІ, які існують на сьогодні, оскільки є проблема в тому, що фахівців, які працюють у БТІ, не готує жоден навчальний заклад. А згідно з нашим законодавством, всі питання, пов'язані з отриманням освіти, з підвищенням кваліфікації, потрібно вирішувати тільки у вузах, які входять у систему вищої освіти. У жодному вузі немає подібних спеціальностей. Тому, скажімо так, переводити ті БТІ, які є, з комунальної власності в приватну неможливо, а створювати нові – ресурсів трудових фізично не буде...».

На думку макіївського міського голови А. Мальцева, «у всій діяльності БТІ найголовнішим є архів, який сьогодні перебуває там. Це найцінніше, що сьогодні є в БТІ. Воно має залишатися за територіальною громадою, залишатися об'єктом комунальної власності. Користування комерційних структур архівом має бути платним на користь місцевого бюджету».

Тим часом на зборах Асоціації міст України 15 вересня було прийнято одностороннє рішення про необхідність закріплення повноважень з технічної інвентаризації за місцевою владою та звернення з

цього приводу до Президента. Під даним зверненням вже поставили свій підпис близько 150 міських голів.

Зарубіжний досвід

Одну з найбільш вдалих реформ радянської системи БТІ, на думку фахівців у сфері нерухомості, здійснено в Грузії. У 2004 р. був прийнятий новий Закон про Державний реєстр, яким було створено Національне агентство громадського реєстру (НАГР) при Міністерстві юстиції. Пізніше, у 2005 р., до Закону були прийняті поправки, що визначають основні правомочності і функції Агентства цивільного реєстру (АЦР). Функціонування цих агентств значно спростило бюрократичні процедури і дало змогу населенню Грузії стати більш активними у сфері бізнесу та реєстрації земельних ресурсів та власності. Були скасовані всі інші органи громадського або цивільного реєстра, у тому числі БТІ, земельний кадастровий департамент, ВВІРи тощо.

Основні функції Національного агентства публічного реєстру Грузії такі:

- ведення реєстру прав на нерухоме майно, реєстра про накладення арешту на майно, реєстру податкової застави/іпотеки;
- облік кадастрових даних про нерухоме майно; р
- реєстрація заставних прав на рухоме майно (крім механічних транспортних засобів);
- забезпечення доступності інформації про зареєстровані права та правовстановлюючі документи.

Реформа громадського реєстру, проведена в Грузії, є не тільки наочним прикладом успіху в боротьбі з корупцією, а й прикладом реформ, які можуть підвищити активність населення країни в приватному секторі.

Показовим є також приклад Естонії, яка виходила з тих самих стартових умов, що й Україна, але, на думку фахівців, вже змогла створити «з нуля» надзвичайно ефективне законодавство у сфері реєстрації майнових прав. Естонські Закони «Про речове право», «Про кріпосну книгу» та «Про кадастр» визнаються світовими компаративістами одними з найдосконаліших з існуючих у світі правових актів відповідної тематики. Як результат – в Естонії поки формалізовано, тобто занесено у відкриті реєстри та кадастри – 97–98 % наявної землі та нерухомості (щодо інших – тривають судові спори). Таких показників малонаселена Естонія з невеликою територією досягла за 17 років.

Імовірний розвиток подій:

— деякі експерти висловлюють побоювання, що запровадження роботи приватних структур, які поряд із БТІ отримують можливість проводити технічну інвентаризацію, може спричинити зростання кількості випадків шахрайського відчуження майна та рейдерських захоптів житла. Це пов'язано зі спрощенням доступу до архіву інвентаризаційних справ, у той же час може постати проблема обміну даними з архіву різними структурами, які тепер будуть функціонувати на ринку;

— при перегляді тарифів на послуги БТІ відбувається досить тривала й жорстка процедура, в якій беруть участь управління Антимонопольного комітету та ін. структури, проте поки що невідомо, як буде складатися тариф для приватників, послуги яких, як правило, оцінюються вище.

Н. Иванова, канд. ист. наук, науч. сотр.

Законопроект «Про защиту общественной морали»: оживить мораль остроумием или умерить остроумие моралью...

Верховная Рада Украины в первом чтении приняла проект закона о внесении изменений в Закон Украины «О защите общественной морали» (№ 7132). Документ определяет правовые основы защиты общественной морали и организационных условий, способствующих реализации права на информационное пространство, свободное от материалов, представляющих угрозу физическому, интеллектуальному, моральному и психологическому состоянию населения, создание прозрачных условий ведения субъектами хозяйствования деятельности по обороту продукции сексуального или эротического характера, разграничения ответственности в сфере защиты общественной морали и усовершенствования механизмов государственного регулирования, надзора и контроля в сфере защиты общественной морали. Мероприятия по утверждению нравственности в обществе будет осуществлять Национальная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали – специальный коллегиальный государственный орган.

Законопроект вызвал значительный общественный резонанс, поскольку вносит существенные изменения в регулирование

деятельности информационных ресурсов Интернет и других средств массовой информации. В СМИ подробно обсуждаются и подвергаются критике ст. 10 и 11 проекта, которые регламентируют запрет производства и обращения продукции, которая наносит вред общественной морали, а также запрет ее размещения и распространения в телекоммуникационных сетях.

По мнению оппозиционных сил, документ является попыткой власти создать дополнительный инструмент давления на СМИ и интернет-ресурсы и ограничить свободу слова в стране. Истина, как известно, находится где-то между крайностями. Грань между необходимостью борьбы с терроризмом и другими проявлениями преступной деятельности и ограничением права человека на информацию о событиях и вопросах, представляющих общий интерес, тонка и преступить ее, приняв нахрапом документ с таким количеством спорных положений, было бы по меньшей мере несправедливо по отношению к обществу, которое так недавно это право получило. Общеизвестно, что актуальные проблемы борьбы с детской порнографией, наркоманией, пропагандой насилия и т. д. в Украине не решены и требуют пристального внимания как законодателя, так и правоохранительных органов. В то же время на фоне острых экономических и социальных проблем в стране непроизвольно возникает вопрос о нерациональном использовании законодательного ресурса. Ведь сегодня есть действующий закон о защите общественной морали, который является не менее спорным и критикуемым документом. Стоило ли выносить на рассмотрение еще один, позитивных отзывов о котором невозможно отыскать ни в электронных, ни в печатных СМИ. Необходимость его доработки и спорность многих его положений очевидна. В то же время в пояснительной записке к проекту закона сказано, что действующая редакция Закона из-за ряда недостатков, в частности несовершенства понятийного аппарата, сосредоточенности только на продукции сексуального или эротического характера, несоответствия современному уровню развития информационных технологий, отсутствия ответственности и т. д., не способна обеспечить надлежащую защиту общества от вредной информации и требует усовершенствования. При этом эксперты отмечают, что законом практически не устанавливаются критерии определения большинства перечисленных в документе противоправных деяний и факторов, вредящих общественной морали.

Самыми обсуждаемыми и критикуемыми положениями законопроекта стали широкие полномочия Нацкомиссии в сфере ограничения доступа к СМИ, которые распространяют информацию с нарушением требований, предусмотренных данным законом. Фактически определять их будут в Национальной комиссии на свое усмотрение.

Вообще значительное расширение полномочий управляющего органа является важным отличием проекта от действующего закона, что позволяет многим обозревателям утверждать, что основной целью документа является создание Национальной комиссии по вопросам защиты общественной морали, в которую, очевидно, трансформируется нынешняя Национальная экспертная комиссия (НЭК), ликвидация которой продолжается вот уже который месяц.

Новосозданный орган станет обладателем значительных прав в сфере утверждения морали в украинском обществе. По мнению же Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания, полномочия эти «дублируют или превышают полномочия правоохранительных органов, а также Нацсовета по телевидению, что противоречит основам административной реформы, а также требует значительных бюджетных средств». Стоит обратить внимание и на тот факт, что наделяя чрезмерными полномочиями Нацкомиссию, законопроект не предусматривает контроля ее деятельности и механизм обжалования ее решений.

Директор Института медиаправа Т. Шевченко считает, что новая редакция Закона «О защите общественной морали» не улучшает, а ухудшает регулирования в этой сфере. По его мнению, действующий сейчас закон и так устанавливает много правил, способ выполнения которых непонятен, но санкции могут быть достаточно большими. «В новом законе еще четче предусмотрены возможности для закрытия СМИ за нарушение правил общественной морали. Одна из наибольших угроз – это полномочия Комиссии по защите общественной морали блокировать доступ к любым материалам, расположенным в Интернете, в частности передавать требования к провайдерам – они будут обязаны в однодневный срок снять и заблокировать любую информацию, которую комиссия сочтет нарушающей закон. ...Принятие нового закона представляет серьезную угрозу для свободы слова в Украине», – отметил Т. Шевченко.

На сайте всеукраинской общественной компании против установления цензуры СМИ и произведений искусства размещено обращение представителей информационной сферы (общественные организации,

правозащитники, журналисты, интернет-разработчики и т. д.) к Президенту, министру юстиции и Председателю Верховной Рады, в котором отмечается, что указанный законопроект не соответствует критериям качества законодательства и несет угрозу реализации права каждого выражать свои взгляды, гарантированного ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 34 Конституции Украины. Характерно, что в пояснительной записке к законопроекту отмечается, что одна из целей документа приведения его норм в соответствие с нормами международного права, в частности, Конвенции о защите прав человека и основных свобод по обеспечению права каждого на свободу выражения, а также Конвенции о киберпреступности.

Председатель правления правозащитного движения «Поступ», луганский правозащитник К. Реуцкий, цитируя закон в части гарантирования права на информацию, свободную от материалов, представляющих угрозу физическому, интеллектуальному, моральному и психологическому состоянию населения, справедливо отмечает, что этим документ фактически отрицает право получать достоверную информацию о деятельности власти, «ибо ничто так не ухудшит моральное и психологическое состояние населения, как правда о тех, кому мы доверили управлять своей страной».

Закон дополнен разделом о мерах профилактического и просветительского характера и пропагандистской деятельности в сфере защиты общественной морали, участия общественности в мероприятиях по защите общественной морали, осуществлении мониторинга в сфере защиты общественной морали. В последнем определено, что мониторинг осуществляет Национальная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали и также к этой деятельности могут привлекаться специалисты центральных и местных органов исполнительной власти, научных учреждений, представители общественности и отдельные специалисты. Порядок проведения мониторинга также определяется Нацкомиссией. В этом контексте независимый медиа-профсоюз Украины высказал сомнения относительно последствий введения просветительских программ, «которые будет одобрять новоявленное “министерство пропаганды”». В соответствии со ст. 14 и 15 законопроекта, рекомендуемые Нацкомиссией пропагандистские материалы станут обязательными для распространения во всех учебных заведениях, независимо от их ведомственного подчинения и форм собственности», отмечают в профсоюзе.

Нововведением является ст. 18 проекта закона, которая регламентирует работу единой специализированной информационно-телекоммуникационной системы данных о состоянии общественной морали (далее «система»). Правда никакой более конкретной информации о том, что же представляет собой эта система, в законопроекте нет. Однако указано, что в нее будут вноситься данные об изменениях состояния общественной морали, ну и разумеется создаваться и формироваться система будет Национальной комиссией по вопросам защиты общественной морали, которая будет также и ее распорядителем. Информация, поступающая с информационно-телекоммуникационной системы, должна будет включать показатели, которые дают возможность постоянно отслеживать процессы и тенденции, происходящие в сфере защиты общественной морали, в том числе и негативные изменения состояния общественной морали. Также в статье сказано о том, что информация о выявленных нарушениях законодательства в сфере защиты общественной морали в системе будет немедленно направляться в правоохранительные и другие уполномоченные государственные органы для соответствующего реагирования. Также правоохранительные органы будут иметь право получать от провайдеров всю необходимую информацию о пользователях Интернета (имя пользователя, место, с которого осуществляется доступ к сети, данные о таком доступе и т. д.).

Среди тех, кто высказался против принятия данного законопроекта есть и международная организация «Репортеры без границ», которая призывает парламент отклонить во втором чтении законопроект № 7132. Негативные отзывы международной организации вызвали положения, которыми предлагается обязать интернет-провайдеров ограничивать свободный доступ к веб-сайтам, определенным Нацкомиссией по морали как эротические. Об этом говорится в обращении к Верховной Раде Украины генерального секретаря организации Жана-Франсуа Жульера. «Хотя мы понимаем ваши цели, мы крайне обеспокоены методами, используемыми для их достижения. Мы считаем, что очень расплывчатое определение запрещенного контента, возможность блокирования веб-сайтов без решения суда и неспособность учитывать право ответственности на получение информации представляют собой большую опасность для свободы информации в Украине», сказано в обращении.

По мнению организации, законопроект охватывает слишком широкий круг вопросов – порнографию, противодействие фашизму, призывы к войне, оскорбление людей с ограниченными возможностями и рекламу курения, при этом ответственность остается одной и той же. Кроме того, организация выразила беспокойство в отношении того, что провокации, как, например, некорректные комментарии могут быть умышленно использованы для закрытия критических сайтов.

Подводя итоги, хочется процитировать А. Шопенгауэра, который утверждал, что проповедовать мораль легко, а обосновать ее трудно. Но придется, поскольку 9 ноября в парламенте должны состояться слушания по вопросам морали, где будет обговариваться этот законопроект. Следует отметить, что Председатель Верховной Рады В. Литвин выступает за изъятие ряда положений из закона о защите общественной морали. В то же время, по заявлению заместителя председателя фракции Партии регионов В. Колесниченко в ответ на ряд обращений общественных организаций и медийников с требованием не принимать одиозный законопроект, документ «фиксирует мнение представителей большинства и оппозиции, а также европейские нормы в вопросах общественной морали. Если мы начнем реагировать на заявления 8 или 20 общественных организаций, игнорируя мнение разработчиков, – будет непонятно, зачем вообще существует парламент». Более сдержанно, но не менее безапелляционно высказалась пресс-секретарь Президента Д. Чепак, отметив, что рассмотреть противоречия этого законопроекта более детально возможно будет уже после голосования в Верховной Раде, когда документ поступит в Администрацию Президента.

Мораль в законе, а проще говоря – цензура, явление сложное и неоднозначное, поскольку вполне может вызвать цепную реакцию и вслед за одним запретом появятся другие. Конечно, у нас есть Конституция, которая гарантирует свободу информации, но есть ли в нашей Конституции статья, которая бы хоть раз не нарушалась самим законодателем? Сегодня, когда украинское общество выражает все большее недовольство происходящим в стране, принятие такого закона может стать инструментом для зачистки Интернета, для того чтобы закрывать СМИ на основании субъективных обвинений и отбирать лицензии у вещателей, в то время как должен был бы стать действенным инструментом соблюдения Основного закона Украины в сфере информации.

НОВИНИ ЗАКОНОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ

Президент України В. Янукович підписав закон № 3714-VI о внесенні змін до ст. 28 Закону України «О землеустрої».

Закон передбачає встановлення максимального строку в шість місяців для виготовлення документації по землеустрої (*Документи на землю можна буде оформити за 6 місяців // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 21.10).*

Президент України В. Янукович підписав закони:

Закон України № 3826-VI «О внесенні змін до Кодексу України об адміністративних правопорушеннях і Уголовний кодекс України по посиленню відповідальності за незаконне звернення наркотических засобів, психотропних речовин і прекурсорів, отруюючих або сильнодіючих лікарських засобів і одурманюючих засобів»;

Закон України № 3828-VI «О внесенні змін до Бюджетного кодексу України і інші законодавчі акти України» (*В Україні жорсточили покарання за незаконний оборот наркотиків // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 25.10).*

Президент України В. Янукович ветоував Закон України «Про внесення змін до ст. 6 Житлового кодексу Української РСР щодо визначення житлової та загальної площі об'єкта житлової нерухомості».

У своїх зауваженнях Президент України наголосив, що заборона власникам квартир здавати в оренду комерційним установам різко звужить можливості малого та середнього бізнесу.

«Запровадження заборони надання у житлових будинках приміщень для потреб виробничого характеру може призвести до вимушеного припинення підприємницької діяльності суб'єктами малого та середнього бізнесу, які найчастіше використовують для здійснення підприємницької діяльності такі приміщення для розміщення перукарень, пунктів ремонту одягу, взуття, приватних нотаріальних контор тощо», зазначається в пропозиціях Президента.

У зв'язку з цим В. Янукович запропонував Верховній Раді замінити в Законі слово «виробничого» словом «промислового», що дасть

зможу фірмам непромислового масштабу залишатись працювати у своїх офісах.

Раніше повідомлялося, що Верховна Рада прийняла зміни до Житлового кодексу, згідно з якими було заборонено власникам квартир використовувати їх для виробничих потреб, у тому числі й для розміщення офісів.

На думку експертів, ці зміни в Кодексі були пролобійовані забудовниками – власниками великих офісних центрів (**В. Янукович дозволив здавати квартири під офіси // Інформаційне агентство «Регіональні Новини» (<http://regionews.com.ua>). – 2011. – 25.10).**

Президент В. Янукович утвердил национальную антикоррупционную стратегию на 2011–2015 гг. Об этом говорится указе № 1001.

В стратегии отмечается, что в дополнительном законодательном урегулировании нуждаются такие вопросы, как предоставление административных и других публичных услуг, ответственность юридических лиц за осуществление их уполномоченными лицами коррупционных правонарушений, институт конфискации, ответственность за коррупционные правонарушения лиц, пользующихся неприкосновенностью.

Основными причинами возникновения и распространения коррупции в стратегии называются несовершенство админпроцедур, несоответствие уровня оплаты труда чиновников объему их полномочий, неблагоприятный режим предпринимательской деятельности и существование льгот для отдельных категорий предпринимателей, отсутствие критического отношения в обществе к проявлениям коррупции.

В документе подчеркивается, что в случае бездействия дальнейшее развитие ситуации может привести к падению авторитета государственных и властных структур и задержке роста экономики.

Реализация стратегии предусматривает реформирование системы госуправления, уменьшение админдавления на предпринимателей, обеспечение добропорядочности на государственной службе, улучшение условий доступа населения к информации о деятельности органов госвласти.

Также планируется усовершенствовать систему использования госимуществом и бюджетными средствами, установить четкие правила финансирования политических партий, сформировать общественную поддержку действий власти по предотвращению коррупции (**В. Янукович утвердил национальную антикоррупционную**

стратегію до 2015 з. // Николаевские Вестни (<http://nikvesti.com/news/politics/26547>). – 2011. – 25.10).

Завершился начавшийся более года назад процесс подготовки новых правил работы малого бизнеса.

Принят проект правительственного законопроекта № 8521 об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности. Таким образом, с 1 января 2012 г. завершится действие Указа Президента от 1998 г. об упрощенной системе налогообложения. И вместо двух категорий плательщиков единого налога – физических и юридических лиц – появится четыре. Первые три – это физические лица-предприниматели с годовым доходом до 150 тыс. грн, 1 млн грн и 3 млн грн, которые могут предоставлять услуги населению и плательщикам единого налога, производить товары и торговать ими. Четвертая группа – юрлица с оборотом не более 5 млн грн.

В последней редакции закона депутаты решили отказаться от привязки предельной суммы годового дохода к показателю, который бы увеличивался вместе с минимальной зарплатой (МЗ), как предлагали в Кабинете Министров. Привязка сохранилась только при расчете ставки единого налога. Субъекты предпринимательской деятельности из первой категории будут платить 1–10 % МЗ в месяц, при этом они не смогут нанимать сотрудников. Если же СПД захотят нанять до 10 человек, они должны платить 2–20 % МЗ. Предприниматели из третьей и четвертой категорий будут платить 3–5 % дохода в зависимости от наличия регистрации плательщика НДС – тогда как сейчас юрлица перечисляют 6–10 %.

Среди нововведений – уплата 15-процентного налога на доходы физлиц при превышении ими объема оборота, который допустим при выбранной ими категории единого налога. Эта ставка будет применяться только к сумме превышения. «При старой системе в случае превышения плательщику приходилось перерегистрироваться на общую систему. Здесь же бизнес может оставаться на едином налоге, только уже используя другую ставку, предусмотренную для более высокого оборота», – поясняет глава Всеукраинского объединения малого и среднего бизнеса «Фортеця» О. Продан.

Руководитель секретариата Совета предпринимателей при Кабмине А. Забловский считает эту норму частичной попыткой прекратить минимизацию.

Предприиматели первых трех категорий смогут не использовать расчетно-кассовые аппараты, но должны ежедневно вести книгу доходов и расходов. «Так дешевле, кроме того, государство в лице налоговой должно знать, не превышен ли порог», – считает В. Хомутынник. Хотя, по мнению А. Забловского, стоило бы учесть опыт Польши, где обязали применять кассовые аппараты с полугодовым переходным периодом.

Среди негативных моментов документа следует отметить расширение вдвое перечня видов деятельности, которыми запрещено заниматься, работая на едином налоге. Среди них аудит; производство, экспорт/импорт подакцизных товаров (кроме горюче-смазочных материалов, пива и столовых вин); добыча и реализация полезных ископаемых. По словам руководителя Комитета по вопросам налоговой политики Федерации профессиональных бухгалтеров и аудиторов Л. Пантелейчук, физлицам-аудиторам для того, чтобы попасть в реестр на ведение аудиторской деятельности, необходимо будет переходить на общую систему уплаты налогов.

Принятым документом предусмотрено, что выданные до конца этого года свидетельства плательщика единого налога будут действительны не более чем до 1 июня следующего года. Все плательщики должны будут пройти перерегистрацию в Государственной налоговой службе в зависимости от той категории, в которой они намерены работать. Как и прежде, свидетельства будут выдаваться бесплатно в течение 10 дней.

Позитивной является и норма о возврате юридическим лицам права включать в валовые расходы затраты на приобретение товаров, работ и услуг у «единщиков». Одновременно депутаты отказались от 50-процентной льготы на уплату единого налога для производителей, реализующих товары собственного производства, и введения категории бизнесменов, которые продают товары по краткосрочным свидетельствам (*Депутаты определились с новыми правилами малого бизнеса // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 21.10*).

Госпредприятия-заказчики строительства спортивных комплексов и других спортивных объектов за бюджетные средства могут быть освобождены от уплаты налога за пользование земельными участками.

Соответствующая инициатива содержится в проекте закона «О внесении изменений в ст. 282 Налогового кодекса Украины (относительно льгот по уплате за землю для заказчиков строительства спортивных объектов, которые строятся за бюджетные средства)», зарегистрированном в парламенте под № 9332.

Авторы законопроекта, депутаты-регионалы А. Зац и А. Пинчук, считают, что введение такой нормы позволит, в частности, снизить расходы государства на подготовку к проведению в Украине финальной части чемпионата Европы по футболу 2012 г. в целом, на выполнение ряда государственных программ, например, Государственной целевой программы «Хоккей Украины», утвержденной правительством в 2007 г.

Госпредприятия-заказчики, в случае принятия ВР данного проекта закона, на период строительства будут освобождены от уплаты налогов за пользование земучастками до передачи объектов строительства в коммунальную собственность.

Как отмечают разработчики законопроекта в пояснительной записке к документу, сегодня госпредприятия-заказчики вынуждены искать средства для уплаты налогов в ходе строительства, что, в свою очередь, ведет к повышению балансовой стоимости объекта и дополнительным финансовым расходам из госбюджета.

По мнению инициаторов проекта закона, ведение указанных налоговых льгот также «позволит более рационально и эффективно использовать государственные средства для более насущных нужд» в целом.

Госпрограмма «Хоккей Украины», в рамках которой в 2008–2012 гг. в Украине должно быть построено 30 спортивных сооружений с искусственным льдом для хоккея, утверждена постановлением правительства № 1194 от 3 октября 2007 г. (*В Украине освободили от налогов на землю строителей спортивных объектов // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 24.10*).

Кабинет Министров Украины принял Постановление № 1062 «О создании территориальных органов Государственной пенитенциарной службы», которым изменил название областных управлений Госдепартамента по исполнению наказаний.

В частности, управление Государственного департамента по исполнению наказаний в Николаевской области сменит название на

управление Государственной пенитенциарной службы в Николаевской области (*Кабмин переименовал Облуправление Госдепарта-мента по исполнению наказаний // Николаевские Вести (<http://nikvesti.com>). – 2011. – 24.10).*

Кабинет Министров Украины одобрил постановление «Некоторые вопросы предоставления банкам государственной финансовой помощи и ее использования» в рамках Закона Украины «О банках и банковской деятельности».

Указанное постановление регулирует предоставление государственной финансовой помощи в соответствии с решениями Кабинета Министров Украины банку, в пользу которого отчуждаются активы и/или обязательство банка, в котором назначена временная администрация, в том числе санационному банку, созданному в соответствии со ст. 86 Закона Украины «О банках и банковской деятельности», за счет средств государственного бюджета или путем передачи государственных облигаций Украины, выпуск которых предусмотрен Государственным бюджетом Украины на соответствующий год на указанные цели.

В рамках принятого постановления государственная финансовая помощь предоставляется банку, осуществляющему банковскую деятельность не менее двух лет, является участником Фонда гарантирования вкладов физических лиц, кроме Государственного сберегательного банка Украины, придерживается установленных Национальным банком экономических нормативов и требований по формированию обязательных резервов и своевременно выполняет обязательства перед клиентами.

Постановлением определяется перечень документов, которые должны быть предоставлены Национальным банком для принятия решения о возможности предоставления государственной финансовой помощи (*Кабмин пообещал госпомощь банкам // TopMedia (http://topmedia.com.ua/news/show/2011-10-25/19496_kabmin-poo-beshhal-gospomoshh-bankam). – 2011. – 25.10).*

Министерство юстиции Украины утвердило правила вступления абитуриентов в высшие учебные заведения.

Об этом сообщил министр образования и науки, молодежи и спорта Д. Табачник.

В частности, в 2012 г. в связи с проведением в Украине матчей финальной части чемпионата Европы по футболу вступительная кампания будет сокращена на один день, и она будет длиться со 2 по 31 июля.

Кроме того, условиями вступления предусматривается, что абитуриенты смогут подавать в вузы аттестаты всех лет, творческие конкурсы будут проводиться с 10 по 31 июля.

До 11 августа будут зачислены студенты, которые будут учиться за государственные средства, а до 25 августа – студенты, которые будут учиться по контракту.

По словам министра, будет сохранен минимальный проходной барьер на уровне 124 баллов, но по профильным предметам он должен быть не ниже 140 баллов (*В Украине утвердили новые правила поступления в ВУЗы // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 26.10*).

В Верховной Раде зарегистрирован законопроект «Об особенностях создания государственного акционерного общества железнодорожного транспорта общего пользования» под авторством Кабинета Министров. Законопроект предполагает реорганизацию «Укрзализныци» в акционерное общество (АО) в рамках программы реформирования железнодорожного транспорта.

Среди причин реорганизации «Укрзализныци», приводимых в пояснительной записке, – прогрессивное старение и износ основных фондов, отсутствие господдержки инновационного развития отрасли, несовершенство нормативно-правового регулирования деятельности железнодорожного транспорта, наличие перекрестного субсидирования убыточных пассажирских перевозок за счет грузовых, низкий уровень конкуренции на рынке железнодорожных перевозок, несоответствие организационной структуры железнодорожного транспорта условиям рыночной экономики и требованиям законодательства ЕС.

Первостепенная задача реорганизации «Укрзализныци» – разделение хозяйственной и регуляторной функций на железной дороге. На сегодняшний день «Укрзализныця» – это «суррогат» хозяйствующего общества с функциями государственного органа. После того как будет создано акционерное общество, регуляторные функции перейдут к Министерству инфраструктуры. При этом, как говорится в законопроекте,

100 % акций АО будут в собственности государства (*В Украине билеты на поезда подорожают на 30–40 % // TopMedia (<http://top-media.com.ua>). – 2011. – 27.10).*

Верховная Рада после продолжительных доработок таки внесла изменения в Налоговый кодекс и ряд законодательных актов относительно упрощенной системы налогообложения (законопроект № 8521).

Закон устанавливает четыре группы бизнеса, которые смогут работать по упрощенной системе.

Данный закон должен был быть принят еще в I квартале 2011 г., но правительство и парламент затянули процесс более чем на полгода. Причем задержка нанесла Украине серьезный ущерб. Несколькими днями ранее одобрения документа Верховной Радой глава Совета предпринимателей при Кабинете Министров Л. Козаченко в ходе заседания Экономического совета общественных объединений, ассоциаций промышленников, предпринимателей и работодателей констатировал, что введение Налогового кодекса привело к уходу в «теневой» сектор более 30 % малого бизнеса страны. Озвученная цифра, скорее всего, является преувеличенной, но тот факт, что после вступления в силу нормы о запрете относить расходы на товары и продукцию, приобретенные у плательщиков единого налога, много «упрощенцев» из-за потери значительной части своих клиентов вынуждены были свернуть свою деятельность, является бесспорным.

На фоне таких тенденций принятие закона является позитивом, поскольку дает четкий сигнал предпринимателям относительно их перспектив. Между тем, документ достаточно противоречив. По сравнению с нынешней моделью, он существенно усложняет систему налогообложения. Но ключевым новшеством является то, что предприниматели имеют более широкий диапазон вариантов «упрощенки».

Закон устанавливает четыре группы бизнеса, которые смогут работать по упрощенной системе.

К первой группе относятся мелкие предприниматели с размером дохода до 150 тыс. грн, которые не имеют наемных работников и занимаются торговлей на рынках и предоставлением бытовых услуг (перечень услуг утвержден законом). Ставка налога для таких предпринимателей устанавливается в размере от 1 до 10 % минимальной заработной платы.

Ко второй группе предпринимателей, к которым применяется упрощенная система, относятся физические лица, имеющие размер дохода 1 млн грн и право нанимать 10 работников. Уплата налога определена на уровне от 2 до 20 % минимальной заработной платы.

К третьей группе относятся физические лица-предприниматели с размером дохода, который не превышает 3 млн грн, и количеством наемных работников до 20 человек. Уплата налога – 3 % (если субъект является плательщиком НДС) или 5 % (если субъект не является плательщиком НДС).

К четвертой группе относятся предприниматели или юридические лица, размер дохода которых не превышает 5 млн грн, они могут нанимать 50 работников. Уплата налога – 3 % или 5 %.

Новацією закона стала також відміна жорстких норм відповідальності за перевищення ліміта виручки, даючої право на використання упрощеної системи оподаткування. Отныне платательщик единого налога не рискует утратить свое свидетельство, а будет обязан заплатить дополнительный налог с объема выручки, превышающей лимит. Для физических лиц – 15 %, для юридических – двойная ставка единого налога.

Законом также определены сферы деятельности, на которые упрощенная система налогообложения не распространяется. К числу таких относятся: проведение азартных игр; обмен иностранной валюты; производство и продажа подакцизных товаров, драгоценных металлов и драгоценных камней; деятельность в сфере финансового посредничества (кроме деятельности в сфере страхования); деятельность по предоставлению услуг почты и связи; деятельность по продаже предметов искусства и антиквариата; деятельность по организации торгов (аукционов) изделиями искусства, предметами коллекционирования или антиквариата; деятельность по организации, проведению гастрольных мероприятий.

Кроме того, отдельные ограничения установлены для физических лиц – предпринимателей. Отныне упрощенная система налогообложения не распространяется на деятельность в сфере аудита, операции по предоставлению в аренду земельных участков, общая площадь которых превышает 0,2 га, жилых помещений, общая площадь которых превышает 100 кв. м. Для юридических лиц введено дополнительное ограничение: не могут использовать упрощенную систему налогообложения субъекты, в уставном капитале которых совокупность долей, принадлежащих юридическим

лицам, не являючись плательщиками единого налога, равна или превышает 25 %.

Позитивным новшеством для предпринимателей также является получение «права на отпуск». Законом предусматривается, что плательщики единого налога первой и второй групп, которые не используют труд наемных работников, освобождаются от уплаты единого налога в течение одного календарного месяца в год на время отпуска, а также на период болезни, подтвержденной копией листа (листами) нетрудоспособности, если она длится 30 и более календарных дней.

В целом, закон об упрощенной системе налогообложения получился достаточно благоприятным для предпринимателей. Смягчение позиции правительства в этом вопросе, очевидно, обусловлено его желанием хоть немного поднять свой авторитет в бизнес-среде. Однако не менее важное значение играет тот факт, что со вступлением в действие Налогового кодекса единый налог зачисляется в местные бюджеты. Кабмин не понесет никаких убытков от подобных уступок предпринимателям в плане снижения фискальной нагрузки. Все расходы лягут на местную власть, а за «чужой счет» можно и «погулять» (*Упрощёнка: Кабмин «погуляет» за счет местных бюджетов // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 27.10).*

Президент Украины В. Янукович подписал Закон Украины № 3831-VI «О внесении изменений в Закон Украины “О ценных бумагах и фондовом рынке” относительно финансового мониторинга деятельности профессиональных участников фондового рынка».

В. Янукович применил право вето к данному Закону Украины, мотивировав это, в частности, тем, что внедряемый правовой институт обязательного отчуждения (продажи) принадлежащих физическому лицу акций (частей) профессионального участника фондового рынка не согласовывается с конституционными гарантиями права частной собственности (ст. 41 Конституции Украины).

Председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам финансов, банковской деятельности, налоговой и таможенной политики В. Хомутынник отмечал, что основным заданием Комитета на протяжении девятой сессии парламента должно стать комплексное усовершенствование законодательства относительно рынка ценных бумаг (*В. Янукович подписал закон о ценных бумагах // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 28.10).*

ВІДГУКИ

Проект закону «Про Державний бюджет України на 2012 р.»

Верховная Рада за допомогою голосів більшості прийняла в першому читанні один з найважливіших документів – проект держбюджету на 2012 р. За словами депутатів, під час обговорення було висловлено значну кількість зауважень та внесено 1350 поправок.

Незважаючи на те, що опозиційні фракції виступили проти цього законопроекту, до другого читання проект буде допрацьований урядом у відповідності з висновками і зауваженнями бюджетного комітету.

У проекті бюджету 2012 передбачається збільшення доходу до 337,5 млрд грн і зменшення дефіциту до 24,13 млрд грн, 5 % зростання для реального ВВП і 16,6 % номінального. Також законопроект передбачає надходження від приватизації, які становитимуть приблизно 10 млрд грн. Соціальні виплати мають бути більшими за минулорічні, звісно з урахуванням всіх інфляційних процесів. Але, на думку експертів, правлячі партії намагатимуться не привертати уваги до соціальних особливостей бюджету 2012, оскільки очевидно, що всі зобов'язання не вдасться виконати. Хоча, Федерація профсоюзів України вже заявила про явні недоліки проекту, все ж позитивні сторони також відмічаються професіоналами. Це і збільшення видатків у підтримку національного виробництва, і додаткове фінансування місцевих бюджетів, і вищезгадуване зменшення дефіциту бюджету.

Якщо говорити про проект бюджету в цілому, то незважаючи на райдушні прогнози його розробників, він не забезпечує досягнення цілей щодо боротьби з бідністю і не сприяє виконанню завдання України наблизитись до найрозвинутіших країн світу.

П. Жебрівський, народний депутат, голова парламентського підкомітету з питань видатків держбюджету Комітету з питань бюджету:

«Критику расходной части бюджета 2012 г. с парламентской трибуны вы не услышите. Большинство бюджетных программ объединено под «крылом» главных распорядителей средств. В бюджете рост ВВП заложен 5 %. Такого роста не видит ни ЕБРР, ни МВФ. Уровень инфляции в бюджете – 7,9 %. По оценкам аналитиков, инфляция будет не ниже 11 %. Отсюда – доходная часть бюджета должна быть несколько иной. Если подсчитать прожиточный

минимум или минимальную заработную плату, фактический рост составит 5,6 %. Даже при инфляции 7,9 % падение реальных доходов населения будет продолжаться. Правок в бюджет-2012 было больше тысячи, но 99 % депутатских правок учтены не были. Внесенные изменения в бюджет касались в основном грамматики и орфографии. Судя по тренду, который выбрало парламентское большинство, я думаю, ничего учтено не будет. Это плохой бухгалтерский документ, а не бюджет».

О. Єфремов, голова парламентської фракції Партії регіонів:

«Ни по одной категории социальных выплат уменьшений не намечается. Все выплаты будут не меньше прошлогодних с учетом инфляционных процессов, которые происходят в стране. Вообще по всем выплатам намечается увеличение. Многие коллеги, то ли не прочитав проект бюджета, то ли сознательно искажая показатели документа, заявляют об ухудшении качественной составляющей бюджета по целому ряду позиций».

В. Баранов (фракція Народної партії), голова парламентського Бюджетного комітету:

«Существуют риски относительно обеспечения выполнения уже запланированных показателей доходов, поступлений от приватизации госимущества и госзаимствований... в частности, из-за нестабильности на внешних финансовых рынках и угрозы возникновения второй волны мирового финансового кризиса. Пришло время проявить политическую волю относительно перехода на предоставление адресной социальной помощи, постепенной монетизации социальных льгот... Очевидно, что все обязательства невозможно выполнить».

С. Кондрюк, зам. голови ФПУ:

«В нашем украинском законодательстве буквально выпадают из системы налогообложения богачи, потому что они не получают свою долю общенародного богатства за счет заработной платы. Они получают доходы за счет дивидендов, которые облагаются по очень низкой ставке (всего 5 %), и за счет процентов в своих собственных банках от депозитных вкладов, которые вообще освобождены в Украине от налогообложения. Таким образом, бюджет-2012 продолжает линию власти на увеличение пропасти между бедными и богатыми в нашей стране».

А. Близнюк, міністр регіонального розвитку:

«7 млрд 800 млн грн в бюджете заложено средств на льготы и субсидии. Льготы и субсидии эти в том числе на 90% пойдут на

коммунальные предприятия: за тепло, за воду. То есть коммунальные предприятия получают эти средства за счет государства через субсидии. Поэтому сейчас образован регулятор, который подтвердит цену товара...и скажет что себестоимость одной гигакалорий 300 грн, а тариф – 200 грн. Разница в 100 грн. Государство должно принимать решения об этом. Мы записали в бюджете 7 млрд 800 грн для компенсации в разнице тарифов».

М. Томенко, віце-спікер Верховної Ради:

«У пропозиціях, які ми бачимо, не змінено жодної статті, якою би були обмежені видатки на утримання влади та чиновництва і збільшені соціальні стандарти для громадян України. Таким чином – це бюджет для влади і бюджет без громадян України. Отож, цілком зрозуміло, що це бюджет і без регіонів, які просто залишають на виживання. Загально ж можна сказати, що це бюджет розкішного життя для влади і бюджет виживання для громадян і місцевих громад».

«Проект бюджета в первом чтении не просто написан в интересах власти или крупного бизнеса, а написан, к сожалению, в интересах нескольких регионов и не учитывает необходимость справедливого и соответствующего финансирования всех регионов Украины» (*Минфин.com.ua* (<http://minfn.com.ua>). – 2011. – 24.10; *Четверта Влада* (<http://4vlada.net>). – 2011. – 25.10; *Новий час* (<http://new-time.ks.ua>). – 2011. – 26.10; *gazeta.ua* (<http://gazeta.ua>). – 2011. – 21.10; *Четверта влада* (<http://4vlada.net>). – 2011. – 26.10).

Проект закону «Про вибори народних депутатів»

Представники правлячої коаліції підготували ряд чергових змін до законопроекту «Про вибори народних депутатів», нещодавно пройшовшого перевірку у Венеціанській комісії, які вилилися у новий проект закону «Про вибори народних депутатів». За словами депутатів, у новому законопроекті є ряд інновацій. Наприклад, у кандидатів з'явиться можливість одночасно балотуватися і за партійними списками, і за мажоритарними округами. З'явилася і норма про «два попередження» для кандидатів-мажоритарщиків, а після третього попередження виборча комісія має право відмінити реєстрацію кандидата. Також у новому законопроекті є й інші, резонансні нововведення. Так, пропонується підвищити прохідний бар'єр з 3 % до 5 % та не друкувати номер виборчої дільниці на бюлетенях. Перше, за

словами фахівців, призведе до того, що обрати своїх депутатів до Верховної Ради зможуть лише 60 % українців, а друге дасть можливість фальсифікувати результати виборів, шляхом прекидання бюлетенів з одної виборчої дільниці на іншу. І хоча критики з боку опозиціонерів, представників ЦВК вистачає, а експерти з виборчого законодавства взагалі не підтримують змішану систему, у ПР називають запропонований законопроект «прикладом демократії» і заявляють, що не мають наміру узгоджувати свої поправки з європейськими експертами, пояснюючи це тим, що європейці не зможуть зрозуміти всіх тонкощів нашого виборчого законодавства. Загалом, 3 листопада Верховна Рада планувала розглянути п'ять проектів закону про вибори. Але опозиція хоче відкликати свої законопроекти і пропонує теж саме зробити і представникам коаліції. А якщо більшість відмовиться від такої пропозиції, «бютівці» погрожують бойкотувати розгляд цих законопроектів.

О. Єфремов, голова парламентської фракції Партії регіонів:

«Наши избиратели хотят, чтобы депутаты избирались в округах. Кстати, с такими обещаниями на прошлые выборы шли практически все политические лидеры. В ряде европейских стран действует именно смешанное законодательство. И наши избиратели в своем большинстве хотят избирать депутатов непосредственно. Поэтому, пойдя на компромиссное решение, мы выработали такую формулу, что 50 % депутатов будут избираться по партийным спискам, а 50 % – непосредственно в округах. При этом в законе о выборах народных депутатов прописано, что депутаты в округах имеют право самовыдвигаться. В плане демократии закон прописан идеально».

«Мы сможем пойти на компромисс в рамках тех полномочий, которые нам делегировали избиратели. Но если нам говорят – давайте мы уйдем от мажоритарной системы и вернемся к чисто пропорциональной, то я могу сказать...Уже сегодня можно назвать депутатов, которые будут в ВР следующего созыва. Сядут пять человек здесь в здании, напишут этот список, и он ничем не будет отличаться от того, по которому депутаты зайдут в парламент. Это неправильная система. Над этим законопроектом уже много месяцев работают лучшие специалисты в нашем государстве... И когда человек приходит на согласительный совет и говорит, давайте все это разрушим и создадим что-то новое, то я не могу с этим согласиться, потому что это только затягивание времени».

О. Черненко, голова правління КВУ:

«Никакой критики не выдерживает ни непрозрачный процесс подготовки этого документа, ни его качественное наполнение. Даже если не вдаваться в технические тонкости, невооруженным глазом видно, что отдельные положения законопроекта напрямую противоречат Конституции, а предложенная в нем избирательная система не является результатом общественно-политического диалога и консенсуса».

О. Айвазовська, голова правління громадської мережі ОПОРА:

«С одной стороны, в пояснительной записке к документу указано, что законопроект разработан рабочей группой, созданной Президентом, но он существенно отличается в ряде важных норм от первоисточника. А Венецианская комиссия оказывается оценивала не тот проект, который будет рассматривать Верховная Рада. Существенные изменения касаются возможности отмены регистрации кандидатов, разрешения одновременно баллотироваться по одномандатному мажоритарному и многомандатному округам, неточности относительно требований к нарезке округов. Депутаты, которых мы ни разу не видели на заседании рабочей группы, действуют вопреки согласованному Президентом тексту, ведь именно за ним было последнее слово по документу».

В. Килимар, оглядач веб-ресурсу «Вибори в Україні»:

«Наше исследование уникально тем, что впервые в Украине были опрошены такое количество специалистов, которые непосредственно задействованы в избирательных процессах: представители политических партий, действующие и бывшие члены избирательных комиссий, политологи, ученые-юристы, журналисты».

С. Бондарчук, голова центрального виконкому партії «Наша Україна»:

«ПР повторює авторитарну практику партій влади часів кучмізму, яка призвела їх до повного самознищення. Про це можуть розповісти “регіоналам” партійці колись всемогутніх СДПУ(о) і НДП. У гірших традиціях кучмізму, керівництво ПР дає публічні рознарядки щодо виборів губернаторам, з яких випливає, що губернатори зобов’язані забезпечити “правильний” результат голосуванн. Без сумніву, це робиться для того, щоб примусити цих людей та їхні родини проголосувати за Партію регіонів на парламентських виборах. Партія регіонів перетворилася на інструмент формування авторитарного режиму, який в результаті бездарного правління повністю втратив довіру громадян і не має жодних шансів перемогти на виборах чесно».

В. Фесенко, голова правління Центру прикладних політичних досліджень:

«Хочу нагадати, що навіть змінили статус законопроекта. Раніше він був президентським, а після критики Венеціанської комісії його подали як законопроект народних депутатів. Ризикну прогнозувати: опозицію на самому ділі цікавить не ідея відкритих регіональних списків, яка не відповідає ні інтересам «Батьківщини», ні частини депутатів від НУ – НС. Їх, на самому ділі, цікавить економія нинішньої виборчої системи, тому що нинішня система дає перевагу опозиційним партіям і дає можливість спільно виграти вибори».

М. Ставнійчук, радник Президента України:

«Більшість в парламенті, як відомо, схильна до застосування змішаної виборчої системи і підготовки законопроекту по змішаній системі. Враховуючи це я спрогнозувала, що, швидше за все, відкриті пропорційні регіональні списки – крім того на цій позиції стою і я, як і багато інших фахівців в області виборчого права – має всі шанси бути застосованою на наступних парламентських виборах, які будуть вже в 2017 р. Як по мені, регіональні відкриті списки дають можливість подолати недоліки і мажоритарної, і пропорційної системи».

В. Матчук, народний депутат від «Нашої України»:

«По закритим партійним спискам в Верховну Раду пройдуть секретарі, водії, охоронці, люди, які купили місця в цих списках. Це потенційні кнопочади. Їх туди привели – і наступні чотири-п'ять років вони будуть за це вдячні. Ця частина парламенту буде підкорятися виключно удару партійного керівника. Це існують аполітичні по визначенню. Вони за свої засоби не вирішують проблеми того регіону, який їх вибирав. Тому в парламенті вони будуть голосувати за те, що доведеться, тільки б влада дала їм гроші на ремонт школи, садка або дороги, в районі. Хоча це абсурд – по Конституції депутат такою роботою не повинен займатися. Це спосіб людям вибрати від свого регіону народних депутатів, прізвища яких вони будуть знати, кількість яких буде пропорційно кількості виборців в цьому регіоні, а їх партійна належність і ідеологічна спрямованість передвизначена. Ми обречені на це. І ми до цього все рівно прийдемо».

В. Забарський, народний депутат (ПР):

«Именно Верховная Рада является тем органом, который формирует законодательную базу в стране, в том числе – избирательное законодательство. Это нам неоднократно говорили и наши западные партнеры: именно парламент должен определять правила игры, по которым он будет избираться. Было бы некорректно, если бы Администрация Президента вместо членов парламента писала закон о выборах народных депутатов. Новый закон должен обеспечить прозрачность выборов, дать всем участникам равные возможности и единые “правила игры”, а также – достаточное время для подготовки. Детали процесса подготовки к выборам, нарезки округов, уточнения списков избирателей должны быть известны заранее всем участникам. Такая система дает ряд преимуществ по сравнению с нормами, по которым проходили предыдущие выборы. Фактически смешанная система сделает политическую систему более стабильной, а самих депутатов – подотчетными напрямую избирателям. Сохранение в смешанной системе выборов по спискам партий является гарантией того, что за политическими партиями будет закреплена та роль, которую они играют в демократически развитых странах. Ни для кого не секрет, что в результате продажи мест в партийных списках на выборах 2006 и 2007 гг. в парламент попали “случайные люди”. И они, заплатив за место, считали себя свободными от обязательств, данных лидерами списков. Именно поэтому фракции нынешней оппозиции дважды теряли чуть ли не половину своего состава, в отличие от Партии регионов, которая достойно прошла период пребывания в оппозиции 2007–2010 гг.».

Т. Маркерт, секретар Венеціанської комісії:

«Меня, когда я сегодня был в парламенте, поразило то, что консенсуса, по этому закону, в парламенте не существует», – отметил он. «Большинство обычно поддерживает законопроект, однако, оппозиция против этого законопроекта, эксперты также против. Это очень неприятная ситуация. Мне кажется, что главный вывод Венецианской комиссии – это то, что изменения в избирательное законодательство должны вноситься путем консенсуса. Сегодня я увидел, что такого консенсуса не существует. Это не обычный закон, такой, что могут быть разные мнения о законе. Это закон, который определяет правила игры для политической жизни страны. И оно должно быть нейтральным, это законодательство. Законодательство не должно оказывать какие-то преимущества одной стороне,

или отбирать что-то у другой, должен быть консенсус со всех сторон. Поэтому это может быть сигналом, который будет иметь очень негативные последствия для общества. Венецианская комиссия после дискуссии не видела текста документа, который подан в Верховную Раду. Текст изменился, и эти изменения существенны» (*Интернет-обозрение Главное™* (<http://glavnoe.ua>). – 2011. – 26.10; *КИД* (<http://zadonbass.org>). – 2011. – 31.10; *Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2011. – 28.10; *gazeta.ua* (<http://gazeta.ua>). – 2011. – 31.10; *GolosUA.com* (<http://www.golosua.com>). – 2011. – 28.10; *Главком: Новости политики и экономики* (<http://glavcom.ua>). – 2011. – 31.10; *Независимое Бюро Новостей* (<http://nbnews.com.ua>). – 2011. – 1.11; *ПАРЛАМЕНТ: Украинский политический tabloid* (<http://www.parlamentua.com>). – 2011. – 1.11).

Законопроект «Про ринок земель»

Кабінет Міністрів передав на розгляд Верховної Ради проект закону «Про ринок земель» № 9001-1. Згідно з пояснювальною запискою, документ спрямований на те, щоб завершити процес створення ринкових умов для залучення земельних ділянок сільськогосподарського призначення в економічний обіг.

Документ передбачає запобігання корупції шляхом створення єдиного порядку підготовки до продажу та продажу земельних ділянок, прав оренди на них на аукціонах, встановлює єдині правила та обмеження з обігу земельних ділянок на ринку.

Важливою нормою законопроекту є неможливість купівлі земель сільськогосподарського призначення іноземцями. Земельні ділянки с/г призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва можуть придбавати у власність за цивільно-правовими договорами тільки громадяни України; фермерські господарства, створені відповідно до закону, та держава в особі центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування. Юридичні особи також не можуть купувати землі сільгосппризначення. Норма спрямована на унеможливлення іноземним капіталом обійти заборону та скуповувати землі через українських юридичних осіб. Іноземні та українські юридичні особи (у тому числі й аграрні холдинги) дістануть лише права орендувати землю. При цьому юридичні особи, які володіють земельними ділянками, і

більш як 10 % статутного капіталу цих ділянок належать іноземним особам, зобов'язані здійснити процедуру відчуження землі. Інакше її вилучатимуть у судовому порядку і передаватимуть у власність держави. Також забороняється вносити право на земельну ділянку до статутного капіталу.

На думку багатьох експертів, прийняття закону «Про ринок земель» є позитивним кроком на шляху формування ефективного ринку земельних відносин в Україні, проте аналіз законопроекту демонструє необхідність спрощення процедури ініціювання консолідації земель, зміни черговості при купівлі земель, а також зняття будь-яких обмежень при даруванні земель сільськогосподарського призначення, уточнення та вдосконалення ще ряду норм.

С. Тимченко, голова Держземагентства України:

«Земельна реформа в Україні є яскравим прикладом максимального залучення широких верств населення до обговорення важливого проекту закону. Саме з цією метою в усі обласні управління земельних ресурсів був розісланий проект макету інформаційної брошури. Завданням фахівців агентства є збір в усіх регіонах України питань щодо основних пунктів законопроекту «Про ринок земель» та внесення пропозицій до макету брошури, після чого планується друкування цього роздаткового матеріалу. Процес реформування земельних відносин в Україні триває вже понад 20 років і він не може тривати вічно, адже на сьогодні є два головних завдання: забезпечити можливість реалізації конституційного права власності громадян на землю та створити усі необхідні умови для не обезземелення українського селянина. Саме тому проведення якісної інформаційної кампанії з наданням максимально розширених відповідей на типові запитання селян та фермерів є одним із ключових завдань усіх без жодного виключення органів державної влади. Разом з тим, мені прикро, що на сьогодні більшість противників ринку землі так і не ознайомилися хоча б з основними положеннями законопроекту «Про ринок земель». Користуючись нагодою, запрошую усіх журналістів детально ознайомитися з законопроектом, долучитися до його громадського обговорення та взяти участь у прес-конференції за моєї участі, яка відбудеться у понеділок, 31 жовтня».

«Поскольку в Украине нет больших месторождений нефти или газа, и ожидать потока нефтедолларов неоткуда, нужно

пользоваться намного более долговечным богатством – плодородными землями. Когда учесть, что спрос на продовольственные продукты в мире все время растет, – отметил С. Тимченко, – то эффективное использование земель, экспорт продуктов питания может стать для страны тем же, чем является, например, для России газ. И если мы говорим о подъеме экономики в целом, то самой рациональной стала бы концентрация ресурсов для кардинальных изменений в аграрно-промышленном комплексе. А начать это нужно с завершения земельной реформы. Не должно быть так, что, владея намного лучшими землями, чем наши западные соседи, мы собираем с гектара в 2–2,5 раза урожаи ниже, чем они. Учтем также, что сельхозугодья занимают у нас почти две трети всей площади государства, и они должны использоваться эффективно».

«Ми отримали пропозиції від представників малого, середнього та великого агробізнесу, пропозиції від експертів, громадських організацій. Я хочу зупинитися на найгострішому питанні, яке викликало дискусію – гранична площа продажу землі в одні руки. Більшість експертів, народних депутатів, фермерів зійшлися на думці, що ці граничні площі необхідно зменшувати. Цифри коливалися від 100 до 500 га. Нагадаю, що в нашому проекті цифри були, залежно від регіону, від 900 до 2100 га. Дозволити купувати землю лише тим громадянам, які мають українське громадянство від 5 до 10 років, займаються господарством у певному регіоні не менше 10 років, варто збільшити термін розстрочки платежу до 10–20 % при покупці земельної ділянки у власність, зменшити внески з 50 до 15 %, максимум – 30 %. Чимало було дискусій стосовно встановлення нижнього порогу цін у перші роки відміни мораторію тощо. Для порівняння: зараз земля коштує в нас від 300 євро, коли у Польщі – 3 тис. євро. Я вважаю, що основний пік зростання цін буде через 5–6 років».

М. Томенко, віце-спікер Верховної Ради:

«Сегодня поступил во все органы местной исполнительной власти документ от Государственного агентства по земельным ресурсам, который начинается со вступительных слов Президента Украины и объяснения министра аграрной политики о том, как будет проводиться земельная реформа в 2012 г... этот документ нам говорит, что фактически с января 2012 г. в Украине начнется тайная земельная реформа, о которой никто не знает, а только проинформированные люди. Наша задача – не допустить проведе-

ния с 1 января 2012 г. этой аферы, мы найдем механизм, как найти поддержку в парламенте. И я надеюсь, что в парламенте у большинства и оппозиции хватит профессионального подхода, что бы не реализовать этот документ, который сегодня раздали органам местных властей».

М. Райзер, директор Світового банку в Україні, Білорусі та Молдові:

«По-перше, цей законопроект накладає занадто багато обмежень на типи власників, які зможуть купувати землю. Наприклад, виключення юридичних осіб із кола потенційних власників, і повна заборона купівлі землі іноземними громадянами призведуть до зниження попиту і, відповідно, до збереження низьких цін на землю. Такі норми також стримуватимуть інвестування в сільське господарство, хоча ці кошти вкрай необхідні для підвищення його продуктивності. Банки не можуть мати в активі взяті в заставу землі, оскільки вони, як юридичні особи, мають продати їх протягом шести місяців. До того ж повторний продаж землі, здійснений не пізніше ніж через п'ять років після її придбання, обкладатимуть високим податком, який також відлякуватиме від розвитку ринку іпотеки земель. Пропозиція заснувати державний земельний іпотечний банк є поганим заміном створення таких умов, за яких комерційні банки були б готові надавати кредити під заставу землі. У цій системі зберігаються дані про розміщення земельних ділянок та їхніх власників. Ми очікуємо, що вона буде готова до середини 2012 р. Однак для захисту прав на землю та створення прозорої системи необхідно пов'язати цей кадастр із реєстром прав власності на землю, який здійснює Міністерство юстиції України. Такий зв'язок наразі відсутній, і це є причиною серйозних ризиків. Ми погоджуємося з тим, що Україна не готова до цього... Юридичні та інституційні умови, необхідні для функціонування ефективного ринку земель в Україні, можна створити протягом наступного року спільними зусиллями всіх зацікавлених сторін. Українські законодавці і політики не повинні підганяти цю реформу. Ризики того, що її буде проведено неправильно, є дуже високими» (*Інформаційне агентство «Регіональні Новини» (<http://regionews.com.ua>). – 2011. – 28.10; Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 27.10; RegioNews (<http://www.regionews.com.ua>). – 2011. – 31.10; Ірма-факс (<http://irtafax.com.ua>). – 2011. – 27.10; ZN,UA (<http://news.dt.ua>). – 2011. – 29.10).*

Інше

Народний депутат України, член парламентської фракції Партії регіонів О. Бондаренко впевнена, що судова реформа, проведена в Україні, покликана вирішити більшу частину проблем судової системи в країні.

«Питання стану нинішньої судової системи в Україні – одне з найболючіших для всіх українців, незалежно від статусу, гаманця чи рівня IQ. Такі варіанти, як обрання суддів населенням, обговорюються, прораховуються ризики й переваги такого варіанту», – зазначила політик.

О. Бондаренко також підкреслила, що процес обрання суддів практично нічим не відрізняється від звичайних виборів депутата.

«Та ж агітація, той же талант залучення грошей під вибори, не виключені спроби сфабрикування результатів тощо. Що стосується довічного статусу судді або його постійної виборності – це теж питання для дискусії. Зараз в Україні передбачено два етапи для досягнення статусу довічного суддівства – спочатку суддя призначається на п'ять років, і тільки за результатами його 5-річної діяльності відповідними органами приймається рішення про його подальшу долю: носити йому мантию до пенсії чи ні», – повідомила парламентарій.

За її словами, практично щомісяця Верховна Рада голосує за кожного суддю окремо, і не кожна кандидатура проходить це голосування.

«Якщо в Комітеті з правосуддя є документи, що він приймав неправосудні рішення, – мантиї йому не бачити. Однак ті, хто проходить горнила парламенту, можуть працювати спокійно, не вагаючись, що через п'ять років їх змінять, якщо ті ухвалювали рішення, неугодні, приміром, чинній владі. Зараз же суддя практично незалежний від зміни прапорів. Якщо ж поміняти систему довічності на систему призначень – ще невідомо, що гірше. Судова реформа, яку ми почали понад рік тому, покликана вирішити більшу частину проблем судової системи в Україні. Наприклад, зараз для того, щоб претендувати на роботу судді, не достатньо пройти співбесіду з кваліфікаційною комісією, потрібно здати ще і складний тест на знання законодавства», – підсумувала О. Бондаренко (*У ПР вірять, що судова реформа вирішить більшу частину проблем вітчизняної судової системи // Фундація «Відкрите суспільство» (<http://www.deputat.org.ua>). – 2011. – 25.10*).

Екс-президент В. Ющенко проти декриміналізації окремих статей Кримінального кодексу в політичних цілях.

«Якщо ми дійсно бачимо мотив законодавчого вдосконалення – треба вітати. Якщо ми сюди додаємо політичну гру – я категорично зайняв би протилежну точку зору», – підкреслив він.

Екс-президент зазначив, що службовець повинен відповідати.

«Корупція – це процес, в якому одним із гравців обов'язково є державний службовець. Якщо ви навчите його ще безвідповідально ставитися до закону – ми геометрично ускладнюємо наше завдання боротьби з корупцією», – вважає В. Ющенко.

Коментуючи євроінтеграцію України, він зазначив: «Мені б не хотілося, щоб ми сприймали місію України чи наше бажання інтегруватися до Європи як жест односторонній».

«Ми повинні інтегруватися до глобального європейського ринку. Разом з тим ми повинні шукати баланси, які реалізують наші інтереси і на півночі, і на сході, і на півдні», – вважає екс-президент.

Водночас, на його думку, ринок Європи для України набагато більш перспективний, ніж російський (***В. Ющенко проти декриміналізації заради політики // Українська правда (<http://www.pravda.com.ua>). – 2011. – 23.10.***

Нова пенсійна реформа спонукатиме українців легалізувати свої доходи та сплачувати внески до Пенсійного фонду з легальної зарплати.

«Солідарна система, коли підвищується страховий стаж, стимулює людину сплачувати внески з легальної заробітної плати, по-друге, коли працюватиме загально накопичувальна система, тобто людина буде сплачувати внески зі своєї легальної зарплати. Перевага нової пенсійної реформи в тому, що ці кошти зберігатимуться за людиною, у разі смерті ці кошти будуть передаватись спадкоємцям», – повідомив перший заступник начальника Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області О. Сафін (***Пенсійна реформа спонукатиме українців легалізувати доходи // Zaxid.net (<http://zaxid.net>). – 2011. – 22.10.***

Заместитель Председателя Верховной Рады Н. Томенко считает, что инициаторами образовательной реформы должны выступить сами студенты или педагоги, а не власть или профильное министерство.

По убеждению Н. Томенко, ни один референдум, который «выносится из властных кабинетов или министерств, не имеет ничего общего с понятием “всеукраинское обсуждение”.

«Через референдум необходимо донести точку зрения власти на события, происходящие в стране. А если министр через своих помощников раздает анкеты студентам, где написано: “Хотите ли жить в стране, где на учебу можно не ходить и в то же время получать стипендию?” – это издевательство над студентами», – заявил вице-спикер.

Он заметил, что Минобразования считает студентов «немоощными в интеллектуальном смысле».

По мнению политика, совершается манипуляция. «Во-первых, неизвестно, какая версия законопроекта о высшем образовании выносится на рассмотрение. Их, насколько я знаю, существует уже три. Во-вторых, перед референдумом обязательно следует законопроект вынести на педагогическую общественность в два этапа: сначала провести региональный съезд педагогов, а затем уже всеукраинский», – объяснил он.

Н. Томенко прибавил, что подобные документы должны готовить специалисты (***Минобразования издевается над студентами // Фокус (<http://focus.ua/politics/205189/>). – 2011. – 26.10).***

В оппозиции не исключают, что Закон «О высшем образовании» попробуют «протянуть» на съезде работников образования 28 октября.

Об этом сказал народный депутат от фракции БЮТ – «Батьківщина» А. Павловский перед началом съезда в Киеве.

Нардеп отметил, что в оппозиции практически никто не видел нового закона «О высшем образовании», поскольку, по его словам, сейчас много документов, которые готовятся Кабмином, засекречены. При этом, подчеркнул А. Павловский, нардепы очень часто только перед самым голосованием имеют возможность ознакомиться с законопроектами.

Бютовец отметил, «что не хотелось бы, чтобы эта практика повторилась и с законом о высшем образовании».

«Я не исключаю, что сегодня на съезде будут говорить об этом документе и потом представят это общественности как то, что работники образования его одобрили... Я не исключаю, что будут сюрпризы», – добавил А. Павловский (*В оппозиции мало кто видел новый закон «О высшем образовании» // GolosUA.com (<http://www.golosua.com>)*). – 2011. – 28.10).

Экономист В. Лановой считает, что Налоговый кодекс – это уголовный документ для Украины.

«Налоговый кодекс позволяет милиции, разным проверяющим органам арестовывать имущество, забирать товар. Это идеология этой партии, этого класса, крупного корпоративного капитала. Эти органы действуют в направлении отслеживания политических соперников, их финансовых партнеров, финансовой базы, финансовых потоков, для того, чтобы не отдать эту власть. И это очень серьезно, и кончается очень плохо», – отметил экономист (*Налоговый кодекс – уголовный документ // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>)*). – 2011. – 28.10).

Спрощена система оподаткування невідгідна підприємцям, що надають послуги у сфері консалтингу, аудиту, бухгалтерії, інформаційних технологій тощо.

Податкове навантаження для них становитиме близько 23 % обороту.

Таку думку висловив керуючий партнер аудиторської компанії P>S>P>Audit Д. Сушко.

Він пояснив, що норма закону, що зобов'язує «спрощенців» реєструватися платником ПДВ при наданні послуг (робіт) покупцям (замовникам), що має статус платника ПДВ, а також у тому випадку, якщо виручка за останні 12 календарних місяців сукупно перевищує обсяг в 300 тис. грн, зводить нанівець всі позитивні аспекти в ньому.

«Основним моментом цього закону є положення, на якому не акцентують увагу представники влади, оскільки воно є недоліком законопроекту», – зазначив аудитор.

Це, на думку Д. Сушка, призведе до того, що залишаться на запропонованій спрощеній системі оподаткування буде досить витратним варіантом для бізнесу. «Особливо це стосується тих, хто надає послуги

у сфері консалтингу, юриспруденції, аудиту, бухгалтерії, інформаційних технологій і т. ін. Розумніше буде відмовитися від такої системи», – зазначив аудитор.

Д. Сушко, пояснив, що податкове навантаження для цієї групи «спрощенців» становитиме близько 23 % обороту.

«І це тільки за рахунок єдиного податку і ПДВ. А крім цього, додатково ніхто не зменшував витрати з нарахування єдиного соціального внеску на фонд заробітної плати. Як наслідок – ринок перекидає цей тягар на замовників послуг чи піде в тінь», – сказав він (*«Спрощенка» невидгідна для юристів, бухгалтерів та айтішників // Відголос.com (http://vidgolos.com). – 2011. – 28.10).*

Таксисти проти нового урядового проекту закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей здійснення діяльності з перевезення пасажирів на таксі та автомобілями на замовлення», який передбачає відміну ліцензування, а натомість водіям органами місцевої влади видаватимуть картку перевізника.

Першою з причин негативного ставлення до нововведення є те, що багато водіїв протягом року придбали собі безстрокові ліцензії, за які заплатили державі чималі гроші.

«По-перше, що робити тим таксистам, які вже отримали ліцензії? Нам неабияких зусиль коштувало провести роз'яснювальну роботу серед таксистів та заставити їх ліцензувати. Зараз ліцензія коштує 900–960 грн на безстроковий термі, багато у кого позакінчувалися попередні ліцензії і вони придбали вже нові, а тепер їм кажуть, що хлопці все, ліцензії відмінені», – пояснює адміністратор служби таксі О. Дудка.

Також немає прописано прозорого та чіткого механізму видачі карток, а тому таксисти переконані, що місцева влада наповнить свої кишені за їх рахунок

«Механізм видачі карток не прописаний – невідомо хто їх буде видавати, кому, на який термін їх будуть видавати, скільки вони будуть коштувати. І ще й все це буде визначатися на місцевому рівні, а з теперішнім рівнем корупції місцевої влади – неоране для неї поле», – вважає О. Дудка (*Таксисти проти нового урядового проекту // Стрічка новин: MALAKAVA.COM (http://www.malakava.com). – 2011. – 31.10).*

ПРОГНОЗИ

Запровадження легального ринку землі зробить земельні відносини прозорими, а також встановить чіткі правила гри. Крім того, законопроект «Про ринок земель» передбачає дієві механізми боротьби з рейдерськими захопленнями сільгоспземель. Таку думку висловив директор Антирейдерського союзу підприємців України А. Семидідько та канд. юрид. наук О. Серьогін.

«Із прийняттям Закону “Про ринок земель” буде чітке визначення прав на земельну ділянку. Таким чином відбувається увімкнення світла в нинішній непростій ситуації у земельних відносинах. Тому що цей закон встановлює прозорість у земельних відносинах, забезпечує чітке визначення прав власності, земельний кадастр регулює та контролює реєстрацію та інші дії над земельними ділянками. Тобто цей закон забезпечує прозорість земельних відносин, а це – головна умова забезпечення від рейдерських захоплень землі. Нове законодавство дає як мінімум умови гри, у той час коли мораторій або скрита купівля землі – це велике поле для корупції та зловживань», – зазначив директор Антирейдерського союзу підприємців України А. Семидідько.

За словами експерта, у законопроекті передбачені ефективні механізми забезпечення від рейдерських захоплень землі.

«У першому читанні законопроекту був передбачений пріоритет на малий і середній бізнес, а також механізм відсікання великого бізнесу, неможливість концентрації крупних наділів землі в одних руках», – повідомив А. Семидідько.

За словами канд. юрид. наук О. Серьогіна, в умовах цивілізованого ринку землі у власників землі з’являється більше інструментів забезпечити себе та захистити свої права, а земля отримає ефективного власника.

«Із введенням ринку землі фермер буде впевнений у завтрашньому дні. Він зможе викупити і працювати на своїй землі або ж отримати кредити. У фермерів і селян виникне ресурс, який вони зможуть використовувати для подальшого матеріально-технічного забезпечення свого господарства. Але треба зважено підходити до політики кредитування в земельних відносинах. Наприклад, були пропозиції по створенню державного земельного банку, державних програм кредитування та підтримки. На даний момент у Мінагрополітики досить ефективно діє фонд, який допомагає фермерським господарствам,

створеним протягом останніх трьох років, щодо погашення відсотків по кредитах, щодо страхових внесків, погашення 30 % від вартості капітальних затрат – будівництва приміщень для ВРХ та інші форми державної підтримки», – наголосив юрист *(Ринок землі забезпечить українську землю від рейдерських захоплень // Інформаційне агентство «Регіональні Новини» (<http://regionews.com.ua>). – 2911. – 24.10).*

Четыре игорные зоны должны появиться в Украине в ближайшие годы. Так планируют разработчики законопроекта, касающегося узаконивания в стране азартных игр.

Расположат их предположительно во Львовской, Одесской, Донецкой областях и Крыму.

«Констатируется факт существования этого бизнеса в полулегальной форме, и сделана попытка все-таки организовать и сделать его максимально контролируемым со стороны государства. Поскольку это лишь законопроект, и он только недавно внесен, следует конечно ожидать значительных изменений», – пояснил юрист А. Попов.

Представители игорного бизнеса со своей стороны предпочитают усовершенствовать документ.

«Мы предоставили свои расчеты в Кабмин и в Комитет Верховной Рады по вопросам финансовой деятельности и налогово-таможенной политики, что, в случае возобновления деятельности казино с соответствующей стоимостью лицензии, минимальным количеством столов, повышением стоимости за торговые патенты, государство должно получить более 1,8 млрд грн», – рассказывает председатель Киевского союза предпринимателей игорного бизнеса Ю. Кожема.

По замыслу игроков рынка, лицензию должны выдавать раз в 10 лет. При этом ее стоимость меньше, чем до запрета игорного бизнеса – 40 млн грн. Тогда было 100 млн.

Казино должны располагать исключительно в развлекательных заведениях не меньше 2000 квадратных метров. Сами же казино не должны превышать площадь в 500 кв. м. Количество игорного оборудования не менее 20 столов. Уставные капиталы и чистые активы не менее 10 млн грн.

Игорный бизнес в Украине закрыли 2009 г. Несмотря на запрет, по-прежнему такие заведения работают и сегодня – признают правоохранители.

Милиция имеет право выявлять и штрафовать владельцев нелегальных казино. Кого поймают дважды – может сесть за решетку

на пять лет (*Игровые автоматы скоро вернуться в Украину // Irtafax (http://irtafax.com.ua). – 2011. – 25.10).*

Новий Житловий кодекс, який готує Верховна Рада України, передбачає повернення пені при заборгованості квартплати та виселення.

Депутат Верховної Ради України, комуніст Є. Волинець вважає, що даний кодекс є злочином проти людей.

«Зараз ми розробляємо Житловий кодекс, на жаль, не пройшов законопроект щодо зменшення навантаження на людей шляхом замороження заборгованості. Його суть полягає в тому, щоб не платити пеню за несвоєчасну оплату житлово-комунальних послуг, пов'язаних з невиконаними заробітними платами, пенсіями та іншими соціальними виплатами. Сьогоднішній варіант Житлового кодексу – геноцид, адже ті люди, які отримали квартири при Радянському Союзі, мають усі шанси, щоб його позбутися», – розповів Є. Волинець.

Проте, на його думку, Житловий кодекс ніхто раніше 2013 р. не прийматиме.

«Ми відтягуємо термін прийняття кодексу і думаю, що цього року ми його не прийемо. У наступному році ясна річ, що ніхто не піде на це, адже перед виборами це буде самогубство розповісти, що у вас заберуть квартири, якщо ви не будете платити», – пояснив Є. Волинець (*Сьогоднішній варіант житлового кодексу – геноцид // Стрічка новин: MALAKAVA.COM (http://www.malakava.com). – 2011. – 24.10).*

Украинская православная церковь Московского патриархата инициирует введение в общеобразовательных школах православных проектов и открытие в Киеве Украинского православного университета имени С. Владимира. Об этом заявил председатель синодального информационно-просветительского отдела УПЦ МП Г. Коваленко.

По его словам, с этой целью УПЦ МП инициирует изменения в Конституцию Украины и Закон Украины «Об образовании», а также хочет внести поправки в Закон «О свободе совести и религиозных организациях» и ряд других законодательных актов, «связанных с жизнью религиозных организаций и общин».

Г. Коваленко также отметил, что Конституция Украины дает возможность свободно исповедовать свою веру, распространять о ней знания. Однако, отметил он, церковь до сих пор не имеет возможности учреждать учебные заведения.

По мнению Г. Коваленко, разграничение церкви с государством и школами, записанное в Конституции, толкуется неправильно. «Мы стараемся не изменить Конституцию, а привлечь внимание. Часть об отделении от школы и от государства до сих пор понимается в советско-атеистическом смысле, когда это полный запрет церкви иметь собственные вузы, школы, полноценно сотрудничать с государством над воспитанием и образованием человека», – отметил он (*УПЦ МП хочет открыть в Киеве православный университет и переписать некоторые законы Украины // КИД (<http://zadonbass.org>). – 2011. – 25.10*).

А. Лавринович заявил, что государственная регистрация прав на недвижимое имущество в порядке, определенном упомянутым Законом, будет осуществляться в Украине с 1 января 2012 г.

При этом закон определяет, что порядок ведения Государственного реестра прав на недвижимое имущество должен быть утвержден Кабинетом Министров.

Принятое постановление регламентирует процедуру ведения Государственного реестра прав на недвижимое имущество, которое будет осуществлять вновь созданная Государственная регистрационная служба (Укргосреестр) и структурные подразделения территориальных органов Минюста, обеспечивающих реализацию полномочий Укргосреестра.

В частности, урегулированы вопросы, связанные с регистрацией запросов, поиском сведений, внесением соответствующих записей, оформлением решений и свидетельств о праве собственности на недвижимое имущество, предоставлением информации физическим и юридическим лицам, а также другие вопросы осуществления государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Реестр будет содержать информацию о недвижимом имуществе; праве собственности и субъектах этого права; других имущественных правах и субъектах этих прав; обременении прав на недвижимое имущество и субъектах этих прав.

Предполагается, что выдержки из реестра будут предоставляться, в частности, владельцам недвижимости или их наследникам; лицам, в интересах которых установлено обременение прав на недвижимое имущество; лицам, имеющим вещевые права на недвижимое имущество, в процедуре государственной регистрации такого права и других случаях.

Министр юстиции отметил, что постановление обеспечит надлежащую реализацию Закона Украины «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их ограничений», поскольку с ее принятием детально регламентированы все процедуры, необходимые для функционирования Государственного реестра прав – регистрация заявлений, запросов в базе данных; поиск сведений; внесение записей, изменений в них, отмены таких записей и тому подобное (*Утвержден порядок ведения реестра прав на недвижимое имущество // Иртафакс (<http://irtafax.com.ua>). – 2011. – 27.10*).

Покупатели квартир в новых, только что сданных домах, могут столкнуться с тем, что перед закрытием сделки квартира может резко подорожать – на 5–7 %.

Как пояснили эксперты, такой скачок цены может произойти в том случае, если после введения дома в эксплуатацию и получения права собственности на квартиру владельцами, в эксплуатации квартира фактически еще не находилась.

Обусловлено это тем, что согласно новому Налоговому кодексу, размер ставки при продаже недвижимости теперь зависит от срока приобретения права собственности на этот объект владельцем.

Так, добавляют специалисты, если квартира находится в собственности владельца – физического лица менее трех лет, то согласно новому кодексу при ее продаже он обязан заплатить дополнительно 5 % налога. При этом по-прежнему оплачивается также 1 % отчислений в Пенсионный фонд и 1% госпошлины (или же услуги частного нотариуса).

Хотя, теоретически, все эти сборы должно оплачивать лицо, получающее доход – в украинских реалиях многие продавцы оплату данных налогов «вешают» именно на покупателя. Поэтому, при заявленной стоимости, к примеру, 100 тыс. долл. во время торгов (или даже в момент подписания предварительного договора) может оказаться, что квартира стоит уже 105 или 107 тыс. долл.

Експерти рекомендують при зверненні по оголошенню о продажі квартири в толькo чo сданнoм домі обов'язательно уточняти: хто і скільки буде платити податків (*Експерти о Налоговом кодексе: Стоимость новой квартиры может резко вырасти перед покупкой // Корреспондент.net (http://korrespondent.net). – 2011. – 27.10).*

Національна комісія регулювання зв'язку підготувала законопроект, який регламентуватиме процес будівництва провайдерів мереж для надання послуг з доступу в Інтернет.

Як повідомив голова НКРЗ П. Яцук, на сьогодні в Україні зареєстровано понад 2 тис. суб'єктів підприємницької діяльності, які надають доступ в Інтернет.

При цьому за найстарішою технологією – через фіксовані телефонні мережі (dial-up) – доступ в Інтернет теоретично можливий на швидкості лише до 56 Кбіт/с (а реально – до 19 Кбіт/с), тому провайдери нині стали активно прокладати свої власні оптоволоконні мережі, якими Інтернет може йти зі швидкостями в сотні Мбіт/с.

За словами П. Яцука, виникли проблеми доступу провайдерів до каналів, крім того, багато-хто з метою здешевлення будуються мережі з порушенням правил.

Чиновник також зазначив, що НКРЗ підготувала законопроект про загальне використання інфраструктури провайдерів, який врегулює питання доступу до мереж і обмежить можливість місцевої влади щодо стягування додаткових плат з операторів.

«Прийняття цього документа вирішить дві проблеми. Перше – спрощення доступу до інфраструктури провайдерів та операторів і виставлення нормативів в роботі операторів у мережах. З іншого боку – це обмежить бажання місцевих органів влади в безконтрольності виставлення вимог до операторів і провайдерів при будівництві мереж», – зазначив голова відомства.

Чиновник також зазначив, що НКРЗ консультувалася з учасниками ринку доступу до Інтернету при підготовці законопроекту (*НКРЗ хоче врегулювати будівництво провайдерів мереж доступу до Інтернету // Відголос.com (http://vidgolos.com). – 2011. – 28.10).*

КОМЕНТАРІ ЗАРУБІЖНИХ ЕКСПЕРТІВ

В Париже на площади Прав Человека прошел митинг в защиту демократии в Украине. Организатором митинга выступил Репрезентативный комитет украинской общины Франции.

Около 120 участников высказали свою позицию относительно ситуации в Украине, требуя освобождения лидеров оппозиции Ю. Тимошенко и Ю. Луценко.

Французы украинского происхождения, украинцы, проживающие во Франции, а также их французские друзья объединили свои усилия, чтобы привлечь внимание к исчезновению демократических институций, которые являются неотъемлемой частью европейского общества, и возвращению Украины к тоталитарному режиму.

На плакатах, которые держали участники акции, указывалось на ущемление свободы слова в Украине, несоблюдение прав человека. Говорили протестующие и о давлении со стороны украинских властей на независимую судебную систему.

Национальный секретарь правящей партии Франции UMP (Союз за народное движение) Давид-Ксавье Вайс выразил официальное мнение партии, касающееся приговора Ю. Тимошенко. В своем пресс-коммюнике Д. Вайс объявил: «Я понимаю эмоции и реакцию, которые может вызвать бывший премьер-министр Украины Ю. Тимошенко на вердикт суда, озвученный судьей Р. Киреевым, но напоминаю, что юридическое решение должно уважаться» (*В Париже требовали освободить Ю. Тимошенко и Ю. Луценко // MIGnews.com.ua (<http://www.mignews.com.ua>). – 2011. – 24.10*).

Резкая реакция Европейского Союза на осуждение бывшего премьер-министра и действующего лидера оппозиции Украины поставила под угрозу переговоры о стратегических отношениях между европейским блоком и Киевом в то самое время, как 19 октября обе стороны закончили переговоры по соглашению о торговле, пишет Д. Бурер.

За день до этого представители ЕС внезапно отменили встречу с Президентом Украины В. Януковичем, назначенную на ту неделю, ясно продемонстрировав, что усилия по сближению ЕС и его восточного соседа терпят неудачу.

Брюссель заявил, что перенесет встречу на другое время при условии, что Украина предпримет надлежащие «демократические шаги», чтобы гарантировать независимость своей судебной власти.

Суд над бывшим премьер-министром Ю. Тимошенко и ее последующее осуждение взбесили западных лидеров, утверждающих, что обвинения в превышении полномочий, предъявленные откровенному критику В. Януковича, это тот самый тип политического преследования, который практикуют авторитарные режимы. В ходе всего судебного разбирательства В. Янукович утверждал, что обвинения не являются политическими, и что он не будет вмешиваться в работу судебной системы. Но В. Янукович, который давно считал интеграцию в ЕС главным приоритетом своего президентства, казалось, со временем стал размышлять о том, как преуменьшить нежелательные последствия суда над Тимошенко со стороны международного сообщества. До начала выступления защиты Ю. Тимошенко в сентябре судья приостановил судебные разбирательства на две недели, и эксперты начали подозревать, что власти стремятся прийти к соглашению, которое позволит завершить суд и спасти международную репутацию В. Януковича.

Но суд продолжился, и Ю. Тимошенко осудили на семь лет тюрьмы. Вскоре после этого многие европейские лидеры указали, что В. Янукович работает над планом, который позволит приостановить приведение приговора. Но Президент продолжил дерзить, заявив 17 октября журналистам, что не собирается поддаться на давление со стороны европейских чиновников и отпустить Тимошенко на свободу.

«Одна из причин, по которой ЕС отреагировал столь резко, состоит в том, что, по их ощущению, В. Янукович обманул их дважды, – говорит старший научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям Э. Уилсон. – ЕС совершенно прав, заняв жесткую позицию по отношению к Украине. Во многом они могут и должны вести себя еще жестче. Главная проблема Януковича в отношениях с ЕС это его уверенность в том, что остальной мир так же циничен, как он. Про Украину всегда говорили, что она находится на перепутье, а из-за этого просчета она действительно там оказалась».

В одном из интервью, посол Украины в ЕС К. Елисеев сказал, что некоторые правительства ЕС, уже выступающие против расширения блока, используют дело Ю. Тимошенко в качестве «предлога» для остановки дальнейшей интеграции с Киевом.

«Если спросить европейских чиновников, они говорят, что климат не благоприятствует [дальнейшим переговорам с Украиной], – заявил

он журналистам. – Если использовать этот критерий благоприятного климата... придется отменить 80 % всех переговоров ЕС».

Назад к России

Многие в Брюсселе опасаются, что выговор со стороны ЕС заставит Украину повернуться на Восток и укрепить свои стратегические связи с Россией. Москва уже пытается нащупывать почву, в надежде убедить Украину присоединиться к Таможенному союзу, куда также входят Беларусь и Казахстан, и даже предложила уменьшить цены на природный газ в обмен на вступление. Советники В. Януковича убедили его в том, что ЕС блефует и не станет прерывать переговоры по дальнейшей интеграции из-за осуждения Ю. Тимошенко, так как боится, что страна вернется к большому брату России.

К. Елисеев сказал, что Украина вовсе не готова отказаться от своих европейских устремлений.

«Некоторые скептические страны хотели бы услышать от нас: «Вы нас не любите, поэтому мы вступим в Таможенный союз [с Россией]», – сказал он. – Но это не так. Повторяю: это не так».

Аналитики говорят, что ЕС вряд ли отступится от своих требований освободить Ю. Тимошенко в качестве условия для возобновления серьезных переговоров по интеграции.

«ЕС не станет идти на уступки, а будет играть жестко, – говорит старший научный сотрудник Института Петерсена по международной экономике А. Аслунд. – Это катастрофа для отношений Украины с ЕС. Янукович совершает экономическое и политическое самоубийство и не понимает этого».

Представители ЕС по-прежнему не решили, планируют ли они подписать соглашение об ассоциированном членстве с Украиной в декабре, как планировалось ранее, – это потребует маловероятной единогласной ратификации со стороны всех 27 стран союза. 22 октября ЕС объявил, что разведет подписание соглашения о свободной торговле и соглашения об ассоциированном членстве, однако это объявление прозвучало буквально через несколько дней после того, как В. Янукович заявил, что не будет подписывать ничего, если там не будет обещания будущего членства.

«У ЕС есть выбор, воспользоваться или нет мягким вариантом и позволить входящим в союз государствам отклонить соглашение или повести себя менее дипломатично и поставить препятствия прямо сейчас, – говорит Уилсон. – ЕС должен пойти ва-банк. Похоже, это

единственный язык, который понимает В. Янукович» (*Украина смотрит в другую сторону // Корреспондент.net* (<http://korrespondent.net>). – 2011. – 28.10).

ДИАЛОГИ

Народный депутат Украины, первый секретарь Донецкого областного комитета Коммунистической партии Украины Н. Кравченко дал интервью журналистам всеукраинских и региональных СМИ. Главной темой разговора стало реформирование здравоохранения – те пилотные проекты, которые, согласно принятому Верховной Радой Закону, осуществляются в четырёх регионах страны, в их числе в Донецкой области. Были также затронуты другие важные аспекты текущей политической жизни страны.

– *Какие мысли и аргументы легли в основу вашего решения подать законопроект, в котором вы предлагаете исключить Донецкую область из пилотного проекта по реформированию системы здравоохранения? В чём вы видите неприемлемость этой реформы в целом, а для нашего региона в частности?*

– Речь идёт об очень серьёзных вещах. Охрана здоровья, получение медицинской помощи – одно из основных положений Конституции, на которое сегодня ещё имеет право наш народ. Пилотный проект повлечёт за собой не улучшение, не приближение медицинского обслуживания к населению, а, наоборот, удаление от него. Мы видим, что никто из специалистов, разрабатывавших и внедрявших проект, даже не подумал соблюсти принцип добровольности, не спросил желания людей участвовать в эксперименте. Между тем имеется распланированный поэтапно специальный план подготовки регионов к участию в проекте, там предусматривается право людей самостоятельно выбирать форму оказания им медицинской помощи. В действительности ничего этого нет: как говорится, «ломают через колено», закрывают больницы...

Меня обвиняют в том, что я в эти вопросы привношу политику. Да, привношу. Выступаю против действий центральных органов власти, Минздрава, которые, в частности, стараются уменьшить расходы на медицинское обслуживание населения и таким образом постепенно перейти к платной медицине. Ни население в

целом, ни депутаты всех уровней не получили никаких разъяснений и финансово-экономического обоснования реформ, проводящихся на местах. Не так давно жители села Катериновка Константиновского района собрали тысячу подписей под обращением, направленном против реформирования, а именно против закрытия больницы и создания вместо неё амбулатории. А эта больница обслуживает 19 сёл. Если её закроют, что будет дальше, куда людям идти? На этот вопрос ответа никто не даёт. Таких примеров множество.

Реформаторы, скрывая информацию, идут по пути закрытия больниц и сокращения расходов. Донецкая область – самая крупная в Украине. Производит эксперимент над четырьмя с половиной миллионами её жителей недопустимо и непозволительно. Я однозначно заявляю, что проводящаяся реформа – это авантюра. Причём родилась она не у нас, а в тиши киевских кабинетов. И я задаю вопрос: а что будет в 2014 г., если вдруг эксперимент не оправдает себя? Сегодня передаются в областную коммунальную собственность здания городских и районных больниц. В 2014 г., если не удастся этот эксперимент, мы не получим их обратно. Так, например, депутаты города Кировское просили разъяснить судьбу их горбольницы, её будущий статус, порядок реорганизации. И не проголосовали за включение её в областную собственность лишь по той причине, что не получили никакой разъяснительной информации о позитивных результатах реформы..

Я общаюсь с рядовыми врачами, работающими с населением. Они однозначно против эксперимента. Например, в одном из сельских районов из семнадцати работающих врачей только один терапевт, все остальные – рентгенологи, гинекологи и другие. Никто не говорит, что они плохие профессионалы, но они узкие специалисты и не могут быть семейными врачами. Всего, по имеющейся информации, в нашей области не хватает 12 тыс. семейных врачей. Ссылки на то, что они будут подготовлены в институтах, несостоятельны по одной причине: мединститут может выпустить максимум 700 человек в год. Сколько же нужно лет, чтобы подготовить 12 тыс. семейных врачей?

– Вы отстаиваете свою позицию один или в вашей борьбе против реформы есть союзники? И какими будут ваши шаги, если реформа всё-таки состоится?

– Дело в том, что Закон о реформировании медицины уже принят. Поэтому как народный депутат я подал законопроект об исключении Донецкой области из списка регионов, которые в нём зафиксированы. Как я уже говорил, в Законе не заложено серьёзного материального

обеспечения. Один миллиард гривен на четыре области – это практически ничего. Из них 327 млн (то есть по 80 млн на регион) выделяются на приобретение транспорта. Этого ничтожно мало для того, чтобы обеспечить транспортом такую большую область, как Донецкая, чтобы, по условиям законодательства, обеспечить 20-минутную доставку больного до медицинского учреждения. Этим, помимо прочего, создаётся угроза судебных исков к центрам скорой помощи, не выполняющим эту норму. Если уж пошли по пути реформирования медицины, то нужно выделять денежных средств в десятки раз больше!

Я попытаюсь депутатским запросом потребовать предоставить перечень закрывающихся больниц. Но вся беда в том, что они – авторы и исполнители реформы – не считают это закрытием, всё происходящее они называют «оптимизацией». Но называть можно как угодно, сущность реформы от этого не меняется: нарушается основной принцип – доступность медицины для населения.

Что касается союзников, то я вижу их в лице врачей, прекрасно понимающих, что происходит; в лице простых людей, которые осознают реальную угрозу своему праву на доступную медицинскую помощь. И, разумеется, наши партийные структуры на местах ведут работу, направленную против этой реформы.

– Прокомментируйте, пожалуйста, решение суда в отношении Юлии Тимошенко. Считаете ли вы вынесенный ей приговор объективным, учитывая те действия, которые Юлия Владимировна совершила, будучи премьер-министром? И, если можно, ваш прогноз: будут ли со стороны Тимошенко подаваться апелляции? Какими могут быть последствия для Украины от этого решения судьи Киреева?

– Должен сказать следующее. То, что за Юлией Владимировной имеется очень много такого, за что её можно и нужно судить. В своё время я был автором проекта постановления, которое предполагало создать специальную комиссию Верховной Рады по расследованию списания долгов ЕЭСУ. Совершенно случайно проект не прошёл. А если бы прошёл, всё можно было бы считать логичным, действительно был виден состав преступления, чётко и ясно определено, когда, как и сколько через ЕЭСУ уворовано денег. Нынешний процесс над Ю. Тимошенко для многих непонятен. Честно говоря, судья Киреев восстановил против Украины всех – и Европу, и Америку, и Россию. В целом если говорить о процессе над Ю. Тимошенко, то он

свидетельствует лишь о том, что в Украине два мощных олигархических клана (с одной стороны, клан Тимошенко, с другой – наши, так сказать, земляки) яростно борются между собой за место под солнцем. Очень жаль, что украинский народ, который заслуживает и того, чтобы быть в Европе, и с Россией дружить, этим судебным решением будет отброшен от того и другого. Если Россия начнёт активные действия... а Россия сейчас «притихшая» на период предвыборной кампании – в любом случае введёт те или иные ограничения или по въездному режиму, или по торговым отношениям. То есть, мы нигде не нашли положительной реакции на эти судебные решения, а только понесли потери во взаимоотношениях с Европой, Америкой, Россией.

Апелляции будут подаваться в любом случае. Какие будут приняты решения, трудно спрогнозировать. Это будет зависеть от факторов не только внутренних, но и внешних. Всё же мощнейшее давление Запада на Украину, конечно, сыграет определённую роль.

– А как вы расцениваете это давление со стороны Запада?

– Здесь есть элементы пренебрежительного отношения к Украине. Но такого не должно быть, чтобы кто-то нам указывал, как поступать в тех или иных случаях. Мы же не указываем французам, как им поступать с их бывшим президентом, которого собираются привлечь к ответственности. Потому что это внутреннее дело Франции. На протяжении всей своей депутатской деятельности я всегда руководствовался одним: мы – самостоятельное государство. Мы должны вести себя достойно, и к нам обязаны достойно относиться. Но, скажем, в ВТО стараниями предыдущего руководства влезли недостойно, чем нанесли громадный экономический ущерб государству. Зато Ющенко политически покрасовался, показал, какой он хороший, что раньше России в ВТО раньше России вступил. Мы должны в конце концов понимать, что только политика, основанная на равноправии, а не на коленопреклонении, заставит к нам уважительно относиться.

– Вы дали оценку реформированию системы здравоохранения. Но одновременно с ней идёт пенсионная реформа, готовятся к принятию Трудовой и Жилищный кодексы...

– На эту тему мы проводили уже не одну пресс-конференцию, объясняли нашу позицию в печати, на встречах с избирателями. И пенсионная реформа, и проекты Трудового, Жилищного кодексов – все они направлены против людей. Всё это инструменты дикого капитализма: капитал стремится к тому, чтобы всё было подчинено ему, а не народу. Вы знаете, что коммунисты голосовали однозначно

против этих законопроектов, мы проводили и будем проводить акции протеста против всех шагов действующей власти, направленных в ущерб интересам народа (*Проводящаяся реформа здравоохранения – это авантюра // Официальный сайт Коммунистической партии Украины (<http://www.kpu.ua>). – 2011. – 24.10*).

ЩОДЕННИК БЛОГЕРА

Блог на сайті Фокус.ua

Про автора: О. Володарський, публіцист, блогер, письменник, активний учасник профсоюзного і правозахисного руху

Поправки к Закону о защите морали чреваты усилением давления на СМИ и деятелей культуры. По мнению постоянного колумниста Фокус.ua А. Володарского, сильнее всего от цензуры может пострадать свобода слова в Интернете.

Пока аналитики смакуют внешне- и внутривластные последствия приговора Ю. Тимошенко, без внимания остаются многие инициативы власти, которые будут определять жизнь страны на годы вперед. Среди них – прокравшийся походкой голубя новый «Закон о защите морали». Его предшественник уже открыл достаточно лазеек для цензуры, чтобы получить негативный вердикт Венецианской комиссии. Но новый закон на голову превосходит предшественника. Теперь моральным станет разве что молчание. По новому закону будет можно добиться уголовного преследования человека, оскорбляющего «национальные или религиозные святыни». В лоббировании закона активно участвует Национальная экспертная комиссия (НЭК) по защите морали, чьи полномочия теперь будут ощутимо расширены.

Ревнители национальных и религиозных святынь подобны принцессе из сказки Андерсона. Они могут ощутить горошину крамолы где угодно. Недавно во Львове, силами местных депутатов, была закрыта выставка художника Станислава Силантьева. Он провинился тем, что изобразил Т. Шевченко в компании черепашек и носорогов. Сегодня этот эпизод выглядит отдельным примером произвола недалеких чиновников, но уже завтра может превратиться в систему и обернуться реальными уголовными делами против художников. Как показывает

российский пример процесса против арт-кураторов Ерофеева и Самодурова, которых обвиняли в организации оскорбляющей чувства верующих выставки «Осторожно, Религия!», наиболее рьяными защитниками святынь чаще всего оказываются фанатики ультранационалистических убеждений. Этим людям не лень писать многочисленные клеветы во все инстанции, им не лень пикетировать суды, щедро орошая их святой водой и бранью в адрес богохульников. Языческая Фемида не выдерживает такого напора и выносит обвинительные вердикты тем, на кого укажут. В Украине срывом выставок и охотой на неугодных писателей и художников пока что занимаются маргинальные группировки, но, благодаря усилиям законодателей, скоро им на помощь придет вся мощь репрессивного аппарата.

Власть и оппозиция становятся единоклубными, когда получают возможность вторгнуться в чужую частную жизнь.

Если есть нечто помимо депутатской неприкосновенности и здорового гедонизма, объединяющее практически всех без исключения депутатов от БЮТ, Партии регионов, КПУ, НУ – НС и Свободы, то это именно трепетное отношение к общественной морали. Власть и оппозиция становятся единоклубными, когда получают возможность вторгнуться в чужую частную жизнь. Еще недавно это оправдывалось универсальным предложением «защиты детей от порнографии». Аргумент о том, что детей от порнографии должны защищать родители, как они защищают их от засовывания пальцев в розетку или же игр со спичками, НЭК и ее сторонники элегантно разбивает с помощью специально-отобранных родительских организаций. На соответствующих круглых столах дамы бальзаковского и постбальзаковского возраста начинают визгливо повторять мантру: «защитите наших детей от порнографии и уроков секса». Переспорить их пока что не удавалось никому: противники цензуры еще не догадались задействовать в дискуссии пожарную сирену.

Порнографию с «национальными и религиозными ценностями» роднит не только пошлость, но и то, что все это – абстрактные метафизические понятия. Они попросту лишены смысла в мире логики. Порнографию, при желании, можно увидеть и в мультфильме Южный Парк, и в рекламе презервативов, и в книге живого классика. Иногда это приводит к печальным последствиям: О. Ульяновко умер после нескольких микроинсультов, полученных именно во время затяжной судебной тяжбы с НЭК.

Еще пару лет назад предположения о том, что милиция будет фабриковать уголовные дела по статье о хранении и распространении порнографии, казались параноидальными фантазиями. Сейчас они стали реальностью. Это подтверждает дело правозащитника Д. Гройсмана, которого сейчас судят за публикацию в блоге вполне невинного видеоролика, ранее демонстрировавшегося в СМИ. Порнографию можно увидеть в любом изображении обнаженного тела или в любом тексте затрагивающем тему секса. Да и подбросить ее нетрудно – предмет гораздо удобнее в этом отношении, чем наркотики или оружие. Новый закон ужесточает наказания и еще больше развязывает руки недобросовестным правоохранителям. Теперь на один уровень с порнографией будет поставлена нецензурная брань и выносить экспертные оценки книгам современных писателей будет можно за считанные минуты.

Железный занавес уже готов, осталось дождаться окончания представления под названием «Евроинтеграция».

В государстве, которое находится на грани экономического и политического коллапса, борьба с обцененной лексикой и порнографией выглядит откровенной издевкой. Но она не лишена определенного смысла – новый закон предполагает появление юридических механизмов для давления на интернет-провайдеров для закрытия доступа к сайтам, до которых украинская юрисдикция не может дотянуться физически. Любой сайт, на котором нет модерации контента – а это все социальные сети и сервисы блогов, – оказывается под угрозой запрета. Дальше все зависит от философских воззрений и уровня технической безграмотности экспертов. И, конечно же, от политической ситуации. Железный занавес уже готов, осталось дождаться окончания представления под названием «Евроинтеграция».

Оптимизм внушает только тот факт, что «Закон о защите морали» включает в себя пункты, которые могли бы позволить полностью заблокировать его практическое применение. В нем прямо прописаны «запрет цензуры» и первичность международного законодательства в области морали над национальным. Так что социальных активистов и правозащитников ждет интересное и поучительное времяпровождение в судах, а издателей и авторов, галеристов и художников, провайдеров и владельцев сайтов – очередная проверка на смелость (*Ужас и моральный террор // Фокус.ua (<http://focus.ua/opinion/204453/>). – 2011. – 21.10).*

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: О. Орхіменко

Новые условия при обмене валюты

Если сумма валюты, которую физическое лицо хочет поменять на гривню, не превышает 150 тыс. грн в эквиваленте, то будет достаточно показать работнику валютнообменной точки свой паспорт или другой документ удостоверяющий личность человека. Работник валютнообменной точки будет обязан оформить платежный документ удостоверяющий обмен валюты на гривню, при этом в документе будет указана фамилия, имя и отчество лица, который меняет валюту и реквизиты самого документа. Автоматически с оформлением платежного документа, эти данные о лице, которое поменяло валюту на гривню, остаются в электронной базе банка и являются банковской тайной. Работникам валютнообменных точек запрещено снимать копии с этих документов.

В случаи, если физическое лицо хочет одновременно поменять валюту на гривню, в сумму больше чем 150 тыс. грн в эквиваленте, то в этом случаи, физическое лицо обязано предоставить работнику валютнообменной точки паспорт и идентификационный код. Работник валютнообменной точки обязан будет снять ксерокопию с этих документов и поставить свой штамп. В платежном документе об обмене валюты должны быть указаны данные: фамилия, имя и отчество, реквизиты паспорта, номер идентификационного кода и место жительства лица, которые обменял валюту. Эти данные будут храниться и в электронной базе банка. Если работник банка посчитает, что эта операция носит признаки сомнительности, то он будет обязан заполнить специальную форму и отправить ее в Госфинмониторинг, как сомнительную операцию для дальнейшей проверки.

Если физическое лицо хочет поменять гривню на валюту, в этом случаи необходимо будет предоставить работнику валютнообменной точки свой паспорт. Работник валютнообменной точки будет обязан снять ксерокопию паспорта и поставить штамп. В платежном документе об обмене валюты будут указаны данные: фамилия, имя, отчество и реквизиты паспорта. Эти данные будут продублированные и в электронной базе банка. Сотрудники банка будут обязаны отслеживать, сколько непосредственно гривни было обменено на валюту в их банка одним физическим лицом. За один день, одно физичес-

кое лицо имеет право обменять гривню на валюту в одном банке с учетом всех его филиалов и точек обмена валюты, на сумму, которая не превышает 150 тыс. грн. Если физическое лицо хочет превысить эту сумму, то сотрудники банка обязаны отказать ему с обменом *(С 28 октября 2011 г. валюту будем менять по-новому // ubr.ua (http://blog.ubr.ua/finansy/s-28-oktiabria-2011-valutu-budem-meniat-po-novomu-1418). – 2011. – 25.10).*

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: О. Олена, депутат Київради, зам. голови Постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва, громадського харчування та послуг

Принятый парламентом и подписанный Президентом законодательный запрет на предоставление потребительских кредитов в иностранной валюте является необходимым шагом.

С обывательской точки зрения, возможно, эта мера покажется необоснованной. Ведь проценты по валютным кредитам всегда были практически в два раза ниже, чем по кредитам гривневым. Однако нужно четко понимать, что, получая кредит в валюте, заемщик брал на себя весь валютный риск. А в условиях нарастания вероятности новой финансовой «стихии» и крайней нестабильности курса валют – этот риск слишком уж серьезный. А тем более просто нереально в сложившихся экономических условиях в мире предугадать, какие курсы валют будут через 5–20 лет, то есть на срок кредита. В практике потребительского банковского кредитования есть одно простое правило: кредиты нужно брать в той валюте, в которой у заемщика есть постоянный доход.

Те потребители, которые взяли валютные кредиты перед кризисом 2008 г. в полной мере прочувствовали легкомысленность такого шага. Как мы помним, гривня в отношении доллара тогда упала практически в два раза, зарплаты из-за этого уменьшились, а вот суммы валютных кредитов наоборот пропорционально этому увеличились.

Надо так же подчеркнуть, что валютное потребительское кредитование опасно и для самих банков, а как следствие и для всей финансовой системы страны. Что будут делать банки, если заемщик перестанет платить по кредиту из-за курсовых колебаний? Уже сейчас объем

валютных кредитов, предоставленных банками физлицам, немалый и составляет порядка 134,1 млрд грн (*Запрет валютных кредитов – это необходимый шаг для украинской финансовой системы // ubr.ua (<http://blog.ubr.ua/finansy/zapret-valutnyh-kreditov-eto-neobhodimiy-shag-dlia-ukrainskoi-fiansovoi-sistemy-1410>). – 2011. – 24.10*).

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: О. Кучеренко, віце-президент УСПП, голова Федерації роботодавців кийвського регіону «Київщина», президент Фонду підтримки регіональних реформ

Украинский парламент демонстрирует абсолютную неспособность какого-либо системного подхода к законотворчеству

Ветирование Президентом Украины предлагаемых изменений в Жилищный кодекс Украины относительно запрета на занятие коммерческими структурами нежилых помещений в очередной раз демонстрирует неспособность и вообще отсутствие какого-либо системного подхода со стороны нынешнего парламента к законотворчеству. К сожалению, это же касается и самого профильного комитета.

Вместо того, чтобы в конце концов признать тупиковость и бесперспективность попыток принятия Жилищного кодекса в существующей депутатской версии, следовало бы просто извиниться перед народом Украины – главным налогоплательщиком – за бесцельно потраченные деньги время, и приступить вместе с профильным министерством и специалистами к определению концептуальных принципов украинской жилищной политики. Мы вновь увидели, что в парламентской среде речь не ведется ни о концептуальных подходах к решению жилищных проблем, ни о том, в каком направлении развивать дальнейшую государственную стратегию в этой сфере. Нет! Нам опять навязывали очередные попытки неких лоббистских групп проташить выгодные только им узкие и внесистемные изменения. В данном случае речь идет о плохо прикрытых устремлениях лоббистов-застройщиков, заполонивших профильный комитет, пробить стимулирование продаж офисных площадей и нежилых помещений в новостройках (по явно завышенным ценам).

Пора уже признать и такую же тупиковость закона «О доступном жилье», как и в целом то, что в Украине отсутствует сколько-нибудь

последовательный взгляд на разрешение всех жилищных проблем. Поэтому в который раз подчеркиваю: пора бы уж Украине заняться СИСТЕМО и модернизацией коммунальной инфраструктуры, и строительством нового жилья, а главное – внедрением реальной жилищной реформы (*Бессистемность – наше все? // ubr.ua (<http://blog.ubr.ua/politika/bessistemnost-nashe-vse-1423>). – 2011. – 26.10*).

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: Р. Демчак, президент Всеукраїнської громадської організації «Захисту прав споживачів фінансових послуг» власник корпорації Ukrainian Business Group, кандидат наук державного управління

Скоро податківці підуть перевіряти квартири

10 жовтня на підпис Президенту був відправлений короткий закон (№ 8203), який змінює ст. 6 Житлового кодексу Української РСР. У результаті приватні нотаріуси, перукарні, магазини, пункти ремонту одягу та взуття, а також відділення банків виявляться на нелегальному становищі.

Натомість нині діючої заборони на використання житлових приміщень для ПРОМИСЛОВИХ потреб вирішено заборонити використання житла для будь-яких ВИРОБНИЧИХ потреб. У результаті норми новоспеченого закону можна трактувати так, що будь-яка діяльність підприємців у житлових будинках стає незаконною. Мовляв, управління підприємством це теж виробнича діяльність. Таким тлумаченням напевно скористаються всілякі контролюючі органи. У першу чергу, податкова і СЕС.

Нині, згідно зі ст. 150 КоАП, максимум, що загрожує орендарю-підприємцю або власнику, який не перевів квартиру в нежитловий фонд, – штраф у розмірі 51 грн. Але частота накладання таких штрафів необмежена. Тобто збирати мзду контролери можуть хоч кожен день. А задля більшого врожаю, податківці, наприклад, можуть відмовитися визнавати витрати на оренду приміщень як валові витрати, тому що квартири не можна використовувати для виробничих потреб. У результаті – збільшення бази оподаткування та штрафи за неправильне ведення обліку.

Але скоро вже буде неважливо, переведена нерухомість у розряд нежитловий чи ні. Оскільки «надання приміщень у житлових будин-

ках для потреб виробничого характеру забороняється». А всі порушники (тільки в Києві щомісячно пропонуються в оренду 12 тис. приміщень для офісів, 90 % з яких – квартири в житлових будинках) будуть платити або штраф, або хабар.

Інша справа, що «упіймати на гарячому» фірму, у якої всього кілька людей трудяться за комп'ютером без вивіски на дверях, буде непросто. Хіба що за наводкою сусідів. Якщо зміни будуть прийняті, тільки фізособи-підприємці зможуть відстояти своє право легально працювати за місцем проживання. Це право закріплено за ними Цивільним кодексом і може бути повністю реалізоване за умови держреєстрації за місцем проживання (*Податківці нідуть перевіряти квартири // ubr.ua (<http://blog.ubr.ua/politika/podatkvc-pdut-perevriati-kvartiri-1412>). – 2011. – 25.10*).

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: В. Тугай, ТОВ Юридична компанія «Сетра»

Изменения в Закон Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей», касающиеся электронной регистрации, едва ли в ближайшее время достигнут той цели, которую преследовал законодатель, – упрощения регистрационных процедур.

Процедура електронної реєстрації, описана в Порядку подачі і оборота електронних документів державному реєстратору, затвердженому наказом Міністерства юстиції України від 19 серпня 2011 г. № 2010/5 (далі – Порядок № 2010/5), є дуже складною. Вона вимагає не тільки наявності електронної цифрової підписи і отримання індивідуального електронного ключа, але і передбачає формування файлів у форматі «xml».

Що стосується обов'язкового сканування документів на паперових носіях, то для прискорення процедури в деяких органах реєстрації заявників просять приходити на прийом з «флешкою», на якій уже містяться відскановані документи. При цьому повинні бути дотримані вимоги, які містяться в п. 2.3. Порядку № 2010/5: чорно-біле зображення; дозволяюча можливість – 150*150 точок на дюйм; глибина кольору – 4 біта; формат файлу – багатосторінковий стиснутий TIFF; багатосторінкові документи скануються в один файл.

Вызывает также сомнение готовность банковской системы Украины к выдаче клиентам электронного расчетного документа, засвидетельствованного цифровой подписью на подтверждение внесения регистрационного сбора в случае использования электронной регистрации.

Относительно модельного устава – более конкретно судить о его применении можно будет лишь тогда, когда Кабинетом Министров Украины будет утверждён хотя бы Модельный устав общества с ограниченной ответственностью (*Новая система регистрации юрлиц едва ли упростит процесс // ubr.ua (<http://blog.ubr.ua/pravo/novaia-sistema-registracii-urlic-edva-li-uprostit-process-1424>). – 2011. – 26.10*).

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: В. Тугай, ТОВ Юридична компанія «Сетра»

13 октября с. г. Президент подписал Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно урегулирования правовых отношений между кредиторами и потребителями финансовых услуг».

Закон принесет ряд полезных новаций для процедуры банкротства, урегулировав несколько проблемных и дискуссионных аспектов. В то же время многие наболевшие вопросы в новом законе не затронуты. Речь идет об огромных сроках и дороговизне процедуры банкротства (по данным Всемирного банка в Украине она длится в среднем 2,9 года, а финансовые затраты на производство составляют 42 % от имущества – по этому показателю наша страна занимает 145-е место среди 183 государств, участвующих в рейтинге); незащищенности прав кредиторов, пропустивших срок для подачи своих требований; несовершенном порядке продажи имущества, входящего в ликвидационную массу и т. д.

Среди прочего, законодатель расширил определение понятия «конкурсный кредитор». Новая редакция ст. 1 Закона Украины «О возобновлении платежеспособности должника или признании его банкротом» № 2343-ХІІ от 14 мая 1992 г. (далее – закон о банкротстве) позволит конкурсным кредиторам принимать участие в процедуре наравне с другими: подавать в суд заявления с требованиями к должнику, входить в комитет кредиторов и пр.

Законопроект предусматривал и более серьезный шаг: предоставить конкурсным кредиторам право на подачу должнику и хозяйственному суду возражений против удовлетворения требований других кредиторов (такую норму депутаты предлагали включить в ст. 14 закона о банкротстве в тексте законопроекта, который был подан на подпись главе государства в июле нынешнего года). Однако Президент не поддержал эту инициативу – в п. 5 своих предложений к законопроекту от 29 июля 2011 г. он выступил против подобного нововведения под предлогом того, что оно чревато затягиванием сроков процедуры банкротства, и, кроме того, предоставление такого права кредиторам недопустимо, поскольку они в данном случае не могут быть беспристрастными. Депутаты учли замечание конституционного гаранта – и в «сентябрьской» версии законопроекта этот пункт исчез.

Нововведения появились и в процедуре банкротства физических лиц – предпринимателей. Изменения к ст. 1, п. 7 ст. 47 и п. 1 ст. 48 закона о банкротстве предполагают, что гражданин-предприниматель не может быть признан банкротом по обязательствам, возникшим на основаниях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, а имущество такого гражданина, находящееся в залоге на основаниях, не связанных с предпринимательством, не включается в состав ликвидационной массы, и на него не налагается арест. Иными словами, законодательно закреплён принцип разграничения личных и коммерческих обязательств физического лица-предпринимателя, выработанный ранее судебной практикой.

Изменился и порядок обнародования информации об открытии производства в деле о банкротстве и о признании должника банкротом. Согласно изменениям к ст. 11 и 51, вместо печатных изданий такая информация будет отныне размещаться на официальном веб-портале судебной власти (www.court.gov.ua). Это новшество, безусловно, позитивное. Если вероятность того, что кредитор «натолкнется» на объявление о начале процедуры банкротства своего должника в газете, была мизерной, то через веб-ресурс отслеживать эту информацию не составит труда. Следовательно, публичное опубликование информации в процедуре банкротства превратится из пустой формальности в реальный способ оповещения кредиторов.

Нововведения не коснулись снятия моратория на продажу в рамках процедуры банкротства имущества предприятий с существенной долей государственного капитала (свыше 25 %), который действует на основании п. 2 ст. 2 Закона «О введении моратория на

принудительную реализацию имущества» от 29 ноября 2001 г. Напомним, глава государства выступил против такой идеи, объяснив в п. 7 предложений, что эта норма может привести к утрате государством контроля над реализацией имущества госпредприятий, в «сентябрьской» версии законопроекта она сохранилась.

Образно говоря, был проведён «косметический ремонт» процедуры банкротства, в то время как она давно уже требует капитального: о её несовершенстве и несоответствии международной практике не раз говорили и специалисты в сфере права, и государственные мужи (*Процедура банкротства требует «капитального ремонта» // ubr.ua (<http://blog.ubr.ua/pravo/procedura-bankrotstva-trebueta-kapitalnogo-remonta-1425>). – 2011. – 26.10*).

Блог на сайті ubr.ua

Про автора: Н. Вороницька-Гайдак, генеральний директор юридичного об'єднання «Феміда», головний редактор юридичного журналу Femida.UA

Закон України «Об осуществлении государственных закупок» ограничивает право на обращение в суд и создает новый метод борьбы с конкурентами...

Ч. 2 ст. 55 Конституции Украины определила, что каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц.

На первый взгляд казалось бы а что тут сложного, если какое-то решение принятое, а Вы считаете его неправомерным, или незаконным обжалуйте его в суде... А вот что делать если специальный закон напрямую ЗАПРЕЩАЕТ Вам вставать на защиту Ваших прав и законных интересов. Скажете, что такого не бывает,... а вот и нет, бывает... всем, кто не верит, советую почитать абзац восьмой ч. 3 ст. 8 Закона Украины «Об осуществлении государственных закупок».

Ст. 8 данного Закона рассказывает и дает определение об органе обжалования (которым, как известно, является Антимонопольный комитет Украины)... Так вот эта же статья утвердила, что «решение органа обжалования может быть обжаловано субъектом обжалования или заказчиком в суд в течении месячного срока с дня, когда лицо узнало о его принятии»...

А теперь представим себе ситуация: компания «А» дает объявление о проведении закупки. На торги выходит, ну скажем три компании «В», «С» и «Д», происходит раскрытие тендерных предложений.

Компания «А», как заказчик, долго-долго думает и принимает решение, что победила компания «Д», и происходит акцептация предложения. Со дня акцептирования предложения, дается 14 дней, в течение которых те, кто считает что заказчик (то есть компания «А») несправедливо или «неправильно» выбрала победителя, имеют право, обратится в Антимонопольный комитет Украины с жалобой на действия компании «А». АМКУ (если жалоба подана правильно) выносит ее на рассмотрение коллегии, которая и должна объективно разобраться в этой ситуации.

И вот здесь начинается самое интересное: компания «В», которая не победила и является прямым конкурентом компании «Д», подает жалобу в АМКУ, тем самым блокируя подписание договора (как известно, пока идет рассмотрение жалобы в АМКУ подписать договор нельзя, в противном случаи он считается недействительным).

АМКУ рассматривает жалобу без вызова и учета мнения компании «Д», а и правда, зачем слушать тех, кто победил, что умного или хорошего они могут сказать, и то что мы рассматривает торги в которых они победили, их вообще не касается. Если проанализировать информацию, которая размещена на официальном сайте АМКУ, то можно увидеть, что есть практика, когда коллегия, рассматривая жалобы, отменяет процедуру закупки (при этом опираясь только на жалобу, тендерную документацию, пояснения заказчика и недовольного участника), вот мнение победителя никого не интересует. И после всего этого абзац 8 ч. 3 ст. 8 Закона Украины «Об осуществлении государственных закупок», обжаловать решение АМКУ, которое принято по результатам рассмотрения, может обжаловать только тот, кто жаловался (то есть конкурент компании победителя) или сам организатор торгов.

Исходя из вышеизложенного, могу сказать следующее: подобная формулировка не только ограничивает право на обращения в суд (что напрямую противоречит Конституции Украины), но и создает новую разновидность недобросовестной конкуренции, кстати, АМКУ у нас и является тем органом, который должен бороться с любыми проявлениями недобросовестной конкуренции... в общем, не законодательство, а замкнутый круг (*Еще один из вариантов как «обидеть» конкурента... // ubr.ua (<http://blog.ubr.ua/pravo/eshe-odin-iz-variantov-kak-obidet-konkurenta-1427>). – 2011. – 27.10*).

Для нотаток

Редакційна група відділу
синтезу соціокультурних мережевих ресурсів
Н. Автономова, Т. Дубас,
Л. Степченко, Ю. Шлапак

Комп'ютерна верстка
А. Бергельська

Підп. до друку 02.11.11.
Формат 60x84/16. Друк. офс. Папір офс. Обл.-вид. арк. 3,65
Видається в друкованому та електронному вигляді

Надруковано у НВЦ Національної бібліотеки України
імені В. І. Вернадського
03039, м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3