

## Молчание блоковых союзников и внеблоковых тоже

### *Мовчання блокових союзників і позаблокових теж*

*Інцидент з українськими плавзасобами в Керченській протоці в черговий раз підтвердив малоприємну реальність: у Росії з вірними союзниками, готовими в будь-якій гострій ситуації стати поруч на думку видання, справи йдуть не дуже добре. За реакцією колишні республіки СРСР можна розділити на дві групи - тих, хто якось відреагував, і тих, хто нічого не побачив, не почув, а тому нічого і не сказав. Проукраїнську, а відповідно антиросійську, позицію крім країн Балтії зайняла Молдова, МЗС якої, висловивши чергову заклопотаність, визнав «суверенітет і територіальну цілісність України, її права на використання міжнародних вод», а також «рішуче засудив будь-які прояви агресії і провокації, що підривають регіональну безпеку». Грузія цілком підтримала Україну. Це не дивно з урахуванням союзницьких відносин між цими країнами - з одного боку, і їх відносин, близьких до ворожих, з Росією з іншого. Азербайджан, який поставив за мету максимальне зближення з Росією і досить близький з Україною, промовчав. Нейтральний Туркменістан, як зазвичай, нейтральний. Узбекистан, хоча і називає при кожному зручному випадку Росію головним партнером, в конкретному випадку керується аналогічними міркуваннями і відмовчується. Киргизія і Таджикистан, схоже, вирішили, що Київ і Москва розберуться без них. Вірменія, підтримавши на міжнародній арені Росію по кримському питанню, а пізніше відправкою обмеженого військового контингенту до Сирії, події в протоці «не помітила».*

<http://www.yerkramas.org/article/147042/molchanie-blokovyx-soyuznikov-i-vneblokovyx-tozhe>



Инцидент с украинскими плавсредствами в Керченском проливе в очередной раз подтвердил малоприятную реальность: у России с верными союзниками, готовыми в любой острой ситуации встать рядом, дела обстоят неважно.

По реакции бывшие республики СССР можно разделить на две группы – тех, кто как-то отреагировал, и тех, кто ничего не увидел, не услышал, а потому ничего и не сказал.

Проукраинскую, а соответственно антироссийскую, позицию помимо стран Балтии заняла Молдавия, МИД которой, выразив дежурную озабоченность, признал «суверенитет и территориальную целостность Украины, ее права на использование международных вод», а также «решительно осудил любые проявления агрессии и провокации, подрывающие региональную безопасность». Там же и Грузия, всецело поддерживавшая Украину. Это неудивительно с учетом союзнических отношений между этими странами – с одной стороны, и их отношений, близких к враждебным, с Россией с другой. Тбилиси всегда поддержит Киев, даже если украинские диверсанты будут остановлены не в «спорных водах», а на кремлевской стене.

Азербайджан, поставивший цель максимального сближения с Россией и достаточно близкий с Украиной, промолчал. Нейтральный Туркменистан, как обычно, нейтрален. Узбекистан, хотя и называет при каждом удобном случае Россию главным партнером, в конкретном случае руководствуется аналогичными соображениями и отмалчивается.

Но особенно может досаждать Москве индифферентность партнеров по ОДКБ, которых она поставила в известность о произошедшем инциденте. Киргизия и Таджикистан, похоже, решили, что Киев и Москва разберутся без них.

Армения, поддержав на международной арене Россию по крымскому вопросу, а позже отправкой ограниченного военного контингента в Сирию, события в проливе «не заметила». Возможно, слишком поглощена приближающимися выборами в парламент. Или «вспомнила» о наличии солидной диаспоры в Украине, которой пророссийская позиция Еревана может создать определенный дискомфорт.

Из членов ОДКБ – организации, подразумевающей, заметим, защиту коллективной безопасности, только Казахстан от расплывчатой формулировки, из которой понять можно лишь то, что он «выступает за меры, направленные на деэскалацию напряженности», перешел к осторожной поддержке российской позиции в Совбезе ООН, правда, со странным примечанием о готовности проголосовать за предложения и России, и Украины.

Но если подобная отстраненность большинства участников ОДКБ просчитывалась, то неожиданностью стала пауза лидера Белоруссии Александра Лукашенко, демонстрирующего тягу к миротворчеству и пользующегося подобными ситуациями для громких заявлений. При том что, взявшись за примирение Москвы и Киева, Минск тем не менее занимал пророссийскую позицию в ООН, голосуя против украинских резолюций по Крыму. Только когда продолжать молчание союзнику стало совсем неприлично, глава МИД Белоруссии Владимир Макей заявил журналистам о необходимости снизить напряженность, о «постепенном сползании к пропасти большого конфликта», а также о готовности Минска «внести свой вклад... в разрядку той напряженности, которая сегодня, к сожалению, присутствует в нашем регионе». То есть тоже, в общем-то, ничего.

России, конечно, наивно было бы ожидать, что кто-то из блоковых союзников громко солидаризуется с ней. Этого не произошло и в период пика санкционной войны с Западом, – наоборот, партнеры по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) Белоруссия и Казахстан повели свою игру, вылавливая в помутневшей воде рыбок. Зная об этом, тем более не стоит задумываться над некими ответными мерами. Известно ведь,

что в политике друзей нет, но есть лишь интересы. А интересы союзников состоят в том, чтобы сохранить хорошие отношения и с Россией, и с Украиной.

<http://www.ng.ru/>