

Леонид Кучма: "Мы закрываем предыдущий этап становления самоуправления в Украине"

Как уже сообщалось в средствах массовой информации, в Киеве прошли IX Всеукраинские муниципальные слушания. На заключительном пленарном заседании выступил Президент Леонид Кучма. Его доклад получил высокую оценку муниципальных деятелей. И "Факты" обратились к главе государства с просьбой прокомментировать некоторые аспекты доклада. Ниже публикуется материал из газеты "Факты".

"Каждый на своем опыте знает:
мы живем в преддверии коммунального кризиса"

- Глубокоуважаемый господин Президент! В кулуарах слушаний чаще других можно было услышать такие характеристики Вашего доклада, как "стратегический", "этапный", "четкий и конкретный", "высокопрофессиональный". Пожалуйста, познакомьте наших читателей с основными идеями доклада.

- Мне приятно слышать, что идеи доклада нашли поддержку в профессиональной среде. Если это так, и идеи поддерживаются теми, кто ежедневно и ежечасно решает проблемы городов и регионов, то мы можем надеяться на реальные перемены к лучшему.

Теперь в самых общих чертах об основных идеях. **Первое** - это стратегическая установка. Главная мысль доклада состояла в том, что политическая реформа, которую мы начали на центральном уровне, обязательно должна быть дополнена реформированием власти на местном и региональном уровнях. Невозможно себе представить, что на общегосударственном уровне мы создали эффективную, открытую и ответственную власть, а на местах все останется по-прежнему. И базовым принципом преобразований в этой сфере будет - больше власти на места! Говоря более профессиональным языком - перераспределение функций, компетенции, полномочий и ресурсов в пользу местного самоуправления. А местным органам государственной исполнительной власти останутся только те функции, которые не могут быть переданы органам самоуправления: безопасность, ликвидация последствий стихийных бедствий, управление государственной собственностью на местах и тому подобное.

Решение этой стратегической задачи требует проведения согласованных решений на всех уровнях. Придется вносить изменения в Конституцию страны, готовить и принимать пакеты новых законов, вводить кардинальные изменения в нормативную базу. Задача такого масштаба не под силу узкой группе даже самых лучших профессионалов. Поэтому я предложил профессиональному муниципальному сообществу обсудить эти идеи, и если мы найдем согласие, то совместными усилиями быстро и динамично проведем эту реформу.

Второе. Решение стратегических задач невозможно без развития местной демократии и расширения общественного участия в управлении делами территориальной громады. Если мы говорим о прозрачной и ответственной власти, то мы должны понять, какие механизмы определяют эту ответственность. И здесь так же, как и в реформе на центральном уровне, должна быть повышена роль политических партий, общественных организаций и органов самоорганизации граждан, через которые и будет налажен гражданский контроль за деятельностью местной власти.

И, наконец, **третье.** Слушания были посвящены обсуждению проблем коммунальной реформы. Профессионалы дали свою оценку проекту Общенациональной программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства, подготовленной профильным Госкомитетом. Поэтому первый блок идей относился к реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Нет необходимости читателям рассказывать, в каком состоянии находится эта сфера. Каждый на своем опыте знает: мы живем в преддверии коммунального кризиса. Вспышка эпидемии гепатита в Суходольске, ставшая следствием катастрофического состояния водопроводной и канализационной сетей, -- только первое серьезное предупреждение о приближающемся кризисе.

Причиной этого, по мнению практически всех экспертов, является то, что рыночные преобразования практически не затронули коммунальное хозяйство. Оно до сих пор продолжает жить по законам социалистической планово-распределительной системы. Проблема только в том, что самой системы уже нет. А реконструкция инженерных сетей и жилищного фонда требует десятков миллиардов гривен.

Но на пути коммунальной реформы стоят не только финансовые проблемы. Придется расставаться также и со многими психологическими стереотипами. Один из них - это устоявшееся мнение о том, что частный капитал нельзя пускать в коммунальную сферу. Однако мировой опыт свидетельствует о прямо противоположном. Я приводил в пример опыт Швеции, где услуги водоснабжения и канализации предоставляет частная компания, совладельцами которой являются муниципалитет, крупные частные инвесторы и, что самое интересное, горожане. Секрет в том, что акции этой компании свободно продаются на фондовом рынке и дают стабильные высокие доходы. Примером для нас может служить также Польша, где за десять лет удалось привести в порядок практически весь жилой фонд. Можно даже не ходить так далеко за примерами. Положительный опыт решения коммунальных проблем есть и у нас - Одесса, Харьков, Бердянск, Комсомольск, Славутич и другие города уже находят собственные решения.

Теперь надо, чтобы уникальный опыт стал общим достоянием.

Стратегической задачей реформирования коммунальной сферы является ее рыночная трансформация. Мы должны создать в этой сфере привлекательные условия для бизнеса и инвестиций и одновременно обеспечить весь набор социальных гарантий. Решить эти задачи невозможно без поддержки государства. Поэтому в бюджете 2004 года, впервые за всю историю независимой Украины, заложены средства на модернизацию жилищно-коммунального хозяйства.

"Если мы будем пытаться за счет государственного и местного бюджетов провести модернизацию, нам на это потребуется лет 200"

- А как решение этих стратегических планов отразится на жизни людей? Как мы все ощутим новый этап в развитии самоуправления? Что для каждого из нас будет означать начало коммунальной реформы?

- Реализация второго этапа политической реформы должна обеспечить решение двух взаимосвязанных задач. Первая - это создание эффективной системы территориального управления, которая будет способна обеспечить местное и региональное развитие. Вторая - проведение цикла преобразований, которые создадут условия и дадут ей, этой системе, необходимые для этого ресурсы. Речь идет о проведении реформы межбюджетных отношений, которая призвана наполнить местные бюджеты, реформы административно-территориального устройства, без которой мы не разрешим проблемы эффективной территориальной власти, четкого размежевания функций, компетенции и полномочий. Все это только на первый взгляд кажется очень далеким от проблем конкретного человека. Обострение проблем в абсолютном большинстве населенных мест, будь то города-миллионники, малые города или села, и есть результат неурегулированности этих отношений. Нищенские местные бюджеты - следствие неурегулированности межбюджетных отношений. Коммунальный кризис, о котором мы говорили, во многом вызван запутанностью отношений собственности. Неразбериха с коммунальными платежами вызвана тем, что нет ясности в том, кто и на каких правовых основаниях их формирует.

Теперь о реформе жилищно-коммунального хозяйства. Есть несколько ключевых задач, которые предстоит решить. Первая - это появление собственника жилья. Прошла приватизация квартир. И за парадными отчетами об успехах приватизации в этой сфере все как-то забыли о том, что приватизировали мы только квартиры. А кому принадлежат лестницы, чердаки, подвалы, внутридомовые инженерные сети, придомовые территории? Ответ - городу (или селу, поселку). То есть, внутренность - наша собственность, а все остальное - общее. А дальше все понятно: общее, значит, ничье. Поэтому грязь в подъездах, искореженные лифты, разрытые придомовые территории, просто опасные для жизни, и так далее. И главное - полное непонимание всеми жителями, за что мы платим, кто, чего и сколько за эти деньги нам должен дать или сделать.

Теперь представим другую ситуацию. У дома есть собственник. Например, это ассоциация владельцев квартир, которая является собственником всего дома. Тогда такой собственник уже сам выберет подрядчика на выполнение ремонтов, на охрану, заключит договоры на водоснабжение. Что будет в результате, можно увидеть в процветающей Европе. Поскольку то, о чем я говорю, это не наше изобретение. Это опыт всех развитых стран.

Следующее. Бизнес и инвестиции. Если с помощью государства нам удастся сделать жилищно-коммунальное хозяйство экономически привлекательной рыночной отраслью, то туда придут деловая инициатива, современные методы управления, частный капитал и новые технологии. Если нет, то есть если мы будем пытаться за счет государственного и местного бюджетов провести модернизацию, то нам на это потребуется лет 200-300. Если вообще выживем. Вот и вся альтернатива. Поэтому в докладе я сказал: альтернативы рыночным преобразованиям нет. Другое дело, что мы обязаны защитить интересы малоимущих, тех, кто в силу разных причин не в состоянии платить рыночную цену за коммунальные услуги. Это непереносимое условие успеха таких сложных преобразований. Но и тут есть апробированные в Европе решения, которые обязательно должны быть реализованы. Прежде всего - это адресная помощь.

"Нельзя купить вещь дешевле, чем она стоила в производстве.
Так почему можно получать воду ниже себестоимости?"

- Уважаемый Леонид Данилович! Каждый раз, когда заходит речь о коммунальной реформе, возникает опасение, что все разговоры о ней - только пропагандистская подготовка к повышению цен и тарифов на коммунальные услуги. Наверняка и сейчас этот вопрос возникнет у читателей. Так будут или не будут повышены цены и тарифы на коммунальные услуги?

- Что сегодня точно можно сказать, так это то, что они изменятся. Во-первых, сейчас идет активная работа по выработке оптимальной структуры цен и тарифов. Простой пример: когда вы платите квартплату, вы знаете, за что вы платите? Ответ известен: не знаете. Поэтому должна быть определена структура тарифа, чтобы вы знали, что такая-то часть обеспечивает текущий ремонт в подъездах, другая - это плата за уборку и вывоз мусора, третья - за обслуживание придомовой территории. И так далее. Тогда каждый сможет потребовать с коммунальных организаций то, за что заплатил.

И при этом цены по каждому из этих пунктов должны быть экономически обоснованными. То есть быть не ниже себестоимости. Ведь нельзя купить вещь дешевле, чем она стоила в производстве. Так почему можно получать воду ниже себестоимости? Это возможно только в одном случае: если кто-то доплатит разницу между

фактической стоимостью и ценой для отдельной категории жителей. Что я имею в виду? Мы точно знаем, что не все люди сегодня в состоянии полностью оплатить стоимость коммунальных услуг. Для этих категорий людей цены должны оставаться на прежнем, а может быть, и даже более низком уровне. Но разницу между тем, что они платят, и себестоимостью предоставленных им коммунальными предприятиями услуг кто-то должен оплатить. Кто-то - это то ли государственный, то ли местный бюджет. Это и есть задача адресной помощи.

Результат должен быть такой: потребитель получает качественные коммунальные услуги по экономически обоснованной цене. Если кто-то не в состоянии полностью оплатить эти услуги, ему то ли государство, то ли местные власти предоставляют помощь. Важно, что предприятие покрывает свои расходы, потребитель получает оплаченные услуги, а вопросы социальной защиты решают органы власти.

Я понимаю, что не дал однозначного ответа на ваш вопрос - работа по выработке экономически обоснованной и социально приемлемой тарифной политики в самом разгаре. Ее результаты будут опубликованы. И более того, мы будем обращаться к общественности с предложением принять активное участие в обсуждении предложений по этому поводу.

- Вернемся к Вашему участию в работе IX Всеукраинских муниципальных слушаний, где Вы не только сделали доклад, но также вручили дипломы победителям Конкурса проектов и программ развития местного самоуправления. Нам очень приятно, что идея конкурса была впервые опубликована в Вашем интервью нашей газете. Расскажите, пожалуйста, о конкурсе и его результатах.

- Действительно, примерно год назад в интервью "ФАКТАМ" я высказал идею открыть Конкурс проектов и программ местного и регионального развития. Идея была поддержана муниципалами, и конкурс был объявлен.

Задача состояла в том, чтобы стимулировать местную инициативу для поиска решений существующих проблем в тех условиях, которые сложились. В сфере местного самоуправления, как и во всех других сферах, местные руководители составили две неравные группы. Первая - многочисленная. Это те, кто искал оправдание собственной бездеятельности общим кризисным положением. Вторая, к сожалению, малочисленная группа - те, кто, несмотря ни на что, искал свой путь, они выработывали свои решения и вопреки обстоятельствам добивались успехов. К сожалению, когда нужно перечислять, так сказать, передовиков, то приходится из года в год называть одни и те же города: Бердянск, Славутич, Вознесенск, Комсомольск, Судак. Поэтому задача состояла в изменении соотношения этих двух групп, конкурс должен был разбудить местную инициативу. С удовлетворением могу сказать: эта задача была реализована на сто процентов. На конкурс поступило около 300 проектов, причем в нем приняли участие как крупные и средние города и целые регионы, так и малые города, села и поселки. Спектр идей огромный. Конкурс фактически заложил основу интеллектуального банка идей и разработок, ориентированных на решение местных проблем.

Следующий этап - это реализация проектов-победителей. На эти цели Кабмин выделил 10 миллионов гривен. Конечно, этого мало, но я надеюсь, что год от года эта цифра будет возрастать. Кроме того, я предложил открыть новую линию конкурса - конкурс на госзаказ на научное, информационное и образовательное обеспечение местного и регионального развития.

Особую благодарность хочу выразить совету конкурса, экспертной комиссии и дирекции конкурса, которые провели громадную работу по его обеспечению и определению проектов-победителей.

- Как Вы представляете дальнейшее развитие событий?

- В ходе подготовки слушаний группой экспертов был разработан пакет материалов к стратегии управления местным и региональным развитием. В профессиональной среде накоплены и другие проекты и разработки на эту тему. Поэтому я предложил динамично провести открытое, публичное обсуждение высказанных идей, предложений и стратегических материалов и выработать в течение двух месяцев согласованную позицию по стратегии дальнейшего развития. Мы будем приглашать к диалогу по этому поводу представителей муниципального сообщества, ведущих политических сил, общественности и международных экспертов.

Если стратегический курс, обозначенный в докладе, получит поддержку, то уже в начале декабря мы сможем принять решение о разработке законопроектов, обеспечивающих реализацию стратегии. Следующий этап - передача их в Верховную Раду.

Примерно так же оперативно нужно провести разработку механизмов рыночных преобразований в жилищно-коммунальной сфере. Я поставил перед Госкомитетом задачу до нового года подготовить и опубликовать для обсуждения конкретные предложения по этому поводу.

И тогда 7 декабря 2003 года, в День самоуправления, мы сможем сказать, что мы закрываем предыдущий этап становления самоуправления, открываем новую его страницу и переходим от взаимных призывов к инновациям, к реальным преобразованиям.