

Малышев Александр Викторович

Создание «политического микропроцессора»



МАЛЫШЕВ

Александр Викторович

Создание

«политического микропроцессора»

Издательство ВСЦ "ПРОМЕТЕЙ"

2008 г.

Малышев Александр Викторович, директор Винницкого социологического центра «ПРОМЕТЕЙ», Сфера научных интересов: Социология политической системы.

А.В.Малышев, Создание "политического микропроцессора", издательство ВСЦ"ПРОМЕТЕЙ", 36 стр..

Анотация

Анализ истории развития суверенного Украинского общества, позволяет заметить, что опыт правления КПСС в котором содержался компонент авторитарности мог бы быть полезен. Поэтому, предлагается выработать Закон о законах от науки, согласно которому выработанные методики группой учёных могли бы автоматическим становиться законами, превосходящая над всеми другими, в том числе и Конституции страны. Это позволит обществу без сложных законодательных мероприятий деполитизированно модернизировать общественное устройство.

В научно-фантастическом рассказе «Путешествие в Эльдорадо» говорится о том, что в 20NN г. избрали Президентом России молодого философа. Настроенный на модернизацию страны он от Бога узнаёт о существовании идеального фантастического государства Эльдорадо, куда и отправился за знаниями. Прибыв туда и узнав главный секрет его устройства, больше всего он удивлён тем, что Президент Академии наук этой страны выходец из бывшего СССР.

ББК-66.01
М-20

Оглавление

1.Создание “политического микропроцессора”.....	4
2. Путешествие в Эльдorado	21
3. Литература.....	33

Создание

«политического микропроцессора»

Политические события последнего времени в Украине не могут не волновать учёных специалистов, интересующихся данной проблемой. Можно находиться на стороне правящих сил. Можно находиться на стороне их оппозиции. Но невозможно не согласиться с тем, что виновато во всём сложившемся разногласии не столько субъекты политики, сколько несовершенство политтехнологии. Говоря об этом можно отметить, что, прежде всего, необходимо усовершенствовать следующее: 1. Структуру парламента; 2. Систему выборов; 3. Административное устройство; 4. Механизм контроля общества за деятельностью власти; 5. Пенсионной справедливости. 6. Роли русского языка в Украинском обществе. 7. Роли Церкви в жизни общества.

Если диагностировать Украинское общество с точки зрения законов развития философии, то можно отметить следующее. В последние десятилетия в обществе состоялся заметный рост характера и уровня развития производительных сил, но характер и уровень развития производственных отношений существенных изменений не приобрёл. Из чего следует, что всё разрушающие процессы происходят в следствии саморазрушения производительных сил. Причиной этому является несоответствие характера и уровня развития производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, в соответствии с общесоциологическим законом «Соответствия...». Этот закон во все времена проявлялся так же, как проявляются законы естествознания такие, как закон всемирного тяготения или законы электричества. Но, если законы физики дают о себе знать сразу же после их нарушения травмой или отсутствием результата, то следствия закона развития замечаются через промежутки времени исчисляемые десятилетиями. Если закон соблюдается, то наблюдается прирост суммы прогресса общества и, наоборот, если нарушается, то наблюдается регресс. Но,

заметить и внести коррективы в требующую постоянного совершенства систему социальных отношений дело не столько политиков, сколько учёных. Вообще вносить коррективы в политическую систему должны политики, а преподносить проекты коррективов должны исключительно специалисты обществоведы. Очень точно по этому поводу замечает французский политик Ш. де Голь: "Политика, слишком дорогая вещь, чтобы её доверять политикам".

В прошлые годы учение Маркса являлось непререкаемым авторитетом. А структура существовавшего тогда общества истолковывалась как более совершенная, по сравнению с капиталистической, и соответствовала этому закону умалчивая о том, очевидном, что производительные силы саморазрушались. Основное внимание идеологии было сфокусировано на теории классовой борьбы, а учёные вынуждены были, из-за безысходности поддакивать партсекретарям, сочиняя всё новые и новые дифирамбы. В настоящее время положение с дифирамбами изменилось, но в качестве компоненты единства сохранилось то, что учёные, вынуждены занимать позицию наблюдателей. Таким образом, общество за годы перестройки имеет с одной стороны, новую политическую систему, а с другой, испытывает состояние глубокой экономической депрессии. Так как же быть в сложившемся цейтноте затянувшегося медового месяца суверенитизации и демократизации ?

Углубляясь в историю развития демократии, следует отметить, что её корни уходят к временам первобытного общества. Наиболее цивилизованные её формы проявляются в римо-греческой демократии. Римская демократия существовала с 5 в. до н. э. по 1 в. нашей эры. В Европе всё средневековье проходило в борьбе между демократией и монархической демократией феодального типа. Феодальные демократии, начиная примерно с 7-8 веков, в Европе очень активно развивались в форме городской демократии, городского самоуправления. И они-то породили современную европейскую демократию.

Одним из главных компонентов структуры демократии является парламентаризм. Его корни так же уходят к первобытному обществу, но значительное его развитие относится к римо-греческой демократии. Выработанный как один из наиболее оптимальных институтов народовластия, его истинная правомерность ставилась под сомнение в те далекие времена древнегреческим учёным Платоном. Для того, чтобы «управлять на основании знания, а не мнения» он предлагал выделить философов в особое сословие. Между тем, институт парламентаризма надёжно входил в практику. В период средневековья парламентаризм

практиковался на муниципальном уровне, традиции которого трансформировались в парламентаризм современного Государственного. Значительную роль в деле раскрепощения сознания и тотального отчуждения стран Запада сыграла на рубеже конца 18 начала 19 веков Эпоха просвещения.

Парламентаризм в Россию пришёл с большим запозданием по сравнению с европейскими странами. В 1905 г. вышел в свет «Манифест об учреждении Госдумы России» и «Положение о выборах в Госдуму», после чего состоялось до Февральской революции 1917 г. четыре созыва. В отличие от парламентаризма стран Европы, российская Госдума созывалась без наработок парламентских традиций на городском и губернском уровнях, т. к. традиционно их общественность представляли советы дворянства.

В 1905 году исполнилось 206 лет действию «Билля о правах» Великобритании, согласно которому в английском парламенте при принятии решений считались с правами человека. В России только в 1861 г. было отменено крепостное право, которое ещё действовало около 20 лет. Поэтому, российское общество к парламентской практике царского периода было ещё не подготовлено. Именно по этой причине первые два созыва Госдум были распущены досрочно, а все четыре отличались агитационной пропагандой, а не решением народнохозяйственных проблем.

Анализируя практику Госдум Царского периода, отмечается в них общее то, что они проходили в атмосфере активного фракционно-политического противостояния, в обществе существовала проблема неподчинения исполнительной власти законодательной. Исследователь-аналитик 2-ой Госдумы В. Герье отмечает: «партии совершенно затмевали и уничтожили общие народные интересы. Но эти партии, с другой стороны, парализовали самую Госдуму и обрекли её на бесплодную, агитационную деятельность». «Парламентская деятельность и революционная агитация несовместимы», «Как мало обеспечивается это лучшее представительство банальной формулой – всеобщее, прямое, равное, тайное голосование? Ведь эта формула была уместна для той утопии, для которой она была придумана, для общества, состоящего из граждан безличных, не только обязавшихся подчинять свои политические и религиозные убеждения государству, но и отказаться от личных и партийных интересов. Партий в своем отвлеченном государстве Руссо не допускал». /5/

В.И. Ленин имел большую подготовку как стратег и тактик политической борьбы. И он был осведомлён о специфике

политической культуры российского общества. И поэтому он точно рассчитал, где может быть «зарыта собака» при решении поставленной задачи. В своих Апрельских тезисах он предлагал переход от парламентской республики к республике Советов, что вступало в противоречие с теорией марксизма. Он полагал, что через Советы рабоче-крестьянских и солдатских депутатов, в которых будет большинство малограмотных, можно будет провести революционные решения. А через существовавший Российский парламент трудно будет провести не только революционное, но и любое решение. И он не ошибся.

После Октябрьской революции 1917 г. законотворчество формально являлось исключительно прерогативой Верховного Совета, а практику ограниченного политического участия (олигархизма и лоббизма) идеологи большевизма называли «пережитком капитализма». Но в действительности данная практика работала полным ходом. Законопроекты, разработанные в институтах Академии наук и согласованные с правительством, утверждались на секретариатах, бюро и пленумах ЦК КПСС. По существу, это была последняя инстанция их вхождения в жизнь. А прорабатывание их на депутатских комитетах и комиссиях, обсуждения на сессиях Советов, голосование и подсчёт голосов - было уже формальной «технической» стороной работы, не способной изменить уже принятые решения. Идеологи большевиков, конструкторы данной модели, совершенно ясно давали отчёт тому, что парламент, представляющий блок коммунистов и беспартийных, преимущественно выходцев из рабоче-крестьянских семей, с различной профподготовкой как по направленности, так и по уровню, не подготовлен дать оценку законопроектам соответствующую ожиданиям партсекретарей. И дело было не только в том, что могли быть ущемлены их привилегии и широкомасштабная гегемонистская идеология, чему они уделяли особые требования, но и в том, что могли быть подорваны основы государственности. Именно по этой причине подбор депутатов проходил по принципу «лояльной коммуникабельности», а заседания сессий проходили закрыто, т. е. репортажи заседаний по ТВ и Р не транслировались в прямой эфир. Но вместе с тем, следует отметить, что в результате ленинского учения в России относительно скоро наступила стабильность. Прекратились войны, оживилась экономика, заработала новая политическая система. И так продолжалось семь десятилетий. За это время советский народ совершил

замечательные подвиги в оборонительных войнах. Были совершены значительные научно-технические достижения. И всё это происходило в условиях диктатуры партийных секретарей, т. е. небольшой группы должностных лиц. После «бархатной» революции в СССР 1991 г. и отстранения от власти КПСС практика ограниченного политического участия утратилась. Законотворческое право возложили на Верховный Совет, формирующийся вначале по мажоритарной, а затем по пропорциональной системам выборов.

Общество Украины, совершив форсированный переход от авторитарного строя к демократическому, оказалось перед проблемами, о которых не ведало в прошлые годы. Сравнивая состояния обществ и работы парламентов царского периода и нового времени, можно отметить, что в них много общего. Находясь в поиске ответа на вопрос: почему? Что это, своего рода, феноменальная переключка поколений двух столетий? Или пробуждение генетической свойственности после политической летаргии? Ответ пожалуй, лежит во втором предположении. Объясняется это тем, что в основе этого лежит специфика национального характера. А 7 десятилетий, разделяющие их, были для демократии действительно «летаргией», т.к. она имела «карманный характер». Как российский человек ушёл из демократии на 7 десятилетий, а потом вернулся, так и застал то «разбитое корыто», которое оставалось.

Рассматривая кратко специфику российского национального характера, отмечается замечание Гегеля по данному поводу: «В восточном характере так тесно переплетаются между собой два с первого взгляда друг другу противоречащие определения: стремление властвовать над всеми и покорное подчинение любому рабству». /7/ Надо заметить, что это свойство характерно скорее азиатским народам, а не к восточно европейским. Но один камушек всётаки попадает и в наш огород. Об этом отмечает такая характерная черта, как низкая переключаемость на новый порядок. Она заметно просматривается в годы правления КПСС. В то время, особенно это наблюдалось начиная с 60-х годов, существовавшая технология экономики работала экстенсивно. Причём, настолько заметно, что было понятно даже малограмотным людям. И несмотря ни на что, Партия и Правительство ещё 30 лет уверенно шли «Вперёд к победе коммунизма». В результате чего, состоялся развал и экономики и политической системы.

После революции 1991 г. в СССР общество обрета независимость, приняли демократический строй, не учитывая того, что демократию принять мало, чтобы развиваться нормально, ей надо учиться. Делая сравнительный анализ стереотипов поведенческой ориентации субъектов обществ цивилизованно-демократического и авторитарного, то можно заметить, что их приоритеты различны. Стереотипы населения, насаждавшихся в течение долгого времени, наиболее устойчивы к изменению. И для того, чтобы их перевести из одного состояния в другое нужна последовательность, т. е. между полярными позициями должна быть позиция промежуточная. Иначе говоря, если развитие общества образно сравнивать с ростом подростка, которому свойственно три стадии: детство, отрочество \возраст 8-12 лет\ , юность. То общество перешло из состояния «детства» в состояние «юность», минуя «отрочество». Но форсированный переход из одного состояния, в другое, как в биологической жизни, так и в социальной, приводит к состоянию несовершенства. Поэтому, для того, чтобы стереотипы населения привести в состояние более совершенное необходимо выдержать логику и следовать через - антитезис т.е. «отрочество». Отрочество - это уже не детство, но ещё не юность. Состояние общества должно быть уже не авторитарное, но ещё не демократическое т.е. полуавторитарно-полудемократическое.

По поводу сложившегося состояния общества надо сказать, что его следует рассматривать не как вина тех или иных политиков в ходе политического процесса. А как сложившаяся модель системы в стадии развития. Состояние общества следует рассматривать как, образно выражаясь, квартира полученная в, только что построенном, здании. Новая квартира, есть только замысел архитектора реализованный строителем. Почёт им за это и уважение. Войдя в неё, её хозяин уже имеет крышу над головой и он уже не БОМЖ. Но для того, чтобы она стала жильём, её надо привести в порядок. Нужно довести до кондиции все строительные недоделки: привести в порядок сантехнику, электропроводку, двери, окна, лоджию, кухню. А так-же прикрепить гардины, завезти и разместить мебель, и впустить кошку, чтобы мышей ловила. И только после этого, квартира приобретёт жилой вид. Общество Украины в своём развитии находится в похожем состоянии. На первой стадии строительства нового государства первопроходцы политики смоделировали как могли новое общественное устройство. Почёт им за это и

уважение! Мы уже в суверенном государстве, у нас есть Президент, Законодательное собрание, Правительство, Суд, СМИ, бизнес и Армия. Но в управлении обществом замечается, что, то там, что-то не так, как надо, то здесь... и т.д.. И для того, чтобы всё в обществе действовало гармонично, необходимо технологию сотрудничества довести до совершенства. И учёные и политики над этим работают. Это вполне нормально, и не стоит по этому поводу сокрушаться. Но только с той разницей, что хороший хозяин сам решает все вопросы с благоустройством квартиры за короткий срок. То в обществе, должны поработать квалифицированные специалисты по социальной инженерии в течение определённого времени, всё больше и больше доводя до кондиции его параметры стремясь к полному благоустройству. Единственное, что надо не упускать из виду это то, что сапоги должен чинить сапожник, а пироги печь пирожник. А политтехнологи должны отрабатывать специалисты знающие глубинные процессы общественного устройства, т.е. философы, социологи, психологи и политологи. В современных развитых странах эти параметры отрабатывались столетиями, и методом «проб и ошибок» в процессе развития вносились коррективы, накапливая сумму прогресса. А нашему государству всего 17 лет. Так что мы ещё должны гордиться своими достижениями, и, не падая духом, с оптимизмом взирать в будущее.

Философский анализ проблемы позволяет заметить, что через социально-экономический кризис проходили многие страны, но разница только в том, рано или поздно, и с большими или меньшими потерями. Через горнило кризиса прошли Великобритания, Франция, Германия, США, Япония, Китай. Но выход все страны находили через включения в практику научных знаний. В России, после октябрьской революции 1917 г. большевики моделировали государственное устройство исходя из Марксова учения. В работе критикующей программу объединённой социал-демократической партии Германии, в которой предполаглось демократическое государство, и в котором «народное воспитание через посредство государства» Маркс пишет: «наоборот, государство нуждается в очень суровом воспитании со стороны народа. Но вся программа, несмотря на всю демократическую трескотню, насквозь заражена верноподданнической верой лассалевской секты в государство или, что ничуть не лучше, верой в демократические чудеса, или, вернее, она является компромиссом между этими двумя видами веры в чудеса, одинаково чуждыми социализму. «Свобода науки»- так гласит один из параграфов прусской конституции. К чему он здесь?»\1.\ Вот это Марксово указание «Зачем нужна свобода науки?!» сыграло существенную роль в становлении организации науки в СССР. Образование и структура научных исследований приобрели несвободный статус став

официозной структурой государственного аппарата. А в Германии, в своём устройстве демократии, не послушали Маркса и выдержали параграф Прусской конституции «Свобода науки». Почитаем чего они добились.

Находясь в состоянии разобщенных княжеств, Германия на рубеже конца 18-го - начала 19-го веков представлялась с аграрной экономикой и в путях феодально-крепостнических отношений. Её отставание в развитии от стран того времени таких как Франции, Англии и России было настолько велико, что во время мировой войны войска Наполеона вошли в Германию не получив существенного сопротивления. Но поражение в войне, послужило хорошим уроком в вопросе отношения к демократическим переменам. Существенную роль в этом сыграла эпоха Просвещения. И. Кант о ней писал: "Просвещение - это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине - это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude - имей мужество пользоваться собственным умом --- таков, следовательно, девиз Просвещения "[2]. (Ремарка: *как всё это точно отражает нашу сегодняшнюю действительность!*). На волне Просвещения появились учёные Ш. Монтескье, Вольтер, Ж. Ж. Руссо, Б. Франклин, Б. Мандевиль, И. Г. Гердер, А. Н. Радищев, Кант, Гегель, Гобс, Локк, Спиноза, Декарт, Ф. Бекон, Дидро, Гольбах, Юм, О. Конт, Фейербах, Ф. Энгельс, К. Маркс трудами которых наращивался рост и конгломерат экономики и философии. На импульсе суждения Ж. Жереса: " Важно еще и то, что Германия в течение полувека привыкла к тому, что всё прогрессивное исходило сверху " [2], в Германии сформулировался девиз "Трёх перестать": 1) Перестать ждать перемен сверху; 2) Перестать бояться своих идей; и 3) Перестать врать и подличать, - который сыграл методологическую роль осмысления идеи демократии и свободы. Её суть сводилась к тому, что никто не может гарантировать свободу идей, если идея свободы не стала элементом самосознания народа. А также, раскрепощение сознания, формирования интеллектуальной и духовной среды способной ограничить произвол, суеверия и обман. Таким образом, Германия последовательно набирая обороты социально-экономического роста к началу 20-го столетия достигла высокого уровня развития и даже объявила миру войну. И в настоящее время, в результате все того же темпа развития (несмотря на поражение в двух войнах) она вступает в третье тысячелетие самой сильной экономической державой Европы.

Рассматривая проблему в контексте истории нашего государства, обращает на себя внимание гений В.И.Ленина, которому в течение 7 десятилетий относились с величайшим почтением, и от учения которого так легко отошли. В его адрес приходится слышать критику в том смысле, что он не любил свой

народ, а революция ему была нужна для реализации своих политических интересов, и, что он жаждал власти, которой достиг через революцию. Что касается любви своего народа, то его отношение к этому вопросу заметно им отражается в работе "О национальной гордости великороссов", читая которую с восторгом сознаёшь, что ты принадлежишь к одной из замечательных наций мира. А что касается стремления к власти, то это вполне нормальное поведение политически активного человека. Но его гений проявляется не в том, что он организовал партию большевиков, и которая под его руководством совершила революцию. И не в том, что под его руководством пройдя поля гражданской войны было создано беспрецедентно в мировой практике государство нового образца, что безусловно вызывает восторг. А в том, что он один из первых сформулировал правильный вывод заключающийся в том, что демократия западного образца для российского народа неприменима. Это заметно в его выступлениях: " Все разговоры о чистой демократии - это издевательство над здравым смыслом, ибо чистой демократии нет и быть не может . Демократия это не только права, но и обязанности " [3]. По этой же причине Ленин критикует эмпириокритиков в "Материализме и эмпириокритицизме". Читая её, прослеживается, что философия эмпириокритиков замечательна и перспективна, и Ленин этого не заметить не мог, но многие её тонкости, казавшиеся западным философам полезными, что в последствии подтвердилось опытом, для отсталой России того времени неприемлемы. И потому он видел выход России из кризиса более грубыми нежели на Западе механизмами организации т.е. диктатурой РСДРП(б). Он хорошо понимал, что Великороссы, хоть и Европейская нация, но все-таки не Западная. Он понимал, и мы должны это усвоить для себя, что от демократии до демагогии и дилетантства один шаг, переступить который легко, но ошибка эта будет стоить дорого обществу. Гений Ленина также проявился и в том, что он умел своевременно и гибко реагировать на события политической жизни страны. Это отмечается тем, что если в 1902 г. в работе "Что делать" им видится главной задачей партии борьба с оппортунизмом, то через 4 года после революции в 1921 г., после того, как форсированный переход к государственному капитализму не дал ожидаемых результатов, им предпринимается попытка перехода к новой экономической политике, в которой содержался компонент возврата к капитализму. В связи с этим он обращает внимание большевиков: " Если бы при той перспективе, которая открывается перед нами, в наших рядах не оказалось бы единодушия, это было бы самым печальным признаком того, что чрезвычайно опасный дух уныния поселился в партии. И, наоборот, если мы не будем бояться говорить даже горькую и тяжёлую правду напрямик, мы научимся, непременно и безусловно научимся побеждать всё и всякие трудности" [4] И, надо сказать, что в условиях НЭПа всё оживилось. А то, что последователи Ленина в управлении государством не смогли своевременно напрямик говорить горькую правду, и внести соответствующие коррективы в политической системе, то это уже гения Ленина не касается.

Если углубиться в опыт других стран строивших социализм по советской модели, то можно обратить внимание на опыт Китая. Революция в этой стране произошла в 1949 г.. КПК побратавшись с КПСС венцом которого звучала популярная песня: "Сталин и Мао слушают нас! Москва- Пекин..." построила экономику и управление по Советской модели. Прожив с ней до конца 60-ых – начала 70-ых годов, где-то в пределах 10-12 лет, они заметили её неперспективность. И тогда у них была провозглашена культурная революция. (*Ремарка: Российским народам для этого потребовалось 74 года.*) Одной из причин экстенсивного развития китайские партсекретари видели в том, что мало уделяется внимания научным разработкам. И тогда они стали прислушиваться к их рекомендациям, и в результате, китайская экономика уверенно стала наращивать темпы роста.

Общеизвестно что всякую власть питает три источника: сила, богатство и знание. В определённых условиях они связаны в одну систему, взаимозаменяемы и дополняемы, способны на поддержание и достижение власти. Каждый из этих факторов сообщает власти некоторые качества. Сила или угроза её применения способны лишь на грубое принуждение и потому функционально ограничены и свойственны власти низкого качества. Власть среднего качества, основана на богатстве и имеет в распоряжении как негативные, так и позитивные средства стимулирования. Высшее качество и наибольшую эффективность придают власти знания, позволяющие достичь искомых целей, минимально расходуя ресурсы власти, убедить людей в их личной приверженности этим целям; превратить противников в союзников. В современном мире знания, в силу своих преимуществ - бесконечности, общедоступности, демократичности - подчинили силу и богатство и стали определяющим фактором функционирования власти. Именно знания дали развитому Западу: начало новой экономической системе основанной на использовании информационной технологии, в основе которой лежат электронные средства связи; переход от массового производства к массовому потреблению; технологию децентрализации и разукрупнение форм организации; технологию перехода от механической социализации к философии социализации. Для того, чтобы знания стали силою, они должны пройти стадию информационных ресурсов т.е. пройти стадии кодирования, распределения и передачи. Коммуникационная система общества - важнейший фактор формирования, накопления и использования информационных ресурсов на базе знаний. Информационный ресурс в системе коммуникации выступает в пассивной и активной формах. К пассивным относятся знания "привязанные" к конкретным предметным областям (выборки, извлечения из баз данных). К активным формам - четыре основные формы: модель, алгоритм, программа и проект. В функциональном отношении они делятся на три вида - тезисные,

аналитические и синтетические. Завершающий вид функционирования синтетический - является ключевым во всем процессе формирования информационных ресурсов и перехода их в силу. От его несовершенства может возникнуть парадоксальная ситуация \ *точнее, именно та, в которой мы сейчас находимся*\- при избытке знаний (квалифицированных специалистов, книг, журналов, патентов и т.д.) общество испытывает дефицит информационных ресурсов. Решающим в данном вопросе является то, что должна быть система поддержки, лидером в которой должен быть Глава государства. Ему (Главе государства) должны быть свойственны качества "эффекта первого лица" точнее, он должен быть ревностным, лично увлечённым поборником нововведений. Нет системы поддержки - нет энтузиастов. Нет энтузиастов - нет нововведений. Причем, на практике управления акцент должен быть смещен с руководителя, как личности, на руководство, как процесс. Но для того, чтобы система поддержки действовала безотказно должна быть система поощрения и наказания, как обязательный элемент всякой организационной культуры.

Одним из методов, надежно зарекомендовавшимся в современном цивилизованном мире, является метод управленческого консультирования больших и малых социальных систем, согласно которому общества получают возможность своевременно вырабатывать при помощи квалифицированных специалистов наиболее верные коррективы в системе самоорганизации и саморазвития. Данный метод вошёл в практику еще в 60-х годах и уже тогда, например в США, многие бизнесмены и политики осознали его перспективность отказавшись от практики управления по принципу "проб и ошибок". Понимая, что в структуре всё усложняющейся системы организации общества, действительно передовые технологии требуют действительно научного подхода. То бизнесмены и политики не жалеют средств на научные консультирования которые, как правило, возвращаются заказчику с прибылью и дальнейшей перспективой в маркетинге.

Анализируя существующую практику решения проблем в контексте политической культуры отмечается. Глава государства - Президент Украины Указом в апреле 2007 г. О роспуске Верховной Рады и назначении выборов нового созыва, вследствие которого предполагаются позитивные изменения в институте законотворчества доказывает своими действиями, что отвечает качествам "Эффекта первого лица". Метод управленческого консультирования больших социальных систем в нашей стране уже давно действует, о чем говорит то, что все законопроекты, проекты Указов и Постановлений проходят экспертизу в Академических институтах. Учёные с профессорскими и академическими званиями представлены во всех ключевых структурах власти и к их голосу политики прислушиваются.

Анализируя сложившуюся практику решения проблемы отмечается, что существующий порядок далеко не всегда успевает за ростом производительных сил и потому, решение её займёт немало времени. Но поскольку состояние общества можно образно охарактеризовать врачебным предписанием фармацевту - *Periculum in mora /опасность в промедлении/*, то надо спешить с принятием мер. Что подсказывает о том, что должна быть усовершенствована прерогатива парламента. А внимание народных представителей должно быть сосредоточено на направлении, в котором они могут себя реализовать с максимальной пользой.

Находясь в поиске методики решения проблемы, привлекает внимание история развития электронной промышленности. В 60-х годах на заре своего развития ЭВМ представляли собой здоровенные шкафы с многочисленными лампами – катодами, анодами и т.д. Не отличавшиеся высокой продуктивностью, они обслуживались бригадами квалифицированных специалистов. И однажды один изобретатель разработал микропроцессор, благодаря которому было положено начало новой эпохи ЭВМ. На смену низкопродуктивным «шкафам» явились высокопродуктивные ЭВМ, которыми стали пользоваться даже мало-мальски грамотные люди. Рассматривая существующую политтехнологию в контексте приведённого примера отмечается, что для того, чтобы повысить её эффективность, необходим «политический микропроцессор».

Для решения данной задачи предлагается выработать «Закон о законах от науки», согласно которому, по заявке первого лица государства, т.е. Президента Украины, независимые эксперты по социальной инженерии на конкурсной основе могли бы выработать научный проект модернизации системы управления обществом. Выработанный научный проект автоматически мог бы стать законом, подчиняя себе все другие законы, в том числе, и Конституции Украины. Членами учёной экспертной комиссии должны быть совсем не обязательно высокотитулованные специалисты, так как нужна свежая мысль, нужны своего рода хакеры, т.е. не стандартно и конструктивно мыслящие учёные.

Научно обосновывая методику, отмечается. Соблюдается преемственность поколений, заключающаяся в том, что сохраняется тенденция Эпохи просвещения. Образование в обществе всему голова. Оно научило человечество читать, писать, культурно вести себя за столом и в обществе, разработало много машин, научило демократии и многому всему тому, чего не было вчера. И поэтому, не доверять ему, это значит - катится в истории назад. Соблюдается компонент единства с периодом советского правления – сохраняется авторитарность, проявляющаяся в том, что будет рекомендоваться обществу решение, выработанное небольшой группой лиц. А компонент изменчивости в том, что данное решение вырабатывается компетентными и политически независимыми экспертами. Внедрение всякого решения будет способствовать росту взаимопроникновения противоположных сил общества, что, в свою очередь, будет способствовать росту самодвижения системы. Рост самодвижения системы будет способствовать переходу количественных изменений в качественные. Рост качественных изменений будет способствовать накоплению суммы характера и уровня развития производственных отношений, что обусловит их соответствие с характером и уровнем развития производительных сил. За чем последует рост производительных сил и рост экономической формации общества. Рост экономической формации общества будет обуславливать рост социального равновесия.

Таким образом, методика вписывается в действие законов развития общества.

Научная новизна заключается в том, что общество вырабатывает научную структуру, которая будет независимо вырабатывать законы. Его решения будут ориентироваться исключительно на усовершенствование общества и социальную справедливость. В нём, будут отброшены личные и политические интересы. Здесь предоставляется возможность реализовать себя нестандартно и конструктивно мыслящим исследователям независимо от научного статуса с прямым выходом на практику.

Анализируя функционирование общества в условиях «Закона о законах от науки» можно отметить, что структура создаваемого научного центра будет, тем самым, «политическим микропроцессором», который способен профессионально и в

короткие сроки решать сложные задачи общественного устройства. Что особенно важно в сложившихся условиях современности. Общество в условиях его действия будет отвечать структуре полуавторитарно-полудемократического. Полуавторитарного потому, что новый центр научных экспертиз состоящий из специалистов знающих законы глубинных процессов общественного устройства будет авторитарно рекомендовать обществу научные наработки. Что отвечает методу управленческого консультирования больших и малых социальных систем. А полудемократического потому, что институт демократии будет действовать в ограниченных рамках. Но действовать, и надежно блокировать деструктивность. В условиях действия этого закона обозначится проявление Эпохи Просвещения, а также развитие идеи Платона о «управлении на основании знания, а не умения». Решается и такая проблема, как переключаемость на новую технологию, в результате чего, определяются оптимальные параметры политических институтов. Или, говоря другими словами, определяются несущие способности конструкции социального здания. За чем должно последовать ослабление политической напряженности и доступность власти трудящимся.

Работа есть попытка продолжить разговор начатый Чернышевским в "Что делать" (1869 г.) и продолженный Лениным в работе с аналогичным названием (1902 г.). Она перекликается с ними в том, что все они ориентированы на создание в обществе социальной справедливости. Чернышевский видел решение проблемы через образование коммунистических мастерских. Ленинское видение заключалось в построении социализма Марковского понимания, и потому он видел опасным проникновение оппортунизма в ряды партии. Но поскольку перспектива борьбы с оппортунизмом историей нашей страны оказалась опровергнутой, то данный тезис снимается с развития. Поэтому, в качестве компонента единства принимается идея создания общества социальной справедливости. А в качестве компонента изменчивости вводится смещение центра внимания с критики политэкономии на насыщение политической жизни знаниями и обеспечение перехода их в силу. Отвечает опыту выхода из кризиса Германии и Китайской культурной революции

В результате этого ожидается поощрение научных разработок имеющих действительно приоритетное и стратегическое направление в системе народного

хозяйства. Повышения качества научного поиска улучшит качество суждений учёных в политической жизни, которые растворят суждения политиков в своем совершенстве, в результате чего, самопроизвольно состоится рокировка организации управления обществом из ипостаси Власть-знание в ипостась Знание-власть

Оппоненты этой идеи могут возразить тем, что она беспрецедентна в мировом образовании. Но, господа, ведь и кризис у нас тоже беспрецедентен. А Ленин в 1921 г. предпринял действия к переходу к НЭПу, а это был второй год после гражданской войны. И, пожалуй, это будет единственной альтернативой способной в короткий срок насытить систему управления всеми теми богатствами, которые накопились в мировой науке. Это будет "Эпохой просвещения" по-русски. Только в данной её интерпретации общество сможет переориентировать критическое внимание с политических лиц государства на процесс управления государством и вносить коррективы в его структуру всё больше и больше приближая характер и уровень развития производственных отношений к соответствию характера и уровня развития производительных сил. Что должно определить стремительный синтез информационных ресурсов и перехода их в силу. За чем должен последовать рост экономической формации общества, в результате которого должен определиться рост социального равновесия и благополучия народа. Политика всегда была и остаётся по определению Маркса "концентрированной экономкой". А методика управления становится результатом наработок института знания. Тезис германцев "Трёх перестать" становится включенным в жизнь как доктрина перестройки, что особенно важно в условиях оригинальности национального характера.

Можно попытаться кратко высказаться нестандартно и конструктивно по поводу решения основных проблем. 1. Не вызывает сомнения, что в Верховной Раде Украины необходимо ослабить политическую поляризацию. Этого можно достигнуть путем повышения компетентности депутатов через переход на двухпалатную её структуру. При сохранении партийно - квотного представительства в Сенате и Палате граждан, можно улучшить её работу. 2. Существующая система выборов несовершенна тем, что неподготовленность значительной части избирателей к оценкам программ баллотирующихся кандидатов, позволяет при выборах допускать значительную ошибку. Что говорит о целесообразности перехода на систему ограниченного политического участия. 3. В административной реформе, в интересах уменьшения социальной энтропии, представляется перспективным последовательный переход к федеративному устройству. Его можно расписать на несколько лет поэтапно /чтобы дров не наломать/. 4. Существующий механизм контроля общества по отношению к власти, как и в годы правления КПСС, находится в ведомстве

самого объекта контроля. Чтобы избежать ошибок, допущенных в советской практике, перспективным выглядит последовательное включение в управление методики структурно-функционального анализа. Тоже поэтапно на несколько лет.

5. Пенсионное обеспечение заслуженных людей, безусловно, должно быть выше рядовых трудящихся. Но не в 30 и 40 раз. А разве без рядовых трудящихся (дворников, слесарей, плотников, аграрников и т.д.) общество может обойтись? Поэтому должна быть справедливость.

6. Многие украинцы выезжают из страны на заработки или постоянное жительство и говорят на языке тех стран где они пребывают. Это говорит о том, что на первом месте у человека не язык, а экономика. Для всякого бизнесмена язык - это не только элемент национальности, как это есть для многих рядовых украинцев, но и инструмент маркетинга для поиска деловых партнёров. Потому, для того, чтобы как-то определиться с российским языком, надо, прежде всего, спросить мнение деловых людей, от успешности которых зависит экономика общества.

7. В настоящее время происходит реабилитация Церкви в жизни общества. Но проблема в том, что в церкви возрождаются традиции сложившиеся ещё в царское время с признаками крепостничества. Реформирование норм и догматики Церкви находится в ведомстве Священного Синода. Российскому православию нужна Эпоха Реформации. При помощи Закона о законах от науки данную проблему могли бы решить независимые учёные специалисты. В том числе могла бы быть решена и проблема единой Украинской Православной Церкви.

Исходя из Ленинского призыва "говорить горькую правду" и не пускать в свою душу "дух уныния", можно сказать, что если мы не будем говорить правду, то, пожалуй, никогда не сможем выкорчевать глубинные корни кризиса общества. В связи с этим, предлагается принять к сведению еще одну мысль из работы о НЕПе: "... если не хотим прятать голову под крыло, если не хотим корчить из себя людей, не видящих своего поражения, если не боимся посмотреть прямо в лицо опасности, мы должны сознать, что отступление оказалось недостаточным, что необходимо произвести дополнительное отступление .."[6]. Сказанное замечательно тем, что в то революционное время, Ленин заметил вовремя, что форсированный переход к новой экономике не даёт ожидаемых результатов. А если это так, то значит, без прятанья головы под крыло, он призвал большевиков признаться в ошибке и отступить столько, сколько требуется. Что они и сделали. В наше время, кризисная ситуация аналогична, но с той разницей, что мы-то как раз прячем голову под крыло и делаем вид людей не видящих своего поражения и боимся посмотреть прямо в лицо опасности. Вот с этой-то целью и делается попытка называть вещи своими именами. Работа есть призыв учёных и политиков к исповеди, на которой следует признать свои ошибки. Они заключаются в том, что во время моделирования новой политической системы не обратили внимание на то, что демократия западного образца для восточных славян неприменима. За этот просчёт, народу приходится дорого платить. И чтобы скомпенсировать ошибку,

следует получить возможность отработать на научно-политической ниве и привести общественные отношения в должный порядок. После чего, общество могло бы преодолеть состояние экономической депрессии и из состояния цейтнота медового месяца вступить в стадию нормальной жизни.

Путешествие в Эльдорадо

Научно – фантастический рассказ



В 20NN г. в России избрали Президентом страны Петра Петрова -- озрастом 40 лет, фармацевта по образованию, философа по призванию, выходца из семьи священнослужителя. В своей предвыборной программе он не заверял избирателей в способности решения всех проблем, как это делали его конкуренты. А говорил о реформировании механизмов самоорганизации общества, которые усложняют стабильное развитие. В его выступлениях не замечалось стремления к власти, он, скорее, выступал как мечтатель-реалист.

На следующий день после инаугурации он всерьёз задумался над выполнением сделанных обещаний. У него были свои идеи и рекомендации его научных советников, но всё это было не то, что надо, как он думал. Кого-то сажать в тюрьмы или увольнять, или расформировывать какие-то структуры ему не хотелось. «Бытиё определяет сознание» - полагал он и, если применять меры к кому-то, то это ничего не изменит. Надо модернизировать технологию управления, в которой все негативные процессы растворятся, и трансформируются в позитивные. При принятии решений спешить не надо, но, в то же время, надо решать вопросы трудовой занятости безработных, улучшения благосостояния народа, социальной справедливости, обеспечения военных, своевременных платежей за кредит мировому банку и много другою, которые ждать не могут. И тогда он решил пойти по пути, по которому ходили многие его исторические предшественники, и по которому последние Государи не ходили. «Надо идти в Церковь» - решил он. И пошёл к своему отцу, который был священником. Выслушав его, отец сказал: «Поезжай в Израиль и поднимись на гору Фавор, на которой состоялось преображение И. Христа и молись до тех пор, когда явится сам Господь. Выслушай его и поступай так, как будет сказано. Если сделаешь всё, то будь уверен, ты добьёшься своего. А я рад тому, что ты такой толковый. Молодец.»

На следующий - же день Пётр был уже на названном месте и в посте и молитве ждал встречи с Богом. Молился он неустанно: по молитвеннику, произвольными клятвами и просьбой вразумить для государственного управления. На 9-й день, рано утром, в небе появилось светлое облако необыкновенной яркости и красоты озарившее Петра. Он почувствовал по отношению к себе чьё-то гигантское внимание. И прозвучал глас: «Однажды я уже вразумлял одного из ваших государей, и он прорубил окно в

Европу. Теперь ты вразумляешься на знание истины управления народом. Слушай меня. В Карибском море есть государство Эльдорадо, которого нет на ваших картах, но оно существует и оберегается мною Бермудским треугольником от неверных. Поезжай туда и узнай истину, которую ты ищешь. Путь к нему нелёгок, но ты найдёшь его, если будешь соблюдать мой закон». После этого глас умолк, озарение исчезло, облако незаметно растворилось. Пётр, всё ещё стоя на коленях и, после наступления затишья, протёр глаза и ущипнул себя, чтобы проверить, не снилось ли ему всё это. Он ощутил боль. Голос говорившего существа всё ещё звучал в памяти. Проголодавшись, он достал скромную трапезу и стал есть, наслаждаясь ею. Это его утвердило в том, что он наяву. Задумавшись над тем, где он есть и зачем, до него наконец-то стало доходить, что с ним говорил Сам Господь. Значит, Он услышал мои молитвы и отозвался! Какая удача!

По прибытии в Москву он распорядился, чтобы ему срочно устроили встречу с Патриархом всея Руси. Встретившись в алтаре храма Христа Спасителя, Пётр всё ему рассказал. Выслушав его, Святейший встал на колени лицом к образу Спасителя и в течение получаса молился. После молитвы поднявшись, сказал: «Если Господь благословил, то Вы должны следовать Его указаниям и безотлагательно. Но отправиться вы должны, как и Государь Пётр I, без свиты и как рядовой человек».

Перед тем, как зафрахтовать яхту, на которой предполагалось путешествие, Пётр в общих чертах рассказал всё жене. «Я поеду с тобой» - сказала Галя. – «Я не могу это сделать, потому что мне запрещено, я должен следовать, как и Пётр I, инкогнито, и в одиночестве» - «Петруша, я тоже хочу побывать в открытом океане и испытать страх бермудских приключений». Петра это развеселило и он подумал: «Мне бы твои заботы» - и сказал - «Галя, я еду не за приключениями» - «Ты меня не любишь. С тобой, наверное, поедет другая женщина» - «Галя?!» - «Теперь мне понятно, почему ты так волновался и смотрел на приму-балерину из Большого театра, когда на прошлой неделе ей вручалась правительственная награда» - «Солнышко, что ты со мной делаешь?» - он приблизился к ней и после некоторой паузы: «Ну, хорошо». – «Я буду помогать тебе во всём и ты не пожалеешь об этом» - расцвела радостью Галя и пошла телефонировать об этом жене Премьер-министра. Слыша их разговор, Пётр подумал: «Инкогнито, уже наверно не получится».

Распорядившись Указом Президента России о том, что он уходит в отпуск, самолетом они с женой были доставлены во Владивосток, где их уже ждала яхта со штурманом-механиком на борту. И в этот же день яхта «Прометей» отправилась в дальнее плавание. Был полдень 1-го сентября. Море слегка штормило, морской воздух опьянял своей свежестью, за кильватером яхты летели с радостным криком морские чайки, в небе парил альбатрос по курсу на Южную Америку. Пётр II, как сам себя назвал Президент Российской Федерации, находился на палубе наслаждаясь прелестями морской экзотики. За штурвалом стоял штурман-механик. Штурман-механик, по имени Андрей опытный моряк, знающий кораблевождение, парусное искусство и работу двигателей. Он знал фарватер дальневосточных вод и Пётр полностью на него полагался. Пётр на него надеялся ещё и потому, что Андрей был его телохранителем, на чём настояла охрана Президента РФ. Андрей, по прозвищу его сослуживцев «Апостол» за умение легко решать сложные боевые задачи, знал культуру народов Дальнего Востока и островитян, а также ему приходилось бывать и в Карибском море, и он был знаком с культурой народов островов этого моря. Поэтому, при встречи с островитянами, он уже будет не как новичок. Но об Эльдorado ему слышать не приходилось и он, как и Пётр, тоже не знал, где его искать. Но он так же, как и Президент России, к этому вопросу подходил по-философски: «Бороться, искать, найти и не сдаваться» и «Кто ищет, тот всегда найдёт». Корабль шёл на парусах и двигателе полным ходом.

Галя находилась в каюте трюма. В её обязанности входило приготовление пищи. Адаптацию к морской качке её организм прошёл за неделю. К тому времени они были уже в открытом Тихом океане.

В качестве продовольствия на корабле были консервы и немного овощей (было решено ехать по спартански). Женщине наскучило однообразное питание, и она предложила Андрею наловить рыбы, который с разрешения Кэпа (так они звали иногда Петра) организовал рыбную ловлю. Став на якорь, опустили сети, а через некоторое время, достав их, вдруг обнаружили, что наряду с различной рыбой попался дельфин. Подняв всё это на борт, рыбу сразу же отправили на камбуз, а что касается дельфина – стали думать, что с ним делать. У кого-то возникла идея сделать из него муляж, и потом представить его в музей, который отразит это историческое путешествие. Так и решили, оставив его на борту. Через некоторое время Галя

услышала плачь. Она подошла к дельфину и стала внимательно его рассматривать и заметила, что дельфин самка, и она беременная. Высказав всё это своим спутникам, на что Пётр сказал: «Отпустите её в океан». Андрей: «Поймать дельфина – большая редкость, может быть, отпустим следующего, если поймает?» - Пётр: «Давайте быть гуманными, мы уже имеем рыбу, а для музея необязательно, ведь я еду не за славой, а для пользы дела». После чего, дельфина бросили в воду, который радостно вильнул хвостом, и потом долго плыл за ними ныряя и выныривая.

Через некоторое время, рано утром, на вершине мачты яхты обнаружился утенок. «Откуда он взялся - недоумевали моряки - ведь кругом сплошной океан. По всей видимости, он отстал от перелётной стаи по молодости и от безысходности сел отдохнуть». «Давайте его подстрелим, а я из него приготовлю хороший домашний суп» - сказала кокша. «Правильно, мы уже 17-й день в пути и хочется чего-нибудь домашнего» - заметил Андрей. В это время Пётр вспомнил завещание на горе Фавор: «Путь к нему нелёгок, но ты найдёшь его, если будешь соблюдать мой закон», - и сказал: «Нет, он такой слабый, а у нас ещё есть консервы, рыба и мы не голодаем. Пусть он поживёт с нами немного, окрепнет и улетит, когда захочет. Положите ему крупы около мачты, пусть поест». Так и поступили. Через несколько дней утёнок, набравшись сил, улетел.

Корабль приближался к акватории Карибского моря. Обычно за штурвалом Пётр и Андрей стояли посменно. В это время на вахте был Пётр. За всё время поездки он не расставался с мыслью о том, как они будут искать этот остров-государство. Об Эльдорадо ему уже приходилось слышать из повести Вольтера «Кандид и оптимизм», в котором, по описанию автора, люди упорно трудились, у них во всём был достаток и справедливость. Преступности, по сути, не было, и поэтому не было полиции и тюрем. Интересная страна. Но как они этого добились? Это вопрос, ответ на который бесценен! Я должен найти эту страну и всё разузнать, если не от главы государства, то от их главных академиков-профессоров. Да, это было бы очень здорово, и тогда я основную идею их философии попытаюсь применить в нашей стране. И тогда Россия, может быть, наконец-то преобразуется. Пётр I в свое время прорубил окно в Европу, ради чего не постеснялся взяться за топор для строительства морского флота. И развитие России заметно продвинулось. Ленин тоже пытался улучшить жизнь людей и ради этого взялся за философию. И

развитие России тоже заметно продвинулось. А то, что это развитие дальше не пошло, так в этом виноваты сами же большевики, а не философия. Что касается меня, то, если я Пётр II, и если потребуется, я тоже возьмусь, как за топор, так и за философию. В этом вопросе проблем не будет. Я не белоручка и не дилетант в философии, лишь бы это было для пользы дела. Хватит заниматься эпигонством, пора засучивать рукава и трудиться. Я должен всё узнать и продолжить дело великих Петра I и В. Ленина. Эпигонство (непродуманные эксперименты) не для меня – только наука!

Яхта проходила мимо какого-то острова. Размышление Петра прервало замеченное им странное ныряние и выныривание какого-то человека. Очевидным стало, что это утопающий нуждающийся в помощи. Пётр дал знак Андрею, что человек за бортом, а сам, сбросив одежду, нырнул в воду и поплыл навстречу утопающему. Андрей крикнул: «Вернитесь, здесь акулы! Лучше подплывем ближе и поможем» - «Уже будет поздно» - ответил Пётр. Подплыв к утопающему, Пётр взял его одной рукой за локти со спины, а другой, стал работать плывя в направлении приближающейся яхты. Воспользовавшись штормтрапом, они с Андреем подняли его на борт. В самый последний момент, когда они это делали, на расстоянии 10-ти метров от яхты появился гребень грозной акулы, которую привлекала кровь раненого утопающего. Моряки увидев это - вздрогнули. Пётр сам стал делать спасённому человеку искусственное дыхание, положив его на живот. А Галя, наложив на раны пластырь, уже была наготове с нашатырём. Через некоторое время, вылив из себя много воды, виновник тревоги проявил признаки жизни и открыл глаза. Он что-то сказал. Андрей перевёл: «Где я?» Ему всё рассказали. Затем он рассказал, что искал жемчуг, и во время последнего ныряния на него напала мурена. Обычно, мурены на людей не нападают, но, по всей видимости, это было связано с брачным периодом. И он от ранения стал захлёбываться. Затем он сказал, что жемчуг ему нужен для расходов на учебу в Сорбонском университете, куда он готовится поступить на факультет журналистики. «Но, поскольку, вы достали меня с того света, то возьмите их у меня как благодарность» - сказал он и вынул из сумки, которая с ним была, два десятка ракушек с крупными жемчужинами. Увидев, Галя загорелась желанием взять их, чтобы сделать ожерелье, которое будет лучше, чем у примы-балерины Большого театра. Андрей: «Давайте возьмем, он себе ещё найдёт» - «Нет - сказал

Пётр - пусть парень учится в Париже, а ожерелье я тебе куплю, какое ты хочешь, за гонорар, который получу за книгу об этом путешествии. Пусть лучше он нам что-нибудь расскажет о стране Эльдорадо». Услышав об этом, парень насторожился и спросил: «Откуда вам известно об этой стране и что вам там надо?» - «Не задавай лишних вопросов, мы же тебе спасли жизнь. Во всяком случае, намерения у нас, такие же чистые, как бескорыстно тебя спасли». «Хорошо, я вижу, что вы добрые люди и потому, помогу вам». После этого, он сложил ладони трубой и издал какой-то особенный звук. Через некоторое время прилетел утёнок и сел ему на плечо, а около борта появился дельфин. Все заметили, что это были те самые, которым они спасли жизнь. Парень снял с груди коралловый кулон и надел его на шею утёнку, который сразу же улетел. «Он полетел в Эльдорадо и доставит кулон моему брату, который там живёт, что будет означать, что вы от меня, и чтобы он был вашим проводником. Но ехать кто-то из вас должен один, а дельфин покажет ему дорогу»- сказал он морякам.

Пётр на резиновой шлюпке отправился вслед за дельфином. Через некоторое время перед ним возникла густая туманная стена, как кордон. Через два часа пути сквозь туман стена кончилась и на горизонте предстала земля со всеми признаками государства на ней. «Это есть остров-государство Эльдорадо!» - обрадовался Пётр. Подплыв к берегу и высадившись, к нему подошёл человек уже ожидающий его, похожий на парня спасённого на яхте. Он что-то сказал на непонятном языке. Пётр ничего не понял, но сказал: «Здравствуйте». В ответ прозвучало приветствие тоже на русском языке. Пётр, обрадовавшись тому, что языковой контакт установлен, рассказал ему, что его интересует. Понятливый незнакомец, в ответ предложил ему ехать на мотороллере. Они поехали по городу. Вниманию Петра город предстал чистым, утопающим в зелени и немногочисленным, люди красиво одеты. Архитектуры домов отличались оригинальностью, машин на дорогах мало. Подъехав к двухэтажному зданию, они поднялись на второй этаж и вошли в дверь приёмной. В комнате за столом сидела девушка-секретарь похожая на мулатку. Девушка была одета скромно, но её естественная, без косметики, красота восхитила Петра. Проводник сказал ей что-то по-испански, после чего девушка по телефону доложила шефу и сразу же предложила Петру войти в кабинет. Хозяин кабинета, мужчина средних лет европейского вида в чистой белой рубашке, сидел за столом, и что-то писал и,

увидев Петра, предложил ему сесть, переключившись вниманием на беседу. Пётр представился: «Турист из России». Хозяин кабинета ответил на чисто русском языке: «Президент Академии Наук Эльдорадо, Али-Баба. Чем могу быть вам полезен?». - «Господин Али-Баба, у вас очень большие социально-экономические достижения, расскажите, в чем заключается главный секрет, способствующий этому успеху». Президент АН изучающе посмотрел на посетителя и после минутной паузы заговорил: «Только кратко и самое главное!» - и продолжил.

Ведущую роль в управлении государством играет образование. Главное в науке – это творческий процесс, ориентированный на общественную пользу. Признание научных проектов в науке не должно быть заорганизованным, и в центре внимания должны быть не личные качества авторов проектов, а качества самих проектов. Поэтому, для того, чтобы научные искатели работали с полной отдачей, в системе науки должны быть прозрачные отношения. Они достигаются: 1. Децентрализацией или ослаблением централизации управления наукой; 2. Наличием механизма самоорганизации в системе науки.

Политика. Главным в политике должно быть координация экономических сил для обеспечения социальной справедливости в обществе и роста самих экономических сил. Абсолютная демократия, как институт народовластия, имеет Ахиллесову пятую в том, что рядовые избиратели зачастую бывают неподготовлены к оценкам предвыборных программ баллатирующихся кандидатов. И потому, допускают значительную ошибку восприятия при голосовании. Что отражается на формировании эшелона управления обществом. Поэтому, если снять розовые очки, украшающие мир, и называть вещи своими именами, то представляется, что более перспективным выглядит демократия в оптимально дозированном варианте. В институте парламента у нас работают специалисты, которые подготовлены всесторонне к суждению о целесообразности рассматриваемых законопроектов. А ими являются: юристы, экономисты и обществоведы. Количество депутатов высшей иерархии рассчитывается из соотношения 200 депутатов на 100 млн. населения. Опыт показал, что данное соотношение оптимальное. Ведь, главное в законотворчестве – компетентность и своевременность решений. И вот уже в течение долгого времени в Эльдорадо не наблюдается законодательного кризиса. Но если всё-таки в процессе работы возникают какие-то разногласия, то они

решаются при помощи «Закона о законах от науки». Согласно этому закону, Президент страны или спикер парламента делают заявку в Академию наук по данному вопросу. Специально созданная группа учёных на конкурсной основе вырабатывает какое-то решение, которое автоматически становится законом, подчиняя себе все другие законодательные положения, в том числе и Конституции страны. И, таким образом, проблема решается. Государство ценит науку и доверяет ей, но и контролирует её, чтобы не застаивалась. Застоя в науке у нас ещё не наблюдалось, но механизм контроля применяется так же, как и ко всем организациям имеющим отношение к управлению обществом. В выборах депутатов и главы государства принимает участие золотой фонд общества. Рядовые трудящиеся принимают участие в выборах в контексте трансформации производственной демократии в политическое участие. При выборах Президента страны уделяется большое внимание качествам кандидата на его способность Эффекта первого лица, то есть он должен быть увлечённым борцом за нововведения. Политическая структура общества имеет федеративный характер, к этому мы пришли уже давно и считаем, что центристская система уступает ей в эффективности. В организации общества руководствуемся учением функциональной школы в социологии исходя из которой, моделируются расходы на управленческий аппарат. Социальная энтропия в управлении обществом устраняется средствами самоорганизации .

Механизм самоорганизации. Устранение рассогласования во всех структурах власти - законодательной, исполнительной, судебной и средствах массовой информации – осуществляется при помощи методики структурно-функционального анализа. Данная методика, если её правильно применять, способна засветить теневые отношения в любой производственной структуре, в том числе, и в образовании.

На последней фразе Али-Баба сделал ударение, чем дал понять, что он закончил, и добавил: «Сказано самое главное, а остальное могут доработать ваши учёные». «Скажите, - спросил Пётр, - почему вы так хорошо говорите по-русски, и как у вас решается проблема государственного языка?» - «По-русски я говорю потому, что я выходец из бывшего СССР. А проблема государственного языка решается, прежде всего, исходя из удобства информационного обмена необходимого для бизнеса. У нас три государственных языка: лясим-трясим – аборигенов; испанский – бывших колонизаторов; и русский – как

представитель группы населения с большим научным потенциалом и предпринимателей». В этом месте Пётр смутился и у него даже выступил пот на лбу. Ему стало понятно, почему Али в начале встречи изучающе смотрел на него и начал говорить после минутной паузы. И почему у него на столе под стеклом изображение украинской хаты. После паузы молчания поборов неловкость, он с трудом скрывая волнение, спросил:- Как у вас решается гендерная проблема?- Права женщин, в части материнства, у нас оберегаются очень строго. Но, вместе с тем, на производствах, в политике и личной жизни их деятельность находится на повышенном контроле. А вообще, женщины в своей непосредственности неисправимы. Например, приходишь в магазин, а продавщица разговаривает с подругой или с кем нибудь по мобильному телефону. И пока она всё не переговорит, то не обратит на Вас внимание.

“А как у Вас дела?”-доброжелательно спросил Али-Баба. “Нормально!”- смущённо, делая вид, что всё лучше, чем на самом деле, парировал Петр, а сам подумал:“Если бы всё было нормально, то не мотался бы по белу свету в поисках истины, рискуя быть съеденным акулой”. Они встали одновременно, предлагая для пожатия друг другу руки. “Спасибо за беседу!”- “Пожалуйста, приходите ещё, если будут вопросы. Извините, я хочу у Вас спросить. Ваше лицо мне знакомо, скажите, где я Вас мог видеть? Вы, случайно, по телевизору не выступали?”-“ Не могу сказать, это, наверное, совпадение” – сказал Пётр, , отворачивая своё небритое лицо, следуя на выход.” Удачи Вам” – на прщанье пожелал Али-Баба. До «Прометея» Пётр добрался тем же путем, где его уже ждал военный вертолёт.

Войдя в Кремлёвский кабинет, Президент Российской Федерации вызвал помощника и сказал: «Через час я жду Президента Академии наук с матерьялами о структурно-функциональном анализе. Через два – министров экономики и финансов. А когда спикер Государственной Думы освободится после сессии, то тоже пригласите. И пусть заходят без доклада». Когда помощник вышел, Пётр сам себе сказал: «**Мы тоже в России сделаем Эльдорадо!**».

И в заключении излагаются анекдот и сказка, отражающие важные стороны проблемы.

Анекдот был записан в середине XIX века, но звучит современно. "Один командир полка Царской российской армии, немец по национальности, заказал русскому купцу 300 телег. Через некоторое время заказ был представлен. Полковник посмотрел товар и заметил: "Сударь, а на оглоблях-то трещины". А купец ему говорит: "Да разве они бывают без трещин?". "Бывают трещины, а бывают трещины с углублением!", --- ответил полковник и забраковал всю партию товара".

Китайская сказка "Десять чайников вина".

Эта история старая-престарая. Да и рассказывается в ней о глубоких старцах. Однако, и молодым послушать не мешает.

Сошлись как-то на рыночной площади десять старцев. У одного борода белая, у другого чёрная, у третьего полубелая, у четвёртого получёрная, у пятого ни белая ни чёрная, у шестого старца борода как борода, у седьмого борода как пакля, у восьмого --- как сена клочок, у девятого --- соломы пучок, а десятый совсем без бороды.

Сошлись они и завели беседу. А дело было незадолго до Нового года. Вот старец с белой бородой и говорит:

- Давайте, почтенные друзья мои, встретим Новый год вместе.

Остальные в знак согласия кивнули головами.

Новый год --- большой праздник. Они решили так: в канун Нового года все придут к старцу с белой бородой, и каждый принесёт с собой чайник вина.

- Это мы хорошо придумали. У нас будет настоящий праздник, --- сказали друзья и, очень довольные, разошлись по своим фанзам.

Миновал день, другой. Вот и канун Нового года.

С утра пораньше старец с белой бородой стал готовиться к встрече гостей. Чисто прибрал фанзу, постелил новые циновки, потом достал с полки большой фарфоровый чайник, чтобы наполнить его вином. Чайник был красивый, весь разрисованный пёстрыми цветами. Старец с белой бородой вымыл его, вытер и задумался:

"Десять чайников вина --- это много вина. Но и в девяти чайниках тоже много вина. Если слить всё вино в котёл, кто догадается, что в десятом чайнике вина не было?"

Подумал так и наполнил свой чайник водой.

Пока старец с белой бородой прибирал фанзу, старец с чёрной бородой примерял новый праздничный халат и

раздумывал: "Если к девяти чайникам крепкого вина прибавить чайник воды, вино станет ненамного слабее. Зачем же мне тратить несколько лишних монет?"

И, сняв праздничный халат, он налил в свой чайник воды.

В тот же час и в ту же минуту старец с полубелой бородой сказал сам себе: "Вино приятнее пить, когда тебя угощают. Неужели девять друзей не могут угостить десятого! Если я налью в свой чайник воды --- этим десятым буду я".

Так он и сделал.

Готовились к празднику и старец с получёрной бородой, и тот, у кого борода была ни белая, ни чёрная.

Один перебрал все чайники в доме, но все они показались ему слишком большими.

"Не налить ли мне вина только наполовину? Нет, нельзя, могут заметить. Но кто заметит, если я наполню чайник до краев не вином, а водой? Никто".

И он налил в чайник воды по самую крышку.

Другой рассудил так: "Каждый из нас прожил на свете немало лет. О многом мы можем сегодня вспомнить, о многом поговорить. Но если вино будет слишком крепким, наши языки скоро начнут заплетаться. Придется мне позаботиться обо всех и налить в свой чайник воды, чтобы разбавить десять чайников вина".

То, что пришло в голову старцу с бородой ни белой, ни чёрной, пришло в голову и старцу, у которого борода была как борода, и тому, у которого борода как пакля, и тому, у кого борода, как сена клочок, и тому, у кого --- как соломы пучок. Да и тот, у кого совсем не было бороды, оказался таким же догадливым. Как только первая звезда засияла на небе, друзья собрались в фанзе старца с белой бородой.

"Гу-уу-гу-ду", слышалось бульканье, когда содержимое всех чайников выливали в большой глиняный котёл. Потом котёл поставили на огонь, и все с нетерпением стали ждать, пока вино подогреется.

Но вот старец с белой бородой снял с котла крышку и наполнил чашки. Старцы весело подняли чашки и поднесли их к губам.

С первым же глотком лица их вытянулись. Ещё бы! Ведь в чашках был чистый кипяток. И ни капли вина.

Старцы поглядели друг на друга, и каждый подумал: "Оказывается, не я перехитрил всех, а все перехитрили меня!"

Не проронив ни слова, все десять снова подняли чашки. Так пили они всю ночь, пока котел не опустел.

Старая эта история, да и старцев давно уж нет на свете. Зачем же вспоминать о ней? А затем, чтобы все знали: не хочешь быть обманутым --- не обманывай сам!"

Мораль. Мы должны у Запада учиться замечать "углубления в трещинах общественной жизни". А всякий обман бумерангом возвращается, поэтому, не надо обманывать. Тайное всё равно станет явным.

И так, не претендуя на безошибочность, приглашаем специалистов, интересующихся данной проблемой, вступить в дискуссию по изложенному материалу.

Апрель 2008 г.

А. Малышев

ЛИТЕРАТУРА

1. К.Маркс «Критика готской программы», М, 1979, 24 с., ПСС .22.
2. И.Кант, СС т.6, с.27. Мысль, 1996 г.
3. В. Ленин. ПСС т.7, с.137
4. Ленин. ПСС т.44, с.208
5. Герье, Вторая государственная дума, 1907 г.
6. Ленин В. ПСС т.44, с. 208.
7. Работы разных лет. Т.1, с.214-215, М.1970 г.

Малышев Александр Викторович

Создание «политического микропроцессора»

Редактор Малышев А.В.

Тираж 300 экз
Издательство ВСЦ "ПРОМЕТЕЙ"
Заказ № 390
Подписано к печати 30.04.2008 г.
формат 60 x 84/16
Бумага офсетная
Объем 2,4 усл. п.л.

Отпечатана в МЧП "ЧК" г.Киев, ул. Лихачёва, 1/27